

NM.0002.11.2017

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2017
z XXXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 20.07.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 13⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Herbut Adrian
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Drwięga Maciej
2. Osika Jakub
3. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 5. Sieczkowski Adam | - rada dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XXXIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarkami Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Krzysztofa Banacha.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa budynku szkoły na działce nr 1193/2” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicy Traugutta w Sanoku” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia zarządzania odcinkami dróg serwisowych obsługujących teren przyległy do obwodnicy, wykonanych w celu skomunikowania przyległych nieruchomości z drogami publicznymi i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Sanoka dla rodzinnych ogrodów działkowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stapińskiego jako działka nr 77/16 o pow. 0,2041 ha zabudowanej budynkami handlowo-usługowymi na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działki nr 3225/4 o pow. 6,1852 ha, 3225/3 o pow. 0,0263 ha, 1883/4 o pow. 0,0066 ha, 3225/6 o pow. 4,4862 ha, 3226/2 o pow. 0,4434 ha, 3226/1 o pow. 0,1120 ha, 3226/3 o pow. 0,1102 ha, 2212/3 o pow. 0,1765 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa oznaczoną jako działka nr 1007 o pow. 0,3758 ha zabudowana budynkami aresztu śledczego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 1 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 3 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wskazania gminnych jednostek budżetowych, które utworzą rachunki dochodów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Interpelacje.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Uzasadnienie: 27 czerwca Rada Miasta podjęła uchwałę dot. przeznaczenia 35.000 zł na przebudowę i modernizację Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sanoku, natomiast ta inwestycja przez Powiat Sanocki jest prowadzona pod inną nazwą „Modernizacja pomieszczeń w budynku Starostwa Powiatowego w Sanoku przy ul. Szopena 5”. W związku z tym, żeby ta pomoc rzeczywiście mogła zostać udzielona na ww. inwestycję, trzeba wprowadzić zmiany do uchwały.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostanie wprowadzony jako pkt. 11 porządku obrad.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa budynku szkoły na działce nr

- 1193/2" oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicy Traugutta w Sanoku” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym pojęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia zarządzania odcinkami dróg serwisowych obsługujących teren przyległy do obwodnicy, wykonanych w celu skomunikowania przyległych nieruchomości z drogami publicznymi i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Sanoka dla rodzinnych ogrodów działkowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stapińskiego jako działka nr 77/16 o pow. 0,2041 ha zabudowanej budynkami handlowo-usługowymi na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działki nr 3225/4 o pow. 6,1852 ha, 3225/3 o pow. 0,0263 ha, 1883/4 o pow. 0,0066 ha, 3225/6 o pow. 4,4862 ha, 3226/2 o pow. 0,4434 ha, 3226/1 o pow. 0,1120 ha, 3226/3 o pow. 0,1102 ha, 2212/3 o pow. 0,1765 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa oznaczoną jako działka nr 1007 o pow. 0,3758 ha zabudowana budynkami aresztu śledczego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 1 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 3 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wskazania gminnych jednostek budżetowych, które utworzą rachunki dochodów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Interpelacje.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 18.07.2017 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekty uchwały będące w porządku obrad sesji, wydała jedną opinię oraz zapoznała się z pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, 5 i 12 lipca 2017 r. W dniu 5 lipca odbyło się posiedzenie wyjazdowe, Komisja odwiedziła inwestycje realizowane przez MOSiR w roku 2017, następnie odwiedziła poszczególne dzielnice: Wójtowstwo, Dąbrówka, Śródmieście, Posada. Pozostała jeszcze do odwiedzenia dzielnica Olchowce i Błonie, co będzie kontynuowane po przerwie wakacyjnej. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 12 lipca Komisja opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wnioski i pisma składane przez Burmistrza i kierowane do Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się projektami uchwał będącymi w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 14.07.2017 r., na którym zostały zaopiniowane uchwały oraz Komisja zajmowała się bieżącymi sprawami.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się sprawami bieżącymi oraz omówiła zadania do kontroli wynikające z planu pracy na 2017 rok.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Podpisano umowę na wykonawstwo łącznika do obwodnicy od ronda Beksińskiego. Inwestorem jest Województwo Podkarpackie – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie. Wykonawcą jest (Konsorcjum): Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. (Lider), WOLMOST Sp. z o.o. (Partner). Wartość kontraktu: 21.384.800,65 zł. Planowany termin zakończenia robót: 31 sierpnia 2018 r. Planowane jest współfinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. W kosztach partycypowało będzie miasto Sanok, przekazując na realizację zadania kwotę blisko 4 mln złotych. Inwestycja będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Oznacza to, że wykonawca będzie musiał opracować pełną dokumentację projektową, uzyskać wszelkie wymagane decyzje oraz wykonać roboty budowlane. Te potrwać najprawdopodobniej do końca sierpnia 2018 roku. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu skomunikowanie istniejącej drogi krajowej nr 28 (w miejscu ronda im. Zdzisława Beksińskiego) z powstającą obwodnicą Sanoka. Budowa łącznika umożliwi również połączenie komunikacyjne miejscowości Płowce i Stróże Małe z centrum miasta Sanok.

Nowy jednojezdniowy (dwa pasy ruchu po 3,5 m każdy z lokalnymi poszerzeniami na łukach poziomych) odcinek drogi wojewódzkiej będzie miał około 1,4 km i będzie krzyżował się z linią kolejową nr 108 Stróże – Krościenko oraz ulicą Śniegową.

Zakres robót obejmuje m.in.:

- budowę włączenia do drogi krajowej nr 28 na rondzie im. Zdzisława Beksińskiego
- budowę skrzyżowania trójwlotowego
- budowę dróg dojazdowych
- budowę wiaduktu nad linią kolejową nr 108
- budowę mostu nad dopływem do Płowieckiego Potoku wraz z zabezpieczeniem koryta potoku
- budowę ścieżki rowerowej o szerokości 3 m z dopuszczeniem ruchu pieszych, stanowiącą dojazd do istniejącej ul. Śniegowej.

Podczas spotkania, w którym uczestniczyłem, Marszałek omówił zrealizowane i planowane inwestycje drogowe, które skomunikują Sanok i powiat sanocki ze stolicą Podkarpacia, a tym samym ułatwią podróż w Bieszczady.

Wśród realizowanych już przedsięwzięć jest obwodnica Sanoka, której koszt opiewa na ok. 140 mln zł. Konsorcjum firm realizuje to zadanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Na razie trwają prace przygotowawcze. Inwestycja ma być gotowa w lipcu 2019 roku. Na koniec 2018 roku ta inwestycja ma być zaawansowana w 90%.

Od obwodnicy Sanoka będzie biegł nowy odcinek drogi wojewódzkiej 886 łączący obwodnicę z drogą krajową nr 28. Umowa na jej realizację została podpisana 18 lipca 2017 r.

- W okresie od 2015 r. do chwili obecnej Gmina Miasta Sanoka dokonała zakupu 39 wiat przystankowych, które kosztowały ok. 176 tys. zł. W budżecie na 2017 r. zaplanowano kwotę w wysokości 76.500 zł na zakup 15 wiat przystankowych. W czerwcu br. dokonaliśmy zakupu wymienionych wiat za kwotę 63.345 zł (brutto). Gmina Miasta Sanoka zaoszczędziła na tej transakcji 13.155 zł. W chwili obecnej jest prowadzony montaż tych wiat, który zostanie ukończony do dnia 20.07.2017 r. Zakup ten pozwoli na wymianę 5 wiat wzdłuż ul. Lipińskiego, począwszy od Lipińskiego - Przychodnia, Lipińskiego – As, Lipińskiego – Autosan po obydwu stronach, aż do Lipińskiego – Cmentarz kierunek Miasto. Kolejne dwie nowe wiaty zostały zamontowane na przebudowanej zatoce przystankowej przy ul. Beksińskiego. Zatoka ta wiele lat temu została wybudowana z płyt żelbetowych. Przez ten okres narażona była na duże obciążenia spowodowane przemieszczaniem się po niej autobusów, co doprowadziło do nadmiernego zużycia podłoża (klawiszowania płyt). Istniejący wówczas stan podłoża przyczynił się do niejednokrotnego pęknięcia konstrukcji autobusu, czy nawet pęknięcia szyb w autobusie. Przebudowa zatoki była więc konieczna, a jej koszt to kwota ok. 130.000 zł i ta inwestycja została już zakończona. Siedem z tych wiat znalazło nową lokalizację na terenie miasta. Pozostałe zostały wymienione w najbardziej niezbędnych miejscach ze względu na ich stan techniczny. Dwie wiaty z ul. Lipińskiego zostały wykorzystane do dalszego użytkowania – jedna zostanie ustawiona na nowym przystanku przy ul. Lipińskiego, który czasowo zastępuje dworzec autobusowy, druga zostanie usytuowana w miejscu najstarszej wiaty w Sanoku przy ul. Stróżowskiej - Działki. Również dwie wiaty pozyskane z dworca autobusowego Arrivy zostaną

przez tut. Urząd zagospodarowane. Obecnie będą usytuowane na zastępczym dworcu autobusowym. W ubiegłym roku uszkodzono na terenie miasta 7 wiat, a koszt ich naprawy to kwota 5.460 zł. Natomiast w pierwszym półroczu br. zostało uszkodzonych 11 wiat na kwotę ok. 7.500 zł i na dzisiaj są kolejne 3 wiaty uszkodzone. Jeszcze nie tak dawno Gmina Miasta Sanoka obsługiwała w swoim zakresie 8 Przewoźników wykonujących przewóz osób w krajowym transporcie drogowym, a w chwili obecnej obsługuje ich 30. Od dnia 1.03.2017 r. (po ogłoszeniu upadłości ARRIVY) do chwili obecnej do tut. Urzędu zwróciło się 12 firm z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym. Większość z nich do tej pory nie funkcjonowało na naszym rynku.

- Trwają prace z budową dworca multimodalnego. To nie jest tak, że ta inwestycja nie będzie realizowana, jak niektórzy myślą i mówią, projekt jest gotowy - już do realizacji. 6 lipca ogłoszono przetarg na wykonawstwo, ten przetarg miał być otworzony 27 lipca, ale zostanie otworzony trochę z opóźnieniem, gdyż aktualnie są przygotowywane odpowiedzi przez Urząd Miasta wspólnie z projektantem, bo wpłynęło trochę pytań odnośnie przetargu. Działka została zakupiona 30 czerwca aktem notarialnym. Zostały złożone wnioski o przyłączenie do sieci PGE Dystrybucja i zawarcie umowy na sprzedaż energii z Tauron Energia. Jednoznacznie mówię i z całą odpowiedzialnością, że w miesiącu sierpniu planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji.
- Trwają prace na obiektach MOSiR w Sanoku, w ramach budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu kończone są prace związane z fundamentami podbasenia. W tym tygodniu planowane są prace związane z wylaniem płyty parterowej Centrum. Na stadionie Wierchy prowadzone są dalsze prace związane z termomodernizacją budynku trybuny głównej oraz modernizacją wewnętrzną. Obecnie prace zbliżają się ku końcowi, około 15 sierpnia planowane jest zakończenie prac i oddanie budynku do użytkowania. Do kwietniowego wniosku złożonego do Ministerstwa Sportu i Turystyki w Warszawie w ramach Programu Rozwoju Infrastruktury Lekkoatletycznej 2017, nanoszone są zmiany w projekcie wykonawczym dotyczących stref bezpieczeństwa dla poszczególnych dyscyplin lekkoatletycznych. 11 lipca zostały wysłane dodatkowe dokumenty do Polskiego Związku Lekkiej Atletyki oraz Ministerstwa Sportu i Turystyki przygotowane przez MOSiR w Sanoku. Dokumentacja uzgodniona przez Polski Związek Polskiej Atletyki została przygotowana w standardzie "wykonawczym" w celu możliwie dokładnego przedstawienia projektowanych elementów modernizacji stadionu. W dniu 17.07.2017 na obiektach MOSiR -u zostały przeprowadzone weryfikacje boisk sportowych dopuszczających do udziału w rozgrywkach zarówno nowo powstałego boiska piłkarskiego na Błoniach jak i na stadionie „Wierchy”. MOSiR otrzymał pozytywną weryfikację na rok 2017/2018 na dwa boiska. W Sanoku są dwa boiska piłkarskie podległe Miastu – MOSiR, jeden na Wierchach, a drugi na Błoniach.

- W 2017 roku Miasto realizuje szereg inwestycji drogowych. Trwa przebudowa drogi gminnej - ul. Kochanowskiego i ul. Prugara Ketlinga.
Przebudowa dróg gminnych - albo już się rozpoczęła, albo będzie zakończona na pewno w tym roku tj.:
 - Dąbrówka: ul. Jarzębinowa, ul. Podlaska, ul. Zaleskiego, ul. Aleje NMP, Kujawska, ul. Małopolska.
 - Posada: ul. Beksińskiego - przystanek autobusowy, ul. Kołtąja - nawierzchnia, ul. Robotnicza, Rzemieślnicza, ul. Rysia.
 - Zatorze: ul. Głowackiego, ul. Płowiecka, ul. Niedzielskiego, ul. Kenara (między warzywną a ul. Głowackiego).
 - Olchowce: ul. Witkiewicza, ul. Wyspiańskiego, ul. Malownicza, dokończenie budowy ul. Batorego wraz ze zmianą organizacji ruchu.
 - Śródmieście: ul. Grunwaldzka, ul. Feliksa Gieli, ul. Boczna, ul. Modrzewskiego, ul. Sanowa – chodnik.
 - Wójtostwo: remont ul. Modrzewiowa – nawierzchnia, ul. Sadowa, Gorazdowskiego i Cegielniana.
- Trwa budowa Bricomarche w Sanoku. Prace są zaawansowane, powstanie w sąsiedztwie Intermarche, na placu przy skrzyżowaniu ulic Lipińskiego i Beksińskiego. Planowane otwarcie obiektu, który będzie miał asortyment budowlany i ogrodniczy na miesiąc listopad tego roku. Znajdzie tu zatrudnienie od 25 do 30 pracowników.
- Przedstawiam zestawienie liniowych robót remontowych oraz inwestycyjnych na sieciach wodno-kanalizacyjnych za I półrocze 2017 wykonanych przez SPGK Sp. z o.o. Roboty Remontowe:
 - remont ul. Kołtąja
 - remont ul. Wesoła
 - ul. Nowej – w trakcie realizacji
 - remont ul. Głowackiego
 - remont ul. Niedzielskiego.
 Roboty inwestycyjne:
 - ul. Gorazdowskiego
 - ul. Konopnickiej
 - ul. Nowa
 - ul. Okrężna
 - ul. Langiewicz
 - ul. Sierakowskiego i Traugutta
 - ul. Białogórskiej i Młynarskiej
 - ul. Armii Krajowej - wykonanie nowej sieci kanalizacji sanitarnej (wykonano prace projektowe oraz ogłoszono przetarg dla wykonawców) planowo do zrealizowania w 2017,
 - ul. Bliska, Heweliusza
 - ul. Witosza
 Realizowana jest również przebudowa przepompowni ścieków (S128) z przebudową rurociągu tłocznego z przepompowni, przebudowa sieci

kanalizacji ciśnieniowej wraz z przepompownią (podłączenia nowych miejscowości z Gminy Sanok, wykonano prace projektowe oraz ogłoszono przetarg dla wykonawców) planowo do zrealizowania w 2017, przebudowa sieci kanalizacji ciśnieniowej wraz z przepompownią (podłączenia nowych miejscowości z Gminy Sanok, wykonano prace projektowe oraz ogłoszono przetarg dla wykonawców) planowo do zrealizowania w 2017. Na wszystkie te prace zostanie przeznaczonych przez Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej blisko 500.000 zł. Poza robotami remontowymi oraz inwestycyjnymi na sieciach wodno-kanalizacyjnych prowadzone są również prace przy modernizacji istniejących wyeksploatowanych hydroforni oraz przepompowni ścieków oraz prace projektowe, które docelowo mają zapewnić możliwość podłączenia kolejnych odbiorców. Jak Państwo widzicie, trochę w tym Sanoku się dzieje i na pewno od miesiąca sierpnia będziecie widzieć jak dużo się dzieje.

- Wraz z Burmistrzami spotkaliśmy się z dyrektorami gimnazjów, szkół podstawowych, przedszkoli i żłobków. Podsumowaliśmy rok szkolny.
- W bieżących sprawach spotkałem się wraz ze Starostą Romanem Koniecznym z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, rozmawialiśmy o inwestycjach planowanych w powiecie i mieście Sanoku. Spotkałem się Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, Posłem Piotrem Uruskim, Czesławą Kurasz, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Wojskowym Komendantem Uzupełnień Dariuszem Brzeżawskim, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem, z p.o. zastępcą Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sanoku Grzegorzem Oleniaczem, wielokrotnie z Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, działaczami, trenerami i siatkarzami Towarzystwa Sportowego „Volleyball Sanok”, Dyrektorami podległych miastu instytucji.
- Wraz z Burmistrzami, Przedstawicielami Rady Miasta i delegacjami z Kamieńca Podolskiego i Węgier uczestniczyliśmy w Sanockim Świącie Kultury Karpat Wschodnich.
- Brałem udział w 10 – leciu Fundacja Promocji Sportu „Ekoball”, która w swoich szeregach gromadzi ponad pół tysiąca dzieci i młodzieży, uczestniczy w rozgrywkach Podkarpackich Lig Młodzieżowych, prowadzi zespół seniorów Ekoball Stal Sanok, który to zespół awansował do IV ligi i na pewno w miesiącu sierpnia, może nie od początku rozgrywek IV ligi, ale na pewno pod koniec sierpnia mecze ten zespół będzie rozgrywał na stadionie Wierchy.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa budynku szkoły na działce nr 1193/2” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: W wyniku naboru dzieci do przedszkoli na terenie Gminy Miasta Sanoka okazało się, że obecna ilość zgłoszonych wniosków jest ponad możliwości zabezpieczenia miejsc w przedszkolach dla dzieci z terenu miasta Sanoka wyniosła i 62 dzieci, które nie znalazły miejsca w obecnie funkcjonujących placówkach. W związku z tym Pan Burmistrz podjął decyzję, żeby zabezpieczyć wszystkim dzieciom, które złożyły wnioski, miejsca w przedszkolach, m.in. też dlatego, że znaczna część rodziców ma możliwość podjęcia pracy. Otóż na terenie miasta Sanoka mamy obecnie taką sytuację, że jest duże zapotrzebowanie na pracowników w różnych dziedzinach, w różnych branżach i wszyscy rodzice, którzy są zainteresowani podjęciem pracy takie możliwości mają, w związku z tym chcemy zabezpieczyć tym rodzicom, którzy chcą podjąć pracę możliwość zabezpieczenia dla ich pociech miejsc w przedszkolu. W tym celu został przekazany do przebudowy budynek Gimnazjum Nr 1 i na obecnym etapie trwają roboty budowlane, trochę z opóźnieniem, dlatego że decyzja o przebudowie Gimnazjum na cele przedszkolne był podjęta z opóźnieniem, ponieważ nabór, który ostatecznie został zakończony w miesiącu kwietniu nie dał możliwości przygotowania tej inwestycji w sposób profesjonalny ze znacznym wyprzedzeniem. Stąd trwają prace projektowe i chcemy zabezpieczyć w tym budynku dla pięciu oddziałów przedszkolnych miejsca dla dzieci, czyli część została by zabrana ze Szkoły Podstawowej Nr 1 i również zostanie wyprowadzony jeden oddział przedszkolny ze żłobka, a tym samym w żłobku będą mogły powstać dodatkowe miejsca dla dzieci. Koszt samej przebudowy, czyli robót budowlanych oceniamy na ok. 360.000 zł oraz 150.000 zł na wyposażenie obiektu. Środki na realizację zadania zostaną zabezpieczone w budżecie Gminy Miasta Sanoka z dochodów własnych na rok 2017. Przyjmując ten projekt uchwały do realizacji chcemy zabezpieczyć wszystkim dzieciom miejsca przedszkolne z terenu miasta Sanoka.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: W tym momencie przygotowujemy tam również zaplecze kuchenne, czyli to będzie takie pełno profilowe przedszkole. Uwalniamy dwa oddziały ze Szkoły Podstawowej Nr 1, bo ta szkoła przyjmuje obowiązki wszystkich uczniów od pierwszej klasy do ósmej klasy, oraz uwalniamy jeden oddział przedszkolny, który jest w żłobku. To co przygotowujemy pozwoli na spokojne funkcjonowanie młodego człowieka i rodzica, jeżeli będą mieli potrzebę, żeby to dziecko znalazło się w przedszkolu to i w tym roku się znajdzie i na pewno spokojnie w przyszłym roku się znajdzie. Ma być to przedszkole pełne włączenie z zapleczem

żywieniowym, tam będzie przedszkole co najmniej na dwóch kondygnacjach, na parterze i na pierwszym piętrze.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/336/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicy Traugutta w Sanoku” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na rok 2017 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Temat przebudowy oświetlenia na ul. Traugutta jest tematem znanym, dlatego, że przy podejmowaniu uchwały w ubiegłym roku dot. wprowadzenia do programu rządowego ulicy Traugutta w ramach pomocy finansowej dla Powiatu, była przewidziana również przebudowa oświetlenia. Na to zadanie przeznaczone były środki w wysokości 117.000 zł, wartość wg kosztorysu inwestorskiego była to kwota ponad 234.000 zł i 117.000 zł była zabezpieczona ale po stronie pomocy dla Powiatu, natomiast druga połowa tej kwoty 117.000 zł była przewidywana ze środków Wojewody. Ponieważ ulica Traugutta nie została zakwalifikowana do tych dróg, które w ramach pomocy rządowej miały dostać dofinansowanie, dlatego jesteśmy zmuszeni zrealizować przebudowę tego oświetlenia. W 2015 roku kiedy razem z PGE podejmowaliśmy prace projektowe, my jako Miasto wybraliśmy projektanta, który sprawnie przygotował projekt i ten projekt został opracowany, uzgodniony, natomiast po uzgodnieniu tego projektu PGE nie mogło zlokalizować kabla w tym rejonie, dlatego, że była tak gęsto uzbrojona sieć innych urządzeń podziemnych. W związku z czym na tym spotkaniu w I kwartale 2015 r. zaproponowałem, że wyrazimy zgodę by sieć kablowa, która zasila te budynki była włączona do tych samych wykopów.

Chcieliśmy przeprowadzić te inwestycje wzorcowo, żeby nie było takiej sytuacji jak się najczęściej zdarza, że wykonawstwo jednej sieci jest zrealizowane, a za dwa, trzy miesiące obok realizuje się nową inwestycję i robi się ponownie rozkopy. Takie było zamierzenie i taka była też umowa z PGE, że będziemy przygotowywać do realizacji ten projekt wspólnie, oczywiście każdy we własnym zakresie i umówiliśmy się z PGE, że w przypadku ogłoszenia procedury przetargowej przez PGE, my również w tym czasie ogłosimy procedurę przetargową. Niestety PGE ogłosiło przetarg zdecydowanie wcześniej i było już na ostatecznym etapie rozstrzygnięcia i dla nas powstał problem, że gdybyśmy tej sieci nie budowali w te same wykopy to realizacja tego zadania byłaby praktycznie niemożliwa. W związku z tym, żeby ominąć procedurę przetargową z ustawy o zamówieniach publicznych, bo ta kwota wynosiła przy kosztorysie inwestorskim, tym pierwotnym i też z zakresem związanym z poszerzeniem części ulic m.in. Śliwowej, byliśmy zmuszeni ograniczyć zakres rzeczowy do takiej kwoty, która by nie wymagała procedury zamówień publicznych. Stąd ogłosiliśmy zapytania ofertowe i ten wykonawca, który wykonuje prace na rzecz PGE, wygrał ten przetarg i w formie odwiertów podziemnych bez rozkopów większej ilości chodników będzie wykonywał prace również na naszą rzecz. Całkowita wartość zadania w tym nowym rozwiązaniu wyniosła 154.000 zł. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie, jest tylko przeniesienie z pozycji pomocy dla Powiatu na Miasto, natomiast pozostała kwota, która brakowała nam do tej pozycji, która miała być zabezpieczona ze środków Wojewody, przenieśliśmy z naszych zadań inwestycyjnych, ale z zakresu oświetlenia.

W związku z powyższym proponuję przyjęcie projektu uchwały, natomiast zadanie na ul. Śliwowej będziemy mogli wprowadzać dopiero w przyszłym roku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Radożycki poinformował: Prosiłbym o uwzględnienie w tym projekcie na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej z ul. Traugutta, żeby postawić tam latarnię dwuramienną, tak, żeby oświetliła przejście dla pieszych, które w tej chwili jest zaciemnione.

Radny Pan Marian Osękowski poinformował: Też chciałbym się dołączyć do propozycji przedmówcy oraz prosiłbym o taką samą lampę dwuramienną na ul. Śliwowej.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Nie możemy przekroczyć kwoty, która jest zawarta w umowie z wykonawcą. W związku z czym ja zlecę pracownikowi Wydziału Inwestycji, aby uwzględnił wnioski Państwa, ale to dopiero

będzie w przyszłym roku, bo nie możemy w tym roku przekroczyć kwoty 30 tys. euro, ze względu na ustawę o finansach publicznych i ustawę o zamówieniach publicznych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/337/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu została podjęta już 25 maja br. w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową. Ta pomoc dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej odbywała się poprzez fundusz wsparcia Straży Pożarnej. W wyniku interwencji dowódcy Powiatowej Straży Pożarnej, po rozmowie z Panem Burmistrzem okazało się, że przepływ środków z tej dotacji przez fundusz wsparcia Straży Pożarnej jest bardzo długi, trwałoby to ok. 6-9 miesięcy, a z uwagi na pilność tego zakupu przygotowana została uchwała, gdzie bezpośrednio dajemy dotację dla Powiatu Sanockiego, który przekaże te środki dla Komendy Straży Pożarnej. Z uwagi na to, że jest to pomoc i dotacja dla innej jednostki samorządu terytorialnego, najpierw musi być podjęta ta uchwała bezpośrednio dotycząca dotacji, natomiast już w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową ta dotacja jest uwzględniona w odpowiednim załączniku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/338/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Uchwała dot. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została już podjęta na sesji w dniu 27.06.2017 r. i ta uchwała wraz z wnioskiem została złożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu przygotowania przez RIO opinii. Po rozmowie telefonicznej RIO stwierdziło, że ta uchwała posiada jeden zasadniczy merytoryczny błąd w § 2 gdzie została podana kwota rat kapitałowych kredytów i pożyczek w wysokości 4.957.823 zł, które to byłyby spłacane z emisji obligacji komunalnych. Natomiast z uwagi na to, że sama emisja jest o wartości nominalnej 1000 zł, nie ma tych końcówek i jest o wartości 4.958.000 zł, więc tak samo w § 2 uchwały środki uzyskane z emisji obligacji komunalnych, które zostaną przeznaczone na spłatę rat kapitałowych kredytów i pożyczek muszą być w tej samej wysokości. Zaproponowałem równocześnie aby tamtą uchwałę z czerwca uchylić i wprowadzić tą korektę w § 2 dot. wartości spłat rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych w wysokości 4.958.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Z uwagi na te same powody, o których mówiłem 27 czerwca, również nad dzisiejszą uchwałą będą głosować negatywnie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Chciałbym odpowiedzieć na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Romana Babiaka, które zostało zadane na Komisji Finansowo – Gospodarczej, a mianowicie jak jest skala w tej chwili finansowania jednostek samorządu terytorialnego jeżeli chodzi o kwestie finansowania się kredytem czy obligacjami komunalnymi. Mam informacje z platformy Catalyst, czyli z systemu obrotu różnymi instrumentami finansowymi, która jest częścią giełdy papierów wartościowych. Mianowicie na początek 2016 roku rynek obligacji komunalnych wyniósł ok. 20 mld zł, on rósł systematycznie z roku na rok. przede wszystkim po roku 2009 kiedy ta platforma Catalyst został uruchomiona. Jeżeli chodzi o największe emisje, które zostały zrealizowane to tak jak przedstawiał w informacji swojej np. Bank PKO BP uruchomił on ponad 700 umów emisyjnych na łączną kwotę ponad 10 mld zł. Największe emisje obligacji miała Warszawa o wartości ponad 2 mld zł, Kraków ponad 520 mln zł. Natomiast jeśli chodzi o Podkarpacie to w 2013 r. Zagórz uruchomił obligacje o wartości ponad 3 mln zł,

w roku bieżącym w maju Powiat Bieszczadzki uruchomił obligacje o wartości 10 mln zł. W roku ubiegłym Powiat Stalowowolski również uruchomił obligacje o wartości ponad 16 mln zł oraz jako jednym z pierwszym miasta Przemyśl w roku 2013 obligacje o wartości 24 mln zł.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Chciałem powiedzieć to samo co mówię od 10 lat, że pozyskiwanie środków dla jednostek samorządu terytorialnego w formie emisji obligacji komunalnych jest o wiele lepsze od kredytu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie,.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/339/17 głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym pojęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W Uchwale Nr XXXVIII/320/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, wprowadza się następujące zmiany:

§ 1 pkt. 1 otrzymuje brzmienie: „Udzielić Powiatowi Sanockiemu pomocy finansowej na realizację w 2017 roku zadania pod nazwą „Modernizacja pomieszczeń w budynku Starostwa Powiatowego w Sanoku przy ul. Szopena 5” z przeznaczeniem dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sanoku w wysokości 35.000 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych).”

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/340/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W uchwale budżetowej ze stycznia 2017 roku, która została zmieniona przez dziewięć zarządzeń Burmistrz oraz pięć uchwał podejmowanych przez Radę Miasta, w § 1 kwotę dochodów budżetowych 149.977.964,30 zł zastępuje się kwotą 149.201.464,30 zł. W § 2 kwotę wydatków budżetowych 149.979.655,30 zł zastępuje się kwotą 149.203.155,30 zł.

Zmiany w tej uchwale dotyczą zmniejszenia dochodów budżetowych o kwotę 1.122.000 zł z uwagi na to, że zadanie, które było zaplanowane w budżecie pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i Humennem”, dotyczyło to Rynku nr 14 i 15, nie będzie w tym roku realizowane. Zmiana uchwały dotyczy zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 345.500 zł z uwagi na zwiększenie subwencji ogólnej w części oświatowej o kwotę 110.000 zł oraz zwiększenie dochodów w rozdziale 80195 Pozostała działalność jako dochody majątkowe z tytułu dotacji rozliczonej jeszcze z termomodernizacji budynków z roku 2015, jest to kwota 235.500 zł, która w wydatkach będzie skierowana na sfinansowanie modernizacji oddziałów przedszkolnych.

Zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę 1.122.000 zł jest to konsekwencja zmniejszenia dochodów na zadaniu „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i Humennem”.

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 345.500 zł, w rozdziale 80104 Przedszkola 235.500 zł oraz w rozdziale 8010 Gimnazja 110.000 zł.

Dokonuje się również przeniesień wydatków budżetowych. Po stronie zmniejszeń na kwotę 339.600 zł:

- w rozdziale 75095 Administracja publiczna – pozostała działalność 1.600 zł,
- w rozdziale 75410 Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej 20.000 zł,
- w rozdziale 90078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych 120.000 zł (kwota przesunięta na sfinansowanie m.in. też modernizacji oddziałów przedszkolnych) ,
- w rozdziale 92195 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – pozostała działalność 198.000 zł (kwota udziału gminy w realizacji planowanej na zdaniu Artystyczna Kuźnia).

Zwiększa się wydatki budżetu:

- w rozdziale 75411 – dotacja dla Starostwa Powiatowego 20.000 zł
- w rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne 1.600 zł
- w rozdziale 80104 Przedszkola 274.000 zł
- w rozdziale 92116 Biblioteki 13.500 zł - Skarbnik wprowadził autopoprawkę, a mianowicie w projekcie uchwały dotacja dla Biblioteki była jako dotacja celowa z budżetu i wykazana w wydatkach bieżących jako remont. Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku, jak i zadania, które będzie uruchomione, będzie to wydatek inwestycyjny związany z modernizacją całej instalacji, zakupem nowego pieca, więc jest zmiana § 280 na § 622

- w rozdziale 9260 Instytucje kultury fizycznej 30.000 zł - z uwagi na to, że w zadaniach, które w tej chwili są wykonywane na obiekcie stadionu MOSiR, zadania te zarówno jeśli chodzi o termomodernizację jak i remonty, budynek szalek zewnętrznych był objęty tylko zmianą elewacji, termomodernizacją, natomiast nie było tam w kalkulowanych kosztów remontu wewnętrznego. Okazało się, że przy tych pracach wyposażenie, które było zrobione 20 lat temu zaczęło się sypać. Po dokładnym przeanalizowaniu i wizycie Pana Burmistrza na tym obiekcie, stwierdziliśmy, że przy całości obiektu pozostawienie tych szalek w takim stanie byłoby niecelowe, dlatego też zwiększamy kwotę inwestycji dla MOSiR-u o 30.000 zł. W § 3 uchwały budżetowej jest zmiana wartości przychodów ze sprzedaży innych papierów wartości, które są w pkt. 3, który mówi, że źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.589.932 zł ustala się przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych – obligacji komunalnych w kwocie 4.958.000 zł. Tak samo zmienia się wartość wolnych środków, które w poprzedniej uchwale wynosiły 632.109 zł, w tej chwili wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym, jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów, pożyczek z lat ubiegłych wynosi 631.932 zł. Z uwagi na te zmiany związane z obligacjami w tabelce dot. przychodów zmienia się również wartość emisji obligacji na kwotę 4.958.000 zł oraz wykazuje się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych, w tej chwili wolne środki wynoszą 633.623 zł.

Jest jeszcze jedna zmiana w § 9 uchwały budżetowej w pkt. 2: z tytułu emisji obligacji komunalnych na sfinansowanie spłat rat kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 4.958.000 zł.

W załącznik nr 1 do uchwały budżetowej jest zmniejszenie dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, jest to zmniejszenie Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej z funduszu wsparcia dla Państwowej Straży 20.000 zł i zwiększenie dla Starostwa Powiatowego o kwotę dotacji w wysokości 20.000 zł oraz wymiana kotła centralnego ogrzewania w BWA 13.500 zł. Dochodzi również w tej chwili dotacja w kwocie 35.000 zł dla Starostwa Powiatowego – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/341/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Zmiany występują w § 3, który otrzymuje brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 59.134.209 zł, w tym:

a) w 2018r. do kwoty 58.834.209 zł,

b) w 2019r. do kwoty 300.000 zł

1) załącznik Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Sanoka na lata 2017-2028 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

2) w załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF skreśla się pkt. 1.1.2.1 „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i Humennem”:

W wyniku ww. zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2017:

I. Dochody ogółem zmniejszają się o kwotę 622.429 zł, w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 109.900 zł, w tym:

a) zmniejszenie o kwotę 100 zł z tytułu zmniejszenia dotacji na kwalifikacje wojskowe w rdz. 75045.

b) zwiększenie o kwotę 110.000 zł z tytułu zwiększenia subwencji oświatowej w rdz. 75801 z przeznaczeniem na dofinansowanie: wyposażenia szkół i placówek w zakresie świetlic w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne oraz remontów sanitariatów w gimnazjach publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, funkcjonujących w roku szkolnym 2016/2017 a do września przekształcanych w szkoły podstawowe.

2. Dochody majątkowe zmniejszają się ogółem o kwotę 732.329 zł, w tym:

a) zmniejszenie o kwotę 1.122.000 zł z tytułu niezakwalifikowania do dofinansowania wniosku złożonego na projekt „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i Humennem”.

b) zwiększenie o kwotę 389.671 zł w tym:

- z tytułu refundacji za rok 2015 projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku” – 345.500 zł.
- dotacji otrzymanej na opracowanie dokumentacji geol.-inż. w ramach zadania pn. „Zabezpieczenie osuwiska poniżej Rynku nad ul. Podgórze i Schodami Franciszkańskimi” – 44.171 zł.

II. Wydatki ogółem zmniejszają się o kwotę 622.429 zł. w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 154.400 zł w wyniku zwiększenia planu na:
 - promocję miasta – 50.000 zł.
 - doposażenia w środki dydaktyczne i remont sanitariatów w gimnazjach – 110.000 zł.

Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zmniejsza się o kwotę 118.597 zł. wynika to z przeniesień wydatków budżetowych.

2. Wydatki majątkowe w roku 2017 zmniejszają się o kwotę 776.829 zł, w tym:

a) zmniejszenie o kwotę 1.440.000 zł w tym:

- z tytułu braku dofinansowania na projekt pn. „Artystyczna Kuźnia” – 1.320.000 zł.
- środki własne na usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 120.000 zł.

b) zwiększenie o kwotę 663.171 zł w tym m.in:

- opracowanie dokumentacji na zabezpieczenie osuwiska (dotacja) – 44.171 zł,
- adaptacja pomieszczeń na utworzenie oddziałów zamiejscowych Przedszkola Nr 3 – 510.000 zł
- dofinansowanie zakupu pojazdów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji – 25.000 zł
- przebudowa i modernizacja budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej – 35.000 zł
- wymiana kotła centralnego ogrzewania i częściowa modernizacja sieci w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Sanoku – 13.500 zł
- inwestycje na MOSiR-ze – 30.000 zł.

W latach 2017-2018 zmniejsza się kwotę wydatków zaplanowaną na przedsięwzięcia w Załączniku Nr 2 do WPF w związku z brakiem dofinansowania projektu pn. „Artystyczna Kuźnia”.

III. Przychody i rozchody budżetu.

Przychody i rozchody budżetu miasta ulegają zwiększeniu o kwotę 177 zł w wyniku podwyższenia kwoty emisji obligacji ze względu na ich dzielność przez 1000 zł.

- IV. Kwota długu równocześnie ulega zwiększeniu w wyniku wzrostu przychodów o kwotę 177 zł.
- V. Wynik budżetu ulega zmianie stosownie do dokonanych zwiększeń przychodów i rozchodów.
- VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.
- VII. W Załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonuje się skreślenia przedsięwzięcia :
 - Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i Humennem.

Rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia w latach 2017-2018 związana jest z brakiem akceptacji złożonego wniosku o dofinansowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/342/17 głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia zarządzania odcinkami dróg serwisowych obsługujących teren przyległy do obwodnicy, wykonanych w celu skomunikowania przyległych nieruchomości z drogami publicznymi i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W związku z realizacją obwodnicy miasta Sanoka na drodze krajowej nr 28 na nas jako na inwestorze spoczywają pewne obowiązki. Ostatnio do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad otrzymaliśmy pismo z prośbą o rozważenie możliwości rezygnacji

z części wywłaszczeń, które są przewidziane na trasie budowy obwodnicy, jest to powierzchnia ponad 14 ha, czyli z tego tytułu Gmina Miasta powinna otrzymać wynagrodzenia stosownie do wycen. Generalna Dyrekcja w imieniu Skarbu Państwa kieruje takie zapytania do wszystkich zainteresowanych, ale głównie do samorządów. Oczywiście Pan Burmistrz odmówił możliwości częściowej lub całkowitej rezygnacji z wynagrodzeń z tytułu wywłaszczeń, ponieważ mamy w tej chwili duże potrzeby w zakresie inwestowania, mamy dużo wniosków z dofinansowaniem ze środków unijnych, w związku z czym taki wniosek Generalnej Dyrekcji został negatywnie rozpatrzony. W drugim temacie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad skierowała wniosek o możliwość przejęcia do administrowania, do utrzymania drogi serwisowe, które będą przebiegać wzdłuż obwodnicy na całym odcinku. Z Panem Burmistrzem rozważaliśmy możliwość odmowy, ponieważ nie ma obowiązku przyjęcia. Kwota utrzymania w przeciągu roku związana m.in. z zimowym utrzymaniem, z czyszczeniem kształtuje się w granicach ok. 150.000 zł, z tym, że jest to kwota z naddatkiem, nie jest to kwota zaniżona i na Komisji Infrastruktury wpłynął taki wniosek od Pana Burmistrza, żeby rozważyć możliwość odmowy. Przedwczoraj odbyła się Rada Budowy, w której uczestniczyłem i próbowałem wysłuchać od dyrektorów Generalnej Dyrekcji jaka będzie reakcja na taką odmowę. Dyrektorzy stwierdzili, że jest to suwerenna decyzja Rady, choć wykazali dość duże zdziwienie, ponieważ Skarb Państwa, a konkretnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Sanoku dokonuje dużych znaczących inwestycji. Cała inwestycja będzie kosztować ponad 140.000.000 zł, już jest na takim etapie, że w miesiącu sierpnia zostaną wycenione nieruchomości i zostaną fizycznie rozpoczęte roboty budowlane, przy czym przy okazji budowy obwodnicy mamy zapewniony remont ul. Lipińskiego od ronda na skrzyżowaniu z ul. Lipińskiego do ul. Beksińskiego. Na ul. Beksińskiego nie będą wykonywane żadne roboty, my w tej chwili przy wykonywaniu parkingu dla autobusów zabezpieczymy również przejście w porozumieniu z Generalną Dyrekcją i zabezpieczymy oświetlenie przynajmniej jedną lampą nad przejściem. Natomiast na ul. Dworcowej będzie wykonywany remont na całym odcinku od ul. Beksińskiego do ul. Lwowskiej i ul. Kolejowej. Wykonanie tych dwóch ulic jest to kwota ok. 5.000.000 zł. Oczywiście zabiegamy o wykonanie remontu ul. Lipińskiego i te rozmowy, wystąpienia, wizyty w Warszawie dają dużą szansę, że to zadanie zostanie przyjęte do realizacji i być może już w tym roku, tym bardziej, że mamy pismo od Ministra Infrastruktury i z Generalnej Dyrekcji, które to jednostki deklarują, a wręcz mamy informację potwierdzoną pisemnie, że ul. Lipińskiego, o którą zabiegaliśmy, jest wprowadzona na trzeciej pozycji remontów dróg, więc jest to bardzo wysoka pozycja. Zabiegaliśmy o ul. Lipińskiego, natomiast ul. Kolejowa i ul. Lwowska, które są również w ciągu dróg krajowych zostaną ostatecznie włączone do ul. Lipińskiego. Informacja o terminie i zakresie realizacji tych zadań będzie przekazana w najbliższym czasie przez Generalną Dyrekcję. W zakresie tych ulic w tym ciągu Lwowska, Kolejowa, Lipińskiego, Dworcowa i Lipińskiego na odcinku byłby to zakres ok. 14.000.000 zł. Liczymy też, że ul. Krakowska będzie przedmiotem rozmów i tutaj będziemy zabiegać w sposób zdecydowany, żeby Generalna Dyrekcja również pomyślała o remoncie tej drogi, bo wszyscy nią jeździmy i wiemy w jakim jest

stanie.

W związku z powyższym jest propozycja pozytywnej opinii projektu uchwały, żeby jednak w sytuacji kiedy Generalna Dyrekcja wykonuje tak duży zakres robót na terenie miasta Sanoka, żeby przejąć to zadanie do realizacji. Nie jest to kwota niska, bo jest to ok. 150.000 zł w skali roku, z tym, że mamy tutaj 10 lat gwarancji na nawierzchnię. Natomiast taki argumentem, który pomoże nam ewentualnie rozmawiać też na temat włączenia ul. Krakowskiej, byłoby właśnie to, że Rada przyjęła do finansowania roboty utrzymaniowe na drogach serwisowych, dlatego proponuję pozytywną opinię.

Jakim plusem byłoby przejęcie? Mianowicie będąc zarządzającym drogami serwisowymi mamy możliwość regulowania pewnych rozwiązań pod względem bezpieczeństwa ruchu, prędkości, zjazdów, natomiast gdybyśmy tych dróg nie mieli to Generalna Dyrekcja wedle swoich procedur będzie zarządzać tymi drogami. W związku z czym dla dobra współpracy i uwzględniając kwoty, które inwestuje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w naszym mieście, a uwzględniając jeszcze ul. Krakowską, której koszt przebudowy szacuje się ok. 40-50 mln zł, jest propozycja pozytywnej opinii.

Jest jeszcze jedna sprawa, wyremontowanie tych dróg Lwowska, Kolejowa, Lipińskiego, Dworcowa na dzień dzisiejszy jest ustawowa propozycja, że te drogi mogą przejść na Gminę, w związku z czym będziemy próbowali negocjować, żeby Generalna Dyrekcja jednak utrzymała te drogi w swoim administrowaniu, między innym w zamian za to, że myśmy wzięli do utrzymania odcinek dróg serwisowych, jest to ponad 11 km.

W związku z powyższym składam propozycję pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. W czasie omawiania projektu uchwały brakowało argumentów, o których dzisiaj mówi Burmistrz, wówczas Komisja uważała, że projekt jest przedwczesny i stąd opinia negatywna.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Chciałam ponowić moją opinię z posiedzenia Komisji Finansowej, te argumenty, które dzisiaj prezentuje Burmistrz Olejko, ta znacząca kwota wydatkowana przez Generalną Dyrekcję na budowę obwodnicy, a ważna jest ul. Lipińskiego i ulice przylegające oraz ul. Krakowska. Kwota jest znacząca, bo ponad 200 mln zł, plus jeżeli wykaże Miasto dobrą wolę i przejmie te drogi serwisowe, to wówczas będziemy mieli wpływ nie tylko na organizację ruchu i prędkość ruchu, ale będzie to argument przetargowy do rozmów

jeśli chodzi o remonty ulic Krakowskiej, Lipińskiego i ulic przyległych do Lipińskiego. Ja dzisiaj będę głosować za.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował: Apeluję, żeby jeszcze ująć część ul. Rymanowskiej, która jest też drogą krajową. Chciałbym się jeszcze zapytać, bo pojawiły się informacje, że Generalna Dyrekcja chce remontować 35 km od Miejsca Piastowego do Sanoka – jak w tym projekcie Sanok wypada, w którym miejscu urywa się te 35 km, czy to obejmuje również teren miasta czy nie?

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: Generalnie jestem za tym co Pan Burmistrz powiedział, z tym, że na ul. Dworcowej, bo wspomniano tutaj o 5 mln zł, tam potrzeba tylko chodnika, w tej chwili nie ma potrzeby remontu ul. Dworcowej. Natomiast trzeba się rzeczywiście zainteresować, może część środków przesunąć na ul. Krakowską. Z tym, żeby Generalna Dyrekcja zainteresowała się współpracą z Miastem w temacie ul. Krakowskiej to powiem jak była obrabiana ul. Lipińskiego w poprzednim okresie – to jest jedyna ulica, z której wszystko jest wyrzucane z jezdni i Pan Bulwan przedstawiciel Dróg Krajowych prosił mnie wówczas, żeby rozpocząć te tematy z ul. Krakowską. Myślę, że teraz jest czas najwyższy, aby rozpocząć spotkania z Gazownią, z Energetyką, Telekomunikacją, żeby wyrzucać wszystko z jezdni.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Bardzo dobrze, że Pan Burmistrz użył tych argumentów w postaci dróg objazdowych krajowych, które Generalna Dyrekcja zobowiązała się wyremontować, jest to bardzo duży plus, korzyść dla miasta i to jest bardzo dobry kierunek myślenia.

Jeśli chodzi o ulicę Dworcową jest w fatalnym stanie, to nie chodzi tylko o chodnik, tam jest ciężki ruch i to wszystko jest rozjeżdżone, a skoro Generalna Dyrekcja chce to zrobić to niech zrobi od początku do końca sama. Natomiast chciałem się zapytać, czy wyliczono mniej więcej jakie są miesięczne koszty utrzymania tych 11 km dróg serwisowych?

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko poinformował: Mamy wyliczone roczne koszty i jest to ok. 150.000 zł z nadwyżką, czyli jest w tym sprzętnie, kosze, koszenie w pobliżu i zimowe utrzymanie.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Lewandowskiego to ja nie mówiłem, że sama ul. Dworcowa będzie kosztować 5 mln zł, ul. Dworcowa z ul. Lipińskiego na tym odcinku może szacunkowo tak kosztować. Podzielałam pogląd radnego Pana Janusza Baszaka, na ul. Dworcowej nie tylko chodnik jest w złym stanie, tam trzeba zmienić oświetlenie i nie tylko. Natomiast przeniesienie z ul. Dworcowej na ul. Krakowską, to my nic na ul. Krakowskiej nie zrobimy za taką kwotę.

Odpowiadając radnemu Adamowi Korneckiemu to ja nie miałem na myśli samej ul. Krakowskiej tylko byłby to ciąg od ronda nowo budowanego do ronda przy Beksińskiego. Oczywiście chcielibyśmy, żeby najpierw rozpoczęte zostały te roboty na ulicy Lwowska, Kolejowa, Lipińskiego i będziemy rozmawiać również o drodze

Krakowskiej. Poprzedni dyrektor Dróg Krajowych Pan Kaczor optował, że to Krakowska powinna być w pierwszej kolejności, ale na ul. Krakowskiej jest to kwota zdecydowanie większa, natomiast my zainteresowani jesteśmy ul. Lipińskiego przy ewentualnym przyjęciu tych dróg na stan.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem: Jak długo i czy będziemy zostawiać te drogi serwisowe po oddaniu obwodnicy do użytku?

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko poinformował: Drogi serwisowe cały czas będą, okres trwałości jest 5 lat projektu, natomiast 10 lat udzielił gwarancji wykonawca na te drogi.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Moim zdaniem powinniśmy zabiegać o wyremontowanie przede wszystkim tego ciągu Lipińskiego, Dworcowa, Kolejowa, Lwowska, ponieważ one po wybudowaniu obwodnicy powinny przestać być drogami krajowymi, a ulica Krakowska cały czas będzie w ciągu drogi krajowej 28. Powinny nasze starania zmierzać do tego, żeby właśnie te wcześniej wymienione ulice Generalna Dyrekcja wyremontowała, bo później może nam je przekazać zgodnie z prawem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/343/17 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę od godz. 10⁴⁵ do godz. 11⁰⁰.

Po przerwie prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Sanoka dla rodzinnych ogrodów działkowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: Na spotkaniu, które odbyło się w dniu 25 kwietnia br. zostało wypracowane stanowisko dot. możliwości udzielenia

stowarzyszeniom ogrodowym pomocy finansowej w formie dotacji do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Opinia Biura Prawnego urzędu jak i stanowisko RIO w tej kwestii są jednoznaczne: stowarzyszenie ogrodowe w świetle przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych nie może otrzymać z budżetu gminy dotacji celowej na sfinansowanie opłat za usuwanie odpadów komunalnych z terenu ogrodów działkowych.

Zgodnie z powyższym artykułem stowarzyszenie ogrodowe może otrzymać dotacje na każdy cel sprzyjający rozwojowi ROD, niemniej w/w ustawa precyzuje, że w szczególności dotyczy to budowy lub modernizacji infrastruktury ogrodowej, czyli realizacji zadań inwestycyjnych, jeżeli przyczyni się to do zwiększenia dostępności ROD dla społeczności lokalnej lub polepszenia warunków korzystania z ROD przez działkowców.

Natomiast art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi, iż tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczenia oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Stąd w celu umożliwienia korzystania przez Rodzinne Ogrody Działkowe z pomocy finansowej z budżetu gminy został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Sanoka dla rodzinnych ogrodów działkowych.

W/w uchwała określa tryb postępowania, sposób rozliczania oraz sposób kontroli dotacji celowych na realizację przedsięwzięć służących rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych położonych na obszarze Gminy Miasta Sanoka.

Wg uzyskanych od ROD wstępnych propozycji szacunkowa kwota dotacji na rok 2017 wyniesie ok. 26.000 zł (po spotkaniu, które odbyło się w kwietniu propozycje wysokości dotacji złożyło 15 ROD)

Jednocześnie wnoszę o autopoprawkę w postaci wykreślenia w paragrafie 4 całego ust. 4, gdyż zapis ten ograniczy wnioskowanie przez ROD o dotacje przez kolejne dwa lata tj. do wyłączenia ROD z systemu gospodarki odpadami.

W związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie zaprezentowanej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/344/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stapińskiego jako działka nr 77/16 o pow. 0,2041 ha zabudowanej budynkami handlowo-usługowymi na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stapińskiego jako działka nr 77/16 o pow. 0,2041 ha zabudowanej budynkami handlowo-usługowymi na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż tej nieruchomości na własność wystąpili Państwo Jan Wójcik i Ewa Wójcik w imieniu firmy JANCAR Sp. cywilna, będący właśnie użytkownikami wieczystymi tej nieruchomości i właścicielami zabudowań budynków, które są posadowione na tej działce. Państwo Wójcik nabyli prawo wieczystego użytkowania w lipcu 2011 roku, opłata roczna jaką wnoszą z tego tytułu to kwota 9.560 zł. Zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości gminnej w przetargu może nastąpić zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza taką możliwość ale pod warunkiem, że sprzedaż następuje na rzecz użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami taka nieruchomość będąca własnością gminy, która jest oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Natomiast art. 69 ustawy mówi, że na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego określoną według stanu na dzień sprzedaży. Aby te kwoty wyliczyć zostały wykonane operaty szacunkowe przez rzeczoznawcę majątkowego i wartość prawa własności tej nieruchomości została określona na kwotę 198.324 zł. Wartość prawa użytkowania wieczystego wylicza się przy zastosowaniu współczynnika korygującego, w którym bierze się pod uwagę liczbę lat na jaką oddano nieruchomość, liczbę lat niewykorzystanych z okresu użytkowania wieczystego, stawkę procentową opłaty rocznej, stopę kapitalizacji i na podstawie tych danych rzeczoznawca wyliczył wartość prawa użytkowania wieczystego na kwotę 87.639 zł. Dlatego też cena, będzie to różnica tych dwóch wcześniej podanych kwot i jest to kwota 110.685 zł, więc jeśli Rada Miasta pozytywnie podejmie uchwałę taka kwota może wpłynąć do budżetu miasta. Sprawa tego wykupu była omawiana w maju tego roku na posiedzeniu

merytorycznych Komisji Rady Miasta i uzyskała wtedy pozytywną opinię . Projekt uchwały przedstawiany do podjęcia został przygotowany właśnie w związku z tymi pozytywnymi opiniami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roma Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Chciałbym aby sprecyzować dokładnie kto jest właścicielem działek sąsiednich o nr 77/17, 77/10 i tej działki z długim pawilonem.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: Nie mam w tej chwili takiej wiedzy, musiałabym sięgnąć do ewidencji gruntów. Na pewno firma JANCAR ma udział w drodze i wszystkie te działki są własnością Gminy, a są oddane w użytkowanie wieczyste firmom.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poinformowała: Państwo Wójcik odkąd mają tą działkę w użytkowaniu wieczystym ta działka nabrała jakiegoś kształtu, wcześniej to była działka z ogromnym zakrzaczeniem, dosyć zaniedbana i nie przynosiła chluby, a jest przy samej drodze. Odkąd Państwo Wójcik wybudowali tam zakład jest to naprawdę wizytówka tej ulicy, jest tam bardzo czysto, dokonali nasadzenia nowych drzew, jest tam wykoszone, cały czas utrzymane w najlepszym porządku. Bardzo bym prosiła, żeby się przychylić do tej uchwały i pozwolić na kupno tej działki Państwu Wójcik.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Chciałam się upewnić, to jest 20 ar do kupienia za 110.000 zł ? Pani Naczelnik nie wspomniała o tym o czym mówiła na komisji merytorycznej, że wnioskodawca chce kupić to na raty, więc raz, że jest to kwota mała, a dwa, że wnioskodawca chce to rozbić na raty, więc to jest moja wątpliwość.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: 110.000 zł to jest różnica wartości, bo ta działka była w użytkowaniu wieczystym i przez ileś tam lat, chyba od lat 80, były wnoszone opłaty. Wartość tej działki wynosi 198.000 zł, z tym, że 87.000 zł już zostało zaliczone jako wartość prawa wieczystego użytkowania, stąd ta kwota 110.000 zł. Rzeczywiście Państwo Wójcik we wniosku, który złożyli o wykup tej działki napisali, że chcieliby kwotę, która będzie do zapłaty, rozłożyć na raty i taką możliwość daje art. 70 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi, że cena nieruchomości

sprzedawanej w drodze przetargowej może zostać rozłożona na raty na czas nie dłuższy niż 10 lat. Takie rozłożenie na raty jest zabezpieczone hipoteką i ta niespłacona część podlega oprocentowaniu przy zastosowaniu stopy procentowej równej stopie redyskonta, weksli stosowanej przez NBP. Państwo Wójcik nie określi na ile rat chcieliby ewentualnie to rozłożyć, ale jeżeli nawet rozłożone byłoby to na 10 lat to wtedy corocznie wpłacaliby 11.068,50 zł plus oprocentowanie, więc jest to wyższa kwota niż teraz ich opłata roczna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/345/17 głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działki nr 3225/4 o pow. 6,1852 ha, 3225/3 o pow. 0,0263 ha, 1883/4 o pow. 0,0066 ha, 3225/6 o pow. 4,4862 ha, 3226/2 o pow. 0,4434 ha, 3226/1 o pow. 0,1120 ha, 3226/3 o pow. 0,1102 ha, 2212/3 o pow. 0,1765 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa oznaczoną jako działka nr 1007 o pow. 0,3758 ha zabudowana budynkami aresztu śledczego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości oznaczonych jako działki nr 3225/4 o pow. 6,1852 ha, 3225/3 o pow. 0,0263 ha, 1883/4 o pow. 0,0066 ha, 3225/6 o pow. 4,4862 ha, 3226/2 o pow. 0,4434 ha, 3226/1 o pow. 0,1120 ha, 3226/3 o pow. 0,1102 ha, 2212/3 o pow. 0,1765 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa oznaczoną jako działka nr 1007 o pow. 0,3758 ha zabudowana budynkami aresztu śledczego. Działki gminne położone są w Sanoku, obręb Posada, po prawej stronie ul. Stróżowskiej jadąc w stronę Stróży Wielkich. Dla terenu, na którym położone są nieruchomości gminne brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w takim przypadku przeznaczenie tego terenu określa się w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Działka nr 1007 położona jest w Sanoku, obr. Śródmieście, wjazd od ul. Dobrego Wojaka Szweja, zbudowana budynkami aresztu, łączna powierzchnia użytkowa budynków, które znajdują się na tej działce, tj. budynku wartowni, budynku socjalno-administracyjnego, budynku dla osadzonych i budynku magazynowego oraz garażowo – warsztatowego wynosi 2315,89 m². Działka Nr 1007 położona jest

na terenie gdzie obowiązuje MPZP „Jagiellońska – I” i teren ten oznaczony jest symbolem 3UP, czyli tereny usług użyteczności publicznej, czyli więziennictwo, sądownictwo. Zamiana jest umową, w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie się przeniesienia własności innej rzeczy. Zamiana nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym co wynika z art. 37 ust. 2 pkt. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z treścią art. 14 ust. 3 ustawy o gospodarce przy zamianie między Skarbem Państwa a jednostką samorządu można nie stosować dopłat wynikających z różnicy wartości zamienianych nieruchomości – taki właśnie zapis został ujęty w § 2 uchwały, czyli ta zamiana zostanie dokonana bez dopłat. Pomimo, że nie będzie tych dopłat to jednak zgodnie z przepisami ustawy muszą być wykonane operaty szacunkowe, które będą określać wartość nieruchomości przeznaczonych do zamiany. Takie operaty zostały wykonane i działki gminne (8 działek) o pow. 11,5464 ha zostały wycenione przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1.337.073 zł, jest to wartość ustalona na dzień 21 czerwca, czyli przy braku MPZP, przy braku decyzji i przy zapisach w Studium przeznaczających ten teren w części pod infrastrukturę oraz w części na tereny otwarte, czyli rolne. Natomiast działka Skarbu Państwa o nr 1007 została wyceniona na kwotę 3.797.566 zł, w tym grunt 770.165 zł, budynku 3.023.401 zł. Zgoda na zamianę, której stroną jest Gmina, wymaga uchwały Rady Miasta zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 litera a ustawy o samorządzie gminnym. Podjęta przez Radę uchwała pozwoli na podjęcie przez Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej dalszych czynności związanych już z uzyskaniem odpowiednich dokumentów dla potrzeb realizacji budowy zakładu karnego.

Naczelnik Wydziału wniosła autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 brakuje litery „w” przy powierzchni działek, przy działce 1880/4 powinno być „o pow.”

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził; Wydawało mi się, że ten areszt śledczy będzie budowany na miejscu obecnej prochowni, a tu się okazuje, że po drugiej stronie. Mam jeszcze pytania – co będzie jak zakład karny nie zostanie wybudowany w tym miejscu, co będzie z tymi działkami? Co zrobimy z budynkami aresztu śledczego?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Pomiędzy Starostą, który reprezentuje Skarb Państwa a Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa oraz Panem

Burmistrzem jest zawarte porozumienie, które jest pewną formą listu intencyjnego wraz z harmonogramem realizacji tego przedsięwzięcia.

Od początku była mowa o tym, że lokalizacja dotyczy właśnie tych działek a nie prochowni. Prochownia zajmuje powierzchnię ponad 5 ha co dla więziennictwa było terenem niewystarczającym. My ze swojej strony zadeklarowaliśmy uzbrojenie tych działek i była podjęta już uchwała o zapewnieniu środków na wykonanie uzbrojenia. Niezależnie od tego czy to zadanie zostanie zrealizowane, bo decyzje w tej kwestii będą podejmowane na szczeblu rządowym, to my powinniśmy tamte działki uzbroić, zarówno te o których jest mowa, jak i działki prochowni, bo u Pana Burmistrza było kilku inwestorów, którzy byli zainteresowani inwestowaniem w Sanoku i każdy pytał czy jest doprowadzona sieć wodno-kanalizacyjna, a my tej sieci nie mamy. W związku z tym niezależnie od sfinalizowania tego przedsięwzięcia tę sieć uzbrojenia powinniśmy wykonać, tym bardziej, że po lewej stronie tuż przy granicy ze Stróżami za wysypiskiem naszym zrekultywowanym znajduje się działka 7 ha, której właścicielem jest Prezydent Siedlec, ponieważ jedna ze spółek, która była właścicielem tam 22 ha nie wpisała się do KRS do końca 2015 roku i utraciła prawo własności do 22 ha. Rozmawiałem dzisiaj z Sekretarzem Pana Prezydenta Siedlec i bylibyśmy bardzo zainteresowani przejęciem tej działki, bo ma walory dostatecznie pozytywne, w granicach ok. 5 ha jest to teren w miarę wypłaszczony, moglibyśmy ewentualnie przeznaczyć ją na cele inwestycyjne, produkcyjne. W związku z czym wykonanie tej kanalizacji jest zasadne.

Odnosnie pytania co będzie jeśli nie zostanie inwestycja zrealizowana to myśmy próbowali wprowadzić do porozumienia taki zapis, który daje gwarancję odwrócenia prawa własności, ale radcy prawni zaopiniowali to negatywnie. W sytuacji gdyby nie doszło do realizacji tego przedsięwzięcia będziemy właścicielem działki w centrum miasta i moglibyśmy ewentualnie naliczać czynsz dzierżawy za tę działkę. Natomiast różnica wartości jest duża, my w wyniku stawiania takiego wniosku zadeklarowaliśmy też wyprofilowanie, zrobienie makroniwelacji na tych 11 ha, więc jest to dodatkowe zadanie dla nas. Oczywiście może być taka obawa czy to zadanie zostanie zrealizowane, ale to w najbliższym czasie będą podjęte decyzje. Na zamianę również musi wyrazić zgodę Wojewoda, więc myślę, że nie ma tutaj zagrożenia, że to zadanie nie będzie realizowane. Na pewno będzie gwarancją to, że mamy obiekt w centrum miasta o znacznej wartości i teoretycznie moglibyśmy naliczać czynsz dzierżawny więziennictwu.

Odpowiadając na drugie pytania to jest to za wcześnie, żeby mówić co z tymi budynkami zrobimy, to zadanie będzie realizowane prawdopodobnie w przedziale 3 lat, więc jest jeszcze czas na to by się zastanowić.

Nowy budynek zakładu karnego przeznaczony byłby dla 900-1000 osadzonych i osób, które obsługiwałyby ten zakład byłaby to liczba ok. 200-250 osób. Dla nas byłoby to w przyszłości podatki, a dla miejscowych przedsiębiorców byłaby to okazja na dostawę usług, produktów żywnościowych, kanalizacja sanitarna też by poprawiła efektywność oczyszczalni ścieków, bo my w tej chwili zarówno ujęcie jak i oczyszczalnię ścieków mamy z dużą rezerwą, więc te wpływy byłby też korzystne dla miasta.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Cała inwestycja ma kosztować ok. 300 mln zł, więc jest to znacząca inwestycja. Tymi krokami jak zostało to zaplanowane, uzbrojenie terenu, niwelacja terenu oby się udało zbudować ten areszt, trzymajmy mocno kciuki i kibicujmy temu pomysłowi. Uruchamia się przy okazji przyległe tereny do inwestowania.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Osobiście wolałbym, żeby Sanok słynął z innych atrakcji jak z więzienia, ale trudno, tu się z Panią Teresą zgadzam. Przez 2 lata próbowaliśmy ten teren przeznaczyć pod strefę ekonomiczną, jakoś się do tej pory nie udało, może się teraz uda zagospodarować go w jakiś sensowny sposób, Mówię dlatego w ten sposób, że rozmawiałem z wieloma mieszkańcami i zdania są naprawdę podzielone na temat budowy tego więzienia w Sanoku, więc chcę też przekazać opinię mieszkańców zebraną na ulicach i to w różnych dzielnicach, rozmawiałem z bardzo dużą liczbą mieszkańców z Posady zwłaszcza, bo ich to najbardziej interesuje. Natomiast jest to faktycznie okazja dla miasta Sanoka, w tej sytuacji jeśli nie mamy innych inwestorów, nie mamy strefy ekonomicznej, to jest jakieś sensowne zagospodarowanie tych działek. Mam jeszcze pytanie – na mapie jest działka nr 3325/7, a w uchwale nie jest wpisana, co to jest działka?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: My jako Gmina Miasta Sanoka zgodnie z harmonogramem przed podjęciem i przygotowaniem uchwały zrobiliśmy podział geodezyjny wydzielając z działki poszerzenie drogi dojazdowej i także została wydzielona działka nr 3325/7 związana z infrastrukturą, na której będzie przepompownia i nie zostanie przeznaczona do zamiany.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/346/17 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Uchwala się Aktualizację założeń do Planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa

gazowe dla Miasta Sanoka przyjętego uchwałą nr XLIV/2001 z dnia 24.07.2001 r. Opracowane w 2000 roku założenia do Planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Sanoka uznaje się za nieaktualne. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne Plan opracowuje się na okres 15 lat.

Na podstawie art. 19 ust. 8 Prawo Energetyczne gminy, samorządy są zobowiązane do opracowania aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię. Ten Plan został opracowany z opóźnieniem. Nie jest to dokument, który byłby wymagany do aplikowania środków zewnętrznych, jest to dokument, który każdy samorząd powinien mieć. Został opracowany przez Pana Zbigniew Chmurę i nie ponosiliśmy z tego tytułu żadnych kosztów. Nie ma na dzień dzisiejszy nadziei, że ten Plan będzie dokument, który będzie nam służył do ewentualnie aplikowania o środki. Mamy tutaj problem załatwiony, może nie najlepiej, ale modernizacja w postaci SOWA już nam nie daje możliwości pozyskiwania dodatkowych środków. Natomiast ten Plan jest wymagany, jest to dokument obszerny, również uzgodniony w instytucjach, które do tego celu są powołane.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: Od szeregu lat dzielnica Posada stara się o podłączenie do energetyki miejskiej, czyli do SPGK, czy ten Plan to uwzględnia?

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: W spisie treści Planu przy numeracji jest pomyłka, dwa razy jest powtórzony punkt 2.3 pod innymi tytułami. Na str. 12 gdzie są założenia europejskiej polityki klimatyczno – energetycznej gdzie jest mowa o trzech pakietach redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20% do roku 2020 jest powtórzone dwa razy, natomiast brakuje trzeciego pakietu podniesienia o 20% efektywności energetycznej do 2020 roku.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W ramach autopoprawki zostanie to poprawione. Natomiast odpowiadając radnemu Piotrowi Lewandowskiemu to nie jest to uwzględnione, w tym Planie są ogólne wytyczne. Myśmy teraz przy okazji propozycji budowy aresztu śledczego rozważali też taki wariant, bo więziennictwo wykazało pewne zainteresowanie podłączenia do sieci już istniejącej. Natomiast musielibyśmy podjąć tutaj walkę konkurencyjną z Rubber Company, który dostarcza ciepło dla tamtej części osiedla i musielibyśmy prowadzić rozmowy czy zrezygnują z tych dostaw, bo ja bym tutaj jako Miasto nie podejmował walki na zasadzie, że wybudujemy kotłownię i będziemy schodzić do jakiegoś poziomu cen, będziemy się licytować za ile my sprzedamy ciepło i będziemy przebijać Rubber, ja nie widzę na razie takiej możliwości. Zrezygnowaliśmy w ogóle z planu budowy kotłowni w tym rejonie, bo to jest ryzyko. Nie prowadziliśmy też

rozmów w tej kwestii z Rubber, czy firma byłaby zainteresowana rezygnacją z dostaw, ale myślę, że nie, bo oni mają też pewne rezerwy i chcieliby z tych rezerw skorzystać i sprzedają to.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak stwierdził: W pełni zgadzam się z Panem Burmistrzem, byłoby to niekorzystne dla miasta ze względów finansowych, byłaby to konkurencja i myślę, że przegralibyśmy tę konkurencję z firma Rubber Company.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: W związku z europejską polityką klimatyczną – energetyczną zostały przyjęte Dyrektywy Parlamentu Europejskiego, jedna jest o sposobie efektywności energetycznej, a druga w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, w którym jest mowa o tym, że gminy mają obowiązek opracować plany w celu zwiększenia liczby budynków zużywających energię na poziomie niemal zerowym, czyli mówi się tutaj o wartości 15kWh na (m² rok). Czy mówimy o takich budynkach, bo do roku 2020 takie wymagania będą obowiązywały. Czy teraz modernizując nasze budynki na MOSiR-ze, Wierchach o jakim mówimy poziomie zużycia energii pierwotnej? Czy ten wskaźnik blisko zera zużycia energii był bramny pod uwagę, czy jeszcze o tym nie myślimy?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Jeżeli chodzi o te obiekty, które są w trakcie realizacji, w trakcie projektowania to bierzemy to pod uwagę, ale o pozostałych na razie nie mówimy, bo wymagałoby to bardzo dużych nakładów i nie wiem czy to w ogóle będzie do zrealizowania szczególnie w naszych zasobach komunalnych, bo spółdzielnie dość mocno poszły z termomodernizacją, a nasze zasoby komunalne są daleko z tyłu. W tej chwili ogłosiliśmy projekt na trzy budynki Orzeszkowej 2 i 2A oraz Młynarska, ale to jest kropla w morzu.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził: Ja wyraźnie mówiłem o skonsumowaniu nadwyżek ciepłych obecnej kotłowni SPGK. Był taki piękny rok, że w SPGK ciepło podrożało 18%, a w Stomilu 37%. Na Posadzie mamy obecnie szkołę i przedszkole zasilane ciepłem ze Stomilu. To jest w obowiązkach miasta zapewnienie ciepła. Nie wiem jak to się dalej potoczy ze Stomilem, ale społeczeństwo domaga się, żeby korzystać z ciepła miejskiego tańszego.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Ja zrozumiałem tą wypowiedź. Nawet próba podłączenia wymagałaby również wykonanie dużego odcinka sieci ciepłowniczej. Sieć ciepłowniczą mamy w rejonie osiedla Błonie i dalej nie mamy, w związku z czym musielibyśmy wykonać tą sieć z dość dużymi nakładami, ale byłoby to tożsame z próbą konkurencji Rubber Company i ja nie widzę takiej możliwości, żebyśmy budowali sieć bez gwarancji, że my to ciepło sprzedamy. Rzeczywiście na ciepłe nasza spółka w tym roku osiągnęła dość duże zyski, dlatego, że ta zima była dość uciążliwa. Te zyski nie można było transferować na inne działalności jak wodociągi i obniżyć wodę, bo tego zabrania ustawa

o rachunkowości. Czy budowa nowej kotłowni, czy budowa nowego ciągu to wymagałoby tutaj rozmów z Rubber Company czy zrezygnują z dostaw ciepła. Konkurencji tutaj nie będziemy podejmować, bo obawiam się, że tą konkurencję byśmy przegrali, bo Rubber Company ma dobrą sytuację finansową i nie wykluczone, że po wybudowaniu sieci obniżyłby ceny i zostalibyśmy z wybudowanym ciągiem bez możliwości zbycia przy poniesieniu nakładów i obawiam się, że pociągnięcie tej sieci przy tak skomplikowanym uzbrojeniu i istniejącej zabudowie, kosztowałoby 3-4 mln zł. My sobie na to nie możemy pozwolić, bo w tej chwili chcemy rozstrzygnąć sprawę wodociągów i dostawę wody w powiązaniu z Zasławiem, więc kolejnych eksperymentów w zakresie energetyki ciepłej nie powinniśmy podejmować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak stwierdził: Przypomnę Panu Lewandowskiemu, że dawny Stomil, obecnie Rubber Company zaopatrywało w ciepło cały Autosan i nadwyżka tej mocy jest bardzo duża i może być elastyczna. Rubber Company jest to firma, która się rozwija, ma się dobrze i zawsze będzie konkurencją i myślę, że byłby to błąd z naszej strony, żebyśmy w taką inwestycję poszli.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/347/17 głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 1 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z ustawą przepisy wprowadzające prawo oświatowe w dniu 28 marca 2017 roku Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego. Zgodnie z cytowaną uchwałą z dnia 31 sierpnia br. z mapy sieci szkół znikną cztery gimnazja. Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum Nr 4 przekształcone zostaną w samodzielne szkoły podstawowe Nr 8 i Nr 9, a kolejne dwa Gimnazjum Nr 1 i Gimnazjum Nr 3 zostaną włączone w odpowiednią strukturę szkół podstawowych Nr 1 i Nr 3. Przepisy ustawy wprowadzającej prawo oświatowe nie zawierają jednak regulacji odnośnie sposobu zagospodarowania mienia ani uregulowania należności i zobowiązań jednostek budżetowych, którymi są gimnazja z dniem zakończenia ich działalności.

Dlatego też musieliśmy sięgnąć do zapisów ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którymi zachodzi konieczność zlikwidowania dwóch gimnazjów będących jednostkami budżetowymi Gminy Miasta Sanoka z dniem włączenia ich w struktury szkół podstawowych Nr 1 i Nr 3. O likwidacji jednostki budżetowej jednak nie mówimy przy dokonaniu przekształcenia jednostki budżetowej co ma miejsce w przypadku Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum Nr 4, dlatego też dla tych jednostek oświatowych nie zostały przygotowane uchwały o likwidacji w oparciu o ustawę o finansach publicznych, gdyż ich nie dotyczą. Zgodnie z zapisem art. 12 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego likwidując jednostkę budżetową określa przeznaczenie mienia oraz wskazuje przejmującego należności i zobowiązania po dniu likwidacji.

W przygotowanym projekcie uchwały z dniem 31 sierpnia 2017 roku dokonujemy likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 1 im. Grzegorza Sanoka w Sanoku, wskazujemy, że mienie likwidowanego gimnazjum, pozostające własnością Gminy Miasta Sanoka, po dniu likwidacji przechodzi na rzecz Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sanoku. Wskazujemy też, że należności i zobowiązania likwidowanego Gimnazjum Nr 1 w Sanoku przejmuje Szkoła Podstawowa Nr 1 w Sanoku, wskazujemy, że środki pieniężne, które znajdują się w kasie oraz na rachunku bankowym likwidowanej jednostki na dzień likwidacji podlegają wpłacie na rachunek bankowy Gminy Miasta Sanoka.

Jeśli Rada Miasta przyjmie omawiany projekt uchwały, uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/348/17 głosowało 15 radnych, 1 radny była przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.20 .

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Gminy Miasta Sanoka o nazwie Gimnazjum Nr 3 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Drugą jednostką budżetową Gminy Miasta Sanoka, która ulegnie likwidacji z dniem 31 sierpnia jest Gimnazjum Nr 3 w Sanoku, ta szkoła również zostaje włączona w struktury Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sanoku.

Zgodnie z zapisem art. 12 ustawy o finansach publicznych mienie likwidowanego Gimnazjum pozostające własnością Gminy Miasta Sanoka przejmie Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku. Należności i zobowiązania Gimnazjum przejmie również ta sama szkoła, a środki pieniężne znajdujące się na rachunku i w kasie Gimnazjum zostaną również przekazane na rachunek bankowy Gminy Miasta Sanoka.

Jeśli Rada Miasta przyjmie omawiany projekt uchwały, uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/349/17 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu..

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wskazania gminnych jednostek budżetowych, które tworzą rachunki dochodów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Gminne oświatowe jednostki budżetowe jakimi są szkoły podstawowe, gimnazja i przedszkola na podstawie art. 223 ustawy o finansach

publicznych oraz uchwały Rady Miasta Nr LXVI520/10 z dnia 28.10.2010 r. w sprawie wskazania gminnych jednostek budżetowych, które utworzą rachunki dochodów, wydzielone mają rachunki dochodów własnych, na których gromadzą środki finansowe pochodzące z różnych źródeł tj. darowizn i spadków, czynsze za wynajem pomieszczeń, czynsze dzierżawne do jednego roku, wkład rodziców na dożywianie dzieci, prowizje za ubezpieczenia uczniów. Uchwała z 2010 roku wskazuje i dokładnie precyzuje na co dyrektorzy jednostek oświatowych mogą te środki wydatkować, a więc przeznaczone one są na cel wskazany przez darczyńcę w przypadku darowizny, a w przypadku dochodów uzyskiwanych z innych tytułów na częściowe pokrycie wydatków energii, środków czystości, materiałów i wyposażenia, zakupu pomocy naukowych, remonty oraz dożywianie dzieci. Środki na rachunku dochodów własnych nie mogą być przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli i pracowników administracyjni obsługi. W związku z wdrażaną reformą oświaty i nową siecią szkół od 1 września 2017 roku istnieje potrzeba dokonania zmian w zapisie § 1 cyt. Uchwały z 2010 roku w zakresie wskazania nazwy właściwej jednostki budżetowej. Z dniem 1 września będziemy mieć nową sieć szkół, będą na naszym terenie funkcjonowały 8 szkół podstawowych oraz 4 przedszkola, natomiast z sieci szkół zlikwidowane zostaną 4 gimnazja. Dlatego też istnieje potrzeba, abyśmy od 1 września mieli aktualną uchwałę wskazującą jednostki budżetowe, które mogą tworzyć rachunki dochodów dostosowane do aktualnej sieci szkół.

Jeśli Rada Miasta przyjmie omawiany projekt uchwały, uchwała wejdzie w życie z dniem 1 września 2017 roku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/350/17 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu prowadzenie obrad sesji prowadzenie objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.22.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.23.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił następujące sprawy:

- chciałem serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za postawienie wiaty przy ul. Lwowskiej, została postawiona 2 dni temu, mieszkańcy korzystają z tej wiaty i są bardzo zadowoleni. Ale w związku z odmową Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad na ustawienie dwóch wiat po obu stronach ulicy, bardzo bym prosił o rozważenie przynajmniej ustawienia jednej ławki z drugiej strony na przystanku.

- dot. remontu ul. Prugara Ketlinga i ul. Kochanowskiego – zbieram uwagi od mieszkańców w trakcie tego remontu, niektóre sam odpieram, typu, że się kurzy, że są utrudnienia drogowego itd., niestety jeśli chcemy mieć lepszy stan dróg i chodników to musimy przejeść przez pewien etap. Mam uwagi dotyczące braku wykonywania zatok parkingowych przy ul. Prugara Ketlinga i pozostawienia tego terenu zielonego, a przez dwa lata rozmawialiśmy, że powinniśmy kontynuować to co jest na ul. Kochanowskiego, również na ul. Prugara Ketlinga i tam zatoki nie powstają, tylko dalej jest teren zielony i mieszkańcy są z tego trochę niezadowoleni. Mam też uwagi mieszkańców do remontu drogi wokół 40 garaży, którzy mają obawę, że po zakończeniu remontu i położeniu nawierzchni woda z ulicy będzie ściekła w kierunku wnętrza garaży. Poza tym pomiędzy tymi garażami, a sklepem, który się tam obok znajduje istniało ogrodzenie, to ogrodzenie zostało w tej chwili rozebrane i obecnie mamy tam do czynienia z obrazkami meliny, tam wszyscy zaopatrują się w sklepie w alkohole i na terenie garaży dokonują ich spożycia, bardzo często jeździ tam straż miejska, policja, ale to jest za mało i może warto byłoby się zainteresować kto to ogrodzenie rozebrał i dlaczego.

Radny Pan Janusz Baszak poruszył również kwestie dot. Tygodnika Sanockiego cyt.: Nie wszyscy radni wiedzą, że po moich pytaniach 27 czerwca na sesji, następne dnia w internetowym wydaniu Tygodnika Sanockiego (tygodniksanocki.pl) ukazał się atak personalny na moją osobę, czyli na funkcjonariusza publicznego wykonującego swój mandat radnego na terenie miasta Sanoka i zajmującego się sprawami miejskimi tylko i wyłącznie. Atak personalny to jest jedna sprawa. W związku z prawem prasowym skierowałem do Tygodnika Sanockiego pismo z prośbą o umieszczenie sprostowania na ten atak personalny i Pani Redaktor Naczelna łamiąc kolejne artykuły prawa prasowego opublikowała to sprostowanie, ale opatrzyła go komentarzem, na co jej prawo prasowe nie zezwala. Stało się jeszcze coś gorszego, bowiem to oświadczenie moje sfałszowano i mam dowody w ręku, proszę Panią z Biura Rady, aby rozdać wszystkim radnym, Burmistrzowi, mediom. Macie Państwo

dwa oświadczenia, oświadczenie, które złożyłem w Tygodniku Sanockim co jest poświadczane pieczęcią, datą i oświadczenie, które w formie jpg ukazało się na stronie tygodniksanocki.pl (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu). Z tego oświadczenia zginęły trzy zdania, bardzo istotne dla całego komentarza i dla mojego wystąpienia w sprawie Tygodnika Sanockiego, dotyczyły one przychodów, kosztów i wyników gazety. Bez tych trzech ważnych zdań całe moje sprostowanie wygląda śmiesznie. W związku z powyższym mając dowody w ręku, w przyszłym tygodniu kieruje zawiadomienie do Prokuratury, zostały naruszone art. Kodeksu Karnego dotyczące obrażenia funkcjonariusza publicznego oraz dokonania fałszerstwa dokumentu osoby publicznej. Prokuratura jak zbada to stwierdzi kto zrobił to fałszerstwo, kto się tego dopuścił, ja nie wiem, nie znam imienia, nazwiska osoby, która sfałszowała to moje sprostowanie. Ale zacząłem się bardziej interesować Tygodnikiem Sanockim i chcę Państwu coś powiedzieć. Ja w 2015 roku, jak odbywały się konkursy na redaktora naczelnego, nie interesowałem się tym, zajmowałem się budżetem, wieloma innymi sprawami dotyczącymi miasta, uważałem, że prosta rzecz jak rozpisanie konkursu na redaktora Tygodnika Sanockiego, wybór tego redaktora to jest naprawdę prosta rzecz i zostanie ona zrobiona. Chcę Państwu przeczytać artykuły prasowe z tego okresu:

„17 czerwiec 2015. Tygodnik Sanocki nadal bez reaktora naczelnego, kandydaci pominęli kwestie ekonomiczne. Od kilkunastu tygodni gazeta Tygodnik pozostaje bez redaktora. Dziś 17 czerwca 2015 r. rozstrzygnięto konkurs na to stanowisko. O wakę ubiegały się dwie osoby. Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej jako osoba, której podlega pismo zdecydował jednak, że trzeba ogłosić kolejny konkurs. Kandydaci nie poruszyli w planach funkcjonowania Tygodnika Sanockiego kwestii ekonomicznych, a te dla nas są kluczowe, tym bardziej, że w tym roku Biblioteka otrzyma mniejszą dotację – wyjaśnia Leszek Puchała. Dyrektor liczył, że nowe spojrzenie na Tygodnik Sanocki będzie poruszało kwestie ekonomiczne, skierowanie na bilansowanie się pisma. Odpowiedzi jednoznacznej nie było, więc i rekomendacji nie otrzymał żaden kandydat. Biblioteka nie dostanie dodatkowych środków na wydawanie gazety, co jest dla nas dużym obciążeniem, postanowiłem ogłosić kolejny konkurs – mówi Dyrektor. Konkurs zostanie ogłoszony w najbliższym piątek 19 czerwca, oferty będzie można składać do 29 czerwca. Tym razem podkreślimy, że w koncepcji kierowania redakcją trzeba w szczególności sposób zwrócić uwagę na kwestie ekonomiczne - dodaje nasz rozmówca. Ideą Dyrektora Leszka Puchały zarówno jako osoby prywatnej, jak i dyrektora instytucji publicznej jest to, aby Tygodnik Sanocki usamodzielniał się pod każdym względem.”

Proszę teraz słuchać, nie ja to pierwszy mówiłem na sesji w czerwcu „Do tej pory nie było dążenia w kierunku zbilansowania pisma, jest to z pewnością wyzwaniem, ale też koniecznością. Wydawanie gazety nie powinno być podstawowym zadaniem własnym gminy, takie praktyki należy ograniczać, bądź całkowicie wykluczać – wyraźnie podkreśla Dyrektor. Tygodnik Sanocki jest na naszym garnuszku, nie jest on może objętościowo głęboki, nie mniej dla nas kilkadziesiąt tysięcy złotych to dużo, można te pieniądze inaczej wykorzystać – kończy.”

Budżet Tygodnika w 2014 r. zamknął się kwotą 548.000 zł, dochody wypracowane przez gazetę wyniosły 509.000 zł, dotacja wyniosła więc blisko 40.000 zł, za 2016 rok strata już wynosiła 126.000 zł, teraz w odpowiedzi na moje pytania Pan Burmistrz informuje mnie, że na koniec czerwca ponad 83.000 zł już.

Czytam kolejny artykuł: „19 czerwiec, z kolejnej gazety. Dyrektor MBP w Sanoku ogłosił drugi nabór na stanowisko redaktora naczelnego Tygodnika Sanockiego. Zgodnie z zapowiedziami jednym z kryteriów oceny kandydatur będzie przedstawienie planu finansowego jednostki. Będziemy wydawać tyle ile zarobimy, koniec z roszczeniową polityką – stwierdza stanowczo Leszek Puchała. W ramach pierwszego naboru nie poznaliśmy stanowiska nowego sternika TS. Jak mówił Dyrektor MBP w Sanoku Leszek Puchała – w przedłożonej koncepcji funkcjonowania Gazety kandydatki nie zawarły najistotniejszej kwestii z perspektywy jednostki prowadzącej tytuł, a więc planu, ograniczenia wydatków i zwiększenia przychodów. W pierwszym naborze do walki o stanowisko redaktora stanęły Jolanta Ziobro i Dorota Mękarska, doświadczone i doskonale znane w środowisku dziennikarki.

Tu znowu mamy słowa dyrektora Leszka Puchały „Uważam, że gazeta jest w stanie się bilansować, przy pół milionowym budżecie 40.000 zł straty można zniwelować drogą oszczędności. Oczekuję, że nowy szef jako osoba odpowiedzialna przedstawi konkretny projekt ekonomiczny. Z roszczeniową polityką należy skończyć. Powinniśmy wspólnie zdecydować o działaniu na zasadzie wydawania tylu pieniędzy ile tytuł będzie w stanie zarobić. Myślę, że to wyjdzie na zdrowie wszystkim. Tygodnik Sanocki jest pismem samorządowym, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby się sam finansował” – zaznacza Leszek Puchała Dyrektor MBP.

Ten konkurs brzmiał w następujący sposób – wymagania niezbędne:

1. Wykształcenie wyższe magisterskie
2. Co najmniej 5-letni staż pracy na stanowisku dziennikarskim

Wymagania dodatkowe:

1. Znajomość przepisów prawa prasowego
2. Przedstawienie autorskiej koncepcji kierowania redakcją ze szczególnym uwzględnieniem planu finansowego jednostki

Wymagane dokumenty: życiorys, list motywacyjny, kopia dyplomu ukończenia studiów i koncepcja kierowania jednostką do trzech stron maszynopisu.

Oferty należy składać do 29 czerwca.

Później mamy kolejny artykuł, że nie rozstrzygnięto konkursu, kandydatki mogą ponownie startować w konkursie – „Jolanta Ziobro wystąpi ponownie, a Dorota Mękarska nie chce komentować sprawy”.

I mamy kolejny artykuł: 1 lipiec 2015 r. Dorota Mękarska nowym redaktorem naczelnym TS. Dorota Mękarska została wybrana przez Dyrektora MBP Leszka Puchałę na nowego redaktora naczelnego. W drugim naborze była dziennikarka Nowin pokonała Jolantę Ziobro z Sanoka i Krzysztofa Czuchrę z Dębicy. Pierwszy konkurs nie przyniósł odpowiedzi na pytania nowego szefa największej gazety w mieście. Startowały dwie doświadczone dziennikarki Jolanta Ziobro i Dorota Mękarska, obie nie spełniły jednak wszystkich oczekiwań komisji, która liczyła przede wszystkim na zaprezentowanie precyzyjnego planu oszczędnościowego. Rozpisano

zatem drugi konkurs, a termin zgłoszeń upłynął 29 czerwca. Do konkursu przystąpiły trzy osoby, oprócz Jolanty Ziobro i Doroty Mękarskiej zgłosił się również współpracownik Nowin Krzysztof Czuchra z Dębicy. Podjąłem decyzję, że nowym redaktorem naczelnym Tygodnika zostanie Pani Dorota Mękarska, która zobowiązała się, że w ciągu najbliższego roku doprowadzi do zbilansowania budżetu gazety – mówi Leszek Puchała. Kandydatka przedstawiła satysfakcjonujący plan ekonomiczny, bardzo szczegółowy i wiarygodny. Jej koncepcja była bardzo przekonująca. Dyrektor podjął decyzję jednoosobowo, miał do tego prawo, jako że Tygodnik Sanocki w strukturze MBP jest jednym z działów organizacyjnych i zatrudnianie jego kierownika leży właśnie w kompetencjach dyrektora”.

Później było pismo „Dziennikarze Tygodnika nie akceptują nowego redaktora naczelnego”, z 3 lipca 2015 roku, tam oświadczenie w imieniu zespołu redakcyjnego podpisała Pani Joanna Kozimor, umieściła na Facebooku.

Proszę Państwa na BIP-ie ukazało się tylko jedno ogłoszenie o unieważnieniu konkursu na redaktora naczelnego TS. Nigdzie Państwo nie znajdziecie na BIP-ie ogłoszenia trzeciego konkursu na redaktora naczelnego TS. Więc ja mam pytanie i na te pytania proszę odpowiedź na piśmie:

- 1) Jakie wykształcenia posiada Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz?
- 2) Jaki konkurs i kiedy ogłoszony wygrała?
- 3) Ile ma lat doświadczenia w pracy na stanowisku dziennikarskim i jaki program ekonomiczny złożyła, który usatysfakcjonował Pana Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej?

W związku z tym atakiem personalnym, z fałszerstwem oraz z tym co odkryłem na BIP-ie a co dotyczyło wyborów Tygodnika Sanockiego, zgodnie z tym co też napisał mi w odpowiedzi Pan Burmistrz, bo Pan Burmistrz mi napisał, że „organem założycielskim TS jest Rada Miasta i od niej zależy przyszłość gazety, nie mniej ufam, że koszty utrzymania nie przesądzą o rezygnacji z tej formy przekazu, informacji oraz promocji, kultury i sportu w naszym mieście” – w związku z tym proszę Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie w miesiącu wrześniu po przerwie zamkniętego posiedzenia wszystkich klubów Rady Miasta w sprawie Tygodnika Sanockiego. Musimy rozwiązać tą kwestię. Mam jeszcze jedną prośbę do Pana Radożyckiego o zwołanie, również po okresie wakacyjnym, pod koniec sierpnia, albo na początku września, zebrania Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w celu wspólnego wypracowania stanowiska na temat Tygodnika Sanockiego.

Natomiast mam tutaj publiczny apel do Pana Leszka Puchały, żeby do czasu rozpatrzenia zawiadomienia przez Prokuraturę i w związku z tym co się wydarzyło zawiesił w czynnościach Panią Redaktor Naczelną Małgorzatę Sienkiewicz – Woskowicz.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poinformował: Ja też mam kilka słów na temat Tygodnika Sanockiego, który 7 lipca opublikował wywiad Burmistrza autorstwa redaktorki naczelnej Tygodnika Sanockiego pod wspólnym tytułem „Co słuchać w MOPS-ie”. Ten artykuł to pogłosie bulwersującej reakcji Pani Magdaleny Idec i innych pracowników MOPS-u a autokratycznym pracodawcą. Burmistrz broni

Dyrektora, którego oskarżają pracownicy, którzy nawet piszą odezwę do Burmistrza prosząc o pomoc i obronę przed Dyrektorem. W ostatnich dniach kolejna kobieta, skąd indziej matka, w MOPS-ie została sponiewierana przez Pana Dyrektora. Pani redaktor pisze w tym artykule cyt.: „*Mówiąc językiem prasy bulwarowej nie zamiata Pan Burmistrz tych spraw pod dywan bulwarowej gazety*”. Gazeta Sanocka Korso ośmieliła się przedstawić rzetelną rację pisma skierowanego do Burmistrza nie wymieniając nazwisko zainteresowanej, bo nie miała do tego upoważnienia, tymczasem Pani Redaktor Tygodnika Sanockiego, mimo, że nie miała takiego upoważnienia poszła po bandzie i radośnie wymieniła nazwisko tej Pani. Bulwarowa prasa – która to gazeta sanocka zasługuje na to miano? Obie gazety mają w swojej nazwie „Sanok”, co za tupet Pani Redaktor, proszę troszeczkę pokory, skromności i szacunku dla innych. Właśnie to Pani chce zamieścić tą sprawę pod dywan i Pani dokładnie wie co naprawdę słychać w MOPS-ie, choćby od męża, który tam pracuje. Burmistrz z kolei zna prawdę z co najmniej pięciu skarg pracowników MOPS-u. Sytuacja przedstawiona w artykule jest akuratnie odwrotna. Pracownicy skarżą się na ordynarne i chamskie postępowanie pracodawcy, które uniemożliwia im spokojną pracę dla dobra ludzi i potrzebujących pomocy MOPS-u. Jak można popierać Dyrektora MOPS-u, który na Komisji Zdrowia chwali się, że za jego poprzednika w Domach Pomocy Społecznej przebywało 55 chorych ludzi, a on poczynił oszczędności i obecnie przebywa już tylko 50 osób i o tym właśnie pisała m.in. Pani Magdalena I., która zaszczuta, ale mając swoją godność odeszła z pracy, ponieważ nie zgodziła się z poleceniami Dyrektora, aby przeprowadzić tak wywiady, aby z nich wynikało, że chore osoby nie nadają się do DPS-u. Teraz okazuje się, że właśnie ona, Pani Magdalena jest wszystkiemu winna, a Pan Dyrektor jest wspaniały dbający o publiczny grosz, jakby to akurat było najważniejsze.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro stwierdził: Nie można tak oczerniać Pana Dyrektora, którego nie ma, trochę pokory.

Radny Pan Ryszard Bętkowski kontynuując poinformował: Na początku kadencji Pan Burmistrz Pióro stwierdził, że poprzedni burmistrz ukrył Tygodnik Sanocki w Bibliotece, może już czas, aby Pan Burmistrz przeglądnął się pracy Tygodnika Sanockiego i zastanowił się poważnie, czy nie należałoby usunąć Tygodnik Sanocki z naszej sanockiej przestrzeni publicznej.

Pani Magdalena Idec napisała sprostowanie, tak jak napisał sprostowanie Pan radny Janusz Baszak i to sprostowanie zaniósł osobiście do Pani Redaktor, najpierw go nie przyjęła, potem nie opublikowała i do dzisiaj nie opublikowała tego sprostowania. I ostatnie, na jakiej podstawie Pan Dyrektor MOPS-u ustalił, że przy pochówku zorganizowanym przez MOPS obsługuje ten pochówek tylko jedna z firm pogrzebowych, a przecież tych firm jest cztery, nie odbyły się żadne przetargi w tym kierunku. Czy taka postawa to nie jest właśnie postawa korupcyjogenna? Proszę uprzejmie o odpowiedź na pytanie pisemnie, jeśli Państwo nie potrafią odpowiedzieć teraz ustnie.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro zwracając się do przedmówcy poinformował: To co Pan mówi, to są pomówienia w stosunku do Dyrektora. Powiedział Pan o korupcyjności działania Pana Dyrektora. Pan Dyrektor skierował do Prokuratury wniosek właśnie w kierunku tych pomówień, które wcześniej były. I teraz pod nieobecność Pana Dyrektora kieruje Pan i nawołuje Pan, że korupcjogennie działa Pan Dyrektor MOPS-u. Zapewniam Pana, że taki wniosek do Prokuratury, jak tu teraz są modne wnioski do Prokuratury, pójdzie również na Pana, nie z mojej strony, tylko z Pana Dyrektora. Zresztą temat MOPS-u bardzo dobrze zna na pewno Przewodnicząca Komisji Zdrowia i to nie jest tak jak Pan mówi. Trochę pokory Panie Radny, bo gdzie Pan był i gdzie radni byli w tym momencie jak w MOPS-ie były sprzeniewierzone pieniądze za poprzedniej kadencji, jak 400.000 zł miasto straciło dlatego, że MOPS nie egzekwował wpłaty do kasy miasta, poszły te pieniądze poza. Trzy lata obowiązuje możliwość ściągania tego, to są zaległości 2012, 2013, 2014, które tak naprawdę są już nie do ściągnięcia. Panie Radny, trzeba troszeczkę myśleć co się mówi, to są pomówienia, to są nawoływania do zaostrzenia sytuacji w MOPS-ie. Na pewno tak ten temat i z mojej strony, ale przede wszystkim ze strony Pana Dyrektora Rafała Gużkowskiego się nie skończy. Tak Panie Radny nie można skutecznie praworządności i działać jako radny w mieście. Pan skłóca tą załogę, Pan nawołuje do buntu tej załogi i to mówię z całą odpowiedzialnością. Natomiast powołuje się Pan na dokument, że załoga protestuje, tylko jest to pismo anonimowe, które mówi o różnych rzeczach, natomiast nikt za nim nie stoi, nie chce mówić tak naprawdę kto za nim stoi.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: W pełni zgadzam się z tym o czym mówi Pan Burmistrz, bo Pan Radny użył tu słów, że kolejna Pani została sponiewierana w MOPS-ie. Akurat miałem okazję zapoznać się z tą skargą i z odpowiedzią Dyrektora na tą skargę, a więc absolutnie nie Pan Dyrektor rozpatrywał sam tę skargę, tylko z kierownikiem działu i z pracownikiem, który się nią zajmował. Ta Pani ukryła dochody, w związku z tym miała nienależne świadczenia, o które domagała się, żeby jej wypłacić, a w tym czasie trwało postępowanie o wyegzekwowanie zwrotu, a Pan mówi tutaj o jakimś sponiewieraniu kolejnej osoby w MOPS-ie. Panie Radny, jeśli się o czymś mówi publicznie to pierwsze należy się zapoznać z tą sprawą jak ona wygląda, a wtedy dopiero zabierać głos.

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił następującą sprawę: Chciałem podziękować za to, że na Ogródku Jordanowskim przy ul. Langiewicza pojawiły się nowe urządzenia dla dzieci, ale prosiłbym także o modernizację tego placu zabaw. W pierwszej kolejności prosiłbym, żeby boisko sportowe trawiaste zostało zmodernizowane, nasz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji posiada urządzenia do modernizacji boisk sportowych, tak, że koszt pewnie nie byłby duży. Prosiłbym o wymianę także bramek sportowych na nowe i żeby na tym placu zabaw pojawiły się kolejne urządzenia do zabaw dla dzieci.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Jako Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, której podlega jednostka organizacyjna jaką jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zostałam niejako wywołana tutaj, żeby pewne sprawy wyjaśnić. Pan radny Bętkowski zgłosił wniosek, przytoczył pismo wspomnianej tu Pani Idec, oskarżał Dyrektora Rafała Gużkowskiego na sesji majowej. Ja obiecałam Państwu, że udostępnię, przeczytam całą odpowiedź jeśli Pan Dyrektor się z tym pismem zapozna i będzie mógł pisemnie tą odpowiedź zawrzeć. Tak się nieszczęśliwie złożyło, że sesja w czerwcu się przedłużała i musiałam wyjść, a gdy powróciłam na sesję ten punkt był już zamknięty, więc nie chciałam już przedłużać i nie wracałam do tego. Ale nie mogę spokojnie tutaj siedzieć jeśli padają oszczerstwa, słowa nieprawdy, jeśli manipuluje się informacją, manipuluje prawdą. Ja na bieżąco śledzę sytuację w MOPS-ie, tą sytuację śledzi pracodawca Pan Burmistrz Chęć i chcę Państwu powiedzieć, że prawda zupełnie wygląda inaczej. Ja nie mówię, że jest wszystko ok i 100%, Pan Dyrektor wyprostował ścieżki z lat poprzednich, odzyskał pieniądze utracone i nie chcę tutaj przytaczać szczegółów, bo są one żenujące, jakie były zaniedbania z lat poprzednich, to wszystko nadaje się do Prokuratury. Ale takie występy gościnne na sesjach jakie dzisiaj miały miejsce i w maju oskarżające Pana Dyrektora Rafała Gużkowskiego, gdzie więcej do powiedzenia ma Pani pracownik, która składa skargę na Dyrektora niż Dyrektor to jest jakieś nieporozumienie. Chciałam Państwu powiedzieć, że ja posiadam dwa pisma, od Pana Dyrektora Rafała Gużkowskiego na cztery strony i od Pani Kierownik działu Pomocy Społecznej na dwie strony i te dwa pisma stanowią przeciwwagę na pismo powoływanej tutaj Pani Idec. Tak, że nie możemy prosić Państwa w ten sposób tutaj tak postępować. Chciałam tutaj przywołać radnych do porządku, przy Radzie Miasta jest też powołana Komisja ds. Etyki i myślę, że należałoby się tym zająć. Każdy każdego w dowolnej chwili może oskarżyć bez udziału osoby zainteresowanej, tak nie może być, to jest zachowanie skandaliczne.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Chcę tutaj sprostować, przy okazji kiedy była rozpatrywana skarga na bezczynność Burmistrza, Pan radny Bętkowski próbował jakby wnieść sprawę rozpatrywania skargi na Dyrektora. Przypomnę Panu, że wówczas rozpatrywaliśmy skargę na bezczynność Burmistrza, tymczasem Pan zapraszał Panią Idec i chciał jej udzielać głosu, żeby ona tutaj doprowadziła do rozpatrywania skargi na Dyrektora MOPS-u, nie to miejsce, nie takim przedmiotem była ta skarga.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą: Chciałam zapytać o sprawę przejazdu z dzielnicy Posada przez Szklaną Górkę. W czasie objazdu dzielnic 5 lipca byliśmy w tym miejscu, gdzie właściciel działki w sposób niebezpieczny wygrodził sobie swoją część działki w drodze, do tej pory przyjeżdżali mieszkańcy tą drogą. Jaka byłaby szansa skorzystać z destruktu, który jest w tej chwili w mieście, żeby ten łącznik żwirowy wykonany z Zagumnej do Konarskiego na miejskiej działce (droga żwirowa), żeby destruktem i emulsją asfaltować tę

wierzchnią warstwę wykonać, po to, żeby właściciel działki się zastanowił, może usunął te betony, a jeżeli nie to niech sobie te betony trzyma. To miejsce jest bardzo niebezpieczne, wieczorem, czy w czasie opadów jest niebezpiecznie przejeżdżać koło tych betonów. Ja proponuję takie rozstrzygnięcie dla dzielnicy, bo to zaraz będzie jesień i zimna, jeżeli ten właściciel dalej będzie się upierał przy swoim, bo tak do końca nie wiadomo o co mu chodzi, to żeby ten łącznik wykonać na tej drodze żwirowej.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z następującą sprawą: Ostatnio poprawiły się stosunki między Miastem a Drogami Krajowymi, to dobrze. Wiele lat zgłaszałem konieczność przesunięcia przejścia na ul. Lipińskiego w kierunku Zagórza, czyli ok. 100-150m, wspierał mnie w tym czasie Pan Przewodniczący Daszyk, nie dało się. Dzisiaj powstało nowe przejście naprzeciw Biedronki i dobrze, będzie służyć ludziom. Skoro tak się sytuacja poprawiła, jak również była zgoda kiedyś na odwrócenie ul. Sanowej, to jeszcze raz zgłaszam swój wniosek sprzed lat, żeby poprawić oznakowanie na ul. Krakowskiej, poniżej Pana Fuksa, tuż przed ul. Konopnicką. Ludzie jadący do miasta zjeżdżają na lewy pas, natomiast prawy pas jest oznakowany prosto lub w prawo. Ja twierdzę, że on powinien być tylko w prawo, bo obcy ludzie w okresie turystycznym jadą nie wiedząc o tym i później wymuszają pierwszeństwo, natomiast ludzie jadący z miasta w kierunku ul. Konopnickiej czasami są puszczani i dochodzi do stłuczek, bo tamci jadą w miarę szybko. Myślę, że Drogi Krajowe rozpatrzą to raz jeszcze w ramach poprawy tych układów i warto to rozpatrzyć dla poprawy bezpieczeństwa.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Chciałem się jeszcze raz zapytać, bo może mnie Państwo nie zrozumieli, może ja się źle wypowiedziałem, bardzo emocjonalnie. Jeżeli istnieje cztery firmy pogrzebowe to dlaczego tylko jedna firma dokonuje aktów pogrzebu, przecież nie było przetargu, mają możliwości wszystkie firmy, przecież to jest demokracja, a nie żeby jedna firma ustalana przez Pana Dyrektora miała możliwość tylko dokonania pochówku.

Po drugie, wracając do tego co Pan Przewodniczący mówił, ja nie mówię o tej Pani, która złożyła pismo, ale oprócz tej Pani było jeszcze pięć skarg na Burmistrza, a ta osoba, kolejna matka, została sponiewierana, to było kilka dni temu, całkiem nowa sprawa, czyli Pan Dyrektor jest niereformowalny, on się niczym nie przejmuje.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Mówi Pan, że były skargi na Burmistrza, a to jest zupełnie nieprawdą. Natomiast Panie Radny, ja na pewno Pana dobrze rozumiem, aż za dobrze, o tych pochówkach też dobrze zrozumiałem i o słowie „korupcjogenne” też dobrze zrozumiałem. Proszę nie mówić, że radni i burmistrzowie tego nie rozumieją. Rozumiemy.

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z prośbą o przygotowanie pisemnej informacji tj. wykazu ulic i dróg na terenie Gminy Miasta Sanoka, które nadal nie posiadają kanalizacji ani sanitarnej, ani burzowej ze wskazaniem na poszczególne dzielnice.

Radny Pan Krzysztof Banach zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. ul. Prugara Ketlinga i Kochanowskiego – prosiłbym o lepsze oznakowanie podczas przeprowadzonego remontu oraz dojazdowe ulice Ogrodowa i Zielona, bo na przykład przy ul. Zielonej, gdzie jest tymczasowy ruch dwukierunkowy obecnie stoją znaki, które się wykluczają ;
- dot. budżetu obywatelskiego – proszę o odpowiedź pisemną szczególnie zaadresowaną do dwóch dzielnic Błonie i Posada. Mianowicie, są obecnie realizowane projekty dotyczące budżetów obywatelskich, wymienione dzielnice osobiście pracowały nad kształtem i wyglądem projektów. Jeden i drugi to siłowanie. Projekty te zawierały szczegółowe opisy dot. elementów wyposażenia i firmy, która ma odpowiedni sprzęt. Radni dzielnic i osoby przygotowujące mają obawy, na podstawie przekazanych informacji, że powyższe może być realizowane trochę inaczej. Proszę o odpowiedź jak dokładnie jest to przeprowadzane, czy do realizacji projektów włączone np. zostały zamówienia wspólne. Proszę o odpowiedź, czy jest faktem, że omawiana sprawa była przeprowadzana bez większej konsultacji z autorami projektów.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z następującą sprawą: Tą kwestię poruszył już radny Krzysztof Banach. Na ubiegłej sesji dziękowałem za przywrócenie ruchu dwustronnego na ul. Zielonej i tam był odwrócony znak zakazu wjazdu, ktoś ten znak odwrócił z powrotem, że jest zakaz wjazdu, a wewnątrz drogi są znaki wskazujące, że ruch jest dwustronny, więc dochodzi tam do niebezpieczeństwa, bo może dojść do sytuacji gdzie pojazdy się zderzą. Rozmawiałem też z policjantem dzielnicowym i on faktycznie tak uważa, że będzie mandatował mieszkańców, którzy w ten sposób przejeżdżają. Bardzo bym prosił aby skutecznie zmienić ten ruch na dwustronny.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następującą sprawę: Osoby pracujące w Autosanie i zakładach na bazie dawnego Stomilu dopytują się kiedy pojawi się przejście dla pieszych, bo jest już wyremontowana zatoczka autobusowa, a trzeba długo czekać, żeby przejść z tej zatoczki na chodnik. Tak, że proszę to w miarę szybko wykonać.

Radny Pan Witold Świąch zgłosił następujące sprawy:

- przy wyjeździe z ul. Opłotki na ul. Ogrodową nie ma znaku nakazu skrętu w prawo. Ul. Ogrodowa jest ulicą jednokierunkową i jeżeli ktoś tam często nie jeździ, może skręcić w lewo i pojechać pod prąd.
- na ul. Królowej Bony, pewnie po zimie, powstały pęknięcia w poprzek tej drogi na wysokości Areny, właściwie od światła w kierunku aż Podgórze, te pęknięcia zostały połączone, w tym momencie jadąc lewym pasem w kierunku Krosna samochód bardzo dostaje jeśli chodzi o amortyzatory, te wyrzuszenia są bardzo wysokie. Jeśli jesteśmy w stanie z tym cokolwiek zrobić to bardzo bym prosił o napisanie jakiegoś

wniosku, bo to nie jest nasza droga, bo znam opinię kierowców w Sanoku, że zaczynają omijać ul. Królowej Bony ze względu na te góry.

O zabranie głosu poprosiła Redaktor Naczelna Tygodnika Sanockiego Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz.

Rada Miasta większością głosów wyraziła zgodę.

Redaktor Naczelna Tygodnika Sanockiego Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz poinformowała: Ja się czuję trochę zażenowana, ponieważ uważam, że to nie jest miejsce na załatwianie tego typu spraw. I dobrze się stało, że wreszcie padła decyzja, żeby na zamkniętym spotkaniu omówić sprawy Tygodnika. Uważam, że jeżeli komukolwiek zależy na pomocy Tygodnikowi, tak jak to zgłaszał wielokrotnie Pan radny Janusz Baszak, to właśnie należałoby to zrobić najpierw w cztery oczy, a przede wszystkim nie z pominięciem redakcji, czy organizując taki zmasowany, personaly atak na mnie, na redaktora naczelnego.

Jeśli chodzi o pracę w Tygodniku, to zaproponował mi tę pracę właśnie Pan Leszek Puchała, którego tutaj tak obszernie cytowano i nieco inne jest moje odczucie niż to, które wynika z cytatów przedstawionych przez Pana Radnego, ale to też w tej chwili nie jest istotne. Zaczęłam pracować w Tygodniku Sanockim wskakując niejako w te plany finansowe, które przygotowała poprzednia Pani redaktor, a między innymi różnica polegała na tym, że z 16 stron zrobiło się 24 i różnica, myślę, że ma to też niejako wpływ na plan finansowy, polega na tym, że moja ekipa w okrojonym składzie redaguje te 24 strony, kiedy poprzednia ekipa, jeszcze za czasów Pana Strusia i przytoczonych tutaj Pań, Ziobro i Kozimor, redagowały 16 stron w składzie o jedną osobę redakcyjną więcej. Skąd wynikają straty, Pan Baszak wielokrotnie tutaj powtarza i rzuca, nie chce też nikogo obrazić, ale to jest tani chwyt mówiąc o spadku nakładu, o różnicy, zwrotach itd. Wszystkie gazety w tej chwili mają problem ze sprzedażą. Niedawno musieliśmy zmienić drukarnię, ponieważ drukarnia w Tarnobrzegu, która do niedawna obsługiwała ileś tam tytułów musiała splajtować i w tej chwili drukujemy w Sosnowcu. Byliśmy na rozmowach z szefami tych drukarni i wynika jasno, że dzieje się tak dlatego, ponieważ wydania papierowe gazet są już w zaniku. Usłyszeliśmy tam wtedy, Dyrektor Leszek Puchała jest świadkiem, bo był ze mną podczas tej rozmowy, że Tygodnik Sanocki trzyma się nieźle i ta ilość gazety, która rozchodzi się co tydzień to jest naprawdę bardzo dobry wynik i tak by należało na to spojrzeć, nie na szklankę, która jest pusta do połowy, tylko taka, która jest to połowy pełna.

Kwestia sprostowania, Panie Radny, dobrze, niech Pan odda wreszcie sprawę do Prokuratury, ja się dziwię, że dopiero teraz. Na jednej z sesji nazwał mnie Pan przestępcą, oskarżył o kryptoreklamę, oskarżył chyba o niegospodarność i ja się dziwię, że do tej pory sprawa do Prokuratury nie wpłynęła, a jeżeli nie wpłynęła, to dziwię się, że Pan mnie za to po prostu nie przeprosił. Mówi Pan o sprostowaniu, które Pan przysłał do redakcji, przyniósł je Pan do biura podawczego, siedziałam obok, mogliśmy na ten temat swobodnie porozmawiać, ale nie, to musi być sprawa

publiczna, to musi być rozróżba, bo inaczej nie da rady tego przeprowadzić. Właściwie życzył Pan sobie, żebym sprostowała zdanie, które wysłuchałam na sesji, że raczył się Pan wyrazić, że Tygodnik Sanocki czas zamknąć i to chciał Pan sprostować pisząc, że nie zgłosił Pan takiego wniosku. Ja bardzo przepraszam, to znaczy co, radny mówi na sesji na zasadzie rzucił Jasio od tak, niech idzie w eter, a kto co zrozumie, a jak już zrozumie to wtedy ja z tym pójdę do sądu, bo ja przecież nie zgłosiłem wniosku formalnego, tylko tak mi się powiedziało. Gazeta Sanocka napisała to samo i nie widziałam, że żądał Pan tam sprostowania. Dlatego nie potraktowałam tego, po pierwsze jako sprostowania, które ja muszę opublikować, a po drugie wycięłam coś co uważam za naganne jeżeli pisze radny publicznie, bo Pan publikując do znudzenia dane o bilansie gazety działa na niekorzyść mojej firmy i firmy, która jest jeszcze dofinansowywana przez instytucję jaką jest Biblioteka, a Biblioteka jest instytucją miejską, więc działa Pan na szkodę także tej instytucji.

Pyta Pan o moje kwalifikacje i moje doświadczenie. To nie jest tajemnica przecież, chyba jako jedyna z tych osób, które Pan tutaj wymienił mam publikację w prasie i w pismach ogólnopolskich m.in. w Przekroju, w Kwartalniku Artystycznym, Ruchu Muzycznym, kilku rzeszowskich pismach, ale ja rozumiem, że jak na doświadczenie sanockie to w ogóle nie ma znaczenia, bo my się możemy jedynie zamknąć w tym co nie przekracza granic naszego powiatu.

Jeśli chodzi o sprostowanie i zarzuty, które tutaj przedstawił Pan radny Bętkowski, sprostowanie Pani Idec ukaże się w gazecie w tym tygodniu, ponieważ przyniosła je w takim dniu i o takiej porze, że niemożliwością było wmontowanie tego tekstu w poprzedni numer. I to wszystko, nie ma w tym żadnej teorii spiskowej.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zgłosił następującą sprawę: Narasta kolejny konflikt pomiędzy mieszkańcami ul. Jagiellońskiej 9 w Sanoku a właścicielką hotelu „Pod Trzema Różami”, interweniowała policja. Proszę Pana Burmistrza o pisemną informację do jakich części gruntu od strony parkingu ma właścicielka hotelu prawo własności, dzierżawy itp., oraz jakie ma prawa do gruntu od strony skarpy.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Pytania ja zadałem do Pana Dyrektora Puchały, ja nie znam odpowiedzi na pytania, dlatego się pytam. Nie znam dorobku Pani Redaktor, więc to nie jest czas i miejsce, żeby teraz o tym słuchać, przeczytamy, zapoznamy się wszyscy.

Radny zwracając się do Redaktor Naczelnej stwierdził: W miesiącu maju zadałem szereg pytań, uzyskałem szereg odpowiedzi odnośnie Tygodnika Sanockiego, w miesiącu czerwcu tak samo i zamiast propozycji spotkania, rozmowy, to doczekałem się ataku personalnego. Tak to wszystko było. Przyznała się Pani do wycięcia trzech zdań, w związku z tym dobrze, że jeszcze nie zaniósłem zawiadomienia, bo tam od razu dopiszę, że teraz wiem kto to zrobił, bo tam pisze, że nie wiem kto to zrobił, nie wiem jakie to osoby, teraz już wiem, nagranie z sesji Prokuraturze wskaże i wiadomo, Prokuratura będzie miała mniej roboty. Tak, że jest mi bardzo przykro, że Pani tak zrobiła. Jeszcze dlaczego nie opublikowałem żądania sprostowania od kuriera Gazety Sanockiej, ani od Pani z pisma drukowanego, bo

tam Pani powtórzyła te same rzeczy tylko troszkę inaczej. Ja wyraziłem swoją opinię, że według mnie Tygodnik Sanocki powinien się zamknąć, jeśli Pani uważa, że to jest wniosek, a jak Pani wie, Rada Miasta, co też Pan Burmistrz podkreślił, jest organem założycielskim i Rada Miasta o tym decyduje. A wie Pani jak wygląda wniosek? Tak wygląda wniosek, że Radny pisze „wnioskuję o zamknięcie gazety Tygodnik Sanocki...”, podpisuje się i daje do Przewodniczącego Rady Miasta, a nic takiego nie nastąpiło. Nigdy, nigdzie nie nazwałem Panią przestępcą, niech Pani dokładnie sobie przeczyta, jest cała dokumentacja to co mówiłem i czytałem w aktach sesji, nie ma tam ani jednego momentu, mówiłem, że zachodzi możliwość popełnienia przestępstwa.

W tym zawiadomieniu do Prokuratury w ogóle się nie zajmuję sprawami złamania prawa prasowego, ustawy o konkurencji, ustawy o praktykach itd. Ustaw, które moim zdaniem mogły zostać naruszone jest co najmniej pięć jeszcze, na razie piszę tylko o dwóch artykułach z Kodeksu Karnego i tu Pani się przyznała, Prokuratora będzie miała mniej roboty, żeby stwierdzić czy faktycznie dokument sfałszowano art. 270 i naruszenie, atak na funkcjonariusza publicznego jakim jest Radny Miasta.

Ja jestem zawsze do dyspozycji, wszyscy znają mój numer telefonu, w Biurze Rady każdy się dowie jaki numer telefonu mam, gdyby Pani chciała rozwiązać problem Tygodnika Sanockiego to by Pani się ze mną spotkała i zaproponowała takie spotkanie, bowiem skoro się zainteresowałem tym tematem to znaczy, że jest problem. A komentarze wszystkie z gazety wszystkie z gazety, które przeczytałem, operowałem samymi faktami, tam nawet nie było cienia moich opinii, poza tym jednym, że ja bym Tygodnik Sanocki zamknął, i mam prawo do takiej opinii, wydawane są ciężkie pieniądze z budżetu miasta Sanoka, jest to ok. 500.000 zł rocznie.

Jeszcze jedno, ja mam proszę Panią propozycję, dlatego prosiłem Pana Przewodniczącego o to zamknięte spotkanie, jak można uratować Tygodnik Sanocki, ale ja sobie nie wyobrażam, osobiście ja Janusz Baszak, że można go uratować razem z Panią.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Chciałbym powiedzieć Panie radny Januszu Baszak, że jestem coraz bardziej pełen podziwu dla Pana. Tak dogłębnie rozpoznaje Pan historię i tak jest Pan na bieżąco, ja bym chciał, żeby tak w niektórych też innych elementach Pan działał, zresztą Pan tak zawsze działa i w różnych elementach związanych z inwestycjami, które są w Sanoku i z budżetem itd. Natomiast Panie Radny, jest układ taki, że tak naprawdę koszty wydawania Tygodnika Sanockiego są na pewno mniejsze niż dochody, tylko cała rzecz się rozbija o wynagrodzenia pracowników. Jeżeli pójdziemy w tym kierunku to proszę się również zastanowić nad Sanockim Domem Kultury, który nie bilansuje wynagrodzeń i nie zarabia na sobie, żeby zbilansować, to proszę się zastanowić również nad Biurem Wystaw Artystycznych, którzy dostają, mają stałe wynagrodzenie i w tym momencie ich zadaniem jest zdobywanie środków zewnętrznych, oni się też nie bilansują. Jeżeli w tym kierunku pójdziemy to również trzeba tak potraktować samą Bibliotekę, bo Biblioteka też nie zarabia na swoje wynagrodzenia, tylko działają te

wszystkie instytucje w formie dotacji. Jeżeli odliczycie Państwo wynagrodzenia to dochody z gazety są większą niż koszty wydania tej gazety, co nie znaczy, że nie trzeba rozmawiać na ten temat. Spotkanie było, uczestniczył Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Pan Ryszard Karaczkowski, uczestniczyła Pani Redaktor, uczestniczyła pewna grupa, uczestniczył Pan Dyrektor i mamy jakby kierunek tych działań, w jakim kierunku mamy iść, co mamy robić, żeby tak naprawdę to poprawiać. Natomiast, być może to co Pan chce zrobić, dyskusję zamkniętą z jakąś wizją funkcjonowania tej gazety, może rzeczywiście podpowie Pan to na co my nie trafiliśmy, ale ja uważam, że sesja Rady Miasta jest ostatecznością do dyskusji na ten temat. Jest m.in. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, która mogłaby się tym zająć, są jeszcze inne możliwości, natomiast publiczne mówienie na ten temat to nie sprzyja funkcjonowaniu gazety. Ja odbieram w pewnym momencie, że niektórym w Sanoku zależy na likwidacji Tygodnika Sanockiego, ja mam takie głosy, że niektórzy mówią, że dobrze by było, żeby ten Tygodnik zniknął z wizji publicznej, żeby go nie było, żeby zostały tylko inne media. Ja mam nadzieję, że ci co podejmują tę dyskusję nie wpisują się w to co czasami ulica mówi, co do Burmistrza dociera. Natomiast jeszcze raz podkreślam, jeżeli pójdziemy w tym kierunku, co tutaj jest, to się okaże, że szereg instytucji nie bilansuje się i trzeba te instytucje przywrócić do porządku, albo ograniczyć zatrudnienie do tego stopnia, żeby one się bilansowały. Natomiast gazeta jest również jednostką oświatową, jednostką promującą miasto, pracę miasta, pracę radnych, to co dzieje się w mieście i wynagrodzenia, które ci pracownicy otrzymują, zresztą mniejsze zdecydowanie niż były za poprzedników, jest mniejsza ilość tych ludzi, większe wydanie. Trzeba dyskutować, ale ja uważam, że ostatecznością jest dyskusja na sesji Rady Miasta.

Radny Pan Janusz Baszak ad vocem: Panie Burmistrzu, ja czytałem wystąpienie Prezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Prasy Lokalnej, ja dzisiaj czytałem, słowa Pana Dyrektora Puchały, wydawanie gazety nie leży w zadaniach własnych gmin i to wynika z ustawy. Natomiast dobrze, że Pan nie powiedział, że chce zamknięcia żłobków, przedszkoli, szkół, bo też nie wychodzą na swoim. To jest nasz obowiązek, Biblioteka – obowiązek, BWA – obowiązek, SDK – obowiązek i do wielu innych rzeczy musimy dokładać, bo to się nigdy nie zbilansuje, to są zadania gminy, budowa dróg – nie zarabiamy, chodników – nie zarabiamy, kanalizacji – nie zarabiamy, to nie o to chodzi, my mamy zabezpieczać potrzeby wspólnoty mieszkańców Gminy Miasta Sanoka. Natomiast wiele innych rzeczy jeszcze nie robimy, MOSiR – nie zarabiamy, dokładamy Panie Burmistrzu, czy ja tu występuję, żeby MOSiR zamykać, nie o to mi chodzi, wszystko to co jest w ustawie o jednostkach samorządu terytorialnego, proszę sobie przeczytać, Pan Leszek Puchała to wie i o tym mówił.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych:

Odnośnie ustawienia ławki na przystanku przy ul. Lwowskiej to zabiegaliśmy o to, żeby postawić wiatę na przystanku jadąc w kierunku miasta po stronie prawej, ale nie ma technicznie możliwości. Była tam nawet wnęka w jednym miejscu, ale jest to

działka prywatna i osoba, która jest właścicielem działki w ogóle chciała, żeby przystanek zlikwidować, nawet jako oznakowanie. W związku z tym, jeżeli uda nam się tam ławeczkę ustawić to ustawimy, natomiast nie ma możliwości zlokalizowania technicznie w tym rejonie wiaty przystankowej.

Odnosnie parkingów i remontu na ul. Kochanowskiego i Prugara Ketlinga – dlaczego nie zlikwidowaliśmy pewnych miejsc zieleni – dlatego, że opracowując dokumentację do tzw. schetynówki zobligowani byliśmy lokalizować roboty tylko i wyłącznie na działkach stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka. Te tereny, które w części są zagospodarowane jako zielone nie było możliwości, ponieważ własność tutaj była po stronie Spółdzielni. Jeśli chodzi o utwardzenie placu to sprawdzę to, ale wydaje mi się, że jest to niemożliwe, bo miejsca wokół tych garaży są zdecydowanie wyżej. Nie wiem kto wyburzył ogrodzenie, ale dzisiaj go stawiać na pewno nie będziemy, jedynie będziemy mogli przy pomocy interwencji straży miejskiej i policji te osoby próbować tam wyeliminować.

Odnosnie modernizacji placu zabaw na Ogródku Jordanowskim przy ul. Langiewicza to jeżeli pewne nakłady, które są związane z poprawą ogródka będą możliwe do wykonania w ramach budżetu to tak, jeżeli nie to będzie prośba o zabieganie do złożenia wniosku na przyszły rok, bo tych środków na poprawę zagospodarowania nie ma za wiele.

Odnosnie wykonania łącznika od ul. Zagumnej do ul. Konarskiego to destrukcja jest już rozdysponowana, część na ul. Porcelanową, część na Dąbrówkę i nie cofniemy decyzji na tej zasadzie, że teraz damy tam, bo padały pewne deklaracje i tam też są oczekiwania. Ja mam nadzieję, że właściciel po pewnym czasie zrozumie, że sensownie byłoby gdybyśmy to od niego wykupili, ale to jest jego własność i tutaj nie ma możliwości „siłowych” rozwiązań o wywłaszczenie, dlatego, że to nie jest realizowane w ramach decyzji ZRID, jest to zwykła przebudowa, zwykły remont. Nie wiem czego właściciel to robi, może dojdzie do wniosku, że w pewnym momencie te kręgi betonowe usunie i my jesteśmy otwarci, żeby wykupić tę nieruchomość, bo trudno dyskutować na ten temat.

Odnosnie przygotowania wykazu ulic to zostanie to zlecone Wydziałowi.

Odnosnie oznakowania podczas remontu na ul. Prugara Ketlinga i ul. Kochanowskiego to zwrócę się, żeby to oznakowanie poprawić.

Odnosnie budżetu obywatelskiego i wykonania przetargu na urządzenia to nie może być tak, że my w przetargu wskazujemy wykonawcę, którego chcemy wybrać i który ma przetarg wygrać, bo to byłoby ustawienie przetargu. Jest to kwota 150.000 zł w jednej pozycji, w jednym budżecie i my musimy na to ogłosić przetarg w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. My możemy i tak zrobimy, że opiszemy w specyfikacjach te urządzenia, które sobie wnioskodawcy zgłosili, natomiast my nie może wskazywać i ustawiać przetargu pod określonego producenta, bo ktoś złoży skargę do Krajowej Izby Odwoławczej i cały projekt nam padnie i będziemy od nowa wszystko procedować. Przetarg musi być, to nie jest tak, że ktoś zobaczył, że fajny wykonawca i jemu zleci, nie ma możliwości ustawiania robót przy zamówieniach publicznych pod określonych producentów. Oszem, specyfikacja może odpowiadać tamtemu producentowi, ale nie może być wskazanie, że tylko i wyłącznie do niego

wyślemy zapytania ofertowe. Deklaruję jeszcze raz, że w specyfikacji przetargowej opiszemy dokładnie te urządzenia, które sobie wnioskodawcy zaproponowali, zaprojektowali czy zgłosili do projektu budżetu obywatelskiego.

Odnosnie sprawy zgłaszanej przez radnego Adama Korneckiego to Generalna Dyrekcja ma informacje dot. tego przejścia. Wprawdzie nie było tam oświetlenia, ale postaramy się, żeby przejście było oświetlone i było bezpieczne.

Odnosnie konfliktu pomiędzy mieszkańcami ul. Jagiellońskiej 9 w Sanoku a właścicielką hotelu „Pod Trzema Różami to spisywaliśmy jakąś umowę o służebności, ale nie jestem w stanie powiedzieć na czym polega tam konflikt, jeżeli wpłynie do nas jakaś oficjalna skarga to się temu przyjrzymy, ewentualnie niech Pan Bętkowski doprecyzuje na czym ten konflikt polega.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: Odnosnie sprawy zgłaszanej przez radnego Łukasza Radożyckiego to na ul. Langiewicza zostało ustawionych kilka urządzeń zabawowych i rzeczywiście jest to bardzo znacząco wykorzystywane, szczególnie w wakacje, przez młodych ludzi. Natomiast, żeby to poprawić to trzeba wprowadzić to w budżet, tam jest teren bardzo nierówny, trzeba to wyrównać, skosić trawę. Tutaj deklaracja jest, że jeżeli będzie taki wniosek to będziemy to robić, ale żeby z marszu bez środków finansowych to zrobić to jest na tym etapie niemożliwe.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła: Jeśli chodzi o przejazd przez Szklaną Górkę to ja to rozumiem, nie mam destruktu, czyli tej dolnej obwodnicy nie będzie można wykończyć, żeby ona była w miarę równą do przejazdu, ale czy można stwarzać takie zagrożenie, mówię o właścicielu, który wstawił nam kręgi betonowe, można samochód zniszczyć, można się tam z kolejnym samochodem zderzyć, to jest niebezpieczeństwo.

Radny Pan Marian Osękowski zgłosił sprawę: Ulica Podgórze jest dwukierunkowa, a wyjazd z parkingu jest nakazujący tylko w lewo.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Tam ma zostać uzupełniona tablica, że dotyczy to tylko autobusów.

Ad.24.

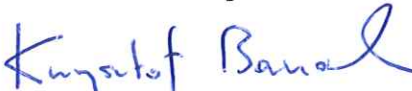
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXXIX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Krzysztof Banach

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk