

Prawa miejskie - 1339

UCHWAŁA Nr XX / 146 / 19

Rady Miasta Sanoka

z dnia 26 listopada 2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019, poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 228 i 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018, poz. 2096 z późn. zm.),

**Rada Miasta Sanoka,
uchwała co następuje:**

§ 1

Po rozpoznaniu skargi Pana P.M. na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

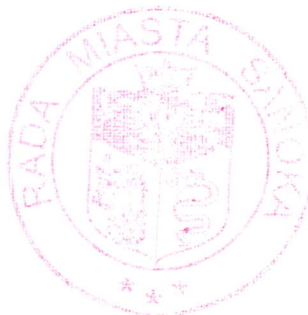
Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącemu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miasta

Andrzej Romaniak
Andrzej Romaniak

**Załącznik do Uchwały Nr XX/146/19
Rady Miasta Sanoka z dnia 26 listopada 2019 r.**

UZASADNIENIE

Skarżący P.M. pismem z dnia 10 września 2019 r. (data wpływu) wniósł do Rady Miasta Sanoka skargę na Burmistrza Miasta Sanoka.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018, poz. 2096 z późn. zm., dalej jako: KPA) Rada Miasta Sanoka, przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta Sanoka.

W piśmie skarżący wskazuje, że w dniu 31 maja br. została złożona do Burmistrza Miasta Sanoka petycja właścicieli posesji przy ul. Aleja Najświętszej Marii Panny (w tym skarżącego jako reprezentanta wnioskodawców) w sprawie zmiany organizacji ruchu. Zdaniem skarżącego do chwili obecnej mimo upływu ustawowego terminu 3 miesięcy nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sanoka (dalej: Komisja) wysłuchała stanowiska Zastępcy Burmistrza Miasta ds. Społecznych oraz Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora. Skarżący prawidłowo zawiadomiony nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Ustalono, że w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Aleja Najświętszej Marii Panny prowadzona była z Urzędem Miasta Sanoka liczna korespondencja. Pismem z dnia 21 czerwca br. znak WRI.7226.11.2019 (a więc po wniesieniu petycji) Zastępca Burmistrza P. Hydzik udzielił skarżącemu stosownej odpowiedzi, iż prowadzona jest szczegółowa analiza istniejącego oznakowania w dzielnicy Dąbrówka i trwają prace nad nową organizacją ruchu, która musi być uprzednio zatwierdzona przez Powiatową Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Komisja ta obradowała m.in. w sprawie wniosku objętego petycją w dniu 24 września br.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko (opinię) o niezasadności skargi. Z uwagi na powyższe Rada Miasta uznaje skargę za niezasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta
Andrzej Zonkaniak
Andrzej Zonkaniak