



Prawa Miejskie - 1339

UCHWAŁA Nr XXIV / 179 / 20

Rady Miasta Sanoka

z dnia 30 stycznia 2020r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019, poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 228 i 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018, poz. 2096 z późn. zm.),

**Rada Miasta Sanoka,
uchwała co następuje:**

§ 1

Po rozpoznaniu skargi Pana M.P. na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącemu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miasta**

Andrzej Romaniak
Andrzej Romaniak

**Załącznik do Uchwały Nr XXIV/179/20
Rady Miasta Sanoka z dnia 30 stycznia 2020r.**

Uzasadnienie

Skarżący M.P. pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. (data wpływu) wniósł do Rady Miasta Sanoka skargę na Burmistrza Miasta Sanoka. Skarga z tymi samymi zarzutami skierowana przez Skarżącego do Wojewody Podkarpackiego została przez ten organ przekazana wg właściwości Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka (data wpływu 10 grudnia 2019 r.).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018, poz. 2096 z późn. zm., dalej jako: KPA) Rada Miasta Sanoka, przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta Sanoka.

W piśmie skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Sanoka cyt. „lekceważenie Rady Miasta Sanoka – brak reakcji na pismo przewodniczego z dnia 23.10.2019 BRM.0004.172.2019” oraz nieprzestrzeganie KPA w zakresie trybu i formy oraz terminów odpowiedzi.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sanoka (dalej: Komisja) wysłuchała stanowiska Sekretarza Miasta.

Ustalono, że przedmiotowe pismo Przewodniczącego Rady Miasta, o którym mowa w skardze po dekretacji Burmistrza w dniu 25.10.2019 wpłynęło do Zastępcy Burmistrza Miasta a następnie w dniu 29.10.2019 r. przekazane do załatwienia przez Sekretarza Miasta. Ustalono, że kwestionowana przez Skarżącego treść artykułu w internetowym wydaniu pisma samorządowego „Tygodnik Sanocki” z dnia 15.10.2019 pt. „Autokar w rowie. Relacja świadka” zawiera w spornej części cytaty z wypowiedzi świadka zdarzenia podpisanego z imienia i nazwiska. Redakcja jedynie cytowała treść tej wypowiedzi, nie był to tekst redakcyjny, a w szczególności opinia. Zainteresowany mógł skorzystać z uprawnień do żądania sprostowania w trybie ustawy – Prawo prasowe z czego nie uczynił. Skarżącemu udzielono szczegółowej odpowiedzi pismem z dnia 3 grudnia 2019 r.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko (opinię) o niezasadności skargi. Z uwagi na powyższe Rada Miasta uznaje skargę za niezasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta
Andrzej Romaniak