# UCHWAŁA Nr XLII / 354 / 21

## R a d y M i a s t a S a n o k a

z dnia 27 kwietnia 2021r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**

**Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020, poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 228 i 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020, poz. 256 z późn. zm.),

**Rada Miasta Sanoka,**

**uchwala co następuje**:

**§ 1**

Po rozpoznaniu skargi Pana B.Ż. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku, po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącemu.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Miasta**

**Andrzej Romaniak**

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XLII/354/21**

**Rady Miasta Sanoka z dnia 27 kwietnia 2021r.**

.

Skarżący B.Ż. pismem z dnia 23 marca 2021 r. wniósł do Burmistrza Miasta Sanoka skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku. Przedmiotową skargę przekazano wg właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miasta Sanoka, która zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

W pisemnej skardze zarzucono, iż Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku nie przestrzega przepisów ustawowych w zakresie oświaty oraz prawa rodzinnego (pieczy nad dzieckiem). Skarżący odniósł się do jednostkowej sytuacji gdy wychowawca z świetlicy szkolnej nie wydał mu dziecka z uwagi na pisemne stanowisko matki dziecka złożone do szkoły. Skarżący zarzucił, że nie jest ograniczony w sprawowaniu władzy rodzicielskiej nad synem.

Przewodniczący Rady Miasta Sanoka przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sanoka (dalej: Komisja) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Komisja uznała skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych poniżej.

Nie negując twierdzeń skarżącego, iż nie jest on ograniczony w sprawowaniu władzy rodzicielskiej nad synem w przypadku sporu rodziców małoletniego dziecka w kwestii wykonywania pieczy nad jego osobą, w szczególności bezpośredniej opieki, w tym odbierania dziecka z świetlicy szkolnej właściwym do rozstrzygnięcia jest przede wszystkim Sąd rodzinny. Nie jest to w zakresie kompetencji Dyrektora szkoły. Niezależnie od tego decyzję o niewydaniu dziecka w przedmiotowej sytuacji podjął wychowawca świetlicy kierując się dobrem dziecka.

Z uwagi na powyższe, stwierdzono o bezzasadności skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.