

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 2 (tryb podstawowy z możliwością negocjacji) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zw. dalej p.z.p. o wartości nie przekraczającej progów unijnych określonych na podstawie art. 3 p.z.p. pod nazwą: „**Adaptacja budynku byłego gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności przy ul. Lipińskiego, Sanok-Posada**”.

Zamawiający - Gmina Miasta Sanoka na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp **unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia.**

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Art. 255 ust. 1 pkt 3) ustawy – p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przeprowadzonym postępowaniu zostały złożone trzy oferty tj.:

1. **Zakład Usługowo Handlowy "ELEKTROBUD" Jan Ślęczka, ul. Golcowa 24A, 36-231 Golcowa**, cena oferty brutto: 3 621 345,34 zł.
2. **Firma Handlowa Rose Leszczak Tomasz, ul. Juliusza Słowackiego 13, 38-100 Strzyżów**, cena oferty brutto: 3 899 002,03 zł.
3. **SOLKAN Spółka z o.o., ul. Mikołaja Reja 12, 35-211 Rzeszów**, cena oferty brutto: 2 939 820,55 zł.

Przed otwarciem ofert w dniu 06.06.2022r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający zamieścił informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. **3 032 127,41 zł brutto**.

W toku postępowania, z powodu podejrzenia, że zaoferowana przez firmę Solkan cena w istotnej części oferty może zawierać rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się o udzielenie szczegółowych wyjaśnień.

Równocześnie, pełna kwota na realizację zadania mogła być zatwierdzona Uchwałą Rady Miasta po uruchomieniu tzw. wolnych środków z roku 2021 co mogło mieć miejsce dopiero po sesji absolutoryjnej zatwierdzającej sprawozdanie finansowe za rok 2021.

W związku z przedłużającym się postępowaniem Zamawiający w dniu 5.07.2022r. przesłał do wykonawców wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie ważności wadium do dnia 4.08.2022r. W odpowiedzi firmy ZUH



Gmina Miasta Sanoka

38-500 Sanok, Rynek 1

"ELEKTROBUD" i SOLKAN Spółka z o.o. wyraziły zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie ważności wadium natomiast **Firma Handlowa Rose Leszczak Tomasz** nie wyraziła takiej zgody.

Brak zgody **Firmy Handlowej Rose Leszczak Tomasz** na przedłużenie terminu związania ofertą spowodował odrzucenie oferty tego wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

Pełna kwota na realizację zadania została zatwierdzona Uchwałą Rady Miasta w dniu 10.08.2022r.

W związku z faktem, że w dniu 4.08.2022r. upłynął (już przedłużony), termin związania ofertą Zamawiający w dniu 16.08.2022r. zwrócił się do firmy Solkan, której oferta została najwyższej oceniona o **wyrażenie zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą.**

W wyznaczonym terminie tj. do **22.08.2022 r.** firma **SOLKAN Spółka z o. o.** nie przesłała zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, iż oferta firmy **"ELEKTROBUD"** znacząco przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie.

Z up. BURMISTRZA
Artur Kędra
Z-Ca BURMISTRZA DS. ROZWOJU

Sprawę prowadzi: Katarzyna Ordon-Harłacz, Marta Przybysz tel.: 134652864