

PROTOKÓŁ NR XIV/2011
z XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 20.09.2011 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14⁰⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Chytła Mariusz
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Drwięga Kazimierz
8. Drwięga Maciej
9. Krynicki Józef
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Oberc Maria
13. Oklejewicz Jan
14. Pruchnicki Wojciech
15. Ryniak Adam
16. Tymoczko Henryka
17. Woźniczak Łukasz
18. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

1. Biega Jan
2. Daszyk Zbigniew
3. Najsarek Robert

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Juraszńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytłowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

6. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
7. Wilkosz Wiesław - Rada Dzielnicy Błonie

Ponadto w XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Naczelnik Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Pracownika Referatu Promocji i Kultury Pan Robert Bańkosz, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Radca Prawny Pan Mirosław Furczak.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radna Pan Maria Oberc.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 505 o pow. 100m² oraz nr 521 o pow. 85m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3289 o pow. 0,1937 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku obr. Dąbrówka

- oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 700/5 o pow. 0,1719 ha zabudowanej budynkiem stanowiącym przedmiot własności na rzecz użytkownika wieczystego – Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym Agroma Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzoną 110 KV Besko – Sanok na rzecz PGE Dystrybucja S.A Rzeszów Sp. z o.o. na 31 działkach obr. Dąbrówka , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzną 110 KV Besko – Sanok na 30 działkach położonych w obr. Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 579/4 i nr 579/6 służebnością przejścia i przejazdu, pasem gruntu o łącznej pow. 230 m²położonym od zachodniej i północnej strony budynku handlowego „Delikatesy”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położoną w Sanoku, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 1520/9 o pow. 0,0130ha zabudowaną budynkiem stanowiącym odrębny przedmiot własności pod działalność handlowo – usługową na rzecz Urszuli i Wojciecha Basarab, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia zmiany MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług Nr 5/96 przy ul. Głogowej w Sanoku –Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy placowi wejściu do parku miejskiego od strony ul. A. Mickiewicza nazwę Plac Harcerski, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Dąbrówka miasta Sanoka, z ewentualnie podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka, z ewentualnie podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 19. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Krosno dotyczącego współpracy w zakresie gospodarki odpadami oraz współpracy w celu utworzenia wspólnego regionu gospodarki odpadami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez „Amatorski Klub Hokejowy KOGUTY SANOK”, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.
24. Interpelacje.
25. Wolne wniosku i zapytania.
26. Zamknięcie sesji.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz zwrócił się z prośbą o wprowadzenie wnioskiem pilności pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zmianę umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok”. Zmiana podyktowana jest koniecznością zapisów zgodnych z postanowieniami art. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. prawo bankowe.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zmianę umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok”.

Za wnioskiem głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przedmiotowy projekt uchwały wprowadza się jako pkt. 24 porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał odpowiedź na interpelację złożoną przez Radnego Macieja Drwięgę w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na ulicy Lipińskiego (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – spotkała się raz pomiędzy sesjami, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury, na którym opiniowano projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała wszystkie projekty uchwał dzisiejszej sesji, jak również wydała kilka opinii do wniosku Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – spotkała się w okresie między sesjami raz. Opiniowała dwa projekty uchwał, zajmowała się również sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zostały zaopiniowane projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesyjnym nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – między sesjami spotkała się dwa razy. Zajmowała się sprawami wynikającymi z planu pracy oraz opiniowała skargę na działalność Burmistrza.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 9 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

1 WRZEŚNIA – Podczas uroczystego spotkania rozpoczynającego nowy rok szkolny, wręczyłem nominacje na nauczyciela mianowanego grupie nauczycieli, którzy w czasie wakacji złożyli egzamin. Był to równocześnie dobry moment, abyśmy: ja w swoim imieniu, a Pan Przewodniczący w imieniu Rady Miasta Sanoka, złożyli życzenia dobrego roku wszystkim pracownikom oświaty. Przed nami trudny rok w oświacie, dlatego że w skali całego kraju dużo się dzieje, nakazują tylko i wyłącznie robić i szukać oszczędności. Pan Burmistrz Kurasz skierował pismo do Dyrektorów Szkół o wypracowywanie mechanizmów takich, które dałyby jakieś szanse szukania tych oszczędności. Planuje się też parę zmian, może i konkursów na Naczelników w Urzędzie Miasta, związanych z oświatą, może i tam gdzie będzie potrzeba konkursów w szkołach. Planujemy się coś takiego, aby poprawić efektywność funkcjonowania oświaty.

2 WRZEŚNIA – Na zaproszenie ambasadora i konsula generalnego Ukrainy uczestniczyłem w spotkaniu dla samorządowców i przedsiębiorców województwa podkarpackiego z okazji odzyskania przez Ukrainę niepodległości. Podczas spotkania przedstawiliśmy kwestię współpracy partnerskiej między samorządami oraz wzajemne doświadczenia i plany na przyszłość. W przypadku Sanoka, jest to złożenie wraz z Drohobyczem wspólnego projektu z programu Polska – Ukraina – Białoruś. Aplikacja nasza dotyczyć będzie projektu kładki przez San, a strony drohobyckiej – projektu remontowego. Burmistrz poinformował, że konsul generalny z ambasadorem zwrócili się do niego, z prośbą ponownego przemyślenia lokalizacji tablicy upamiętniającej polaka ukraińskiego pochodzenie, na murach obecnego Gimnazjum Nr 2 w Sanoku, do którego uczęszczał w latach 1320-1928 uzyskując Świadectwo Dojrzałości.

6 WRZEŚNIA – Uczestniczyłem w konferencji zorganizowanej przez Euroregion Karpacki, w której omówione zostały tematy związane z: perspektywami współpracy miast i regionów Euroregionu Karpackiego, z zawiązaniem wspólnych, ścisłych kontaktów, które winny się przeobrażać docelowo we wspólne aplikacje na miękkie projekty, głównie promocyjne.

9 WRZEŚNIA – Uczestniczyliśmy w obchodach jubileuszu 140-lecia Podkarpackiego Banku Spółdzielczego. Podczas jednego ze spotkań miałem możliwość podziękowania w imieniu miasta za wszystko to, co nasz bank robi dla miasta i regionu.

W tym samym dniu wziąłem udział w obchodach 20-lecia firmy Ryś. Również w tym przypadku podziękowałem za przedsiębiorczość i wszystko to, co firma robi na rzecz miasta i regionu.

13 WRZEŚNIA – Odbyłem spotkanie z posłami sejmowej Komisji Infrastruktury, której przewodniczącym mijającej kadencji jest Zbigniew Rynasiewicz. Podczas spotkania omówiłem zaangażowanie prac nad obwodnicą. Poinformowałem obecnych, na jakim etapie

jest teraz opracowanie studium. Przedstawiłem także nasze sugestie, co do jej przebiegu, zjazdów i samego projektowania. Burmistrz zwrócił się z prośbą, aby znaleźć na dzisiejszej sesji trochę czasu, aby razem z Zastępcą Burmistrza Ziemowitem Borowczakiem mogli powiedzieć radnym co ewentualnie można się spodziewać lada dzień od firmy Arup.

16 WRZEŚNIA – Uczestniczyliśmy w historycznym wydarzeniu dla naszego miasta i regionu, tj. otwarciu, wiele lat oczekiwanej inwestycji skansenu, którą jest Rynek Galicyjski. Wielkie przedsięwzięcie, wielka sprawa dla naszego miasta i regionu. Każdy element, który podnosi atrakcyjność, walory naszego miasta służy temu, co jest w naszej strategii, polityce. Jesteśmy dumni z tego, mamy i swoje zasługi jako miasto. Gdyby popatrzeć na to, co zrealizowane zostało w ciągu ostatnich 9 lat w Skansenie można dojść do wniosku, że zaangażowane były też nasze środki.

Cały czas jesteśmy teraz w kontakcie z Dyrektorem Banachem, bo przed nami wiosenne kolejne wielkie wydarzenie, otwarcie skrzydła zamku. Teraz pracuje się tam nad ociepleniem, nad przeredzeniem troszeczkę zieleni w obrębie skarpy, trzeba będzie tą zielenią po zrzuconiu liści przyciąć, jedno drzewo wyciąć, które zasłania nowe wybudowane skrzydło. Pracuje się nad tym cały czas.

17 WRZEŚNIA – Po wielotygodniowych przygotowaniach zorganizowaliśmy wspólnie z sanockim Cechem Rzemiosł Różnych obchody wielkiego jubileuszu 500-lecia tego Cechu. Podczas uroczystości wyraziliśmy wdzięczność dla sanockich przedsiębiorców, rzemieślników, pracodawców za całą ich miastotwórczą działalność. Na nasz wniosek Towarzystwo Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej przyznało Cechowi wyróżnienie - Zasłużony dla Sanoka i Ziemi Sanockiej oraz Medal Grzegorza z Sanoka - osobom najbardziej zaangażowanym.

Kolejnym jubileuszem było święto sanockiego, bieszczadzkiego oddziału GOPR, niezwykle zasłużonej organizacji, nie tylko dla ratownictwa górskiego, ale także dla promocji naszego miasta i regionu.

Burmistrz dodał, że są konkretne wyliczenia jakie środki przez lata, przynajmniej za te za które są wspólnie odpowiedzialni, współinwestuje się z samorządem powiatu co do remontu dróg i inwestowania w obrębie szpitalnictwa, czy innych instytucji związanych z powiatem. W jakiś sposób skromny czy mniej skromny, ale jednak miasto dokłada się i jeżeli nie będzie to podkreślone to będą głośno o tym mówić, ponieważ to są środki, kilka milionów na szpital łącznie z środków miasta, kilka milionów na drogi, to są pieniądze przecież nie do pogardzenia a pochodzące jednoznacznie z budżetu miasta. Chodzi tutaj o wzajemnie poszanowanie i o ty by wykazywać w stosunku do siebie odrobinę przyzwoitości.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 505 o pow. 100m² oraz nr 521 o pow. 85m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasta Sanoka. Przeznaczona nieruchomość położona jest w Sanoku w obrębie Śródmieście przy ul. Słowackiego, oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr 505 o pow. 100 m² i nr 521 o pow. 85 m². Działki te położone są w obszarze obowiązującego miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Gieli – I” z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, ale dopuszcza się na tym terenie także obiekty usługowe wbudowane lub przybudowane do obiektu oraz obiekty i urządzenia towarzyszące zabudowie wymienionej wcześniej, w tym komunikacja dojeżdżania, dojazdu. Obecnie jest to teren niezagospodarowany, narośnięty trawą. Rzeczoznawca majątkowy w wykonanej operacji szacunkowej określił łączną wartość działek 505 i 521 na kwotę 11.710,00 zł. i jest to kwota wyjściowa do przetargu licytacyjnego. Zainteresowanie nabyciem tego terenu wyraziły osoby fizyczne, z tego też względu mając na uwadze potrzeby porządkowania w sprawy związane z racjonalnym wykorzystaniem zasobu gminnego, proponuje się przeznaczyć przedmiotowe działki do sprzedaży w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 505 o pow. 100m² oraz nr 521 o pow. 85m².

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/115/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3289 o pow. 0,1937 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasta Sanoka. Przedmiotowa nieruchomość położona jest w Sanoku, obręb Posada w rejonie ul. Łany. Jest to działka o nr 3289 o pow. 0,1937 ha. Przedmiotowa działka powstała w wyniku wprowadzanych w tym rejonie prac związanych ze scaleniem i ponownym podziałem tego terenu na działki budowlane. Gmina Miasta Sanoka w tym rejonie posiadała grunty niekorzystnie ukształtowane, wąskie, za które w wyniku scalenia otrzymała działkę o nr 3289. Zapisy obowiązującego na tym terenie planu przestrzennego zagospodarowania przeznaczają cały ten obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Przedmiotowa działka ma dość dużą powierzchnię, ze względu na usytuowane w tym rejonie linie wysokiego napięcia do zabudowy na tej działce pozostaje powierzchnia ok. 8 ar. Z tego względu należy się liczyć, że ogólna wartość szacunkowa działki będzie niższa.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3289 o pow. 0,1937 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/116/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 700/5 o pow. 0,1719 ha zabudowanej budynkiem stanowiącym przedmiot własności na rzecz użytkownika wieczystego – Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym Agroma Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Okulickiego, oznaczonej jako działka nr 700/5 o pow. 0,1719 ha. Sprzedaż w trybie bezprzetargowym nastąpiłaby na rzecz użytkownika wieczystego tej działki. Prawo użytkowania wieczystego jest prawem pośrednim między prawem własności a ograniczonymi prawami rzeczowymi. Prawo użytkowania wieczystego jest prawem terminowym i po upływie jego okresu (zazwyczaj 99 lat) prawo to wygasa. Dodatkowo z prawem wieczystego użytkowania wiąże się konieczność ponoszenia dodatkowych rocznych opłat za użytkowanie wieczyste. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki, gruntu, czyli tak właściwie zmianę prawa użytkowania wieczystego na prawo własności wystąpiło Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym Agroma Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, które jest użytkownikiem wieczystym działki nr 700/5. Znajdujący się na działce budynek stanowi odrębną własność użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 32 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość oddana w użytkowanie wieczyste może zostać sprzedana na własność wyłącznie jej użytkownikowi wieczystemu, oczywiście jeżeli na tą sprzedaż wyrazi zgodę Rada Miasta podejmując stosowną uchwałę.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 700/5 o pow. 0,1719 ha wieczystego – Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym Agroma Sp. z o.o.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/117/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzoną 110 KV Besko – Sanok na rzecz PGE Dystrybucja S.A Rzeszów Sp. z o.o. na 31 działkach obr. Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzną 110 KV Besko – Sanok na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Rzeszów Sp. z o.o. Służebność przesyłu ustanowiona byłaby na 31 działkach położonych w obrębie Dąbrówka. PGE Dystrybucja oddział Rzeszów jako właściciel linii elektroenergetycznej składającej się z kreatorów, słupów i podwieszanych na nich przewodach zamierza przeprowadzić przebudowę powyższej jednotorowej napowietrznej linii energetycznej na linię dwutorową. Na przedmiotowych działkach gminnych będą prowadzone prace związane z demontażem istniejących słupów. W związku z powyższym PGE Dystrybucja S.A. zwróciło się o ustanowienie służebności przesyłu w formie aktu notarialnego na nieruchomościach gminnych przez które właśnie przebiega linia napowietrzna 110 KV Besko – Sanok. Wiele urządzeń przesyłowych służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, gazu, energii elektrycznej wybudowanych na prywatnych gruntach ma nieuregulowany stan prawny. Sytuacja taka prowadziła w wielu przypadkach do konfliktu między właścicielami nieruchomości a przedsiębiorstwami przesyłowymi, które nie rzadko znajdowały finał w sądzie. Dzięki wejściu w życie nowych przepisów powstała szansa aby dotychczasową praktykę w tym właśnie przedmiocie zmienić i ten stan prawny uzdrowić. Od 3 sierpnia 2008 roku obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego odnoszące się do służebności przesyłu, w ramach działu III tego kodeksu wprowadzono przepisy regulujące, oprócz służebności gruntowej, także tzw. służebność przesyłu. Służebność przesyłu jest służebnością pozwalającą na umożliwienie prawnego uregulowania dostępu do cudzych nieruchomości, na których posadowione są np. słupy energetyczne przez które przechodzą linie napowietrzne, ścieki wodociągowe, gazowe, te urządzenia które zostały wybudowane i są eksploatowane przez przedsiębiorstwa przesyłowe. Zgodnie z zamiarem ustawodawcy i zgodnie z przepisami KC przedsiębiorca przesyłowy może korzystać z nieruchomości, na której posadowione są urządzenia przesyłowe w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tychże urządzeń. Aktualnie mamy do czynienia z regulowaniem tego stanu, ustanawianiem służebności przesyłu. Służebność przesyłu powinna mieć swoje źródło w umowie zawartej w formie aktu notarialnego, w której należy określić treść ustanowionej służebności, czyli szczegółowo określić zakres czynności, które przedsiębiorca przesyłowy może wykonywać na nieruchomości. Istnieje oczywiście możliwość nieodpłatnego ustanowienia służebności przesyłu, lecz w większości przypadków

właściciel nieruchomości jest zainteresowany otrzymaniem wynagrodzenia. Stąd w uchwale jest określone, że służebność będzie ustanowiona odpłatnie. Ze względu na to, że przepisy prawa wymagają zgody Rady na obciążenie nieruchomości gminnej, stąd przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzoną 110 KV Besko – Sanok na rzecz PGE Dystrybucja S.A Rzeszów Sp. z o.o. na 31 działkach obr. Dąbrówka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/118/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzną 110 KV Besko – Sanok na 30 działkach położonych w obr. Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. obciążenia nieruchomości gminnych służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzną 110 KV Besko – Sanok na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Rzeszów Sp. z o.o. Służebność przesyłu ustanowiona byłaby na 30 działkach położonych w obrębie Posada. Służebność przesyłu umożliwia korzystanie z urządzenia przesyłowego zgodnie z jego przeznaczeniem, jak również utrzymania konserwacji, sieci remontów istniejących urządzeń z zastrzeżeniem każdorazowego informowania właściciela lub użytkownika wieczystego o zamiarze i terminie remontu konserwacji. Służebność ustanowiona jest w formie aktu notarialnego wraz z wpisem uprawnienia do Księgi Wieczystej. Stąd konieczne jest podjęcie stosowanej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej przedmiotową służebnością.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przesyłu energii elektrycznej dwutorową linią napowietrzną 110 KV Besko – Sanok na 30 działkach położonych w obr. Posada.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/119/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 579/4 i nr 579/6 służebnością przejścia i przejazdu, pasem gruntu o łącznej pow. 230 m² położonym od zachodniej i północnej strony budynku handlowego „Delikatesy”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Rady Miasta na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów m. Sanoka, obręb Śródmieście jako działki nr 574/4 i nr 579/6 służebnością przejścia i przejazdu pasem gruntu o łącznej pow. 230 m². Przedmiotowe nieruchomości to działki położone w centrum Sanoka w obrębie Śródmieście przy ul. Piłsudskiego. Na działkach gminnych posadowiony jest obiekt handlowy Hala Targowa. Z wnioskiem o ustanowienie przedmiotowej służebności wystąpili wspólnie współużytkownicy budynku Delikatesy usytuowanego na działce nr 579/5, jest to PSS Społem w Sanoku oraz Przedsiębiorstwo EKW Sp. z o.o. z siedzibą w Sanoku przy ul. Płowieckiej. Wnioskodawcy do wniosku dołączyli notatkę służbową spisana przy udziale pracowników Urzędu Miasta w Sanoku jeszcze w roku 1995 r., czyli w roku oddania Hali Targowej do użytku. Według tej notatki sprawa dojścia i dojazdu do pomieszczeń PSS – u usytuowanych od strony placu handlowego, już wtedy miała zostać uregulowana w formie służebnością. Niestety do dnia dzisiejszego zapisy tej notatki nie zostały zrealizowane, a dojazdy do sklepów, które tam są usytuowane i do magazynu odbywają się w sposób nieformalny bez prawnego uregulowania tej sprawy. W notatce tej także były zapisy, że w zamian za m.in. ustanowienie tej służebności i możliwość użytkowania schodów, które prowadzą na Halę Targową, Prezes Społem rozwiąże wieczyste użytkowanie działki nr 579/6 i przekaze tę część pod chodnik miejski. Ze względu na podjęto niedawno uchwałę przez Radę Miasta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 579/4, zabudowanej budynkiem Hali Targowej i w związku z tym możliwość zmiany właściciela, którym na dzień dzisiejszy jest Gmina, właśnie PSS Społem i firma EKW wystąpiły o prawne uregulowanie tej kwestii, tzn. spisanie umowy w formie aktu notarialnego i wpisanie przedmiotowej służebności do Ksiąg Wieczystych. Stąd przedstawiony projekt uchwały, który ze względu na obowiązujące uregulowania prawne jest w pełni zasadny.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem, kto komu będzie płacił za obciążenie służebności?

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że za możliwość korzystania z przejścia i dojazdu płaci właścicielowi nieruchomości obciążonej właściciel tej nieruchomości, która będzie korzystała jakby z tej służebności, czyli w tym przypadku na rzg kwotę określoną przez rzeczoznawcę majątkowego. Jest wykonany operat szacunkowy i rzeczoznawca majątkowy określił wartość tej służebności na kwotę 20.637 zł. plus VAT.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 579/4 i nr 579/6 służebnością przejścia i przejazdu, pasem gruntu o łącznej pow. 230 m² położonym od zachodniej i północnej strony budynku handlowego „Delikatesy”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/120/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położoną w Sanoku, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 1520/9 o pow. 0,0130ha zabudowaną budynkiem stanowiącym odrębny przedmiot własności pod działalność handlowo – usługową na rzecz Urszuli i Wojciecha Basarab, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na oddanie w formie bezprzetargowej w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej, która jest zabudowana budynkiem stanowiącym odrębny przedmiot własności, położonej w Sanoku, obręb Śródmieście w rejonie ulicy Kościuszki. Oddanie w wieczyste użytkowanie dot. działki nr 1520/9 o pow. 130 m². O nabycie prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości zwrócili się Państwo Urszula i Wojciech Basarab, którzy są dzierżawcami tego gruntu od 1990 r. Pan Wojciech Basarab o nabycie prawa użytkowania wieczystego tego gruntu zwrócił się już z wnioskiem w roku 1992 r. po uzyskania przez siebie ostatecznej decyzji lokalizacyjnej na budowę stałego pawilonu handlowego na dzierżawionym gruncie. Decyzja lokalizacyjna była wydana 27 lipca 1990 roku, wtedy

Zarząd Miasta wniosek Pana Basaraba załatwił odmownie, ze względu na uregulowania prawne, które niestety ale w roku 1992 nie pozwalały na sprzedaż na rzecz dzierżawcy gruntu. W roku 1997 weszła w życie ustawa o gospodarce nieruchomościami, która gruntownie zmieniła przepisy i wprowadziła przepisy przejściowe umożliwiające przynajmniej w części uregulowanie spraw związanych z gruntami gminnymi, na których osoby fizyczne wybudowały różne obiekty. Stosowanie do art. 208 ustawy o gospodarce nieruchomościami, osobom które uzyskały ostateczne decyzje lokalizacyjne, pozwolenia na budowę na nieruchomościach stanowiących własność gminy, oddaje się te nieruchomości w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym, jeżeli wniosek o oddanie nieruchomości został złożony nie później niż do 31 grudnia 2001 r. Z posiadanych dokumentów oraz z uzyskania opinii prawnej wynika, że wnioskodawca spełnia przesłanki art. 208 ustawy o gospodarce nieruchomościami, bowiem złożył wniosek przed wymaganą datę i także posiada ostateczną decyzję lokalizacyjną na budowę stałego pawilonu handlowego na działce gminnej, w związku z tym posiada roszczenie o oddanie tego gruntu w użytkowanie wieczyste. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomość gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położoną w Sanoku, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 1520/9 o pow. 0,0130ha zabudowaną budynkiem stanowiących odrębny przedmiot własności pod działalność handlowo – usługową na rzecz Urszuli i Wojciecha Basarab.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/121/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia zmiany MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług Nr 5/96 przy ul. Głogowej w Sanoku – Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że na podstawie art. 17 pkt. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług Nr 5/96 przy ul. Głogowej w Sanoku, obręb Dąbrówka. Pracę nad projektem zmiany planu podjęto w związku z uchwałą nr 458/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany tegoż planu. Plan przy ul. Głogowej jest planem z 8 kwietnia 1997 r.

zatwierdzony uchwałą w 1997 r. i obejmuje tereny położone w dzielnicy Dąbrówka (ul. Leszczyńska, Czesława Miłosza, Kaczkowskiego, Głogowa). Zmian planu obejmuje obszar o pow. ok. 2,20 ha w granicach określonych na załączniku. Przed rozpoczęciem prac za opracowaniem ww. zmiany dla przedmiotowego terenu zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne. Następnie zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zamieszcza się stosowane ogłoszenia w prasie, obwieszczenia na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej miasta, pisemnie poinformowano instytucje i organy właściwe do uzgadniania w opiniowaniu projektu planu o podjęciu tej uchwały i o przystąpieniu prac związanych ze zmianą tego planu. Wyznaczono w tych wszystkich pismach, obwieszczeniach termin 7 lutego 2011 r. jako termin na składanie wniosków do zmiany tego planu. Po upływie wyznaczonego terminu wniosek został rozpatrzony, bo był tylko jeden, żadna z instytucji ani odpowiednich organów nie wniosła nic do zmiany. Projekt zmiany planu został opracowany zgodnie z ustaleniami studium, czyli teren ten przeznaczony został pod budownictwo jednorodzinne. Do tego projektu zmiany planu została także opracowana prognoza oddziaływania na środowisko oraz prognoza skutków finansowych, są to opracowania które także wynikają z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, projekt zmiany planu był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 17.06.2011 – 8.07.2011r. W tym terminie do projektu zmiany planu nie wniesiono żadnych uwag, wniosków czy zastrzeżeń. Plan wprowadza częściową zmianę w stosunku do dotychczasowego zagospodarowania terenu. W ustaleniach zmiany planu dla terenu 1MN podtrzymuje się przeznaczenie podstawowe właśnie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, tak naprawdę wprowadza się tylko i wyłącznie zmiany w zakresie układu dróg zapewniających dojazd do terenów objętych planem. Zmiana polega na skróceniu ul. Czesława Miłosza i skierowanie tej ulicy w stronę wschodnią sięgaczem, natomiast odcinek, który we wcześniejszym planie przeznaczony był na drogę publiczną, został włączony do terenów 1MN. Dodatkową zmianą jest wprowadzenie obszaru 6R, jest to skarpa i teren mocno osuwiskowy, w którym wprowadzono się zakaz jakiegokolwiek zabudowy. Z inicjatywą zmiany tego planu wyszedł właściciel nieruchomości, która znajduje się w części planu, jak i poza planem. Właściciel ten przekazał na rzecz gminy darowiznę pieniężną w kwocie 19.000 zł, która pokryła całkowicie koszty prac projektowych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług Nr 5/96 przy ul. Głogowej w Sanoku –Dąbrówka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/122/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy placowi przy wejściu do parku miejskiego od strony ul. A. Mickiewicza nazwę Plac Harcerski, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. nadania placowi przy wejściu do parku miejskiego od ul. A. Mickiewicza nazwę Plac Harcerski. Z wnioskiem o nadanie placowi nazwy Plac Harcerski wystąpiła Chorągiew Podkarpacka Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego, w związku z przypadającym w tym roku jubileuszem 100-lecia harcerstwa sanockiego. Zgodnie z wnioskiem Hufca Harcerzy Sanockich jest to miejsce od lat związane z działalnością harcerstwa w Sanoku. W położonym obok budynku Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” miała swoją siedzibę pierwsza komenda hufca harcerzy, a na terenie parku od stu lat młodzież odbywa swoje zbiórki i spotkania. Kopiec Mickiewicza to tradycyjne miejsce składania Przysiężenia Harcerskiego oraz uroczystego nadawania stopni. Na budynku Sokoła w 1996 r. harcerze umieścili tablice upamiętniająca pobyt w naszym mieście założyciela pierwszych drużyn harcerskich Andrzeja Małkowskiego, a w pobliskim gimnazjum (w tej chwili II Liceum Ogólnokształcące) powstała 100 lat temu pierwsza harcerska drużyna w Sanoku. Na placu przy wejściu do parku od wielu lat organizują harcerze apele z okazji zlotów, uroczystości harcerskich, jest to miejsce ważne dla harcerzy, również dlatego że przy pierwszej alejce parkowej odchodzącej od placu, za zgodą władz miasta, zostały posadzone cztery platany dla uhonorowania Olgi i Andrzeja Małkowskich, twórców polskiego harcerstwa oraz harcmistrza Czesława Borczyka i harcmistrzynie Albiny Wójcik, wieloletnich komendantów sanockiego hufca. Nadanie temu placowi harcerskiej nazwy byłoby pięknym uhonorowaniem trwających od ubiegłego roku obchodów Jubileuszu Harcerstwa Sanockiego, który to rozpoczął się w sierpniu 2010 r. udziałem reprezentacji hufca w Jubileuszowym Zlocie Stulecia harcerstwa w Krakowie, a zakończy się Jubileuszowym Zlotem Stulecia Sanockiego Harcerstwa w Sanoku w dniu 24.09.2011 r. Nadanie nazwy Plac Harcerski temu placowi było by potwierdzeniem tego, że praca harcerzy sanockich jest zauważalna i akceptowana przez władze miasta.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że ta propozycja pojawiała się chyba dosyć nagle, z zaskoczenia i Radny zastanawia się dlaczego nie wykorzystano tego okresu przygotowania do nadania temu placowi nazwy, do akcji edukacyjno – wychowawczej dla młodzieży dwóch szkół sąsiadujących z tym placem, czyli II Liceum Ogólnokształcące oraz Gimnazjum Nr 2. Zwłaszcza II Liceum Ogólnokształcące to jest ten sąsiad najbliższy, więc powinni być poinformowani o tym pomysle jako pierwsi. Czy pomysł nadania nazwy pojawił się nagle, czy w związku z tym, że te rocznicowe sprawy trwają, idą do przodu, czy nie można było

powiadomić wcześniej najbardziej tą zainteresowaną, czyli społeczność oświatową dwóch szkół funkcjonujących w pobliżu tego placu?

Radny Pan Wojciech Pruchnicki odczytał pismo z dnia 9.01.2009 r. skierowane do Rady Miasta Sanoka przez Zarząd Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” w Sanoku z propozycją nazwania imieniem „Sokoła” placu przy ul. Mickiewicza oraz pismo z dnia 16.09.2011 r. z prośbą o wstrzymanie się z podejmowaniem uchwały w sprawie nazwy placu pod „Parkiem”, koło „Sokoła” i ponowne rozpatrzenie tematu (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że rzeczywiście dosyć nagle została podjęta ta inicjatywa. Do Burmistrza zwrócił się Związek Harcerstwa Polskiego z pismem dot. propozycji nazwania tego placu „Placem Harcerskim” dla uczczenia, uhonorowania obchodów Stulecia Harcerstwa Sanockiego, które będą miały miejsce 24 września i zakończą się Jubileuszowym Zlotem Stulecia Sanockiego Harcerstwa. Pismo wpłynęło 16 sierpnia i oczywiście zgadzając się z argumentacją, że jest to znakomity moment dla uhonorowania tak zacnej i znanej całej Polsce organizacji stwierdzono, że poprosi się Radę Miasta o zaopiniowanie uchwały w tym temacie na najbliższej sesji, tak aby 24 września będzie można odbyć Jubileuszowy Zlot Stulecia sanockiego Harcerstwa, który będzie się właśnie odbywał na „Placu Harcerskim”. Również Rada Dzielnicy Śródmieście podjęła taką uchwałę w sprawie zaopiniowania nazwy Placu Harcerskiego, opinia była pozytywna. Odnośnie Sokoła, to wszyscy znają historię Sokoła i jest to troszeczkę pouczenie nas ze strony władz Sokoła, dalece nie na miejscu, a zwłaszcza w aspekcie tego, że toczą się cały czas spory sądowe z Sokołem, jest to niedopuszczalne, żeby nas pouczać jak mamy rozwiązywać sprawy z harcerstwem. Na ile możemy tyle harcerstwu pomagamy, Radni też wiele mogą w tym względzie i ta współpraca wcale źle się nie układa, jesteśmy w stałym kontakcie z kierownictwem Chorągwi Podkarpackiej z Hufca Ziemi Sanockiej. Stajemy przed dość dziwnym wyborem, uhonorowaniem nazwą placu pomiędzy dwoma organizacjami: Sokoła i Harcerstwa. Zastępca Burmistrza twierdzi, że wkład w rozwój postaw patriotycznych, kształtowania postaw młodzieży, porównując te dwie organizacje, to chyba wyraźnie jest to po stronie harcerstwa, jest to organizacja, której przez ponad 100 lat działalność jest tak mocno zakorzeniona w naszym krajobrazie społecznym, że to nie podlega żadnej dyskusji. Do tej pory nie było w Sanoku żadnego uhonorowania harcerzy, a dla przypomnienia ten plac jest od 100 lat tradycyjnym miejscem zbiórek harcerskich i uroczystych apeli.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że raz prawo jest takie, a raz takie, czyli raz można nazywać, raz nie można. Jeżeli chodzi o pouczenie, to nie jest pouczenie tylko nawiązanie do pewnej myśli, która została podjęta, w ten sposób potraktowana jak widać w piśmie podpisanym przez Przewodniczącego Rady Miasta, więc nie można mówić że tutaj chodzi tylko o burzę medialną. Odnośnie Sokoła to przez kilkadziesiąt lat polski ludowej, organizacja nie mogła działać, więc jak miała wykazać się w działalności patriotycznej, a harcerstwo działało. Nie powinno się porównywać patriotyzmu jednej i drugiej organizacji, bo to jest zupełnie nie na miejscu. Natomiast Radny przypomina sobie dyskusję, która toczyła się na łamach pisma Tygodnika Sanockiego co do nazwy tego placu, tam padały różne nazwy m.in. Sokoła również. Radny byłby za wycofaniem tego punktu z obrad sesji.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że rozmawia się od dwóch bardzo ważnych instytucjach w mieście Sanoku, patriotycznych, przedwojennych. Obie były bardzo ważne, czego dowodem jest, że Rada Miasta w 1927 r. nadała organizacji Sokół działki na rozwijanie

działalności sportowej. Dzisiaj gdy Radny słyszy przeczytane pismo organizacji Sokół to potwierdza, jest wręcz zbulwersowany pouczeniem Rady Miasta czym ona powinna się zająć. Biorąc pod uwagę zasługi obu organizacji, jak również obecne władze, Radny będzie głosował za Placem Harcerskim.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że z radością przeczytał pismo dot. propozycji nazwania tego placu przed parkowego „Placem Harcerskim”. Harcerstwo dla Sanoka bardzo wiele znaczyło i znaczy, pewnie w swoim czasie też organizacja „Sokół” przed wojną wiele znaczyła i nazwa ta jest bardzo pozytywnie kojarzona z okresem świetnej działalności tego Towarzystwa. Natomiast na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że mamy bardzo prężne, dobrze działające harcerstwo w Sanoku i mamy Hufiec, który posiada szczytnego patrona w swoich szeregach, nieżyjącego ks. Peszkowskiego, znamy harcerzy z wielu inicjatyw działania na terenie Sanoka, jak i również na terenie całych Bieszczadów. Kiedy taka okazja 100-lecia się trafia to aż się prosi, żeby uhonorować te 100 lat działalności na naszym terenie. Natomiast co do Towarzystwa „Sokół” to po transformacjach ustrojowych w 90 roku towarzystwo to się zawiązało, jak na razie nazwa ta kojarzy się z tym, że są wieczne roszczenia o odzyskanie majątku, natomiast nie słyszy się o statutowej działalności tego Towarzystwa. Przewodniczący Rady uważa, że harcerzy należy uszanować, uhonorować i propozycja dot. nazwy miejsca zbiórek harcerzy sanockich od wielu lat „Placem Harcerstwa” jest bardzo trafna i będzie za tym głosował.

Radny Pan Maciej Bluj stwierdził, że nie powinno patrzeć się na te dwie instytucje przez pryzmat konkretnych ludzi, ponieważ prestiż Sokoła przedwojennego i obecnego był całkiem inny i tak samo prestiż harcerzy w różnych okresach Polski Ludowej i Rzeczypospolitej. Radny wstrzyma się od głosu.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poinformował, że „Sokół” zwracał się z pismem kiedy obchodził swoje 120 lat istnienia, więc można powiedzieć że harcerstwo zrodziło się z Sokoła. Sokoły rzeczywiście były zakazane przez komunistyczne władze, odradzały się różnie, w wielu miastach odzyskały swoje majątki, u nas to było problemem, ale rzeczywiście odzyskał swój majątek i jest właścicielem Kina i części placu. Radnemu chodzi o to, że kiedy był jeden wniosek sprzed 3 laty w 120 rocznicę istnienia Sokoła w Sanoku, to wniosek nie mógł być rozpatrzony przez Radę Miasta, uzasadniono to tym, że plac nie stanowi wyodrębnionej geodezyjnie nieruchomości i jest częścią parku miejskiego, który ma ustanowioną już nazwę. Radny nie rozumie tego, że jedni mówią, że można nadać nazwę, inni że nie można. Nie jest to pierwszy raz, gdzie jedni dostają a drudzy nie dostają, tylko dlatego że nie chcą, albo się komuś nie podobają. Radny będzie głosował przeciw, bo uważa że trzeba się na tym wstrzymać.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że to nie jest tak, że przepisy w zakresie nazewnictwa ulic są jednoznaczne, to jest taka materia, która od bardzo wielu lat jest problemem w wielu miastach. Wiele miast w Polsce podjęło wytyczne, uchwały co do nazewnictwa nazw ulic, placów i innych obiektów fizjograficznych. W Sanoku takiej uchwały nigdy nie było, przez wiele lat funkcjonowało zarządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z 1967 r. w sprawie nadawania nazw ulic, placów i nadawanie numerów porządkowych. Dzisiaj tą materie reguluje ostatnia nowelizacja do prawa geodezyjnego i kartograficznego z 2010 r., dająca obowiązek prowadzenia ewidencji ulic i placów. Rzeczywiście w 2009 r. kiedy inicjatywa ta była podjęta, ze względu na brak unormowań prawnych, szczegółowych w tym zakresie i brak prowadzenia ewidencji, można było w ten

sposób odpowiedzieć. Dzisiaj, w dużej części ta materia jest uporządkowana i jest obowiązek prowadzenia ewidencji.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się do Zastępcy Burmistrza stwierdzając, jak Sokół miał odzyskać swoją własność bez procesów sądowych, jeżeli miasto nie chciało dokumentów przekazać w sposób dobrowolny. Odniósł się również do uchwały dot. sprzedaży terenu po byłym lodowisku i wówczas była wycena 6.000.000 zł. w budżecie. Teraz miasto sugerując się oszacowaniem wartości tego terenu chce, żeby Sokół przystał na kwotę 400.000 zł. Jeżeli tak zamierza się współpracować z Sokołem na temat rozwiązania problemu byłego lodowiska w Sanoku to muszą toczyć się procesy sądowe. Rzeczywiście lepiej by było uzyskać konsensus porozumienia ale nie na takiej zasadzie, że chce ograbić z majątku organizację i na tym samym zrobić jakiś biznes.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do nadania nazwy placu jako Placu Harcerskiego. Poinformował, że nie ma wątpliwości, że obydwie organizacje, i przed wojną wniosły szczytny interes. Później był okres powojenny gdzie Sokół nie mógł działać, ale od kilkunastu lat ta organizacja w Sanoku istnieje. Harcerstwo jest organizacją żywą, patriotyczną, pielęgnującą tradycje, takie inicjatywy jak Głogota Wschodu i inne w obecności każdej uroczystości, nawet sami harcerze inicjują wiele patriotycznych akcji i są wszędzie widoczni, istnieją, a Sokoła nie widać nigdzie i obawia się, że nie realizuje swoje statutowe zadania. Padło stwierdzenie, że miasto nie wspiera Sokoła, to proszę pokazać jakiegokolwiek pismo, które wpłynęłoby do Urzędu Miasta jako prośba o dotację na działalność organizacji pozarządowych, harcerze takie pismo przesyłają, jak również swój program działania i te pieniądze wykorzystują znakomicie, bo żeby skorzystać z pomocy to trzeba mieć pomysł, a Sokół takiego pomysłu nie ma, i nie patrzy się przez pryzmat ludzi tam działających, tylko przez pryzmat ich działania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn stwierdził, że na dzisiejszej sesji mamy zająć się projektem uchwały dot. nazwy placu, a schodzi się na bardzo niebezpieczny temat, który ma ciąg dalszy w sądzie.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk poinformował, że argumenty przytaczane przez radnego Andrzeja Chrobaka są dezinformujące radnych. Podał Radny kwotę wyceny ok. 6.000.000 zł., ale nie na 23 ar, o które toczy się spór sądowy, tylko na całe 82 ar była pierwotna wycena. Kiedy jesteśmy w sądzie, kiedy sędzia prowadzący sprawę, tłumaczy jednoznacznie, że nasza wycena chcąc być niejako skonfrontowana z oczekiwaniami Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” powinna ulec jeszcze aktualizacji poprzez odrębną wycenę, specjalnej firmy współpracującej z sądami polskimi i zleca wycenę biegłemu z listy sądowej. Okazało się, że wycena, którą miasto dostało jest zaledwie o 30.000 zł. większa, a z ust Pana Prezesa TG „Sokół” pada znamienne już zdanie, że natychmiast będą się odwoływać. A więc nie jest ważna wycena opracowana przez miasto, nie ważna wycena opracowana przez wyspecjalizowaną, współpracującą z sądem firmę, tylko ważne są oczekiwania. Burmistrz dodał, że przychodzą do niego kupcy z Hali w Śródmieściu, których poprosił, aby namówić TG „Sokół” o dogadanie się z miastem na sprzedaż miastu po wycenie sądowej, a tym samym odstąpiłibyśmy od sprzedaży Hali, na co TG „Sokół” proponuje kupcom sanockim wykupienie tejże działki 23 ar za kwotę 1.000.000 zł. W ciągu miesiąca czasu napisane zostały już trzy pisma, czekamy na ostatnie, na ustosunkowanie się do wyceny sądowej. Burmistrz stwierdził, że traci się czas, a wystąpił tylko dla tego do TG „Sokół” ostatnio, bo przygotowuje się projekt budżetu. Kwota 6.000.000 zł zawierała 82 ar, w tym był areał, budynek i zadaszenie, dlatego pierwotna wycena była taka duża. Dzisiaj wycenia się

tylko 23 ar, o które toczy się dyskusja. Oczekiwania TG „Sokół” były takie, że odzyskali wszystko, a miasto zabezpieczy środki, żeby Halę dookoła odbudować, a w środku będzie plac do gry i zabaw zajęć sportowych, tylko kto taki obiekt dopuściłby do użytkowania. Poza tym obiekt służyłby jedynie przez 6 miesięcy, bo było by to zależne od temperatury. Sprawa nie jest prosta, miasto będzie próbować namawiać, będzie się czekać na odpowiedź od Towarzystwa, może zweryfikują swoje podejście. Kwota, którą uzyskaliby ze strony miasta pomogłaby zrealizować TG „Sokół” potencjalne marzenia, bo podobno je mają, o to że mają działania, chętnych na zapisywanie się do Towarzystwa.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że była również propozycja, żeby umieścić nazwę TG „Sokół”, na początku były negocjacje i zaproponowano żeby do chwili rozstrzygnięcia tego sporu miasto daje budynek i za te pieniądze uzyskane ze sprzedaży lodowiska zbuduje się salę gimnastyczną przy Gimnazjum Nr 2 im. Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, wstępnie był zgoda ale po konsultacjach od tego odstąpiono. To by była właściwa nazwa dla tego miejsca, to młodzież by z tego korzystała, Towarzystwo też by mogło swoje zajęcia tam prowadzić.

Radny Pan Mariusz Chyła złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 13 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

W związku z powyższym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi wejściu do parku miejskiego od strony ul. A. Mickiewicza nazwę Plac Harcerski.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/123/11 głosowało 12 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Dąbrówka miasta Sanoka, z ewentualnie podjęcie uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka. Nie ma żadnych przepisów prawnych, które by regulowały sposób podejmowania uchwały i określenia w tej uchwale przebiegu ulicy, której nadaje się nazwę. Wcześniej była podjęta zasada, że podejmując uchwałę o nazwaniu ulicy przebieg tej ulicy określało się kompletnymi numerami działek. Ze względu na to że następowały podziały geodezyjne, że dokupywano różne działki na poszerzenie dróg, w związku z tym uchwała o nadaniu nazwy, która określała ten przebieg drogi poprzez konkretne numery nie do końca była prawdziwa, należałoby co chwila te uchwały aktualizować, zmieniać. Taka zasada była

przyjęta i tak było nadawane. W związku jednak z problemami, które z tego względu następowały, po przeanalizowaniu orzecznictwa, interpretacji prawnych i rozstrzygnięć nadzorczych podjęto decyzję, że w tej chwili nadając nazwę ulicy będzie się określać przebieg tej ulicy tylko i wyłącznie określając skąd, czyli gdzie się zaczyna, gdzie kończy i do uchwał będzie załącznik graficzny właśnie z konkretnym namalowanym przebiegiem. Przedmiotowa uchwała dot. nadania nazwy ulicy, która prowadzi od ulicy Konopnickiej do cmentarza południowego. Droga ta została wybudowana jeszcze w 1999 r. i do chwili obecnej nie posiada nazwy. W celu łatwiejszego zlokalizowania cmentarza proponuje się nadanie tej drodze nazwy ul. Ustronie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Dąbrówka miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/124/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka, z ewentualnie podjęcie uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada m. Sanoka, zlokalizowanej pomiędzy ul. Robotniczą a ul. Stróżowską. Proponuje się aby tej ulicy nadać nazwę Leszka Kawczyńskiego. Inicjatywę nazwania tej ulicy im. Leszka Kawczyńskiego poparła Rada Dzielnicy Posada, Spółdzielnia Mieszkaniowa Autosan, która na tym terenie ma swoje bloki, także poparł Związek Zawodowy Metalowców w Autosan S.A. Naczelnik Wydziału przedstawiła krótki życiorys Leszka Kawczyńskiego. Urodził się 9 maja 1934 r. w podwarszawskim Legionowie. W 1951 r. zdał egzaminy wstępne na Politechnikę Warszawską i rozpoczął studia na Wydziale Sprzętu Mechanicznego. Po ukończeniu studiów w 1955 r. w wieku 21 lat otrzymał nakaz pracy i pracował w Zakładach Metalowych w Skarżysku Kamiennym, następnie w Zakładach Metalowych w Nowej Dębnie. 1 grudnia 1961 r. w wieku 27 lat związał swoje życie już na zawsze z Sanokiem, z całą pewnością można powiedzieć, że od początku pokochał to miasto i całkowicie się z nim utożsamiał. Właśnie wtedy został służbowo przeniesiony do pracy w Sanockiej Fabryce Autobusów Autosan na stanowisko głównego technologa. Bardzo szybko awansował, po 2 latach objął stanowisko głównego inżyniera, a następnie pierwszego Zastępcy Dyrektora, a w roku 1967 został Dyrektorem Naczelnym Fabryki. Funkcję tę sprawował nieprzerwanie przez 15 lat do momentu odejścia na emeryturę. Leszek Kawczyński był Dyrektorem Naczelnym Sanockiego Producenta Autobusów najdłużej w całej historii firmy aż do dnia dzisiejszego. Zatrudnienie wtedy w firmie sięgało 7 tys. osób. Żył On problemami

i sukcesami fabryki Autosan, która przez 15 lat była prawie w dosłownym tego znaczeniu Jego drugim domem. Również po przejściu na emeryturę mocno przeżywał wszystkie zawirowania, które dotyczyła Jego Autosanu. Równie ważny dla Niego był rozwój całego miasta, sanockiej gospodarki, kultury, sportu, infrastruktury ułatwiającej życie wszystkim sanoczanom. Dzięki m.in. Jego staraniom powstała Szkoła Przychodnia przy Sanockiej Fabryce Autobusów. Także aby ułatwić sanoczanom dostęp do wyższych uczelni, Leszek Kawczyński był jednym z tych, którzy pojęli inicjatywę utworzenia przy SFA punktów konsultacyjnych Krakowskich Wyższych Uczelni. Przy Jego pomocy, jako Dyrektora Naczelnego Autosanu powstało również przedszkole, mieszkania zakładowe, dom młodego robotnika, tak naprawdę całe osiedle mieszkaniowe, które na Posadzie funkcjonuje. Od 1973 r. przez wiele lat był Radnym Miejskiej Rady Narodowej, w grudniu 1979 r. był wybranym jej przewodniczącym. Leszek Kawczyński widział naszą przyszłość miasta, jego rozwój i promocję dzięki podejmowaniu działań w zakresie kultury i sportu, m.in. właśnie z Jego inicjatywy rozpoczęto w Sanoku budowę stadionu sportowego, lodowiska, był współtwórcą sanockiego hokeja, który stanowił również Jego pasję. Od roku 1966 do 1980 pełnił funkcję Prezesa Honorowego Klubu. Przy ogromnym poparciu Leszka Kawczyńskiego przy zakładowym Domu Kultury SFA powstał artystyczny zespół estradowy, w późniejszym czasie przekształcony w Zespół Pieśni i Tańca Autosan. W ostatnich latach życia był jednym z członków, założycieli Stowarzyszenia Miłośników Zespołu Tańca Ludowego Sanok, który jest kontynuatorem tradycji zespołu Autosan. Także w zakresie wspierania sanockich inicjatyw kulturalnych należałoby wspomnieć, że L. Kawczyński był w składzie zespołu organizacyjnego, który przygotowywał pierwszą imprezę z cyklu spotkań muzycznych mających za patrona Adama Didura. Po przejściu na emeryturę 18 ostatnich lat swojego życia L. Kawczyński poświęcił w dużej mierze działalność na rzecz rozwoju opieki zdrowotnej w Sanoku. Był aktywnym społecznym działaczem Fundacji Zdrowia na rzecz Szpitala, m.in. Jego staraniem trafił do Sanoka pierwszy rezonans magnetyczny. Był Prezesem Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i diagnostyki medycznej prowadzącej pracownie rezonansu magnetycznego. Bardzo też mocno angażował się w organizację cyklicznych imprez Ziemia Sanocka dla Szpitala. Przedstawiając propozycję nadania ulicy w obrębie dzielnicy Posada i nadanie jej im. Leszka Kawczyńskiego na pewno uhonoruje tego człowieka, który tak bardzo dużo zrobił dla Sanoka.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że bardzo się cieszy, iż doczekała takich czasów, że imię i nazwisko Dyrektora Leszka Kawczyńskiego zostanie upamiętnione nazwą ulicy na Posadzie. Miała przyjemność znać tego człowieka, jako absolwentka uczelni technicznej pierwszą pracę podjęła w Autosanie, były to wspaniałe czasy, na absolwentów czekały zakładowe mieszkania przy Autosanie. Postać niezwykle malownicza, charyzmatyczna, człowiek o niezwykłej kulturze osobistej, który potrafił zarażać swoim entuzjazmem ludzi otaczających Go.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki odczytał stanowisko Regionu Podkarpacie NSZZ „Solidarność” w sprawie nadania ulicy (stanowisko stanowi załącznik do protokołu). Wg przedstawionego stanowiska nadanie nazwy ulicy im. byłego Dyrektora SFA będzie posunięciem nie najbardziej szczęśliwym i budzącym wiele zastrzeżeń, w związku z czym NSZZ „Solidarność” wnosi o odstąpienie od tego zamiaru. Poinformował, że w tej sprawie toczyło

się postępowanie w IPN, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko narodowi Polskiemu w Rzeszowie prowadziła dochodzenie i sprawę umorzyła. Następnie przystąpił do odczytywania postanawianie.

Odczytywanie przerwał prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn stwierdzając, że wchodzi się w politykę, która w ogóle nie powinna mieć miejsca na tej Sali, oraz odebrał Radnemu głos. Stwierdził, że Radny nie prawa wyrażać się tak nie ładnie o Leszku Kawczyńskim. W Sanoku znają tego człowieka, wiadomo czasy były różne, ale w taki sposób się wyrażać to jest bardzo nieelegancko. Dodał, że jest to element kampanii wyborczej.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że przedstawia opinię mieszkańców Radzie Miasta.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że nie jest to opinia mieszkańców, tylko pismo Komisji zakładowej. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Rada Miasta nie otrzymała tej opinii?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że gdyby otrzymali to pismo, jako Rada Miasta, przed sesją to przygotowałaby pismo w imieniu 6 tyś. ludzi, którzy od czasu kiedy już nie było Pana Leszka Kawczyńskiego utracili pracę w Autosanie i z zakładu 7 tysięcznego stał się małym zakładzikiem zatrudniającym poniżej 800 osób. Jeśli Radny chce przeciwstawić czasy najnowsze, temu czego dokonywał w swoim czasie Pan Leszek Kawczyński to należy to zrobić równoważnie. Dlatego też jako Przewodniczący Rady jest całkowicie przeciwny odczytywaniu pisma, które z dzisiejszą uroczystością, ewentualnie nadania przez Radę Miasta nazwy ulicy im. Leszka Kawczyńskiego nie ma nic wspólnego. Traktuje to jako agitację polityczną i jako Przewodniczący Rady Miasta nie pozwala na odczytanie tego pisma oraz odebrał Radnemu głos. Dodał, że jeżeli Radni będą chcieli prowadzić podczas obrad miasta kampanię polityczną to poprosił aby wcześniej skonsultować to z Prezydium Rady, bo nie będzie to miało miejsca na Radzie Miasta.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że pismo, o którym wspomina Pan Pruchnicki było rozpatrywane na Radzie Dzielnicy. Jako, że był jednym z inicjatorów nazwania, uczczenia pamięci Dyrektora Kawczyńskiego, pierwsza próba była nadania mu Honorowego Obywatelstwa, później Rada Miasta wyraziła opinie do powiatu aby nadać Jego imieniem Szkoły byłej przyzakładowej, ale nadano inne imię, wreszcie nadanie nazwy ulicy Jego imieniem. Te wszystkie argumenty były rozpatrzone na Radzie Dzielnicy, efekt głosowania był 13 do 1, czyli pozytywny. Leszek Kawczyński w tych trudnych czasach uratował m.in. ówczesnego Przewodniczącego od internowania. Zaczny człowiek, 50 lat temu przybył do Sanoka, zrobił tyle dla Sanoczan, więc dajmy spokój i uczcijmy Jego pamięć.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że jest przeciwko takiemu traktowaniu podczas obrad sesji miasta, gdzie odbiera się głos bez żadnych powodów. Każdy ma prawo zabrać głos. Jeżeli jest pismo, które dot. nazwania ulicy i dot. tej osoby to dlaczego nie można go odczytać, to jest pismo Solidarności, a nie Pana Pruchnickiego. Nie jest to żadna agitacja polityczna, bo Solidarność nie startuje w żadnych wyborach.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, aby nie wkładać więcej w dyskusję takich elementów.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że żałuje iż nie pozwolono odczytać postanowienia IPN Panu Pruchnickiemu. Radny dodał, że pochodzi z ul. Robotniczej, tam się wychował, mieszka na ul. Stróżowskiej. Zastanawia się też nad innymi osobami, które mają swojego imienia ulice na Posadzie tj. Kazimierz Lipiński, Mateusz Beksiński, Maciej Kluska, mając w swoim życiu większość rzeczy, które są bardzo pozytywnie ocenione i pewno zdarzają się inne. Dobrze, że przytoczył Pan Wojciech Pruchnicki sytuację z okresu stanu wojennego, każdy z nas musi to jakoś oszacować, zbilansować i ocenić. Osobiście Radny pamięta Pana Kawczyńskiego jako osobę pracującą w kiosku Ruchu, gdzieś tam w latach 90, i odbierał tę osobę pozytywnie. Niepokoiły go najbardziej słowa na końcu tego pisma, że już jest zapowiadane, jak będzie ta ulica otwierana to pojawią się manifestacje, protesty. Osobiście Radny popiera tą inicjatywę nadania nazwy ulicy im. Leszka Kawczyńskiego i myśli, że każdy pod własnym sumieniem powinien to rozważyć.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn złożył wniosek o następującej treści: w § 1 pkt. 3 wykreślić w części zdanie: „nazwa skrócona Kawczyńskiego”

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jest to tylko i wyłącznie do potrzeb technicznych. Oczywiście ulica będzie funkcjonować jako Leszka Kawczyńskiego, z tym że jest nazwa skrócona potrzebna do ewidencji.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn wycofał wniosek.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że w pełni popiera opinię jaką przedstawiła Pani Teresa Lisowska, Pan Piotr Lewandowski, czy Pan Maciej Drwięga. Obyśmy więcej mieli tak wspianych ludzi, tak zaangażowanych w sprawy sportu, kultury, działalności na rzecz miasta Sanoka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/125/11 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że w imieniu Pana Burmistrza przedkłada projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych. Przedmiotowa uchwała dot. zaliczenia części ulicy Biała Góra na terenie m. Sanok do kategorii drogi gminnej, tj. na odcinku od skrzyżowania z ulica Rybickiego do przestanku autobusowego. Dotychczasowym właścicielem drogi było Starostwo Powiatowe i droga ta zaliczona była do kategorii drogi powiatowej. W myśl ustawy o drogach publicznych, ze względu na funkcje sieci drogowe, drogi publiczne dzielą się na 4

kategorie: krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Przedmiotowy odcinek drogi był zaliczony do kategorii drogi powiatowej, zatem zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Stąd Rada Powiatu Sanockiego 9 września br. podjęła Uchwałę dot. pozbawiania ulicy Biała Góra kategorii drogi powiatowej. Z kolei art. 10 ust. 3 mówi, że pozbawianie drogi dotychczasowej kategorii możliwe jest jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii drogi publicznej. Mając powyższe na uwadze, Gmina Miasta Sanoka w wyniku prowadzonych rozmów z Powiatem zadeklarowała przyjęcie przedmiotowego odcinka drogi na własność Gminy. Stosowanie do ww. ustawy zaliczenie do kategorii drogi gminnej następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Dodać należy, że pozbawianie i zaliczenie drogi do odpowiedniej kategorii nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku z mocą obowiązywania od 1 stycznia roku następnego. W związku z powyższym został opracowany stosowny projekt uchwały, przedkładając go Radzie Miasta, Naczelnik Wydziału poprosił o jego podjęcie.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że z przyjęciem drogi będą wiązać się dodatkowe koszty dla budżetu miasta, tj. koszty związane ze sprzątnięciem, odśnieżaniem, remontami itd.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że przyjmując tą drogę, mają świadomość tego, że w jakimś tam stopniu będą trochę wyższe wydatki na odśnieżanie i sprzątnięcie tej ulicy. Ulica jest po remoncie kapitalnym, na jakiś czas nie będzie przynajmniej problemu z remontami.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii gminnych.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/126/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 12¹⁰ do godz. 12³⁰.

Po przerwie prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad. 19.

Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że z uwagi iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie 23 sierpnia podjęła uchwałę stwierdzającą nieważność uchwały z 21 lipca Rady Miasta Sanoka, w imieniu Pana Burmistrza przedkłada nowy projekt uchwały w przedmiotowej sprawie uwzględniający uwagi RIO. Według RIO, Rada Miasta Sanoka ustaliła w kwestionowanej uchwale zasady poboru opłaty targowej wyłącznie na targowiskach przy ul. Lipińskiego, Stróżowskiej, Okulickiego, Traugutta i Piłsudskiego, nie określając zasad poboru opłaty targowej na pozostałych targowiskach w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wg którego targowiskami są wszelkie miejsca, w których jest prowadzony handel i opłatę targową winno się również pobierać od osób dokonujących tam sprzedaży. Stąd w proponowanej nowej uchwale dodatkowo ustalonoienne stawki opłaty targowej w innych miejscach niż były wymienione w przedmiotowej uchwale, a gdzie prowadzony jest handel, tylko że stawki te są dwukrotnie wyższe. Dienne stawki opłaty targowej na targowiskach i placach targowych tj. przy ul. Lipińskiego, Stróżowskiej, Okulickiego, Traugutta i Piłsudskiego, które zaproponowano w uchylonej uchwale nie ulegają zmianie i wynoszą:

- sprzedaż ze stoiska do 2 m² 6 zł
- sprzedaż ze stoiska powyżej 2 m² 10 zł
- sprzedaż z namiotów do 4 m² powierzchni 12 zł
- sprzedaż z namiotów powyżej 4 m² powierzchni 16 zł
- sprzedaż z samochodu osobowego 18 zł
- sprzedaż z samochodu ciężarowego do 3,5t 22 zł
- sprzedaż z samochodu powyżej 3,5t 28 zł
- sprzedaż obwoźna – handlujący z ręki itp. 6 zł
- sprzedaż obwoźna – indywidualni producenci sprzedający wytwory swojej produkcji (sery, masło, jaja) 3 zł.

Drugim uchybieniem wg RIO było to, że zgodnie z art. 47 § 4a ustawy ordynacja podatkowa termin płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym wpłata podatku powinna nastąpić, chyba że organ stanowiący właściwej jednostki samorządu terytorialnego wyznaczył termin późniejszy. Z tego wynika, że termin wpłaty podatku pobranego przez inkasenta jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym zgodnie z przepisami prawa podatkowego powinien zostać zapłacony podatek. Zatem w nowej uchwale skreślono zapis, który mówił, że inkasent przekazuje codziennie pobraną opłatę targową do kasy Urzędy Miasta. Przedkładając projekt uchwały, Naczelnik Wydziału poprosił o jego podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/127/11 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Krosno dotyczącego współpracy w zakresie gospodarki odpadami oraz współpracy w celu utworzenia wspólnego regionu gospodarki odpadami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza przedłożył projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Krosno dot. współpracy w zakresie gospodarki odpadami oraz współpracy w celu utworzenia wspólnego regionu gospodarki odpadami. Poinformował, że opublikowana ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw nakłada m.in. obowiązek określenia w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami regionów gospodarki odpadami komunalnymi oraz regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w tych regionach. 22 października 2007 r. Gmina Miasta Sanoka zawarła porozumienie z Gminą Krosno w zakresie unieszkodliwiania odpadów komunalnych, to porozumienie obowiązuje do końca tego roku. Mając powyższe na uwadze Gmina Miasta Sanoka pragnie nadal współpracować z Gminą Krosno w zakresie gospodarki odpadami i w przyszłości utworzyć ww. region i z tego powodu niezbędne jest zawarcie stosownego porozumienia międzygminnego. Celem nowego porozumienia z Gminą Krosno będzie współpraca w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w szczególności współdziałania w celu utworzenia wspólnego regionu gospodarki odpadami. Proponowane porozumienie jest kontynuacją trwającej od kilku lat współpracy w zakresie wspólnego gospodarowania odpadami. Wg porozumienia Gmina Krosno zapewnia warunki wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka obowiązków realizowanych jako zadanie własne Gminy w zakresie gospodarki odpadami m.in. poprzez przyjmowanie wszystkich dostarczonych odpadów komunalnych wytworzonych na terenie miasta Sanoka do zakładu unieszkodliwiania odpadów w Krośnie. Ponadto Gmina Krosno może zapewnić naszej gminie kompleksową obsługę poprzez zagospodarowanie szerokiego spektrum odpadów, na którym przyjęcie MPGK posiada stosowane zezwolenia. Natomiast Gmina Miasta Sanoka z uwagi, iż Gmina Krosno poniosła koszty na budowę ZUO w Krośnie deklaruje swój udział finansowy w przyszłych inwestycjach, w przypadku potrzeby rozbudowy ww. zakładu, których realizacja umożliwi dalszy rozwój regionalnej gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto poczyni starania aby wszystkie zebrane, niesegregowane odpady komunalne wytworzone na terenie Gminy Miasta Sanoka dostarczone były do ZUO w Krośnie. Zaznaczyć należy, że na podstawie tego porozumienia dostarczone do zakładu unieszkodliwiania odpadów w Krośnie, odpady komunalne z terenu naszej gminy będą przyjmowane po preferencyjnych cenach. Aby

Burmistrz mógł podpisać takie porozumienie winna być udzielona zgoda Rady Miasta w formie uchwały. Stąd przedkładając projekt uchwały poprosił o jej podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia między gminnego z Gminą Krosno dotyczącego współpracy w zakresie gospodarki odpadami oraz współpracy w celu utworzenia wspólnego regionu gospodarki odpadami.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/128/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, że Towarzystwo Przyjaźni Izrael Polska zwróciło się do miasta z prośbą o wyrażenie zgody na zlokalizowanie pomiędzy Rynkiem a ul. Zamkową tablicy upamiętniającej śmierć 12 tyś. Żydów z Sanoka i okolicy. Treść tablicy, która upamiętniałaby te wydarzenia jest następująca: „Pamięci ok. 12,000 Żydów z Sanoka i okolicy zamordowanych przez niemieckich ludobójców w latach 1939-1945. W tym miejscu znajdowała się synagoga zbezczeszczona i spalona przez niemieckich okupantów”. Treść ta miałby formę dwujęzykową, w języku hebrajskim i angielskim. Na wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, która zwróciła uwagę na fakt, że treść angielska nie była wiernie przetłumaczona, zwrócono się z prośbą do tłumacza, który dokonywał tłumaczenia tekstu, o skorygowanie i wyjaśnienie braku odpowiednika polskiego słowa „ludobójców” w tłumaczeniu angielskim. Zapis ten został uzupełniony, tekst angielski został wzbogacony o ten zapis i od Radnych zależy, czy taka tablica będzie w Sanoku zainstalowana.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwał, jednak wystąpiła z wnioskiem o ujednoczenie treści napisów na tablicy pamiątkowej (wierne tłumaczenie w 3 językach).

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie. Stwierdził, że jeżeli wyraża się zgodę na ustawienie tej tablicy, natomiast tak naprawdę w projekcie tej uchwały nie ma nic mówione o samej treści. Powinno być ujęte, że treść tablicy stanowi załącznik do uchwały.

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn zaproponował, aby w uchwale dot. wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy , w § 1 po słowach „...Polska” dodać: „stanowiącą załącznik do uchwały”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił w pierwszej kolejności do odczytania wniosków do projektu uchwały, poddając je pod głosowanie.

1. Wnioskiem o ujednoczenie treści napisów na tablicy pamiątkowej (wiernie tłumaczenie w 3 językach).

Za wnioskiem głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

2. Wniosek o następującej treści: „w uchwale dot. wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy , w § 1 po słowach „...Polska” dodać: „stanowiącą załącznik do uchwały”.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

Prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku (z uwzględnieniem przyjętych wniosków).

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/129/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez „Amatorski Klub Hokejowy KOGUTY SANOK”, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Referatu Promocji i Kultury Pan Robert Bańkosz poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. przyznania prawa do używania herbu m. Sanoka przez „Amatorski Klub Hokejowy KOGUTY SANOK”. Rada Miasta przyznawała już w ostatnich miesiącach zgodę na użycie herbu na trykotach dwóch klubów sportowych „Niedźwiadki” i „Niedźwiedzie”. W tej chwili z taką samą prośbą zgłasza się kolejny uczestnik amatorskiej Ligi hokeja w Sanoku. Z informacji, które przekazał Prezes Klubu, czyli Pan Dariusz Kogut wynika, że występują w Karpackiej Amatorskiej Lidze Hokejowej, że grają szereg meczów towarzyskich i ponieważ są to mecze hokejowe amatorskie, Klub chce być identyfikowany z miastem, żeby byli rozpoznawani jako Sanok.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwał.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez „Amatorski Klub Hokejowy KOGUTY SANOK”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/130/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Radny Pan Adam Ryniak w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi Państwa Stefana i Ireny Grzeli na działalność Burmistrza Miasta Sanoka dot. wykonania robót drogowych tzw. zatoczki na ulicy Zielonej w Sanoku. Komisja Rewizyjna przedmiotową skargą zajmowała się na posiedzeniu w dniu 8.09.2011 r., w którym uczestniczyli Naczelnik Wydziału Pan Zygmunt Borowski oraz Radca Prawny Pan Mirosław Furczak. Po wnikliwej analizie skargi Komisja uznała że skarga jest **bezzasadna**, uzasadniając że roboty nie wykraczały poza granice pasa drogowego, wykonana zatoczka nosi znamiona poszerzenia jezdni i w tym zakresie przepisy prawa budowlanego nie zostały naruszane.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/131/11 głosowało 12 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 24.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zmianę umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok”.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że Zarząd spółki sygnalizował, że są problemy rejestrowe w KRS ze względu na nazwę spółki, są to kwestie związane z bankiem, który funkcjonuje w nazwie spółki. Ponoć uzgodniono taką wersję, jaka w tej chwili jest proponowana w uchwale i taka wersja jest przedkładana Radnym do podjęcia. Zgłosił również autopoprawkę, aby w § 1 pkt. 1 w cudzysłowie za paragrafem dodać 5.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zmianę umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok”, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIV/132/11 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 25.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 26.

Wolne wnioski i zapytania.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński odczytał list od Prezesa Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta, dot. uczestnictwa Radnych w kweście na rzecz Towarzystwa, która zostanie przeprowadzona w dniu 24.09.2011 r.

Radny Pan Andrzej Chrobak poruszył kilka kwestii:

- dot. ławeczek przy SDH, zamontowane zostały na środku chodnika co utrudnia przejście przechodnią, więc może należały by je przenieść bardziej pod SDH
- dot. chodnika na ul. Białogórskiej, a mianowicie przejście tym chodnikiem jest często utrudnione z racji tego, że drzewa rosnące obok bardzo się rozrosły
- wznosił wniosek dot. remontu ul Cegielnianej, który zgłaszał w poprzednim budżecie
- zwrócił się z zapytaniem o organizację spotkania z osobami kandydującymi ze Sanoka do Sejmu. Na jakiej zasadzie kandydaci byli zapraszani?
- Komisja Finansowo – Gospodarcza otrzymała pismo z prośbą Dyrektora MOSIR – u, żeby wprowadzić do budżetu miasta odpowiednią kwotę pieniędzy na projekt Aquaparku. Jeżeli nie ma konkretnego inwestora, który wymaga takiego projektu to Radny sugeruje, aby te pieniądze przeznaczyć na coś innego, bo nie wiadomo czy ktoś się zgłosi i skorzysta z tego projektu
- poprosił o przygotowanie zestawienia skutków przyjęcia ulic powiatowych dla miasta w kwestii wydatków jakie miasto będzie musiało ponieść
- zgłosił również sugestie do budżetu miasta, a mianowicie aby zmodernizować kino w Sanockim Domu Kultury.

Radny Pan Maciej Drwięga podziękował Zastępcy Burmistrza Panu Ziemowitowi Borowczakowi za zaangażowanie się w sprawę ul. Lipińskiego. Następnie poruszył kilka spraw:

- dot. kontynuacji programu przebudowy dróg lokalnych, czyli tzw. schetynówki. Czy miasto będzie się ubiegać o dofinansowanie w 2012 roku, a jeżeli tak, to które ulice są planowane do tego projektu?

- złożył wniosek o następującej treści: „uwzględnić w projekcie budżetu miasta Sanoka na rok 2012 środki na opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej dotyczącej lokalizacji i przebiegu ścieżek rowerowych w Sanoku”.

- ponowił propozycję utworzeni wspólnej grupy radnych powiatowych i miejskich do zajmowania się sprawami dot. równocześnie miasta i powiatu

- jak wygląda realizacja zadania na skrzyżowaniu Lipińskiego, Łany – budowa chodnika, przejście dla pieszych? Czy jest jakiegokolwiek zagrożenia dla wykonania tego zadania do końca roku?

Radny powiadomił o bardzo ciekawej i godnej inicjatywie młodzieżowej hokejowej Dzielniczy Posada dot. przebudowania boiska sportowego położonego w sąsiedztwie pawilonu handlowego AS. Jest tam realizowana przy dużym wsparciu Spółdzielni Mieszkaniowej inicjatywa powiększenia tego boiska, jego wyasfaltowania, tak że mogłoby być użytkowane przez dzieci i młodzież w zimie nawet jako lodowisko amatorskie. Prośba dotycząca wsparcia finansowego kierowana jest do wszystkich potencjalnych sponsorów, także do Pana Burmistrza.

Radna Pani Henryka Tymoczko złożyła wniosek o następującej treści: „Bardzo proszę o remont kładki nad torami obok Dworca Głównego PKP Sanok”.

Radny Pan Roman Babiak w imieniu mieszkańców dzielnicy Olchowce zwrócił się z prośbą o wykonanie nakładki asfaltowej na łączniku pomiędzy ulica Korczaka i Gałczyńskiego. Jest to nie duży odcinek, z którego bardzo często korzysta młodzież idąca do szkoły, jak również rodzice z wózkami.

Radny Pan Kazimierz Drwięga złożył wniosek o następującej treści: „ W związku z licznymi wystąpieniami dotyczącymi obiektu „Orlik 2012” Wójtowstwo, wnioskujemy o wyjaśnienie kiedy zostaną wyciszone lub zmienione tablice do gry w koszykówkę. Związane jest to z uciążliwością podczas odbywających się zajęć sportowych (uciążliwość dla mieszkańców)”.

Radny Pan Mariusz Chyła zwrócił się z prośbą o naprawienie kilku ubytków asfaltowych przy ul. Jana Pawła na przeciwko sklepu Frac.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek o następującej treści: „Mieszkańcy ulicy Biała Góra proszą o pilne wykonanie odcinka kanalizacji burzowej w ramach kwoty 60 tyś zł. przeznaczonej w budżecie Miasta Sanoka na ten rok”.

Przewodniczący Zarządu Dzielniczy Zatorze Pan Franciszek Podulka poinformował, że do Rady Dzielniczy wpłynął wniosek mieszkańców Dzielniczy Zatorze, którzy zwracają się z prośbą o uwzględnienie na sesji Rady Miasta problemy wielokrotnie już poruszanego dot. sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Konarskiego i ul. Jagiellońskiej. Sprawa jest niezwykle ważna z uwagi na bezpieczeństwo nie tylko dzieci, które zmuszone są w godzinach największego szczytu przechodzić przez to niebezpieczne przejście, gdyż istniejące tu szkoły: Gimnazjum Nr 1 i Szkoła Podstawowa Nr 1, znajdują się na osiedlu Błonie, ale również dla dorosłych jest to niebagatelny problem. Mieszkańcy uważają, że w związku z przebudową mostu przy ul. Konarskiego nadszedł właściwy moment na rozwiązanie tej kwestii, która w odczuciu mieszkańców powinna być już dawno rozwiązana. Odczytał również stanowisko Rady Dzielniczy Zatorze skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta dot. urządzenia przejścia dla pieszych o podwyższonym ryzyku na ul. Jagiellońskiej. W przedmiotowym stanowisku Rada Dzielniczy w pełni popiera prośbę mieszkańców. Rozwiązanie problemu Rada Dzielniczy sugerowała złożonym w dniu 7 marca 2007 r. apelu do władz miasta

i powiatu, kopie pisma wnieśli również do Rady Miasta. Proponowali zlikwidowanie przejść przy skrzyżowaniach z ul. Konarskiego i Kochanowskiego, a urządzić jedną sygnalizacją świetlną na przedłużeniu ścieżki pieszej między potokiem Płowieckim a hotelem Jagiellońskim. Sprawę omawiała Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na posiedzeniu 17 kwietnia 2007 r. Z informacji jaką Rada Dzielnicy otrzymała (pismo RK2-54-201/30/2007 z dnia 7 maja 2007 r.) dowiedzieli się, że Komisja widzi zasadność wprowadzenia tych zmian, sprawę skierowała do Zarządcy drogi. Jednak mimo licznych interwencji problem nadal istnieje. Ostatnio Rada Dzielnicy wniosowała w tej sprawie u Starosty Powiatowego w dniu 5 marca 2010 r. Podobnie jak mieszkańcy proponowała, aby sprawę tę rozwiązać przy okazji budowy mosty na ul. Konarskiego. Rada Dzielnicy prosi o podjęcie działań w celu poprawy istniejącej sytuacji.

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Posada Pani Krystyna Jurasz odniosła się do sprawy dot. nazwania ulicy imieniem Leszka Kawczyńskiego. Poinformowała, że bardzo jej się nie podobało, że odebrano głos osobie, która przedstawiała trochę inne stanowisko w tej sprawie, jakie wcześniej zostało zaprezentowane. Na Radzie Dzielnicy Posada ta sprawa była poruszana, były dwie osoby, które przedstawiały swoje stanowisko, Pan Szal i Pan Lewandowski, każdy do końca swoje zdanie powiedział. Potem głosowali wszyscy, tak jak im sumienie nakazywało. Na dzisiejszej sesji brakowało tego, żeby jedna ze stron powiedziała do końca co miała do powiedzenia. Zaproponowała również, żeby przy zmianie statutu ująć, jak się powinno postępować w sytuacjach jak się dostaje dokument przed sesją.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedziała na pytania Radnych. Odnośnie uczestnictwa w spotkaniu przedwyborczym to od dawna Pan Burmistrz wystąpił z inicjatywą taką, aby podjąć wszelkie działania, żeby został wybrany poseł z Sanoka. Apel był ustny, nikogo się nie zmuszało, ktokolwiek się zwrócił z kandydujących z Sanoka do Pana Burmistrza umożliwił uczestnictwo w tym spotkaniu, z taką prośbą zwrócił się Sławomir Miklicz, Jan Oklejewicz i Pani Alicja Wosik. W ostatniej chwili zwrócił się również Pan Dariusz Wanielista i także miał możliwość zaprezentowania się. Spotkanie było dobrowolne i kto chciał mógł w nim uczestniczyć.

Odnośnie Orlika to od dawna problem jest bardzo trudny ze względu na jedną osobę, Pana Ryszarda Ozubko. Podjęto już wszelkie działania aby umożliwić mieszkańcom, Jemu praktycznie spokojne życie w tej dzielnicy. Jeżeli chodzi o tablice do kosza to gra w kosza została ograniczona do godz. 18, a ostatnio grają nie tyle w kosza co w unihokej. W okresie wakacyjnym na prośbę Pana Ozubki zostały również ograniczone godziny urzędowania Orlika, to z drugiej strony spotkano się z krytyką Tygodnika, że ogranicza się dzieciom dostęp do Orlika. Burmistrz uważa, że w ostatnim czasie te zajęcia, które się odbywają nawet do godzin wieczornych nie powinny utrudniać nikomu życia.

Odnośnie schetynówek to musi spełniać pewne wymogi, musi to być połączenie drogi wyższego rzędu, a takich ulic jest niewiele. Kierując się wyborem schetynówki trzeba to wziąć pod uwagę bo inaczej projekt nie zostanie przyjęty.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedziała na pytania Radnych.

W sprawie ławeczek koło SDH to są to ławki dwustronne, one nie mogą stać pod murem tak jak stały poprzednie, ponieważ wtedy nie będzie można siadać z drugiej strony, specjalnie są takie szerokie, żeby można było z jednej i z drugiej strony usiąść. Był tu duży dylemat gdzie te ławki ustawić, bo tam jest ten nieszczęsny schodek, który podobno ma być zlikwidowany podczas remontu kapitalnego SDH. Ten remont miał się zacząć już w tym roku, nie wiadomo z jakiej przyczyny się nie zaczął, bo jest to własność nie miejska. Jest tam jeszcze jedna rzecz,

tak jak jest ten krawężnik przy SDH to jest granica działki miejskiej, więc nie można na cudzej działce postawić tych ławek.

Odnosnie zestawiania skutków przyjęcia dróg powiatowych to nie ma takiego zestawienia i będzie go bardzo ciężko opracować, ponieważ zupełnie inaczej liczy się koszty np. odśnieżania. Po drugie jeżeli chodzi o utrzymanie czystości to w dużej mierze czystość na wielu drogach powiatowych utrzymuje miasta i bardzo często są kierowane pretensje ze strony Powiatowego Zarządu Dróg o to, że piasek zalegający np. na ul. Daszyńskiego nie jest ich ale nasz bo spływa z naszych ulic. Też w remontach są problemy, Powiatowy Zarząd Dróg nie jest tak dobrze wyposażony jak SPGK. Łatanie dziur jak wygląda po stronie powiatu, a jak wygląda po stronie miasta to też jest różnica kolosalna, bardzo często jest tak, że to SPGK robi takie wiosenne łatanie na zalecenie Powiatowego Zarządu Dróg, ponieważ nie ma on sprzętu do tego, więc byłoby korzystne dla miasta i mieszkańców miasta, żebyśmy sukcesywnie przyjmowali te drogi, jeżeli rzeczywiście nie prowadzą do żadnej miejscowości poza granicami miasta.

W sprawie tzw. schetyńówek to rzeczywiście w nowym naborze schetyńówek jest już obniżona wartość dofinansowania, będzie można dostać do 30%. Bardzo zasadne byłoby zrobienie łącznika ulic, dokończenie różnych rozpoczynanych odcinków, to jest dzielnica Olchowce – Witkiewicza, Wyspiańskiego, Korczaka. Jest tam bardzo dużo baz przemysłowych, jest Komenda Powiatowa Policji, są dwa nowe osiedla wielorodzinne, jest duże osiedle jednorodzinne. Ulica Wyspiańskiego została zrobiona tylko na obszarze osiedla Nad Stawami jednorodzinne i wielorodzinne, natomiast dalej ulica Wyspiańskiego jest taka, że stwarza kłopoty z poruszaniem się. Przede wszystkim największy problem jest taki, że podczas budowy osiedli ulica się pozapadała, w tym roku był duży problem z zapadniętą na ul. Wyspiańskiego kanalizacją deszczową i są coraz większe problemy z utrzymaniem tej ulicy. Ulica Witkiewicza, jak została przyjęta od wojska tak stoi łącznie z dawnymi bramami, które wymagają wyburzenia, ponieważ zagrażają bezpieczeństwu, ruch który powodowany jest przez osiedla wielorodzinne, które tam się znajdują i osiedle przy ul. Witkiewicza, Wyspiańskiego, a także ruch powodowany przez Salę Królestwa, która tam się znajduje jest na tyle duży, że ta ulica naprawdę jest zajeżdżana w tej chwili, nie dawno upadło tam drzewo, brak jest krawężników, dziury potworne i jeszcze do tego bardzo nieszczęśliwie rozwiązany ruch, gdzie jest ulicą główną wyjazdowa z Komendy Policji. Chcemy to zmienić od dawna i Policja to wspiera, tylko Powiatowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu nie może tym tematem się zająć. To wszystko skłoniło nas do tego, żeby wystąpić właśnie o przebudowę tych fragmentów ulic w ramach środków ze schetyńówek.

Odnosnie ścieżek rowerowych, to jeżeli będzie takie wsparcie Radnych to jestem bardzo zadowolony i będę wnioskował o pieniądze nie tylko na zaprojektowanie ale też na budowę, gdyż w przyszłym roku jest zamiar rozpoczęcia kilka inwestycji w ścieżkach rowerowych, kilka przekształceń, kilka remontów i już będzie w Sanoku jakiś system, do którego będzie się dążyć.

Chodnik na ul. Łany – dzisiaj zostało podpisane pismo ponaglające do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie tego chodnika.

W sprawie wniosku dot. remontu kładki nad torami, to kładka nie jest miasta, jest to sprawa PKP, ale zostanie to sprawdzone i jeżeli będzie jakieś zagrożenie to zostanie wystosowane pismo do PKP.

Odnosnie ul. Korczaka, Gałczyńskiego to jest tam jeden mały problem, w planie zagospodarowania przestrzennego jest tam przeznaczenie tego pod pieszo jezdnię, przy czym ta jezdnia jest potrzebna tylko do dojazdu od góry, od ul. Gałczyńskiego do tego pierwszego domu. Ze względu na pochyłość tego terenu i groźby zniszczenia tej skarpy w rozmaity sposób, zresztą powstają tam potworne wyrwy, najbardziej rozsądne byłoby zbudowanie tam

zwykłego chodnika ze schodkami, a pozostawienie tego wjazdu ślepego, bo jest on niepotrzebny do wykorzystania.

W sprawie wniosku Radnego Adama Ryniaka, to czekamy na pozwolenie na budowę, w między czasie przetarg ofertowy został ogłoszony na wykonawcę tych robót, wszystko powinno się zbiec w czasie i w tym roku na pewno będzie to zrealizowane.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do pytania radnego Andrzeja Chrobaka w sprawie modernizacji kina w Sanockim Domu Kultury. Poinformował, że będzie to zależeć od możliwości budżetowych, natomiast uważa, że w tym momencie w SDK –u są bardziej potrzebniejsze rzeczy do zrealizowania, choćby wyłożenie podwórka kostką wokół Sali Tańca. Jeżeli finanse pozwolą można się zastanowić nad modernizacją kina.

Radny Pan Maciej Drwięga dodał, że deklaracja miasta jest taka, że trwają rozmowy na temat wybudowania kina z dwoma, trzema salami.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że cały czas są prowadzone rozmowy, jest bardzo duże zainteresowanie Heliosa zainwestowaniem w Sanoku w kino trzy salowe, ale w SDK – u nie da się zrobić kino 3D, wniesienie ekran 3-calowego jest niemożliwe, ekran się zabudowuje kinem a nie na odwrót.

Radny Pan Roman Babiak odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza w sprawie ul. Wyspiańskiego stwierdzając, że sprawcami głównymi zniszczenia nawierzchni ulicy Wyspiańskiego to są inwestorzy, którzy budowali tam osiedle, więc zgodnie z przepisami powinny czuć się w obowiązku przywrócenia do pierwotnego stanu.

Ad. 27.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

*Przewodniczący
Rady Miasta:*

Joanna Szylak

Maria Oberc

Jan Oklejewicz