

TI.271.4.2015

Sanok, 2.04.2015 r.

OGŁOSZENIE

Dot. przetargu na „Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na zboczu Góry Parkowej w Sanoku, na działce mienia komunalnego nr 263 i 264 w Sanoku”.

Zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający podaje treść zapytania oraz stosowne wyjaśnienia.

Pytanie 1. W związku z faktem iż część robót zawartych w kosztorysie oferowanym w chwili obecnej jest wykonana, prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje ponowne wykonanie tych robót?

Pytanie 2. Jeżeli Zamawiający przewiduje ponowne wykonanie tylko części z wykonanych robót, prosimy o ich wymienienie.

Ad. 1. i Ad. 2 Wykonane zostało tymczasowe zabezpieczenie osuwiska prowadzące się do odwodnienia i wyplantowania terenu. Wykonanie dróg montażowych, platform wiertniczych jak również realizacja robót związanych z docelowym zabezpieczeniem osuwiska spowoduje konieczność ponownego wykonania zrealizowanych wcześniej robót. Dlatego też należy oszacować wartość robót zgodnie z zamieszczonym kosztorysem.

Pytanie 3. Jeżeli zamawiający przewiduje ponowne wykonanie istniejącego obecnie odwodnienia, prosimy o odpowiedź czy wykonawca będzie mógł użyć materiałów pochodzących z rozbiórki.

Ad. 3. Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania materiałów pochodzących z rozbiórki.

Pytanie 4. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonywania kotew gruntowych na system samowierzący o tej samej nośności kotew.

Ad 4. Dopuszczenie zmian i sposób ich zatwierdzenia oraz wykonania opisano w Rozdziale II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 5.

Pytanie 5. W związku z kolizją obecnie istniejącego rowu liniowego z korytek betonowych, z palisadą powyżej ścianki berlińskiej prosimy o uzupełnienie przedmiaru o rozbiórkę rowu liniowego. Czy Zamawiający dopuszcza użycie materiału z rozbiórki do wykonania rowu liniowego zaprojektowanego bezpośrednio za ścianką berlińską?

ad. 5. Projekt tymczasowego zabezpieczenie osuwiska opracowany był w nawiązaniu do projektu docelowego zabezpieczenia. Zamierzeniem było aby wykonane roboty tymczasowego zabezpieczenia pozostały jako docelowe.

Jak wynika z rys.2 Plan zagospodarowania terenu, wykonany rów nie powinien kolidować z projektowanym murem oporowym powyżej ścianki berlińskiej. Jeżeli jednak przyjęta przez Wykonawcę technologia wykonania robót spowoduje kolizję istniejącego rowu z projektowanym murem, Wykonawca powinien uwzględnić koszt rozbiórki kolidującego