

Rozstrzygnięcie

[XML](#)

TREŚĆ JEST ARCHIWALNA

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn.: Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej nr 1 w Sanoku

TP.271.2.2019

Sanok, dnia 23.04.2019 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej nr 1 w Sanoku

Zamawiający –Gmina Sanok działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) **informuje, że** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej nr 1 w Sanoku” wybrano ofertę Wykonawcy: **SANBUD spółka cywilna, Marian Pastuszak, Krystyna Lepak, Kazimierz Pastuszak, ul. Jakuba Bojko 6 38-500 Sanok**

Uzasadnione wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1. o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

L.p	Nazwa Wykonawcy	Cena	Gwarancja	Łączna punktacja
1.	SANBUD spółka cywilna Marian Pastuszak, Krystyna Lepak, Kazimierz Pastuszak ul. Jakuba Bojko 6 38-500 Sanok	60	40	100
2.	Firma Budowlana „BUD-REM” Stanisław Rzepka Przysietnica 707 36-200 Brzozów Biuro: ul. Bema 5, 38-500 Sanok	54,60	40	94,60
3.	Usługi Ogólnobudowlane „BUDMAL” Jan Kocan Nadolany 144 38-505 Bukowsko	58,80	40	98,80
4.	Firma Budowlana POL-BUD Grzegorz Buczkowicz 36-206 Humniska 846	43,20	40	83,20

1. o braku wykonawców wykluczonych.

2. o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. odrzuca ofertę wykonawcy: **RAF-MAR Sp. z o.o., 38-112 Lutcza 194.**

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Wykonawca razem z ofertą nie złożył kosztorysu ofertowego, który nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Jak wynika z istotnych postanowień umowy, wynagrodzenie wykonawcy jest kosztorysowe, więc brak kosztorysu powoduje niemożność rozliczenia zamówienia, tym samym podanie ceny jedynie na formularzu ofertowym, nie można uznać za wystarczające.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Rozstrzygnięcie

Rozstrzygnięcie

Podmiot publikujący Urząd Miasta w Sanoku

Wytworzył Sanok Urząd Miasta - Urząd Miasta 2019-04-23

Publikujący Adam Kasprzak - Zamówienia Publiczne 2019-04-23 12:59

Modyfikacja Adam Kasprzak - Zamówienia Publiczne 2019-04-23 13:02

Rozstrzygnięcie