

P R O T O K Ó Ł NR XXIX/2017
z XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Budżetowej
VII kadencji, która odbyła się w dniu 24.01.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan.

Nieobecny Radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Herbut Adrian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Zatorze (nieobecność usprawiedliwiona) Pan Paweł Hydzik.

Ponadto w XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Poseł RP Pan Piotr Uruski.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Posła Pana Piotra Uruskiego, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Piotra Lewandowskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2017 r.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z uzasadnieniem,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2017 r.,

- c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2017 r.,
 - d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie,
 - e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.

Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2017 r.

a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z uzasadnieniem

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Przedkładam dzisiaj Państwu budżet Miasta Sanoka, który przeszedł cały tryb procedowania, tj. po pracach i opiniach Komisji Rady, Komisja Finansowo-Gospodarcza przedłożyła Burmistrzowi ostateczną opinię do budżetu z załączonymi wnioskami, Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą z 9 grudnia 2016r. przedłożyła pozytywną opinię do projektu budżetu z uwagami. Wszystkie wnioski Komisji Finansowo-Gospodarczej i uwaga RIO zostały uwzględnione w projekcie budżetu.

Projekt budżetu Miasta Sanoka na 2017r. zakłada dochody na poziomie 149.412.918 zł i wydatki w wysokości 148.780.809 zł, co w sumie daje nadwyżkę w kwocie 632.109,00 zł. Nadwyżka w całości zostaje przeznaczona na spłatę części rat kredytów przypadających na rok 2017 w wysokości 5.589.932 zł. Wynik operacyjny budżetu jest pewnym rodzaju kompromisem, aby pokazać że strona dochodowa i wydatkowa się bilansuje z małą nadwyżką, a z drugiej strony wysokość potrzebnego dodatkowego zewnętrznego finansowania, potrzebnego do spłaty pozostałej kwoty rat kredytowych jest umiarkowana i bezpieczna dla realizacji budżetu. Projekt zakłada bowiem zaciągnięcie nowego kredytu w wysokości 4.957.823 zł na spłatę rat kredytowych przypadających na rok 2017. W przypadku pozyskania dodatkowych źródeł finansowania niektórych zadań inwestycyjnych oprócz kwot wykazanych w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej, może wystąpić większa nadwyżka operacyjna, co pozwoli zmniejszyć potrzeby kredytowe.

23 stycznia Wojewoda Podkarpacki zawiadomił, że na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”.

Tutaj Miasto ma określony potencjał powierzchniowy tj. 16 ha, które na pewno również po wywłaszczeniu, po spłacie, wzmocnią nasz budżet. Pamiętajmy również, że czekamy na rozliczenie masy upadłościowej syndyka Autosanu i w tym roku na pewno to nastąpi, w związku z tym, ta kwota też zasili budżet miasta Sanoka. Pamiętajmy również, że nie mamy jeszcze rozliczonych niektórych inwestycji, które były finansowane zewnętrznie, w tym roku te inwestycje zostaną spłacone przez instytucje zewnętrzne, co także zasili budżet miasta Sanoka. Tak, że spodziewamy się o wiele większej nadwyżki operacyjnej co tak naprawdę pozwoli zmniejszyć potrzeby kredytowe, a być może również całkowicie zniwelować ewentualny kredyt na spłatę kredytu.

Zadłużenie miasta na koniec roku 2017 wyniesie 32.095.822,72 zł tj. 21,4% planowanych dochodów. Jest to związane z działaniami inwestycyjnymi, które w roku budżetowym 2017 wyniosą 26.003.390 zł, przy dochodach majątkowych w wysokości 14.913.543 zł z tytułu dotacji zewnętrznych i sprzedaży aktywów.

Wskaźnik udziału inwestycji w wydatkach ogółem w roku budżetowym ma wynieść 17,2%. Ten wskaźnik wzrasta do prawie 20%, gdybyśmy pomniejszyli wydatki z dotacji na świadczenia wychowawcze „rodzina 500+”. Jest on najwyższy na przestrzeni ostatnich przynajmniej 6 lat.

W roku budżetowym planujemy rozpoczęcie 9 ważnych inwestycji, których realizacja zaplanowana jest na trzy lata na łączną kwotę ponad 82 mln zł, przy wstępnym założeniu dofinansowania w wysokości ponad 44 mln zł. Niektóre inwestycje planujemy zakończyć. Proszę pamiętać, że w budżecie nie ma zakończenia Wierchów, które w tej chwili są modernizowane i prowadzona jest termomodernizacja, a trzeci etap Wierchów to jest położenie bieżni tartanowej, która zamknie nam całość Wierchów. Mamy opinię pozytywną Polskiego Związku Lekkoatletyki, będziemy składać taki wniosek, przy wcześniejszej zgodzie Rady Miasta, z 50% dofinansowaniem Ministerstwa Sportu. Aby ta inwestycja została w całości zamknięta to ten trzeci etap jest ważny dla nas wszystkich, a przede wszystkim dla mieszkańców i uczniów szkół sanockich.

W samym roku 2017 zaplanowane są wydatki inwestycyjne w wysokości 26 mln zł, z tego kwota 17,3 mln zł dotyczy projektów z dofinansowaniem, a kwota 8,7 mln zł to nakłady własne na pozostałe inwestycje, w tym przede wszystkim inwestycje drogowe. Inwestycje drogowe w budżecie już są zaplanowane i jest to szereg dróg w poszczególnych dzielnicach. W tym roku będą remontowane drogi: ul. Jarzębinowa, ul. Lisowskiego, ul. Piastowska, Al. Najświętszej Marii Panny, ul. Kujawska, ul. Kołtąja, ul. Robotnicza, ul. Rzemieśnicza, ul. Głowackiego, ul. Płowiecka, ul. Niedzielskiego, ul. Kenara, ul. Witkiewicza, ul. Wyspiańskiego, ul. Malownicza, ul. Batorego, ul. Polna, ul. Grunwaldzka, ul. Gieli, ul. Boczna, ul. Modrzewskiego, ul. Sanowa, ul. Modrzewiowa, ul. Kochanowskiego, ul. Prugara Ketlinga oraz ul. Działkowa. To jest w sumie już ponad 5 km nawierzchni dróg, ponad 2 km chodników. Natomiast dodatkowo będzie robiona ul. Wojska Polskiego i zgłaszamy do Regionalnego Programu Operacyjnego 2 km dróg tj. ul. Piastowska, ul. Konopnickiej, ul. 1000-lecia, gdzie projekt jest na kwotę 4.500.000 zł z dofinansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego ponad 85%. Nie ujmujemy

tego w budżecie, bo nie wiemy czy ten ciąg dróg wejdzie do realizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym, ale to pokazuje jaki ogrom zadań drogowych będziemy realizować w 2017 roku.

Przed nami stają duże wyzwania, ale oparte są one na bardzo wiarygodnych i umiarkowanych założeniach budżetu, zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej.

Przytoczę tutaj kilka wielkości i parametrów liczbowych, jak np. w wydatkach największy udział mają:

- Oświata i wychowanie: 43,3 mln zł (29,13% w wydatkach), przy wykonaniu roku 2016: 43,6 mln zł (33,86%),
- Polityka socjalna: 42,2 mln zł (27,2% w wydatkach), przy wykonaniu roku 2016: 38,6 mln zł (29,9% w wydatkach). Przy wyłączeniu w roku 2016 i 2017 „pomocy rodzina 500+” wydatki działalności socjalnej wynoszą 24,7 mln zł, przy wykonaniu roku 2016; 24,4 mln zł.
- Kultura fizyczna; 15,7 mln zł (10,5% udziału w wydatkach, przy wykonaniu roku 2016: 6,3 mln zł (4,9% udziału w wydatkach). Wzrost spowodowany jest udziałem samych nakładów inwestycyjnych w wysokości 9,3 mln zł.

Sytuacja finansowo-ekonomiczna miasta na koniec 2016r. pozwala na bieżące i przyszłe regulowanie zobowiązań. Uwzględniając możliwość kredytowego finansowania wkładów własnych do projektów aplikowanych w 2017 należy wskazać jeszcze na jedną mocną stronę projektowanego na rok 2017 budżetu, tj. na wysokie kształtowanie się dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań z art. 243 ustawy o finansach publicznych w relacji do wskaźnika łącznej kwoty zobowiązań. Stwarza to bufor bezpieczeństwa, że w przypadku opóźnienia np. wpływu dotacji celowych na finansowanie inwestycji, Miasto Sanok może posiłkować się zwiększeniem finansowania zewnętrznego (kredyt lub obligacje) bez narażenia przekroczenia wskaźników dopuszczalnego zadłużenia.

Na koniec, jeszcze raz przypomnę główne założenia polityki finansowej Miasta Sanoka w roku 2017 i latach następnych:

1. Kontynuowanie działań pozwalających na utrzymanie dyscypliny w zakresie wydatków bieżących. Pamiętajmy, że ta dyscyplina musi być, bieżące wydatki musimy realizować, ale staramy się je maksymalnie ograniczać od początku naszego funkcjonowania tj. od 2015 roku.
2. Utrzymanie w 2017r. i w latach następnych dwóch wskaźników wynikających z art. 242 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych w zakresie:
 - indywidualnego limitu obsługi zadłużenia,
 - dodatniej różnicy między dochodami a wydatkami bieżącymi.
3. Utrzymanie bez zmian stawek opłat i podatków lokalnych w celu aktywizacji środowisk gospodarczych miasta Sanoka. Po raz kolejny utrzymujemy na tym samym poziomie podatki, są samorządy, które te podatki podnoszą i szereg jest takich elementów gdzie w samorządach są podnoszone kwoty, chociażby opłaty za wodę i ścieki, gdzie u nas ta cena jest obniżana i na pewno ten trend będzie kontynuowany w 2018 roku.

4. Optymalizacja kosztów utrzymania placówek oświatowych oraz instytucji kultury. Mamy świadomość, że czeka nas reforma związana z likwidacją gimnazjów, ale zrobimy to dobrze, żeby na tym nie stracili uczniowie, ale również pamiętamy o nauczycielach szkół gimnazjalnych.
5. Położenie szczególnego nacisku na politykę oświatową w kontekście zapowiadanych zmian w systemie edukacji oraz wiążących się z nimi skutków.
6. Absorbacja środków z UE w ramach nowej perspektywy na lata 2014-2020, RPO oraz dotacji z budżetu państwa i innych źródeł. Mam świadomość, że i mniej środków własnych będziemy wydatkować, tym będzie lepiej dla budżetu miasta. W każdej inwestycji, którą będziemy realizować, będziemy starać się, aby montaż finansowy był jak najbardziej korzystny. Największą inwestycją, która wystartowała w tej chwili to Centrum Rehabilitacji i Sportu, 5 stycznia została podpisana umowa. Został już wybrany kontrahent do przygotowania projektu, jest to firma, która przygotowywała program funkcjonalno – użytkowy i ma wiedzę w tym zakresie, czyli jest szansa na to, że ten projekt zostanie na tyle szybko przygotowany, uzyskane zostaną zezwolenia na budowę i to zakładamy, w miesiącu maju w I dekadzie ruszamy z budową Centrum Rehabilitacji i Sportu. Pierwszy etap realizacji tej inwestycji 28 wrzesień 2018 r. oddanie basenu krytego do realizacji. Walczymy o montaż finansowy, żeby jak najwięcej z tych środków finansowych było pieniędzy zewnętrznych, aby Miasto w przeciągu tych trzech lat 2017, 2018 i finał całkowity tej inwestycji 2019, aby jak najmniej środków własnych włożyło w tą inwestycję. Walczymy o dobre montaż finansowe dla wszystkich inwestycji tam gdzie tylko i wyłącznie możemy walczyć. Pamiętajmy również o dworcu multimodalnym. Pamiętajmy również o inwestycjach drogowych, które nie były tu wymienione, bardzo zabiegamy o to, żeby również w 2017 roku był remont całej ulicy Lipińskiego. Jest tutaj poseł Piotr Uruski, z którym będziemy razem wspólnie zabiegać, aby ta inwestycja kosztorysowo warta ok. 6.000.000 zł, żeby ona pojawiała się w budżecie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w 2017 roku.
7. Realizacja działań mających na celu aktywizację mieszkańców, poprzez ich włączenie w proces współdecydowania o rozwoju miasta z wykorzystaniem budżetu obywatelskiego, inicjatyw lokalnych oraz konsultacji społecznych. Deklaruję, że wszystkie oszczędności przetargowe z dróg zostaną przeznaczone w inwestycje drogowe w Wolnym Królewskim Mieście Sanoku. Będziemy również pamiętać o tych inwestycjach, które w budżecie obywatelskim mieszkańcy zdecydowali się, że dla nich są również drogi ważne. Ta kwota jest niska, będziemy się starać aby z rezerwy tej, która będzie po przetargach, również wspomóc te drogi, żeby one były do końca zrealizowane.
8. Prowadzenie działań w celu stworzenia warunków dla inwestorów poprzez przygotowanie do sprzedaży nieruchomości. Cały czas przygotowujemy teren przy ul. Stróżowskiej, nie my bezpośrednio ale Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, przygotowujemy jest projekt, będzie uregulowanie tam gospodarki ściekowej, wypłaszczania docelowo tego terenu. Jeśli rzeczywiście

zgłosi się dobry przedsiębiorca, który chce zainwestować w Sanoku to żeby ten teren był dobrze przygotowany.

Przedstawiając takie krótkie założenia zwracam się do Państwa radnych Królewskiego Miasta Sanoka o pozytywną ocenę założeń przedłożonego budżetu miasta na rok 2017 i przyjęcie poprzez uchwałę do realizacji. Takich pieniędzy inwestycyjnych, które są planowane na najbliższe 3 lata dawno w Sanoku nie było, a w tym roku ponad 26 mln zł idzie na inwestycje i to nie wszystko, bo prawdopodobnie będzie więcej, jeżeli drogi wejdą do Regionalnego Programu Operacyjnego, czy uchwałą Rady będziemy finalizować jakieś zadania, które są w tej chwili realizowane, żeby zakończy je całkowicie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie zgłosił autopoprawki do projektu uchwały budżetowej i WPF.

Pierwsza autopoprawka dotyczy zmiany zapisu pkt. 5 i 6 w załączniku nr 1 do Uchwały Rady Miasta tj. planu dotacji udzielonych z budżetu miasta . Z uwagi na zmianę przez inwestora nazwy określenia celu w pkt. 5 treść prawidłowa brzmi: „Budowa miejsc parkingowych dla samochodów osobowych w Zagórzcu”. Natomiast w pkt. 6 zmienia się kwotę dotacji dla Województwa Podkarpackiego z 250.000 zł do 900.000 zł, w związku z podjęciem przez Radę Miasta Sanoka w dniu 20 grudnia 2016 r. Uchwały Nr XXVIII/246/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu.

Autopoprawka w uchwale budżetowej dotyczy również tabeli dotyczącej dochodów na stronie 5 w pozycji Dział 801 Oświata i wychowanie, kwotę 4.593.324 zł zastępuje się kwotą 5.536.343 zł – autopoprawka wynika z błędu tzw. „maszynowego” tj. po wprowadzeniu nowej poz. Rozdz. 80110, § 6297 nie została sumarycznie wyliczona wartości działu 801.

Autopoprawkę wprowadza się również w Wieloletniej Prognozie Finansowej tj. w załączniku nr 1 na stronie 9 ujęte zostały w kolumnach 12.4 do 12.6.1 roku 2018 prognozy wydatków majątkowych. Korekta wynika z uwzględnienia przeliczenia przez program do obsługi budżetu BESTIA powyższej pozycji, po uwzględnieniu aktualizacji aplikacji (tzw. poprawa reguł kontrolnych), która miała miejsce po przekazaniu już do Biura Rady projektu uchwały.

Następnie Skarbnik Miasta przedstawił projekt uchwały budżetowej na rok 2017.

Projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z postanowienia art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c, d ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 211, art. 212, art. 239, art. 264 ust. 3 i art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Przedłożony budżet przeszedł cały tryb procedowania tzn. po pracach i opiniach Komisji Rady, Komisja Finansowo – Gospodarcza przedłożyła Panu Burmistrzowi ostateczną opinię do budżetu z załączonymi wnioskami. Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr VIII/33/2016 z 9 grudnia ubiegłego roku przedłożyła pozytywną opinię do projektu budżetu z uwagami. Wszystkie wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej i uwagi RIO zostały uwzględnione w projekcie budżetu. Uwagi RIO dotyczyły uwzględniania m.in.:

- w § 5 projektu uchwały budżetowej w pkt. 1 w części tabelarycznej dot. wydatków dopisuje się Dział 752 Obrona narodowa, Rozdział 75212 § 4300 zakup usług pozostałych.

- w Dziale 855 Rodzina, Rozdział 85501 świadczenia wychowawcze, koszty obsługi świadczeń wynoszące 292.386 zł zostały zmniejszone do kwoty 263.289 zł zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, albowiem koszty obsługi nie powinny przekroczyć 1,55% zaplanowanej dotacji.

Równoczesne Przewodniczącemu Rady Miasta i RIO zostały przedstawione stosowane wyjaśnienia dot. wydatków w Dziale 710 Działalność usługowa, Rozdział 71035 cmentarze wydatków zaplanowanych na stypendia i za osiągnięcia sportowe oraz nie ujęcie w materiałach informacyjnych zadań inwestycyjnych wynikających z § 3 ust. 2 lit. c uchwały w sprawie trybu prac nad projektem budżetem.

Dochody Budżetowe.

Projekt uchwały budżetowej w § 1 ustala dochody budżetu miasta Sanoka na 2017 rok w łącznej kwocie 149.412.918 zł, w tym w podziale na dochody bieżące 134.399.375 zł i dochody majątkowe 15.013.543 zł. Następnie uchwała zawiera w formie tabelarycznej dochodów wg klasyfikacji budżetowej w podziale na działy, rozdziały i paragrafy. Kwoty dochodów przedstawiają się następująco:

Dział Leśnictwo – 55.180 zł

Dział Transport i łączność – 2.458.160 zł

Dział Gospodarka mieszkaniowa – 6.053.180 zł

Dział Działalność usługowa – 154.980 zł

Dział Administracja publiczna – 444.700 zł

Dział Urzędy naczelnych organów władzy państwowej – 7.895.000 zł.

Dział Obrona narodowa – 5.000 zł

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 20.600 zł

Dział Dochody od osób prawny, osób fizycznych i innych jednostek – 59.220.103 zł

Dział Różne rozliczenia – 27.842.133 zł.

Dział Oświata i wychowanie – 5.536.343 zł.

Dział Pomoc społeczna – 2.831.600 zł

Dział Rodzina – 29.425.050 zł

Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 8.999.594 zł

Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1.122.000 zł

Dział Kultura fizyczna i sport – 5.236.400 zł.

Wydatki budżetowe.

W § 2 projektu uchwały ustala się wydatki budżetu miasta Sanoka na rok 2017 w łącznej wysokości 148.780.809 zł w podziale na wydatki bieżące 122.777.419 zł i wydatki majątkowe 26.003.390 zł. Również w formie syntetycznej w poszczególnych działach kwoty wydatków przedstawiają się następująco:

Dział Rolnictwo i łowiectwo - 5.020 zł

Dział Leśnictwo – 50.210 zł
Dział Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię, gaz i wodę – 356.540 zł
Dział Transport i łączność – 12.011.470 zł
Dział Turystyka – 15.000 zł
Dział Gospodarka mieszkaniowa – 4.694.416 zł
Dział Działalność usługowa – 779.213 zł
Dział Administracja publiczna – 9.649.847 zł
Dział Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 7.895 zł
Dział Obrona narodowa – 5.000 zł
Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 686.541 zł
Dział Obsługa długu publicznego – 1.035.000 zł
Dział Różne rozliczenia – 498.500 zł.
Dział Oświata i wychowanie – 43.345.760 zł
Dział Ochrona zdrowia – 930.000 zł
Dział Pomoc społeczna – 9.173.657 zł
Dział Edukacja i opieka wychowawcza – 1.760.126 zł
Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 12.357.182 zł
Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 4.426.120 zł
Dział Kultura fizyczna – 15.691.593 zł.

W § 3:

1. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi planowaną nadwyżkę budżetową w kwocie 632.109 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.
2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 5.589.932 zł, w tym:

- spłata kredytów długoterminowych	5.427.200 zł
spłata pożyczek długoterminowych	162.732 zł
3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.589.932 zł. ustala się nadwyżkę budżetową w kwocie 632.109 zł oraz kredyt długoterminowy w kwocie 4.957.823 zł.
4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 4.957.823 zł i rozchody budżetu w kwocie 5.589.932 zł.

W formie tabelarycznej w uchwale budżetowej została przedstawiona strona przychodowa i rozchodowa.

W § 4 tworzy się rezerwę ogólną budżetu w kwocie 149.000 zł oraz rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 349.500 zł.

W § 5 dochody i wydatki budżetu obejmują:

- 1) dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 29.696.895 zł.
- 2) dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 283.160 zł.

W uchwale budżetowej w formie tabelarycznej jest przedstawiona strona dochodowa i wydatkowa.

W § 6 wydatki budżetu miasta obejmują planowane kwoty dotacji udzielane w roku 2017 – jak w Załączniku Nr 1.

W § 7 ustala się plan dochodów rachunku dochodów jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty oraz wydatków nimi finansowanych zgodnie z Załącznikiem Nr 2.

W § 8 ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, i po stronie dochodów i wydatków jest to kwota 181.494 zł
- 2) ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w kwocie 930.000 zł – w formie tabelarycznej przedstawiona jest strona dochodowa i wydatkowa
- 3) ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w kwocie 6.494.000 zł – w formie tabelarycznej przedstawiona jest strona dochodowa i wydatkowa
- 4) ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym w kwocie 40.000 zł – w formie tabelarycznej przedstawiona jest strona dochodowa i wydatkowa

W § 9 ustala się limity zobowiązań:

1. z tytułu nowych kredytów zaciągniętych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – do kwoty 5.000.000 zł.
2. z tytułu nowego planowanego do zaciągnięcia kredytu na pokrycie przypadających do spłaty w roku 2017 rat kredytów i pożyczek w kwocie 4.957.823 zł.

W § 10 upoważnia się Burmistrza do:

1. zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w trakcie roku deficytu budżetu do maksymalnej wysokości 5.000.000 zł,
2. dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

W § 11 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka.

W § 12 nadzór nad wykonaniem uchwały zleca się Komisji Rewizyjnej i Finansowo-Gospodarczej.

W § 13 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2017 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przedstawiony projekt budżetu na 2017 rok zasadniczo różni się od poprzednich budżetów z lat ubiegłych, przede wszystkim skalą wielkości nakładów inwestycyjnych, które stanowią 17,5% ogólnych wydatków zaplanowanych w 2017 roku. Ten wskaźnik wzrasta do prawie 20% gdybyśmy wyłączyli dotację na świadczenia wychowawcze „rodzina 500+”. Jest on najwyższy na przestrzeni ostatnich 6 lat.

Moim zdaniem, przy uwzględnieniu w przyszłym roku wzrostu koniunktury na inwestycje nie tylko publiczne, ale i w sektorze prywatnym gdzie czynnikami strojącymi wzrost popytu inwestycyjnego sektora prywatnego będą zgodnie z założeniami przedstawionymi przez rząd utrzymujące się na relatywnie niskim poziomie koszty kapitału w związku z niskimi stopami procentowymi oraz działania rządu nakierowane na transformację gospodarki polskiej w kierunku gospodarki opartej na wiedzy, z innowacyjnym sektorem wytwórczym oraz nowoczesnym sektorem usług, poziom zaplanowanych dochodów wydaje się nie być przeszacowany.

Zgodnie z prognozami w roku bieżącym i latach następnych powinna się utrzymać bardzo dobra koniunktura wzrostu dynamiki gospodarki a to zawsze ma przełożenia na dochody samorządów.

Głównymi źródłami pozyskania dochodów będą dochody własne w wysokości 73.000.000 zł, w tym udziały we wpływach z podatków dochodów PIT i CIT, podatki i opłaty lokalne 59.200.000 zł, stanowi to 39,6% zaplanowanych dochodów. Subwencja ogólna, oświatowa, wyrównawcza i równoważąca w kwocie 27.800.000 zł, stanowi 18,6% planowanych dochodów. Dotacje celowe z budżetu państwa 33.600.000 zł, w tym dotacje celowe na zadania zlecone gminie 29.700.000 zł i dotacje celowe na zadania własne gminy 3.900.000 zł, dochody majątkowe na poziomie 15.000.000 zł.

Reasumując, prognoza dochodów została oparta na prognozie bardzo ostrożnej ale realnej, bez elementu nadmiernej kreatywności, przede wszystkim nie uzasadnionym zawyżaniem niektórych pozycji dochodowych. Nie uwzględniając „rodziny 500+” to zaplanowane w roku 2017 dochody bieżące w wysokości 116.846.775 zł są wyższe o 1,65% do wykonania roku 2016. Zaplanowany poziom dochodów i struktura determinuje zaplanowane wydatki budżetu. Struktura wydatków ogółem przedstawia się następująco: wydatki bieżące 82,5% i wydatki majątkowe 17,5%. Planowane wydatki bieżące wynoszą 105.224.819 zł przy wykonaniu roku 2016 – 105.160.000 zł, oczywiście gdybyśmy nie uwzględnili tutaj dotacji „rodzina 500+”.

Przedłożony na rok 2017 projekt budżetu oraz wieloletnia prognoza finansowa będą korygowane w ciągu roku budżetowe, tak wynika na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych, gdyż sam budżet jest bardzo dynamiczny, liczymy bowiem, że pozyskamy dodatkowe środki pomocowe. Sytuacja finansowa i ekonomiczna miasta na koniec 2016 roku pozwala na regulowanie zobowiązania w nowym bieżącym roku budżetowym. Wspomnę tylko tutaj, że wykonanie budżetu na działalności operacyjnej za rok ubiegły 2016 zostało zrealizowane z większą nadwyżką budżetową od zaplanowanej, wykonanie jest w wysokości 2.933.000 zł przy planowanej 2.510.000 zł. Gmina nasza ma bardzo dobrą i wysoką zdolność kredytową, potwierdzają to wysokie wskaźniki spłaty zobowiązań z art. 243, relacji do wskaźnika łącznej kwoty spłaty wymagalnych zobowiązań. Pozwoli to, gdyby oczywiście taka potrzeba zaistniała, bezproblemowo uruchomić środki zewnętrznego finansowania projektów bez zagrożenia przekroczenia wskaźników dopuszczalnego zadłużenia. Największym wyzwaniem będzie kwestia bezproblemowej obsługi finansowania inwestycji tzw. przepływów pieniężnych – cash flow.

Na moment zatwierdzania projektu budżetu nie mamy jeszcze dokładnych harmonogramów finansowych zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Pojawia się one dopiero po podpisaniu stosownych umów na dotacje i umów realizacji przez wykonawców. Buforem bezpieczeństwa oprócz zaciągniętego kredytu na spłatę rat długu poprzednich kredytów jest możliwość szybkiego uruchomienia kredytu obrotowego na obsługę bieżących zobowiązań budżetowych gdyby powstały opóźnienia chociażby wynikające z wpływu dotacji celowych na finansowanie inwestycji.

Na zakończenie Skarbnik poinformował: Wysoka Rado, zdaję sobie sprawę, że przedłożony projekt budżetu na 2017 rok jest wielkim wyzwaniem nie tylko finansowym ale i logistycznym wymagającym współpracy wszystkich komórek organizacyjnych, wyzwaniem jakiego dawno nie było w ostatnich latach. Moim zdaniem, projekt ten uwzględnia wszystkie ryzyka, które potencjalnie zawsze mogą wystąpić, chociażby ryzyko otoczenia gospodarczego, wzrostu produktu krajowego brutto, koniunktury i kondycji sanockich firm i rynku pracy. Biorąc pod uwagę wykonanie strony dochodowej roku ubiegłego należy patrzeć z optymizmem w rok bieżący. Taki optymizm jest nam potrzebny, wszystkim, gdyż wpływa on nie tylko na dobro wzajemnej współpracy ale dodaje dużo sił i energii do pracy aby cele, które określają planowane projekty inwestycyjne stały się celami realnymi.

Na koniec mojego wystąpienia chciałem podziękować wszystkim za współpracę w roku minionym, Państwu Radnym, Panom Burmistrzom i Naczelnikom Wydziałów. Był to pierwszy rok mojej pracy na stanowisku skarbnika. Według mnie był to rok przede wszystkim nie tylko wzajemnego poznawania, ale przede wszystkim bardzo merytorycznej, dobrej i twórczej współpracy i takiej współpracy życzę Państwu, jak i sobie na ten bieżący rok.

W związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały w sprawie projektu budżetu miasta Sanoka na 2017 rok.

b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2017 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała Uchwałę Nr VIII/33/2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2017, na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały z uwagami podanymi w uzasadnieniu (opinia stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały).

W tym miejscu obrad sesji o zabranie głosu poprosił Poseł RP Pan Piotr Uruski. Poinformował: tak jak mówił Pan Burmistrz i Skarbnik projekt budżetu miasta jest ambitny. To, że jest ambitny to bardzo dobrze, bo miasto takie jak Sanok ma swoje ambicje i te ambicje chcemy wspólnie razem realizować. Wiemy wszyscy, że sytuacja, w jakiej trafiliśmy tutaj do miasta, początkowo nie była łatwa od strony finansowej, a wręcz była ciężka. Teraz jest dużo lepiej, teraz słyszymy o tym, że 26.000.000 zł, w roku 2017 trafia na inwestycje, przez 3 lata na inwestycje ma być przeznaczonych 82.000.000 zł, to dużo i to napawa nas dużym optymizmem. Ja jestem pod dużym wrażeniem tych planów inwestycyjnych i oby te wszystkie plany inwestycyjne udało nam zrealizować. Widać też w tym, że Państwo, i jako Rada, i jako Burmistrzowie, znaleźliście pewne porozumienie do tego w jaką stronę prowadzić miasto, w jaką stronę powinny trafiać inwestycje, w którą stronę miasto powinno pod względem inwestycyjnym zmierzać. Jest to wspólna droga rozwoju i tą drogą rozwoju na tyle na ile można staramy się wspierać tymi środkami zewnętrznymi, licznymi wyjazdami Burmistrza i Burmistrzów, bo też często do Warszawy przyjeżdża Pan Burmistrz Pióro, ale też Zastępca Burmistrza Edward Olejko. Te sprawy wszystkie Państwo znacie, ale ja tylko przypomnę.

Razem prowadzimy działania dot. Autosanu. Jesteśmy w przededniu, mam taką nadzieję, dużego kontraktu i dużych możliwości dla tej firmy, która została kupiona przez Polską Grupę Zbrojeniową i wiemy też, że miasto w dużej mierze nie może tu pomóc od strony finansowej, że Burmistrz nie może tego zrobić w znaczeniu finansów, ale pomaga od strony politycznej, te wyjazdy, te różne zabiegi, które prowadzimy idą w dobrą stronę. Myślę, że rok 2017 dla Autosanu będzie rokiem przełomowym i że o Autosanie usłyszymy w tym roku dużo dobrych wieści.

Mamy też kilka innych dobrych, cennych inicjatyw inwestycyjnych, które jakby są finansowane i realizowane zewnętrznie centralnie przez Warszawę, jest to jednostka obrony terytorialnej, która trafia tutaj do Sanoka, w chwili obecnej zaczyna się remont, przeniesiona będzie ta jednostka do budynku Autosanu, a tam gdzie jest ta jednostka w chwili obecnej będą prace adaptacyjne do tego, żeby obrona terytorialna i wojsko wróciło do Sanoka.

Temat, który wywołuje najwięcej emocji, i najwięcej też pozytywnych wrażeń tutaj, czyli Centrum Rehabilitacji i Sportu. Po licznych wizytach Burmistrza, po zabiegach, które dokonywaliśmy w Ministerstwie Sportu udało nam się trafić na listę 32 inwestycji strategicznych dla rozwoju sportu w Polsce, jest to dla nas bardzo ważne i będziemy się starać o to, żeby to dofinansowanie było jak największe. Ja sobie też zdaję sprawę i rozmawiamy tu często z Burmistrzem Tadeuszem Pióro, z Burmistrzem Edwardem Olejko, o tym, że musimy zwiększyć montaż finansowy. My mamy świadomość tego, żeby nasze miasto się rozwijało to oczywiście potrzebujemy jak najmniej tych pieniędzy naszych włożyć w tą inwestycję i o te pieniądze również zabiegamy. Kilka dni temu byliśmy u Prezesa Totalizatora Sportowego, jesteście umówieni jeszcze w inne miejsca, będziemy się starali, żeby jak najmniej środków wyłożyło miasto, a jak najwięcej środków było zewnętrznych na baseny.

Pytania, która często się pojawiają, a dotyczą tych inwestycji zewnętrznych, inwestycji centralnych, państwowych to pytania o obwodnicę. Tutaj Pan Burmistrz powiedział o tym, że ta obwodnica rusza, ja to oczywiście potwierdzam jako członek Sejmowej Komisji Infrastruktury, więc jest to kolejny punkt gdzie miasto Sanok z zewnątrz otrzyma pewnego rodzaju środki. Ale w ramach też Komisji Transportu i działań Ministerstwa Infrastruktury będziemy się starać o remont, przebudowę ul. Lipińskiego, ona jest wysoko na liście i będziemy się starać, żeby w tym roku to się zdarzyło i żeby ta ulica miała finansowanie, jest naprawdę blisko realizacji tego zadania.

Jest jeszcze dobra informacja, w prawdzie nie związana bezpośrednio z miastem Sanokiem, ale jest to inwestycja, która będzie miała wpływ na nasz region. W Strachocinie będzie realizowana ogromna inwestycja, tłocznia gazu na 210.000.000 zł, ta inwestycja jest już pewna, realizowana będzie przez GAZ SYSTEM. Samego podatku Gmina Wiejska Sanok z tego tytułu uzyska 5.000.000 zł, gazociągi, które będą szły tutaj, na Słowację i na Ukrainę, a będą przechodzić przez poszczególne gminy również gminą przyniosą duży dochód w postaci podatku oraz miejsca pracy dla mieszkańców Sanoka i mieszkańców Powiatu Sanockiego.

Reasumując, na tyle na ile możemy wspomóc tutaj, na tyle na ile ja też mogę pomóc otwierać drzwi miastu Sanok w Warszawie, to staramy się to robić i te wszystkie działania, ta duża ilość inwestycji zewnętrznych, tych środków, które trafią do Sanoka z Warszawy bezpośrednio za sprawą tych wyjazdów, które czyni Burmistrz Tadeusz Pióro, Burmistrz Edward Olejko i tych wszystkich zabiegów, które czynimy tam na miejscu, mam nadzieję, że jest dostrzegalne tutaj w Sanoku, bo są to spore inwestycje. Ja sobie też zdaję sprawę z tego, że budżet jest napięty, że budżet jest bardzo ambitny, że budżet jest niezwykle proinwestycyjny i też wiemy, że w związku z tym istnieją pewne zagrożenia, ale te zagrożenia będziemy się starali maksymalnie zminimalizować i starać się o to, żeby jak największą ilością środków zewnętrznych wspomóc budżet miasta Sanoka i te inwestycje.

c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak przedstawił opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2017 rok (opinia wraz z załącznikami stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie (stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja tylko chciałem jeszcze raz to podkreślić, że w tym drugim punkcie, w którym Komisja Finansowo – Gospodarcza zaleciła, aby oszczędności z przetargu na przebudowę ul. Traugutta pozostawić do dyspozycji dzielnicy Wójtowstwo, to Państwo macie w załączniku 2.200.000 zł, to są środki własne, natomiast nie mamy ujętych dwóch inwestycji, które będą realizowane wspólnie ze Skarbem Państwa, czy Wojewodą, to jest Prugara Ketlinga, Kochanowskiego, jest to nasza ulica, kosztorys jest ponad 2.000.000 zł i również ulica Traugutta wspólnie ze Starostwem. Inwestycja dot. przebudowy ul. Traugutta jest pod znakiem zapytania, ale ja deklaruję, że ta kwota, którą miasto deklarowało 717.000 zł ona również zostanie przeznaczona na drogi. Pamiętam o drogach, które zostały realizowane z funduszu obywatelskiego na trzech dzielnicach, a jednocześnie 4.500.000 zł na inwestycję, którą zgłaszamy do Regionalnego Programu Operacyjnego i która by była z naszej strony finansowana tylko w 15%, czyli 600.000 zł daje miasto, a resztę Regionalny Program Operacyjny, czyli suma summarum na drogi w roku 2017 przy dobrym założeniu to będzie ok. 10.000.000 zł wspólnie ze środkami zewnętrznym, a przy gorszym założeniu to nie wiele mniej niż 9.000.000 zł, takie pieniądze trafią do Sanoka. Podkreślam jeszcze raz, że tu chodzi o tą drogę, którą zgłaszamy do Regionalnego Programu Operacyjnego. I jeszcze raz podkreślam, że bardzo zabiegamy o inwestycję drogową ul. Lipińskiego, ten kosztorys mówi o 6.000.000 zł i jest szansa, że to będzie realizowane w 2017 roku razem z obwodnicą sanocką, która fizycznie rusza na przełomie maja i czerwca. A tak jak powiedziałem, w dniu wczorajszym przyszedł na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, uruchomiona została spec ustawa, która będzie wywłaszczać, będzie zezwalać na budowę, tych działek jest bardzo dużo i również to są działki miasta, 14 ha na terenie budowy obwodnicy należy na miasta. Liczymy na te środki również i one też wspomogą budżet miasta.

e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wniesione poprawki do projektu budżetu na 2017 r.

Za poprawkami głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Poprawki do projektu budżetu na rok 2017 zostały przyjęte.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska przedstawiła stanowisko Klubu Wyborców Wojciecha Blecharczyka: W ocenie Klubu Wyborców Wojciecha Blecharczyka projekt budżetu miasta Sanoka na 2017 rok, zwłaszcza po stronie dochodów, został zaplanowany dalece optymistycznie. Strona dochodowa, która warunkuje wydatki może okazać się mało realna do wykonania w kontekście sytuacji gospodarczej kraju, niestabilnej sytuacji w Europie, z której gospodarką jesteśmy silnie związani i uzależnieni. Jakkolwiek autorzy projektu wskazują, że przygotowany budżet ma charakter prognozy, czyli z góry zakładają jego zmienność w trakcie roku, nie mniej założenia do jego konstrukcji są optymistyczne, zarówno jeśli chodzi o wpływy z udziału w podatkach, subwencje, zwłaszcza dochody ze sprzedaży majątku, sprzedaży mienia komunalnego bardzo zależnego od koniunktury gospodarczej. Co skłania do takich stwierdzeń? Dokonywane analizy, opinie ekonomistów, analityków, przedstawiane wyniki głównego Urzędu Statystycznego. Jak już dziś wiadomo, założony przez Ministerstwo Finansów i uwzględniony przy opracowaniu budżetu miasta Sanoka wskaźnik wzrostu gospodarczego PKB na poziomie 3,9% jest zawyżony jako, że wykonanie w roku 2016 było zdecydowanie niższe od planowanego, a już zwłaszcza w IV kwartale wg wyniku GUS wyniosło 2,5%. Na dynamikę wzrostu gospodarczego, a więc dynamikę wzrostu PKB mają przede wszystkim nakłady inwestycyjne, które są kołem zamachowym każdej gospodarki, a były one niższe w 2016 roku w porównaniu do 2015 roku, inwestycje spadły w 2016 roku o 5,35%, a w III kwartale, który miał ogromny wpływ na wskaźnik PKB aż 7,7%, był to najniższy spadek od 2010 roku. Kluczowym i wielce niesprzyjającym dla wzrostu gospodarczego jest i pozostanie niepewność. Niepewność dotyczy zarówno przedsiębiorców, samorządów, konsumentów indywidualnych. Dużo będzie zależeć od sektora prywatnego, od ewentualnego zwiększenia przez niego mocy produkcyjnych, sektora, który nadal pozostanie w stanie wyczekiwania z powodu przewidywanych zmian w przepisach podatkowych, zapowiadanych zaostrzonych kontroli, przedsiębiorcy raczej wstrzymują się z inwestycjami. Ta niepewność w dłuższej perspektywie może przyczynić się do znacznego spowolnienia gospodarczego. Największą szansą na wyższy wzrost gospodarczy, na

przyśpieszenie wzrostu w 2017 roku jest wykorzystywanie funduszy unijnych, a opóźnienie w tej chwili trwa już od 2 lat. W projekcie budżetu miasta Sanoka na 2017 rok zaplanowane zostały wydatki inwestycyjne, majątkowe w wysokości ponad 26 mln zł, jest to niezły udział procentowy w wydatkach, 17% od dochodów. Inwestycje dofinansowywane zarówno ze środków unijnych, jak i krajowych, inwestycje ważne dla mieszkańców, w tym m.in. prezentowane na dzisiejszej sesji rozpoczęcie budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu z oczekiwanym przez Sanoczan basenem, uważamy, że wyrzucanie do kosza opracowań poprzedników i ponowne opracowywanie koncepcji i podejmowanie dalszy kroków do realizacji tej oczekiwanej inwestycji to stracone 2 lata. Kolejne inwestycje w budżecie, również dzisiaj prezentowane, to inwestycje drogowe, także oczekiwane bardzo przez mieszkańców miasta, szczególnie dzielnic, z równomiernym rozdziałem środków na poszczególne dzielnice, w tym dla Posady, z dzielnicy, z której pochodzę, ważne inwestycje zarówno drogowe ulica Lipińskiego, czy budowa dworca multimodalnego z zakupem autobusów. Kolejne inwestycje to ważne z powodu zapylenia występującego w kraju, termomodernizacje budynków wielorodzinnych i użyteczności publicznej, są to inwestycje ze znaczącym udziałem środków zewnętrznych i zawsze będziemy je wspierać, bo jest to ostatnia szansa na pozyskiwanie środków zewnętrznych. Jak będzie wyglądać realizacja inwestycji, jak już wspomniała wcześniej o tych uwarunkowaniach, wszystko zależy od tych wszystkich czynników. A również wielką niewiadomą jest realizacja od września rewolucji w oświacie, likwidacja gimnazjum, powrót do 8-klasowej szkoły, nikt tak do końca nie mówi kto poniesie i w jakiej wysokości koszty tej rewolucji.

Radny Pan Łukasz Radożycki przedstawił stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość: Tegoroczny projekt budżetu miasta Sanoka zakłada uzyskanie dochodów na poziomie ponad 149.000.000 zł co jest dotychczas absolutnym rekordem. Optymistycznym prognostykiem jest wysoki wskaźnik inwestycji, który szacuje się na 17% całości budżetu. Już wkrótce rozpoczną się duże inwestycje w naszym mieście, po tej stronie wymienić można długo oczekiwane przez mieszkańców Centrum Rehabilitacji i Sportu, czy choćby budowę łącznika do obwodnicy, samą obwodnicę, jak i modernizację wysłużonego już stadionu Wierchy. Miejmy nadzieję, że pewne obawy radnych co do sfinansowania budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu rozwieją władze miasta, które dotychczasowe działania co do korzystanego montażu finansowego napawają optymizmem. W projekcie budżetu również wpisano kwotę 2.500.000 zł do projektu wdrożenia zintegrowanego systemu ograniczania niskiej emisji w ramach transportu miejskiego w obszarze funkcjonalnym Sanok – Lesko, cieszy ten fakt bowiem jesteśmy u progu kolejnej inwestycji jaką jest budowa dworca multimodalnego, która poprawi komfort transportowy zarówno mieszkańców Sanoka, jak i turystów. W obecnej kadencji Sanoka zdecydowanie poprawiamy infrastrukturę drogową, co spotyka się z pozytywnym odbiorem mieszkańców miasta. W roku 2017 po stronie wydatków na drogi publiczne zapisano kwotę wyższą ponad 6.000.000 zł, co z dużym optymizmem pozwala patrzeć na systematyczną poprawę infrastruktury dróg miejskich.

W bieżącym roku wystąpimy także do realizacji 7 inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego. Prowadzony w obecnej kadencji budżet obywatelski będzie kontynuowany także w tym roku budżetowym. Opinię Klubu zdominowały inwestycje, które przemawiają na korzyść projektu budżetu, nad którym dziś się pochylamy. Jesteśmy przekonani, że pomimo naszych ambitnych zamierzeń ujętych w budżecie miasta na 2017 rok zostaną one zrealizowane dzięki zaangażowaniu Burmistrza, Urzędu Miasta i Radnych Miasta. Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość zagłosują za przyjęciem budżetu na rok 2017.

Radny Pan Jakub Osika przedstawił stanowisko Klubu Niezależni Razem: Jest to z pewnością budżet przełomu, bardzo ważny budżet, który myślę jest najważniejszym budżetem tej kadencji. Do tej pory raczej głosowaliśmy nad budżetami, które były pewną koniecznością, w tej chwili pokazujemy już co po sobie chcemy zostawić. Są ważne inwestycje, na pewno Centrum Rehabilitacji i Sportu, na pewno obwodnica, na pewno drogi, jest to coś co trwałego ma szansę po nas pozostać i bardzo się z tego tytułu cieszymy. Natomiast też trzeba powiedzieć sobie wprost, że jest to bardzo ambitny budżet i bardzo trudny budżet. Ten budżet wymaga przede wszystkim dwóch determinantów m.in. ogromnej dyscypliny, o której Pan Burmistrz też mówił, więc na pewno będziemy się tej dyscyplinie przyglądać i jeżeli będziemy mogli, to będziemy ją wspierać i druga rzecz, która jest bardzo ważna w założeniach tego budżetu to jest pozyskiwanie środków zewnętrznych. Praktycznie nie jesteśmy w stanie utrzymać tego budżetu, nie jesteśmy w stanie zrealizować założeń tego budżetu bez środków zewnętrznych, tu jest bardzo duża odpowiedzialność, ale tego ogromne ryzyko, albowiem to nie zależy do końca od nas, ale mamy nadzieję, że te środki zewnętrzne będą pozyskiwane, jest to przez nas ważny warunek realizacji i głosowania za tym budżetem. Mamy nadzieję, że zapewnienia Pana Burmistrza, zapewnienia służb, mówimy tutaj też o Panu Dyrektorsze MOSiR-u, że są to zapewnienia, które będą bardzo mocno pilnowane i też będziemy starali się na te założenia zwracać uwagę.

Reasumując, w imieniu Klubu będziemy głosować za tym budżetem, bardzo dobrym budżetem, ale bardzo niebezpiecznym i deklarujemy, że będziemy przyglądać się temu, żeby te powyższe założenia jak najbardziej były brane pod uwagę.

Ponadto Radny Pan Jakub Osika poinformował: Akurat byłem jednym z tych dwóch radnych, który nie był na głosowaniu Centrum Rehabilitacji i Sportu, była to siła wyższa, sesja nadzwyczajna zwołana w ostatniej chwili, więc nie mogłem przełożyć spraw. Natomiast chciałem powiedzieć, żeby nie uciekać od odpowiedzialności, zdecydowanie głosował bym za tym Centrum, ale przy bardzo ważnym założeniu, to Centrum jest możliwe tylko i wyłącznie wtedy kiedy będziemy mieli zewnętrzne finansowanie na wysokości 50%. Jest to dla nas bardzo ważne i dla mnie też bardzo ważne, żebyśmy mieli taką świadomość. Tutaj boję się o to, bo te czynniki zewnętrzne, ja nie chciałbym tutaj powielać również stanowiska Pani Teresy Lisowskiej, z którą tutaj w bardzo ogromnej części się zgadzam, boję się o to finansowanie zewnętrzne, bo opieramy to na pewnych założeniach, które od nas nie zależą i ja osobiście mam bardzo duże ograniczone zaufanie do pewnych deklaracji.

W tym momencie bardzo dużo obiecuje się nie tylko w Polsce, generalnie na świecie jest bardzo duża doza populizmu i boję się, żebyśmy też nie opierali o szklane wizje naszych budżetów, ale mam nadzieję, że faktycznie, jeżeli Pan Poseł tutaj też deklarował i widział taką potrzebę, taką konieczność, to mam nadzieję, że te założenia, które muszą być zrealizowane, będą zrealizowane, mówię tu wprost o zabezpieczeniu środków ze strony rządu. Gdybym miał głosować nad Centrum Rehabilitacji i Sportu zagłosował bym za przy tym bardzo silnym założeniu, że rząd dotrzyma swoich zobowiązań, przynajmniej w tym zakresie, bo matematyka mówi, że wszystkie zobowiązania, które rząd składa, zrealizować nie są w stanie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja przepraszam, że zepsuję podniosły nastrój optymizmu, ale muszę ze względu na funkcję, którą sprawuje, ze względu na przysięgę, którą składałem podczas zaprzysiężenia na radnego powiedzieć o paru sprawach, o których wiem i które Państwu muszę przedstawić, a Państwo sami wyciągniecie sobie z tego wnioski. Ten budżet to jest najważniejszy dokument Panie Skarbniku i Panie Burmistrzu, nie od 6 lat, tylko w ogóle w historii miasta Sanoka, nigdy nie było takiego budżetu, który po stronie dochodów i po stronie wydatków dysponował by takimi kwotami, to po pierwsze. Z tego też względu jest to bardzo i szczególnie ważny dokument. Druga sprawa, powiem o trzech kuriozach, które też w historii naszego piękne Królewskiego Miasta Sanoka zdarzały się po raz pierwszy, to są też historyczne sprawy. Pierwsza, w historii miasta Sanoka po raz pierwszy Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej, który pisał w imieniu Komisji Finansowo – Gospodarczej opinię, głosował przeciwko tej opinii, zarówno na Komisji, i dzisiaj głosował przeciwko poprawkom wniesionym przez Komisję i przez Burmistrza, jeszcze w historii miasta Sanoka tego nie było. A dlaczego? A dlatego, że moja opinia w sprawie budżetu jest zupełnie inna i nie przyniosłem dzisiaj krytycznej opinii, która liczy 6 stron, ogrom poprawek i zaleceń do budżetu, bo to nie ma sensu, widać, że decyzja zapadła, budżet będzie przegłosowany, więc nie ma sensu na ten temat rozmawiać w dniu dzisiejszym.

Ja muszę powiedzieć jeszcze o dwóch sprawach. Pierwszy raz też w historii miasta Sanoka zdarzyło się, że do Komisji Finansowo – Gospodarczej nie wpłynęło stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej, też nie wiem czy w historii miasta Sanoka, ale za czasów kiedy ja byłem Przewodniczącym Komisji Finansowo – Gospodarczej nigdy się to nie zdarzyło, zawsze ta opinia wpływała i na Komisji Finansowo – Gospodarczej, jeszcze przed sesją budżetową, informowałem radnych o stanowisku Burmistrza w sprawie poprawek i opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej, tym razem nie było mi to dane. Następna sprawa, najważniejsza, niestety też budżet nosi duże znamiona wady prawnej, ten budżet może zostać zaskarżony przez każdego, nie tylko mieszkańca miasta Sanoka, może też zostać uchylony przez organ nadzorczy, czyli przez Wojewodę. Sama opinia RIO, że jest wszystko w porządku, na którą powoływał się Pan Skarbnik, nie wystarczy, tu taka dobra rada, RIO to nie jest wyrocznia delficka i na stanowisko RIO trzeba też uważać. Budżet Sanoka, który przeszedł przez procedurę budżetową i opinie RIO i opinie Komisji Finansowo – Gospodarczej to nie jest ten sam budżet. Tamten

budżet miał dochody mniejsze o 1 mln zł i wydatki mniejsze o 1,3 mln zł, został budżet zmieniony co jest złamaniem uchwały w sprawie procedowania budżetu, mało tego, jest to złamanie też ustawy o finansach publicznych, więc jestem Państwu zmuszony o tym powiedzieć, tak, żebyście mieli Państwo świadomość tego co dzisiaj tutaj robicie. W związku z tym istnieje duża niezgodności, jeden z przykładów Pan Skarbnik zmienił wydatki o 1,3 mln większe, zapomniało mu się zmienić kwotę rezerwy ogólnej, która jest niezgodna obecnie z ustawą o finansach publicznych i liczy mniej niż 0,1%. Jeszcze przeczytam jedną z analiz prawnych: *„O ile wyłączną inicjatywą uchwałodawczą w sprawie uchwały budżetowej gminy posiada Wójt to już uchwalenie tej uchwały należy do wyłącznie właściwości Rady Miasta art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Oznacza to, że po 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy organ wykonawczy gminy traci prawo wprowadzania samodzielnych zmian do przedstawianego przez siebie i przedłożonego do uchwalenia projektu uchwały budżetowej. Wójtowi pozostaje wyłącznie prawo do zgłaszania autopoprawek do zapisu przedłożonego przez siebie projektu oraz uprawnienia wynikające ze wspomnianego już artykułu we wcześniejszym tekście 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych”*. Na koniec jeszcze cytuję: *„Z uwagi na szczególną rolę uchwały budżetowej stanowiącej podstawę funkcjonowania gospodarki finansowej każdej gminy ustawodawca nie powinien akceptować wątpliwości interpretacyjnych związanych z jej uchwaleniem, które finalnie mogą wpływać na ocenę jej legalności”*. Z tym Państwa zostawiam. Wracam jeszcze do historii o żołnierzu, o którym opowiadałem podczas sesji nadzwyczajnej, więc teraz mogą ją dokończyć, ten żołnierz ma złamaną lewą nogę, prawą rękę i nie ma jednego oka.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek ustosunkował się do wypowiedzi poprzednika informując: Dochodziły do mnie sygnały, że takie uwagi ze strony Pana Przewodniczącego Komisji mogą być na sesji wyrażone, więc ja też postarałem się w jakiś sposób przygotować. Jest bardzo szerokie orzecznictwo, zarówno Regionalnych Izb Obrachunkowych, jak i orzecznictwo Sądu Administracyjnego. Mam tutaj jedną z uchwał RIO w Olsztynie, przytoczę w podsumowaniu stanowisko RIO: *„Zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie Zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Wyłączna kompetencja organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego nie dotyczy tylko inicjatywy w sprawie zmian uchwały budżetowej, lecz także inicjatywy w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej”* – jest tutaj powołanie na opinię rzeczoznawcy do wyroku Najwyższego Sądu Administracyjnego z dnia 29.09.2011 r., która ukazała się w Finansach Komunalnych nr 9 w 2012 roku. Przytoczę fragment tej opinii: *„Od 2010 roku to wyłączonej kompetencji organu wykonawczego należy nie tylko sama inicjatywa w sprawie zmian uchwały budżetowej w trakcie wykonywania budżetu, ale wszelka inicjatywa dotycząca projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Art. 233 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku stanowi o inicjatywie w sprawie sporządzenia projektów uchwał, uchwały budżetowej*

i uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Ta wyłączna kompetencja organu wykonawczego jednostki nie dotyczy tylko inicjatywy w sprawie zmian uchwały budżetowej jak o tym stanowi art. 179 z 2015 roku, lecz także inicjatyw w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej”. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, że te zmiany do projektu, które zostały przez Pana Burmistrza przygotowane, tak ja przedstawiałem w wyjaśnieniu, one dotyczą wniosków składanych zarówno przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jak i wniosków samej Komisji Finansowo – Gospodarczej, natomiast zmiana dotycząca uwzględnienia zwiększenia naszego udziału dla Urzędu Marszałkowskiego została zgłoszona już po przedłożeniu projektu budżetu do Pana Przewodniczącego, ponieważ ta uchwała została już po tym fakcie podjęta przez Radę Miasta. Tym bardziej, że również w jednej z opinii RIO jest stwierdzenie cyt.; „jakiegokolwiek poprawki do projektu uchwały budżetowej winny być więc przedstawione temu organowi w celu ewentualnego skorygowania przez ten organ ww. projektu”. Taki wniosek w piśmie do Pana Przewodniczącego o wszystkich zmianach związanych z uwagami RIO, Komisji Finansowo – Gospodarczej, jak i w tym momencie też z inicjatywy Burmistrza w tych kwestiach pozostałych, zostały w stosownym czasie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta przedłożone. Moim zdaniem, na podstawie tego orzecznictwa i sprawdzenia, nie widzę tutaj zagrożenia, żeby uchwała dot. zatwierdzenia budżetu na 2017 rok została tutaj zgłoszona i zakwestionowana.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Chciałem się odnieść jako radny, już po przedstawieniu opinii poszczególnych klubów, do tego budżetu, ale tutaj Pan Janusz Baszak wprowadził jakby na inny poziom tą dyskusję i te moje refleksje własne mogą zabrzmieć co najmniej dziwnie. Rozumiem, że mamy stanowisko Pana Janusza, mamy stanowisko Pana Skarbnika, musimy dokonać jakiegoś wyboru. Ja nie mam podstaw do tego, Panie Januszu, żeby nie wierzyć w to, że to co dzisiaj będziemy tutaj robić, będziemy uchwalać, właściwie robimy bezcelowo, z tego Pana wystąpienia tak trochę wynikało, bo jest to bardzo zagrożone. Ja się zastanawiam co jest tą pierwotną przyczyną zmiany Pana stanowiska, czy chodzi o te zwiększenie środków na basen i od tego momentu jakby to się wszystko zaczęło, bo tam jest kwestia tych 7-8 mln zł, wszyscy o to czujemy niepokój. Ja jestem tym drugim radnym, który nie brał udziału w sesji nadzwyczajnej, ale gdybym był na sesji zagłosowałbym za, z pewnymi obawami, wiedząc, że podejmujemy ryzyko. Ryzyko podejmujemy wszyscy, największe Pan Burmistrz, bo jeżeli to się nie uda, to ta jego kadencja zakończy się za 2 lata i pewno w większości nas też, bo nikt nas ponownie nie wybierze. Fajnie byłoby prowadzić taką inwestycję gdzie jakby wszystko jest powiedziane od początku do końca, że wiemy wszystko, jest to policzone, to pewno Pana doświadczenia też w pracy trochę wyrobiły u Pana takie nastawienie, to jest wtedy bezpieczniejsze, a my tu mamy ryzyko, ponosimy je wszyscy. Natomiast jedno mnie dziwi Panie Januszu, bo Pan zawsze wysoko stawiał poprzeczkę, i urzędnikom, i Burmistrzom, natomiast tutaj jeżeli Pan by wolał, żeby to była inwestycja tańsza, i żeby Pan Burmistrz wszystkie środki miał od razu na początku na tą inwestycję, to tak jakby Pan zdejmuje tutaj z władz miasta Sanoka jakieś ambicje, żeby starać się

o te środki większe, bo jeżeli by te wszystkie środki były na samym początku drogi, to byśmy nie czekali, wykonywali ten basen mniejszy i tyle. To jest w odniesieniu do tego co powiedział Pan Janusz Baszak.

Odnosnie samego budżetu to 2 lata temu na sesji budżetowej hasłem przewodnim było, że podejmujemy zły budżet, rok temu budżet był już trochę lepszy, bo poprawiły się wskaźniki i dzisiaj wszyscy mamy chyba nadzieję, że to co będzie realizowane w 2017 roku będzie wreszcie oceniane pozytywnie, przez mieszkańców przede wszystkim. To co działo się pod koniec jakby ubiegłego roku, pozwala patrzeć z optymizmem, że tak będzie, te kwoty, które zostały przeznaczone na drogi są czymś pozytywnym, w ogóle na inwestycje. Chciałbym w stosunku do nas radnych wyrazić takie małe uznanie, że w odniesieniu do pewnego konsensusu, który dotyczył podziału środków na drogi, utrzymaliśmy go. W trakcie dyskusji nad budżetem były próby, pojawiały się małe dyskusje i gdybyśmy weszli w taką dyskusję której dzielnicy należy się więcej, to podejrzewam, że dzisiaj na sesji budżetowej dopiero byśmy tą dyskusję kończyli skłóceniami, bo każdy z nas miałby argumenty. Opuściliśmy to z pewnymi kosztami, bo oczywiście nikt z nas nie jest dzisiaj całkowicie zadowolony, mamy takie poczucie, że jest jakiś niedosyt, docierają takie sygnały z Rad Dzielnic, że może za mało zrobiliśmy, ale to znaczy, że zawarliśmy jakiś kompromis, dla samego rozwoju całego miasta w tym obszarze będzie to pozytywne.

Chciałbym jeszcze wspomnieć o ul. Lipińskiego, nie jest to sprawa związana bezpośrednio z budżetem miasta, bo nie my będziemy jakby tą inwestycję ewentualną finansować, chociaż pewne środki miasto ponosiło w przeszłości i w budżetach to występowało jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego. Ja po raz pierwszy czuję, że w 2017 roku jest szansa, żeby ta sprawa wreszcie ruszyła, od 5 lat co najmniej można to nazwać lobbowaniem, zainteresowaniem, zwracaniem uwagi na to, że Lipińskiego wymaga remont i tutaj nie trzeba nic dodawać, bo zostało powiedziane wszystko. Natomiast chciałbym podkreślić, że zaangażowanie władz miasta jest takie jakiego wcześniej nie było, wiemy o tym, że są jakieś rozmowy, bo nie łudźmy się decyzja o tym czy Lipińskiego będzie remontowana zapadanie w Warszawie i mam takie przeświadczenie, że robione jest dużo, a może właściwie wszystko, żeby zostało to wykonane, i tu mam wielką nadzieję na to, że Lipińskiego wreszcie w 2017 roku będzie realizowane przy tych wszystkich dużych inwestycjach, które będą trwać. Co mnie osobiście niepokoi, oprócz oczywiście tej sprawy głównej związanej z największą inwestycją, tu będziemy wszyscy drzeć, ale zakładam, że będziemy wszyscy kibicować i nikt nie będzie liczył na to, że im gorzej tym lepiej, tylko wszyscy tu będziemy trzymać kciuki i to co będziemy mogli zrobić jako poszczególni radni, żeby ta inwestycja została sfinansowana w takim zakresie z zewnętrznych środków jak zakładają tutaj władze miasta. Natomiast mnie niepokoi przede wszystkim to, że nie przewidujemy żadnych środków na reformę oświaty. Reforma rusza formalnie 1 września, faktycznie rusza już. Wiem, że określenie tych środków w tej chwili byłoby to prawie niemożliwe. Wiem też i docierają takie zapewnienia Pani Premier, Pani Minister Oświaty, że to się odbędzie prawie bez kosztowo i wiem również, że nie mamy się co łudzić, tego się nie da zrobić bez kosztowo, to jest olbrzymia reforma,

bo reforma systemowa i możemy się domyślać, że część kosztów zostanie przerzucona na samorządy, tego możemy być pewni.

Z dwóch jeszcze mniejszych spraw, ale bardzo ważnych, z perspektywy dzielnicy. Na Posadzie dla wielu osób ważna jest sprawa rozbudowy cmentarza przy ul. Lipińskiego. Wiemy, że teraz nie mogliśmy tego włączyć do budżetu, bo trwają zmiany Studium, ale my pamiętamy o deklaracjach, i poprzednich władz miasta, i Pana Burmistrza Pióro, który powiedział, że temat rozbudowy cmentarza na Posadzie nie znika, tylko ulega przesunięciu czasowemu i mamy nadzieję, że to przesunięcie czasowe nie będzie poza naszą kadencję, że to się jednak da zrobić, być może już w 2017, a może w 2018 roku do tego wrócić. Miałem nie nawiązywać do budżetu obywatelskiego, bo to jest sprawa na ten rok 2017, było głosowanie demokratyczne, nie było dyskusji nad budżetem obywatelskim, to ten jeden minus, myślę, że z tego też wszyscy wyciągnęliśmy wnioski, że tak się nie da pracować, musi być zawsze rozmowa przed, a później może być głosowanie. Ja mam trochę inny pogląd i spojrzenie na to jak powinien wyglądać budżet obywatelski, ale przecież podporządkowałem się tej decyzji, która została tutaj podjęta demokratycznie, mamy podzielone środki w tej chwili na dzielnicowe, uważam, że powinny być środki takie ogólnomiejskie i spróbuję do tego przekonywać radnych w tym roku 2017.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Najpierw chciałbym odpowiedzieć Panu Maciejowi Drwiędze, bo albo mnie nie słucha, albo nie rozumie. W ogóle to nie ma nic wspólnego z basenem, nie było poprawek pomiędzy 19 grudnia a dniem dzisiejszym, dot. basenu, to nie ma żadnego znaczenia.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Skarbnika to Pan też albo nie rozumie, albo nie słucha. Ja nie kwestionuje inicjatywy dotyczącej zmiany budżetu, tylko, żeby zmieniać budżet trzeba go najpierw mieć, jeszcze nie ma budżetu, jest prowizorium. Państwo mogliście przyjąć ten budżet bez tych poprawek dzisiaj na sesji, a na następnej sesji, która jest za chwilę, zwyczajna, wnieść poprawki, które są poza prowizorium budżetowe, po 15 listopada wniesione, i taki jest prawidłowy sposób postępowania przy procedowaniu budżetu. Nie wolno zmieniać Państwu tych dokumentów, w historii miasta Sanoka takich zmian przez 28 lat nie było, były drobne kwoty w ramach dochodów, wydatków. W związku z powyższym, ja też cytowałem opinie prawne, natomiast nie RIO, dlatego, że tutaj nie ma nic do tego RIO, skargę kieruje się albo do NSA, albo do Wojewody, a nie do RIO, RIO jest w ogóle tutaj poza procedurą, to jest złamanie przepisów prawa. Tak, że ja mam wątpliwości, dlatego musiałem o tym Państwu powiedzieć.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Była uwaga Pana Janusza Baszak, że w historii się nie zdarzyło, żeby opinia Burmistrza nie trafiła do Przewodniczącego Komisji Finansowej. W dniu 14 listopada na podstawie uchwały LXIV/482/10 z dnia 16 września 2010 roku o trybie prac nad budżetem, został wydany harmonogram pracy nad budżetem i wszystko się stało zgodnie z tym harmonogramem. W tym harmonogramie nie ma takiego punktu, że opinia Burmistrza trafia do Komisji Finansowej, opinia Komisja miała do dnia 17 stycznia

2017 roku trafić do wszystkich radnych razem z materiałami na sesję i tak się właśnie stało.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Odniosę się na początek do tego co powiedział Pan Maciej Drwięga a co dotyczyło sposobu podziału dość sporej kwoty, bo ponad 2 mln zł pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. Zarówno do Burmistrza, bo to była propozycja Burmistrza, jak i do mnie, docierali różni radni prosząc o zweryfikowanie tego. Dziękuję tym wszystkim, którzy posłuchali siebie, nas i nie oprotowali tego podziału. Przyjęliśmy pewną opcję, że określone dzielnice „obdarowujemy” pieniędzmi większymi wpływającymi z zewnątrz, czyli albo z budżetu Wojewody, albo ze środków unijnych. Kiedy zgodziliśmy się na to, żeby w roku 2016 takie wskazanie dot. ulicy Podgórze, która jest ulicą powiatową, jak i ulic w dzielnicy Dąbrówka Północ, przyjęliśmy pewną optykę w podejściu. Już wówczas składaliśmy deklaracje odpowiadając Panu Burmistrzowi Edwardowi Olejko, która to ulica bądź ciąg ulic w roku 2017 mogłaby być wskazana przez Radę do tego, ażeby występować o większe środki, o 50% dofinansowania i wówczas zdecydowaliśmy o tym, że będzie to ciąg ulic w dzielnicy Błonie, a konkretnie Prugara Ketlinga i ulica Kochanowskiego. Przyjęliśmy także pewną perspektywę wybiegającą do roku 2018, mianowicie odpowiedzieliśmy wszyscy pozytywnie władzy wykonawczej na dezyderat złożony przez Pana Burmistrza Olejko, a dotyczący łącznika i ulic w dzielnicy Posada, czyli Łany, jest to niejako realizacja tego co na kredyt głosił Pan Maciej Drwięga mówiąc o tym, że popiera Dąbrówkę na 2016 rok, ale on czeka na to, żeby dzielnica Posada także była zauważona. Oprócz tego w roku 2016 wydarzyło się sporo ważnych rzeczy dla dzielnicy Posada do czego nie chciałbym już w tym momencie nawiązywać.

Odpowiadając sam sobie, czy jestem w zgodzie z tym, że podniosłem rękę na sesji nadzwyczajnej za budową Centrum Rehabilitacji i Sportu o zwiększonych nakładach, to jestem w zgodzie z własnym sumieniem i przekonaniem co do tego, że podjąłem słuszną decyzję. Gdybyśmy wówczas znów kontestowali ten problem to dzisiaj prawdopodobnie nie dyskutowalibyśmy już o 17%, czy 20% nakładów inwestycyjnych w roku 2017, a słuchalibyśmy uwag i to słuszenie krytycznych ze strony Pana Burmistrza i jego pracowników, którzy napracowali się nad tym, żeby przygotować właściwe dokumenty, a nie daliśmy sobie i Burmistrzom szans na zdobywanie środków większych aniżeli te, które wcześniej zostały zadeklarowane.

Kolejna sprawa, to w ramach budżetu obywatelskiego ludzie, mieszkańcy Sanoka, powiedzieli nam co dla nich jest najważniejsze i wbrew pozorom nie padały propozycje w budżecie obywatelskim z poszczególnych dzielnic dot. jakiś wydumanych sytuacji, ale ludzi oczekiwali, że poprawi im się w trzech przypadkach stan dróg w dzielnicy, to jest ul. Niedzielskiego, inne ulice np. Modrzewiowa, czy ul. Batorego, więc z tego ja też wyciągam wnioski.

Cieszę się, że nie doszło do „wielkiej jatki” na posiedzeniach Komisji Infrastruktury w sprawie podziału środków na poszczególne ulice. Apeluję do radnych, żeby się zastanowić czy chcemy podtrzymać dotychczasową wolę współpracy z Powiatem i w roku 2018, jeżeli się pojawi już teraz, bo trzeba złożyć wniosek do września br.,

propozycja wejścia we współfinansowanie kolejnego ciągu ulic, czy jakiejś ulicy, żebyśmy się nad tym naprawdę głęboko zastanowili.

Nie jestem zadowolony z jednej rzeczy i tutaj apel z mojej strony do Panów Burmistrzów. Całe szczęście, że pojawił się program „Mieszkanie plus”, bo my przychodząc do tej Rady, krytykowaliśmy naszych poprzedników za nie budowanie ani jednego mieszkania komunalnego czy socjalnego, a takie jest ogromne oczekiwanie. Liczę na to, że podjęte wcześniejsze działania w ubiegłym roku doprowadzą do korzystanego zadysponowania naszym majątkiem, czyli gruntami, które wskażemy ewentualnie do zrealizowania programu budownictwa w ramach rządowego projektu „Mieszkanie plus” i tylko tego mi brakuje w tym projekcie budżetu, ale mam nadzieję, że do końca 2017 roku będzie pozytywna odpowiedź na ten temat.

O zabranie głosu poprosił Pan Dawid Lewandowski przedstawiciel Ruchu Narodowego.

Rada Miasta wyraziła zgodę.

Pan Dawid Lewandowski poinformował: Po wnikliwej analizie tegorocznego budżetu zdecydowaliśmy się na podzielną się refleksjami, uwagami na jego temat. Przede wszystkim jeśli chodzi o wskaźnik PKB odpowiadając Pani Lisowskiej, na początku roku budżetowego nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaki będzie końcowy jego wskaźnik, bo to się decyduje pod koniec roku, więc ciężko jest przewidzieć czy to będzie 3,9%, czy niższy, czy wyższy. Natomiast jeżeli chodzi o jego pozycję w budżecie miasta dopatryliśmy się jakiejś pomyłki, na str. 2 widnieje wskaźnik rzędu 3,9%, natomiast na str. 97 tego budżetu jest 3,6%, nie wiemy z czego to wynika, prosimy się do tego ustosunkować.

Jeśli chodzi o zadłużenie miasta, ono stale spada, jest to tendencja dobra, w tym roku jest to zaciągnięcie kolejnego zobowiązania finansowanego rzędu 4.900.000 zł, jest to kwota jeszcze do przyjęcia, która jest w miarę do zrealizowania.

Natomiast jeśli chodzi o inwestycje, tutaj ciągle mówimy o basenie. Mamy tutaj też pewne niedociągnięcia w tym budżecie, dlatego, że w pozycji na str. 97 widnieją proporcje, że miasto przeznaczy 6.000.000 zł, a kwota dofinansowania wyniesie 2.400.000 zł, natomiast w pozycji na str. 103 widnieją kwoty odwrotne, czyli miasto wykłada 2.400.000 zł, a dofinansowanie wynosi 6.000.000 zł, prosimy się do tego ustosunkować, skąd wynikają te różnice w danych. Natomiast co do innych inwestycji wydają się być czyste, klarowane i przejrzyste.

Przechodząc do jednostek oraz organów miejskich podległych miastu. Jeśli chodzi o Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wpływy założone na poziomie 1.200.000 zł są bardzo optymistycznym prognozą, natomiast obawiamy się, że mogą zostać nie zrealizowane z tego powodu, że w najlepszym szczytowanym momencie działania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji było 1.100.000 zł i w roku ubiegłym było to też 1.100.000 zł, więc te prognozy są dosyć optymistyczne, naszym zdaniem zbyt bardzo. Ostatnia sprawa to sprawa Straży Miejskiej, która nas bardzo niepokoi od

początku naszego funkcjonowania w mieście. Jest niezrozumiałe dla nas dlaczego w przeciągu ostatnich 2-3 lat ta kwota finansowania z 300.000 zł wzrosła do kwoty 600.000 zł, a z czego przede wszystkim kwota 400.000 zł idzie na wynagrodzenia dla pracowników. Przypomnę, że w roku 2015 była to kwota 394.000 zł, w roku ubiegłym była to kwota 403.000 zł, a w roku teraźniejszym założona jest na kwotę 408.000 zł. Jest to dla nas działanie niezrozumiałe i w tym miejscu podejmujemy decyzję, na ostatnim spotkaniu podjęliśmy decyzję, że nasza cierpliwość do działania Straży Miejskiej w naszym mieście się wyczerpała i jeszcze na pewno w tej kadencji podejmiemy decyzję o złożeniu projektu inicjatywy obywatelskiej o odwołaniu i wycofaniu działalności Straży Miejskiej w naszym mieście.

Podsumowując, dajemy temu budżetowi nieoprocentowany kredyt, kredyt zaufania i liczymy na jego wykonanie w 100%.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek stwierdził: W samej uchwale budżetowej nie ma na tych stronach nic o wskaźniku, tak, że nie wiem skąd takie dane. Natomiast jeżeli chodzi o 6.000.000 zł w WPF to wynika z tego, że z harmonogramu realizacji tej inwestycji wynika, że największe przedłożone do projektu nakłady będą w 2018 roku i tutaj trzeba było wskazać, bo pokazaliśmy zwiększenie wydatków, wskazać również z jakiej strony dochodowej to pokryjemy. Trudno było wykazać nagle wzrost dochodów bieżących o 6.000.000 zł, więc zaproponowałem tutaj, że to sfinansujemy kredytem, natomiast jak będzie w rzeczywistości, to ten problem dopiero przed nami.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił wniosek formalny, aby zgodnie ze Statutem Miasta dyskusja nad budżetem została zaprotokołowana szczegółowo, a nie w formie stenogramu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja się bardzo cieszę, że nie tylko radni analizują budżet miasta Sanoka, ale również i społeczeństwo, cieszę się, że wszystkie paragrafy, wszystkie działalności poszczególnych instytucji, służb. Ja nie uważam, że dochody MOSiR są założone bardzo optymistyczne, zobaczymy na koniec roku jaka to będzie kwota. Po drugie, ja bardzo się cieszę, że tak analizujecie funkcjonalnie Straży Miejskiej, natomiast ja bym prosił, żebyście się zajęli ewentualnie analizą tak naprawdę co ta Straż robi, czy ona zmieniała swoje zachowanie w porównaniu do lat ubiegłych i to by było lepsze. Proszę zauważyć, że są tam również osoby, które mają wysługę lat większą i trzeba co roku dodawać 1% i suma summarum robi to określone kwoty. Apeluję o to, żeby się przyglądać tak naprawdę funkcjonowaniu Straży Miejskiej, jak ona jest ważna dla miasta, tym bardziej, że funkcjonariusze policji i cała Komenda Policji znajduje się daleko poza miastem i tak naprawdę tylko przy imprezach można zobaczyć policję, natomiast przy codziennym funkcjonowaniu w poszczególnych dzielnicach to chyba rzadko.

Odpowiem Pani radnej Lisowskiej, proszę wierzyć, gdyby można było wykorzystać projekt tego Parku Wodnego to byśmy wykorzystali, nie było możliwości wykorzystania. Było to tyle razy mówione i na Komisjach, i na Sesjach, że ja bym już

nie chciał tego tematu poruszać. Proszę wierzyć i mówię z całą odpowiedzialnością, gdyby to można było wykorzystać to byśmy wykorzystali.

Ja cieszę się, że większość Państwa, a właściwie wszyscy z wyjątkami głosowalibyście za Centrum Rehabilitacji i Sportu. Ja mam świadomość odpowiedzialności za tą inwestycję i tak naprawdę to zależy w głównej mierze od nas, od sił, które będą nas wspomagać, aby ten montaż finansowy był najkorzystniejszy. Pewnie, że wolałbym, aby to było realizowane w ramach RPO gdzie miałbym 60-70% zabezpieczone, ale ta inwestycja jest na liście projektów strategicznych na sportu polskiego. Średnio te inwestycje mają dofinansowanie ze strony Ministerstwa Sportu, od 36% do 46%, ale zdarzają się takie, które mają 50% i my zrobimy wszystko aby ta inwestycja, która będzie realizowana przez najbliższe 3 lata była blisko 50%, a może i nawet przekroczyła, bo są też inne możliwości, już nie mówiąc o innych instytucjach z montażu finansowego, co kilka razy podnosiliśmy, że mamy w tej chwili występną przygotowany projekt Polsko – Ukraińsko – Białoruski i jeżeli zostanie on zrealizowany to miasto na ten cel otrzyma 5 mln zł. Cały czas jesteśmy w Warszawie, jesteśmy w Rzeszowie, szukamy takiego montażu finansowego, natomiast ja nie mogłem podać kwoty, bo nie mam takiej możliwości. Trzeba ewentualnie zobaczyć i popatrzeć co będzie się działo w tym roku i co się będzie działo w 2018 roku, ja jestem w tym zakresie optymistom.

Natomiast ja sam wiem, że ten projekt budżetu jest projektem bardzo ambitnym, ale miasto Sanok zasługuje na ambitny budżet. Cały czas Państwo mówiliście tutaj, że nie wykorzystujemy środków unijnych, że zaprzestaliśmy, że rok 2015 zero, rok 2016 właściwie też zero, ja mówiłem, że nie ma procedowania jeszcze środków unijnych, bo tak naprawdę one się dopiero zaczęły w 2016 roku. Procedujemy o zdobywanie środków ministerialnych, centralnych środków, bo jeżeli by się nam udało ul. Lipińskiego to nie są nasze pieniądze, nie są pieniądze RPO, ani unijne, ale są to pieniądze centralne z Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Budżet jest ambitny, ale to nie znaczy, że ten budżet nie ma szansy zbilansowania. I nie słyszycie Państwo to co mówiłem, że mamy 14 ha wyłączenia pod obwodnicę, nie słyszycie, że mamy pieniądze i na pewno w tym roku się pojawiają od Syndyka z masy upadłościowej w Autosanie, nie słyszycie, że mamy rozliczone zadania, które w 100% zapłaciliśmy sami i teraz czekamy na pieniądze unijne. Nie mogliśmy tego ująć w budżecie, bo tych pieniędzy nie mamy na papierze, ale tak naprawdę te pieniądze w 2017 roku się pojawiają.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie uchwałę budżetową, z uwzględnieniem autopoprawek.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/259/17 głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro podziękował wszystkim, tym, którzy wstrzymali się, tym, którzy głosowali przeciwko, ale przede wszystkim tym, którzy głosowali za, dając zaufanie Burmistrzom.

Ad. 5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek na wstępie poinformował, że WPF jest dokumentem planistycznym miasta, który stanowi uzupełnienie budżetu w zakresie średnio i długookresowej polityki finansowej. Następnie Skarbnik Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał Uchwałę Nr VIII/33/2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka na lata 2017 -2028, na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/260/17 głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Ad. 6.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XXIX Budżetową Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Piotr Lewandowski

Zbigniew Daszyk

