

NM.0002.5.2017

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2017
z XXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 20.04.2017 r. od godz. 13⁰⁰
do godz. 14³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Rogowska – Chęć Grażyna
2. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski, Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Piotr Krzyszczyk.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Łukasza Radożyckiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwą Organizowanie o świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, z które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Interpelacje.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.

Za wprowadzenie projektu uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 10 porządku obrad

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwą Organizowanie o świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, z które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.
11. Interpelacje.

12. Wolne wnioski i zapytania.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, w dniu 19.04.2017r., na którym omówiono i zaopiniowano projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Pierwsze posiedzenie było w dniu 30 marca i było to posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miasta, tematem posiedzenia była prezentacja projektu statutu miasta Sanoka wraz z załącznikami, statutu dzielnic i ordynacji wyborczej. Kolejne dwa posiedzenia Komisji odbyły się w dniu 6 i 19 kwietnia. W dniu 6 kwietnia Komisja zajmowała się omówieniem obecnej sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Sanoku oraz możliwościami jego rozwoju i uwarunkowań z tym związanych. Na posiedzeniu obecny był Dyrektor Szpitala, który przedstawił prezentację multimedialną. Następnie Komisja zaopiniowała pisemną prośbę Pana Dyrektora i wypracowała wniosek o udzielenie wsparcia finansowego dla Szpitala Specjalistycznego w Sanoku w celu utworzenia pododdziału rehabilitacji kardiologicznej w kwocie 60.000 zł, za wnioskiem głosowało 3 członków Komisji, głosów przeciwnych nie było, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu. W dniu 19 kwietnia Komisja omawiała dwa protokoły z rozstrzygniętych konkursów ofert na realizację zadań publicznych z dnia 23 marca w zakresie pomocy społecznej na rzecz osób niepełnosprawnych, wspierania organizacji pozarządowych, wolontariatu, ochrony i promocji zdrowia, kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, ratownictwa i ochrony ludności, oraz z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku. Również Komisja

zaopiniowała proponowany projekt uchwały opracowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w 2017 roku na realizację zadania pn. „Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi”. Ponadto zostały przedstawione członkom Komisji pisma jakie wpłynęły do Komisji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu dzisiejszym, na który został wybrany wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz wstępnie omówiono prace związanych z kontrolą dot. analizy wykonania budżetu za rok 2016.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Rok temu Autosan został przyjęty przez Polską Grupę Zbrojeniową, odbyły się uroczystości pierwszej rocznicy, w której brałem udział razem z Wiceburmistrzem Edwardem Olejko.

Burmistrzowie, Starostowie, Radni Miasta i Powiatu oraz Rada Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sanoku spotkali się wspólnie celem dyskusji dot. poprawy warunków dla uczniów tej szkoły.

Spotkałem się z dr hab. Adrienne Körmendy Konsulem Generalnym Republiki Węgierskiej celem poszerzenia relacji z węgierskimi środowiskami historycznymi, jak również omówiliśmy formy wspólnego uczczenia osób przesiedlonych w latach 40 z Węgier do Związku Radzieckiego przez Sanok.

Brałem udział w zakończeniu Mistrzostw Polski Młodzików w Hokeju na Lodzie, Sanok zajął w tych zawodach IV miejsce.

Spotkałem się z Jarosławem Stawiarskim Wiceministrem Sportu i Turystyki, omówiliśmy sprawy związane z Centrum Rehabilitacji i Sportu w Sanoku.

Wraz z Posłem Piotrem Uruskim spotkaliśmy ze Zbigniewem Ziobro Ministrem Sprawiedliwości.

Spotkałem się z Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, omówiliśmy planowane działania inwestycyjne w szpitalu.

Spotkałem się z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart, z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, oraz Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, omówiliśmy współpracę samorządów.

Spotkałem się z Dyrektorem Generalnym Służby Więziennej gen. Jackiem Kitlińskim, Dyrektorem Okręgowej Służby Więziennej w Rzeszowie płk. Markiem Grabkiem oraz Posłem na Sejm Piotrem Uruskim, w spotkaniu uczestniczył również Wiceburmistrz Edward Olejko, omówiliśmy ewentualne planowane inwestycje na terenie miasta.

Spotkałem się ze Starostą Romanem Koniecznym, omówiliśmy współpracę samorządów.

Odbyłem szereg spotkań z Dyrektorem MOSiR Tomaszem Matuszewskim dot. działań związanych z inwestycjami na terenie firmy.

Wraz z burmistrzami, radnymi, przedstawicielami instytucji, szefami służb mundurowych, mieszkańcami Sanoka spotkaliśmy na wspólnym śniadaniu wielkanocnym na Rynku.

Spotkałem się z Wiesławem Banachem Dyrektorem Muzeum Historycznego w Sanoku.

Uczestniczyłem wraz ze Starostą Romanem Koniecznym, Wicemarszałek Marią Kurowską i Wicemarszałkiem Bogdanem Romaniukiem w konferencji prasowej dot. inwestycji samorządu województwa w Powiecie Sanockim organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Odbyłem szereg spotkań z dyrektorami podległych Miastu instytucji.

Odbывают się Rady Budowy oraz prace związane z projektowaniem i realizacją inwestycji Wierchy, i Centrum Rehabilitacji i Sportu. Planowane rozpoczęcie tej drugiej inwestycji jest w pierwszej dekadzie maja.

W sanockich szkołach i przedszkolach skończyło się opiniowanie arkuszy kalkulacyjnych na rok 2017/2018 przez przedstawicieli związków zawodowych działających na terenie miasta. Nie zostały wniesione żadne uwagi. Z naszych informacji wynika, że wszystkie arkusze zostały zaopiniowane pozytywnie, wśród pracowników szkół i przedszkoli nie ma zwolnień.

Zakończył się przetarg na wykonanie remontu dróg Prugara Ketlinga i Kochanowskiego na zabezpieczoną kwotę w budżecie 1.100.000 zł. Oferta

przetargowa, która najprawdopodobniej zostanie wybrana to jest kwota 970.000 zł, oszczędności w tym zakresie są w wysokości 130.000 zł. Na tym etapie nie jest wiadomo czy będzie konieczność wykonania jeszcze jakiś prac dodatkowych.

Miasto w trybie przetargowym sprzedało za korzystną cenę 555.000 zł pomieszczenia po Urzędzie Celnym na ul. Bema dla firmy Arriva.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Dotychczas uchwała budżetowa z 24 stycznia br. była zmieniona 5-krotnie trzema zarządzeniami Burmistrza oraz dwoma uchwałami Rady Miasta, ostatnia zmiana była 28 marca br. W przedmiotowym projekcie uchwały dokonuje się następujących zmian. W § 1 kwotę dochodów budżetowych 149.001.133 zł zastępuje się kwotą 149.678.694 zł i w § 2 kwotę wydatków budżetowych 149.002.824 zł zastępuje się kwotą 149.680.385 zł. Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów budżetowych i zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 677.561 zł.

Dochody zwiększają się:

- w dziale 630 Turystyka, rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki z tytułu dotacji z programu Interreg na projekt „Szlakiem ikon z Sanoka do Humennego” – zadanie jest o wartości 205.747,16 zł, z tego dotacja ze środków Unii Europejskiej 174.886 zł, a ze środków budżetu państwa 10.287 zł, brakująca kwota to jest 20.574,71 zł i jest to wkład własny, który będzie zabezpieczony zarządzeniem Burmistrza Miasta z przesunięcia środków z Wydziału Rozwoju;
- w rozdziale 75023 Urzędy gmin, dochody bieżące z tytułu wpływu kwoty 72.760 zł ze zwrotu podatku VAT w wyniku złożonych korekt deklaracji za rok 2012;
- w rozdziale 80195 Pozostała działalność, dochody majątkowe, kwota 212.840 zł i to dotyczy zwrotu nakładów poniesionych na projekcie „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”;
- w rozdziale 85501 Świadczenie wychowawcze zwiększenie o kwotę 107.888 zł – uchwałą Rady Miasta z lutego br. MOPS przystąpił do projektu „Moja rodzina i ja” i w związku z tym otrzymał dotację w wysokości łącznej 225.087,50 zł, w roku bieżącym ta dotacja wynosi 107.888 zł;
- w rozdziale 92601 Obiekty sportowe zwiększenie o kwotę 98.900 zł – wynika to z korekty i weryfikacji zwiększenia kwoty dotacji na projekcie „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej”.

Wydatki zwiększają się:

- w rozdziale 63003 Zadania z zakresu upowszechnienia turystyki, kwota 185.173 zł – realizacja projektu „Szlakiem ikon z Sanoka do Humennego”;
- w rozdziale 75023 Urzędu gmin, kwota 27.500 zł – zapłata za fakturę z tytułu audytu podatku VAT;
- w rozdziale 75404 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, kwota 10.000 zł, dotacja dla Komendy wojewódzkiej Policji ;

- w rozdziale 85111 Szpitale, kwota 140.000 zł – dotacje dla szpitala. W tym miejscu Skarbnik wniósł autopoprawkę, a mianowicie jest prośba Dyrektora Szpitala o zmianę celu sfinansowania przeznaczenia dotacji w wysokości 60.000 zł. Dotychczas ta dotacja miała być skierowana na utworzenia pododdziału rehabilitacji kardiologicznej, natomiast po naradzie technicznej w szpitalu, Dyrektor Szpitala stwierdził, że w pierwszej kolejności chciałby uruchomić oddział chirurgii urazowo – ortopedycznej, w związku z tym jest próba o przeznaczenie dotacji w wysokości 60.000 zł na alokację oddziału chirurgii urazowo – ortopedycznej;

- w rozdziale 85501 Świadczenia wychowawcze, kwota 107.888 zł związana z realizacją projektu „Moja rodzina i ja”;

- w rozdziale 92601 Obiekty sportowe, kwota 207.000 zł – zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 108.100 zł dot. termomodernizacji Wierchów i Centrum Sportów Ekstremalnych. Na etapie projektowania i kosztorysowania tego zadania nie przewidziano pewnych wydatków, które zaistniały podczas prac remontowych a dotyczą wzmocnienia stropu i wylewki pod podłogi, przebudowy schodów oraz wentylacji, oraz zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 98.900 zł na termomodernizację.

W załączniku nr 1 do uchwały dodaje się dotacje celowe udzielone dla jednostek sektora finansów publicznych, czyli SP ZOZ i Komendy wojewódzkiej Policji.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poruszył następujące kwestie: Pierwsza kwestia dot. wydatków w dziale 926, rozdział 92601 § 6050 Centrum Sportów Ekstremalnych – czy myśmy podejmowali uchwałę w sprawie Centrum Sportów Ekstremalnych i aż tak znacząco wzrosły nasze koszty?

Druga kwestia to Szpital Sanocki. Z jednej strony źle się dzieje, że Pan Dyrektor zmienia dopiero co napisany wniosek o przeznaczenie środków, bo ja już nie wiem, z tego co Pan Dyrektor ZOZ-u mówił na Komisji Ochrony Zdrowia to brakuje na wiele rzeczy. Natomiast podstawowa sprawa to jest dofinansowanie inwestycji ukończenia bloku operacyjnego i żebyście Państwo mieli świadomość, że jak tego bloku operacyjnego Szpital nie zakończy to wówczas Sanok zostanie pozbawiony tej najwyższej kategorii szpitali i może zostać znacząco zmniejszone kontraktowanie usług zdrowotnych dla mieszkańców miasta Sanoka. Ja prosiłem na Komisji Ochrony Zdrowia o zestawienie ile, które gminy dołożyły do szpitala w ostatnich kilku latach, zwłaszcza interesowało mnie ile dołożyła jednostka założycielska szpitala, czyli Powiat. Wczoraj była kolejna Komisja Ochrony Zdrowia i Pani Przewodnicząca czytała tą odpowiedź i jeśli bym mógł to proszę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie tych kwot. Natomiast ja optowałem na Komisji Ochrony Zdrowia za przeznaczeniem dla Szpitala Sanockiego kwoty 500.000 zł na dokończenie bloku operacyjnego. Jeśli blok operacyjny nie będzie uruchomiony, a Powiat nie ma

pieniędzy, a inne gminy dołożą pozostałe 500-600 tys zł będziemy mieć blok operacyjny i szpital w Sanoku. A tak istnienie szpitala o takiej kategorii będzie zagrożone, są wydatki ważne i ważniejsze i to zostawiam Państwu pod rozwagę.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Wanda Kot poinformowała: W dniu dzisiejszym nie zajmujemy się blokiem operacyjnym, to jest temat odrębny, od którego w przyszłości będzie zależało funkcjonowanie kilku oddziałów zabiegowych. Dzisiejszym naszym tematem są dwie dotacje celowe, o które wnioskował Pan Dyrektor Henryk Przybycień i które przez Komisję Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Finansowo – Gospodarczą zostały zaopiniowane pozytywnie.

Następnie Radna przedstawiła informację Dyrektora SP ZOZ w Sanoku dot. zakresu otrzymanych dotacji od Powiatu Sanockiego i Miasta Sanoka dla SP ZOZ w Sanoku: W latach 2010-2016 od Powiatu Sanockiego wpłynęły dotacje w wysokości 3.888.704,40 zł, w tym środki własne Powiatu w wysokości 3.194.404,40 zł. W tym samym czasie kwota dotacji przyznanych przez miasto Sanok wynosiła 582.908,49 zł. Jednocześnie SP ZOZ w Sanoku zapłacił podatek od nieruchomości na rzecz miasta Sanoka na kwotę 1.480.867 zł.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk ustosunkował się do wypowiedzi radnego Janusza Baszaka dot. przeznaczenia 500.000 zł na blok operacyjny informując: Nawet nie obniżenie stopnia referencyjności jest zagrożone gdy nie będzie bloku operacyjnego ale w ogóle funkcjonowanie całego szpitala, ponieważ kilka oddziałów jest wykluczonych bez bloku operacyjnego. Tym nie mniej blok operacyjny to jest zasadnicza rzecz i z tym powinien się organ założycielski uporać. My jako Miasto, wyobrażam sobie, że sporadycznie, w jakiś bardzo newralgicznych sytuacjach wspomagamy szpital zakupując potrzebny sprzęt. Natomiast udźwignięcie całej inwestycji bloku operacyjnego, prawdopodobnie przy naszych tak ambitnych założeniach inwestycyjnych nie jest możliwe, bo blok operacyjny to jest kwota rzędu 20 mln zł, a jeszcze z poszerzeniem oddziału intensywnej terapii to jest rząd 30 mln zł z tego co mówił Dyrektor Szpitala i on ma zaplanowane te działania i finansowanie tego działania. Chociaż nie ukrywam, że Dyrektor w jakiś sposób się wyraził, że ma zagwarantowany kredyt 10 mln zł na to zadanie, tym nie mniej może mieć problemy z jego spłatami i wówczas oczekiwałby, aby samorządy gminne powiatu sanockiego włączyły się w pomoc w spłacie tego zobowiązania. Ja myślę, że to nie czas na tę chwilę kiedy ani szpital, ani organ założycielski szpitala jakiś intensywnych działań na rzecz sfinansowania tej inwestycji nie podjął, abyśmy w tej chwili w to włączali.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Janusza Baszak: Centrum Sportów Ekstremalnych i remont budynku socjalno – administracyjnego było podejmowane jedną uchwałą, z tymże kwota, o której mówimy to jest wzrost o 5%. Wzrost wynika z tego, że na etapie opracowania projektu remontu projektant dokonywał odkrywek stropu i w miejscach gdzie tych odkrywek dokonał belki stalowe były w dobrym stanie, natomiast okazało się, że po zdjęciu

całej płyty i odkryciu całego stropu trzeba było dokonać wzmocnienie stropu i wylewki. Na wzmocnienie stropu i wylewki przeznaczona była kwota w wysokości 66.181 zł, przebudowa schodów do parametrów wymaganych 14.689 zł, wentylacja 9.634 zł, oraz zakup sprzętu do pielęgnacji trawy to jest kwota brakująca do planowanej przy przetargu, 17.571 zł, całość to jest 108.077 zł, jest to 5% wzrost.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIII/301/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały wynika z podjętej przed chwilą uchwały dot. zmiany budżetu oraz wynika z Zarządzenia Nr 56/2017 Burmistrza Miasta z dnia 29 marca br. gdzie również były zmiany w uchwale budżetowej. Dokonuje się następujących zmian:

1) § 3 uchwały otrzymuje brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 59.900.172 zł, w tym:

a) w 2018r. do kwoty 49.700.172 zł,

b) w 2019r. do kwoty 10.200.000 zł

2) załącznik Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Sanoka na lata 2017-2028 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

3) w załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF:

- w pkt. 1.1.2.3 „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok-Lesko” w roku 2018 kwotę „24.711.419 zł” zastępuje się kwotą „25.099.852 zł”.

W wyniku ww. zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2017. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 1.135.154 zł, w tym dochody bieżące zmniejszają się ogółem o kwotę 181.558 zł. Natomiast dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 1.316.712 zł dotyczy to:

- rdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – 1.004.972 zł dofinansowanie zadań realizowanych w ramach programu wieloletniego „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” z przeznaczeniem na przebudowę drogi gminnej nr 117115R w mieście,
- rdz. 80195 – Pozostała działalność – 212.840 zł refundacja wydatków poniesionych w roku 2015 na realizację projektu pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”,
- rdz. 92601 – Obiekty sportowe – 98.900 zł zwiększenie dofinansowania w odniesieniu do zawartej umowy na zadaniu „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Sanoku”

Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 1.135.154 zł w tym wydatki bieżące zmniejszają się ogółem o kwotę 220.418 zł. Natomiast wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę 1.355.572 zł w wyniku zwiększenia środków m.in. na:

- przebudowę drogi gminnej nr 117115R w mieście (ul. Kochanowskiego-Prugara-Ketlinga) – 1.004.972 zł
- Modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej w Sanoku – 98.900 zł.,
- dofinansowanie zakupu nowego aparatu ECHO-serca dla SP ZOZ – 80.000 zł,
- dofinansowanie alokacji Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej - 60.000 zł
- zwiększenie środków własnych na zadaniu pn. „ Remont budynku socjalno-administracyjnego na stadionie MOSiR w Sanoku – 108.100 zł

Przychody i rozchody budżetu miasta pozostają na poziomie sprzed zmiany.

Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany.

Wynik budżetu pozostaje bez zmian.

W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.

W Załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonuje się zmiany na przedsięwzięciu :

- Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu MOF Sanok-Lesko w roku 2018 następuje korekta zaplanowanych wydatków.

Zmiany jakie nastąpiły we wniosku o dofinansowanie spowodowały konieczność przeniesienia całości podatku VAT do wydatków niekwalifikowalnych. W trakcie oceny merytorycznej projektu Instytucja Zarządzająca wskazała na konieczność uwzględnienia prawidłowości zakwalifikowania podatku od towarów i usług w kosztach kwalifikowalnych projektu. W efekcie tej analizy stwierdzono, że przewiduje się wykonywanie czynności opodatkowanych podatkiem od towarów i usług związanych z wyłonieniem w drodze przetargu nieograniczonego operatora dworca multimodalnego w związku z tym całość podatku VAT przeniesiono do wydatków niekwalifikowanych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIII/302/17 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwą Organizowanie o świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, z które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski przedstawił projekt uchwały: Usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi są finansowane w całości z budżetu miasta Sanoka. Ustawa o pomocy społecznej nadaje im szczególny charakter, mówi, że są to zadania obowiązkowe. Usługi te świadczymy oczywiście Sanoczanom, którzy wymagają tych usług, są to najczęściej osoby długotrwale chore, niepełnosprawne, czasami ze sprzężoną niepełnosprawnością, somatycznie i psychicznie chore, ale są też takie osoby, które doraźnie cierpią tzn. są po różnych wypadkach i wtedy na jakiś okres czasu takie usługi są im przyznawane. To zadanie jest realizowane w środowisku rodzinnym, w społeczności lokalnej, to jest ważne, bo wyprzedzamy inne formy pomocy takie jak umieszczenie w domu pomocy społecznej, dlatego tak ważnym jest aby to zadanie było sprawowane w jak najlepszej jakości i z należytą starannością. Do tej pory wszystkie konkursy, które były ogłaszane były to konkursy na okres 12 miesięcy, wyjątkiem było ostatnio okres 6 miesięcy, podjęta uchwała da nam możliwość ogłoszenia konkursu na 24 miesiące, na co pozwala nam ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie. Jest to zasadne, dlatego, że to zadanie niesie za sobą bardzo dużą odpowiedzialność za zdrowie, a nawet życie ludzi, którzy często przywiązują się do sprawowanej opieki, często okres, który poprzedza świadczenie tych usług to okres konkursu, rozstrzygnięcia tego konkursu, jest to okres braku stabilizacji dla tych osób, które nigdy nie wiedzą kto te usługi będzie świadczył. Po naszych wyliczeniach, które są tylko pewną

prognozą kosztów, potrzebujemy zaciągnięcia zobowiązania na rok 2017 do kwoty 540.000 zł przy założeniu, że w II półroczu przewidywana cena za 1 godz. świadczonych usług opiekuńczych zwykłych nie będzie wyższa niż 18 zł, przy założeniu, że tych godzin będzie ok. 5000. Już tylko w marcu przekroczyliśmy tę wartość, ale są różne miesiące, więc być może bilansuje się to właśnie w tej podanej liczbie godzin. W roku 2018 koszt tych usług wynosiłby 1.123.200 zł, a w analogicznym okresie do okresu bieżącego, czyli za 6 pierwszych miesięcy 2019 roku 583.200 zł. Do przeprowadzenia i rozstrzygnięcia konkursu na organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, na mocy, którego zostanie wyłoniony wykonawca tych usług, obecnie jest to Polski Komitet Pomocy Społecznej, niezbędne jest podjęcie niniejszej uchwały. Dbając więc o jakość wykonania zadania i co się z tym wiąże, dobro naszych podopiecznych, ale przy jednoczesnym zasadnym, celowym, ekonomicznym uzasadnieniu tego zadania, ponieważ ta cena ustalona za 1 godz. usług powinna być stabilna przez okres 2 lat, z wykorzystaniem także innych możliwości zasobów i uprawnień naszych jako Gminy, ale i rodzin, gdzie sprawowana jest ta opieka, zasadnym jest przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIII/303/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Piotr Krzyszczuk przedstawił projekt uchwały: Zmiany jakie nastąpiły w przedmiotowej uchwale w porównaniu z uchwałą, która aktualnie obowiązuje, to zapis w § 2 aktualnej uchwały brzmi: „Przedmiotem konsultacji będzie budżet miasta w części przeznaczony na zadania inwestycyjne zgłoszone przez mieszkańców w kwocie 2,75% wydatków inwestycyjnych

realizowanych w uchwale budżetowej na rok poprzedzający realizację budżetu obywatelskiego”. Zgodnie z tym zapisem kwota przeznaczona na budżet obywatelski realizowany w 2018 roku wyniosłaby 267.745,52 zł. W związku z tym, że kwota budżetu obywatelskiego realizowanego w roku bieżącym tj. w 2017 wynosi 350.000 zł oznaczałoby to, iż kwota, środki do podziału na dzielnice zostałyby zmniejszone o kwotę 82.254,48 zł. W związku z tym Burmistrz Miasta mając na względzie dalszy, ale stabilny rozwój środków przeznaczonych na budżet obywatelski proponuje dokonać zmiany § 2 uchwały i wprowadzić zapis o brzmieniu: „Przedmiotem konsultacji będzie budżet Gminy Miasta Sanoka w części przeznaczonej na zadania inwestycyjne zgłoszone przez mieszkańców, w kwocie 420.000 zł”.

Jeśli chodzi o zmiany w regulaminie to dokonano analizy Regulaminu Budżetu Obywatelskiego miasta Sanoka, który stanowi załącznik nr 1 do uchwały. W regulaminie Burmistrz Miasta proponuje dokonanie następujących zmian:

- w § 2 pkt. 8 lit. a) zmiana miejsca punktów do głosowania w siedzibie Urzędu Miasta z Sali Herbowej na pokój konferencyjny nr 33;
- w § 2 pkt. 8 dodano lit. c) o brzmieniu „Instytucje miejskie: Basen kryty MOSiR, ul. Królowej Bony 4 – kasa, Miejska Biblioteka Publiczna w Sanoku, ul. Lenartowicza 2 – wypożyczalnia główna, Sanocki Dom Kultury – kasa” – ta zmiana dotyczy wprowadzenia dodatkowych punktów do głosowania, ma to na celu umożliwienie mieszkańcom miasta zwiększenia możliwości oddania głosów w formie tradycyjnej, czyli papierowej;
- w § 4 pkt. 1 zmiana udostępniania formularza zgłaszania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego – dotychczasowe brzmienie tego punktu to „Propozycję zadania do zrealizowania w danej dzielnicy w ramach budżetu obywatelskiego może zgłosić każdy mieszkaniec. Formularz zgłaszania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego jest udostępniany na 14 dni przed terminem podanym w § 6 na stronie internetowej www.sanok.pl oraz w Biurze Obsługi Klienta Urzędu”. Proponowana zmiana i proponowane brzmienie tego punktu: „Propozycję zadania do zrealizowania w danej dzielnicy w ramach budżetu obywatelskiego może zgłosić każdy mieszkaniec. Formularz zgłaszania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego jest udostępniany, na 30 dni przed terminem podanym w § 6, na stronie internetowej www.sanok.pl oraz w Biurze Obsługi Klienta Urzędu” – ta zmiana ma na celu umożliwienie mieszkańcom miasta dłuższego okresu przekazywania propozycji;
- w § 16 usunięto pkt. 3 o brzmieniu: „Wydawanie kart do głosowania oraz możliwość ich pobierania ze strony internetowej wskazanej w ust. 2 będzie możliwe od 1 dnia głosowania wymienionego w § 17. W dniu tym zostanie także uruchomiona aplikacja do głosowania elektronicznego” – usunięcie tego punktu jest podyktowane faktem, iż zapis dot. wydawania kart do głosowania i uruchomienia aplikacji internetowej będzie opublikowany w obwieszczeniu, o którym mowa w § 17 pkt. 1, dotyczy to Obwieszczenia Burmistrza Miasta o dokładnym terminie do głosowania;
- w związku z propozycją uruchomienia dodatkowych punktów do głosowania w § 16 dodano pkt. 8 o brzmieniu „Punkty do głosowania wymienione w § 2 ust. 8 lit. c) będą czynne w zwykłych godzinach pracy instytucji” – zapis ten precyzuje ramy czasowe

dodawania kart do głosowania w tych punktach.

Natomiast w związku z proponowanymi zmianami, zarówno w uchwale i w regulaminie oraz kierując się zasadami spójności uchwał Burmistrz Miasta proponuje nie dokonywanie zmiany istniejącej uchwały, a uchwalenie nowej, w której znajdzie się § 8 o brzmieniu „Równocześnie traci moc Uchwała Nr XXIII/196/16 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka”.

Pozostałe zapisy uchwały i regulaminu pozostają bez zmian.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował: W § 20 jest zapis, że w przypadku braku przy głosowaniu co najmniej 5% uprawnionych do głosowania w danej dzielnicy, środki przyznane na budżet obywatelski dla danej dzielnicy przepadają. Na danej dzielnicy może zdarzyć się taka sytuacja, że jest kilka zadań zgłoszonych i będzie przekroczone te 5%, ja bym tutaj proponował, jeżeli jest zgłoszone dwa lub trzy zadania, to żeby wtenczas radni dzielnicy zdecydowali, żeby zostało to zadanie do realizacji, które uzyskało najwięcej głosów w danej dzielnicy, żeby nie przepało.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem dot. § 2 uchwały: Czy w ramach tych środków mogą być też proponowane zadania o charakterze nieinwestycyjnym przy takim brzmieniu tego paragrafu? Dla mnie jest to trochę niekompatybilne z regulaminem, gdzie mamy te zadania o charakterze nieinwestycyjnym.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Odnosnie wypowiedzi Pana Adama Ryniaka to w zeszłym roku było zmniejszone z 10% do 5% uprawnionych do głosowania i jest to już naprawdę nie dużo. W tym momencie jeżeli idziemy w jednym kierunku, że Rada Dzielnicy zdecyduje, którą inwestycję ma robić to mija się to nie tylko z intencją budżetu obywatelskiego, ale w ogóle mija się to z celem. W związku z tym ja bym prosił o pozostawienie tych 5%.

Burmistrz dodał: Właściwie niewiele tu zmieniamy, zadania, które miały być do realizacji są takie same, zadania inwestycyjne, tylko, żeby nie zmieniać ciągle kwoty tego budżetu ustalono jedną kwotę 420.000 zł, czyli na projekt danej dzielnicy przypadłoby 60.000 zł, czyli ok. 10.000 zł więcej niż przy projektach zeszłorocznych wynikających z tego wskaźnika inwestycyjnego.

Radny Pan Janusz Baszak zwracając się radnego Pana Adama Ryniaka stwierdził: Źle Pan interpretuje zapis § 20, bo jeśli będzie kilkanaście projektów to zsumuje się głosy oddane przez mieszkańców dzielnicy, a nie uwzględnia się tylko głosy na dany projekt, który wygra. Natomiast myśmy po to wstawiali nawet 10% rok temu, żeby zaktywizować mieszkańców. Na Pana wniosek w tamtym roku na sesji, obniżono

z 10% do 5% i moim zdaniem to już wystarczy. Jeśli mieszkańcy miasta nie chcą być aktywni, nie chcą brać udziału w wyznaczaniu zadań inwestycyjnych to po prostu nie ma inwestycji w danej dzielnicy.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił uwagę do tekstu regulaminu: § 2 ust. 8 powinien nosić podpunkty a), b), c), bo tak się odwołuje do nich § 16 w ust. 6, 7, 8, więc uchwała jest niespójna.

Kolejna sprawa to pytanie radnego Macieja Drwięgi, bo faktycznie jest wyraźnie określone „zadanie inwestycyjne” w § 2. Natomiast regulamin w § 3 mówi, że to też działania społeczno-kulturalno-oświatowe i zdrowotne o charakterze nieinwestycyjnym, więc jest ta sprzeczność pomiędzy uchwałą a załącznikiem do uchwały i to też należałoby poprawić.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Chciałbym przekonać Państwa do zastanowienia się nad jedną zmianą. Ten nasz budżet obywatelski nie jest w pełni budżetem obywatelskim. Czy nie powinniśmy się zastanowić nad wprowadzeniem możliwości zgłaszania zadań o charakterze ogólnomiejskim pozostawiając tą kwotę na poziomie ubiegłorocznej kwoty na zadania dzielnicowe po 50.000 zł, czyli 350.000 zł i 70.000 zł przeznaczyć do wykorzystania na zadania o charakterze ogólnomiejskim. My nie mamy sprawdzone czy to by się przyjęło, ja wracam do wniosku dot. parku, który był w ubiegłym roku i on był bardzo sensowny i faktycznie byłby takim zadaniem, które dawałoby szansę skorzystania mieszkańcom niezależnie od tego z jakiej dzielnicy pochodzą. Gdybyśmy dokonali małych zmian w regulaminie moglibyśmy to wprowadzić zakładając też rzecz następującą, że jeżeli nie pojawiałyby się takie wnioski to oczywiście te środki są do zagospodarowania przez dzielnice. Jakbyśmy zostawili dla dzielnic po 50.000 zł, to zostanie nam 70.000 zł co już jest kwotą wystarczającą do przeprowadzenia jakiegoś zadania, nie naruszamy tej kwoty ogólnej zaproponowanej przez Pana Burmistrza, natomiast wprowadzamy ten element ogólnomiejski. Jakbyśmy przejrzyli te budżety obywatelskie, poczynawszy od Rzeszowa, to tam ten element ogólnomiejski występuje, oczywiście występują także dzielnicowe, i to by trochę zrównoważyło możliwość realizacji takich zadań. Jeżeli większość radnych się do tego przychyli i Burmistrz to wystarczy wprowadzić w § 3 dodatkowe trzy punkty odnoszące się do zadania ogólnomiejskiego z prostym założeniem, że o tym czy zgłoszone zadanie można ocenić jako zadania o charakterze ogólnomiejskim decyduje Komisja, która i tak jest powołana do oceny tych wniosków. Moim zdaniem dołożenie takiego krótkiego elementu ogólnomiejskiego spowoduje, że ten budżet stanie się bardziej obywatelski.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Podtrzymuję wątpliwość radnego Pana Janusza Baszaka, bo nie jest ten regulamin spójny i miałabym propozycję, żeby w § 2 wykreślić słowo „inwestycyjne”, a po wyrazie „zadania” dać odnośnik, że takie jak § 3 pkt. 6.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Prościej jest napisać w § 2 „Przedmiotem konsultacji będzie budżet Gminy Miasta Sanoka w części przeznaczony na zadania

inwestycyjne zgłoszone przez mieszkańców w kwocie 420.000 zł zgodnie z § 3 ust. 6 załącznika nr 1”.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odniósł się do propozycji radnego Macieja Drwięgi informując: Ja nie przewidywałem w ogóle dyskusji tak szeroko pojętej, jakby powrotu do budżetu obywatelskiego miejskiego, a tutaj jest taki kierunek. Jeżeli propozycja Pana Macieja Drwięgi byłaby głosowana i zaakceptowana to należałoby zakończyć tą debatę w dniu dzisiejszym i na sesji w maju jakby wrócić do nowego projektu budżetu obywatelskiego z wydzieleniem kwoty z budżetu dzielnicowego i taka jest moja sugestia w tym temacie, bo trzeba by było to opracować, a przypominam, że dzisiaj jest jeszcze druga sesja.

Moją intencją było to, żeby to była przejrzystość, żeby ewentualnie było wyjście do tego społeczeństwa, żeby ta kwota była zwiększona i ona jest zwiększona, bo jest 60.000 zł, jest dłuższy okres czasu i na pewno to społeczeństwo w poszczególnych dzielnicach zauważy.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Nie chciałbym, że to zostało odebrane jako zmiany rewolucyjne, bo to nie są żadne zmiany rewolucyjne, a nawet bym powiedział, że to nie jest wielka zmiana idei, bo wystarczy popatrzeć na rozdzielenie środków, zostaje 350.000 zł na dzielnicowy budżet i 70.000 zł na jedno zadanie ogólnomiejskie. Dzisiaj faktycznie mamy tą sesję krótką, bo jest jeszcze druga sesja i trochę by to czasu zajęło, ale nic by się nie stało jakbyśmy w maju do tego wrócili. Chodzi tylko o to, czy w ogóle Rada Miasta chciałby pójść w tą stronę, wydzielając niewielką kwotę z nadwyżki, którą zaproponował Burmistrz, na zadanie o charakterze ogólnomiejskim.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem do radnych – kto jest za tym, aby przedmiotowy punkt wycofać i rozszerzyć o zadania ogólnomiejskiego?

Za propozycją głosowało 7 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – kto jest za tym, aby pozostawić obecną formułę i dokonać autopoprawek, które były zgłaszane?

Za propozycją głosowało 11 radnych.

W związku z powyższym Radni zdecydowali debatować nad przedmiotowym projektem uchwały nie wprowadzając zadania ogólnomiejskiego.

Radny Pan Janusz Baszak złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „ W § 2 wykreślić słowo „inwestycyjne”, a w to miejsce wprowadzić zapis „określone w Regulaminie Budżetu Obywatelskiego”.

W § 2 załącznik Nr 1 do uchwały w ust. 8 oznaczyć miejsca do głosowania punktami a) b) c) zgodnie z zapisem § 16 tego załącznika”

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIII/304/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.11.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.12.

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła następujące sprawy:

- dot. oświetlenia ulicy Topolowej i 4 budynków SM Autosan przy ul. Lipińskiego – jest to prośba od mieszkańców i Spółdzielni Mieszkaniowej „Autosan”. Od 2 miesięcy jest problem z oświetleniem, jest tam 12 lamp, które raz świecą, raz nie świecą, są tam podejmowane próby ale nieskutecznie, w związku z czym bardzo proszę o interwencje w tej sprawie;
- dużo mówi się o tym, że Szpital Sanocki potrzebuje wsparcia finansowego, w związku z czym mam propozycję, bo takie zwyczaje były w poprzednich kadencjach, że radni deklarowali kwoty ze swoich diet jako wsparcie finansowe, więc proponuję aby Biuro Rady przygotowało taką listę i kto z radnych będzie miał ochotę przy najbliższej wypłacie diet przekazać jakąś kwotę na wsparcie szpitala to bardzo proszę;
- cieszę się bardzo, że skarpa miejska, która w części należy do Miasta, a w części do Powiatu jest regularnie utrzymywana ładnie, już widać, że tam jakieś rośliny rosną i zakwitają, ale jeśli chodzi o ul. Kościuszki, która jest nie naszą ulicą, zostały tam postawione piękne donice betonowe naprzeciw sądu i przez dwa sezony te rośliny wyglądały ładnie, a teraz są bardzo zaniedbane, nie ma tam fachowej ręki ogrodnika i bardzo proszę, żeby właściciel tym się zajął, bo miejsce jest prezentacyjne, w centrum miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk ustosunkował się do wypowiedzi przedmówcy dot. wsparcia finansowego na szpital: O tym była mowa na Komisji Ochrony Zdrowia, na którą był zaproszony Dyrektor Szpitala. Jeżeli chodzi o radnych, to chcę przypomnieć, że na początku kadencji Prezes Fundacji Szpital rozdał deklaracje, ale niestety tylko dwie osoby wypełniły te deklaracje. Jeżeli taki wniosek jest to poproszę Biuro Rady, aby takie deklaracje były udostępnione w Biurze Rady i każdy z radnych jeżeli będzie miał taką wolę to wypełni i złoży taką deklarację, ale myślę, że tym sposobem nie zgromadzi się dużej kwoty. Ta druga dyskusja, która miała miejsce na Komisji Ochrony Zdrowia, czyli apel o zbiórkę społeczną, mogłaby dać większy efekt, ale oczywiście jedno nie wyklucza drugiego.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem – była jakaś konferencja czy spotkanie w Przemyślu dot. małych miast i miast średniej wielkości, że mają być przeznaczane specjalne środki na tej wielkości miasta, czy coś na ten temat wiadomo, czy miasto Sanok ma szansę, aby w tym partycypować, żeby z tego skorzystać?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: W tym spotkaniu uczestniczył Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, mamy wiedzę w tym temacie i próbujemy się odnaleźć, które inwestycje miejskie mogłyby wziąć w tym udział. Natomiast ta konferencja była skierowana głównie do innowacyjności jeśli chodzi o przemysł i my wierzymy, że niektóre firmy sanockie pójdą w tym kierunku. Natomiast jeżeli chodzi o Miasto to nie mamy tutaj wielkiego wyboru, ale uczestniczyliśmy w tej konferencji, mamy wiedzę i staramy się w tym odnaleźć.

Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć dodał: Jesteśmy na tej liście 122 miast, które będą wsparte tymi środkami, jest to ok. 2,5 mld zł.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Tych inwestycji, o które moglibyśmy starać się o środki to nie ma aż tak dużo. Natomiast tutaj są środki, o które poprzez innowacyjność w różnych branżach przemysłowych mogą starać się firmy.

Radna Pani Wanda Kot nawiązując do wypowiedzi radnej Teresy Lisowskiej przypomniała, że w dniu 6 kwietnia 2017 r. na Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej gościł Pan Dyrektor Henryk Przybycień i radnym, którzy byli obecni na tej Komisji, były rozdawane ulotki z Fundacji Zdrowia na Rzecz Szpitala w Sanoku gdzie był zamieszczony numer konta, poza tym ten sam numer konta jest zamieszczony na stronie internetowej Sanockiego Szpitala i ulotki są dostępne w rejestracji głównej Sanockiego Szpitala.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z zapytaniem dot. zamontowania lustra na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z Al. Prugara Ketlinga – na jakim etapie jest zgłoszony ostatnio wniosek, żeby to lustro było podgrzewane?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Po ostatniej sesji spotkałem się z Panem kierownikiem Bulwanem, który zadeklarował, że podejmą temat w tym zakresie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Na poprzedniej sesji zadałem 5 pytań i chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za odpowiedź na jedno pytanie i podziękować za to, że w tym roku zostaną ustawione na ul. Lwowskiej wiaty przystankowe, natomiast pozostałe 4 odpowiedzi to nie są odpowiedzi na pytania, które zadałem.

Radny Pan Marian Osękowski w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, aby Miasto zainterweniowało do Powiatu odnośnie ulicy Traugutta, która jest w bardzo złym stanie i prawdopodobnie nie będzie robiona, w związku z tym należałoby w jakiś sposób ją wyremontować.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Na wszystkie 5 pytań, które radny Pan Janusz Baszak wnioskował zostały udzielone odpowiedzi. Natomiast jeśli chodzi o ul. Traugutta to oświetlenie i chodnik będziemy robić. Interwencja jeśli chodzi o Powiat to jest interwencja bezprzedmiotowa, my dość dużo interweniujemy, żeby te drogi sprzątać. Nie mamy elementu przymuszenia, żeby ta droga Traugutta była robiona, czekamy na decyzję końcową, zobaczymy co będzie po przetargach.

####