NM.0002.10.2017

P R O T O K Ó Ł NR XXXVIII/2017
z XXXVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 27.06.2017 r. od godz. $11^{\underline{00}}$
do godz. $18^{\underline{00}}$ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Herbut Adrian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.
1. Hydzik Paweł - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada

3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka
4. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
5. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
6. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Adam Sieczkowski (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XXXVIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXVIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Bolesława Wolanina.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Wsparcie usług socjalnych poprzez utworzenie transgranicznych centrów rehabilitacji i sportu dla dzieci w wieku szkolnym w Sanoku (Polska) i Wynohradiwie (Ukraina) przygotowywanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Nr XXI/185/12 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara-Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Sanoka.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

1) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka. Uzasadnienie: poprzednia uchwała została zakwestionowana przez Urząd Wojewódzki i chcąc działać dalej w elemencie budżetu obywatelskiego, stąd uchwała pilności.

2) Projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Uzasadnienie: Projekt uchwały dotyczy przebudowy i modernizacji Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i wynika ze zmiany wprowadzonej w projekcie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, która będzie przedstawiona przez Skarbnika.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynności Burmistrza Miasta Sanoka. Uzasadnienie: W związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie zdążyła rozpatrzeć skargi pani Magdaleny Idec zanim zostały przekazane dokumenty na sesję radnym, jest prośba o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady przedmiotowej sesji.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tematu dot. wykluczenia cyfrowego. Radny poinformował: Próbowałem ten temat wprowadzić na poprzedniej sesji w miesiącu maju, wówczas usłyszałem zapewnienia od Pana Burmistrza, że informacja Burmistrza w sprawie wykluczenia cyfrowego będzie wprowadzona na sesji czerwcowej, ale w związku z tym, że nie ma jej w programie proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad sesji.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wnioski pilności:

1) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.

Za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 21 porządku obrad

2) Projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu.

Za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 7 porządku obrad

3) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynności Burmistrza Miasta Sanoka.

Za wprowadzenie projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 22 porządku obrad

4) Informacja Burmistrza w sprawie wykluczenia cyfrowego.

Za wprowadzeniem informacji głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Informacja zostaje wprowadzona jako punkt 23 porządku obrad

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

<u>porządek obrad po zmianach;</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Wsparcie usług socjalnych poprzez utworzenie transgranicznych centrów rehabilitacji i sportu dla dzieci w wieku szkolnym w Sanoku (Polska) i Wynohradiwie (Ukraina) przygotowywanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Nr XXI/185/12 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara-Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Sanoka.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynności Burmistrza Miasta Sanoka.
23. Informacja Burmistrza w sprawie wykluczenia cyfrowego.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 26.06.2017 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekty uchwały będące w porządku obrad sesji oraz rozpatrzyła trzy wnioski i zapoznała się pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 19.06.2017 r., na którym zajmowała się projektami uchwał będącymi w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 23.06.2017 r., na którym zostały zaopiniowane uchwały oraz Komisja zajmowała się bieżącymi sprawami. Przewodniczący Komisji Pan Witold Święch poinformował: W dniu 8 czerwca odbyło się spotkanie dot. debaty społecznej zorganizowanej przez Komendę Powiatową Policji w Sanoku pn. „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie, możesz mieć na nie wpływ". Na spotkaniu były podejmowane może dla wszystkich znane tematy, ale nie wiem czy znane szczegółowo. Chodziło o krajową mapę zagrożeń i bezpieczeństwa, działania profilaktyczne oraz priorytetowe zadania dzielnicowych. Chciałbym podkreślić, że powyższe tematy były nadzwyczaj szczegółowo omówione zarówno przez Pana Komendanta Andrzeja Stępnia, jak i osoby jemu podległe. Osobiście korzystałem wcześniej z krajowej mapy zagrożeń i bezpieczeństwa, ale dopiero to spotkanie uzmysłowiło mi jak działa cały mechanizm powiadamiania, akceptacji punktów zagrożeń. Zachęcam, aby wydysponować trochę czasu na takie spotkania, ponieważ szczegółowość omawianych tematów zachęca do tego, aby aktywnie uczestniczyć i mieć wpływ na bezpieczeństwo w Sanoku. Naprawdę ta wiedza

pomaga poczuć się nawet bezpieczniej mając świadomość, że inne osoby również korzystały z tej mapy bezpieczeństwa. Ponadto opis funkcjonalności aplikacji na urządzenia mobilne „Moja komenda" odbył się naprawdę szczegółowo i polecam używać tej aplikacji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 20.06.2017 i w dniu 23.06.2017 r., gdzie odbyło się posiedzenie wspólne z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Komisja podczas posiedzeń omawiała pisma jakie wpłynęły do Komisji oraz opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła pięć posiedzeń, na których rozpatrywała skargę Pani Magdaleny Idec.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Chciałem zasygnalizować niektóre tematy, żeby były wyjaśnione zarówno dla radnych, jak i przede wszystkim dla społeczeństwa miasta Sanoka:

- Dworzec Multimodalny przy ulicy Lipińskiego. Nieprawdą jest, że będzie modernizowany aktualnie funkcjonujący, takiej ruiny nie można adoptować. Istniejący będzie wyburzony, a w jego miejsce zostanie wybudowany 4-krotnie większy nowoczesny, połączony kładką z Dworcem Kolejowym, z windami dla niepełnosprawnych, z miejscami parkingowymi. Będzie to Dworzec dla wszystkich przewoźników, w tym również prywatnych, dla których Sanok jest miejscem docelowym, ale i również dla tych dla których nasze miasto jest miejscem przelotowym chociażby jadących w kierunku Bieszczad. Na tym etapie, po przetargu, jest wybrany już Inżynier Kontraktu, czyli firma, która będzie nadzorować jego budowę. Najpóźniej w miesiącu sierpniu zostanie wybrane naturalnie, że po przetargu, Przedsiębiorstwo, które będzie projektowało i budowało Dworzec. Kosztorys tej inwestycji to ok. 10 mln. zł. W ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego na tą inwestycję i zakup 11 niskoemisyjnych autobusów przeznaczona jest kwota ponad 27 mln zł, z czego ze środków otrzymanych z Regionalnego Programu Operacyjnego ponad 19 mln zł. Marszałek Województwa wyraził zgodę, aby w umowie nastąpiła zmiana i była możliwość zakupów autobusów gazowych. Pozwoli to Autosanowi uczestniczenia w przetargu na sprzedaż tych autobusów dla miasta. Jednak czy miasto je kupi to będzie zależało od oferty przetargowej firmy.

- Informacja na temat aktualnego stanu prawnego budowy Obwodnicy. W dniu 3.07. br. zostanie wydana przez Wojewodę decyzja ZRID (pozwolenie na budowę). W terminie 21 dni od dnia wydania decyzji, czyli do 24.07 zostanie przekazany plac budowy (termin ten prawdopodobnie zostanie skrócony), a uroczyste wbicie łopaty przewiduje się ok. 15.07. br. Fizycznie rozpoczęcie robót nastąpi w tym samym terminie. W dniu wydania decyzji ZRID Wojewoda kieruje rzeczoznawców celem dokonania wycen. Termin wykonania wycen określa się na ok. do 1,5 miesiąca. Jednocześnie informuję, że opóźnienie realizacji tej inwestycji nie miało żadnego związku z przetargiem i zwiększeniem kosztów realizacji łącznika od Ronda Beksińskiego do Obwodnicy. Przypominam, że koszt łącznika to ponad 21 mln zł z czego ponad 80% to dofinansowanie w ramach RPO z Urzędu Marszałkowskiego. Mam nadzieję, że zauważą to Radni Miasta, a przede wszystkim mieszkańcy Miasta Sanoka. Gdybyśmy musieli takie pieniądze przeznaczyć na ten łącznik o inne inwestycje w mieście byłoby bardzo trudno.
- W 2017 roku miasto przeznaczyło na inwestycje drogowe blisko 5,5 mln zł, z czego na 5 dzielnic przeznaczono 2.200.000 zł, na Wójtostwo i ulicę Sadową, Cegielnianą i Ks. Gorazdowskiego 600 tyś. zł (są to niewykorzystane środki z niezrealizowanej inwestycji powiatowej ul. Traugutta), 2 mln zł (50 % środki Wojewody) ul. Kochanowskiego i Prugara – Ketlinga, 130 tyś. zł , dokumentacja projektowa Łany – łącznik do obwodnicy, 420 tyś. zł, - ul. Batorego, Kenara, Modrzewiowa (po 50 tyś. zł z budżetu obywatelskiego i po 90 tyś. zł środków własnych, czyli po 140 tyś. zł), na remonty ulic po sezonie zimowym ponad 1,3 mln. zł. Takich środków nigdy w historii nie było.
- Dużo niedomówień w ostatnim czasie powstało przy dyskusji na temat Centralnego Ośrodka Sportów Zimowych na Podkarpaciu. W skład Ośrodka miałyby wejść gmina Ustrzyki Dolne (trasy biegowe, zjazdowe, biathlonowe) gmina Zagórz (skocznie narciarskie), w Arłamowie (tory saneczkarskie, bobslejowe) i miasto Sanok (hokej, jazda szybka na lodzie, short track, łyżwiarstwo figurowe). Jest to na takim etapie, że nie warto się wypowiadać. My realizujemy Centrum Rehabilitacji i Sportu, które będzie służyło sportowcom, mieszkańcom nie tylko Sanoka, ale i całego podkarpacia, jak również turystom. Jeszcze raz podkreślam, na tym etapie nie ma co się wypowiadać. Trzeba robić swoje. Ostatnio w jednej z gazet przeczytałem, że jedna z inwestycji na Podkarpaciu otrzymała gigantyczne dofinasowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki tj., 17 mln zł, przy inwestycji 80 mln zł. Ja przypominam wszystkim Państwu i mieszkańcom Sanoka, że na naszą inwestycję, której koszt realizacji to 38.200.000 zł otrzymaliśmy 15.500.000 zł (ponad 40%). Jak w takim razie nazwiemy to dofinansowanie? Na tym etapie otrzymaliśmy ponad 40% i to nie jest koniec. Wierzę, że ta inwestycja będzie znacząco ponad w 50% pokrywana ze środków zewnętrznych.
- Miasto przystąpiło do realizacji projektów „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych". Całkowita wartość projektu to kwota prawie 2,5 mln zł, w tym wkład własny niewiele ponad 1 mln zł. W ramach tego

projektu termomodernizacja polegała będzie na: remoncie instalacji CO (system grzewczy), drzwi, docieplenie – ściana zewnętrzna, docieplenie – ściana w gruncie , okna do wymiany, docieplenie – stropodach, modernizacja instalacji CWU (ciepła woda użytkowa) i będzie dotyczyła budynków ul. Orzeszkowej 2, Orzeszkowej 2A, Młynarska 49, Przemyska 2, Bema 2, Wyspiańskiego 41.

- W ramach kolejnych prac realizowanych na obiektach MOSiR w Sanoku trwają prace związane z modernizacją i wyposażeniem oraz termomodernizacją stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego Wierchy. Równie szybko postępuje budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku.
  Przygotowane zostały trzy pełne dokumentacje wnioskowe wraz z załącznikami w trzech programach inwestycyjnych w Ministerstwie Sportu i Turystyki w Warszawie:
  1) w lutym został złożony wniosek do Programu modernizacji infrastruktury sportowej 2017 r. w ramach Przebudowy stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową na kwotę ponad 800 tys. zł.
  2) w kwietniu został złożony wniosek do Programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej 2017 r. w ramach Przebudowy stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego z infrastrukturą techniczną i drogową oraz budową konstrukcji wsporczej telebimu na kwotę 4.900.000 zł.
  3) w czerwcu został złożony uaktualniony wniosek do Programu Inwestycji o szczególnym znaczeniu dla Sportu 2017 dla Budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu , którego dokumentacja została w dniu 20 czerwca złożona do Ministerstwa Sportu i Turystyki w Warszawie. W dokumentacji ujęte zostały koszty na ten rok jakie zostaną wydatkowane podczas prac budowlanych. Kwota złożonego wniosku to 6 mln zł.
- Na sanockich Błoniach powstaje naturalne pełnowymiarowe boisko piłkarskie. W tym tygodniu zostały zamontowane bramki, te same które przez wiele lat służyły piłkarzom Stali Sanok na stadionie ,,Wierchy". Pracownicy MOSiR-u, wcześniej wytyczyli plac, który w kolejnych dniach został zwałowany i wykoszony, a każdy kolejny dzień związany będzie z poprawą podłoża boiska, które w niedługim czasie ma zostać wyrównane. W ramach jednego z wniosków złożonych do Ministerstwa Sportu i Turystyki w Warszawie udało się pozyskać nowy ciągnik oraz maszyny służące do pielęgnacji trawy i terenów wokół obiektów MOSiR-u. To właśnie dzięki tym maszynom, planowane są dalsze prace związane z pielęgnacją terenów zielonych na obiektach MOSiR-u. W ten oto sposób kolejny obszar obiektów sportowych, zostanie odpowiednio zagospodarowany. Jak widzicie mało się nie robi, a to dopiero się zaczyna.
- Informacja dotycząca oświetlenia ulic i placów. Coraz więcej skarg trafia do Burmistrza, że oświetlenie miasta Sanok jest ciemne i Burmistrz oszczędza na oświetleniu. Jest to nieprawda. Modernizacja oświetlenia ulic i placów miasta została podjęta na podstawie wykonanego audytu oświetlenia, który określił jego stan oraz niezbędne działania mające jego poprawę. Wykonanie audytu było również niezbędne do uzyskania dofinansowania inwestycji i jej przeprowadzenie. Na podstawie danych z audytu podjęto decyzje o wymianie

najbardziej zniszczonych opraw sodowych oraz likwidację opraw rtęciowych. Nie zmieniono oświetlenia sodowego na LED-owe tylko pozostawiono ten sam rodzaj oświetlenia. Modernizacja została zakończona w 2014 r. Do wymiany przeznaczono 1247 opraw co stanowi około 40% całego oświetlenia. Wymiana opraw była również związana ze zmniejszeniem ich mocy i wielkości strumienia świetlnego, co skutkuje obniżeniem natężenia oświetlenia. To powoduje, że oświetlenie ulic i placów tak wygląda. To nie miasto oszczędza. Powtarzam, to zrealizowany projekt wymusił takie oszczędności.

- „Tygodnik Sanocki" istnieje ponad ćwierć wieku i jest ważnym punktem w krajobrazie społecznym i kulturalnym miasta. Jest tytułem rozpoznawalnym, a dzięki systematycznie uaktualnianemu archiwum - czytanym przez Sanoczan rozproszonych po całym świecie (w ciągu miesiąca z archiwum korzysta ok. 400 osób mieszkających za granicą, z tego połowa to mieszkańcy Stanów Zjednoczonych). 2 czerwca został uruchomiony portal informacyjny www.tygodniksanocki.pl , będący wsparciem dla gazety, a także odpowiedzią na oczekiwania odbiorców. Po miesiącu funkcjonowania portalu wzrasta liczba wejść, a z redakcją kontaktują się reklamodawcy, zainteresowani prezentacją swojej oferty w mediach elektronicznych. Portal informacyjny www.tygodniksanocki.pl powstał przy założeniu, że będzie przede wszystkim dostarczycielem informacji, a z czasem stanie się także godną zaufania platformą wymiany opinii. Miejski portal informacyjny www.tygodniksanocki.pl, jest wsparciem i inwestycją w rozwój gazety „Tygodnik Sanocki". Na portalu zamieszczane są informacje głównie z terenu miasta i powiatu sanockiego. Portal daje możliwość kontaktu z mieszkańcami, pozwalając im na swobodę komentowania i umieszczania opinii. Rośnie liczba osób, odwiedzających stronę www.tygodniksanocki.pl .
- W dniu 23 czerwca br. zakończył się rok szkolny 2016/2017, w którym w placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka naukę pobierało ogółem: 4548 dzieci, w tym: w samorządowych przedszkolach – 947 dzieci, w żłobkach – 158, w szkołach podstawowych - 2224, w gimnazjach – 1219.

  W związku z wprowadzoną reformą oświaty, dokonano wielu działań związanych z dostosowaniem sieci szkół do wymagań reformy, w tym wygaszanie gimnazjów poprzez włączenie dwóch szkół gimnazjalnych w struktury szkół podstawowych: Szkoły Podstawowej Nr 1 i Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz przekształceniem Gimnazjów Nr 2 i Nr 4 w ośmioletnie Szkoły Podstawowe Nr 8 i Nr 9.

  W porozumieniu z Podkarpackim Kuratorium Oświaty opracowano i zatwierdzono projekty organizacyjne szkół, które uwzględniają nowa podstawę programową – obejmującą przede wszystkim: nie dokonanie naboru do wygaszanych gimnazjów, objęcie od września 2017 roku obecnych szóstoklasistów ze szkół podstawowych nauką w klasach siódmych (którzy pozostaną w swoich dotychczasowych szkołach także w klasie ósmej), objęcie

zmienioną podstawy programowej uczniów klas I, IV oraz VII wydłużonej szkoły podstawowej.

Nowa sieć szkół gwarantuje zapewnienie wszystkim dzieciom z terenu Gminy Miasta Sanoka pobierania nauki w dogodnej lokalizacji i bardzo dobrych warunkach lokalowych z pełnym zabezpieczeniem w sprzęt i pomoce dydaktyczne oraz bazę sportowo-rekreacyjną.

W związku z obowiązkiem objęcia dzieci w wieku od 3 do 6 lat wychowaniem przedszkolnym podjęto decyzje o utworzeniu dodatkowych oddziałów na terenie dzielnic Błonie i Posada w przedszkolach Nr 3 i Nr 4. Dzięki tym działaniom wszystkie dzieci ubiegające się o przyjęcie do przedszkola od września 2017 r. zostaną objęte wychowaniem przedszkolnym. Ogółem zorganizowanych zostanie 43 oddziały przedszkolne, do których przyjęte zostanie 982 dzieci. W tym 6 oddziałów przedszkolnych zostanie uruchomionych w wygaszanym Gimnazjum nr 1. Podobne działanie podjęte zostało w Żłobku Samorządowym Nr 1, gdzie od września 2017 roku uruchomiony zostanie dodatkowy oddział dla 25 dzieci. Ogółem opieką żłobkowa objęte zostanie 183 dzieci.

Dzięki właściwemu zorganizowaniu sieci szkół uwzgledniającej potrzeby edukacyjne wszystkich środowisk Miasta Sanoka, w tym lokalizację szkół, liczbę dzieci i wielkość obwodów szkolnych oraz posiadany potencjał kadry pedagogicznej, dokonany został nabór uczniów do wszystkich szkół, który pozwala na ich prawidłowe funkcjonowanie, a jednocześnie gwarantuje zatrudnienie zarówno nauczycielom, jak i pracownikom administracji i obsługi.

Budzący poważne obawy problem związany z ewentualnością utraty pracy tak przez nauczycieli jak i pracowników administracyjno-obsługowych w warunkach Gminy Miasta Sanoka nie będzie występował. Z zawodu odejdzie około 10 nauczycieli i 3 pozostałych pracowników, którzy przejdą na emerytury i świadczenia emerytalne.

W związku z wdrażaną reformą oświaty Gmina Miasta Sanoka złożyła 3 wnioski do Ministerstwa Edukacji Narodowej o dofinansowanie Szkół Podstawowych Nr 8 i Nr 9 na doposażenia sal lekcyjnych w sprzęt i meble szkolne, doposażenie świetlic szkolnych w sprzęt i pomoce dydaktyczne, remonty i modernizacje sanitariatów, z dostosowaniem ich do potrzeb dzieci najmłodszych uczniów.

- W dniu 23 czerwca 2017 roku odbyły się konkursy na dyrektora: Samorządowego Przedszkola Nr 1 w Sanoku, Samorządowego Przedszkola Nr 3 w Sanoku, Szkoły Podstawowej Nr 4 w Sanoku.

  Komisja Konkursowa wyłoniła kandydatów na dyrektorów obu samorządowych przedszkoli, którymi zostały: Pani Elżbieta Ziajka w Przedszkole Nr 1, Pani Małgorzata Pietrzycka w Przedszkole Nr 3.

  Konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 został nie rozstrzygnięty z powodu, że żaden z kandydatów, w glosowaniu tajnym, nie uzyskał bezwzględnej liczby głosów członków Komisji. Ogłoszony konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowe Nr 7 w Sanoku, nie odbył się z powodu braku kandydatów. W tej sytuacji, zgodnie z pragmatyką zawodową nauczycieli dyrektorów w/w

szkół powoła Burmistrz Miasta Sanoka po zaopiniowaniu Rady Szkoły i uzgodnieniu z Podkarpackim Kuratorem Oświaty.

- W okresie od dnia 29 maja 2017 r. do dnia 30 września 2017 r. wystąpi czasowa zmiana organizacji w ruchu drogowym ul. Kochanowskiego i ul. Prugara Ketlinga w Sanoku.
- W okresie między sesjami podpisałem umowę na realizację projektu „Szlakiem Ikon z Sanoka do Humennego" o wartości 92 001,54 €.
- Z dniem 1.07.2017 r. zostaje zamknięty dworzec autobusowy położony w Sanoku przy ul. Lipińskiego ze względu na jego przebudowę. W związku z wyłączeniem z eksploatacji w/w dworca autobusowego, w celu usprawnienia płynności funkcjonowania komunikacji na terenie Miasta Sanoka zostanie uruchomiony dla Przewoźników jeszcze w lipcu br. dodatkowy przystanek zlokalizowany na obszernym placu obok Szkoły Gimnazjum nr 3 przy ul. Lipińskiego (nieopodal dotychczasowego dworca). Zakończenie prac przebudowy dworca i udostępnienie podróżnym planowane jest na koniec roku 2018.
- Nastąpiła zmiana ustawy dotyczącej zezwoleń na usunięcie drzew. W dniu 16 czerwca 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 1074) wszelkie informacje znajdą Państwo na stronie Urzędu Miasta, bądź w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami.
- Delegacja w składzie Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Daszyk, Zastępca Burmistrza Stanisław Chęć uczestniczyli w święcie miasta partnerskiego Reinhaim.
- Spotkałem się z unihokeistami Esanok.pl Wilków, brałem udział w dniu dziecka w różnych placówkach miasta, spotkałem się z przedszkolakami z sanockiej „trójki", którzy wraz z rodzicami wydali książkę, wierszowanki dla dzieci zostały one zawarte w zbiorze „Nasz piękny sanocki region". Brałem udział w turniejach piłkarskich, w XV edycja Międzyszkolnego Konkursu Ortograficznego „O Pióro Burmistrza Miasta Sanoka", w podsumowaniu konkursów szkół podstawowych i gimnazjalnych miasta Sanoka, w XVI Edycji Konkursu Plastycznego „Kolorowy Sanok", wręczyliśmy Nagrody Burmistrza i Rady Miasta Sanoka. Uczestniczyłem w podsumowaniu akcji „Florek", w Zbioskach z Czesławą Kurasz w uroczystościach 60-lecia matury, w uroczystościach 150-lecia „Sokoła", w dniu godności niepełnosprawnych, w kolejnej edycji Bieszczadzkiego lata z książką, w 45 święceń kapłańskich ks. Prałata Andrzeja Skiby, w 10-leciu Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sanoku, uroczystym koncercie absolwentów, a także w pożegnaniu ustępującego dyrektora Andrzeja Smolika, w podsumowaniu sezonu łyżwiarskiego 2016-2017 Sanockiego Klubu Łyżwiarskiego Górnik, w XXIX ogólnopolskim rajdzie leśników Tropem Niedźwiedzia.

- Odbyły się zwyczajne Zgromadzenia Wspólników SPGK i SPGM. Zarządy spółek i członkowie Rad Nadzorczych otrzymali absolutorium.
- Po roku przerwy seniorski hokej w Sanoku zaczyna się odradzać. Sanoczanie w rozgrywkach Ligii słowackiej wystąpią pod nazwą HK58 Sanok.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem (został poruszony temat łącznika), ze Starostą Sanockim Romanem Koniecznym, Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, Posłem Piotrem Uruskim, Czesławą Kurasz, Komendantem Policji Andrzejem Stępniem, Komendantem PSP Krzysztofem Dżuganem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Wojskowym Komendantem Uzupełnień Dariuszem Brzeżawskim, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Dyrektorami podległych miastu instytucji.
- Na koniec chciałbym pogratulować radnemu miasta Sanoka Panu Bolesławowi Wolaninowi, który otrzymał tytuł Człowieka Roku 2016 organizowany przez Korso Gazeta Sanocka.

Ad. 7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Wczoraj na Komisji Finansowo – Gospodarczej zostały przedstawione trzy wnioski dofinasowania dotacji i jednym z tych wniosków była dotacja dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w wysokości 35.000 zł. Z uwagi na to, że te trzy wnioski zostały przegłosowane pozytywnie, przedłożyłem na Komisji Finansowo – Gospodarczej autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającego uchwałę budżetową na rok 2017. Natomiast projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu wynika z przepisów ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych z uwagi na to, że jest to dotacja celowa dla innej jednostki samorządu terytorialnego i wymaga ona osobno podjętej uchwały.
Następnie Skarbnik Miasta odczytał projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała wniosek o dotację dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Pan Maciej Drwięga poinformował: Sprawa dotyczy przeniesienia siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, placówki powiatowej, w tej chwili ta siedziba mieści się na ul. Kościuszki 16, a jest możliwość przeniesienia do budynku po bursie szkolnej. Tak zadecydował zarząd Powiatu Sanockiego przeznaczając na to określoną kwotę jeśli

chodzi o prace modernizacyjne, remontowe i te środki są niewystarczające tzn. musimy wykonać tam prace dodatkowe, które zostały w kosztorysach wycenione na ponad 77.000 zł. W związku z tym od 3 miesięcy staramy się pozyskiwać jako instytucja, placówka, środki pozabudżetowe z różnych źródeł, w tym o firm prywatnych i zwróciliśmy się do różnych urzędów gmin. Mamy pozytywny odzew z różnych firm, mamy też pozytywny odzew z jednego z urzędów i liczę, że będzie też wsparcie ze strony Miasta.
Dzisiaj Pan Burmistrz bardzo ładnie tutaj powiedział o liczbie dzieci, 4500 dzieci z przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów tzw. miejskich szkół. My jesteśmy palcówką powiatową, ale zdecydowana większość dzieci, młodzieży korzystających z naszej pomocy to w zależności od grupy wiekowej są to od 50-70% dzieci z Sanoka. Jesteśmy jedyną tego typu placówką na terenie Powiatu Sanockiego, innej nie ma. Natomiast potrzeby w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej, w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym wzrastają tzn. konieczność tej potrzeby, te dzieci są w tej chwili lepiej diagnozowane, w związku z tym szybciej trafią do takich placówek jak poradnia psychologiczno – pedagogiczna. W związku z tym my mamy duże zapotrzebowanie, a te nasze warunki na Kościuszki 16 nie spełniają już żadnych standardów i to nie jest nasz wymysł, że szukamy sobie nowej siedziby, tam w bursie te warunki przeniosą nas z XIX do XXI wieku. Budynek bursy jest świetnie zrobiony z zewnątrz, a w środku jest w dalszym ciągu budynkiem po internacie młodzieży ponadgimnazjalnej, w związku z tym wymaga modernizacji i częściowej przebudowy. My wiemy, że jak teraz tego nie zrobimy, przed wejściem, to nie zrobimy już przez lata.
Druga rzecz to Poradnia od 20 lat zajmuje dowozem dzieci niepełnosprawnych. W pewnym momencie ten dowóz dzieci niepełnosprawnych stał się zadaniem gminy. My to robimy w dalszym ciągu, bo mamy w tym doświadczenie, mamy też samochód, który służy w tym celu. Mamy podpisaną umowę z instytucją miejską i jest to umowa, która zaspokaja te kilometry, które robimy miesięcznie. Jeżeli byśmy musieli z tego zrezygnować to Miasto będzie musiało to zadanie wykonywać samo, czyli zakupić taki samochód i dwa etaty dodatkowo są do tego potrzebne.
Trzecia rzecz to jest psychiatra dziecięcy, który od 10 lat służy pomocą dzieciom w Poradni, opłacane są te usługi jakby przez Miasto, natomiast cała sprawa organizacyjna, administracyjna spoczywa na Poradni i to przynajmniej raz na 6 tygodni psychiatria z Rzeszowa przyjeżdża. O psychiatrę dziecięcego jest bardzo ciężko, a my w Sanoku nie mamy takiego specjalisty.
Jeszcze jedna rzecz, wiele rzeczy w naszym kraju, zwłaszcza tych rozwiązań finansowych, jest paradoksalnych. My jesteśmy placówką, która ma słaby budżet, nie ma swoich wydzielonych pieniędzy, mamy pieniądze wspólne w budżecie powiatowym. Te podstawowe środki, które mamy wystarczają na podstawowe funkcjonowanie, natomiast my wydajemy takie dokumenty jak orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, gdzie takie orzeczenia, jak orzeczenia sprzężone dla dzieci autystycznych, dla dzieci głęboko upośledzonych intelektualnie niosą za sobą 50.000 zł w skali roku. Natomiast my tu zawracamy się o 35.000 zł i musimy mocno przekonywać, a nie znajduje to zrozumienia. Proszę popatrzeć na to spróbując nie

dzielić tego świata lokalnego na powiatowo – miejski, bo są rzeczy które nie mieszczą się w tym podziale. Bardzo proszę o poparcie tej uchwały.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: Bardzo proszę zapomnijmy dzisiaj, że jest to instytucja powiatowa, zagłosujmy za tym, bo są to dzieci, w większości z Sanoka. Ta instytucja jest bardzo potrzebna. Jestem za.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/320/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Jest to projekt uchwały z autopoprawką, który uwzględnia zwiększenie dochodów budżetowych o 110.000 zł i zwiększenie wydatków związanych z dotacjami. W § 1 kwotę dochodów budżetowych 149.867.964,30 zł zastępuje się kwotą 149.977.964,30 zł. W § 2 kwotę wydatków budżetowych 149.869.655,30 zł zastępuje się kwotą 149.979.655,30 zł.
Zwiększa się dochodu budżetowe o kwotę 110.000 zł w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80195 Pozostała działalność jako środki na dofinansowanie inwestycji gmin, powiatów, jest to refundacja z projektu termomodernizacji za rok 2015.
Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 110.000 zł:
- w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 50.000 zł, będzie podpisana umowa z Towarzystwem Sportowym VOLLEYBALL na dofinansowanie klubu Towarzystwa Sportowego
- w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75404 Komendy wojewódzkie Policji o kwotę 25.000 zł, jako dotacja na zakup przez Policję nowego samochodu.
- w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdział 85406 Poradnie psychologiczno – pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne o kwotę 35.000 zł jako dotacja celowa dla Starostwa Sanockiego.
Dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych:
a) zmniejszenia:

- dokonuje się zmniejszenia w dziale 020 Leśnictwo o kwotę 6.192 zł w paragrafie dot. zakupu usług pozostałych
- dokonuje się zmniejszenia w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 921.950 zł (wniosek Inwestycji, dot. przeniesienia biblioteki do budynki remizo-świetlicy i utworzenia nowych sal lekcyjnych)
- dokonuje się zmniejszenia w dziale 710 Działalność usługowa, rozdział dot. cmentarzy o kwotę 43.000 zł (zmniejszenie na opłatach na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego)
- dokonuje się zmniejszenia w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział dot. przedszkoli o kwotę 244.500 zł.

b) zwiększenia:
- w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 91.950 zł z przeznaczeniem na przeniesienie biblioteki do budynki remizo-świetlicy ze szkoły podstawowej
- w dziale 750 Administracja publiczna o kwotę 6.192 zł, w rozdziale pozostała działalność na paragrafach dot. wynagrodzenia bezosobowego i składki na ubezpieczenia społeczne ora zakupu materiałów i energii.
- w dziale 801 Oświata i wychowanie, w rozdziale dot. stołówek i przedszkoli o kwotę o kwotę 5.500 zł i w rozdziale dot. realizacji zadań wymagających stosowania specjalnie organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego o kwotę 239.000 zł (jest to związane ze wzrostem dzieci niepełnoprawnych w przedszkolach niepublicznych).
- w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 43.000 zł z przeznaczeniem na zakup usług remontowych (dokończenie modernizacji pomnika Tadeusza Kościuszki).

§ 3 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami, a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 1.691 zł., który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.
2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 5.589.932 zł, w tym:
   - spłata kredytów długoterminowych 5.427.200 zł
   - spłata pożyczek długoterminowych 162.732 zł

3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.589.932 zł ustala się:
   - przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych – obligacji komunalnych w kwocie 4.957.823 zł
   - wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń

wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 632.109 zł.

4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 5.591.623 zł i rozchody budżetu w kwocie 5.589.932 zł (w tabelce podane są źródła przychodu i z czego te przychody wnikają). Kwota 4.957.823 zł jest to emisja obligacji komunalnych z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów i pożyczek. Zmiana w tym zapisie uchwały dot. strony formalnej, jest propozycja zamiany sfinansowania spłaty rat kredytów zaciągniętych w latach poprzednich, gdzie ta kwota 4.957.823 zł była zatwierdzona w pierwszej wersji ustawy budżetowej w miesiącu styczniu. Natomiast w tej chwili jest propozycja, abyśmy tradycyjną formę finansowania, jeżeli chodzi o kredyt bankowy, zastąpili obligacjami.

§ 9 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:
„Ustala się limit zobowiązań:
1. z tytułu nowych kredytów zaciągniętych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – do kwoty 5.000.000 zł.
2. z tytułu emisji obligacji komunalnych na sfinansowanie spłaty rat kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 4.957.823 zł."

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej wykazuje się zmniejszenie w dotacjach dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, zmniejszenie w przedszkolach niepublicznych dot. Ochronki Błogosławionego Edmunda Bojanowskiego i Ochronki im. Dzieciątka Jezus, a następuje zwiększenie w dotacjach dla jednostek sektora finansów publicznych jeśli chodzi o dotacje celowe dla Komendy Wojewódzkiej Policji 25.000 zł i Starostwa Powiatowego 35.000 zł oraz zwiększenie dotacji podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, dla przedszkoli niepublicznych „Akademia Małego Geniusza" i „Pomysłowy Przedszkolak", razem 239.000 zł.

Skarbnik udzielił również informacji na temat obligacji: Zamierzenia były, żeby uruchomić w tym roku wartościowo większą kwotę obligacji, ale z tego względu, że art. 89 ustawy o finansach publicznych w swoich zapisach wprowadza pewne ograniczenia co do możliwości emitowania papierów wartościowych, które mogą być przeznaczone przede wszystkim na pokrycie występującego w roku bieżący częściowego deficytu budżetu jednostki samorządowej. W przypadku Gminy Miasta Sanoka taki przejściowy deficyt nie jest planowany, więc mając linię kredytową w wysokości 5.000.000 zł na rachunku bieżącym, która nie była dotychczas uruchamiana, w rozmowie z Panem Burmistrzem stwierdziliśmy, że te 5.000.000 zł pozwoli nam na ewentualnie zabezpieczenie płynności finansowej w przypadku rozbieżności w datach zapłaty faktur przy realizacji inwestycji, które już rozpoczęliśmy, a faktem spłynięcia dotacji, które też już wynikają z umów. Bezsensu byłoby uruchomienie obligacji na te potrzeby, na koniec roku te obligacje i tak trzeba by było spłacić, ponieważ tak mówi ustawa. Dlatego też proponuję uruchomienie zamiany kredytu bankowego w celu spłacenia rat kredytów, które są przewidziane na

2017 rok z tego względu, że sama procedura w tym momencie uruchomienia kredytu wymaga przetargu, więc ona jest długotrwała. Obligacje są alternatywną formą finansowania kredytowego, obligacja jest papierem wartościowym, emitowanym w seriach, w którym emitent, w tym przypadku Gmina Miasta Sanoka, pozyskuje finansowanie zewnętrzne a jednocześnie stwierdza, że jest dłużnikiem właściciela obligacji, którym w tym przypadku będzie bank komercyjny. Gmina zobowiązuje się wobec tego obligatariusza do spełnienia określonego świadczenia np. spłaty odsetek i spłaty należności głównych. Obligacje reguluje art. 4 ust. 1 ustawy z 29 czerwca 1995 r. o obligacjach.
Jakie są zalety obligacji? Przede wszystkim elastyczność, czyli możliwość dostosowania struktury emisji i terminów wykupu obligacji dla potrzeb emitenta. W przypadku umowy kredytowej umowa zwiera terminy zapadłe, które praktycznie są nie do wynegocjowania jeśli chodzi o inne terminy spłaty. W przypadku obligacji jest brak konieczności dodatkowego zabezpieczenia, w przypadku kredytu takie zabezpieczenie bank mógłby wymagać. Brak konieczności również stosowania ustawy prawo zamówień publicznych co bardzo skraca całą procedurę otrzymania finansowania. Również jeśli chodzi o cenę obligacji jest ona bardzo porównywalna do kosztów kredytu, z tym, że w przypadku obligacji ta cena z uwagi na różne długości serii może być zróżnicowana i nawet w stosunku do kredytu może kosztowo wychodzić korzystniej. Zaletą obligacje jest także dowolność w wydłużaniu i skracaniu okresu wykup, oczywiście za zgodą obydwóch stron. Jest to bardzo elastyczne i pozwala w tym momencie właściwie sterować i zarządzać długiem gminy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/321/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją podjętej zmiany uchwały budżetowej, gdzie jest zamiana kredytu na obligacje.
Następnie Skarbnik odczytał projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Skarbnik Miasta dodał: Samo podjęcie przez radnych uchwały nie jest zaciągnięciem zobowiązania, jest to tylko delegacja dla Pana Burmistrza do poczynienia następnych kroków, czyli przygotowania oferty dla potencjalnych zainteresowanych banków i w przypadku wybrania potem oferty do podpisania umowy. Uchwala podlega również opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i w przypadku pozytywnej opinii pozostałe procedury przez Pana Burmistrza będą dopiero uruchomione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się do Skarbnika z następującymi pytaniami:

1) Czy dysponuje Pan najnowszym spisem wydatków inwestycyjnych podjętych przez Gminę Miasta Sanoka na dzień bieżący z tytułu zawartych umów realizowanych inwestycji?
2) Czy jest zmodyfikowana już wieloletnia prognoza finansowa uwzględniająca te wydatki oraz te zaplanowane w obecnej zmianie budżetu?

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem dot. § 6 projektu uchwały: Czy wiadomo jaki będzie koszt obligacji?

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Odnośnie pytania radnego Janusza Baszaka to wykupienie obligacji zostało tak rozplanowane od roku 2019 do 2024 roku tak jak w wieloletnim planie finansowym została rozplanowana spłata kredytu, który miał być zaciągnięty na te potrzeby. Tak, że tutaj na dzisiaj nic się nie zmieniło.
Odnośnie pytania Przewodniczącego Rady to cena i koszt obligacji będzie wynikać z oferty, która zostanie przedłożona przez oferentów. Zostanie uruchomiona procedura zapytania ofertowego gdzie będą szczegółowo podane kryteria z naszej strony, naszych wymogów i oferenci jak taką ofertę przedstawią dopiero z tych ofert będzie wynikać jaka będzie cena i koszt wykupu emisji obligacji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Zmierzałem do tego, żeby się nie okazało, że 6-miesieczny wibor plus marża plus opłata dla emitera obligacji będzie droższe niż kredyt.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: W związku z taką odpowiedzią Pana Skarbnika chcę powiedzieć, że podtrzymuję wszystko co mówiłem na sesji „basenowej" w tamtym roku, podtrzymuję wszystko co mówiłem na sesji budżetowej w styczniu br. i ponieważ nie ma zaktualizowanej wieloletniej prognozy finansowej, o co proszę już od listopada ubiegłego roku, będę przeciwko tej uchwale.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Wieloletnia prognoza finansowa jest zaktualizowana, ona na dzisiaj uwzględnia wszystkie zmiany, które wynikały z uchwał podjętych przez Radę i na miesiąc maj wieloletnia prognoza finansowa jest zaktualizowana. Wszystkie inwestycje, które rozpoczęliśmy w tym roku są uwzględnione w WPF.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Według mojego stanu wiedzy nie jest zaktualizowana wieloletnia prognoza finansowa dlatego, że jeszcze niedawno to nawet nie wiedzieliśmy i dalej nie wiemy jak będzie finansowany basen oraz inne inwestycje. Natomiast nie chodzi mi tylko o wydatki ujęte na rok 2017, mnie chodzi o reperkusję dla lat 2018, 2019, 2020 do 2022 i to nie zostało zrobione według mojej wiedzy.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro stwierdził: Sam Pan radny dopowiada, że tak naprawdę niektórych rzeczy finansowych nie można wiedzieć. Jeszcze nie tak dawno tutaj na tej Sali padało jednoznacznie, jak mówiłem, że będzie dofinasowanie bardzo korzystane dla tych rzeczy, które my robimy. Czy Państwo nie widzicie dofinansowania zewnętrznego? Na tej Sali padało, a jak będzie 10%, a jak w ogóle nie będzie, a jest ponad 40% i to nie koniec. I każda inwestycja, która jest realizowana zabiegamy o jak największą część z dofinansowania zewnętrznego, przecież tak naprawdę wszystkie inwestycje to przynajmniej w 50%, albo w jeszcze większym procencie jest dofinasowanie zewnętrzne. Proszę trochę o zaufanie do tego Burmistrza, jednego, drugiego, odnośnie cały czas walki o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Temat centrum rehabilitacji też nie jest jeszcze skończony, gwarantuję Państwu, że dofinansowanie będzie większe niż 50% dofinansowania całości tej inwestycji. Mówiłem o dużym dofinansowaniu i jest duże, to jest jedno z największych dofinasowań w ogóle jakiekolwiek Ministerstwo Sportu dało na inwestycje w całej Polsce – czy tego nie zauważacie?

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/322/17 głosowało 16 radnych, 2 radnych było

przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Wsparcie usług socjalnych poprzez utworzenie transgranicznych centrów rehabilitacji i sportu dla dzieci w wieku szkolnym w Sanoku (Polska) i Wynohradiwie (Ukraina) przygotowywanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Przedkładany projekt uchwały to jest jeden z tych elementów, o którym była mowa przed chwilą. Na sesji kiedy była podejmowana uchwała o przystąpieniu do realizacji Centrum Rehabilitacji i Sportu, Pan Burmistrz dawał deklaracje, że będziemy zabiegać o korzystny montaż finansowy dla tej inwestycji, to jest jeden z tych elementów, który ma nam poprawić właśnie ten montaż finansowy. Na koniec roku 2016 złożyliśmy tzw. „fiszkę" wraz z miastem Wynohradiw i przygotowujemy projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Wsparcie usług socjalnych poprzez utworzenie transgranicznych centrów rehabilitacji i sportu dla dzieci w wieku szkolnym w Sanoku (Polska) i Wynohradiwie (Ukraina) przygotowywanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020". W ramach tego projektu chcemy wprowadzić do programu część elementów związanych z rehabilitacją naszych centrów rehabilitacji i sportu. W skład finansowania wchodziłyby następujące elementy: niecka basenu rekreacyjnego i rehabilitacyjnego z wyposażaniem ze stali nierdzewnej, dwie wanny do hydromasażu 6-osobowe, urządzenia pomocnicze takie jak podnoszone dno dla trzech torów z pełnym osprzętem wraz z barierkami ochronnymi, wyposażenie tego centrum, wyposażenie dla niepełnosprawnych w tym podnośniki basenowe, aparatura medyczna, wirówki, kriokomora, wyposażenie związane z ograniczeniem dostępu do kasy i bramek wejściowych, sauna. Na początku czerwca byliśmy już z przygotowanymi materiałami do projektu na Ukrainie. Podczas 5-godzinnego pobytu na Ukrainie, pół godziny poświęciliśmy na obejrzenie obiektów, które nasi partnerzy chcą wprowadzić do tego projektu, natomiast 4,5 godziny to była intensywna praca zespołów. Muszę stwierdzić, że nasi partnerzy z Ukrainy nie mają tego doświadczenia w związku z czym na roboczo Pan Konrad Białas i Pan Arkadiusz Komski weryfikowali materiały, które wspólnie chcemy przedłożyć. Pojutrze będzie podpisanie umowy. W pierwszej weryfikacji zostaliśmy pozytywnie ocenieni, natomiast projekt będzie wymagał dużego wsparcia politycznego, po naszej stronie z Ministerstwa Rozwoju przez Departament Współpracy Transgranicznej gdzie podsekretarzem stanu jest Pan Adam Hamryszczak i również wsparcie będzie wymagane z Urzędu Marszałkowskiego i to zadanie będzie dla Pana Burmistrza, żeby wykorzystał swoje kontakty i żeby ten projekt wesprzeć. Co 10 projekt ma

szansę być wdrożony do realizacji, czyli ta bariera zakwalifikowania się jest dość wysoka. Próbujemy maksymalnie tak projekt przygotować, żeby otrzymał jak największą ilość punktów m.in. chcemy wprowadzić w okresie trwałości projektu, czyli w okresie 5-letnim wspólne turnusy dzieci z Ukrainy i z Polski. My prowadzimy spotkania z dziećmi niepełnosprawnymi co roku, w związku z czym w ramach tych dni dla niepełnosprawnych ten projekt chcielibyśmy wzmocnić dodatkową punktacją. Następnie Zastępca Burmistrza odczytał projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu) zgłaszając jednocześnie autopoprawkę, a mianowicie zmienia się szacowana wartość części projektu realizowanego przez Gminę Miasta Sanoka, która będzie wynosić 5.348.771 zł (poprzednia kwota 5.107.264 zł) w tym wkład własny Gminy Miasta Sanoka 534.877,10 zł (poprzednia kwota 510.726,40 zł). Zastępca Burmistrza dodał, że jest bardzo korzystne dofinasowania, bo jest to 10% udział miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/323/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Nr XXI/185/12 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W związku z budową dworca multimodalnego przy ul. Lipińskiego zachodzi konieczność czasowego zamknięcia tego dworca. Wiąże się to częściowo z tym, że Arriva podjęła decyzję o zawieszeniu działalności na 4 powiatach, czyli na powiecie ustrzyckim, leskim, sanockim i brzozowskim. Wcześniej była zawarta umowa przedwstępna o kupnie tego obiektu za kwotę 5.550.000 zł, z tego mamy dofinansowanie 85%, czyli tą nieruchomość

nabędziemy za kwotę ponad 230.000 zł. Ponieważ dworzec ten zostanie zamknięty i w części nie wiemy kto będzie zastępował firmę Arriva, nie mniej jednak trzeba sobie zdać sprawę, że część przewoźników będzie zainteresowana takim częściowym zastępczym dworcem, choć nie ma on charakteru dworca, bo my wpisujemy jako przystanek autobusowy, który powinien być wprowadzony do zapisów uchwały z 2012 roku. Przystanek znajdować się będzie przy Gimnazjum Nr 3, zabezpieczamy tam dwie wiaty przystankowe z demontażu, toy toy i nie będzie tam możliwości parkowania, tam tylko mogą wjechać, zawrócić, wysadzić ludzi lub zabrać ludzi. Jest to wymagane, bo część przewoźników nie zostało wpuszczonych na dworzec dotychczasowy przez Arrivę, bo była to dla nich konkurencja , a część firm świadczących usługi przewozowe jest zainteresowana korzystaniem, bo do tej pory korzystają z części ulicy Dworcowej na wysokości sanitariatów przy PKP i tam rzeczywiście przy wsiadaniu stwarzają pewne zagrożenie dla pasażerów i dla samochodów przejeżdżających. To miejsce ma być czasowym zastępczym dworcem, choć ma to charakter raczej przystanku.
Następnie Zastępca Burmistrza odczytał projekt uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu) .

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z pytaniem dot. stanu technicznego na drodze dojazdowej obok myjni przy ul. Lipińskiego – czy Miasto przewiduje poprawę tej nawierzchni?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Wstępnie przewidywaliśmy, natomiast aktualnie nie będziemy tego wykonywać, ponieważ koszt wykonania byłby znaczny, tylko wykonaliśmy ubytki na naszej działce. Na części tego parkingu wyznaczamy kilka miejsc postojowych dla klientów sklepu, który jest w bezpośrednim sąsiedztwie.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził: Autobusy jadące w kierunku Bieszczad to mogą zatrzymywać się tam, ale czy z powrotem nie powinno się zlokalizować przystanku na dworcu głównym.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Ten zamienny przystanek w tej chwili tylko zastępuje dotychczasowym, natomiast w pozostałych przewozach nie przewidujemy żadnych zmian, tym bardziej, że my nie jesteśmy właścicielem ul. Dworcowej.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Na tę chwilę możemy podjąć tę uchwałę, ale należałoby pomyśleć nad alternatywnym rozwiązaniem, bo skręcenie autobusów na ten parking będzie bardzo kłopotliwe.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: To proponowane rozwiązanie jest sprawdzone i nie powinno być z tym żadnych kłopotów.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/324/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara- Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła pakiet projektów uchwał **(pkt. 12, 13, 14, 15, 16, 17 porządku obrad):** Pod obrady przedmiotowej sesji został przygotowany pakiet uchwał w sprawie stwierdzenia przekształceń dotychczasowych sześcioletnich Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, 4, 6 i 7 w szkoły ośmioletnie. Te działania to kolejny etap wdrażanej przez Gminę Miasta Sanoka reformy oświatowej. Zamiana ustroju szkolnego zakłada likwidację gimnazjów oraz wydłużenie nauki w szkołach podstawowych z 6 lat do 8 lat. Zgodnie z zapisem art. 117 ustawy przepisy wprowadzające prawo oświatowe dotychczasowe sześcioletnie szkoły podstawowe z dniem 1 września z mocy prawa stają się szkołami ośmioletnimi. Fakt ustawowego przekształcenia szkół podstawowych nr 1, 2, 3, 4, 6 i 7 organ prowadzący ma potwierdzić podejmując stosowne uchwały Rady Miasta w tym zakresie. Mając na względzie fakt, że te uchwały stanowiły będą jednocześnie akt założycielski każdej ze szkół ośmioletnich przygotowane zostały uchwały oddzielnie dla każdej ze szkół. Uchwały te w treści są niemalże identyczne, różnią się jedynie numeracją kolejną szkół oraz nadanym szkołom imion patronów. W przypadku uchwały przekształcającej szkołę podstawową nr 7 określiliśmy niepełną strukturę tej szkoły, ponieważ jest to szkoła ośmioletnia o strukturze organizacyjnej klas 1-3.
Podjęcie ww. uchwał będzie realizacją kolejnego etapu reform, który spoczywa na barkach każdej gminy w naszym kraju.
Naczelnik Wydziału zgłosiła również autopoprawkę do projektu uchwały będącej w pkt. 17 porządku obrad (SP Nr 7), a mianowicie w § 1 po słowach w Sanoku wykreślić literkę „w".

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/325/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/326/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/327/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/328/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/329/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku w ośmioletnią szkołę podstawową, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki zgłoszonej w pkt. 12 obrad sesji.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/330/17 głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiazywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł przedstawiła projekt uchwały: Obowiązek corocznego

uchwalania Gminnego Programu nakłada na samorządy ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Gminny Program na rok 2017 zawiera następujące rozdziały:
- wprowadzenie
- podstawy prawne
- diagnozę problemów dla osób dorosłych i młodzieży w porównaniu do badań ogólnopolskich ESPAD
- cele programu wraz z zadaniami, jest 7 celów szczegółowych oraz cel główny, a zadań jest 64.
- mierniki i osiągniecia celów
- realizatorzy programu
- postanowienia końcowe
- źródło finansowania.

Cel główny tego Programu to ograniczenie szkód zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego wynikających z używania alkoholu, podejmowania innych zachowań ryzykowanych przez dzieci, młodzież, dorosłych, ale także promowanie życia wolnego od środków uzależniających oraz bieżące rozwiazywania problemów alkoholowych.

Cel główny będzie realizowany w następujących obszarach:
- profilaktyki uniwersalnej, czyli skierowanej do wszystkich niezależnie od ich stosunku do alkoholu
- profilaktyki selektywnej
- profilaktyk wskazującej
- terapii dla osób tego potrzebujących oraz osób wymagających pomocy specjalistycznej, w tym współuzależnionych
- rehabilitacji poprzez wsparcie psychologiczne, socjalne, społeczne, wspieranie działań środowisk abstynenckich

Program w celach szczegółowych dotyczy przede wszystkim:
- działań profilaktycznych, informacyjnych, edukacyjnych i z zakresu problemów alkoholowych
- wspieranie działań promujących trzeźwy i bezpieczny sposób spędzania wolnego czasu poprzez działania na rzecz dzieci, młodzieży, czyli wzmacnianie tzw. czynników chroniących
- wspomaganie instytucji, stowarzyszeń oraz środowisk samopomocowych i pomocy wzajemnej dla osób, które wychodzą z problemów alkoholowych
- zwiększenie dostępności profesjonalnej pomocy terapeutyczne dla samych uzależnionych, dla osób pijących szkodliwe, dla osób, które piją ryzykownie
- udzielanie rodzinom z problemem alkoholowym pomocy przede wszystkim psychologicznej, a także społecznej, prawnej i ochrony przed przemocą
- podejmowanie interwencji w związku z naruszaniem przepisów ustawy przede wszystkim przy obrocie alkoholem
- zapewnienie warunków do działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w tym uszczegóławianie jej zadań oraz przedstawienie warunków wynagradzania.

Szczegółowe omówienie tego Programu odbyło się na posiedzeniach Miejskiej Komisji Rozwiazywania Problemów Alkoholowych oraz Komisjach Rady: Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Chciałbym zgłosić propozycję odnośnie diagnozy, którą później wykorzystujemy przygotowując ten Program. Wydaje mi się, że powinniśmy się zastanowić nad wprowadzeniem diagnozy na bazie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku. Uczelnia jest już do tego przygotowana, a nieraz te firmy zewnętrzne tak trochę po macoszemu traktują tego typu projekty. Propozycja jest taka, żeby porozmawiać z Panią rektor i myślę, że znalazłyby się osoby, które mogłyby się tym zająć.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiazywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł poinformowała: Ja obiecałam już podjąć rozmowy w tej sprawie i być może będziemy takie kawałki tej diagnozy prosili o pomoc we współpracy PWSZ. Myślę, że jest to bardzo dobry pomysł, żeby współpracować z PWSZ.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/331/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Janusz Baszak przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Statutowej (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wypracowując wnioski wprowadzające zmiany w zapisach.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski przedstawił wnioski do projektu uchwały – ZAŁĄCZNIKA NR 2 Regulaminu Rady Miasta :

1) W § 4 ust. 1 pkt. 9 po słowie *„interpelacjach"* postawić kropkę, natomiast dalszy zapis *„i działaniach Rady między sesjami"* wykreślić.

Motywacja tego wniosku byłaby taka, że Przewodniczący Rady powielałby informacje ze sprawozdania komisji między sesjami.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

2) W § 8 wykreślić ust. 2, 3, 4 i 5, natomiast pozostałe ustępy otrzymują zmienioną numerację (skreślone punkty dot. haromonogramu sesji).

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Taką poprawkę zgłaszałem wcześniej na spotkaniu, ale usłyszałem wówczas tłumaczenie od Przewodniczącego Komisji Statutowej, że ustawa zobowiązuje nas do tego, żeby taki harmonogram był. Sprawdziłem to i słowo „harmonogram" w ustawie o samorządzie gminnym nie występuje. Natomiast jeśli chodzi o słowo „plan" to występuje cztery razy i jest to: zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, plan finansowy, plan zabezpieczenia przeciwpowodziowego i plan pracy Komisji. O planach ani harmonogramach Rady Miasta nie ma słowa. Nie bardzo widzę

uzasadnienie, abyśmy sobie komplikowali życie, że będziemy tworzyć harmonogram po to, żeby go później albo Przewodniczący albo Rada zmieniała.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Harmonogram, plany pracy przyjęły się w większości miast w Polsce, są one opracowywane, można zobaczyć jak one wyglądają w różnych miasta, wówczas nie ma problemu z gromadzeniem materiałów na poszczególne sesje Rady Miasta. W tej chwili mamy taki zwyczaj, że porządek obrad naszych sesji przy każdej niemalże sesji jest uzupełniany o dodatkowe rzeczy. Tak się nie da na dłuższą metę pracować, dlatego, że ani komisje nad części materiałów obradują, ani radni się nie mogą spokojnie zapoznać z tymi materiałami. Jak jest opracowany harmonogram, wiadomo, że w czerwcu jest sesja absolutoryjna, w styczniu jest sesja budżetowa, kiedy maja wpłynąć wnioski, kiedy ma być program antyalkoholowy itd. Wiele uchwał ma swoje zapisy na podstawie ustaw w kalendarzu rocznym. Stąd wziął się ten harmonogram po to też, żeby Wydziały miasta, jednostki pomocnicze, organizacyjne miasta wiedziały na kiedy dane projekty przygotowywać, a radni wiedzieli w planie pracy komisji jak będzie pracować Rada Miasta. Oczywiście, to radni decydują o zasadach w statucie, więc jeśli Państwo nie chcecie tych zapisów to nie ma problemu, można to wykreślić.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja proszę o to, żeby forma statutu miasta nie przebiła treści. To co mówi radny Janusz Baszak odnośnie, że tworzy się harmonogram propozycji projektu uchwał i to jakby narzuca funkcjonowanie to tak naprawdę odbiera się tutaj możliwość szeregu elementów, które wcale nie muszą wynikać z opóźnień w działaniu danego Wydziału, czy Burmistrzów, bo nagle coś się rodzi nowego, które trzeba podjąć. W tym momencie jeśli pójdziemy w takim kierunku, że ten harmonogram zostanie narzucony to tak naprawdę trzeba będzie zwoływać sesję nadzwyczajną w każdym temacie, który się pojawi. To nie jest element słupkowy, cały czas jest to płynność działania, w związku z tym, żeby czasami nie spowodowało to przeciwskazań do rzeczy, które powodują podjęcie uchwały, które gwarantują rozwój niektórych rzeczy. Tutaj dużo czynności się dzieje w między czasie. Ja mam nadzieję i życzę Państwu, żeby ten statut miasta Sanoka w całości został zatwierdzony przez Wojewodę, ale proszę w takich elementach, żeby w niektórych rzeczy nie utrudniać, sobie funkcjonowania ale i również Burmistrzom i funkcjonującemu prawidłowo Urzędowi Miasta. .

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

3) W § 14 w ust. 2 pkt. 1 po słowie *„interpelacjach"* postawić kropkę, natomiast dalszy zapis *„i działaniach Rady między sesjami"* wykreślić.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

4) W § 14 w ust. 3 po słowie *„sprawozdanie"* wstawia się tekst *„w formie pisemnej na sesji"* w wyniku czego ustęp otrzymuję brzmienie *„Nie rzadziej niż 1 raz na kwartał Burmistrz jest zobowiązany złożyć sprawozdanie w formie pisemnej na sesji z realizacji uchwał Rady oraz sprawozdanie z pozostałych działań".* Jednocześnie wykreślić ust. 5 natomiast pozostałe ustępy otrzymują zmienioną numerację.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

5) W § 20 ust. 4 otrzymuje brzmienie *„Protokół wraz z kopiami uchwał doręcza się najpóźniej w ciągu 14 dni od dnia sesji – Burmistrzowi. Burmistrz przekazuje wyciągi z protokołu tym jednostkom, które są nim zainteresowane lub zobowiązane do określonych działań".* W ust. 5 po słowach *„Biurze Rady"* postawić kropkę – wykreślić słowa *„po jego przyjęciu"* .

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Cały ust. 5 brzmi *„Protokół z sesji wykłada się do publicznego wglądu w Biurze Rady po jego przyjęciu"*, a więc wprowadza się instytucję przyjmowania protokołów z jednej na drugiej sesji. Kilkanaście lat temu takie zapisy były w statucie, ale zostały wycofane. Zwrócę uwagę na jedną rzecz, czasem podejmujemy uchwały, którym narzucamy jakieś obowiązki komuś po dwóch tygodniach i jeżeli byłaby taka sytuacji, że protokół z tej sesji jest przyjmowany na kolejnej, która może być za miesiąc, czy za dwa, a Pan Burmistrz dostaje protokół 14 dni po jego przyjęciu, rozsyła do podległych jednostek, więc byłby to paraliż pracy i opóźnilibyśmy swoje działanie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

6) W § 23 wykreślić ust. 2 o brzmieniu *„Na wniosek Radnego lub Burmistrza albo upoważnionego przez niego Zastępcę, Sekretarza Miasta, czy Skarbnika Miasta treść interpelacji, jak też udzielona odpowiedź przedstawione są na sesji",* natomiast pozostałe ustępy otrzymują zmienioną numerację.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Pkt. 1 tego paragrafu brzmi *„Przewodniczący informuje radnych o złożonych interpelacjach*

i odpowiedziach na nie na najbliższej sesji w ramach odrębnych punktów porządku obrad". Rozumiem, że intencją Komisji było, żeby uściślić to, ale czy to jest uściślenie to mam wątpliwości, że na wniosek Radnego, Burmistrza lub upoważnionego przez niego Zastępcę, Sekretarza Miasta, czy Skarbnika Miasta treść interpelacji, jak też udzielona odpowiedź przedstawione są na sesji. Jestem jako Przewodniczący zobowiązany do przedstawienia interpelacji i odpowiedzi, więc po co jeszcze jakiś wniosek.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Czyli na podstawie ust. 1 Pan gwarantuje, czy kto jest w stanie zagwarantować, że interpelacja zostanie w czasie sesji odczytana? W ust. 1 jest tylko, że Przewodniczący informuje o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na nie. Natomiast gdy z treścią interpelacji lub odpowiedzią na tą interpelację chce zapoznać się osoba zainteresowana bezpośrednio ona wtedy zgłasza wniosek, czy chce żeby ta interpelacji lub odpowiedź została odczytana, żeby skrócić czas trwania sesji. Jeżeli odpowiedz będzie zadawalała radnego i nie będzie chciał, żeby odczytywać odpowiedzi to nie będzie odczytana. A w tej sytuacji zachodzi obawa, że interpelacja w ogóle na sesji nie zostanie odczytana. Ja się nie zgadzam na usunięcie ust. 2, bo nikt mi nie zagwarantuje, po zmianie Przewodniczącego Rady Miasta w następnej kadencji, że interpelacja zostanie odczytana. Statut robimy, że służył na lata.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski stwierdził: Jak czytam ten wniosek po raz kolejny to wydaje mi się, że powinniśmy jednak ten ust. 2 zostawić, bo on nic nie zmienia, a pozostawia wolę radnemu, Burmistrzowi, czy innej osobie czy chce odczytania tej interpelacji na sesji, czy nie.

Wniosek został wycofany.

7) W § 36 wykreślić ust. 2 (dot. dwóch czytań uchwał) natomiast pozostałe ustępy otrzymują zmienioną numerację. Jednoczenie w ust. 1 wykreśla się słowa *„z zastrzeżeniem ust. 2"*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski zgłosił wniosek do Statutu Dzielnic: cześć III § 8 ust. 4 i ust. 6 słowo „sesji" zamienić na słowo „posiedzenie".

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski poinformował; Na Komisji mówiliśmy również o wniosku do Statutu Miasta, ale nie został on przegłosowany. Sprawa dotyczy § 24 Statutu Miasta, który brzmi:

1. *Obsługę prawną oraz kancelaryjną Rady, komisji oraz radnych zapewnia Burmistrz, wyznaczając w tym celu odrębną jednostkę organizacyjną Urzędu ds. obsługi Rady – Biuro Rady.*
2. *Burmistrz zapewnia obsługę Rady poprzez zatrudnienie w tym celu radcy prawnego oddelegowanego do obsługi prawnej Rady lub na wniosek Rady zleca tę obsługę zewnętrznej kancelarii prawnej.*
3. *Regulacje dotyczące funkcjonowania Rady określa Regulamin Rady Miasta, stanowiący załącznik Nr 2 do Statutu.*

Na Komisji były uwagi, żeby ten pkt. 2 wykreślić, bo on niejako narzuca Burmistrzowi zatrudnienie radcy prawnego do obsługi Rady, jednak ten wniosek nie był przegłosowany na Komisji.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. $14^{\underline{25}}$ do godz. $14^{\underline{45}}$, jednocześnie informując, że wniosek zostanie w między czasie przygotowany.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski przedstawił wnioski do § 24 Statutu Miasta:

1) W ust. 1 słowo „jednostkę" zamienić na słowo „komórkę organizacją".

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

2) W ust. 2 zmiana zapisu: *„Na wniosek Rady, Burmistrz zapewnia obsługę prawną Rady poprzez zlecenie tej obsługi zewnętrznej kancelarii prawnej"* (wniosek zaproponowany przez radnego Janusza Baszaka)

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: Mamy tu na myśli taką sytuację, że w przypadku jakiś dylematów co do opinii prawnej, żeby Rada Miasta miała taką możliwość, aby poprosić Pana Burmistrza o zlecenie zewnętrznej kancelarii prawnej, aby ustosunkowała się do sprawy.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zaproponował, aby dopisać „w sytuacjach wyjątkowych".

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak stwierdził: Przeżyłem już różne kadencje i nie zawsze radcy prawni reprezentowali tą stronę słabszą, czyli radnego i wtedy decydował Burmistrz, a prawo nie jest nauką ścisłą. W tym wniosku chodzi o konkretne sprawy, że gdyby doszło do różnych interpretacji prawa, a Rada czułaby, że opinia radcy prawnego Urzędu Miasta byłaby niezadawalająca, wtedy Rada mogłaby wystąpić do Burmistrza o zewnętrzną kancelarię prawną.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro stwierdził: Tak naprawdę to nie ma żadnej zmiany, którą Państwo wprowadzacie od tego co tutaj było wcześniej, tylko ewentualnie nie ma tutaj radcy prawnego tylko jest biuro zewnętrzne. Ten punkt, który był wcześniej to jest tylko w pewnej części usunięty, a druga część zostaje, czyli nie ma tu żadnej zmiany w tym temacie. Ten punkt pierwszy, który był przywoływany to on też narzucał, że będzie radca prawny tylko i wyłącznie do celów Rady Miasta. Natomiast nie ma tutaj żadnej zmiany w porównaniu z tym co było, tylko pierwsza część z tego została wykreślona.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Wykreśliliśmy pierwszą część, która gwarantowała nam zatrudnienie osobnego radcy prawnego, natomiast w sytuacji gdy Rada podejmie wniosek to wtedy Pan Burmistrz będzie zobowiązany wynająć zewnętrzną kancelarię prawną i Rada Miasta ma do tego prawo. Pan Burmistrz też ma swoich radców prawnych, a w niektórych przypadkach wynajmuje zewnętrzną kancelarię prawną.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro stwierdził: Ja wcale nie neguje tego, co Rada chce tutaj osiągnąć tylko zapiszmy, że jest obsługiwane przez Biuro Prawne Urzędu Miasta, w sytuacjach wyjątkowych na wniosek Przewodniczącego Rady może być powołana niezależna kancelaria.

Radny Pan Janusz Baszak zaproponował, aby dopisać „w sytuacjach spornych".

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Bętkowski odczytał treść wniosku po korekcie: W § 24 ust. 2 zmiana zapisu *„ W sytuacjach spornych na wniosek Rady, Burmistrz zapewnia obsługę prawną Rady poprzez zlecenie tej obsługi zewnętrznej kancelarii prawnej".*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowania.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący

posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/332/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, z uwzględnieniem wniosku, który został przedstawiony i zaakceptowany w pkt. 19 porządku obrad.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem wniosku przedstawionego w pkt. 19 obrad sesji.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/333/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak poinformował: Debatując dzisiaj nad zmianami w statucie można sobie uświadomić jaki ogrom pracy wykonał Pan Janusz Baszak. Nad kilkoma poprawkami zeszło nam tyle czasu i teraz widzimy jak ta jedna

osoba, Przewodniczący Komisji Statutowej ile musiał włożyć w to pracy. Zawsze będą pewne wątpliwości, jakieś poprawki, natomiast duży szacunek należy się Panu Januszowi Baszakowi za ten ogrom pracy jaki włożył w nowy statut Rady Miasta.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Dziękuję wszystkim członkom Komisji Statutowej oraz członkom Rad i Zarządów Dzielnic, to z wami wykonaliśmy największą pracę przy statutach Rad Dzielnic. Mam nadzieję, że dzielnica Olchowce odetchnie w końcu i sprawę uregulujemy w postaci umów, zarządzeń i wreszcie będą mogli korzystać z majątku wydzielonego, który należy się dzielnicy Olchowce. Poza tym chce powiedzieć, że każdy organ nadzorczy może dopatrywać się w statucie różnych rzeczy. W Ordynacji wyborczej mamy zapisy, które będą pozwalały nam oszczędzać pewne środki pieniężne, w sytuacji gdyby powtórne uzupełniające wybory do Rad Dzielnic się nie udawały lub w sytuacji gdyby nagle radni dzielnic zrezygnowali z tych funkcji – tak te paragrafy razem z Panem Bartkiem Rychterem zapisaliśmy, żeby Rada Dzielnicy mogła dalej działać w dotychczasowym zakresie. Ale tutaj chcę podkreślić jeszcze jedną rzecz, że ważne jest to by Rady Dzielnic coraz bardziej włączać w proces prac samorządowych i żeby one poczuły się faktycznie gospodarzami na swoim terenie, natomiast Rada Miasta, żeby się zajęła tymi rzeczami, które są niezbędne na szczeblu miasta, żeby to oni się zajęli drogami, ulicami, potrzebami infrastrukturalnymi w dzielnicy, natomiast Rada Miasta myślała o przyszłości tego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk w imieniu całej Rady złożył podziękowanie Komisji Statutowej, a szczególnie Przewodniczącemu Komisji za prace nad statutami.

Ad.21.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego miasta Sanoka.

Sekretarza Miasta Pan Waldemar Och przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały spowodowany jest rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego stwierdzającym nieważność w kilku punktach uchwały Rady Miasta, która została podjęta 20 kwietnia 2017 roku. Nieważność dotyczy załącznika nr 1 § 2 pkt. 5 i pkt. 6, mianowicie załącznik ten zawiera tzw. słownik pojęć. W pkt. 5 jest mowa o mieszkańcu miasta i tutaj było to zdefiniowane, że jest to osoba, która ukończyła 18 lat i jest zameldowana na pobyt stały lub czasowy na terenie miasta Sanoka. Pkt. 6 mówi o uprawnionej osobie do głosowania, którą należało rozumieć jako osobę, która ukończyła 18 lat i jest zameldowana na pobyt stały, czasowy na terenie miasta Sanoka. W tych zakresach została stwierdzona nieważność. Również w § 4 załącznika nr 1 ust. 3 i 4 analogicznie zapisy dotyczące stałego lub czasowego zameldowania oraz numeru PESEL. Zdaniem nadzoru Wojewody zapisy te, które zostały zakwestionowane, Rada nie miała uprawnienia, kompetencji do tego, żeby

ograniczać mieszkańców miasta Sanoka do osób, które ukończyły 18 lat i mają stałe lub czasowe zameldowanie, ponieważ w ustawie o konsultacjach społecznych jest mowa o mieszkańcach ogólnie bez ograniczania cenzusu wiekowego. Kolejne zastrzeżenie, które nadzór Wojewody zgłosił dotyczyły załącznika nr 3 w pkt. 6, jest to załącznik, który zawierał liczbę mieszkańców dzielnicy popierających propozycje zadania do budżetu obywatelskiego, był to formularz zgłoszeniowy, w którym występuję imię, nazwisko, adres stałego lub czasowego zameldowania, nr PESEL i podpis i tutaj również jest zastrzeżenie zarówno do pojęcia stałego lub czasowego zameldowania oraz nr PESEL, zgodnie z wykładnią Wojewody używanie nr PESEL w tym kontekście narusza przepisy ustawy o ochronie danych osobowych.
W związku z powyższym, po przenalizowaniu z radcą prawnym było kilka możliwości usunięcia zastrzeżeń, które zgłosił nadzór prawny Wojewody. Mowa była również o tym, iż podstawa prawna na podstawie której uchwała dotycząca budżetu obywatelskiego, a więc art. 5a dotyczący konsultacji społecznych winien określać zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji, powinny być tam wskazane osoby, które inicjują konsultacje, sposób, formę konsultacji, czas i miejsce ich przeprowadzenie, reguły ustalania wyników oraz sposób przekazania tych wyników do wiadomości i społeczności lokalnej. W związku z tym, że dotychczas Rada Miasta nie podejmowała żadnej uchwały dotyczącej zasad i trybu przeprowadzania konsultacji we wszystkich sprawach, nie tylko dotyczącej budżetu obywatelskiego przygotowany został projekt uchwały, który by wychodził naprzeciw tym spostrzeżeniom, jednak będzie przedstawiony w terminie późniejszym.
W związku z powyższym wybrane zostało takie rozwiązanie, które by w żaden sposób nie naruszało ustalonego przyjętego uchwałą Rady Miasta harmonogramu zgłaszania zadań do budżetu obywatelskiego i całej tej procedury, która została zawarta w uchwale, poprzez następujące czynności:

1) § 6 uchwały zostanie wykreślony, jest w nim mowa o karcie do głosowania w konsultacjach w sprawie budżetu obywatelskiego, która w brzmieniu dotychczasowym stanowiła załącznik nr 4 do uchwały, natomiast propozycja mówi o tym, że wzór karty do głosowania określi Burmistrz w drodze zarządzenia
2) W załączniku nr 1:
   a) W § 4 ust. 3 i 4 otrzymuje brzmienie:
   „3. Osoby popierające propozycję do budżetu obywatelskiego podają na liście poparcia swoje dane osobowe: imię i nazwisko, adres zamieszkania, wyrażając jednocześnie zgodę na ich przetwarzanie dla potrzeb niezbędnych do wdrożenia budżetu obywatelskiego i składają własnoręczny podpis.
   4. Poparcie przez jedną osobę dwóch lub więcej zgłoszeń, lub podanie błędnych danych wymienionych w ust. 3, skutkuje unieważnieniem poparcia przez daną osobę. Jest ona automatycznie usuwana z listy poparcia".
   b) W § 16 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Wzór karty do głosowania określa Burmistrza Miasta w drodze zarządzenia"
3) W załączniku Nr 3 pkt. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Lista mieszkańców dzielnicy popierających propozycję zadania do budżetu obywatelskiego (min. 10 osób)"

– propozycja jest aby już nie zamieszczać numeru PESEL oraz adresu stałego lub czasowego zameldowania, tylko imię i nazwisko, adres zamieszkania i podpis.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. W ten sposób cały harmonogram zaplanowany w uchwale przyjętej w kwietniu zostaje bez zmian, a więc rozpoczęcie zgłoszeń zacznie się na 30 dni przed 31 sierpnia i wszystkie terminy zostaną zachowane i dotrzymane.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Organ kontroli nadzorczej nie zakwestionował uchwały dot. budżetu obywatelskiego, która była podejmowana w 2016 roku. De facto nic nie było zmieniane tutaj za wyjątkiem rzeczy, które by poprawiły realizację i funkcjonowanie tego budżetu obywatelskiego i poprawiona została kwota, z 50.000 zł na 70.000 zł. Natomiast nie mamy uchwały odnośnie konsultacji społecznych, a taka powinna być uchwała całościowa. Są samorządy, które mają taką uchwałą, ale my nie mogliśmy procedować tą uchwałę, bo ona dopiero po jakimś czasie będzie wprowadzona w życie i nie moglibyśmy procedować uchwały o budżecie obywatelskim. W związku z tym poszliśmy po linii, żeby to poprawić. Natomiast są samorządy, które mają uchwałę budżetu obywatelskiego składająca się z trzech krótkich punktów, a wszystkie pozostałe elementy zawierają w zarządzeniu Burmistrza i organ kontroli nadzorczej tego nie rozpatruje, tylko rozpatruje uchwały. U nas wszystkie elementy były w formie załączników do uchwały i to zostało zakwestionowane. Mamy nadzieję, że te punkty, które poprawiliśmy, pozwolą nam, że organ nadzoru prawnego nie zakwestionuje nam tej uchwały i będziemy mogli procedować nad nowym budżetem obywatelskim.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z pytaniem – jak został rozwiązany problemem z wiekiem?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował: Zakwestionowana była definicja mieszkańca jako osoby zameldowanej na adres stały lub czasowy, która ukończyła jednocześnie 18 lat. W opinii mowa jest o tym i w ustawie o samorządzie gminnym w art. 5a, który mówi o konsultacjach społecznych, że Rada Gminy nie ma kompetencji do ograniczania wiekowego, pojęcie mieszkańca oznacza, że każdy mieszkaniec od narodzenia aż do śmierci ma prawo uczestniczyć w konsultacjach społecznych. Myśmy zapis dotyczący wieku i PESEL w uchwale ubiegłorocznej zawarliśmy i tego typu uchwały nie były kwestionowane. Obecnie jest szczególny nacisk wynikający z orzecznictwa sądów administracyjnych, że skoro ustawodawca nie ogranicza w żaden sposób w ustawie o samorządzie gminnym wieku mieszkańca

ani nie narzuca posługiwania się nr PESEL, oprócz szczególnych wyjątków określonych przepisów niektórych innych ustaw. W związku z tym zrezygnowaliśmy w ogóle zdefiniowania pojęcia mieszkańca. Mieszkańcem zgodnie z ustawą pkt. 5a jest osoba zamieszkała na terenie gminy celem stałego pobytu.

Radny Pan Witold Święch stwierdził: To w takim razie jak rozwiążemy problem głosowania, kto będzie mógł głosować? Jeżeli jest rodzina 5-osobowa to mam rozumieć, że 5 osób może oddać głos?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował: Tak, jak każdy mieszkaniec bez żadnego ograniczenia wiekowego.

Radny Pan Adam Kornecki stwierdził: W projekcie jest, że osoba, która głosuje składa własnoręczny podpis, więc wypadałoby to przyjąć jakieś zasady, bo niemowlę się nie podpisze.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował: W tych zapisach usunęliśmy tylko te, które zostały zakwestionowane. Natomiast rzeczywiście to będzie stwarzać różnego rodzaju pytania i będziemy musieli być na to przygotowani, ale nie możemy tutaj w żadne sposób nakładać ograniczeń.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Dziecko do 13 roku życia nie ma żadnych praw i powinien opiekun prawny w jego imieniu podpisać, natomiast powyżej 13 roku życia dziecko ma częściowe uprawnienia i powinniśmy taki podpis honorować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/334/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynności Burmistrza Miasta Sanoka,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Komisja Rewizyjna nad przedmiotową skargą pracowała 5, 8, 14, 22 czerwca. Podczas prac nad skargą w posiedzeniach Komisji uczestniczyli: Pani Magdalena Idec, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, radny Pan Ryszard Bętkowski, radna Pani Wanda Kot, radca prawny. Pani Magdalena Idec złożyła w dniu 2 stycznia br. w Urzędzie Miasta pismo z prośbą aby Burmistrz podjął działania w MOPS-ie, w tym piśmie nie

prosiła aby ją powiadomić o podjętych działaniach. W dniu 8 czerwca na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, radca prawny wyjaśnił, że skoro Pani Idec nie otrzymała odpowiedzi na pismo, to złożone w dniu 26 maja pismo przez Panią Idec dot. bezczynności Burmistrza Miasta Sanoka ma znamiona skargi i w tym trybie Komisja to rozpatrywała. Po przeanalizowaniu całej skargi oraz wysłuchaniu Pani Magdaleny Idec, Zastępcy Burmistrza oraz innych zainteresowanych osób, Komisja Rewizyjna przyjęła stanowisko, iż skarga jest bezzasadna (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu).

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Ja uczestniczyłem w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej trzykrotnie, w związku z tym chciałbym prosić Przewodniczącego Rady, aby oddać głos Pani Magdalenie Idec, która szczegółowo powie na ten temat i wyrazi swoje zdanie, czy była to skarga, czy tylko informacja. Moim zdaniem była to typowa skarga, bo Pani Idec składając skargę 2 stycznia nie otrzymała odpowiedzi, dopiero w maju kiedy złożyła pismo na bezczynności Burmistrza. Przepisy mówią wyraźnie czy to skarga, czy informacja to Burmistrz ma prawo i obowiązek odpowiedź w ciągu 30 dni.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Przytoczę pierwsze zdanie pisma z dnia 31 grudnia 2016 r. *„zwracam się do Pana Burmistrza w nadziei na podjęcie odpowiednich działań, które powinny doprowadzić do poprawy sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Sanoku, zarówno w odniesieniu do pracowników tej instytucji, jak i do podopiecznych, osób szukających i potrzebujących pomocy".* Z pisma tego wynika jednoznacznie, że Pani Idec jeszcze w listopadzie ubiegłego roku zmieniła pracę, zwolniła się i przeszła do innej instytucji, a zwraca się o to, żeby poprawić sytuacje pracownikom i podopiecznym, a sama już nie jest pracownikiem. Z dalszej treści pisma absolutnie nie wynika, że Pani Idec oczekuje jakiejś pomocy. Natomiast, na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Rewizyjnej padła informacja, żeby Pan Burmistrz ustosunkował się na piśmie do tego jakie działania podjął, aby poprawić warunki pracy pracownikom i podopieczny. Odpowiedź Burmistrz jest bardzo obszerna i to zaważyło na tym, że Komisja podjęła taką a nie inną decyzję. W piśmie Burmistrz wyjaśnił, że podjął działania w tym aspekcie. Ponadto związki zawodowe potwierdziły, że Pan Burmistrz prowadził postępowania i działania w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak dodał: Na ostatnim posiedzeniu radny Pan Jakub Osika zgłosił wniosek, aby Pan Burmistrz Chęć przedstawił pisemnie jakie podął działania. Wyjaśnienia Burmistrza były bardzo istotne dla Komisji Rewizyjnej, gdyż w oparciu o nie Komisja wypracowała wniosek o bezzasadności skargi.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Komisja Rewizyjna dostała zagadnienie, czy

była bezczynność pracy Urzędu, czy nie było bezczynności, to był zakres jaki Komisja miała rozstrzygnąć. Zostaliśmy poinformowani przez Pana Burmistrza jakie podjął czynność, ja poprosiłem o taki zapis literalnie na piśmie i na tej podstawie możemy stwierdzić, że czynności były podjęte, to jest jeden aspekt tej sprawy. Drugim aspektem jest nieodpowiedzenie obywatelowi na pismo, skargę, wniosek, wszystko jedno jak to się nazywa. Ja rozumiem, że była taka a nie inna sytuacja, Pan Burmistrz był na chorobowy i to uciekło, ale generalnie tak być nie powinno i gdyby była wtedy odpowiedź organu to dzisiaj nie rozmawialibyśmy, stąd też prośba aby więcej do takich sytuacji nie dopuszczano. Trzecim aspektem jest sama zasadność skargi, którą Pani Magdalena Idec złożyła do miasta. Komisja Rewizyjna nie rozstrzygła, czy te skargi w samym postępowaniu MOPS-u są zasadne czy bezzasadne, ale Komisja wniosła o to, aby w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok znalazły się zagadnienia dot. sytuacji w MOPS-ie.
Wracając do sentencji czy była bezczynność Burmistrz, to nie było bezczynności, bo Burmistrz podjął działania, aczkolwiek trzeba podkreślić bardzo wyraźnie, że gdyby zostało odpisane zgodnie z KPA dzisiaj by tej sprawy nie było.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: Jest pytanie, które się ciągle nasuwa, czy p=Pan Burmistrz odpisał, zawiadomił Panią Idec o tym jakie podjął działania, czy w ogóle podjął działania. Pani Idec złożyła 2 stycznia pismo, a Pan Burmistrz nie był chyba przez 5 miesięcy na chorobowym, więc miał obowiązek odpisać Pani Idec na skargę, zawiadomić ją o podjętych działaniach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, kiedy członkowie Komisji jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną, wypracowano również stanowisko, aby Burmistrz w przyszłości udzielał w terminie odpowiedź na pismo zainteresowanej osobie i niezależnie od tego Komisja Rewizyjna w planie pracy na 2018 rok będzie chciała uwzględnić kontrolę w MOPS-ie.

Radny Pan Bolesław Wolanin zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowanie.

Za wniosek głosowało 11 radnych, 3 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację większości radnych.

W związku z powyższym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVIII/335/17 głosowało 13 radnych, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.
Informacja Burmistrza w sprawie wykluczenia cyfrowego.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko udzielił informacji na temat wykluczenia cyfrowego:
W dniu 3 września 2009 r. odbyła się sesja Rady Miasta, której przedmiotem była zgoda na przystąpienie miasta do realizacji projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka". Temat ten szczegółowo referował p. Maciej Pałucki – właściciel firmy Euro-Grant, który przedstawił ofertę przystąpienia miasta do projektu. Można powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że projekt był zły, niegospodarny, bo kwota jaka została przeznaczona na dofinansowanie 300 komputerów dla rodzin, to 5.000.000 zł, oczywiście przy jakiejś tam otoczce zapisów w formie serwerów, platformy cyfrowej, ale to była tylko otoczka, bo na jedną rodzinę wydana została kwota 17.000 zł, co dla przeciętnego użytkowania jest kwotą rażąco wysoką. Ze względu na liczne wątpliwości Radnych, Rada Miasta uchwały wówczas nie podjęła.
Druga sesja w tej samej sprawie została zwołana na dzień 24 września 2009 r. Rada Miasta wyraziła zgodę na przystąpienie Gminy do projektu. Na tej sesji temat projektu referował p. Ziemowit Borowczak, który reprezentował również firmę Euro-Grant, a który później, po wdrożeniu projektu, został zatrudniony na stanowisko zastępcy burmistrza.
W październiku 2009 r. złożony został wniosek o dofinansowanie. Wniosek przygotowała i w imieniu Gminy Miasta Sanoka złożyła do Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, firma Euro-Grant – Maciej Pałucki. Co ważne, z firmą tą nie zawarto żadnej umowy, bo dzisiaj gdyby taka umowa z firmą Euro-Grant była zawarta to być może moglibyśmy dochodzić odszkodowania z tytułu złego projektu. Ale firma ta weszła na zasadzie wolontariatu, jakiejś oferty, bez zawarcia umowy i skutkiem tego nie możemy dzisiaj dochodzić roszczeń od tej firmy.
23 lipca 2010 r. Gmina Miasta Sanoka zawarła umowę o dofinansowanie przedmiotowego projektu z Władzą Wdrażającą Programy Europejskie i przystąpiła do realizacji projektu. Gmina ogłosiła przetarg, przy czym specyfikacja tak została przygotowana, że do przetargu przystąpiła tylko jedna firma ZETO Olsztyn i przetarg ten wygrała.

2013 rok

W sierpniu 2013 r. Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE) wzywa do stawiennictwa Menedżera Projektu i Koordynatora ds. Merytorycznych. W trakcie spotkania pracownicy WWPE poinformowali w/w osoby, że ok. 1 mln zł może zostać uznane za niekwalifikowane ze względu na to, iż WWPE uważa że mają one charakter wydatków związanych z trwałością projektu, a są ponoszone w trakcie jego realizacji.
Wrzesień/październik 2013 r. Gmina nie zgadza się ze stanowiskiem WWPE i przedstawia wyjaśnienia, kalkulacje kosztów budżetu z rozbiciem na okresy

realizacji projektu i jego trwałości. WWPE nigdy oficjalnie na wystosowane wówczas pisma nie odpowiedziała.
Listopad 2013 r. we WWPE odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli oprócz pracowników w/w instytucji ówczesny Zastępca Burmistrza p. Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta p. Waldemar Och, oraz Menedżer Projektu wraz z Koordynatorem ds. merytorycznych. Spotkanie zakończyło się ustaleniami w zakresie powołania przez WWPE niezależnego eksperta, który zbada przypadek i wyda w tej sprawie niezależną opinię. Termin wykonania ekspertyzy strony ustalają na okres styczeń – luty 2014 r.

2014 rok

Styczeń 2014 r. Gmina Miasta Sanoka zwraca się z prośbą do WWPE o wyrażenie zgody na zmianę parametrów technicznych komputerów, które mają zostać wymienione w ramach odtworzenia sprzętu. Równocześnie Miasto zabiega o przyśpieszenie prac nad ekspertyzą ze względu na planowane zgodnie z umową zakończenie projektu w marcu 2014 r. Równocześnie następuje wstrzymanie zaliczkowania projektu przez WWPE, co zmusza Gminę do samodzielnego finansowania projektu, aż do jego zakończenia.
Luty 2014 r. WWPE nie wywiązuje się z umówionego terminu wykonania ekspertyzy, co zmusza Miasto do wystąpienia z wnioskiem o wydłużenie realizacji projektu do dnia 30.06.2014, oraz aneksowanie umowy z generalnym wykonawcą tj. ZETO Olsztyn.
Marzec 2014 r. WWPE przeprowadza kontrolę realizacji projektu w Gminie Miasta Sanoka. Podsumowanie kontroli nie było pomyślne dla Gminy i zwiastowało to problem zwrotu środków. Równocześnie w trakcie trwania kontroli do Gminy wpływa odpowiedź na styczniowe pismo w sprawie odtworzenia komputerów zakazujące takiej operacji.
Kwiecień 2014 r. Gmina Miasta Sanoka w celu ochrony własnych interesów zasięga porady prawnej w sprawie interpretacji wykonania odtworzenia sprzętu w Kancelarii Prawnej Traple, Konarski, Podrecki i Wspólnicy oraz postanawia zawiązać umowę na obsługę prawną projektu z w/w kancelarią.
Maj 2014 r. do Gminy Miasta Sanoka wpływa protokół pokontrolny z WWPE. W informacji po kontroli WWPE stwierdziła uchybienia związane z realizacją projektu po stronie beneficjenta i generalnego wykonawcy projektu, którym jest ZETO w Olsztynie (obecnie ZETO Software)
Czerwiec 2014 r. Gmina Miasta Sanoka przedstawiła obszerne wyjaśnienia związane z informacją po kontroli oraz uznała za niesłuszne wszystkie stawiane zarzuty wobec Gminy. W tym miesiącu kończy się realizacja projektu. Od lipca projekt oficjalnie przechodzi w tzw. stan trwałości, czyli pięcioletniego utrzymania rezultatów projektu.
Październik 2014 r. do Gminy Miasta Sanoka wpływa odpowiedź z WWPE, która przyjęła część wyjaśnień ze strony Gminy wycofując się tym samym z części stawianych zarzutów. Natomiast Gmina uznała zalecenia WWPE w zakresie niekwalifikowalności wydatków za wynajem biura dla kadry projektu pracującej w Warszawie, oraz wydatków na usługi pocztowe. Pozostałe zarzuty wobec beneficjenta Gmina nadal uznała za bezzasadne. Równocześnie dokonano korekty

wniosków o płatność, z których usunięto wydatki poniesione na usługi pocztowe i wynajem biura w Warszawie.

Listopad 2014 r. doszło do spotkania w siedzibie WWPE przedstawicieli Gminy Miasta Sanoka z osobami zajmującymi się sprawą niekwalifikowalności wydatków ze strony WWPE. Spotkanie nie przyniosło rozstrzygnięcia sprawy, jednakże 28 listopada 2014 r. WWPE zwróciła się do Gminy Miasta Sanoka z prośbą o dostarczenie dokumentów potwierdzających przeprowadzone czynności związane z realizacją projektu tj.: raport z wykonanego audytu sprzętu komputerowego, wydruki wiadomości e-mail potwierdzające gotowość pracy osób zatrudnionych na zasadzie telepracy, dokumenty potwierdzające wykonanie zadań przez menedżera projektu i koordynatora ds. merytorycznych. Gmina przekazała wszystkie dokumenty w dniu 4 grudnia.

Dnia 29 grudnia 2014 r. do Gminy wpływa pismo, w którym to WWPE uznała za niekwalifikowalne wydatki poniesione na: zakup oprogramowania autorskiego, utrzymanie serwerowni i platformy, zakup 300 dodatkowych komputerów w ramach tzw. backupu, usługi wynikające z umowy z Pocztą Polską, oraz wynajem biura w Warszawie.

2015 rok

Styczeń 2015 r. Burmistrz Miasta p. Tadeusz Pióro przedstawia problem projektu podczas konferencji prasowej. Wkrótce odbywa się osobna konferencja prasowa poświęcona problemowi projektu. WWPE składa doniesienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez ZETO Olsztyn na szkodę WWPE, Gminy Miasta Sanoka, Gminy Chojna i Powiatu Hajnowskiego.

Luty 2015 r. Burmistrz Miasta udaje się z wizytą do WWPE, gdzie pozyskuje informacje o wysokości potencjalnego zwrotu środków finansowych jako wydatków niekwalifikowanych. Równocześnie zostaje złożony wniosek do Prokuratury Rejonowej w Sanoku o sprawdzenie możliwości popełnienia przestępstwa przy wdrażaniu projektu.

Marzec 2015 r. ze względu na brak rozstrzygnięcia całej sprawy, a także mając na uwadze dbałość o finanse publiczne Gmina Miasta Sanoka za pośrednictwem Kancelarii Prawnej „Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp.j." wystosowała do Władzy Wdrażającej Programy Europejskie przedsądowe wezwanie do zapłaty domagając się zwrotu na rzecz beneficjenta kwoty 385.372,85 zł stanowiącej zaległość WWPE w stosunku do Miasta Sanoka z tytułu zawartej umowy o dofinansowanie projektu.

Kwiecień 2015 r. w odpowiedzi na wezwanie WWPE wyjaśniła przyczyny wstrzymania wypłaty dofinansowania dla Gminy Miasta Sanoka i podtrzymała swoje stanowisko.

W dalszej kolejności WWPE, która od kwietnia 2015 r. zmieniła nazwę na Centrum Projektów Polska Cyfrowa (CPPC) wystosowała do Gminy Miasta Sanoka pismo, w którym wskazała konkretną kwotę zwrotu tj. 2.130.544,40 zł, informując jednocześnie, że niniejsze wezwanie nie stanowi decyzji administracyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego. W odpowiedzi na w/w pismo Gmina za pośrednictwem Kancelarii

Prawnej Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp. j. podtrzymała swoje poprzednie stanowisko kwestionując zasadność naliczonych korekt. Dodatkowo Gmina zwróciła się z prośbą o zawieszenie postępowania administracyjnego do czasu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy przez Prokuraturę Okręgową w Krośnie, która wszczęła śledztwo.

W tym czasie, w miesiącu kwietniu, ja z Panem mecenasem Rychterem złożyliśmy wizytę w siedzibie Kancelarii obsługującej projekt w Krakowie w celu omówienia dalszej strategii postępowania wobec CPPC.

Maj 2015 r. Gmina otrzymuje pismo z CPPC z prośbą o przekazanie kopii określonych faktur na potrzeby przygotowywania przez CPPC procedury administracyjnej. Gmina stosowne dokumenty przekazała.

Czerwiec 2015 r. CPPC wystosowało pismo w sprawie korekty końcowego wniosku o płatność, na które Gmina, dokonując stosownych poprawek wniosku, odpowiedziała. Oprócz tego wpłynęła korespondencja akceptująca ze strony CPPC rozliczenie zaliczki za okres do 30.12.2013 r., a także pismo akceptujące korektę wniosku o płatność za okres do 22.04.2014 r. Ponadto CPPC zaakceptowało korektę wniosku o płatność pośrednią za okres do 18 kwietnia 2014 r. uznając wypłatę refundacyjną dla Gminy w wysokości 36.329,50 zł.

Październik 2015 r. złożyłem wizytę w CPPC. Centrum Projektów stało na stanowisku, że w trakcie wdrażania tego projektu popełnione zostały błędy i swoje stanowisko podtrzymała.

Grudzień 2015 r. zostaje umorzone śledztwo prowadzone przez Prokuraturę Okręgową w Krośnie w sprawie projektu, z tym, że przesłuchano tylko dwie osoby w tej sprawie.

2016 rok

Styczeń 2016 r. Gmina Miasta Sanoka składa zażalenie na postanowienie Prokuratury o umorzeniu śledztwa. Sąd podtrzymuje zażalenie i orzeka o ponownym wszczęciu śledztwa. W wyniku wznowienia tego postępowania, a właściwie kontynuacji tego śledztwa, Prokuratura przesłuchała na wniosek Burmistrz, trzech radnych: Janusza Baszaka, Romana Babiaka i Wojciecha Pruchnickiego. Te dokumenty, które zostały złożone miały być dowodem w sprawie, jednocześnie zobowiązana została Prokuratura do powołania biegłego. Dla porównania podam, że w tak ważnej sprawie na tak dużą kwotę Prokuratura pofatygowała się przesłuchać tylko trzech radnych. Teraz mamy postępowania wyjaśniacie w sprawie odzyskania środków z Galerii i Prokuratura przesłuchuje wszystkich radnych.

Luty 2016 r. Gmina otrzymuje z CPPC wezwanie do zwrotu środków na kwotę 2.130.544,40 zł z pouczeniem, iż w przypadku nie zwrócenia środków w terminie 14 dni zostanie w sprawie wszczęte postępowanie administracyjne mające na celu wyegzekwowanie niniejszej zaległości.

Marzec 2016 r. Gmina otrzymuje pismo z CPPC informujące o zaakceptowaniu wniosku o płatność końcową. Wraz z Panem Piotrem Uruskim złożyliśmy wizytę u Pani Dyrektor CPPC Wandy Buk w celu omówienia rozwiązania zasiniałego problemu. Pani Dyrektor Buk w sposób jednoznaczny kategoryczny stwierdziła, że wady przy prowadzeniu projektu były tak rażące, że te środki, które Gmina otrzymała

w ramach tego projekty powinny zostać zwrócone do CPPC, bo są to środki unijne i objęte są szczególną ochroną .
Kwiecień 2016 r. Gmina otrzymuje zawiadomienie z CPPC o wszczęciu postępowania administracyjnego.
Maj 2016 r. Gmina wzywa ZETO do ugody przed sądem, w której żąda zwrotu części kosztów uzasadniając tym samym ich wkład w przyczynienie się do powstania nieprawidłowości. W tym czasie na mój wniosek zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielami samorządów z Gminy Chojna oraz Starostwa Powiatowego w Hajnówce, spotkaliśmy się w Pałacu Kultury, ponieważ wiceburmistrz Gminy Chojna jest tam w Komisji Trójstronnej Samorządu i przygotowaliśmy tam koncepcję wspólnego prowadzenia i wzajemnych konsultacji gmin, które zostały w tym projekcie pokrzywdzone. Starostwo Powiatowe w Hajnówce ma do zwrotu ok. 600.000 zł, Gmina Chojna przy projekcie, którego wartość całkowita wyniosła 3.500.000 zł otrzymała wezwanie do zwrotu ok. 1.500.000 zł wraz z odsetkami, czyli w ich przypadku byłaby to kwota ok. 2.000.000 zł.
Czerwiec 2016 r. CPPC przekazuje Gminie dwie płatności na łączną kwotę 154.970,17 zł tytułem rozliczenia wydatków z dwóch ostatnich wniosków o płatność.
Wrześniem 2016 r. ZETO nie przyjmuje propozycji zawarcia ugody przed sądem uznając roszczenia Gminy za bezzasadne.
Równocześnie Gmina dowiaduje się o wystawieniu przez CPPC decyzji administracyjnej, która wydana została w dniu 03.06., a przekazana została do Kancelarii Prawnej Traple, Konarski, Podrecki i Wspólnicy dnia 10.06 i Kancelaria nie zawiadomiła Gminy Miasta Sanoka o tym, że decyzja taka została wydana i jednocześnie mając upoważnienie nie złożyła odwołania, tym samym decyzja ta stała się prawomocna. Pan Burmistrz rozmawiał z właścicielem tej Kancelarii i najpierw Kancelaria próbowała przenosić obciążenie na Gminę, że rzekomo pracownik Wydziału Rozwoju wyraził zgodę na składanie takiego odwołania, co było oczywiście absurdem, bo pracownik nie jest upoważniony do zawierania stanowisk w tej kwestii, nie było żadnych dokumentów do nas, że przesyłają nam decyzję celem zajęcia stanowiska. Po prostu ktoś w Kancelarii zaniedbał termin złożenia odwołania. W trakcie spotkania Kancelaria przyznaje się do popełnionego błędu, a jako powód nieprzekazania decyzji do Sanoka wskazuje błędnie odczytane intencje ze strony Gminy sugerujące uznanie stanowiska CPPC, a następnie wystąpienie z regresem w stosunku do ZETO. Od tego momentu Kancelaria świadczy Gminie swoje usługi bezpłatnie.
Spotkaliśmy się też wówczas z Panem Konarskim, który był pełnomocnikiem prowadzącym tę sprawę i uznaliśmy, że będziemy prowadzić działania w dwóch kierunkach. My jako gmina próbowaliśmy złożyć wniosek o przewrócenie terminu do wniesienia odwołania od wydanej decyzji, oraz odwołanie od wskazanej decyzji do Ministerstwa Rozwoju uzasadniając, że nie otrzymaliśmy tego zawiadomienia, jednak przywrócenia terminu do odwołania decyzji nie dano nam. Natomiast Kancelaria zaproponowała inne rozwiązanie, żeby złożyć wniosek o stwierdzenie nieważności tamtej decyzji, bo przy wydaniu decyzji prawomocnej istnieje taka możliwości,

uzasadniając to błędami formalnymi m.in. tym, że w decyzji była wykazana kwota, którą Gmina uznała za zasadną jako wydatek niekwalifikowany.
Wszystkie w/w dokumenty zgodnie z procedurą zostały przedłożone do Ministerstwa Rozwoju za pośrednictwem CPPC.
Listopad 2016 r. CPPC informuje Gminę o przekazaniu w/w wniosków do Ministerstwa Rozwoju. Równocześnie Gmina występuje z oficjalną prośbą bezpośrednio do Ministra Rozwoju p. Mateusza Morawieckiego w sprawie podjęcia kroków zmierzających do wstrzymania prowadzonego postępowania administracyjnego na okres trwającego postępowania karnego.
Grudzień 2016 r. Gmina otrzymuje zawiadomienia z Ministerstwa Rozwoju o rozpoczęciu procedowania nad złożonymi wnioskami. Ministerstwo Rozwoju wydaje postanowienie odmawiające Gminie przywrócenia terminu na wniesienie odwołania.
Prokuratura Okręgowa umarza wznowione śledztwo oraz zostaje wydana nowa opinia biegłego sądowego z zakresu informatyki śledczej, która to opinii była dla nas bardzo korzystna z punktu widzenia szans na ewentualne dochodzenie roszczeń w trybie administracyjnym. Jestem w stałym kontakcie z wiceburmistrzem gminy Chojna , ponieważ ta decyzja, postanawianie umarzające, liczyliśmy na to, że da nam jakieś szanse na anulowanie zwrotu. Przekazałem cały materiał umorzenia postępowania wraz z ekspertyzą Panu Burmistrzowi z Gminy Chojna wiedząc o tym, że Chojna już była w trybie postępowania administracyjnego o krok dalej, bo Chojna została odwołanie od tej decyzji i sprawa była przygotowana do rozstrzygnięcia w Sądzie Administracyjnym. Te materiały, które zostały przez nas przekazane, czyli umorzenie postępowania oraz ekspertyza sporządzona przez biegłego śledczego, Gmina przekazała kancelarii prawnej do Szczecina i niestety ten przekazany materiał nie został przesłany do sądu.

2017 rok

Luty 2017 r. w imieniu Gminy radca prawny z Kancelarii zapoznaje się ze zgromadzonymi przez Ministerstwo aktami sprawy przed wydaniem decyzji administracyjnej. Na jaw wychodzi fakt błędnego naliczenia kwoty zwrotu przez CPPC co daje podstawę do uznania wydanej decyzji za nieważną. Gmina składa zastrzeżenia co do zebranych dowodów.
Kwiecień 2017 r. Ministerstwo odmawia Gminie stwierdzenia nieważności decyzji CPPC i odmawia wstrzymania jej wykonania zasłaniając się faktem, że nie rozpatruje przesłanek merytorycznych, czyli nowych dowodów w sprawie, a tylko ogranicza się do stwierdzenia błędów formalnych, których nie dopatruje się w wydanej przez CPPC decyzji.
21 kwietnia 2017 r. wyznaczona była rozprawa administracyjna Gminie Chojna, w której uczestniczyłem i okazało się, że materiał z postępowania karnego, który został przekazany kancelarii prawnej w ogóle nie został wcześniej złożony do sądu. Wyznaczona rozprawa właściwie kończy się wyrokiem, sąd mając swoje postępowanie, bo najczęściej są to sprawy, które znajdują się w sądzie 5-6 miesięcy, w tym przypadku było 8 miesięcy, po 8 miesiącach sąd przychodzi na rozprawę i praktycznie ma przygotowany wyrok, bo to nie jest tak, że materiał dowodowy, który

jest zebrany, nagle sędziowie na rozprawie rozpatrują. I dopiero wtedy Kancelaria prawna w trakcie tej rozprawy złożyła ten materiał jako dowód w sprawie. Oczywiście było to już za późno. Wszystkie rozprawy, które były w tym dniu rozpisane były na czas pół godziny, natomiast sprawa ta trwała prawie 1,5 godziny, z tym, że ja do końca nie mogłem być na tej rozprawie, natomiast skład orzekający odrzucił dowód w tej sprawie i odrzucił skargę Gminy Chojna uznając, że kwota ta powinna być zwrócona. Uzasadnienie sędziego prowadzącego sprawę było takie, że orzeczenie Prokuratury wraz z umorzeniem nie jest dowodem w sprawie, ponieważ sądy administracyjne rozpatrują postępowania w trybie administracyjnym, a nie w trybie karnym. Gdyby ten materiał był złożony wcześniej to nie wykluczone, że sąd mógłby wykorzystać część tego materiału. Oczywiście projekt identyczny, identyczne osoby, które uczestniczyły rekomendując ten projekt, czyli Pan Ziemowit Borowczak z firmą Euro – Grant, ten sam wykonawca. Sędzia prowadzący zdyskredytował szczególnie procedury przetargowe, zresztą trudno się dziwić, że przy projekcie 5.000.000 zł jedna firma tylko wygrywa. Sąd oddalił skargę Gminy Chojna i nie ma do dnia dzisiejszego jeszcze uzasadnienia w tej sprawie.

W miesiącu kwietniu na nasz wniosek Kancelaria złożyła wniosek do Ministra Rozwoju o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz zażalenie do CPPC na zawieszenie postępowania o wznowienie postępowania.

Maj 2017 r. CPPC uchyla postanowienie własne w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie wznowienia postępowania zakończonego wydaniem prawomocnej decyzji, oraz wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania w sprawie dotyczącej zwrotu środków.

25 maja 2017 r. spotkałem się z Ministrem Gowinem, przekazując mu materiał, ponieważ ostateczne rozstrzygnięcie co do ewentualnego umorzenia bądź rozłożenia na raty będzie leżeć po stronie Ministerstwa Cyfryzacji bądź Centrum Projektów Polska Cyfrowa, bo te dwa organy będą decydować.

Centrum Projektów Polska Cyfrowa jest jednostką organizacyjną Ministerstwa Cyfryzacji i bezpośredni nadzór nad tą jednostką pełni Pani Minister, natomiast wszystkie odwołania idą do Ministerstwa Rozwoju.

Czekamy na spotkanie, trudno oczekiwać, że zostanie decyzja Ministerstwa Rozwoju uchylona, jest jakiś niewielki cień nadziei, ale też niewielki na to, że Centrum Projektów Polska Cyfrowa przy wznowieniu postępowania może zweryfikować tę kwotę. W związku z czym przy postępowaniu administracyjnym w ogóle urzędnicy z różnych ministerstw nie chcą rozmawiać, dlatego, że to jest postępowanie administracyjne gdzie liczą się dokumenty, terminy, rozprawy administracyjne, a nieformalnych spotkań każdy unika. Ja chciałem się spotkać się z Panią Minister Emilewicz i niestety do tego spotkania nie doszło.

2 czerwca 2017 r. rozmawiałem z Panem Marcinem Łatą – Dyrektorem Departamentu Programu Wsparcia i Innowacji Rozwoju z Ministerstwa Rozwoju, bo u niego były rozpatrywane te decyzji. W rozmowie telefonicznej powiedziałem mu dlaczego tutaj Gmina ma ponosić konsekwencje skoro umowa została zawarta z wadami, więc konsekwencje powinny ponieść obie strony. Pan Dyrektor powiedział

mi, że w dniu dzisiejszym miało dojść do spotkania Pana Dyrektora z Panią Dyrektor Buk i mam nadzieję, że pojutrze będziemy mieli jakąś informację.
Stan jest taki, dzisiaj mamy prawomocną decyzję, która nas obowiązuje i gdyby Władza Wdrażająca była tutaj taka konsekwentna to mogłaby wszcząć postępowanie administracyjne wobec Gminy i z naszego konta mogliby nam te środki ściągać.
Jak rozmawiałem z Panem Dyrektorem Łatą to odniosłem wrażenie, że ta sprawa sanocka jest jedną z wielu, ale na moją prośbę obiecał mi, że podejmie rozmowę z Panią Dyrektor Buk. Natomiast małym światełkiem w tunelu może być wniosek złożony do CPPC, bo otrzymaliśmy postanowienie o wznowieniu postępowania. Zresztą jak Pan Dyrektor Łata powiedział, że to jest kwota tak duża, tym bardziej, że te środki unijne są objęte szczególną kontrolą i trudno będzie komuś podjąć decyzję o tym, żeby ta kwota została umorzona. Ale jest tutaj jedyna chyba nadzieja o częściowym rozłożeniu na raty lub częściowym umorzeniu.
Jeśli chodzi o Kancelarię Prawną „Traple, Konarski, Podrecki i Wspólnicy" to od momentu kiedy Kancelaria nie dopełniła obowiązków w zakresie odwołania tj. od września ubiegłego roku, nie pobiera opłat za prowadzone czynności.
Koszty poniesione na obsługę prawną :
- umowa z dnia 17.04.2014 r. zawarta przez Zastępcę Burmistrza Miasta p. Ziemowita Borowczaka przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Miasta Sanoka p. Kazimierza Kota z wynagrodzeniem 10.000,00 zł netto za miesiąc pracy (obowiązywała do 31.12.2014r)
- umowa z dnia 09.01.2015 r. zawarta przez Burmistrza Miasta p. Tadeusza Pióro przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Miasta Sanoka p. Kazimierza Kota z wynagrodzeniem 6.000,00 zł netto za miesiąc pracy (obowiązywała do dnia 30.06.2015 r.)
- umowa z dnia 23.07.2015r. zawarta przez Burmistrza Miasta p. Tadeusza Pióro przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Miasta Sanoka p. Kazimierza Kota, umowa skorygował nie za gotowość tylko za wykonywanie czynności tj. 300 zł netto za godzinę pracy (obowiązywała do dnia 31.12.2016 r.)
- obecnie Kancelaria swoje usługi świadczy bezpłatnie.
Wydatki na Kancelarię:
2014 rok – 86.100,00 zł
2015 rok – 68.880,00 zł
2016 rok – 1.107,00 zł
Łącznie: 156.087,00 zł
Zastanowiliśmy się z Panem Burmistrzem i rozmawialiśmy z prawnikami, czy nie powinniśmy wszcząć postępowanie w stosunku do Kancelarii, która nie dopełniła obowiązku. Prawnicy twierdzą jednoznacznie, że wniesienie takiego pozwu do sądu jest możliwe, tym bardziej, że kancelarie mają ubezpieczenia i mogłoby z tego skorzystać, ale jest jeden warunek, że będzie szkoda udowodniona i najpierw powinniśmy kwotę wpłacić, a dopiero potem takie roszczenie do Kancelarii składać. Dlatego celowo nie kierowaliśmy wniosku do sądu, na razie nie wpłaciliśmy, na razie się bronimy i będziemy chcieli doprowadzić do jakiegoś spotkania na szczeblu ministerialnym, prawdopodobnie z Panią Minister ds. cyfryzacji, bo od niej raczej

będzie musiała wyjść jakaś dyspozycja dla Pani Dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa o ewentualnie rozłożenie na raty bądź częściowe umorzenie. Ponadto niekorzystnym jest dla nas orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dla Gminy Chojna, bo to jest wniosek podobny i CPPC jak i Ministerstwo Rozwoju ma ten dokument w postaci orzeczenia Sądu Administracyjnego, które daje możliwość egzekwowania od nas tej kwoty.
Jest to sprawa trudna, złożona, angażujemy się w tą sprawę, która nam żadnych efektów nie przyniosła. Oprócz tego to płacimy jeszcze za każdy uszkodzony komputer a są to kwoty różne od 150 zł nawet do wartości całego komputera. Tych uszkodzonych komputerów z różnych przyczyn była ponad połowa, czyli w granicach 160 już było naprawionych. My oczywiście potem próbujemy te środki egzekwować od beneficjentów, od mieszkańców, ale z tym to bywa różnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi, że tak szczegółowo to przedstawił. Prosiłbym wszystkich radnych, żeby zwracali uwagę na ten przypadek. Bo jak sobie przypomnę ten rok 2009 i tą sytuację kiedy opozycyjni radni zwracali uwagę na te wszystkie błędy, wręcz przekręty związane z tym projektem, a Pan Burmistrz Blecharczyk razem z pozostałymi radnymi dążył do tego, żeby to przepchać i później to co się porobiło, Pan Borowczak został Zastępcą Burmistrza. I mówiono nam podczas tej sesji, bo to jest w protokołach, nagraniach, że to już 5 gmin ma, jak my tego nie weźmiemy to stracimy, głosujecie, głosujcie, dokładnie jest wszystko w stenogramie z tej sesji, można sobie przeczytać. Teraz widzicie Państwo, myśmy dobrowolnie się zgodzili zeznawać w trojkę, a w sprawie gdzie ratowaliśmy finanse miasta i odzyskiwaliśmy pieniądze z transakcji, do której w ogóle nie powinno dojść, wszyscy będziemy jeździć i będziemy się tłumaczyć. To jest bardzo pouczające.
Ja chcę tylko powiedzieć, że trzeba zwracać uwagę na to co się robi i pracować w graniach prawa, niestety prawo wszystkich obowiązuje i wcześniej czy później to wyjdzie.
Chcę podziękować Panu Burmistrzowi za parę trafnych spostrzeżeń, ale chciałbym zadać jeszcze kilka pytań, na które to odpowiedzi nie dostałem. Oczywiście, mam też zapisane – czy podjęto kroki prawne przeciwko Kancelarii prawnej za błędy popełnione na etapie reprezentacji miasta? Firma posiada olbrzymie ubezpieczenie, z którego mogłoby być pokryte odszkodowanie i kara dla miasta. I nie wiem na co my czekamy w tej sytuacji, bo Pan Burmistrz potwierdził to co już wcześniej do mnie dochodziło, że niestety gdy została wydana decyzja o tym, że Miasto musi zapłacić karę nikt się od tego nie odwołał, ani Miasto, ani Kancelaria. Mało tego, też do mnie doszła plotka, że jeden z urzędników miejskich podobno powiedział Kancelarii – i tu bym prosił o wyjaśnienie tej sprawy – że Miasto się nie będzie odwoływać, że tak ma być.
Chciałbym się zapytać:

– kto reprezentował miasto i co zeznał na Prokuraturze przedstawiciel miasta gdy miasto skierowało sprawę na Prokuraturę, kto wówczas reprezentował miasto?
- dlaczego zezwolono osobie, która była jedną z osób wdrażających wykluczanie cyfrowe w Sanoku na reprezentowanie miasta związane z wykluczeniem cyfrowym?
- jakie kroki prawne podjęto przeciwko osobom biorącym udział w realizacji projektu wkluczenia cyfrowego i przeciwko komu konkretnie podjęto takie kroki, jeśli miasto podjęło?
Pan Burmistrz odpowiedział częściowo na moje kolejne pytanie, bo my cały czas do trwałości programu dopłacamy, utrzymuje to cały czas, wydajemy kolejne pieniądze. Jeśli nam przyjdzie płacić ponad 3 mln zł z odsetkami to będzie naprawdę sytuacja bardzo trudna. I jeszcze raz chcę radnym uzmysłowić co znaczą nasze decyzje na sesjach, nieprzemyślane decyzje i chciałbym, żeby to był taki przypadek jeden i więcej, żeby się w tym mieście nie powtórzył.
Chciałem się jeszcze zapytać, bo te 300 komputerów dalej pewnie leży w magazynie – czy dokonano weryfikacji prawidłowości przyznania komputerów, czy w ogóle takie działania w tym kierunku podjęto i jakie są dalsze losy wniosków pokontrolnych zawartych w raporcie dot. wykluczenia cyfrowego z 2014 roku?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Pan Burmistrz do postępowania karnego nie delegował żadnego pracownika, Prokuratura wezwała prawdopodobnie dwie osoby, Pana Konrada Białasa i Pana Borowczaka, natomiast nie było żadnego delegowania osób, więc to nie była decyzja Pana Burmistrza tylko Prokuratury.
My zdajemy sobie sprawę, że moglibyśmy próbować egzekwować w trybie postępowania sądowego, aczkolwiek zmierzenie się z taką Kancelarią, to będzie trudne. Warunek jest jeden, gdybyśmy chcieli zabiegać o odszkodowanie musielibyśmy tą szkodę udowodnić, a ta szkoda musiałaby być wykazana w postaci przekazanych środków do Minerstwa. My na tym etapie nie mamy szans, żeby taki pozew składać, bo złożymy pozew do sądu, będzie to kwota załóżmy 2.100.000 zł plus odsetki, zapłacilibyśmy ogromne opłaty sądowe, a szansę na wygranie też nam będzie pomniejszać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
Kategorycznie zaprzeczam, bo próbowano wrobić Pana Konrada Białasa, że rzekomo on dał taką dyspozycję. Jak byłem na spotkaniu z Panią mecenas Grzebalską w Warszawie, która powiedziała, że szansa na wygranie jest, bo my uważamy, że projekt był realizowany zgodnie z umową i my nie odstępujemy nie poddamy się. Doprowadziliśmy do konfrontacji. Kancelaria prawna tego typu nie może się powoływać, że Naczelnik wydaje dyspozycje, żeby się nie odwoływać, to powinno być oficjalne pismo do Burmistrza, telefon do Burmistrza, notka, email, a nie jakiś tam telefon, że Pan Konrad powiedział, że rezygnujemy z odwołania, to jest bzdura, to jest nieprawda.
Jakie kroki prawne podjęto przeciwko osobom biorącym udział w realizacji projektu wkluczenia cyfrowego? Ja nie będę nikogo bronił, ale Rada Miasta podjęła projekt, a Pan Konrad Białas wykonywał polecenia swoich przełożonych. Zgodnie z Kodeksem Pracy nie ma możliwości po 3 miesiącach od momentu ujawnienia

wyciągania jakichkolwiek konsekwencji wobec pracowników, a w tym przypadku to radni powinni ponieść konsekwencje, ci co głosowali, a ci co nie głosowali mogą mieć dzisiaj jakąś satysfakcję, nic więcej. Natomiast nie ma możliwości podjęcia kroków prawnych.
Ja rozmawiałem z Panem Rychterem, że gdyby była zawarta umowa z firmą Euro-Grant, która wprowadzała ten projekt to moglibyśmy próbować go skutecznie egzekwować. W stosunku do ZETO złożyliśmy wniosek o ugodę, żeby nie utracić terminu biegu sprawy ale z opinii, która jest opracowana przez biegłego Pana Wichrania jest jedno stwierdzenie, że projekt był realizowany zgodnie z umową, umowa była zawarta z wadami, ale wady były zawarte w trybie administracyjnym. Jest do dyspozycji opinia Pana Wichrania i on suchej nitki nie zostawił na opinii Pana Chodasiewicza, a sąd dodatkowo na tej rozprawie stwierdził, że Pan Wichrań jako biegły sadowy wypowiadał się w sprawach, w których się nie powinien wypowiadać. W związku z powyższym te opinie są krajnie i nic nam nie pomagają.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak poinformował: Patrzę po znudzonych minach niektórych radnych, którzy w tym nie uczestniczyli, może to rzeczywiście nie jest ciekawe. Natomiast dla tych, którzy to przeżyli, kiedy była zwołana sesja nadzwyczajna, nawet ci radni z tzw. gwardii przybocznej, również mieli wątpliwości co do zasady i uczciwości tego projektu i nie zagłosowali, później była druga sesja. Smutne jest to, że nasze organy ścigania, szczególnie Prokuratura i Policja, kiedy jest doniesienie, że Burmistrz zbywa akcje nielegalnie, niezgodnie z prawem, gdzie umowa została zwarta przez tamtą władzę i gorliwie wszyscy są przesłuchiwani, natomiast w tak oczywisty sposób, tak oczywisty projekt, który był książkowym przykładem wyłudzenia milionów z Gminy Miasta Sanoka, budził od początku kontrowersje, niesmak i tłumaczą się te władze, które nie mają z tym nic wspólnego. Natomiast ci radni, ci urzędnicy, którzy promowali to i świetnie się mają, kiedy Pan Borowczak naprzód promował ten projekt, który od początku budził niezdrowe emocje, później jako wiceburmistrz wdrażał go w życie. Było to wszystko w systemie linux, a kto z nas używa linux, jak osoba pracująca w systemie linux będzie umiała później pracować na Windows. Główny serwer jest w tamtej firmie, 80-90% tego projektu pożera firma, która go wdraża. Rozmawiałem z osobami, które były szkolne, jak to wygląda, kiedy komputery o dwie klasy lepsze leżą w magazynie, będą utylizowane, a znacznie gorsze są w użyciu.
Ubolewam nad tym, że nie miałem dostępu do tego miażdżącego raportu, bo był schowany, gdybyśmy ten raport mieli przed wyborami to ludzie by inaczej spojrzeli, w tej chwili to się zamazuje. Wynajmuje się Kancelarię prawną za 160.000 zł w Krakowie, która nam szkodziła, a nie pomogła. Uważam, że ustawa o samorządzie powinna być zmieniona, radni powinni tak samo odpowiadać, nie ma zbiorowej odpowiedzialności, szczególnej przy zakupach, sprzedaży, w takich sytuacjach. Ustawa o wyborach bezpośrednich spowodowała, że wójt, burmistrz czy prezydent wypina pierś po medale wtedy kiedy jest dobrze, a kiedy jest źle to mówi się, że to uchwała Rady Miasta, ale nikt nie rozliczy tych radnych, którzy doskonale wiedzieli, bo w prywatnych rozmowach zakulisowych rozmawiałem z nimi, oni podzielali mój

punkt widzenia, ale zagłosowali tak, bo tak trzeba była. Dzisiaj jest to smutne, że ta władza musi się tłumaczyć za błędy, za miliony strat z tamtej władzy.
Dodatkowo był przygotowany jeszcze jeden projekt, 100 komputerów Biblioteka miejska miała wdrożyć, ale na szczęście do tego nie doszło, bo dzisiaj nie rozmawialibyśmy o 3 mln zł, ale o znacznie większej kwocie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Chciałbym wyrazić ubolewanie i przyznać rację Panu Olejce, niestety nie znajdzie się w Warszawie odważny, który to umorzy, to jest zbyt poważna kwota, a przy umorzeniach różnych rzeczy obowiązują określone zasady i niestety nie wiem czy znajdzie się ktoś taki odważny kto podpisze się pod taką decyzję po to, żeby ktoś za kilka lat tej osobie tej decyzji nie wyciągnął i tego się boję. Z drugiej strony, ja naprawdę się cieszę, że w maju poprosiłem o informacje w tej sprawie, bo ukazywały się sprzeczne komunikaty prasowe i to mieszkańcom w końcu trzeb było wyjaśnić, bo widzę, że też miasto się uaktywniło w ostatnim czasie i mam nadzieję, że będziemy działać tak, żeby spróbować odzyskać te środki obojętnie od kogo.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Jeśli chodzi o pytanie dot. weryfikacji osób, to nie weryfikowaliśmy tych osób, które były zweryfikowane wcześniej i zostały im przydzielone komputery, bo nie mieliśmy takich uprawnień. Natomiast w kwestii aktywności, to gdyby nawet doszło do zwrotu to będziemy zabiegać, żeby zostało to rozłożone na wiele lat, żebyśmy w budżecie tego nie odczuli. Ale dopóki są prowadzone postępowania administracyjne i jeszcze trwają, to decyzji nikt nie podejmie. Będę intensywnie zabiegał, żeby doprowadzić do spotkania z Panią Minister, albo z Panią Dyrektor Buk.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Tak naprawdę aktywność nasza w tym obszarze jest zawsze, natomiast wiadomo, że im bliżej podjęcia jakiejś decyzji ta aktywność się zwiększa. Jak czytałem w pewnym momencie te wszystkie protokoły z sesji, jak sesja była przerwana, żeby zmiany nastąpiły, to ja myślę, że to jest niemożliwe, żeby tak można było działać. Czasami Państwo macie do mnie wycieczki w temacie, że coś tam w terminie nie jest, że nie wiedzieliście, że na Komisje to nie trafiało, to ja proponuję, żebyście Państwo wzięli te protokoły z posiedzeń Komisji, sesji i poczytali, bo jak by to społeczeństwo zobaczyło jak to się działało wtedy, to by zrozumiało co się naprawdę działo. Przyjeżdża człowiek, który namawia radnych do podjęcia decyzji odnośnie wejścia w ten projekt, ten Pan nazywa się Borowczak, jest przedstawicielem firmy, a po roku jest wiceburmistrzem. Za 5.100.000 zł bierze się 300 komputerów, które leżą w tej chwili w magazynach, są lepsze komputery, bo trzeba nie naprawiać tylko wymienić. Tego projektu nijak się nie da obronić. Jeżeli ja mam krytyczne spojrzenie i pełen pokory, że coś nie spełnię, że coś z błędem tutaj robię to nie rozumiem zupełnie jak ci radni, którzy podejmowali ta decyzję nie mieli żadnej wątpliwości. W tej chwili takich elementów w mieście jest o wiele więcej. My zamiast się zajmować zdobywaniem środków unijnych, jeżdżeniem po różnych gremiach, zdobywaniem pieniędzy zewnętrznych

z ministerstw różnych, z unijnych pieniędzy, to my musimy absolutnie bronić, żebyśmy nie musieli oddawać. Będziemy walczyć do końca i Burmistrz niczego nie odpuszcza, jeżeli będą w tym momencie decyzje, na pewno również będą decyzje nasze w stosunku do Kancelarii. Czekamy, albo w tym momencie zasygnalizujemy temat do Izby Adwokackiej w Krakowie o takiej sytuacji, ale nie chcemy tego czynić, a jednocześnie na pewno władza będzie nam nakazywała zwrot, będziemy skarżyć Kancelarię. Ja rozmawiałem z Kancelaria, po tym fakcie gdy nie odwołała się od decyzji i Kancelaria się nie odwołała od decyzji nie dlatego, że ktoś powiedział, żeby się nie odwoływać, jest to bzdura, bo Kancelaria wiedział, miała pełnomocnictwo od Burmistrza, w różnych momentach przekazywała dane emaliowe do Urzędu, z różnymi pytaniami, a w tym temacie odwołania się od decyzji takiej informacji nie przekazała. Absolutnie nie przyjmuję, że to jest wina jakiekolwiek tutaj pracownika w Urzędzie, to jest wina Kancelarii, i na pewno walczymy i Kancelarii nie odpuścimy.
Natomiast te komputery, które przydałby się dla szkół, dla różnych jednostek, aczkolwiek one w trochę innym systemie są, ale to wszystko można zrobić, nie wiem czy nam się to uda, bo jest trwałość tego projektu i nikt nie może podjąć decyzji, czy jest przekazać. Nie było żadnego celu publicznego w podjęciu projektu 5.100.000 zł i kupna dla ludzi 300 komputerów. Ja wiem kto te komputery dostał, owszem wykluczani ludzie dostali, ale również dostali komputery tacy, którym naprawdę niczego nie brakowało. Nie było zupełnie celu publicznego.
Składam wniosek, żeby protokoły, opracowania, które były z tego okresu, podejmowania decyzji, wejścia w ten projekt i kupna 300 komputerów za kwotę 5.100.000 zł, proszę pokazać, proszę pokazać przerwy, jak to wszystko funkcjonowało, kto namawiał do tego. Podejrzewam, że część radnych nawet nie wie o tym, że takie rzeczy się działy, niektórzy radni, którzy funkcjonowali w tym procesie to już zapomnieli, od czasu do czasu wycieczkę mają do Burmistrza, że coś nie w terminie, albo, że coś Burmistrz nie odpisał , a to dopiero było nie odpisywanie i prowadzenie swojej polityki, która tak naprawdę nijak się ma do misji, którą każdy Burmistrz, każdy radny powinien mieć – dobro społeczne mieszkańca Wolnego Królewskiego Miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko uzupełnił: My w dalszym ciągu płacimy za trwałość projektu prawie 40.000 zł rocznie przez okres 5 lat.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak poinformował: Nasze prawo jest chore, jest wiele szkodliwych projektów, które były realizowane w tamtej kadencji i nie robię jakiś wycieczek, ale trzeba do tego wracać, żeby to się nie powtórzyło. To są ciężkie pieniądze, które my podatnicy musimy zapłacić, są projekty szkodliwe, o których nie możemy nawet mówić, żeby nam z powrotem nie kazali zwracać pieniądze. Ja tylko wspomnę o kortach tenisowych, proszę zobaczyć jak one wyglądają, nic nie było, a ja dostałem odpowiedzi ile pieniędzy na tym zarobiono, a nic nie zarobiono, bo nikt na tym nie grał, ale poszły pieniądze, które mogły być przeznaczone na ulice w poszczególnych dzielnicach, ale radni to akceptowali. Nie wspomnę już o polichromii, tytuł jest ładny, ale proszę się wgłębić w temat, to nie tak

wyglądało, i tylko z tego względu, żeby nam Unia nie kazała zwracać tych pieniędzy z odsetkami, jak za wykluczenie, trzeba milczeć.

Radny Pan Ryszard Bętkowski w kwestii formalnej poinformował: Ani ja, ani Pani Teresa Lisowska w tej kadencji nie byliśmy w Radzie Miasta i proszę nie robić do nas wycieczek.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta poinformował, że wszystkie protokoły z sesji są jawne i są na stronie BIP-u.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.24.
Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.25.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:
- z tej Sali wiele razy wyrażałem wątpliwość i obawę o budowę centrum i rehabilitacji sportu i muszę pogratulować Panu Burmistrzowi odwagi, bo głosowaliśmy zrzucając na Pana Burmistrza odpowiedzialność i Pan Burmistrz tą odpowiedzialność udźwignął. Doszliśmy do absolutnego minimum, mamy 40% dofinansowania, trzymam kciuki i mam nadzieję, że przekroczymy 50%. Mam duże oszczędności odnośnie zaufania do obecnie rządzącej władzy, więc cieszę się, że tym razem się myliłem;
- walczymy o to, żebyśmy byli miastem turystycznym, cała nasza polityka do tego prowadzi, nasze inwestycje, chcemy, żeby turyści się dobrze czuli w naszym mieście, tymczasem byłem na meczu finału Ligii Mistrzów na Sanockim Rynku, było bardzo spokojnie, miło, kameralnie, nagle podjechała policja, była godz. 22.05 i zaczęła interwencje. Jeżeli chcemy, żeby faktycznie nasz Rynek żył i miasto było fajne i turystyczne to wnoszę o to, żebyśmy rozważyli długość ciszy nocnej na Rynku, bo jest to miejsce centralne. Wiem też o takim przypadku gdzie młodzi ludzie tańczyli sobie breakdance i o godz. 20:30 zostali wylegitymowani, więc jeśli będziemy robić tego typu rzeczy to na pewno Rynek nigdy nie odżyje;
- często ludzie zwracają mi uwagę, że na Placu Św. Michała nie ma śmietników. Oczywiście śmietanki są, ale jak się patrzy na nie od strony Kościoła to one wyglądają jak budki transformatorowe i nie widać, że to są śmietniki. Proponuję nakleić żółte naklejki od drugiej strony;

- dot. odpływu pod Młodzieżowym Domem Kultury – prosiłbym o wyczyszczenie po zimie, bo przy większych deszczach woda może wylać do piwnic i może uszkodzić instalację oświetleniową;
- jest prośba od mieszkańców ul. Zielonej, głównie chodzi o bloki, które sąsiadują z krzyżówką, tam kiedyś była mowa o ekranach dźwiękoszczelnych, bo faktycznie jak tam jeżdżą ciężarówki rano to nie można wytrzymać tego hałasu. Czy jest w ogóle możliwość przywrócenia tej koncepcji i postawienia tych ekranów?;
- na czas remontów został przywrócony tymczasowy ruch na ul. Zielonej i jest to ogromne ułatwienie dla wszystkich. W tej kwestii jest prośba od mieszkańców, żeby ta dwukierunkowość już pozostała;
- dziękuję bardzo służbom Pana Burmistrza i Panu Burmistrzowi za docenienie w konkursie pracy Młodzieżowego Domu Kultury. Ruszyliśmy w tym tygodniu z wakacjami dzięki pieniądzom z programu alkoholowego oraz pieniądzom od sponsorów. Już 250 dzieci dzięki Państwu ma wakacje, więc bardzo dziękuję w imieniu tych dzieci.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującymi sprawami:
- dot. drogi krajowej Rymanowska – przy opadach deszczu robi się duży staw wzdłuż ogrodzenia cmentarza centralnego, piesi nie mają szans uciec przed ochlapaniem, chyba, że kierowca jeżeli jest uprzejmy to zwolni, tak samo nagrobki są zalewane tą wodą, stąd jest prośba o zwrócenie się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o udrożnienie kanalizacji deszczowej. Również wypadałoby tą drogę przefrezować i wyrównać. Taka sama sytuacja jest na skrzyżowaniu ul. Rymanowskiej z ul. Konopnicką, gdzie też kierowcy narzekają, że auta kołysze jak się skręca;
- jest prośba o wycięcie konaru z drzewa na przystanku na ul. Rymanowskiej i ul. Waszkiewicza, który uszkadza autobusy zajeżdżające na zatoczkę przystankową;
- dot. chodnika na ul. Rymanowskiej – jest wiele skarg i uwag od mieszkańców odnośnie stanu tych chodników, więc jest prośba o wymienienie płytek i wyrównanie, żeby przynajmniej doprowadzić chodnik do stanu używalności;
- wymieniane są wiaty przystankowe i już na deskach lakier spełzł od słońca, więc wypadałoby to odnowić, zaimpregnować.

Radny Pan Janusz Baszak podziękował Zastępcy Burmistrza Panu Edwardowi Olejce za przywrócenie ruchu dwustronnego na ul. Zielonej.

Następnie radny Pan Janusz Baszak poruszył kwestie dot. Tygodnika Sanockiego:
W dniu 13 czerwca wpłynęły do mnie odpowiedzi na pytania pisemne, zadane podczas XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka i choć nie uzyskałem odpowiedzi na wszystkie zagadnienia poruszone w pytaniach, to treści , które Pan Burmistrz w nich zawarł przerażają mnie i powinny niepokoić wszystkich mieszkańców miasta Sanoka. W sumie gazetę powinno się natychmiast zamknąć. Wyniki uzyskiwane przez nową Panią redaktor naczelną, jak również sposób prowadzenia przez nią gazety narażają

mieszkańców miasta Sanoka na znaczne i niepotrzebne koszty. Mieszkańcy wyraźnie pokazują, że Tygodnika czytać już nie chcą (wzrost zwrotów, spadek nakładu, drastycznie spadająca sprzedaż reklam i ogłoszeń). To typowy przykład niegospodarności.

Analizując ostatnie opinie RIO z różnych województw oraz wyroki sądów i urzędów centralnych, jednoznacznie należy stwierdzić, iż wydźwięk ich zgodny jest z opinią Pani Alicji Molendy, prezesa ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gazet Lokalnych, które zacytuję: *Wydawanie pieniędzy na utrzymywanie prasy urzędowej to rozrzutność. Niektórym samorządom nie wystarczają już publikatory papierowe. Pod egidą ośrodków kultury tworzą małe publiczne telewizje, przy drogach ustawiają gminnej telebimy. Z kieszeni podatników finansują rozliczane portale. Po co są te samorządowe media, skoro potrzeby informacyjne mieszkańców miast i miasteczek zaspokajają przedsiębiorcy – wydawcy niezależnych tytułów? Ich firmy utrzymują się ze sprzedaży egzemplarzowej i z reklam. Wkraczając na ten rynek samorząd odbiera im klientów. To nie jest uczciwa konkurencja. Rolą samorządu jest zaspokajanie tylko takich potrzeb mieszkańców, z którymi nie radzą sobie przedsiębiorcy. A ci z branży wydawniczej radzą sobie świetnie. Samorząd ma przedsiębiorczość wspierać a nie niszczyć. Pole popisu dla instytucji samorządowych to nie gazety i telewizja, ale Biuletyny Informacji Publicznej. Tymczasem ich zakładki często świecą pustkami. Współczesny czytelnik potrafi odróżnić informacje niezależną od urzędowej propagandy, dlatego naprawdę szkoda publicznych pieniędzy na finansowanie samorządowych gazet.*

Odczytam również stanowisko kolegium RIO we Wrocławiu **(stanowisko stanowi załącznik do wyciągi z protokołu).**

W związku z zacytowanymi przed chwilą stanowiskami zwracam się do Pana Burmistrza z następującymi pytaniami:

1) Jakie działania podejmie Pan Burmistrz by rozwiązać problem „Tygodnika Sanockiego"?
2) Ile wynoszą straty na wydawaniu TS wg stanu na 30.06.2017?
   Z odpowiedzi na pytanie nr 5 jasno wynika, że opłata za kryptoreklamę (wg mojej opinii) nie została pobrana, a Pan Burmistrz nie chce dopuścić do siebie możliwości naruszenia przepisów.
3) Czy by wyjaśnić czy to była kryptoreklama, czy też nie, powiadomi Pan Burmistrz prokuraturę o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstwa kryptoreklamy lub w inny sposób wyciągnie konsekwencje wobec dziennikarza, który mógł dopuścić się złamania prawa?
   Bowiem dziennikarzom nie wolno prowadzić ukrytej działalności reklamowej, a obowiązkiem prasy jest oznaczenie każdego ogłoszenia i reklamy w ten sposób, by nie budziło wątpliwości, że nie jest to materiał redakcyjny. Mówią o tym art. 12 ust. 2 prawa prasowego: *Dziennikarzowi nie wolno prowadzić ukrytej działalności reklamowej wiążącej się z uzyskanie korzyści majątkowej bądź osobistej od osoby lub jednostki organizacyjnej zainteresowanej reklamą* oraz art. 36 ust. 1-3 prawa prasowego: *ust. 1 Prasa może zamieszczać odpłatne ogłoszenia i reklamy. 2. Ogłoszenia i reklamy nie mogą być sprzeczne z prawem*

lud zasadami współżycia społecznego. 3. Ogłoszenia i reklamy muszą być oznaczone w sposób nie budzący wątpliwości, iż nie stanowią one materiału redakcyjnego. Przy tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów może nałożyć karę za nieoznaczone artykuły sponsorowane na wydawcę gazety.
Dodatkowo Panie Burmistrzu art. 7 ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym mówi: Nieuczciwymi praktykami rynkowymi w każdych okolicznościach są następujące praktyki rynkowe wprowadzające w błąd: ppkt. 11) kryptoreklama, która polega na wykorzystywaniu treści publicystycznych w środkach masowego przekazu w celu promocji produktu w sytuacji gdy przedsiębiorca zapłaci za tę promocję a nie wynika to wyraźnie z treści lub z obrazów lub dźwięków łatwo rozpoznawalnych przez konsumenta.
Ponadto wydawca gazety może narazić się na zarzut stosowania reklamy sprzecznej z dobrymi obyczajami lub też zachęcającej do nabywania towarów lub usług, sprawiającej wrażenie neutralnej informacji (art. 16 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurenci).

4) Kto zapłaci ewentualne kary nałożone na wydawcę gazety za lekkomyślne łamanie prawa?
5) Proszę podać inne wydatki Urzędu Miasta oraz jego jednostek pomocniczych (poza Tygodnikiem Sanockim) związanych z przekazywaniem informacji publicznej za rok 2016 oraz za I półrocze 2017 roku, wymieniając osobno różne formy: np. umowa z eSanok, BIP, umowa z iSanok, wydatki wydziałów Urzędu Miasta i innych wg działów, rozdziałów i paragrafów budżetu jednostek samorządu terytorialnego?

Radny Pan Janusz Baszak poruszył również inne sprawy zwracając się z pytaniami:
- w ubiegłym roku, niemałym nakładem finansowym została oddana do użytku ścieżka przyrodnicza na terenie czołgowiska. Ostatnio miałem wątpliwą przyjemność spacerować po niej wśród sterty śmieci z nieopróżnionych koszy, przedzierając się przez wysokie nieskoszone trawy. Dysponuję odpowiednią dokumentacją fotograficzną z tego „survivalu". Czy można prosić o doprowadzenie tego miejsca przed sezonem turystycznym do stanu używalności i to zanim zostanie przedstawiona kolejna tablica reklamowa, o którą na ostatniej sesji prosiła Pani Wanda Kot? Jeśli chcemy coś reklamować, to przynajmniej wiedzmy w jakim stanie się ta atrakcja znajduje;
- prawie rok temu, w wolnych wnioskach, podnosiłem kwestię zniszczonego muralu przy ul. Podgórze. Pan Burmistrz obiecał wszystkim, że ten mural zostanie odtworzony i dodatkowo zabezpieczony przed ponownym zalaniem. Niestety do dziś te prace nie zostały wykonane. Sezon turystyczny już rozpoczął się na dobre, zatem pytam Panie Burmistrzu, kiedy te prace zostaną wykonane? Na czyj koszt, miasta czy firmy wykonującej zabezpieczenie osuwiska?
- proszę o przekazanie protokołów z audytów przeprowadzony w okresie od 01.07.2016 r. do dnia 30.06.2017 r. przez audytora wewnętrznego miasta Sanoka oraz proszę o przekazanie kolejnych dwóch zarządzeń Burmistrza w sprawie zmiany budżetu z dnia 29.05.20187 r. i 21.06.2017 r.

Proszę o pisemne, konkretne odpowiedzi na powyższe pytania.

Radny Pan Jan Wydrzyński zgłosił następujące sprawy:
- sygnalizowałem już, że na prywatnej posesji, która znajduje się między ul. Feliksa Gieli a ul. Daszyńskiego jest mocno zaniedbany teren, posesja jest zaśmiecona i stała się swoistą meliną. Półtora tygodnia temu około godz. 24 wybuchł na niej pożar, w akcji ratowniczo – gaśniczej brały udział dwa wozy straży pożarnej, policja, pogotowie ratunkowe. Sąsiedzi boją się, że kiedyś pożar ogarnie budynek przy ul. Daszyńskiego 2, a to oni ratując życie „pijakowi" zadzwonili po straż pożarną;
- kolejna sprawa była już przedmiotem zainteresowania Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, a także mojego wystąpienia ponad rok temu. Na krótko przestały wyć syreny alarmowe w centrum handlowym Stokrotka. Ostatnio znów mieliśmy powtórkę z rozrywki i nocne szaleństwo z policją w tle, która próbowała dotrzeć do kogoś kto mógłby wyłączyć alarm. Jest lato i najwyższy czas zadbać o poziom hałasu w nocy, którego nie można było pomierzyć z prostej przyczyny, bo była taka odpowiedź, że kontrolujący nie mogli nakazać włączenia instalacji wnetylacyjno – wyciągowej z uwagi na to, że wtedy akurat nie było takich okoliczności, które zmuszałby właściciela do jego włączenia. A skoro nie była włączona, bo warunki nie dawały do tego asumptu, to może teraz kiedy jest lato, kiedy znowu system włącza i kiedy syreny wyją, czas do tego powrócić i odpowiednie służby ochrony środowiska wreszcie się tym zajmą;
- 2 lata temu odmówiliśmy sprzedaży na rzecz Towarzystwa Gimnastycznego Sokół części działki w okolicy parku tej, która przylega do skarpy przy płycie dawnego lodowiska. Towarzystwo Gimnastyczne Sokół pięknie utrzymuje ten teren, zrobiło nasadzenia, ogrodziło go, niestety nie jest to zbyt widoczne od ul. Mickiewicza. Szkoda, że radni postanowili nie oddać tego terenu dobremu gospodarzowi jakim jest Towarzystwo Gimnastyczne Sokół, może by nie szpeciło swym widokiem. Myślę, że nadszedł najwyższy czas aby do sprawy powrócić, może za miejskie pieniądze, a gdyby nie, proponuję założyć „wór pokutny" i poprosić Towarzystwo Gimnastyczne Sokół aby zechciało ponownie rozważyć chęć zakupu tego terenu.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z następującą sprawę:
- malowane są miejsca dla osób niepełnosprawnych wyznaczone na parkingu na kolor niebiski. Proszę podać, w oparciu o jakie zarządzenie jest to realizowane? Ile będzie kosztowało jedno pomalowane miejsce i jaki to będzie koszt całkowity po pomalowaniu wszystkich miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych? Przychodzi miesiąc listopad, spada śnieg, tych miejsc do marca, kwietnia nie widać. Czy nie lepiej by było wiele parkingów posprzątać dokładnie po zimie, bo są zarośnięte trawami?

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:
- dot. planowanego parking przy przychodni na ul. Lipińskiego – w tej chwili jest tam najgorsza z możliwych sytuacji, była dyskusja o znajdujących się tam drzewach, czy one są do wycięcia, czy są stare, czy młode, ale ostatecznie Rada Dzielnicy,

mieszkańcy i osoby korzystające z przychodni zgodzili się, że parking jest tam bardzo potrzebny. Wycięliśmy tam drzewa, a parkingu dalej nie ma. Czy jest w ogóle jakakolwiek szansa, aby ten parking powstał. Bardzo bym prosił o jakieś działania w tym kierunku;
- pewnie wszyscy słyszeliśmy informację, że zapadła decyzja o zwiększeniu wydatków na drogi o 28 mld zł do roku 2023 czy 2025. Część z tych pieniędzy pójdzie na autostradę na Podkarpaciu, ale pozostała część będzie pewnie przyznana na drogi krajowe, więc to jest najlepszy z możliwych momentów, żeby zaczęło się coś dziać na ul. Lipińskiego, ale może to jest też moment, żeby nie tylko o ul. Rymanowskiej ale i o ul. Krakowskiej zacząć coraz częściej gdzieś wspominać;

Radny Pan Maciej Drwięga podziękował również Panu Burmistrzowi, Zastępcom Burmistrza, Sekretarzowi Miasta oraz radnym za przyznanie wsparcia finansowego dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sanoku.

Radny Pan Bolesław Wolanin zwrócił się z następującymi sprawami:
- na osiedlu Zatorze istnieje problem bardzo niebezpiecznego złamanego drzewa, które w każdej chwili może runąć na osoby korzystające ze stadionu położonego przy osiedlu Jerozolima. Problem ten był zgłaszany kilkakrotnie do Urzędu Miasta i do chwili obecnej nie było żadnej interwencji. Ponadto znajdują się trzy drzewa inne, które przez wichurę mogą ulec złamaniu. Dobrze by było, aby służby związane z wycinką drzewa zajęły się tym tematem.

Radny Pan Witold Święch poruszył kwestie ciszy nocnej na Sanockim Rynku: Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego gościła na ostatniej Komisji przedstawicieli dzielnicy Śródmieście, Komendanta Policji, Komendanta Straży Miejskiej i omawiany był problem zakłócenia ciszy nocnej na Rynku. Chodzi o to, aby sprawdzić, czy jest jakaś podstawa prawna, czy może być jakaś podstawa prawna w uchwałach Rady Miasta , czy Rada może wydać akt prawny w postaci uchwały, który regulowałby problem ciszy nocnej, który jest zakłócany na Rynku. Sprawie należy jak najszybciej nadać bieg, bo zbliżają się wakacje. Prosiłbym o sprawdzenie czy jest możliwość znalezienia dokumentów na podstawie, których Straż Miejska lub Policja mogłaby egzekwować, a jeżeli tak to w jakim zakresie, zachowanie ciszy nocnej na Rynku, zarówno czy może egzekwować i czy są jakieś godziny np. w umowach z najemcami jeśli chodzi o ogródki?

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z nasypującymi sprawami:
- Miasto przejęło od Powiatu ul. Matejki i prosiłabym o udrożnienie tam studzienek;
- prosiłabym o zamalowanie napisu na budynku przepompowni na Górze Parkowej.

Ad.26.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXXVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Joanna Szylak	***Bolesław Wolanin***	***Zbigniew Daszyk***