

NM.0002.8.2017

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2017
z XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 22.06.2017 r. od godz. 15³⁰
do godz. 15⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław
19. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Osękowski Marian
2. Rogowska – Chęć Grażyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wójtostwo Pan Marian Osękowski (nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Witolda Święcha.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.4.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował: Procedujemy nad aktualizacją programu Rewitalizacji, który został poprawiony przez Marszałka Województwa Podkarpackiego. Tak jak sygnalizowaliśmy Radnym w marcu, kiedy przyjmowany był pierwszy dokument, ten dokument trafił do Urzędu Marszałkowskiego celem zaopiniowania. Urząd Marszałkowski ma 60 dni na zapoznanie się z dokumentem, wniesienie uwag i tak też było w naszym przypadku, dokładnie 26 maja spłynęły uwagi, a następnie w ciągu 30 dni Urząd jest zobligowany do wprowadzenia tych poprawek. Dokument ponownie musi zostać przyjęty przez Radę i przedłożony do Urzędu Marszałkowskiego, tak aby Marszałek już wszystkie LPR-y zebrał w jedną całość i uchwałą Zarządu przyjął jako dokumenty mające jego aprobatę. Dodatkowo jest to związane z tym, że ten program jest dofinansowany środkami Programu Operacyjnego „Pomoc techniczna”, więc przyjęcie tego dokumentu przez Radę Miasta również warunkuje rozliczenie projektu. Przedmiotowy projekt uchwały eliminuje z obiegu prawnego uchwałę z dnia 22.03.2017 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia poprzedniego programu Rewitalizacji. Zmiany, które dotyczą dokumentu są dosyć znaczne, trzeba powiedzieć, że dokument pierwotny został dosyć mocno przebudowany, rozszerzony przede wszystkim o pewne rzeczy, które pierwotnie w programie Rewitalizacji się nie znalazły. Chciałbym zasygnalizować jeszcze pewne zmiany, które zostały wprowadzone od momentu przedłożenia Radnym dokumentu, niestety są to zmiany, które zostały wywołane niektórymi projektami, gdzie musieliśmy zmienić montaż finansowy, są to projekty miękkie. Korekty zostały dokonane na str. 99 w przypadku projektu nr 30, który jest planowany na kwotę 15.000 zł i musi on zostać sfinansowany wyłącznie z budżetu miasta, nie ma możliwości pozyskania tak małych środków w ramach RPO, z tym, że to nie jest obligatoryjne, że ten projekt będzie musiał w ogóle być zrealizowany, to jest plan. Druga zmiana dot. projekt nr 31 o nazwie „Memento mori”, który jest szacowany na kwotę 8.000 zł i też musi zostać sfinansowany ze środków budżetu miasta. Kolejna zmiana dot. projektu nr 32 Kurator obszaru rewitalizacji, tutaj musieliśmy podnieść kwotę projektu do 65.000 zł właśnie po to aby mógł się wpisać w program RPO i taka sama zmiana dot. projektu nr 33, który podniesiony został do 68.000 zł. Analogiczne zmiany obejmują również projekt nr 35 i nr 36, gdzie projekt nr 35 został podniesiony do kwoty 66.000 zł, a projekt nr 36 do kwoty 69.000 zł.

W dokumencie została całkowicie przebudowana część diagnostyczna programu Rewitalizacji, w tym rozbudowano podrozdział Zjawiska przestrzenne – funkcjonalne, rozbudowano podrozdziały poświęcone dostępności kultury i edukacji, rozbudowano podrozdział Infrastruktura techniczna, wprowadzono podrozdział opisujący infrastrukturę drogową, zmieniono rozdział Zjawiska gospodarcze, rozbudowano

rozdział Turystyka i rekreacja. Przyjęto nową metodą delimitacji obszarów zdegradowanych opierającą się na analizie wskaźnikowej zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej. Ponadto program uzupełniono o pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji, rozbudowano katalog projektów społecznych, następnie uzupełniono zapisy dot. sposobu oceny i zmierzenia prognozowanych celów, uszczegółowiono źródła finansowania projektów wpisanych do programu, a także rozbudowano część zarządzania, monitorowania i oceny skuteczności planu.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/317/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.


Uchwała została podjęta.

Ad.5.


Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXXVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Witold Święch

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk