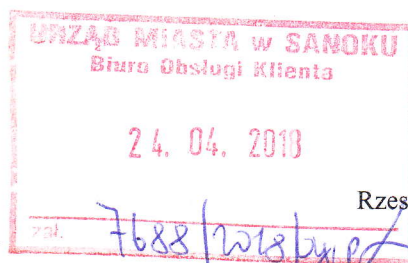




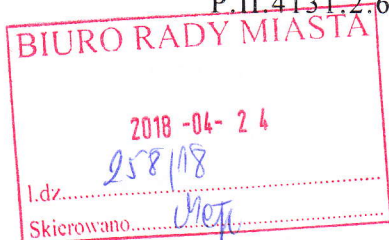
WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr.poczt.297
ul. Grunwaldzka 15

P.II.4131.2.67.2018



Rzeszów, 2018-04-19



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr L/427/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia z Gminą Sanok w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok

UZASADNIENIE

Rada Miasta Sanoka w dniu 20 marca 2018 roku podjęła uchwałę Nr L/427/18 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia z Gminą Sanok w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok. Do uchwały załączono aneks zawierający treść zmiany Porozumienia zawartego w dniu 21.12.2017r. pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 uchwały Rada Miasta Sanoka wyraziła wolę zmiany Porozumienia zawartego w dniu 21.12.2017r. pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok zgodnie z aneksem, którego treść stanowi załącznik do uchwały. Aneks do porozumienia załączony do uchwały wprowadza zmianę w treści zawartego w dniu

cat

21.12.2017r. porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok odnośnie przebiegu trasy linii komunikacyjnej.

Istotą porozumienia międzygminnego jest powierzenie przez jedną z gmin, a przejęcie przez drugą gminę obowiązku wykonywania zadań publicznych.

Warunkiem formalnym przystąpienia gminy do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez radę gminy w drodze uchwały. Natomiast w wykonaniu tej uchwały rady gminy niezbędnym jest złożenie przez organ wykonawczy gminy stosownego oświadczenia woli bowiem do porozumienia międzygminnego dochodzi dopiero wskutek zgodnego i niewadliwego oświadczenia woli obu stron porozumienia złożonego w trybie 46 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 ze zm.).

W podstawie prawnej podjętej przez Radę Miasta Sanoka uchwały został przywołany przepis art. 18 ust.2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku i przepis art. 74 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym upoważniający gminy do zawierania porozumień międzygminnych w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych.

Powołane wyżej przepisy ustawy o samorządzie gminnym upoważniają radę gminy do wyrażenia woli o powierzeniu wykonania zadań innej gminie w drodze porozumienia międzygminnego. Żaden z tych przepisów nie upoważnia natomiast rady gminy do zawierania porozumienia międzygminnego lub wprowadzania do niego zmian.

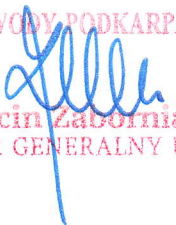
Z kolei zgodnie z treścią art. 31 ustawy o samorządzie gminnym to wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz, przy czym na mocy art.46 ustawy oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą. Jeżeli czynność prawna może spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych do jej skuteczności potrzebna jest kontrasygnata skarbnika gminy (głównego księgowego budżetu) lub osoby przez niego upoważnionej.

Z przytoczonych wyżej przepisów ustawy o samorządzie gminnym wynika zatem, iż wyrażenie woli o powierzeniu wykonania zadań innej gminie w drodze porozumienia międzygminnego należy do wyłącznej właściwości rady gminy, natomiast złożenie oświadczenia woli o zawarciu porozumienia czy też wprowadzeniu określonych zmian do treści zawartego porozumienia międzygminnego należy do kompetencji organu wykonawczego gminy w ramach kierowania bieżącymi sprawami gminy.

Mając powyższe na uwadze należało uznać, że uchwała o wyrażeniu zgody – akceptacji zmiany treści zawartego w dniu 21.12.2017r. Porozumienia zawartego pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok odnośnie przebiegu trasy linii komunikacyjnej została podjęta z naruszeniem przepisów art.18, 30 i 31 ustawy o samorządzie gminnym określających kompetencje organu stanowiącego oraz organu wykonawczego gminy.

W tak obowiązującym stanie prawnym wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność podjętej uchwały jest uzasadnione, wobec czego należało orzec jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Z up. WÓJEWODY PODKARPACKIEGO

Marcin Zaborniak
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. Przewodniczący Rady Miasta Sanoka