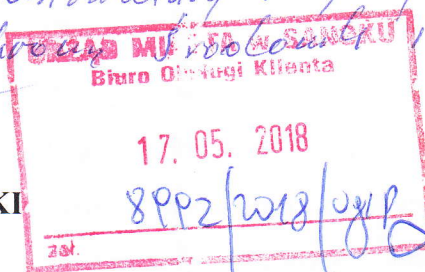


do. władz województwa: R. Finansowo Gospodarczo,
R. Infrastruktury Miast,
K. Alim. i Kult. w Sanoku; Porządku Publiczn.



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297
ul. Grunwaldzka 15



Rzeszów, 2018-05-14

P-II.4131.2. 109.2018



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 17 oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miasta Sanoka Nr LII/440/18 z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr LII/440/18 z dnia 10 kwietnia 2018 r. Rada Miasta Sanoka uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”.

Dokonując oceny przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził istotne uchybienie obowiązujących przepisów regulujących kwestie związane z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych powodów Wojewoda pismem z dnia 9 maja 2018 r. wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały oraz przesłał stosowne uwagi.

W odpowiedzi na ww. pismo Burmistrz Miasta Sanoka złożył w dniu 10 maja 2018 r. wyjaśnienia co do uwag przedstawionych przez organ nadzoru w piśmie z dnia 2 maja 2018 r. znak: I-IV.4130.2.41.2018.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami organ nadzoru stwierdził, iż część terenu objęta granicami uchwalonego planu nie stanowiła przedmiotu przeprowadzonej procedury

cm

określonej przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.).

Z przedstawionej dokumentacji prac planistycznych oraz informacji zawartych w uzasadnieniu rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu wynika, iż fragment terenu przeznaczanego w planie pod drogę publiczną dojazdową, oznaczoną na rysunku planu symbolem 4KDD, nie stanowił projektu przedłożonego do opiniowania i uzgodnień oraz wyłożonego do publicznego wglądu. Powyższe uchybienie stanowi naruszenie przepisów określających procedurę uchwalania planu, natomiast charakter uchybień, przejawiający się w szczególności niezapewnieniem wymaganego przepisami udziału czynnika społecznego w tej procedurze, wskazuje na istotne naruszenie tego trybu.

Zgodnie z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec wagi wskazanego wyżej naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, które organ nadzoru uznał za istotne, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego niniejszą uchwałę w wyniku stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO


Marcin Zaborniak
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka

2. Przewodniczący Rady Miasta Sanoka