



Prawa miejskie - 1339

UCHWAŁA Nr LVII/ 469 /18
Rady Miasta Sanoka

z dnia 19 lipca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, 18a ust. 4 i 5 o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 994 z późn. zm.) w zw. z § 6 Regulaminu Komisji Rewizyjnej stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta oraz art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257),

**Rada Miasta Sanoka,
uchwala co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu treści skargi z dnia 12 czerwca 2018 r. na działanie Burmistrza Miasta Sanoka, uzupełnionej pismem z dnia 21 czerwca 2018 r., wniesionej przez Pana [redacted] - uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

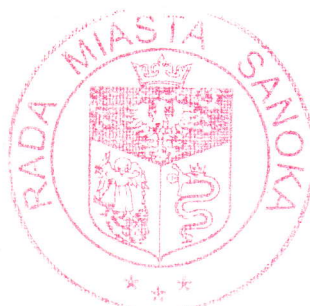
Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącemu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



**Wiceprzewodniczący
Rady Miasta**

Roman Babiak

UZASADNIENIE

Wraz z wiadomością email z dnia 12 czerwca 2018 r. Pan [REDAKCYJNA] zwrócił się do Urzędu Miasta w Sanoku o udzielenie odpowiedzi na sformułowane pytania dotyczące głównie wycinki drzew. Jednocześnie w jednym zdaniu końcowym przedstawił, iż skarży się na działanie Burmistrza Miasta Sanoka, gdyż w jego ocenie jest on niegospodarny, brak u niego woli konsultacji i mediacji z mieszkańcami na temat istotnych spraw Miasta, odmawia i utrudnia dostęp do informacji publicznej, a także przyczynia się do niszczenia zieleni i miejsc użyteczności publicznej, a w konsekwencji podejmuje decyzje na szkodę przyszłości miasta i mieszkańców Sanoka.

Skarżący został wezwany do uzupełnienia skargi, poprzez jednoznaczne sprecyzowanie jej zarzutów oraz wskazanie swojego adresu do korespondencji – w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. W wiadomości mail z dnia 21 czerwca 2018 r. Pan [REDAKCYJNA] szerzej uzasadnił zarzuty kierowane pod adresem Burmistrza, ograniczając się do ogólnikowego charakteru przedstawionych zarzutów, a także wskazał adres skrzynki pocztowej jako swój adres do korespondencji.

Komisja Rewizyjna dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze oraz zapoznała się z zebraną w sprawie dokumentacją. W przypadku zarzutów podniesionych przez Pana [REDAKCYJNA], które są bardzo ogólnikowe i nie odnoszą się do konkretnych sytuacji czy przypadków, weryfikacja nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza w odniesieniu do tak sformułowanych zarzutów czyni skargę bezzasadną. Podniesiono kwestię niechęci do wysłuchiwanie mieszkańców Sanoka, potencjalnej niegospodarności, braku niezależności przy wydawaniu decyzji o chorobie drzew, przedstawianie mieszkańcom nieprawdziwych informacji odnośnie drzew zagrażających życiu i zdrowiu, generalna niechęć do udostępniania informacji publicznej, propagowanie biurokracji – zarzuty te stanowią wyłącznie kwestię ocenną Skarżącego i nie są poparte żadnymi dowodami. Sam fakt niezadowolenia Skarżącego z działalności Burmistrza nie może stanowić o niewłaściwym wypełnianiu obowiązków związanych z pełnionym urzędem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, przyjęto stanowisko iż skarga Pana [REDAKCYJNA] jest bezzasadna. Skarżący w treści skargi nie wykazał, w jaki sposób działanie Burmistrza miałoby naruszać praworządność, polegać na zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017, poz. 1257), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.