

PROTOKÓŁ NR VI/2019
z VI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 28.02.2019 r. od godz. 16⁰⁰
do godz. 19²⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka

Na ogólną liczbę 21 Radnych w VI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Karaś Marek
5. Kot Wanda
6. Kornecka – Mitadis Agnieszka
7. Kornecki Adam
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osika Jakub
13. Radożycki Łukasz
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Ryniak Adam
17. Sieradzka Katarzyna
18. Tymoczko Henryka
19. Wituszyński Radosław
20. Wróbel Beata

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Kordela – Borczyk Zofia

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na VI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osekowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |

6. Sieczkowski Adam

- Rada Dzielnicy Błonie

7. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w VI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzyk, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Dariusz Jabłoński, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył VI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Agnieszkę Kornecką – Mitadis.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym

- S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1136/1 o pow. 0,0388 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Telkol Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnościami przesyłu na rzecz Spółek: PKP Energetyka S.A., PKP Telkol Sp. z o.o., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, PKP S.A., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi lub noclegowni, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr LVI/467/18 z dnia 19 lipca 2018r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Interpelacje.
 15. Wolne wnioski i zapytania.
 16. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące zmiany do porządku obrad:

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, mianowicie pkt. 11 dot. rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi lub noclegowni, przesunąć przed pkt. 7 dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019.

Uzasadnienie: w propozycji zmiany uchwały budżetowej są zabezpieczone kwoty wydatków z tytułu usług pod stawki, które będą ustalone uchwałą dot. odpłatności, więc najpierw powinno być zatwierdzenie stawek odpłatności, a później zmiana uchwały budżetowej.

W związku z chwilową awarią sprzętu do głosowania Przewodniczący Rady poprosił sekretarza sesji o przeprowadzenie głosowania imiennego nad zmianą porządku obrad.

Sekretarz sesji Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis przeprowadziła głosowanie imienne.

Za powyższą zmianą porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 11 porządku obrad zostaje przesunięty jako pkt. 7.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski zgłosił wniosek do pkt. 13 porządku obrad – w miejsce wniosku dot. rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Rady Miasta Sanoka Nr LVI/467/18 z dnia 19 lipca 2018r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, proponuję pkt. dot. rozpatrzenia wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku”. Uzasadnienie: Chcemy wprowadzić nowy regulamin dworca multimodalnego, żeby nie uchylać ten regulamin, który wcześniej był, funkcjonował i dużo poprawek zostało do niego wprowadzonych.

W związku z chwilową awarią sprzętu do głosowania Przewodniczący Rady poprosił sekretarza sesji o przeprowadzenie głosowania imiennego nad zmianą pkt. 13 porządku obrad.

Sekretarz sesji Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis przeprowadziła głosowanie imienne.

Za zmianą pkt. 13 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 13 otrzymuje nowe brzmienie.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi lub noclegowni, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1136/1 o pow. 0,0388 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Telkol Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnościami przesyłu

- na rzecz Spółek: PKP Energetyka S.A., PKP Telkol Sp. z o.o., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, PKP S.A., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Interpelacje.
 15. Wolne wnioski i zapytania.
 16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że zostały złożone następujące interpelacje:

- w dniu 24 stycznia 2019 r. wpłynęła interpelacja Klubu Radych Rady Miasta Sanoka Łączy Nas Sanok
- w dniu 28 stycznia 2019 r. wpłynęła interpelacja radnego Macieja Drwięgi w sprawach związanych z ulicą Stróżowską.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacje zostały przekazane do Burmistrza Miasta (interpelacje stanowią załącznik do protokołu oraz są dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędy Miasta).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia w dniu 21.02.2019 r., na którym opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz rozpatrywała dwa wnioski.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu zajmowała się opiniowaniem pism i spraw skierowanych do Komisji, były to pisma dot. budynku Traugutta 1 i uciążliwościami ze wspólnego mieszkania lokatora mieszkania komunalnego i trzech rodzin tworzących wspólnotę w tym budynku. Komisja opracowała wniosek do Pana Burmistrza, który może pozwoli rozwiązać problem. Inne pisma, którymi zajmowała się Komisja dot. m.in. naprawy doraźnych zniszczeń po okresie zimowym, obróbkę blacharskich przy budynkach w centrum miasta, udroźniania odwodnień liniowych na chodnikach znajdujących się w centrum miasta. Kolejne pisma to była m.in. prośba o sprzedaż mieszkania w Zaułku Szwejka, czy pismo mieszkańców dzielnicy Olchowce dot. protestu wynikającego stąd, że był pomysł na budowę budynku

wielorodzinnego, mieszkańcy protestują, skierowali pismo do miasta, nie zgadzają się na budowę budynku wielorodzinnego w tym miejscu. Inne wnioski, które Komisja wypracowała na swoim posiedzeniu dot. doraźnego zabezpieczenia elewacji w budynku Jagiellońska 53, wiem, że Pan Burmistrz takie działania podjął, Nadzór Budowlany również podjął starania, jest problem z tym budynkiem, ponieważ właściciel nie może się zająć problemem, stąd będzie kolejny wniosek, aby to miasto przejęło inicjatywę i te zabezpieczenia konieczne, które są do wykonania przy tym budynku wykonało miasto na swój koszt i zabezpieczyło ten budynek przed ewentualnymi zagrożeniami. Podobnych spraw w mieście jest również wiele, m.in. chodzi o budynek po byłym OTL-u w centrum miasta, gdzie Nadzór Budowlany też poczynił starania zmuszającego obecnego właściciela, aby zabezpieczyć ten teren przed wejściem osób postronnych.

Drugie posiedzenia było wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą i Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i dotyczyło opiniowania projektów uchwał.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.02.2019 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie dwa projekty uchwał oraz omawiała likwidację barier architektonicznych, technicznych, komunikacyjnych i innych na terenie miasta Sanoka. na posiedzenie zaproszone zostały osoby niepełnosprawne poruszające się na wózkach inwalidzkich, osoby głuche, niedosłyszące, osoby niewidome i niedowidzące, przedstawiciele stowarzyszeń i fundacji. Omawialiśmy również możliwość przeniesienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku do innego budynku. Komisji oprócz dwóch pozytywnych opinii do proponowanych projektów uchwał będących w porządku obrad, wypracowała 8 wniosków, które zostały przekazane do Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia, na którym zajmowała się m.in. propozycją Pana dyrektora Zoszaka dot. utworzenia szkolnego ośrodka siatkarskiego przy jego szkole. Mieliśmy na Komisji gościa, Pana, który miał propozycję związaną z wykorzystaniem sal gimnastycznych w miejskich szkołach. Komisja dyskutowała jeszcze nad dwoma innymi kwestiami, które będą przedmiotem posiedzeń Komisji w najbliższym czasie tj. sprawa związana z Tygodnikiem Sanockim i sprawa związana z ewentualną organizacją w przyszłości festiwalu Beksińskich. Ponadto Komisja dyskutowała odnośnie sugestii zatrudnienia na etatach psychologów szkolnych w szkołach i taka propozycja ze strony Komisji się pojawi.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 21.02.2019 r. w części wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą i Komisją Infrastruktury Miejskiej, na którym zajmowała się projektami uchwał będącymi w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 12.02.2019 r., na którym Komisja przyjęła protokół pokontrolny z kontroli dot. kosztów imprez masowych i plenerowych za rok 2018 oraz rozpoczęła prace nad pkt. 2 planu pracy dot. kosztów promocji, reklamy Urzędu Miasta za 2018 rok. Ponadto Komisja zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 26.02.2019 r., na którym zajmowała się skargą złożoną przez rodzica na dyrekcję szkoły podstawowej nr 4 w Sanoku.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

W okresie sprawozdawczym (24.01.2019 - 27.02.2019 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 37 zarządzeń:

1. W sprawie opracowania planu finansowego zadań zleconych w gminie na rok 2019;
2. W sprawie przekazania jednostkom organizacyjnym podległym Gminie Miasta Sanoka informacji o ostatecznych kwotach ich dochodów i wydatków oraz wysokości dotacji i wpłat do budżetu na rok 2019;
3. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Odbiór i transport odpadów komunalnych do właścicieli nieruchomości oraz odbiór, transport i zagospodarowanie innych odpadów nie ulegających biodegradacji z terenu Gminy Miasta Sanoka”;
4. W sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację zadania własnego Gminy Miasta Sanoka w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu oraz stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych Gminy Miasta Sanoka;
5. W sprawie określenia zasad wjazdu pojazdów w strefę zakazu ruchu;
6. W sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych zlokalizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 644/1 obręb Śródmieście w Sanoku;
7. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokali użytkowych; (4)
8. W sprawie powołania komisji do odbioru końcowego robót zadania pn.: „Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSIR w Sanoku”;
9. W sprawie ustalenia terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminów składania dokumentów do przedszkoli samorządowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka na rok szkolny 2019/2020;
10. Zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019; (2)
11. W sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie i powierzenie realizacji zadań publicznych w 2019 roku przez organizacje pozarządowe oraz podmioty uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego; (2)

12. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka;
13. Zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia wielkości zatrudnienia w poszczególnych komórkach organizacyjnych Urzędu Miasta w Sanoku;
14. W sprawie ustalenia zasad wypłacania ekwiwalentu pieniężnego za udział członków ochotniczej straży pożarnej Gminy Miasta Sanoka w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Miasta Sanoka;
15. Zmieniające zarządzenie w sprawie powołania na terenie miasta Sanoka Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;
16. W sprawie zasad potwierdzenia sprawowania opieki faktycznej nad osobą uprawnioną do renty socjalnej;
17. W sprawie upoważnienia pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku do przeprowadzania wywiadów środowiskowych mających na celu ustalenie uprawnień do dodatków mieszkaniowych;
18. Zmieniające zarządzenie w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych zlokalizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 644/1 obręb Śródmieście w Sanoku;
19. W sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku;
20. W sprawie powołania Zastępcy Burmistrza Miasta Sanoka ds. Społecznych i Oświaty;
21. W sprawie powołania zespołu zadaniowego w celu ustalenia liczby osób bezdomnych na terenie Gminy Miasta Sanoka;
22. W sprawie powołania Komisji ds. odbioru zadania pn. „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa dworca autobusowego na dworzec multimodalny przy ul. Lipińskiego w Sanoku”;
23. Zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia liczby Zastępców Burmistrza Miasta Sanoka;
24. W sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku;
25. W sprawie powierzenia prowadzenia spraw miasta Zastępcy Burmistrza Miasta Sanoka ds. Społecznych i Oświaty;
26. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej nr 1 w Sanoku”;
27. W sprawie wprowadzenia schematu ogólnego procedury kontroli podatkowej przedsiębiorców w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego oraz podatku od środków transportowych;
28. W sprawie powołania komisji konkursowej opiniujące złożone oferty na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego działające na terenie miasta Sanoka;
29. W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przeglądu komunalnych lokali użytkowych będących w zasobie Gminy Miasta Sanoka;

30. W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przeglądu komunalnych lokali mieszkalnych będących w zasobie Gminy Miasta Sanoka;
31. W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przeglądu nieruchomości gminnych, w tym nieruchomości gminnych jednostek organizacyjnych;
32. W sprawie ustalenia podstawowych założeń i kierunków działania w zakresie ochrony ludności, obrony cywilnej i bezpieczeństwa Gminy Miasta Sanoka w 2019 r.

W okresie między sesjami odbyłem szereg spotkań, z których najistotniejsze to:

- z Burmistrzem Medzilaborce Vladislavem Višňovským przeanalizowaliśmy możliwości realizacji wspólnych projektów w ramach Mikroprojektów Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Polska-Słowacja, które umożliwiają zdobycie dofinansowania na działania w zakresie ochrony i rozwoju dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza;

- z Burmistrzem Leska i Ustrzyk Dolnych, na którym został omówiony kolejny wspólny projekt. Przedsięwzięcie, które jest obecnie w trakcie opracowywania, dotyczy odnawialnych źródeł energii i ma na celu obniżyć wydatki ponoszone na utrzymanie budynków administrowanych;

- 15 lutego na Sali Herbowej miało miejsce spotkanie z kupcami z „Zielonego Rynku”, 21 lutego odbyłem drugie spotkanie z tymi przedsiębiorcami, aby wspólnie przeanalizować szansę ożywienia tego miejsca. Impulsem były rozmowy z mieszkańcami Posady, którym od dawna leży na sercu reorganizacja martwego w tej chwili targowiska. Powstało kilka koncepcji, z których niektóre prawdopodobnie niedługo będą realizowane. Zakończył się okres trwałości projektu, co umożliwi wprowadzenie działań wpływających na reaktywację tego obszaru. Projekt zakładał, że większa część inwestycji zostanie przeznaczona na potrzeby handlu owocami i warzywami. Kupcy uważają, że w przestrzeni rynku albo w jego okolicach należy umożliwić sprzedaż artykułów popularnych na bazarach, na które jest zapotrzebowanie na przykład mebli;

- 22 lutego odbyło się spotkanie z właścicielką pracowni architektoniczno-urbanistycznej Panią Agnieszką Rymanowską-Tarczyńską, projektującą dworzec multimodalny, podczas którego, po wcześniejszych trzech wizytach, przedstawiłem wykaz usterek wpływających na jakościowy jego odbiór. W tym samym dniu na dworcu multimodalnym została przeprowadzona wizja przez pracowników Wydziału Inwestycji wraz z projektantem. Wskazano miejsca niedociągnięć oraz stworzono dokumentację zalecającą ich naprawę lub usunięcie. Procedura odbioru trwa od 19 lutego 2019 r. Po kolejnej wizycie 26 lutego oraz rozmowie jaką przeprowadzałem z głównym wykonawcą trwają prace odbiorowe a ich końcowy termin z pełnym odbiorem planowany jest na 10-15 marca 2019 r.

W ramach tego samego zakresu działań odbyłem również dwa spotkania z inżynierami kontraktu na dworcu multimodalnym tj. przedstawicielami Krośnieńskiej Dyrekcji Inwestycji celem omówienia i analizy raportów z odbytych rad budowy;

- spotkałem się z przedstawicielami firm, które przedstawiły swoją ofertę wraz z modelem finansowania mieszkań do zasobu komunalnego i nie tylko. Obecnie poczyniliśmy prace poprzez wydane zarządzenia dotyczące:

a) przeprowadzenia przeglądu komunalnych lokali użytkowych będących w zasobach Gminy Miasta Sanoka,

b) przeprowadzenia przeglądu komunalnych lokali mieszkalnych będących w zasobach Gminy Miasta Sanoka w zakresie sposobu użytkowania, zgodności z umową i przeznaczeniem, stanu technicznego, wyposażenia lokalu w media i możliwości adaptacji na cele mieszkalne,

c) przeprowadzenia przeglądu nieruchomości gminnych, w tym nieruchomości gminnych jednostek organizacyjnych w zakresie sposobu użytkowania budynków, kosztów użytkowania i mediów, stanu technicznego, stanu zagospodarowania i estetyki nieruchomości.

- 29 stycznia br. podpisałem akt notarialny z Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego Piotrem Pilchem oraz Panią Zofią Kochan - Dyrektorem Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie, przejmując nieruchomość (działkę o pow. 0,0236 ha zabudowanej garażami przy ul. Kiczury) o wartości rynkowej 154 tysięcy złotych na rzecz Gminy Miasta Sanoka.

- spotkałem się z panem Józefem Baszakiem prezesem Fundacji Szpital, omówiliśmy plan pomocy dla sanockiego szpitala w obszarze działań jakie jesteśmy w stanie wspólnie zrealizować przy polepszeniu sytuacji służby zdrowia w Sanoku.

- spotkałem się również z przedstawicielami Uniwersytetu Trzeciego Wieku, podczas którego omówiliśmy plany powstania Rady Seniorów oraz oczekiwania różnych grup społecznych w Sanoku;

- Sanok odwiedziła Senator Alicja Zając, w trakcie spotkania Pani Senator przekazała burmistrzowi miasta Uchwałę Senatu RP z dnia 27 września 2018 r. upamiętniającą 100 rocznicę urodzin ks. Zdzisława Peszkowskiego

- spotkałem się z Panią Wójt Anną Hałas podczas rozmowy omówiliśmy sprawy dotyczące współpracy samorządów a w szczególności podpisanej umowy na transport mieszkańców Gminy Wiejskiej Sanok;

- spotkałem się również z kilkoma lokalnymi przedsiębiorcami, którzy borykają się z małą infrastrukturą jaką mają w swoim zarządzaniu a hamującą szybki rozwój firmy. Wspólnie poprzez wdrożony MPZP analizowane są dodatkowe obszary na terenie Gminy Miasta Sanoka, które mogłyby zostać przeznaczone i uzbrojone dla rozwijających się przedsiębiorców;

- zorganizowałem spotkanie z przedstawicielami podległych jednostek i spółek. Odbyło się również Zgromadzenie Wspólników SPGK. Omówiliśmy realizowany zakres działań przez podległe jednostki i zarządzane spółki oraz harmonogram prac na najbliższe miesiące, w tym omówiliśmy proces rozpoczynających się prac związanych z budową łącznika na Łanach. Jednocześnie omówione zostały dodatkowe prace, jakie prowadzą pracownicy naszych spółek na jednostkach podległych, w tym: MOSiR, szkoły podstawowe itp.;

- spotkałem się także z sołtysami przyległych miejscowości celem pomocy dla sanockich przedsiębiorców, których firmy leżą na granicy miasta i danego sołectwa a napotykają na problemy dotyczące dalszego rozwoju firmy na tym obszarze;

- spotkałem się również z Panią Prezes dr. Alicją Jaruga Pass Polska Sp. z o.o., firmy zatrudniającej 2700 pracowników, która liczy na dużą współpracę z miastem w dalszym jej rozwoju.

W okresie sprawozdawczym poczyniłem prace związane z dalszą analizą umów podpisanych przez Urząd Miasta, okresu ich realizacji oraz analizy faktycznie poniesionych w tym zakresie kosztów. Część z nich, jak już wspominałem w wcześniejszym sprawozdaniu,

przynosiła straty finansowe. Od części z nich odstąpiłem a te, które były niezbędne w obszarze zarządzania Miasta podpisałem na korzystniejszych warunkach.

Podjąłem decyzję o powołaniu zastępcy Burmistrza ds. Społecznych i Oświaty, mianując na to miejsce Pana Grzegorza Korneckiego. Jest to były dyrektor szkoły Gimnazjum nr 4 w Sanoku przekształconej w Szkołę Podstawową nr 9 w Sanoku, posiadający 16-letnie doświadczenie w zarządzaniu jednostką oświatową. Jego wykształcenie to Studia Pedagogiczne w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Krakowie na kierunku: Wychowanie techniczne; ukończone studia podyplomowe – Organizacja i Zarządzanie Oświatą na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie.

W okresie sprawozdawczym zostały wykonane następujące zadania:

- Przygotowano projekt porozumienia między Gminą Miasta Sanoka a Starostwem Powiatowym dotyczący przenoszenia lub zatrudniania nauczycieli Gminy Miasta Sanoka w szkołach prowadzonych przez Starostwo Powiatowe – w związku z kończącą się reformą oświaty w szkołach podstawowych, a wdrożeniem reformy w szkolnictwie ponadpodstawowym (4-letnie licea i 5-letnie technika). Projekt porozumienia jest analizowany przez Biuro Prawne.
- Przygotowywany jest projekt uchwały dot. sieci szkół;
- Przygotowane zostały parametry dotyczące ustalenia standardu edukacyjnego dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez miasto Sanok w roku szkolnym 2019/2020. Parametry wskazują na działania jakie należy podjąć, tj. ograniczenie do niezbędnego minimum liczby nauczycieli zatrudnionych na niepełnych etatach; bezwzględne przestrzeganie zasady podziału na grupy z wychowania fizycznego, informatyki, języków obcych;
- Ograniczenie kosztów energii elektrycznej, energii cieplnej, gazowej, wody (modyfikacja oświetlenia poprzez zamianę oświetlenia jarzeniowego na oświetlenie ledowe); kontrola zużycia energii cieplnej poprzez stosowanie urządzeń sterujących.
- Bieżąca comiesięczna analiza budżetu przez dyrektorów i księgowych pod kątem poniesionych wydatków;
- Podjęcie działań w celu standaryzacji ilości etatów pracowników administracji i obsługi.

W związku z ustąpieniem z funkcji dyrektora szkoły przez Pana Grzegorza Korneckiego, powierzyłem pełnienie tych Panu Robertowi Hryszko.

Odbyłem dwa dyżury 4 i 18 lutego 2019 r., podczas których spotkałem się z niemal 60 mieszkańcami. Rozmowy dotyczyły różnorodnych problemów Sanoczan, najczęściej jednak pojawiające się tematy to: mieszkania, drogi, lokale. Spotkania te utwierdzają mnie w przekonaniu, że wiele osób potrzebuje realnej i szybkiej pomocy a w mieście jest bardzo dużo do zrobienia. Efektem interwencji mieszkańców podczas pełnionego przeze mnie dyżuru była wizja lokalna na ul. Zapolskiej, podczas której omówiliśmy zakres niezbędnych prac, jakie należy poczynić w tej części dzielnicy, które to nie zostały zrealizowane od wielu lat a środki na ten cel miały być zabezpieczone poprzez podjęte wcześniejsze uchwały. Wynika z tego, że nie było pełnej weryfikacji zakresu wcześniej planowanych działań i ich realizacji w danym okresie budżetowym.

7 lutego 2019 r. miało miejsce pierwsze, z planowanych cyklicznych, spotkanie z mieszkańcami na dzielnicy Posada. Głównymi tematami rozmów były planowane inwestycje oraz zakres prac i harmonogram związany z budową łącznika obwodnicy Sanoka. Poruszono też wiele innych problemów w szczególności związanych z remontem ulic.

Uczestniczyłem w III Ogólnopolskim Forum Samorządów, podczas którego poruszane były tematy: jak się przygotować do nowej perspektywy finansowej, w jaki sposób samorzady mogą wspierać rozwój przedsiębiorczości oraz jaką szansą dla wspólnot samorządowych może być Program Dostępność Plus. Podsumowując Forum należy zwrócić uwagę, że kolejne środki spływające z Unii Europejskiej ulegną obniżeniu jeżeli chodzi o dofinansowanie, stopy oprocentowania do 70%. Natomiast jeśli chodzi o VAT będzie kwalifikowany do 5 mln. złotych. W ramach nowego Programu bardzo ważny będzie Cel V Europa Bliżej Obywateli szeroki w działaniach gdzie 6% może zostać przeznaczone na inicjatywy miejskie. Problem np. rewitalizacji może obejmować m.in. aktywizację biznesu. Końcem czerwca raport ma być zatwierdzony a komisja w Brukseli ma dwa miesiące na podjęcie jego realizacji. Bardzo ważne będzie aby w nowym Schemacie Organizacyjnym, który zostanie wdrożony od dnia jutrzejszego w naszym Urzędzie Miasta, Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora mógł realizować działania poparte wcześniejszymi porozumieniami, klastrami pomiędzy samorządami czy też innymi instytucjami ponieważ takie projekty uzyskują wyższą punktację przy weryfikacji wniosków poddanych ocenie.

Brałem również udział w XXXVII Ogólnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych, podczas którego odbyły się wybory do władz PSST VI kadencji. Przewodniczącym Zgromadzenia jest obecny Marszałek Władysław Ortyl. Zarząd PSST przygotował na ten rok kilka ważnych spotkań związanych z pozyskiwaniem środków przede wszystkim na infrastrukturę drogową, która jest niezbędna, jak wiemy, w obszarze naszych działań.

Podczas I Forum Słowackiego mój zastępca Paweł Hydzik przeprowadził rozmowy z wiceministrem środowiska Panem Sławomirem Mazurkiem na tematy dotyczące inwestycji w gospodarkę odpadami w Sanoku oraz prawnych aspektów funkcjonowania systemu, zwłaszcza zwiększenia poziomu konkurencyjności.

Wraz z burmistrzami Leska i Ustrzyk Dolnych zorganizowaliśmy spotkanie przedstawicieli urzędów mające na celu uzgodnienie zasad współpracy na różnych płaszczyznach, tak aby razem reprezentować region bieszczadzki i tworzyć wspólną ofertę w zakresie turystyki, sportu, kultury, promocji i gospodarki. Spotkanie zainicjowało cykl roboczych spotkań z przedstawicielami różnych branż. A hasło przewodnie to: Razem możemy więcej "Bieszczadzkie Trójmiasto" działa wspólnie.

Wyłożono do publicznego wglądu (czwarty raz) projekt nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Sanoka – od dnia 04.02.2019 r. do 04.03.2019 r., a na dzień 01 marca 2019 r. zaplanowana jest dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie Studium rozwiązaniami.

Procedura wydłużenia terminu realizacji projektu „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku” dobiega końca. Ministerstwo wysłało zgodę do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aktualnie oczekujemy na odesłanie przez nich dokumentów.

Przygotowany został projekt na budowę otwartej strefy aktywności przy boisku piłkarsko - lekkoatletycznym „Wierchy”.

Trwają rozmowy pracowników poszczególnych Wydziałów z przedstawicielami innych samorządów dotyczące gospodarowaniem odpadami komunalnymi, zasobami mieszkaniowymi itp.

Podpisana została umowa z firmą Trans-Sprzęt na odbiór i transport odpadów w okresie od 1 marca do 31 maja 2019 r.

Trwają prace nad: poprawieniem regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Sanoka, specyfikacją dot. zamówienia związanego z zarządzaniem dworcem multimodalnym w Sanoku, powiększeniem zasobu mieszkaniowego i optymalizacją gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi. W ramach przyznaných środków w budżecie miasta opracowano Plan remontów budynków komunalnych na rok 2019. Aktualnie trwają prace przygotowawcze.

Ogłosiłem nabór wniosków o przyznanie okresowego stypendium sportowego Gminy Miasta Sanoka – dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym, gdzie wpłynęło 66 wniosków.

Dokonano odbioru robót budowlanych II etapu basenów zewnętrznych i ustalono termin rozruchu wszystkich atrakcji wodnych i poszczególnych branż na miesiąc maj.

Trwa przebudowa oraz prace na stadionie piłkarsko-lekkoatletycznym „Wierchy”. Obecnie PGE wykonuje przyłącz energetyczny dzięki któremu można będzie zamontować Telebim oraz wykonać stosowne protokoły z pomiarów elektrycznych. Planujemy ostateczny termin odbiorów obiektu na koniec marca 2019 r.

W dniu 31.01.2019 r. zakończony został etap inwestycji pn. Modernizacja budynku szkoły podstawowej nr 1 na potrzeby oddziałów przedszkola przy ul. Kochanowskiego 2, współfinansowany ze środków PEFRON. Wyremontowano pomieszczenia na 1 i 2 piętrze „lewego skrzydła” budynku oraz zamontowano windę osobową i wykonano nową klatkę schodową.

Zawarto umowę na budowę oświetlenia ulic Cichej i Wolnej oraz lampy hybrydowej przy siłowni plenerowej na Posadzie (ul. Kawczyńskiego).

W okresie sprawozdawczym dokonałem przeglądu podległych placówek oświatowo – wychowawczych. W trakcie spotkań z dyrekcjami (SP 3 i przedszkole nr 4) i pracownikami zapoznałem się potrzebami finansowymi, realizowanymi inwestycjami, pracami remontowymi i stanem kadrowym placówek. Szczególnie ważnym aspektem pracy szkół – w bieżącym okresie – jest rozpoznanie potrzeb obsady pracowników pedagogicznych i ilości godzin dydaktycznych w kontekście zmian organizacyjnych spowodowanych kolejnym etapem reformy oświatowej.

Uczestniczyłem również w radach budowy, w tym w radzie budowy obwodnicy i dworca.

27 lutego br. zorganizowałem spotkanie z dyrekcją, pracownikami i rodzicami uczniów Szkoły Podstawowej nr 4 w Sanoku, gdzie omówiliśmy bieżące sprawy szkoły.

W okresie sprawozdawczym, w Sanoku miało miejsce wiele uroczystości i różnych imprez, w których miałem przyjemność uczestniczyć, były to m.in.:

- Otwarcie Domu Opieki Zdrowotnej w Sanoku w Centrum Promocji Zdrowia "Sanvit". Jest to miejsce, gdzie mieszkańcy Sanoka i powiatu sanockiego mogą otrzymać wsparcie i pomoc medyczną.;
- Ogólnopolskie Zawody w Łyżwiarstwie Szybkim.;
- Uczciliśmy pamięć ofiar Holokaustu. Na cmentarzu żydowskim złożyłem kwiaty i znicze. O historii Żydów w regionie mówiono podczas uroczystej sesji w sali konferencyjnej Muzeum Budownictwa Ludowego.;
- Międzynarodowe Forum Pianistyczne "Bieszczady bez granic".;
- IX Ogólnopolskie Forum Przewodników Turystycznych.;
- V Noworoczny Turniej Piłki Halowej organizowany przez Akademię Piłkarską.

Miałem przyjemność gościć również sportowców, m.in.:

- Łukasza Łągoźnego, himalaistę, zdobywcę Mount Everestu,
- Prezesa Polskiego Związku Kickboxingu Piotra Siegoczyńskiego i osoby zaangażowane w organizację kwietniowych Mistrzostw Polski w K1 Rules na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku..

Zakończyły się prace nad zmianą Schematu Organizacyjnego Urzędu Miasta w Sanoku, który zostanie wprowadzony od 1 marca 2019 r. Prace objęły również stworzenie nowego Regulaminu Organizacyjnego oraz przeanalizowaniu zakresu czynności poszczególnych pracowników. W ramach nowego Schematu Organizacyjnego zmniejszyła się ostateczna liczba wydziałów. Wszystko to ma na celu na celu usprawnienie pracy Urzędu Miasta w tym przyspieszenie procesów decyzyjnych.

W tym miejscu chciałbym poinformować Państwa o jeszcze jednej sprawie, otrzymałem bowiem właśnie sprawozdanie z audytu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku zleconego jeszcze przez mojego poprzednika Burmistrza Tadeusza Pióre. Jak Państwo wiecie audyt ten został zlecony po tym, jak ogłosiłem zamiar startu w wyborach na Burmistrza Miasta Sanoka. Celem zlecenia tego audytu w dobie kampanii wyborczej był dla mnie oczywisty, nie byłem odosobniony w tym zapatrywaniu. Miło mi w tym miejscu zatem Państwa poinformować, że wyniki tego audytu, w odniesieniu do mojej osoby są jednoznacznie pozytywne. Jest to dla mnie bardzo miła informacja a przy tym niezwykle cenna ponieważ daje odpór wielu nieprawidłowym twierdzeniom formułowanym pod moim adresem w toku kampanii wyborczej. To nie wszystko jednak, albowiem audyt ten obejmuje także okres kiedy to funkcję dyrektora MOSiR w Sanoku pełnił mój następca powołany przez poprzedniego burmistrza. Ta część audytu stanowi jak sądzę dużo bardziej interesującą lekturę, ponieważ ujawnia nieprawidłowości w zarządzaniu MOSiR-em których dopuścił się mój następca. Nie będę w tym miejscu przybliżał Państwu szczegółów z uwagi na ograniczony czas którym dysponujemy, niemniej jednak zapraszam do lektury rzeczowego audytu do którego od dzisiaj możecie mieć Państwo wgląd w sekretariacie Urzędu Miasta w Sanoku.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi lub noclegowni, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Dariusz Jabłoński przedstawił projekt uchwały: W § 2 projektu uchwały jest napisane, że osobom bezdomnym, który dochód przekracza kwotę kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, czyli 701 zł również przysługuje schronienie, ale za to schronienie muszą ponieść odpłatność. Ta odpłatność będzie wyglądała następująco: procentowych dochód osoby przebywającej w ośrodkach wsparcia, schronisku dla bezdomnych do 100%, czyli do 701 zł byłby nieodpłatnie, powyżej 100% -150% , czyli kwoty 701,01 zł – 1051,50 zł koszt takiej osoby pobytu w schronisku sięgałby 50%, powyżej 150% - 200% koszt wynosiłby 75%, powyżej 200% koszt pobytu wynosiłoby 100%. Art. 48a ustawy o pomocy społecznej stanowi, iż udzielnie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego schronienia w noclegowni bądź też w schronisku. W projekcie uchwały przedstawiono propozycję tej odpłatności. Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany ze względu na to, że w styczniu br. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku trafiły wnioski o objęcie schronieniem, ale osób, które mają dochody i przekraczają wskazane kryterium, dlatego konieczne jest ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za takie schronienie. Wprowadzanie tej odpłatności ma też na celu wsparcie tych osób, aby z tej bezdomności wyszły.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/37/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie zgłosił autopoprawkę do § 1, mianowicie już po otrzymaniu materiałów przez radnych Pan Burmistrz wydał zarządzenie nr 37/2019 z 15 lutego i to zrządzenie zostaje w § 1 projektu uchwały uwzględnione.

Następnie Skarbnik przedstawił projekt uchwały: Zmiany dotyczą § 1 kwota dochodów budżetowych zwiększa się z kwoty 169.306.486 zł do kwoty 169.742.686 zł i § 2 kwota wydatków budżetowych zwiększa się z kwoty 181.652.032 zł do kwoty 182.088.232 zł.

Zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę dotacji na podstawie otrzymanej umowy, która wpłynęła do Pana Burmistrza, podpisana przez Ministrów Sportu i Rekreacji, w ramach tej dotacji otrzymaliśmy wsparcie w wysokości 436.200 zł na zadanie związane z remontem budynku szatniowo – sanitarnego na stadionie Wierchy. W tym momencie, mając już umowę podpisaną, możemy to wprowadzić po stronie dochodów, jak również wykazać ten wydatek po stronie zwiększeń wydatków budżetowych w rozdziale 92601 na obiektach sportowych na paragrafie inwestycyjnym.

Natomiast pozostałe zmiany w projekcie uchwały zmieniającym uchwałę budżetową dotyczą przesunięć wydatków budżetowych. 3 stycznia br. wypowiedziana została umowa na dotację przez panią prezes Kocyłowską ze Stowarzyszenia Św. Brata Alberta, na dotację związaną ze wsparciem działań socjalno – bytowych na rzecz osób bezdomnych i zapewnienie posiłku, niezbędnego ubrania, jak również schronienia w Domu Inwalidy Bezdomnego. Z tego względu, że w budżecie w § 2360 łączna dotacja na te zadania dot. wsparcia Towarzystwa wynosiła 360.000 zł, w tym momencie następuje zmniejszenie o kwotę 170.000 zł, która dotyczyła tego zadania i zwiększenie w § 430 jako zakup usług pozostałych.

W załącznik nr 1 do uchwały dot. dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych zmniejsza się dotację celową 360.000 zł, a pozostaje tylko 190.000 zł na zapewnienie gorącego posiłku dla osób potrzebujących i zapewnienie higieny osobistej osobom bezdomnym.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/38/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1136/1 o pow. 0,0388 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Telkol Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały. Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka, obręb Dąbrówka, jako działka nr 1136/1o pow. 0,0388 ha, wpisanej w księdze wieczystej Nr KS1S/0006142/9, wraz z prawem własności nawierzchni asfaltowej, znajdującej się na części działki, wchodzącej w pas drogi - ulicy Piastowskiej.

Ponadto uchwała obejmuje zgodę na obciążenie tej nieruchomości – po jej przejęciu przez gminę - służebnością przesyłu, polegającą na prawie dostępu do infrastruktury technicznej znajdującej się na działce, w zakresie wykonywania wszelkich czynności związanych z jej eksploatacją, konserwacją, remontem oraz modernizacją, na rzecz Spółki PKP Telkol Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Z inicjatywą nieodpłatnego przejęcia przedmiotowej działki przez Gminę Miasta Sanoka wystąpiły Polskie Koleje Państwowe (pismo z dnia 11.09.2015 r.).

Przedmiotowa działka leży w obrębie geodezyjnym Dąbrówka, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej oraz przejazdu kolejowego łączącego ulicę Krakowską z ulicą Piastowską. Działka nr 1136/1 – zgodnie z ustaleniami mpzp terenów usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. 1000-Lecia w Sanoku – Dąbrówka, zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr LXIV/434/97 z dnia 17 lipca 1997 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Krośnieńskiego Nr 19/97 poz. 154, z dnia 15.09.1997r., częściowo położona jest w obszarze oznaczonym jako tereny rolne z istniejącą zabudową do zachowania i z możliwością modernizacji, remontu oraz jako dojazd wewnętrzny. Pozostała część działki leży w terenie gdzie nie obowiązuje mpzp.

Zgodnie z art. 39 ust.3 ustawy z dnia 8 września 2000r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1311), mienie PKP S.A. może być przekazane nieodpłatnie, w drodze umowy, na własność jednostkom samorządu terytorialnego na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonaniu zadań własnych tych jednostek w dziedzinie transportu.

Nabycie prawa użytkowania wieczystego działki nr 1136/1, w drodze nieodpłatnego przekazania, wiązało się będzie z poniesieniem przez Gminę Miasta Sanoka kosztów aktualizacji operatu szacunkowego dot. wyliczenia wartości służebności (zgodnie z wnioskiem PKP) oraz kosztów aktu notarialnego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie stosownej uchwały uznaje się za zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/39/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnościami przesyłu na rzecz Spółek: PKP Energetyka S.A., PKP Telkol Sp. z o.o., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, PKP S.A., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka – obręb Śródmieście, jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha, wpisanej w księdze wieczystej Nr KS1S/00056778/1, wraz z prawem własności nawierzchni asfaltowej znajdującej się na gruncie.

Ponadto uchwała obejmuje zgodę na obciążenie tej nieruchomości służebnością przesyłu, polegającą na prawie dostępu do infrastruktury technicznej w zakresie wykonywania wszelkich czynności związanych z jej eksploatacją, konserwacją, remontem oraz modernizacją, na rzecz:

- Spółki PKP Energetyka S.A. z siedzibą w Warszawie,
- Spółki PKP Telkol Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie,
- Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie,
- Spółki PKP S.A. z siedzibą w Warszawie.

Z inicjatywą nieodpłatnego przejęcia przedmiotowej działki wystąpiła Gmina Miasta Sanoka, składając w tej sprawie wniosek do Polskich Kolei Państwowych S.A.

Wyżej wymieniona działka w terenie zabudowana jest konstrukcją kładki pieszej (schody + filar), która stanowi własność Gminy Miasta Sanoka. Kładka łączy komunikacyjnie ul.

Dworcową z peronem kolejowym, a następnie dworcem intermodalnym przy ul. Lipińskiego, realizowanym w ramach projektu pn. „*Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenie emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok - Lesko*”.

Na działce, na której znajdują się schody wsparte na filarze, znajduje się również infrastruktura techniczna stanowiąca własność Spółki PKP Energetyka S.A., Spółki PKP Telkol Sp. z o.o., Spółki KPK Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz Spółki PKP S.A.

W związku z powyższym z chwilą przejścia przez gminę ww. działki zachodzi konieczność ustanowienia na niej służebności przesyłu. Zgodnie z art. 305¹ Kodeksu cywilnego, nieruchomość można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1311), mienie PKP S.A. może być przekazane nieodpłatnie, w drodze umowy, na własność jednostkom samorządu terytorialnego, na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonaniu zadań własnych tych jednostek w dziedzinie transportu.

W związku z realizacją inwestycji dworca intermodalnego, niezbędnym jest aby działka nr 913/11 znalazła się w zasobach Gminy Miasta Sanoka. Nabycie prawa użytkowania wieczystego działki nr 913/11, w drodze nieodpłatnego przekazania, wiązało się będzie z poniesieniem przez Gminę Miasta Sanoka kosztów związanych ze sporządzeniem wyceny oraz kosztów aktu notarialnego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie stosownej uchwały uznaje się za zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/40/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoń przedstawiła projekt uchwały: Roczne programy nakazuje nam uchwała ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z 26 października 1982r. Obecny gminny program powstał w oparciu o ustawę o zdrowiu publicznym, o Narodowy Program Zdrowia oraz Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości obliguje nas do zaplanowania co najmniej 6 grup zadań, w tym dostępności do terapii, rehabilitacji, pomocy psychologicznej, prawnej, ochrony przed przemocą w rodzinie, prowadzenia profilaktyki edukacji, wspomaganie instytucji i stowarzyszeń służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych, podejmowania interwencji w związku z naruszeniem przepisów, wspierania zatrudnienia socjalnego poprzez dofinansowanie CIS. Program realizowany jest poprzez sformułowanie celów strategicznych oraz szczegółowych. Nasz gminny program składa się z 8 rozdziałów, w nich zawarte jest ponad 50 zadań. Te działy to m.in. wprowadzenie, podstawy prawne, diagnoza problemów, a także sformułowane cele programu, które obejmą 8 celów z 49 zadaniami, ostatni cel ustala zasady pracy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz jej finansowanie. Dział V są to mierniki osiągnięcia celu, dział VI realizatorzy, współorganizatorzy tych zadań, kolejne działy to postanowienie końcowe i finansowanie programu.

W tegorocznym programie znajdują się zadania stałe, sprawdzone, ale także nowe wzbogacające ofertę oraz wynikające z aktualnej potrzeby. W tym programie zostały wprowadzone dodatkowe następujące zadania: jesienna diagnoza programów alkoholowych, nowe programy profilaktyczne takie jak „Cukierki” w klasach III, debata dla młodzieży, przygotowanie realizatorów do programu „Spójrz inaczej”, stała dostępność programu interwencyjnego „FreD” – jest to program, który obejmuje bezpośrednią pracę z osobami młodymi od 14 do 21 roku życia, które po raz pierwszy sięgają po substancję uzależniającą. Następnie to są spotkania autorskie z przesłaniem profilaktycznym, w tym roku proponujemy bardzo atrakcyjną formę, która odbędzie się we wszystkich szkołach, a także jedna z takich debat odbędzie się w Klubie Górnika. Następnie to remont w budynku Klubu Abstynenta. Wreszcie dofinansowanie rehabilitacji, readaptacji i zatrudnienia socjalnego poprzez dofinansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w Sanoku, które chciałabym wprowadzić autopoprawką. Ten program nie jest programem martwym i stabilnym, akurat w okresie kiedy został złożony gminnym program dotarły pewne informacje, Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik spotkał się z przedstawicielami CIS, który w tej chwili jest w innej sytuacji, nie realizuje już programów dofinansowywanych przez Unię Europejską i w tym momencie bardzo dobrze wpisało się to zadanie również w potrzeby miasta. Zatrudnienie i ponowny powrót do pracy osoby, która przeszła terapię, która dodatkowo jest wspierana przez grono fachowców, przez psychologa, przez prawnika jest tym do czego dążymy, nawet jeżeli tych osób nie będzie dziesiątki to jednak jest to zadanie, które warto taką inicjatywą zakończyć. Dlatego proszę o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały, mianowicie w pkt. 4 Cele programu dodaje się cel 7 – umożliwienie rehabilitacji i readaptacji

społecznej oraz akwizycji zawodowej osób z problemem alkoholowym z zadaniami: 1. Informacja i motywowanie osób z problemem alkoholowym do korzystania z dostępnym na terenie gminy forum wsparcia i rehabilitacji, 2. Wspieranie aktywizacji zawodowej i zatrudnienia socjalnego poprzez dofinansowanie Centrum Integracji Społecznej. Zmienia się numerację kolejnego celu na cel 8, a w rozdziale VI wśród realizatorów programu proszę o dopisanie Centrum Rehabilitacji Społecznej w Sanoku.

Na zakończenie przytoczę kilka mierników osiągnięcia celów za rok 2018. Liczba szkół objętych programami 16, w tym 4 przedszkola, 8 szkół podstawowych, 4 średnie. Liczba osób objętych pomocą, interwencją to 188 rodzin. Liczba godzin zajęć socjoterapeutycznych 1610. Liczba uczestników zajęć socjoterapeutycznych w ciągu dwóch półroczy po 180 dzieci. Liczba dofinansowanych godzin zajęć pozalekcyjnych to 3195. Liczba uczestników zajęć alternatyw 1466. Liczba uczestników różnych szkoleń, warsztatów, w tym rodzice, nauczyciele, a także inne grupy zawodowe 1840. Dyżury partyworkerów to ewenement w skali ogólnopolskiej 693 godziny.

Za nasze działania, doświadczenie i różne pomysły na tą profilaktykę, aby nie była ona nudna zostaliśmy docenieni poprzez zaproszenie nas na ogólnopolską konferencję dobrych praktyk profilaktycznych przez Kapitułę Kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł”, uczestniczyły dwie osoby i przedstawiały także nasze osiągnięcia w tym zakresie. Nasze pomysły chciała „kupić” m.in. Wieliczka, Kazimierz Dolny.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował: Zawsze moją uwagę przykuwają takie fakty jak § 3 w uchwale, którą za chwilę podejmiemy, bo co do samego programu to nie mam uwag, natomiast uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2019 r. Mam wniosek, aby takie programy, takie uchwały, żeby podejmować wcześniej jeżeli jest taka możliwość, mamy koniec lutego i zawsze kiedy widzę w jakichkolwiek uchwałach, że coś wchodzi z mocą obowiązywania wstecz to budzi moją reakcję, że przecież jest czasu na tyle, żeby takie programy przygotowywać wcześniej. Być może były jakieś przesłanki, które uniemożliwiły podjęcie tej uchwały wcześniej, aczkolwiek myślę, że grudzień, czy nawet początek stycznia to jest lepszym termin na podejmowanie uchwał wprowadzających takie programy.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoń poinformowała: Przepraszam za ten termin, ale jest to program roczny, w którym trzeba wszystko zwinąć do końca roku, a potem rozwinąć, więc samych rozliczeń dotyczących dotacji było ponad 40 i te rozliczenia przynoszone jeszcze w sylwestra są taką trochę bolączką, nad którą trzeba się pochylać, czasem trzeba ponownie do tego wracać, a z dniem 2 stycznia z powrotem zawrzeć wszystkie umowy, które się zakończyły. Postaram się robić to w miarę wcześniej jak się tylko da.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/41/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje gminy, jako ich zadanie własne do zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania. Gmina wypełniając powyższy obowiązek stosownie do zapisu art. 11a ust. 1 określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”.

W/w Program zgodnie z art. 11a ust. 2 cytowanej wyżej ustawy winien obejmować:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- odławianie bezdomnych zwierząt,
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt,
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- usypianie ślepych miotów,
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Zaznaczam, że ten katalog zadań zgodnie z ustawą jest katalogiem zamkniętym i nie może być rozszerzany o inne zadania. Jak wynika z przytoczonych wyżej przepisów ustawy ustawowe zadania gminy odnoszą się wyłącznie do zwierząt bezdomnych. Zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 16 ustawy przez zwierzęta bezdomne rozumie się zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały.

Ponadto taki program winien wskazywać wysokość środków finansowych przeznaczonych przez Gminę na jego realizację. W naszym przypadku są to środki w wysokości 70.000 złotych. Jest to tyle samo co w roku ubiegłym.

Tak opracowany projekt programu stosownie do zapisów ustawy najpóźniej do 1 lutego przekazuje się do zaopiniowania:

- właściwemu powiatowemu weterynarzowi weterynarii,

- organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na terenie gminy,
- dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

Cytowane wyżej instytucje i organizacje w terminie do 21 dni wydają opinię o programie, brak opinii w terminie uznaje się za akceptację programu.

Zatem opracowany zgodnie z ustawą Program został przesłany do zaopiniowania przez: Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku i Powiatowego Lekarza Weterynarii, a także do Kół Łowieckich działających na naszym terenie, tj.: BIESZCZADY, ŻUBR, DARZ BÓR i JARZĄBEK.

Pozytywna opinia wpłynęła jedynie od Społecznego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Sanoku a także od koła łowieckiego BIESZCZADY. Pozostałe Koła Łowieckie jak i Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sanoku, w terminie nie zajęły stanowiska.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/42/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenia wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Omawiając przedmiotowy projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku informuję, że różnica między obowiązującym regulaminem uchwalonym w lipcu 2018 r. a nowo proponowanym jest taka że proponuje się jedynie wykreślenie zapisu § 7 ust. 2 ppkt. c) mianowicie zapisu o możliwości korzystania przez kierowców z pomieszczeń socjalnych, WC w ramach opłaty określonej w uchwale LVI/466/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnienia dla operatorów i przewoźników których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta

Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich. – tj. opłaty w wysokości 1 zł lub 50 gr. za każde zatrzymanie się na dworcu pojazdu przystosowanego do przewozu osób w zależności od ilości osób przewożonych.

Powyższa zmiana podyktowana jest tym aby umożliwić odliczenie w 100 % podatku naliczonego od podatku należnego z tytułu wydatków inwestycyjnych związanych z budową dworca.

W przypadku pozostawienia dotychczasowego zapisu wystąpiła by sprzedaż tzw. mieszana tj. opodatkowana z tytułu np. dzierżaw i sprzedaży wyłączonej z ustawy o VAT z tytułu pobierania od przewoźników opłaty za korzystania z dworca. Wtedy by przysługiwało odliczenie podatku VAT z zakupów nie w 100 % tylko tzw. przewskaźnikiem. Podatek VAT nie odliczony zwiększyłby wydatki inwestycyjne.

W związku z tym został przygotowanych stosowny projekt uchwały ustalający Regulamin korzystania z dworca.

Omawiając Regulamin, który jest załącznikiem do uchwały pragnę powiedzieć, że składa się on z dziewięciu rozdziałów takich jak:

1. Postanowienia ogólne, w którym są wyjaśnione pojęcia dworca, regulaminy, dzierżawcy i przewoźnika, a także jest powiedziane dla kogo jest on przeznaczony i kto może z niego korzystać.
2. Infrastruktura dworca. W tym rozdziale zapisane jest jaki jest budynek dworca i jakie są pomieszczenia a także sposób organizacji ruchu pojazdów.
3. W trzecim rozdziale jest ustalony czas pracy dworca.
4. Czwarty określa zasady korzystania z dworca.
5. Piąty z kolei określa zasady poruszania się po terenie dworca.
6. Natomiast szósty określa zasady świadczenia usług na rzecz przewoźników.
7. Siódmy reguluje odpłatności za korzystanie z usług dworca.
8. Zaś ósmy i dziewiąty postanowienia porządkowe i końcowe.

Wyjaśniam, że na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na jej obszarze m.in. zasad zarządu mieniem komunalnych jak i zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów czy urządzeń użyteczności publicznej.

Przedkładając projekt uchwały proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Henryka Tymoczko poinformowała: Mam prośbę do Panów Burmistrzów odnośnie niepłatności za miejsca parkingowe. W regulaminie jest wyszczególnione, że

przewoźnik, który przywiezie pasażerów może bezpłatnie być na dworcu przez 30 minut. Natomiast miejsca postojowe dla samochodów osobowych to rozumiem, że to chodzi o samochody osobowe, którymi np. przywożą rodzice dzieci na odjazd autobusu, czy oczekujący. Ja jestem przy dworcu bardzo często i widziałam jak policja wypisywała mandaty jak rodzice przyjeżdżali, czy oczekiwali na młodych ludzi gdzie koło kapliczki nie wolno było się zatrzymać. Ja bardzo proszę o doprecyzowanie w regulaminie tego zapisu i uzgodnienie z zarządcą dworca.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował: Mam pytanie może nie stricte związane z regulaminem, ale ze sprawami obok tego regulaminu, aczkolwiek w sposób ściśle wiążący się. Pytałem o to na Komisji i jednoznacznej odpowiedzi nie dostałem, chodzi mi konkretnie o zarządzanie dworcem. Pan Burmistrz na ostatniej sesji w swoim sprawozdaniu zapowiedział, że zlecił przygotowanie zarządzania tym dworcem w trybie zamówienia in-house jednej z naszych spółek. Na Komisji ta dyskusja trochę szerzej była prowadzona, Pan Burmistrz Hydzik odpowiadał na ten temat, że w sumie jednak zdecydowaliście się przygotowywać przetarg na dzierżawę, aczkolwiek jeszcze będą te sprawy analizowane, dlatego chciałbym to doprecyzować. Ja zaznaczę, że kiedy Pan Burmistrz Matuszewski na ostatniej sesji mówił o tym, że zarządzanie dworcem będzie realizowane w trybie in-house, to uznałem to za niezły pomysł, wydawało mi się to takie nawet trochę naturalne, kiedy my jesteśmy tutaj inwestorem, kiedy my realizujemy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, mamy swój wkład własny i pewnie nasze spółki na tym zyskałyby i poszerzałyby bardziej zakres swoich usług. Oczywiście, że ludzi trzeba by było do tego przygotować, pewnie zatrudnić, bo te zasoby kadrowe, które spółki mają pewnie nie do końca byłyby wystarczające. Aczkolwiek jeżeli to będzie w trybie przetargowym i zostanie wyłoniony jakiś wykonawca, zarządca tego dworca to trzeba wziąć pod uwagę aspekt taki, o którym Pan Burmistrz Matuszewski też mówił, że szacunki wskazują bardzo wyraźnie, że dworzec na siebie zarabiał nie będzie, więc trzeba mieć tą świadomość, że te straty będzie musiała ponosić Gmina Miasta Sanoka, bo żaden przedsiębiorca nie zgłosi się do przetargu jeżeli zrobi biznes plan i się okaże, że z tego tytułu będą straty, więc należy przygotować takie rozwiązania, które będą te uwzględniały. Teraz jest pytanie, czy jeżeli Gmina z tego tytułu będzie ponosić jakieś koszty, czy nie lepiej te koszty wspólnie z naszymi spółkami regulować, bo pewnie to będzie forma jakiejś dotacji. Analiza tego co Pan Burmistrz mówi wskazuje na to, że pewnie innego rozwiązania nie będzie, bo Pan Burmistrz mówił o stratach w wysokości ok. 50.000 zł jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego dworca, więc ktoś te straty pokryć będzie musiał. Moje pytanie jest następujące, czy zapadła ostateczna decyzja już o trybie wyłonienia wykonawcy, czy będzie to przetarg czy zamówienie w trybie in-house? Jeżeli zapadła ta decyzja to dlaczego taka a nie inna?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował: W regulaminie, jak i w uchwale o przystankach nie możemy określić opłaty za miejsca parkingowe, to będzie określał przyszły dzierżawca, czy będą za darmo te miejsca parkingowe czy za jakąś opłatę. Jeżeli chodzi o sprawy dotyczące zarządzania dworcem to Burmistrz podjął decyzję o tym, że zostanie zorganizowany przetarg na dzierżawę na dworzec i w tej chwili opracowywana jest specyfikacja i będzie ogłoszony przetarg.

Skonsultowaliśmy się też z prawnikami i podjęliśmy decyzję, że nie idziemy w kierunku procedury in-house, z uwagi na to, że gmina jako jednostka samorządu terytorialnego podlega przepisom o ochronie konkurencji, ponadto sam przetarg wynika z dokumentacji aplikacyjnej wniosku o dofinansowanie. Jak wynika z przepisów o ochronie konkurencji i konsumpcji ustawa zakazuje nadużywania pozycji dominującej na rynku każdemu przedsiębiorcy na nim działającemu, w tym przypadku rynkiem takim jest cały rynek usług utrzymania gminy, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w Sanoku. Sąd Najwyższy jednoznacznie stwierdził, że gmina mająca na rynku usług komunalnych pozycję dominującą nie może jej nadużywać. Sam fakt, że przepisy dotyczące wyboru formy realizacji zadań publicznych przyznają gminie uprawnienia do powierzenia świadczenia tych usług jej własnej spółce nie jest przesądzone. Prawo unijne podobnie jak przepisy krajowe o ochronie konkurencji i konsumpcji wskazuje, że co do zasady taki przedsiębiorca jak miasta podlega regułom konkurencji. W naszym przypadku mogłoby chodzić o sytuację kiedy to w przetargu nie zgłasza się żaden oferent lub oferent, który wygrał przetarg nie wywiązuje się ze swoich zadań, dlatego uznaliśmy, że zasadnym i lepszym rozwiązaniem będzie zorganizowanie przetargu na dzierżawę dworca publicznego dla wszystkich konkurentów.

Radna Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poinformowała: Proszę o poczynienie wszelkich starań w ścisłej współpracy z Powiatem, bo wiemy, że Powiat określa miejsca przystankowe i postojowe dla autobusów, aby dążyć do tego by na dworcu multimodalnym były wszystkie miejsca odjazdów i przyjazdów jak największej liczby przewoźników, żeby nie było takiej sytuacji, że będą tacy przewoźnicy, którzy jednak swoje miejsca odjazdów i przyjazdów nie będą mieli na dworcu multimodalnym. Podejmując uchwałę za tamtej kadencji gdzie podejmowaliśmy i dawaliśmy zielone światło do budowy takiego dworca to myślą przewodniczą było scentralizowanie wszystkich przewoźników w naszym mieście w jednym miejscu, żeby to było udogodnienie dla wszystkich mieszkańców, aby ludzie nie musieli biegać po mieście i szukać danego przewoźnika. Z tego co na Komisji mówił Pan Burmistrz Hydzik to nie mamy jakiejś siły sprawczej, żeby kogoś przymusić do tego, natomiast możemy dążyć z Powiatem do tego, żeby określić, zachęcić tych przewoźników, żeby jednak podpisali umowę i te miejsca odjazdu i przyjazdu mieli na naszym dworcu multimodalnym.

Mam jeszcze pytanie odnośnie zapisu ust. 4 w rozdziale 6 gdzie określamy, że na terenie dworca taki przewoźnik nie może być dłużej niż 30 minut od momentu wjazdu i wyjazdu na dworzec. Jeżeli chodzi o przewoźników szybkich typu Marcel, Kubuś, gdzie oni mają szybkie przyjazdy, odjazdy i mają duży rozkład jazdy te pół godziny na pewno im wystarczy, natomiast co do naszych lokalnych przewoźników typu Tarzan oni nie mają tak częstych odjazdów i nie wiem czy nie wydłużyć ten czas do 1 godziny.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Dobrze, że skończyliśmy takie wypowiedzi dotyczące wielkości dworca, bo w Sanoku mamy z tym problem, parking mamy za mały, dworzec za duży. Myślę, że ta wypowiedź na początku przez Burmistrzów była niepotrzebna, nawet w kontekście przetargu, który ma być ogłaszany, dlatego, że już widać w Sanoku wiele takich głosów, że jednak on jest za duży i będziemy mieć z tym kłopot. Pewnie będziemy mieć kłopot z tym, żeby on faktycznie działał i żeby nie poszedł w ślady Zielonego Rynku na Posadzie, bo mamy dość takich nieużytecznych inwestycji, które nie są w pełni

wykorzystywane. Teraz powinniśmy się skoncentrować nad tym, żeby jak najlepiej wykorzystać, w związku z tym moje pytania – czy my jesteśmy w jakimś kontakcie z osobami, które od lat próbują aktywizować kolej na naszym terenie? Myślę, tutaj o Panu Zubie, o Panu Damianie Biskupie i jeszcze kilku osobach. Oczywiście to jest dworzec autobusowy, ale po drugiej stronie mamy stację kolejową, przez kładkę to bez problemu ten dworzec mógłby być traktowany jako poczekalnia w oczekiwaniu na przyjazd pociągów itd., może to też będzie jakiś bodziec do tego, żeby próbować przekonać władze wojewódzkie do tego, że może by trochę uaktywnić obszar kolejowy tutaj w naszym terenie.

Druga rzecz to ta, która z ostatnich dni do nas dotarła mówię tutaj o czymś takim jak „piątka Pana Kaczyńskiego” gdzie mówi się o tym, że będą dofinansowywane te nierentowane trasy autobusowe i rozumiem, że mówi się o takich terenach jak Bieszczady. Czy mamy szansę pozyskać informacje czy to będą dotowani prywatni przewoźnicy, czy to będzie w jakiś inny sposób i jak te środki będą rozdzielne?

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził: Jeżeli chodzi o tryb zamówienia in-house i o to czy to jest odpowiednia forma czy nie, to moglibyśmy dyskutować o tym godzinami z racji tego, że trochę z tym miałem do czynienia. Ja uważam, że to jest modelowy przykład akurat, gdzie ustawodawca wprowadzając w styczniu 2017 roku taką możliwość dla samorządów m.in. mając na myśli takie instytucje kiedy dworzec jest nasz, na majątku miejskim i mamy spółki, które mogą tym zarządzać i co do tego ja nie mam najmniejszej możliwości. Ja chętnie bym się zapoznał z tymi opiniami prawnymi, o których Pan Naczelnik mówił, że gdzieś tam w jakiś stopniu kwestionują ten tryb w tym przypadku. Dla mnie jest to modelowy przykład i według mnie ustawodawca właśnie takie działania miał na myśli wprowadzając tryb zamówienia in-house, oczywiście muszą być spełnione określone warunki i te warunki w moim przekonaniu spełniamy wszystkie i pewnie dobrym rozwiązaniem byłoby zlecenie tego zamówienia in-house. Oczywiście tutaj decyzję podejmuje Pan Burmistrz i Burmistrz podjął taką decyzję, a właściwie ją zmienił, bo miesiąc temu Pan Burmistrz Matuszewski wyraźnie powiedział w swoim sprawozdaniu, że zlecił przygotowanie procedury in-house do zarządzania dworcem multimodalnym, miesiąc minął i mamy inne stanowisko, rozumiem, że jakieś przesłanki za tym stoją? Ja oczywiście nie jestem od tego, żeby przekonywać Pana Burmistrza do takiego czy innego trybu, ja wyrażam swoją opinię, że w moim przekonaniu taki tryb byłby lepszy, bo jeżeli mamy dofinansowywać dworzec, to zdecydowania łatwiej byłoby to robić kiedy mielibyśmy ponosić koszty funkcjonowania tego dworca kiedy zarządzałyby nim nasza spółki. Oczywiście przyjmuję do wiadomości to, że Burmistrz podjął inną decyzję i w innym trybie będzie to realizowane, czas pokaże w jakim stopniu te decyzje są właściwe, ja mam nadzieję, że to jest dobry kierunek, aczkolwiek na ten moment moja opinia jest taka, że nasze spółki lepiej by sobie z tym poradziły.

Burmistrza Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował: Jeśli chodzi o procedurę in-house to długo siedzieliśmy nad weryfikacją dokumentów, ja nie powiedziałem jednoznacznie, że przygotowujemy już dokumentację dot. in-house tylko, że przygotowujemy się do wdrożenia dokumentacji i jej analizy pod względem prawnym czy jest w stanie. Jeśli chodzi o przetarg w procedurze in-house to byłby mi bardziej bliski sercu, ponieważ mając taki kapitał dworca multimodalnego, którego też wartość jest dosyć duża zwiększa nam to

kapitał spółki i jesteśmy w stanie podjąć inne działania, które już wcześniej gdzieś tam omawiałem, czyli jakkolwiek kredyt na mieszkania, które chcemy budować i cała specyfika rozwoju spółki jest dużo lepsza, mamy dwie spółki. Argumenty przeciwko tej procedurze w przypadku administrowania zarządzania dworcem multimodalnym są dosyć jednoznaczne, pracownicy, którzy pochylili się nad tym dosyć mocno i dużo czasu poświęcili temu, mamy je wypisane w 6 punktach. My nie zamykamy drogi naszej spółce i na pewno będziemy chcieli, aby nasza spółka wystartowała w tym przetargu. Czy to będzie administrator zewnętrzny, czy to będzie nasza spółka, wierzę w to, że uda nam się ten dworzec zarządzać poprzez nasze jednostki podległe. Mamy pomysł na zarządzanie tym dworcem, obiekt duży i tu odnosząc się do tej wielkości to gdzieś tam zabrakło tej analizy ekonomicznej wcześniejszej, która określiłaby jego wielkość, dzisiaj mamy obszar, który musimy zagospodarować i mamy obszar, na którym chcemy bazować i budować naszą jakość. Wierzę w to, że podczas tego przetargu uda się przekazać ten dworzec takiemu administratorowi, który podała temu wezwaniu i zarówno ten regulamin, który został stworzony jak i to co planujemy w specyfikacji i określenie tych zasad administrowania tym obiektem powinno służyć naszym mieszkańcom.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Problemem jest parkowanie w okolicach ul. Lipińskiego, wszyscy, którzy przejeżdżają w ciągu dnia koło przychodni na ul. Lipińskiego mogą się o tym przekonać. W strefie, w której nie można stawać w ogóle samochodów te samochody stoją i wyobrażam sobie, że jeżeli uruchomimy jeszcze dworzec to ten problem z parkowaniem na ul. Lipińskiego będzie jeszcze większy. Kilka miesięcy temu był tam problem wycięcia drzew, czy jest możliwość współpracy z Powiatem, czy jest w ogóle rozmowa odnośnie tego, żeby Powiat tam wsparł wybudowanie parkingu co odciążałoby naszą drogę miejską, która z jednej strony jest w tej chwili zablokowana? Drugie rozwiązanie to naprzeciwko wylotowi z tej ulicy jest dość duży plac, który jest niezagospodarowany i można by było z niego zrobić parking.

Radny Pan Maciej Drwięga ad vocem do wypowiedzi Burmistrza Miasta ; Musimy uważać na słowa, ja mówiłem o tej wielkości, myślałem, że ten temat już zamknijemy, Pan mówi, że pewno zabrakło analizy ekonomicznej, ja bym się bał powiedzieć coś takiego, bo pouczyłbym się sam wprowadzony w błąd. Pamiętam, że w poprzedniej kadencji gdzie mieliśmy już doświadczenie Zielonego Rynku i parkingu wielopoziomowego, ja co najmniej trzykrotnie zadawałem pytanie na sesji, odpowiadał Pan Burmistrz Olejko i zawsze dociekałem tego, czy w momencie kiedy jest to projektowane jest to konsultowane z przedsiębiorcami, z przewoźnikami, z innymi specjalistami, fachowcami, więc ja myślę, że tu nie tylko analiza ekonomiczna, ale też techniczna, nie wyobrażam sobie, żeby ich nie było. Poza tym przyjmujemy z założenia, że ten dworzec jest za duży, a jak za rok się okaże, że tam wszystko funkcjonuje, restauracja itd., bo tego oczekujemy i tego się spodziewamy. Natomiast jak będziemy powtarzać, że jest za duży i musimy coś z tym zrobić to jest coś takiego w ekonomii, w socjologii, w psychologii jak samo spełniająca się przepowiednia, bo wiecie Państwo, że jest wiele osób, które nigdy nie były na parkingu w centrum miasta, nie próbowały zaparkować bo wiedzą, że on jest za mały. Założymy, że jednak Pan Burmistrz

Olejko, fachowiec przecież, opierał się na opiniach specjalistów, fachowców i przede wszystkim tych, którzy rozmawiali z nim wtedy i podpowiadali, że taki powinien być.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował: Jedno jest pewne, musimy uruchomić dworzec, musimy rozpoznać jak będzie funkcjonował, musimy rozwiązać pierwsze logistyczne i techniczne problemy w funkcjonowaniu, bo one zawsze na początku funkcjonowania nowych obiektów infrastruktury pojawiają się i oczywiście trzeba rozliczyć dofinansowanie. Proponuję by kwestie tego czy dworzec jest mały, duży, czy jest autobusowy, czy jest multimodalny odsunąć na razie na bok, bo decyzje zapadły z określonymi przesłankami, analizy, to życie, czas pokaże, jak wygląda ta sprawa ekonomicznie. W odniesieniu do obiektów infrastruktury proponuję, żebyśmy teraz zaczęli używać pojęcia koszt funkcjonowania, a nie strata, bo z zasady obiekty logistyki miejskiej mają ułatwiać życie społeczeństwu i one nie są po to, żeby zarabiać.

Odnosząc się do parkingu koło przychodni jest to kwestia poboczna patrzenia na całą dzielnicę, która ma trakt drogi o dużym natężeniu ruchu i zbieramy wnioski, analizujemy całą dzielnicę pod tym względem by miejsc parkingowych było możliwe wiele.

Jeżeli chodzi o wydłużenie czasu postoju do godziny to ja myślę, że same firmy transportowe nie pozwalają sobie na czas postoju ponad godzinę, a z kolei nie będzie innych miejsc w mieście, które będą pozwalały na dziki postój autobusów. Jesteśmy w kontakcie ze Starostwem Powiatowym i my te problemy będziemy na bieżąco rozwiązywać, tak żeby ta logistka komunikacji miejskiej była właściwa.

Co do konsultacji w sprawie kolei to pamiętajmy dworzec ma napis „autobusowy”, bo rzeczywiście nasz dworzec jest autobusowy, projekt dotyczy dworca multimodalnego, mamy rozumieć tutaj multimodalność w związku z bezpośrednim połączeniem z dworcem kolejowym. Problem rozwoju kolei jest przedmiotem analiz na najwyższym szczeblu rządowym, mianowicie zarówno Ministerstwo Rozwoju, jak i Ministerstwo Infrastruktury planuje modyfikację linii kolejowych, planuje też nowe przejścia graniczne kolejowe na granicy ze Słowacją i tutaj jesteśmy bardziej uzależnieni od decyzji i strategii wdrażanych na poziomie centralnym niż od działalności lokalnych grup, które zresztą trzeba wspierać i jeżeli one w jakimś sensie tam postulują rozwój kolejnictwa na naszym terenie to dołożymy wszelkich starań by tym grupom pomagać.

Jeżeli chodzi o procedurę in-house i przetargu to urzędnik musi pracować na podstawie prawa i w ramach i granicach prawa. Istotne zastrzeżenia, które zgłosili radcy prawni co do formuły i tutaj zgadzam się z radnym Miliczem, że byłaby to najbardziej wygodna formuła, ale sama procedura jej realizacji mogłaby napotkać na przeszkody w postaci wymagania zgody Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, czy innych instytucji, mówię to w trybie przypuszczającym. Nie mniej jednak tutaj czas nagli, decyzje trzeba podejmować i jedno jest pewne, że jeżeli rozpiszemy przetarg to żadna z instytucji nie powinna do tej formuły wносить zastrzeżeń.

W tej chwili powinniśmy się skupić na zapewnieniu bezpieczeństwa podróży, na jak najlepszym funkcjonowaniu logistyki transportu miejskiego, a więc naszych MKS-ów, jak i transportu Bieszczady, na odpowiednim zareklamowaniu dworca, na maksymalnym zwiększeniu dochodów na dworcu. Oddamy to do użytkowania i będziemy pilnie wspomagać rozwój tego. Gdyby się okazało, że przetarg zostanie wygrany przez jedną ze spółkę

komunalnych miejskich to będziemy dopingować zarządy tych spółek by zarządzając przygotowały w odpowiedni sposób kadry, bo pamiętajmy, że jest to dość skomplikowane zadanie technicznej, problemy z zakresu informatyki, funkcjonowania rozkładów, dostosowania też potrzeb niepełnosprawnych, więc skupiamy się też na szczegółach.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poprosił sekretarza sesji Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/43/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na interpelacje złożone przez Zofię Kordełę – Borczyk i Klub Radnych Łączy Nas Sanoka (odpowiedzi na interpelacje stanowią załącznik do protokołu oraz dostępne są na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta)

Ad.15.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:

- proszę, w celu zapoznania się, o udostępnienie wniosku, który został zgłoszony do konkursu dla samorządów „Inteligentne miasta współtworzone przez mieszkańców”. Był to program skierowany do miast dużych, średnich i małych ze szczególnym uwzględnieniem miast średnich, w tej definicji mieści się miasto Sanok w ramach konkursu. Bardzo fajny program, maksymalne dofinansowanie w tym projekcie to jest 90% , natomiast 10% udział własny, oczywiście proporcje mogą być inne, maksymalna wartość projektu to 4.000.000 zł. Jest to projekt nowoczesny i takie programy szczególnie zwracają moją uwagę, stąd też moje zainteresowanie tym konkursem. Miasto Sanok złożyło swój projekt do tego konkursu, niestety zajęliśmy ostatnie miejsce w ramach miast średnich, nie uzyskaliśmy dofinansowania. Pierwsze miejsce w ramach tego projektu uzyskało miasto Krosno. Były złożone bardzo fajne projekty, bardzo pomysłowe m.in. takie jak budżety obywatelskie, sposób wyliczania tych budżetów, organizowania i na to można było uzyskać dofinansowanie, na systemy informatyczne, które mogą realizować takie zadania i wiele innych ciekawych projektów. My jako miasto złożyliśmy projekt „Monitorowanie miasta Sanoka, inteligentne narzędzia w zarządzaniu tkanką miejską”, który uzyskał 364 pkt, Krosno dla przykładu 582 pkt. Ja z chęcią zapoznam się z tym projektem, ponieważ treści złożonego wniosku nie znam, a z racji moich zainteresowań m.in. takimi właśnie programami,

chciałbym się jako radny miasta zapoznać. Dlatego mój wniosek do Burmistrza jest taki, aby udostępnił mi ten wniosek w celu zapoznania się;

- kolejna sprawa to pytanie związane ze sprawozdanie Burmistrza z ostatniej sesji, na której zapowiedział, że do 31.01.2019 r. zostanie rozstrzygnięty konkurs na sekretarza i zostanie wyłoniony sekretarz, mamy ostatni dzień lutego, konkurs się odbył, ale nie jest rozstrzygnięty. Moje pytanie do Pana Burmistrza jest takie, dlaczego nie jest jeszcze rozstrzygnięty, czy są jakieś przeszkody formalno – prawne, aby ten konkurs rozstrzygnąć i kiedy ewentualnie poznamy rozstrzygnięcie tego konkurs? Pewnie nie byłoby tego pytania gdyby Pan Burmistrz na ostatniej sesji nie powiedział, że do 31 stycznia zostanie rozstrzygnięty.

Radny Pan Adam Kornecki w związku z dyżurem radnych miejskich w Radzie Dzielnicy Dąbrówka zgłosił następujące problemy poruszane przez mieszkańców dzielnicy Dąbrówka:

- mieszkańcy postulują aby jeden dzień w tygodniu Urząd Miasta miał wydłużone godziny przyjmowania mieszkańców, aby chcąc załatwić jakąś sprawę mieszkańcy nie byli zmuszeni brać wolne w pracy;

- mieszkańcy ul. Lewakowskiego zwrócili się z prośbą, aby dokończyć remont drogi, bo ta droga od paru lat jest w połowie wyremontowana i są płyty, które są w złym stanie technicznym, jest tam dojazd do budynku Rady Dzielnicy;

- podobnie jest na ul. Mokrej, mieszkańcy też oczekują, żeby wreszcie zrobić tą drogę i żeby te płyty znikły. Ponadto na ul. Mokrej było czyszczenie potoku i była kładka, którą mieszkańcy chodzili na skróty, podczas czyszczenia potoku usunięto tą kładkę i mieszkańcy chcą, żeby ta kładka znowu wróciła na swoje miejsce.

- po informacji, że będzie sortownia śmieci na prochowni na Posadzie, mieszkańcy już się martwią jak tam dojechać, żeby miasto zorganizowało wywóz skoszonej trawy;

- na ul. Rataja mieszkańcy zgłaszają, żeby wyciąć drzewa koło placu zabaw.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła następujące sprawy:

- w dzisiejszym sprawozdaniu Pan Burmistrz poinformował, że spotkał się z przedsiębiorcami sanockimi m.in. po to, aby przanalizować obszary do inwestowania – czy do inwestowania pod rozwój przemysłu, czy również pod budownictwo mieszkaniowe komercyjne? Bo ja mam sygnały od przedsiębiorców sanockich, którym by się udało zgromadzić środki finansowe i oni są zainteresowani poprzez deweloperkę budować mieszkania komercyjne. Czy byłoby możliwe przy tych analizach szukania działek przygotować taką ściągawkę dla tych potencjalnych inwestorów, deweloperów, w których obszarach miasta, czy są to działki prywatne, czy ewentualnie inne, bo być może poprzez budowę większej ilości tych mieszkań komercyjnych problem mieszkaniowy zacznie nam się rozwiązywać;

- Burmistrz poinformował nas, że jutro odbywa się dyskusja publiczna nad kierunkami rozwoju miasta, proszę o informację, o której godzinie się odbędzie. Ponadto wiem, że zawsze był problem z informowaniem mieszkańców. Mieszkańcy dopóki są osobiście niezainteresowani inwestowaniem na działkach to nie interesują się tak do końca Studium, czy nawet MPZP. Czy jest możliwość wysłania informacji SMS-em, tak jak dostajemy o zagrożeniach na terenie miasta, że jest to ostatnia chwila do tego, aby jeszcze się zaznajomić z tym wyłożenie Studium.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował: Jutro będzie dyskusja o godz. 14.00. Jeżeli chodzi o system informacji mieszkańców SMS-owy pracujemy nad tym, żeby wdrożyć system dwukierunkowego informowania społeczeństwa tzn. aplikacja, którą planujemy zakupić dostępna na smartfony, ale też dla tych którzy nie mają smartfonów mająca funkcjonalność przy pomocy poczty email, będzie przewidywała, że my będziemy mogli mieszkańcom rozsyłać informację. Także funkcjonalność planowana jest tak, aby wysłanie tych informacji było delimitowana określonymi kryteriami np. do mieszkańców określonych dzielnic. Następnie, druga funkcjonalność będzie taka, że mieszkańcy będą mogli zgłaszać bezpośrednio określone problemy w funkcjonowaniu infrastruktury miasta, czy bezpieczeństwa, będzie można zrobić zdjęcie, wysłać i bezpośrednio wydział merytoryczny lub osoba zajmująca się usuwaniem szkód będzie mogła reagować natychmiast i to myślę, że na Radzie Miasta też nam bardzo usprawni pracę, bo będzie mniej szczegółowych pytań.

Jeżeli chodzi o inwestorów to po raz kolejny powtórzę, że w zasadzie w dotychczasowej strukturze miasta nie mieliśmy stanowisk pracy typowych dla obsługi inwestorów i my pracując nad reorganizacją przydzielimy więcej zadań do obsługi inwestorów, ponieważ musimy zbudować portfolio inwestycyjne naszego miasta, musimy rozpoznać nasze silne strony i umieć je przedstawiać. W Polsce obecnie niemalże każda dojrzała gmina, każde miasto posiada taką ofertę, ona jest też niezwykle przydatna do rozmów nie tylko z przedsiębiorcami, ale np. na szczeblu rządowym. Pamiętajmy też, że ta oferta nie powinna być tylko i wyłącznie skierowana na tzw. ściąganie przedsiębiorców, bo mamy wielu wspaniałych innowacyjnych przedsiębiorców tu w Sanoku i musi to uwzględniać potrzeby naszych lokalnych przedsiębiorców.

Jeżeli chodzi o dzielnicę Dąbrówka to pracujemy cały czas, tych postulatów jest dużo więcej. Jest to dzielnica, która wymaga bardzo dużo pracy.

Jeżeli chodzi o godziny przyjmowania Urzędu Miasta to pracując nad propozycjami do tego jak Urząd powinien być jak najbardziej przyjazny społeczeństwu to jedna z moich propozycji, rekomendacji dla Burmistrza do rozważanie i ewentualnie podjęcia decyzji jest następująca, mianowicie w określonym dniu tygodnia np. w piątek skrócić czas pracy Urzędu, bo musi się suma czasu pracy mieścić w wymaganiach Kodeksu Pracy, a np. w poniedziałek wydłużyć czas pracy Urzędu o dwie godziny. Niesie to ze sobą istotne zalety niemalże dla wszystkich, po pierwsze mieszkańcy po godzinach pracy załatwią sprawy, po drugie władze miasta i radni dyżurując, jeżeli ustalą sobie te dyżury też w tym dniu, będą mieli do dyspozycji cały Urząd i wiele spraw będzie można natychmiast załatwić. Mieszkańcy przychodzą do Burmistrza w bardzo różnych sprawach, czasami niezwykle prozaicznych i wystarczy, że Burmistrz poprosi pracownika, czy osobę merytoryczną w Wydziale, która ten problem rozwiąże.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak zgłosił następującą sprawę:

- mam prośbę, aby zwrócić uwagę na zasady udzielania ulg poprzez nasze Centrum Rehabilitacji i Sportu dla osób, które mają Kartę Dużej Rodziny. Są sygnały płynące do mnie, mówiące o tym, że nierówno są traktowani mieszkańcy Gminy Sanok w porównaniu do mieszkańców miasta Sanoka. te ulgi mieszkańców Sanoka są o wiele większe niż te, które przysługują mieszkańcom Gminy Sanok. Jeżeli jest tak pięknie obiekt wybudowany to dbajmy o to, aby był w pełni obsadzony jeśli chodzi o naszych mieszkańców. Proponuję, aby

Urząd Miasta podjął rozmowę z Urzędem Gminy, aby ten też dofinansował koszty korzystania swoich mieszkańców z naszego obiektu jakim jest Centrum Rehabilitacji i Sportu, bo uważam, że taki obiekt powinien być wykorzystywany i powinny wszystkie rodziny wielodzietne mieć te same ulgi.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:

- na Posadzie było spotkanie z Panami Burmistrzami, była dyskusja na temat Łanów, ja bardzo się cieszę, że padła deklaracja, która tak minimalnie, ale wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców tej ulicy. Nie będziemy teraz kontynuować tego tematu, natomiast miejmy nadzieję, że w przyszłości on znajdzie swoje rozwiązanie;

- druga sprawa dot. problematyki śmieci. Mam takie wrażenie, że mało informacji, już po głosowaniu, pojawiło się kierowany do mieszkańców miasta, to nawet pokazało to spotkanie na Posadzie, gdzie ten temat również wrócił, zbyt mało było tych tłumaczeń, uzasadnień nawet opartych na tych analizach, które przygotowała Pani Naczelnik i jakby mieszkańcy dalej pytają o te same sprawy. Ja pamiętam, jak pojawiały się takie kluczowe tematy, jeszcze za Pana burmistrza Blecharczyka, czy za Pana burmistrza Pióro, oni potrafili niekiedy, może nawet przesadnie, ale argumentować, uzasadniać na sesji, po sesji. Zabrakło np. materiałów w naszej samorządowej gazecie na ten temat, pojawiały się materiały dotyczące nowoczesnego zarządzania gospodarką śmieciową, że powinniśmy segregować, to wszystko też powinno być, ale tam się powinien pojawić materiał informujący o tym dlaczego ta propozycja podwyżki nastąpiła i jakby w porównaniu do innych gmin, bo zbieramy za to swoje i ten temat trochę tak jakby był, przegłosowaliśmy i się zakończył, a to nieprawda. Mieszkańcy o tym mówią, każdy z nas pewno usłyszał swoje, w największym stopniu te osoby, które zdecydowały się poprzeć tą uchwałę i zabrakło mi tu wsparcia ze strony władzy wykonawczej. Oby nie sprawdziły się słowa Pana Miklicza, który mówił w dyskusji, że my to przegłosujemy, propozycja jest jakby Panów Burmistrzów, ale spadnie to właśnie na tych radnych. Prosiłbym, abyśmy tutaj razem przy takich trudnych tematach rozpowszechniali to wśród społeczności. Tam była możliwość wyboru dwóch dróg, czekania na to co będzie po przetargu co postulował Pan Osika i Pan Miklicz, bądź oparcia się na wyliczeniach Pani Naczelnik. Nie ukrywam, że ja zdecydowanie przychyliam się do tej drugiej drogi, bo to my tutaj niejako mamy wpływ na to jakie są realne koszty, a nie tylko wolny rynek, który trochę narzuci w przetargu tą kwotę. Ja uważam, że te wyliczenia Pani Naczelnik były profesjonalnie przygotowane i trafne co wiąże się równocześnie z taką deklaracją, bo to pytanie się pojawia już w trakcie tamtej sesji od mieszkańców, którzy rozmawiali ze mną o tym, co jeżeli będzie trzeba głosować po raz drugi i po raz drugi tą stawkę zwiększać. Ja tutaj deklaruje, że ja drugi raz ręki za podwyżką nie podniosę. Mam jeszcze pytanie z tym związane, czy coś się dzieje odnośnie przetargu?

- mam pytanie do Zastępcy Burmistrza Pana Korneckiego – czy do Pana docierają informacje dot. propozycji tworzenia ścieżki rowerowej Zagórz – Sanok?

Radna Pani Bogusława Malek zgłosiła następujące sprawy:

- chciałam się odnieść do przychodni, a szczególnie do debaty, która się odbyła na Posadzie. Na debatę, która była z Policją, przybyło bardzo dużo osób jeżeli chodzi o ul. Kołłątaja, problem jest olbrzymi ze względu na to, że oni nie mają spokojnego życia w tej chwili. Po

zrobieniu nawierzchni i zamontowaniu barierki droga się bardzo zwężała, całe szczęście, że jeszcze nie doszło tam do żadnego wypadku. Wiemy o tym, że nie ma możliwości, żeby poszerzyć drogę, ale może by zabudować ten potok, który się tam znajduje i na tym potoku zrobić parking. Wnioskowałam osobiście o wycięcie tam drzew, bo myślałam, że 4 lata temu powstanie tam parking, do dzisiejszego dnia parking nie został zrobiony z przodu przychodni, wcześniej sugerowano, żeby ludzie parkowali na dworcu, albo koło Biedronki. Dworzec poszedł do remontu, więc nie było możliwości, żeby tam parkować, dlatego teraz się obawiam jak jest dworzec, żeby ludzie korzystający z przychodni nie zaczęli tam parkować;

- kolejna sprawa dot. szybkiej kolei. Chciałbym, żeby tak było jak jest na zachodzie, na Śląsku, gdzie słyszeliśmy, że w ubiegłym roku tyle osób skorzystało z szybkiej kolei. Jest wspaniałe połączenie weekendowe, które kosztuje 36 zł z Wrocławia do Warszawy, do Gdańska, nawet i jeżdżą do Drezna i dużo ludzi z tego korzysta. Należałoby pomyśleć o tym, bo nawet jakby była ta szybka kolej to wiadomo, że to się wiąże z kosztami, ale jakby była taka możliwość to jeżeli nawet ktoś przyjdzie na dworzec kolejowy do Sanoka, żeby dojechać np. do miejscowości w Bieszczadach, skorzysta z dworca autobusowego;
- dot. ul. Kawczyńskiego – będzie tam montowana jedna lampa, ale wcześniej 60.000 zł, które otrzymała dzielnica chciałbym, żeby wykonać tam chodnik, on jest priorytetem, bo ze względu na to, że jak jest błoto, przyrzady są zablocone, piramida liniowa jest zablocona, nie ma możliwości po niej chodzić, więc nie wiem czy w pierwszej kolejności powinien być wykonany chodnik i potem zamontowana lampa, czy naprzód lampa a potem chodnik.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następujące sprawy:

- chciałbym prosić o udostępnienie wykazu nazw ulic, żeby można było załatwić temat w dzielnicy Śródmieście odnośnie wyboru odpowiedniej nazwy ulicy, aby ludzie mogli się zameldować;
- dot. przychodni specjalistycznej na ul. Lipińskiego 10 – proszę Burmistrza o współpracy ze Starostą Sanockim, aby został w tym roku wyremontowany podjazd dla niepełnosprawnych przez Starostwo Powiatowe i położona kostka z płyt, które są nierówne, tam ludzie korzystają z rehabilitacji, poruszają się na wózkach inwalidzkich i o kulach;
- dot. przeniesienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do innego budynku – czy Pan Burmistrz byłby w stanie podać przybliżony miesiąc przeprowadzki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?
- chciałam się odnieść do Karty Dużej Rodziny – ja wnioskowałam po sesji grudniowej, albo styczniowej o współpracę Pana Burmistrza z Wójtem Gminy Sanok dlatego, że docierały do mnie informacje, że rodziny, które mieszkają poza miastem Sanok nie mogą korzystać z Karty Dużej Rodziny. Okazuje się teraz, że mogą korzystać, tylko, że mają inne dofinansowanie, więc prosiłabym o sprawdzenie tych informacji.

Radny Pan Roman Babiak zgłosił następujące sprawy:

- dot. MOPS – wiemy w jakim stanie technicznym jest budynek, wielokrotnie były już próby przeniesienia tego MOPS-u do innego budynku, były rozmowy przeniesienia do Gimnazjum Nr 3 na Posadzie na ul. Lipińskiego, ale słyszałem, że są jakieś rozmowy pomiędzy Burmistrzem, a Starostą prowadzone w tym temacie. Uważam też, że należy rozważyć przeniesienia tej instytucji do Aresztu Śledczego, bo z tego co wiem to niektóre budynki

nadają się po nie dużym nakładzie finansowym do przeniesiona MOPS-u. Uważam, że byłoby to z korzyścią dla wszystkich i dla petentów i dla pracowników MOPS-u. Proszę o wyjaśnienia w tym temacie;

- na interwencję mieszkańców zwróciłem się do Burmistrza w temacie wycięcia drzew na cmentarzu komunalnym w Olchowcach. W związku z tym udałem się do Pana wiceburmistrza Pawła Hydzika, bardzo miło rozmowa przebiegła, merytorycznie, sądziłem, że temat jest zamknięty. Pierwsze pismo otrzymałem 6.12.2018 r. i sądziłem, że temat będzie bardzo szybko załatwiony. Oświadczam, że jestem przeciwnikiem wycinania bez powodu drzew, ale jeżeli drzewa zagrażają bezpieczeństwu, zdrowiu i mieniu mieszkańców to należy to poważnie rozważyć. Dostałem kilka pism i w międzyczasie był dendrolog, żeby sprawdzić stan zdrowotny drzewa. Ja nie jestem dendrologiem, ale każdy jeden, który do tego drzewa podejdzie to stwierdzi, że drzewo jest bardzo zdrowe, to właśnie zdrowe drzewo niszczy mienie i nagrobki, więc pytanie po co brać dendrologa, który powie to co ja w tej chwili mówię, że drzewo jest zdrowe. Sprawa się ciągnie, mieszkańcy interweniują, ja im daję kserokopie pism jakie otrzymują od burmistrzów, Burmistrz na ostatnim spotkaniu mówił, że jakieś kłody mu ktoś rzuca, ale w sumie zorientowałem się jakby kto jest przyczyną tego wszystkiego. Okazuje się, że na jednym spotkaniu w biurze Naczelnik Gomułka wykonał „gest Kozakiewicza”, nie będę cytował słowa jakie za tym gestem poszły, bo nie przystoi, dlatego zrozumiałem kto jest głównym winowajcom opóźnienia wycięcia tych drzew. Jeżeli nawet potrzebny był dendrolog to od grudnia do teraz ten dendrolog mógł opinie swoją wydać. Ja miałem przyjemność współpracować z Panem Naczelnikiem Gomułką jeszcze od 1998 roku kiedy byłem członkiem Zarządu, on nie był jeszcze Naczelnikiem, wielokrotnie skarżyli się do mnie na dyżurach petenci, że niegrzecznie się czasem zachowuje. Wielokrotnie zwracałem się z tym do burmistrza Olejko i burmistrza Pióro, być może jest to tzw. odruch wendety w stosunku do moje osoby. Jestem zbulwersowany postawą Pana Naczelnika.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:

- w dzielnicy Błonie cały czas jest konflikt pomiędzy mieszkańcami, jest pismo, które wpłynęło od Rady Dzielnicy Błonie po oględzinach jeszcze 31.07.2018 r. gdzie Rada Dzielnicy wskazuje dwa sposoby rozwiązania tej sprawa i do tej pory nie została ta sprawa w żaden sposób rozwiązana. Chciałem zwrócić uwagę na ten problem, bo faktycznie ten problem nie zniknął. Tutaj też Komisja Rady wyraża pewne ubolewanie, że Rada nie została poinformowana o zamiarze montażu słupków co też jest elementem tego konfliktu;

- dot. źródelka wody przy ul. Chrobrego – w tej chwili jest tam informacja, że woda jest niezdatna do picia. Czy były tam przeprowadzone jakieś badania epidemiologiczne i jeżeliby faktycznie potwierdzały taki stan wody, to czy może nie należałoby zamknąć tego ujęcia lub jakoś go zabezpieczyć?

- dot. zamontowania kamery cyfrowej dobrej jakości, która monitorowałaby schody naprzeciw wejścia głównego do przychodnia zdrowia na Błoniach – tam faktycznie był zawsze ten problem z młodzieżą, która gromadziła się na schodach do pawilonu, teraz przenieśli się w to miejsce;

- kolejna sprawa chodzi o możliwość obecności przedstawiciela Rady Dzielnicy Błonie w planowym przez Urząd Miasta przeglądzie dróg osiedlowych celem ustalenia koniecznych zadań w infrastrukturze;
- przy budowanej Alei Wojska Polskie stoi woda, więc najprawdopodobniej jest problem z odpływem tej wody;
- proszę o zakup dwóch baterii i wymienić baterie w zegarze, który jest na ścianie w Sali Herbowej;
- jaka jest sytuacja budowy więzienia na Posadzie?
- dot. parkingu koło przychodni na ul. Lipińskiego – jest tam faktycznie problem, który będzie narastał, a jak wybudujemy dworzec to ten problem będzie jeszcze większy, więc przypominam o możliwość rozpoznania tego terenu po lewej stronie jadąc w stronę Posady, być może byłyby to dobry teren pod parking. Natomiast faktycznie trzeba próbować wpłynąć na przychodnię, na Starostwo, żeby ta wycinka drzew nie ograniczyła się tylko do samej wycinki, ale żeby w ślad za tym poszły jakieś rozwiązania;
- gratuluję Panu Burmistrzowi 100 dni i chciałbym zapytać czy będzie jakaś konferencja prasowa lub nowe otwarcie po tych 100 dniach, jest to takie 100 dni kiedy można było zobaczyć jak realnie wyglądają sprawy i odnieść się do kampanii wyborczej, żeby już ją definitywnie zamknąć.

Radna Pani Beata Wróbel zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Pana Pawła Hydzyka – czy pamięta Pan o spotkaniu z mieszkańcami ul. Dworskiej i o wnioskach, które zostały wypracowane podczas tego spotkania? Chodzi mi o zabezpieczenie środków finansowych na dokumentację w celu uzyskania pozwolenia na budowę tzw., spec ustawa.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformował: Ja uważam, że forum Rady Miasta nie jest miejscem na to, aby osobowo oceniać i w taki sposób zachować się wobec Naczelnika wydziału merytorycznego. Akuratnie ten Pan, który zabierał głos jest znany z tego od kilku kadencji ze swojej napaści osobowo na różne osoby w mieście, takie zachowania nie powinny mieć miejsca. Jestem zgorszona, bo toksyczne klimaty nie powinny mieć tu miejsca, można rozmawiać o wielu różnych sprawach ale nie w taki sposób.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził: Pani Teresa Lisowska jest zbulwersowana moja wypowiedzią, a ja jestem zbulwersowany zachowaniem się Naczelnika.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował: Jesteśmy oglądami przez naszych mieszkańców i to oni nas oceniają. Jeżeli ktoś łamie prawo gdziekolwiek to wołałabym w zaciszu Urzędu, ponieważ ja też jestem administratorem tego Urzędu i przedstawicielem swoich pracowników. Pierwszy raz o tym słyszę, jeżeli bym wiedział to na pewno zostałyby podjęte jakieś kroki, a nie chciałbym, żeby to było robione na forum Rady Miasta gdzie oceniają nas wszyscy mieszkańcy.

Odpowiadając radnemu Panu Mikliczowi jeśli chodzi o złożony projekt to na pewno otrzyma Pan ten projekt do wglądu. Ja też przyglądnę się temu, bo te projekty, szczególnie innowacyjne też są mi bliskie, realizowałem wiele projektów, pisałem i wiem, że szczególnie punktacja, która jest bardzo specyficzna dla takich projektów, a my mamy duże możliwości

jako miasto w pozyskiwaniu tych środków, powinna być odpowiednio weryfikowana i nie ukrywam, że właśnie te działania mające na celu zmianę schematu organizacyjnego mają poprawić szybkość, decyzyjność, jakość wykonania poszczególnych dokumentów naszych wydziałów. Niektóre sytuacje poznane przez te 100 dni też pokazują mi, że trzeba zwiększyć efektywność i jakość naszych urzędników, którzy współpracują ze mną i mają tworzyć tą jakość w zarządzaniu.

Jeśli chodzi o konkurs na sekretarza to jest to przeciągnięte w czasie, ogłoszenie wyników musi nastąpić później, bo takie mam stanowisko Biura Prawnego, które zgodnie z obowiązującymi przepisami wstrzymuje mnie w tej chwili z podaniem wyniku konkursu i ogłoszeniem tego. Na pewno nastąpi to w najbliższym czasie wtedy kiedy faktycznie prawnicy dadzą mi zielone światło do ogłoszenia tych wyników.

Jeśli chodzi o przeniesienie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej to MOPS jest dla nas bardzo ważnym etapem w tych przenosinach i wiemy jaka jest tam sytuacja, jaka jest sytuacja tego budynku, ale weryfikujemy kilka rzeczy i nie jesteśmy w stanie dzisiaj powiedzieć terminu przeniesienia MOPS-u do obiektów albo administrowanych przez nas, albo administrowanych przez Starostwo. My jesteśmy już krok do przodu, ponieważ mamy weryfikację poszczególnych naszych budynków, ale dbając o dobro mieszkańców staramy się wykorzystać tę infrastrukturę nie tylko pod względem naszej infrastruktury zarządzanej, ale także pod względem infrastruktury zarządzanej przez Starostwo. Mamy zweryfikowane Gimnazjum na ul. Lipińskiego, które bardziej nam pasuje, aby oddać w ramach współpracy pod specjalny ośrodek szkolno – wychowawczy, jest to obszar bardziej przyjazny dla adaptacji dla tej szkoły. Natomiast Starostwo, które posiada w swoich zasobach szkołę tzw. Setkę ma obiekt, który byłby bardziej przyjazny dla naszego MOPS-u. Natomiast jeżeli chodzi o budynek byłego Aresztu Śledczego to też mieliśmy weryfikację, komisję, analizę tego budynku i są obszary administrowane przez nas obecnie, które można faktycznie już szybciej zaadaptować pod MOPS, ale tak naprawdę dzielimy ten majątek na jakąś część, którą ktoś mógłby wykorzystać do celów bardziej komercyjnych lub moglibyśmy uzyskać większy efekt ekonomiczny tego, ponieważ zwróciło się do nas też Ministerstwo Sprawiedliwości, któremu odpowiedzieliśmy, że za darmo tego nie oddamy. Walczymy o swoje i myślę, że ten Areszt jest takim elementem przetargowym dla nas w różnych aspektach tego, aby uzyskać coś więcej dla miasta. Dzisiaj te dwie drogi, czyli droga związana z przeniesieniem MOPS-u do tzw. Setki oraz specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy, który mógłby być przeniesiony na ul. Lipińskiego do Gimnazjum są nam bliższe.

Jeżeli chodzi o raport 100 dni to jest raport przygotowywany, zajął mi dużo czasu, zresztą widzą Państwo jak wyglądają sprawozdania między sesjami a i tak 2/3 nie dajemy do tych sprawozdań tego co się dzieje. Te 100 dni to są wyrzeczenia nie tylko moje ale też moich współpracowników, jest dużo do nadrobienia, dużo więcej przyjmujemy petentów oraz problemów, które spływają do nas z różnych obszarów miasta, ponieważ mamy tam jakąś weryfikację wcześniejszą i Naczelnicy nam o tym mówią. Ciężkie zadanie przed nami, ciężki zadanie przed Państwem i wierzę w to, że podołamy temu wyzwaniu i będziemy wspólnie tworzyć odpowiednią drogę w zarządzaniu.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik odniósł się do spraw zgłaszanych przez radnych informując: Z całą stanowczością chciałem powiedzieć, że Pan Naczelnik Gomułka w mojej

opinii wykonuje swoje obowiązki rzetelnie i sumiennie. Ja procedując problem wniosku o wycięcie drzewa postępuję zgodnie z przepisami obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli naruszyłem jakiegokolwiek terminy bardzo proszę mi zwrócić na to uwagę. Co więcej, zauważycie Państwo, że Pan Naczelnik Gomułka kieruje wydziałem, który to wydział skupia w sobie największe problemy Sanoczan, gospodarkę komunalną, w tym gospodarkę mieszkaniową. Mamy ponad 500 podań mieszkańców o mieszkania komunalne, mamy mieszkania komunalne w nienajlepszym stanie, spotka się on z roszczeniami, z prośbami wielu grup społecznych i wykazuje się. Od kiedy tu pracuję, a pracuję tu 3 miesiące to nie spotkałem się ani razu z tym by Pan Naczelnik potraktował kogokolwiek niegrzecznie, co więcej obserwuję Pana Naczelnika ciągle doskonalenie się jeżeli chodzi o współpracę z mieszkańcami, o to, że w bardzo pogłębiony sposób wyjaśnia problemy. Należy pamiętać, że Pan Naczelnik od wielu, wielu lat musiał mówić wielu mieszkańcom w imieniu Burmistrza, że mieszkań nie mamy, a dlaczego mieszkań nie mamy, bo ich nie budujemy, bo ich nie zbudowano.

Jeżeli chodzi o ul Dworską to pamiętam o tej ulicy.

Jeżeli chodzi o sytuację więzienia to mam propozycję, jest tyle pytań, że może Burmistrz Miasta Sanoka wystąpi do właściwego Ministra dla spraw budowy i późniejszej administracji zakładem karnym i otrzymamy informacje na jakim ta inwestycja jest etapie. Jeżeli radni mieli by jeszcze jakieś pytania, bądź mieszkańcy, to proszę je zgłosić do Urzędu do gabinetu Burmistrza i zadamy te pytanie Panu Ministrowi.

Mam informację od Pani redaktor naczelnej Tygodnika Santockiego, że jutro ukaże się informacja na temat gospodarki śmieciowej. Rzeczywiście jest to problem, ja postaram się przygotować większą kampanię informacyjną, ale nie tylko taką, która tłumaczy przyczyny podwyżki, ale też taką, która będzie nam Sanoczanom wskazywała w jakich obszarach powinniśmy poprawić gospodarkę śmieciową.

Jeśli chodzi o źródółko na ul. Chrobrego to woda jest badana raz na kwartał, obecnie jest niezdatna do picia, kolejne badanie tej wody przewidywane jest w marcu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc udzielił informacji odnośnie budynku po byłym Areszcie Śledczym, który mógłby być zaadaptowany na potrzeby MOPS-u – koszt dokumentacji to 70.000 zł, a ewentualny koszt robót to 800.000 zł, przy czym ten koszt nie obejmuje windy, którą należałoby tam wprowadzić.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik dodał: A więc mówimy o kwotach ok. 1.000.000 zł, natomiast Pan Skarbnik informuje mnie, że na chwilę obecną w budżecie miasta nie mamy na to pieniędzy.

Ad. 16.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął VI sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :



Joanna Szylak

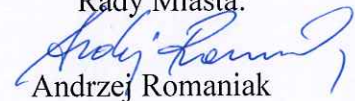
Sekretarz Sesji :



Agnieszka Kordecka – Mitadis

Przewodniczący

Rady Miasta:



Andrzej Romaniak

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951