

PROTOKÓŁ NR XII/2019
z XII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 27.06.2019 r. od godz. 16⁰⁰
do godz. 19¹⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pani Zofii Kordeli – Borczyk i Pana Grzegorza Kozaka

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Karaś Marek
5. Kot Wanda
6. Kordela – Borczyk Zofia
7. Kornecka – Mitadis Agnieszka
8. Kornecki Adam
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Romaniak Andrzej
17. Ryniak Adam
18. Sieradzka Katarzyna
19. Wituszyński Radosław
20. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Tymoczko Henryka (nieobecność usprawiedliwiona)
2. Rogowska – Chęć Grażyna (nieobecna od godz. 16:30 – nieobecność usprawiedliwiana)

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Małek Bogusława

- Rada Dzielnicy Posada

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 2. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 3. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecna Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Zatorze Pani Aleksandra Cywińska – Krzysztof (nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzyk, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz, Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Jakuba Osikę.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w/s uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka za rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do ustalenia wysokości opłat za parkowanie pojazdów na terenach miejskich poza drogami publicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nagród Burmistrza Miasta Sanoka dla osób zasłużonych dla Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że została złożone następujące interpelacje:

- uwagi złożone przez radnego Romana Babiaka do odpowiedzi na interpelację dot. spraw związanych z prowadzeniem postępowania w sprawie nieprawidłowości finansowania i rozliczenia świadczeń usług opiekuńczych w MOPS w latach 2007-2014;
- interpelacja złożona przez radnego Sławomira Miklicza dot. wdrożenia projektu Podkarpacki System e-Administracji Publicznej.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacja została przekazana do Burmistrza Miasta (interpelacja stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpatrywała projekty uchwały będące w porządku obrad.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała jeden projekt uchwały będący w porządku obrad sesji oraz zajmowała się opiniowaniem wniosków Burmistrza Miasta dot. nabycia do zasobu gminnego działek. Ponadto Komisja w miesiącu lipcu planuje cztery posiedzenia wyjazdowe w dzielnicach, będą to posiedzenia zaplanowane w piątek od godz. 16, rozpoczynamy od dzielnicy Dąbrówka. Zestawienie zadań z poszczególnych dzielnic znajduje się w Wydziale Inwestycji. Przewodnicząca Komisji Pani Teresa Lisowska zwróciła się do Burmistrza z prośbą, aby przygotować dla Radnych informację jak kształtowały się finansowe nakłady w poszczególnych dzielnicach w co najmniej ostatnich 4 latach, a zwłaszcza te zadania, które były dofinansowywane środkami z zewnątrz, oczywiście biorąc też pod uwagę zadania wykonywane zarówno przez Generalną Dyрекcję w dzielnicach oraz przez Powiat.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się omówieniem i zaopiniowaniem pism jakie wpłynęły do Komisji. Komisja wypracowała jeden wniosek do Pana Burmistrza. Omawiano także proponowany skład osób do powołania nowej Rady Społecznej ZOZ.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała dwa projekty uchwał i wypracowała jeden wniosek odnośnie jednego z tych projektów uchwał. Ponadto Komisja ustaliła na 15 lipca o godz. 16:30 wstępne posiedzenie Komisji, na którym będzie poruszana kwestia Rady Programowej Tygodnika Sanockiego proponowana przez radnego Jakuba Osikę. Druga sprawa to kwestia propozycji, która została zgłoszona przez radnego Macieja Drwięga w ślad za spotkaniem odnośnie filmu promocyjnego o Sanoku z udziałem Pana Artura Andrusa, Komisja chciałaby wypracować jakąś opinię w tej kwestii i można by to było zrobić w oparciu o Komisję Finansową, dlatego, że jest tam większość Radnych i debatowane są sprawy finansowe, w związku z tym jest propozycja do Przewodniczącego Komisji Finansowej, aby na posiedzeniu Komisji ten punkt ująć.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 20.05.2019 r., na którym omawiała dwa projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 23 zarządzenia:

1. Zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019. (3)
2. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: Usługa w zakresie utrzymania trwałości projektu pn.: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Miasta Sanoka”.
3. W sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego. (2)
4. Zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Sanoka. (2)
5. Zmieniające zarządzenie w sprawie instrukcji obiegu i kontroli dokumentów księgowych. (2)
6. W sprawie powołania Komisji Konkursowej dla wyłonienia kandydata na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sanoku przy ul. Aleja Szwajcarii 5.
7. W sprawie powołania Komisji Konkursowej dla wyłonienia kandydata na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku przy ul. Jana Pawła II 25.
8. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Przebudowa budynku Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 3 przy ul. Kochanowskiego 2”.
9. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka.
10. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych na dzierżawę nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka.
11. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę miesięczną kiosków handlowych położonych przy ul. Lipińskiego w Sanoku.
12. W sprawie udzielenia upoważnienia pracownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku do przeprowadzenia postępowań w sprawie szczególnych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”. (3)
13. W sprawie powołania zespołu zadaniowego w celu przygotowania wniosku do projektu w ramach Programu „Rozwój Lokalny” ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014 – 2021.
14. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Budowa Łącznika drogowego,

pomiędzy obwodnicą Sanoka w ciągu drogi krajowej DK 28 Zator-Medyka a drogą gminną nr G117160R ul. Łany wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi wraz z przebudową ul. Porcelanowej drogi gminnej wewnętrznej na działce nr 2414/22”.

15. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka.
16. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokali użytkowych stanowiących zasób Gminy Miasta Sanoka.

W okresie między sesjami uczestniczyłem w konferencjach i sympozjach oraz odbyłem szereg spotkań, z których najistotniejsze to:

- 4 czerwca odbyłem kolejne spotkanie na temat możliwości realizacji ścieżek rowerowych. W spotkaniu uczestniczyli: radny wojewódzki Pan Adam Tomasz Drozd, Pani Wójt Tyrawy Wołoskiej Teresa Brzeżawska-Juszczak oraz mój zastępca Paweł Hydzik. Po wcześniejszych spotkaniach z Panią Małgorzatą Wajdą – Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z Burmistrzami – Zagórza Panem Ernestem Nowakiem, Leska Panem Adamem Snarskim i wizycie wiceburmistrza Pawła Hydzika w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przyszedł czas na analizę procedur, jakie należy spełnić, aby ubiegać się o możliwość realizacji projektu i pozyskanie dofinansowania. Pomysł budowy trasy rowerowej ma coraz więcej zwolenników wśród mieszkańców, chcą w nim uczestniczyć kolejne gminy w regionie, w tym Tyrawa Wołoska. 26 czerwca w Urzędzie Gminy i Miasta Lesko na zaproszenie Burmistrza Adama Snarskiego odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów gminnych: Miasta Sanoka, Zagórza, Leska i Olszanicy oraz Nadleśnictwa Lesko w sprawie przygotowania wspólnego projektu pod roboczą nazwą „Velo San” – budowa ścieżki rowerowej w dolinie Sanu łączącej Sanok, Zagórz, Lesko z łącznikiem do Olszanicy przez Kamień Leski. Planowana inwestycja zakłada budowę ścieżki o charakterze rekreacyjnym, z pominięciem dróg publicznych, uzupełnionej o miejsca odpoczynku dla rowerzystów, wiaty, punkty widokowe, itp. Inicjatywa budowy ścieżki to efekt akcji społecznej zainicjowanej przez mieszkańców Sanoka i Zagórza do której dołączają obecnie okoliczne gminy. Ustalono, iż w najbliższym czasie zostanie podpisany list intencyjny w tej sprawie oraz wyznaczeni koordynatorzy z ramienia każdej gminy i Nadleśnictwa, by wspólnie pracować nad projektem i jego promocją. Do Burmistrza Miasta Sanoka wpłynęła petycja z podpisami 1313 osób w sprawie budowy wymienionej wyżej ścieżki.
- 13 czerwca zorganizowałem spotkanie głównych sponsorów sanockiego hokeja. Uczestniczyli w nim: Pan Ryszard Ziarko – prezes firmy Ciarko, Pan Józef Leśniak – Prezes Spółki Automet Group, Pan Maciej Łyko – prezes Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Buksan – Łyko oraz Pan Michał Radwański – prezes UKS Niedźwiadki.
- 15 czerwca na zaproszenie Andrii Kulchynskyiego – Burmistrza Miasta Truskawiec na Ukrainie uczestniczyłem w spotkaniu przedstawicieli samorządów ze Słowacji, Gruzji

oraz Polski. W ramach spotkania omówione zostały obszary, w jakich samorządy, w tym również sanocki, mogłyby ze sobą współpracować, wykorzystując walory turystyczne kurortu Truskawiec oraz naszego miasta. Obecnie Truskawiec jest coraz częściej odwiedzany przez mieszkańców Podkarpacia, także przez sanoczan, którzy korzystają z zabiegów leczniczych w tamtejszych sanatoriach;

- W okresie sprawozdawczym odbyłem dwa spotkania z posłem Piotrem Babinetzem, z którym omówiliśmy bieżące sprawy dotyczące aktualnie prowadzonych i planowanych inwestycji.
- Prezes firmy Mark-bud z Białegostoku jest zainteresowany budową mieszkań w budownictwie wielorodzinnym. Odbyliśmy rozmowę na temat możliwości realizowania tych przedsięwzięć na terenie Sanoka. To już kolejny inwestor zainteresowany budową mieszkań w Sanoku, dlatego bardzo ważny będzie krok zatwierdzenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, który planujemy na koniec wakacji.
- Spotkałem się z Panem Janem Sidorem, Prezesem Podkarpackiego Związku Stowarzyszeń Ogrodowych. Rozmowa dotyczyła współpracy Miasta z zarządami stowarzyszeń i ewentualnego wsparcia przedstawionych projektów rozwoju ogrodów.

W okresie sprawozdawczym uczestniczyłem m.in. w następujących wydarzeniach:

- 28 maja w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie wraz z wicemarszałkiem Piotrem Pilchem i członkiem zarządu województwa Stanisławem Kruczkim podpisałem umowę, otrzymując kolejne dotacje na remont dróg dojazdowych do gruntów rolnych, z przeznaczeniem na ul. Płowiecką. Kolejne dofinansowanie w wysokości 80% w kwocie 75.000 zł;
- W tym roku obchodzimy 25-lecie partnerstwa z Reinheim. Z tej okazji delegacja sanoczan odwiedziła miasto partnerskie w Niemczech. Młodzież zaprezentowała swoje umiejętności językowe oraz wspomniała program artystyczny. Z burmistrzem Karlem Hartmannem przeanalizowaliśmy 25 lat partnerstwa Sanoka i Reinheim, wytyczając nowe kierunki współpracy na najbliższe lata. Jest zielone światło dla sanockich przedsiębiorstw, które będą mogły przedstawiać swoje produkty na cyklicznie przygotowywanych targach i jarmarkach w Reinheim. Od 4 do 7 lipca będziemy gościć w naszym mieście niemieckich przyjaciół, przygotowujemy się do tego ze szczególną starannością;
- 3 czerwca Pani Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz została kierownikiem Biura Burmistrza Miasta. Życzę Pani Kierownik owocnej pracy na rzecz Sanoka;
- 14 czerwca w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie podpisałem aneks dotyczący wydłużenia realizacji projektu „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Sanok – Lesko” do końca sierpnia 2019 r. celem rozliczenia dotacji;
- 15 czerwca na basenie Centrum Rehabilitacji i Sportu oraz na salach gimnastycznych Szkoły Podstawowej nr 1 w Sanoku odbyło się Otylia Swim Tour. Jest to projekt Fundacji Otylii Jędrzejczak, współfinansowany przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, adresowany do dzieci i rodziców.

- 19 czerwca odbyło się oficjalne otwarcie basenów zewnętrznych Centrum Rehabilitacji i Sportu w Sanoku. Przez trzy pierwsze dni mieszkańcy mogli z obiektu korzystać bezpłatnie.
- 18 osobowej grupie sportowców wręczyłem Złotą Kartę Sportowca upoważniającą do bezpłatnego korzystania z obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- Miałem przyjemność osobiście złożyć życzenia z okazji 100 urodzin dwóm sanoczkonom: Pani Anieli Rybczak i Pani Janinie Szombarze;

Sprawy bieżące realizowane w okresie między sesjami:

- 5 czerwca podpisałem akt notarialny w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości o łącznej pow. 0,0272 ha, położonych w Sanoku, obręb Dąbrówka, z przeznaczeniem pod drogę – ul. Gołębia;
- 12 czerwca podpisałem porozumienie w sprawie realizacji mikroprojektu wspólnego pt.: Aktywni na Szlaku Ikon – rowerem z Sanoka do Humennego. Planowany całkowity budżet mikroprojektu wynosi: 136.440,88 EUR. Dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i rezerwy celowej budżetu państwa wynosi 80,76%, natomiast wkład własny partnerów wynosi 19,24%;
- Rozpoczęła się realizacja zadania „Zagospodarowanie terenu brzegów rzeki San w Sanoku”. Ruszyła budowa ścieżki pieszo – rowerowej o długości 724,95 m. Ścieżkę z nawierzchnią asfaltową zaprojektowano wzdłuż ulicy Rybickiego, od parkingu przy Muzeum Budownictwa Ludowego do istniejącej ścieżki pieszo – rowerowej przy „Sosenkach”. W ramach zagospodarowania brzegów Sanu powstaną dwa punkty widokowe o całkowitej powierzchni 193m² – ich nawierzchnia zostanie wykonana z prefabrykowanych i perforowanych płyt betonowych. Nad rzeką umieszczonych będzie 38 ławek, kosze na śmieci (30 sztuk). Powstanie 9 palenisk o średnicy ok. 2 metrów. Plan zakłada posadzenie ponad 3 tysięcy drzew i krzewów. Zamówienie realizowane jest w ramach działania 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (2. typ projektów: Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych);
- Poczyniliśmy wiele działań na miejskich obiektach rekreacyjnych, m in.: czyszczenie, remont i konserwację urządzeń na ogródku jordanowskim przy ul. Żydowskiej i ul. Langiewiczza, na skate – parku przy ul. Białogórskiej, siłowni przy ul. Kawczyńskiego i w parku miejskim, na boiskach i placach zabaw przy ul. Glinice, ul. Przemyskiej, ul. Konopnickiej, ul. Wyspiańskiego, ul. Kenara, ul. 800-lecia, ul. Łaziennej;
- Dbamy o czystość i schludność naszego miasta. zakupiono 60 koszy na śmieci, które zostaną wymienione na ul. Wałowej, ul. Piłsudskiego i Placu Św. Michała. Prowadzimy nadzór nad wykaszaniem pasów drogowych, rowów oraz nieużytków i zrekultywowanego wysypiska śmieci o łącznej powierzchni 60 ha oraz nad pracami polegającymi na utrzymaniu zieleni miejskiej: park, skarpa, 26 zorganizowanych zieleńców. Na bieżąco likwidujemy rośliny inwazyjne tj. barszcz Sosnowskiego i rdestowiec ostrokończysty na działkach mienia komunalnego;

- Zorganizowano XII Sanockie Lato Podwórkowe, realizowane w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zawarto 15 umów z Wychowawcami Podwórkowymi, dokonano zakupów akcesoriów niezbędnych do prowadzenia zajęć. Zajęcia Wychowawców z dziećmi we wszystkich dzielnicach Sanoka trwają od 24 czerwca 2019 r.;
- 19 czerwca zakończył się rok szkolny. 24 czerwca zaprosiliśmy do Sali Herbowej laureatów wojewódzkich konkursów przedmiotowych wraz z opiekunami, by pogratulować im wybitnych osiągnięć w nauce. 26 czerwca, również w Sali Herbowej, odbyło się spotkanie z dyrektorami miejskich placówek oświatowych i podsumowanie roku szkolnego. Uczniowie miejskich szkół osiągnęli wysokie wyniki z egzaminów gimnazjalnych i ósmoklasisty. Dyrektorom i nauczycielom podziękowaliśmy za wzorową pracę;
- 10 czerwca rozstrzygnięto drugi przetarg pisemny nieograniczony na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem dworca autobusowego, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ulicy Lipińskiego (dzierżawa na cele prowadzenia dworca, tj. do podejmowania działań zarządczo-administracyjnych w zakresie prawidłowego funkcjonowania dworca multimodalnego). Oferta – złożona przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – spełniała wymogi przetargu, została uznana za najkorzystniejszą, tym samym dokonany został wybór kandydata na dzierżawcę. Ostateczny termin podpisanie umowy ustalono na dzień 5 lipca 2019 r.
- 18 czerwca podczas Sesji Absolutoryjnej Rada Miasta przedstawiony został Raport o stanie Gminy Miasta Sanoka za rok 2018 co wyczerpuje obowiązki jakie na Burmistrza Miasta Sanoka nakłada ustaw o samorządzie gminnym art. 28aa. Również podczas sesji Rady Miasta jednogłośnie Rada zdecydowała o udzieleniu mi wotum zaufania. Także jednogłośnie zostało mi udzielone Absolutorium. Wierzę, że jest to budujący prognostyk naszej dalszej współpracy i etap sprawowania powierzonej mi przez sanoczan władzy i odpowiedzialności, których postaram się nigdy nie zawieść;
- W związku z remontami i przebudową ulic na terenie miasta i utrudnieniami w ruchu, zostało zwołane spotkanie koordynacyjne Inwestorów, Zarządców Dróg, Komendy Powiatowej Policji i Straży Miejskiej. Omawiano zmiany w organizacji ruchu w czasie trwania inwestycji, poprawę bezpieczeństwa, sposoby powiadamiania mieszkańców i użytkowników dróg o utrudnieniach;
- 25 czerwca podpisałem umowę z firmą Strabag Sp. z o. o., wykonawcą zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych nr G117012R (ul. Piastowska), G117035R (ul. Pomorska) w Sanoku”. Inwestycja otrzymała dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Wartość robót wg kosztorysu inwestorskiego to 4.711.553,46 zł, dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych wynosi 60%. Projekt obejmuje przebudowę ul. Piastowskiej i ul. Pomorskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej i budową oświetlenia ulicznego. Początek odcinka przebudowy drogi ul. Piastowskiej to okolice skrzyżowania z ul. Okulickiego oraz ul. Pomorskiej, a koniec to skrzyżowanie z ulicą Kalinową. Długość przebudowywanego odcinka to 1862 m, zgodnie z zatwierdzonymi projektami budowlanymi i pozwoleniami na budowę obejmującymi przebudowę dróg

gminnych. Planowany harmonogram prac obejmuje m.in. wzmocnienie istniejącej nawierzchni, wykonanie podbudowy i ułożenie nowych warstw bitumicznych, wymianę krawężników, przebudowę chodników, wykonanie oświetlenia, budowę kanalizacji deszczowej;

- 25 czerwca podpisałem umowę z wykonawcą na *Remont budynku szatniowo - sanitarnego na stadionie MOSiR w Sanoku wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Żwirki i Wigury*. Wartość umowna inwestycji to 766.458,75 zł netto. Inwestycja otrzymała dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w kwocie 436.200.00 zł. Zakres prac to wykonanie wzmocnień ścian zewnętrznych i ich ocieplenie, wymiana stolarki, wykonanie instalacji wewnętrznej, dostawa mebli, sprzętu komputerowego, nasadzenia drzew, trawniki, nawierzchnie ze sztucznej trawy. Termin wykonania do 30.10.2019 r.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że mam pytanie, bo gdzie powstał błąd, nie wiem gdzie, albo na stronie sanok.pl, albo na którymś z profilu ukazała się informacja właśnie o tych pozyskanych środkach finansowych na dojazdy do dróg rolnych, to są pieniądze z Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych i pokazała się ta informacja o dofinansowaniu w 80%, Pan Burmistrz dzisiaj to powtórzył o tym procencie dofinansowania. Pewnie na to bym nie zwrócił uwagę, gdyby nie telefon z Urzędu Marszałkowskiego od znajomych, którzy zwrócili mi na to uwagę, że gdzie powstał jakiś błąd to pewnie nawet o to bym nie pytał. Panie Burmistrzu, koszt ogólny zadania 355.500 zł, dofinansowanie 75.000 zł co daje 21% dofinansowania. Wydaję mi się, że trzeba takie informację podawać precyzyjnie, ja tym bardziej o tym mówię w tej chwili dlatego, że ktoś czyta, słucha i tutaj akurat znajomi z Urzędu Marszałkowskiego zwrócili mi uwagę na to, że coś jest nie tak. Nie wiem kto Panu Burmistrzowi te informacje przygotowuje ale zapewne jest to jakiś błąd, chyba, że są jakieś inne środki finansowe, o których nie wiem. Natomiast różnica w 80% dofinansowaniu, a 20% jest bardzo istotna, tym bardziej, że miałem tą przyjemność zajmować się Funduszem Ochrony Gruntów Rolnych kilka lat i kilkaset umów podpisałem, to nie jest jakiś konkurs, po prostu składa się wniosek, jeżeli spełnia wymogi formalne to środki są przyznawane, w różnej wysokości w zależności od tego jakie są fundusze i z tego co pamiętam nigdy takiego dofinansowania jeżeli chodzi o drogi dojazdowe do pól uprawnych nie było. Są oczywiście wysokie środki w ramach scalania, ale to są jakby inne środki na ten cel. Prosiłbym, żeby to sprawdzić i skorygować tą informację, tym bardziej, że pewnie bym na to nie zwrócił uwagę gdyby nie informacja z Urzędu Marszałkowskiego, że coś jest nie tak w tej kwestii.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie zgłosił autopoprawkę, aby w § 1 projektu uchwały dopisać Zarządzenie Burmistrza z dnia 14 czerwca, które zostało wydane po przekazaniu do Biura Rady dokumentów na sesję.

Następnie Skarbnik przedstawił projekt uchwały: W § 1 kwotę dochodów budżetowych ze 171.120.760,98 zł zastępuje się kwotą 171.257.380,98 zł, natomiast po stronie wydatkowej

w § 2 kwotę wydatków w wysokości 183.465.828,98 zł zastępuje się kwotą 183.602.448,98 zł.

Dokonuje się zwiększenia strony dochodowej i wydatkowej budżetu o kwoty 136.620 zł.

Po stronie dochodowej dotyczy to rozdziału 85295 Pomoc społeczna – pozostała działalność w § 0830. Przypomnę, że 28 maja została podjęta przez Radę Miasta uchwała nr X/70/19 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Na podstawie tej uchwały Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przygotował kalkulację planowanych dochodów z tytułu ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia uwzględniając oczywiście wydane decyzje, więc ta kwota wyniosła 136.620 zł i zwiększamy stronę dochodową, jak również w rozdziale 85295 w § 430 po stronie wydatków zwiększamy o tą kwotę.

W projekcie uchwały dokonuje się również przeniesień wydatków budżetowych, zmniejszenia dotyczą rozdziału 75022 § 433 jest to kwota 590 zł z tego względu, że Zarządzeniem Burmistrza kwota ta była przeniesiona z § 417 wynagrodzenia bezosobowe na § 3020 wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń. Paragraf ten dotyczy nagród Rady Miasta gdzie była określona kwota 18.000 zł z tego względu, że wśród osób nagrodzonych był pracownik urzędu, więc od tej nagrody trzeba było naliczyć składki ZUS, które wyniosły 590 zł, tych środków na tym paragrafie zabrakło, więc zarządzeniem te środki zostały w wyniku przeniesienia uzupełnione, natomiast w projekcie uchwały budżetowej w tej chwili Biuro Rady Miasta z rozdziału 75022 z § 436 tą kwotę jak gdyby zwraca do rozdziału 92105 na § 417 wynagrodzenia osobowe.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/78/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w/s uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka za rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zmiany w § 4 w uchwale nr IV/26/19 z 17 stycznia 2019 roku, mianowicie oprócz pkt. 1, który pozostaje bez zmian, dopisuje się pkt. 2 o treści „Upoważnia się

Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy o których mowa w art. 228 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych zawieranych na czas określony w zakresie wydatków związanych z utrzymaniem trwałości projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka” do kwoty 154.000 zł”. Powodem tej zmiany proponowanej jest odpowiedź w piśmie z dnia 3 kwietnia z Ministerstwa Cyfryzacji, mianowicie 25 marca zadaliśmy pytanie do Ministerstwa, aby zajęło stanowisko w zakresie określenia końcowej daty związanej z zakończeniem realizacji tegoż projektu. Odpowiedź przyszła 3 kwietnia i zawiera sformułowanie, z uwagi na to, że powołuje się Naczelnik Wydziału Kontroli na przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, które weszły w 2013 roku i które określały kryteria czy przesłanki do stwierdzenia tzw. terminu zakończenia projektu i tam m.in. z tych trzech przesłanek jest mowa o wypłaceniu wkładu publicznego, czyli dotacji, czyli kiedy ostatnia rata, transza dotacji była wpłacona. Projekt zakończył się w czerwcu 2014 roku, natomiast w wyniku rozbieżności stanowisk między Gminą a Władzą Wdrażającą 2 lata trwały wyjaśnienia i dopiero 23.06.2016 roku dokonano ostatniej płatności rozliczenia transzy dotacji. W związku z tymi trzema przesłankami wynikającymi z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, Ministerstwo Cyfryzacji stwierdza, że termin trwałości projektu biegnie do czerwca 2021 roku, więc była potrzeba zabezpieczenia przez te 2 lata środków do prowadzenia tego zdania. Z uwagi na to, że kwota 154.000 zł wykracza poza rok budżetowy była potrzeba upoważnienia dla Pana Burmistrza do zaciągania takiego zobowiązania. Projekt uchwały zmieniający uchwałę WPF-u zawiera również korekty wielkości zaplanowanych na rok 2019, które uwzględniają dotychczasowe zarządzenia i uchwały Rady Miasta, jak również w tym projekcie została wprowadzona już korekta końcowa z wykonania budżetu za rok 2018.

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 1.514.694,98 zł. w tym:

I. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 1.514.694,98 zł., w tym:

a) zmniejszenia - 1.149.800 zł., w tym:

- rdz.85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe - 90.500 zł.,
- rdz. 85216 – Zasiłki stałe – 94.500 zł.,
- rdz. 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – 257.100 zł.,
- rdz. 85230 – Pomoc w zakresie dożywiania – 125.000 zł.,
- rdz. 85501 – Świadczenie wychowawcze – 519.700 zł.,
- rdz. 85503 – Karta Dużej Rodziny – 1.200 zł.,
- rdz. 85504 – Wspieranie rodziny – 61.800 zł.,

b) zwiększenia – 2.664.494,98 zł., w tym:

- rdz. 01095 – Pozostała działalność - 2.301,98 zł. – zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych w tym zakresie przez gminy,

- rdz. 71035 – Cmentarze – 30.000 zł. - remont pomnika kwatery żołnierzy AR na Cmentarzu Centralnym przy ul. Rymanowskiej,
- rdz. 75011 – Urzędy wojewódzkie – 1.553 zł.,
- rdz. 75109 – Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie – 900 zł. – sfinansowanie transportu depozytów z wyborów samorządowych przeprowadzonych w 2018 roku.,
- rdz. 75113 – Wybory do Parlamentu Europejskiego – 41.786 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatków na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na 26 maja 2019r.,
- rdz. 75113 – Wybory do Parlamentu Europejskiego – 74.400 zł. z przeznaczeniem na zryczałtowane diety dla członków obwodowych komisji wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
- rdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 753.225 zł.
- rdz. 85213 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 5.000 zł.,
- rdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe – 1.530 zł. na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania,
- rdz. 85295 – Pozostała działalność – 136.620 zł. – odpłatność za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
- rdz. 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – 14.419 zł. – na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki i obsługę zadania, zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 9 oraz ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej,
- rdz. 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym – 194.310 zł. – dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
- rdz. 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 1.328.400 zł.,
- rdz. 85502 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 20.000 zł. – zwrot przez podopiecznych nienależnie pobranych świadczeń,
- rdz. 85503 – Karta Dużej Rodziny – 1.700 zł. na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,
- rdz. 85504 – wspieranie rodziny - 30.900 zł.,
- rdz. 85505 – Tworzenie i funkcjonowanie żłobków - 4.950 zł. – odpłatność za dzieci spoza miasta uczęszczające do żłobków,

- rdz.85513 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2014r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów – 22.500 zł.
- II.** Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 1.514.694,98 zł. w tym:
1. Wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 1.497.283,98 zł., w tym:
 - a) zmniejszenia – 1.149.800 zł. jest to korekta zadań realizowanych z dotacji budżetu państwa
 - b) zwiększenia – 2.647.083,98 zł. – głównie to dotyczy zwiększenia planu zadań finansowanych dotacjami z budżetu państwa, przeniesienia kwoty 2.589 zł. z zakupów inwestycyjnych w SP Nr 7 na wydatki remontowe.
 2. Wydatki majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 17.411 zł., w tym:
 - a) zmniejszenie – 2.589 zł. – wynik przeniesień planu w Szkole Podstawowej nr 7 na remonty,
 - b) zwiększenia – 20.000 zł. – zwiększenie z subwencji oświatowej z przeznaczeniem na zakupy pieca centralnego ogrzewania do SP Nr 7.
- III.** Przychody i rozchody budżetu – kwoty nie zmieniają się.
- IV.** Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany.
- V.** Wynik budżetu roku 2019 nie zmienia się.
- VI.** W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w punktach powyżej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak zwrócił się z pytaniem – o jakich umowach jest mowa w § 4 ust. 2 związanych z realizacją programu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu”, jakie są umowy, z kim są zawarte i czego ewentualnie te umowy dotyczą? Drugie pytanie dotyczy ust. 1 kwoty 300.000 zł na wydatki związane z zawieraniem umów z agencjami muzycznymi lub artystami estradowymi – czy to musi być taka kwota, czy ta kwota może być niższa?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany w § 4 projektu uchwały to pkt. 1, który jest w projekcie uchwały w takim brzemieniu on był w takim samym brzemieniu w podjętej uchwale 17 stycznia i § 4 zawierał tylko ten jeden punkt. Natomiast w tej chwili rozszerzamy ten § 4 o pkt. 2 całkiem nowy uwzględniający również zabezpieczenie kwoty do rozliczenia tego projektu w związku z przedłużeniem okresu trwałości projektu. Natomiast nie zrozumiałem Pana radnego co do pierwszego pytania, o jakie umowy Panu chodziło.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak stwierdził, że jest podana kwota 154.000 zł i pisze, że upoważniania się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, o jakich umowach jest tutaj mowa?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że jest to umowa dotycząca programu „Przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu” i są to umowy związane z tzw. serwisem, obsługą tego projektu, czyli konserwacją serwera, konserwacją komputerów, konserwacją oprogramowania, tak więc są to umowy, które zlecamy do wykonania w celu zabezpieczenia trwałości projektu.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że ja również chciałem zapytać o ten pkt. 1 w § 4, jak czytamy tutaj są to umowy wykraczające poza rok budżetowy, czyli rozumiem, że są to umowy z przełomu roku, czyli sylwestrowe wykonania, więc chciałem zapytać jakie to będą zespoły i z jakimi agencjami rozmawiamy, że za 300.000 zł fundujemy sylwestra? To pytanie się powtarza z wcześniejszej Rady również, jak widzimy 300.000 zł na koncerty, to chcielibyśmy wiedzieć przynajmniej jakie to koncerty są planowane i jakie to agencje są uwzględnione w tych rozmowach?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że nie mam w tej chwili takiej wiedzy i jest za wcześnie przekazywać informacje, bo takich informacji jeszcze nie ma jakie firmy będą obsługiwać sylwestra. Natomiast na bazie poprzedniego roku budżetowego, bo po raz pierwszy taki zapis żeśmy wprowadzili przygotowuję stosowną informację Panu radnemu za rok 2018 i jeżeli Promocja ma już przygotowaną prognozę to taką informację przygotowuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/79/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie był, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do ustalenia wysokości opłat za parkowanie pojazdów na terenach miejskich poza drogami publicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: W związku z zakończeniem okresu trwałości projektu budowy parkingu wielopoziomowego przy ul. Łaziennej 2 oraz jego dzierżawy i zamiarem przekazania parkingu w zarząd jednostce komunalnej tj. Sanockiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Mieszkaniowej sp. z o.o. zachodzi konieczność ustalenia opłat za parkowanie. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej

ustalenie wysokości opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego leży w gestii organu stanowiącego, czyli Rady Gminy, która może powierzyć przedmiotowe uprawnienie organowi wykonawczemu, tj. Burmistrzowi Miasta. Upoważnienie to następuje w drodze uchwały powierzającej co jest zgodne z art. 4 ust. 2 ww. ustawy.

W trybie jw. możliwe jest upoważnienie organu wykonawczego do ustalania wysokości opłat za parkowanie pojazdów na terenach miejskich poza drogami publicznymi.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/80/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018, poz. 1945 z późn. zm.), w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty uchwałą położony jest w dzielnicy Olchowce miasta Sanoka, na północ od ulicy Przemyskiej, w rejonie ulicy Stanisława Witkiewicza, a jego powierzchnia to ok. 15,86 ha. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa uchwalonego przez Radę Miasta Sanoka uchwałą Nr XXIII/242/04 z dnia 17 lutego 2004r, (t.j. Dz. U. Woj. Podkarpackiego z 2017r., poz. 3296), zmienionego uchwałą Nr XLIII/368/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE

d. Jednostka Wojskowa, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego poz.4401 z dnia 14 grudnia 2017 r., obszar objęty niniejszą uchwałą przeznaczony jest pod:

6,8 U - tereny zabudowy usługowej,

1,3 MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

1 MW/U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami,

1,2 U/MW – teren zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,

2 US – teren usług sportu i rekreacji,

6 WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych,

ZP - teren zieleni urządzonej,

1,2,3 KDL - tereny dróg publicznych lokalnych,

2,6 KDDa - tereny dróg publicznych dojazdowych,

KXa – teren ciągu publicznego pieszo – jezdnego

Przystąpienie do prac nad zmianą planu miejscowego podyktowane jest potrzebą wyłączenia dz. nr 58/32, 58/147 z opracowania mpzp i ustanowienia na tych nieruchomościach terenu zamkniętego zgodnie z art.14 ust. 6 w związku z art. 4 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z ujęciem w/w działek w wykazie terenów zamkniętych pod L.p. 432, zgodnie z Decyzją nr 36/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 kwietnia 2018r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w rezerwacie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 42).

Zakłada się standardowy zakres prac planistycznych.

Przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykazała niezgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego” miasta Sanoka uchwalonym uchwałą Nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka z dnia 29.06.1999r., zmienioną uchwałą Nr LV/417/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 lutego 2010r., uchwałą Nr XVII/151/11 Rady Miasta Sanoka z dnia 15 listopada 2011r. i uchwałą Nr XIX/160/16 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 kwietnia 2016 r.

W wyniku realizacji uchwały gmina poniesie wydatki na opracowanie dokumentacji urbanistycznej w wysokości ok. 14 000,00 zł.

Mając na względzie potrzeby społeczne i interes publiczny, zasadne jest przystąpienie do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/81/19 głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku minionej kadencji Pan Bogdan Florek poinformował, że projekt uchwały jest wynikiem zakończenia się kadencji Rady, która była powołana w maju 2015 roku, a kadencja zakończyła się ostatnim posiedzeniem w czerwcu bieżącego roku. W oparciu o ustawę o działalności leczniczej w podmiocie leczniczym, czyli naszym Miejskim ZOZ-ie działa Rada Społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu, który tworzy Radę oraz jest organem doradczym i opiniotwórczym dla Dyrektora Zakładu. Ustawa określa również skład Rady Społecznej, w skład ten wchodzi m.in. przewodniczący i jest nim burmistrz, prezydent miasta lub osoba, która została przez burmistrza lub prezydenta miasta wyznaczona, oraz jako członkowie jest to przedstawiciel Wojewody i przedstawiciele wybrani przez Radę Miasta w liczbie określone w uchwale przez Radę Miasta. Projekt uchwały zawiera z imienia i nazwiska pierwszą pozycję, ponieważ Pan Burmistrz upoważnił i wyznaczył moją osobę do reprezentowania siebie jako przewodniczącego w Radzie Społecznej, natomiast pozostałe pozycje składu Rady nie są określone, ponieważ Państwo będziecie te osoby wybierać. W paragrafie również z uwagi na wymóg ustawy jest podany termin pierwszego posiedzenia Rady w celu ukonstytuowania. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie tej uchwały, oczywiście z uzupełnieniem składu osobowego. Skład personalny zostanie zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Wandę Kot z uwagi na przekazanie tego wniosku do Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Wanda Kot poinformowała, że wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej ze względu na to, że kończy się kadencja poprzedniej Rady Społecznej przy Miejskim ZOZ-ie, ona była powołana w maju 2015 r. i zakończyła swoją działalność w maju 2019 r. Jeśli chodzi o skład Rady Społecznej powinien on być w liczbie do 15 osób, w poprzedniej Radzie Społecznej tych osób było 12. Przedstawię Państwu proponowanych kandydatów przeze mnie i zaakceptowanych przez Komisję Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej:

1. Pan Bogdan Florek – Skarbnik Miasta Sanoka, Przewodniczący Rady Społecznej poprzedniej kadencji, wytypowany również przez Burmistrza Miasta Sanoka.
2. Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis – pełniła tę funkcję w poprzedniej Radzie, radna VII i VIII kadencji Rady Miasta, pełniła poprzednio w VII kadencji Rady Miasta funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta, posiada wykształcenie magisterskie Administracja publiczna, pracuje w Starostwie Powiatowym

w Sanoku na stanowisku inspektora w Wydziale Oświaty, posiada 29-letni staż pracy zawodowej.

3. Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska – radna V kadencji Rady Miasta Sanoka, w latach 2006-2010 pełniła funkcję Naczelnika Wydziału Zdrowia, od ponad 30 lat pełni funkcję kierownika Zakładu Rehabilitacji w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku przy ul. Lipińskiego 10, posiada 45-letnie doświadczenie zawodowe, od wielu lat udziela się społecznie jako współorganizator ośrodka rehabilitacyjnego dla dzieci i młodzieży u Ojców Franciszkanów, jako współorganizator Powiatowego Centrum Wolontariatu oraz wypoczynku letniego dla dzieci przy Stowarzyszeniu Heleny Kosiny, działa również jako wolontariusz w Polskim Czerwonym Krzyżu oraz Fundacji Ochrony Zdrowia na Rzecz Szpitala w Sanoku.
4. Pani Joanna Hydzik – emerytowany nauczyciel, w latach 1999-2005 pełniła funkcje Naczelnika Wydziału Oświaty, w latach 2002-2006 radna Rady Miasta Sanoka, od 2006 roku członek Rady Społecznej Miejskiego ZOZ-u, od 2010 roku członek Zarządu Regionu Podkarpacie NSZZ Solidarność, od wielu lat udziela się społecznie na rzecz Stowarzyszenia Pomocy Rodzinie Św. ks. Zygmunta Gorazdowskiego, Towarzystwa Brata Alberta oraz kwestując na cmentarzach sanockich.
5. Pani Elżbieta Wójcik – pracuje jako nauczyciel, posiada wykształcenie wyższe teologiczne, ukończyła studia podyplomowe z informatyki, geografii, przyrody oraz roczny kurs zarządzania oświatą, pracuje w Szkole Podstawowej nr 2 jako dyplomowy nauczyciel przyrody, geografii, posiada 24-letni staż pracy zawodowej, dwukrotnie stratawała do Rady Miasta, obecnie jest zastępcą przewodniczącej Rady Dzielnicy Śródmieście.
6. Pani Beata Koczera – posiada wykształcenie wyższe z tytułem licencjata, ukończyła Wyższą Szkołę Teologiczno – Humanistyczną w Krakowie w Instytucie Promocji Zdrowia w specjalności promocji zdrowia z elementami zdrowia publicznego, pracuje od 35 lat w Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Sanoku na stanowisku młodszego asystenta.
7. Pani Barbara Bindas – jest przedstawicielem Izb Pielęgniarskich przy Okręgowej Izbie Pielęgniarek i Położonych w Krośnie, pracuje w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku, od 20 lat pełni funkcję pielęgniarki oddziałowej Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej, posiada tytuł magistra pielęgniarstwa i specjalistki pielęgniarstwa chirurgicznego oraz 36-letni staż pracy zawodowej.
8. Pani Wanda Kot – jestem radną Rady Miasta VII i VIII kadencji, Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej dwóch kadencji, posiadam tytuł magistra pielęgniarstwa i specjalistki pielęgniarstwa onkologicznego, ukończyłam trzy kierunki studiów podyplomowych tj. zarządzanie w służbie zdrowia, administracja publiczna, zarządzanie i rozliczanie projektów unijnych finansowanych przez Unię Europejską, pracuję w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku, posiadam 32-letni staż pracy, od 2009 roku prowadzę prywatną przychodnię specjalistyczną na ul. Pogodnej 1 NZOZ WAN-

DO-MET, od 2018 roku pełnię funkcję pielęgniarki oddziałowej Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego w Sanoku, od 2014 roku pełnię funkcję zastępcy przewodniczącego zarządu Rady Dzielnicy Śródmieście i od 2005 roku udzielam się społecznie w Fundacji Ochrony Zdrowia Na Rzecz Szpitala w Sanoku

9. Pani Katarzyna Sieradzka

10. Pani Beata Wróbel

Nadmieniam, że od każdego kandydat mam oświadczenie, że wyraża zgodę do kandydowania do Rady Społecznej. W formie uzupełnienia powiem, że Pan Burmistrza zwrócił się z pismem do Wojewody Podkarpackiego o wytypowanie przedstawiciela Wojewody, natomiast nie wróciło pismo zwrotne, więc ta osoba będzie przedstawiona jak wpłynęło pismo zwrotne do Pana Burmistrza

Przewodnicząca Komisji poprosiła radną Panią Katarzynę Sieradzką oraz radną Panią Beatę Wróbel o przedstawienie swoich kandydatur.

Radna Pani Katarzyna Sieradzka poinformowała, że posiadam wykształcenie chemiczne, od 20 lat jest związana z sanocką firmą Pass Polska, obecnie na stanowisku asystent zarządu.

Radna Pani Beata Wróbel poinformowała, że posiadam wykształcenie wyższe techniczne, jestem magistrem inżynierem inżynierii sanitarnej i wodnej po Politechnice Krakowskiej, pracuję w Starostwie Powiatowym w Sanoku w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, mam 29-letni staż pracy, byłam radną trzech kadencji Rady Miasta od 1998 roku do 2010 roku, przez te wszystkie trzy kadencje pełniłam funkcję Przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz przez jedną kadencję połączoną z Komisją Zdrowia i Pomocy Społecznej, byłam też członkiem Rady Społecznej ZOZ od początku jej powstania do końca 2010 roku.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały ze składem zaproponowanym przez Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/82/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nagród Burmistrza Miasta Sanoka dla osób zasłużonych dla Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz przedstawiła projekt uchwały: Uchwała intencyjna w sprawie przygotowania projektu określającego zasady

przyznawania nagród Burmistrza została podjęta przez Radę 24 stycznia br. Projekt opracowany i przedłożony na dzisiejszą sesję w swoim założeniu uwzględnia upowszechnianie idei samorządowej, pobudzanie społecznej aktywności mieszkańców oraz wpieranie przedsięwzięć podejmowanych na rzecz rozwoju Gminy Miasta Sanoka. Nagrodę przyznaje Burmistrz z własnej inicjatywy albo na wniosek instytucji bądź stowarzyszeń mających swoją siedzibę w Sanoku. Nagrodzonymi mogą być osoby bądź podmioty o cechach zbiorowości, nie muszą mieć swojej siedziby czy adresu zameldowania na terenie Gminy Miasta Sanoka, powinny być o zamiarze przyznania nagrody poinformowane wcześniej i wyrazić swoją zgodę. Nagroda będzie przyznawana w formie statuetki oraz dyplomu okolicznościowego. Szczegółowe zasady przyznawania są określone w regulaminie przyznawania nagrody Burmistrza Miasta Sanoka, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Załącznik nr 2 zawiera wzór druku zgłoszenia kandydatów do nagrody. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały z uwzględnieniem wniosku opracowanego na posiedzeniu Komisji. Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja doszła do przekonania, że w celu m.in. pobudzania jeszcze większej społecznej aktywności obywateli warto by było zastanowić się nad rozszerzeniem ust. 1 § 2 tam chodzi o podmioty, które mogą składać wnioski o tą nagrodę i taki wniosek został przygotowany.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Drwięga poprosił radnego Jakuba Osikę o przedstawienie wniosku do projektu uchwały opracowanego na posiedzeniu Komisji.

Radny Pan Jakub Osika przedstawił wniosek o następującej treści: „**W regulaminie Nagród Miasta Sanoka w § 2 ust. 1 po słowach „... oddział w Sanoku” dopisać „przynajmniej 100 mieszkańców lub 11 radnych Rady Miasta Sanoka”.**

Radny dodał, że faktycznie brakowało takiej nagrody nie dedykowanej w mieście, bo były albo nagrody sportowe, albo za działalność kulturalną, a tutaj mogą być sytuacje, że będziemy chcieli uhonorować czyjąś działalność np. społeczną, która nie jest do tej pory w żaden sposób możliwa do nagrodzenia. Oczywiście tutaj Pan Burmistrz zawsze ma ten głos, to jest jego nagroda, natomiast fajnie by było, żeby mieszkańcy też mieli poczucie, że mogą jakiegoś aktywnego sąsiada, który wywalczył dobry parking albo powstrzymał wycinę drzew uhonorować.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut na wprowadzenie wniosku do systemu głosowania.

Po przerwie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek złożony do projektu uchwały

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/83/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz przedstawiła projekt uchwały: Biuro Burmistrza Miasta Sanoka przygotowało projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Janinie Szombarze .

Janina Szombara z d. Kulczycka - pianistka i pedagog - urodziła się 24 czerwca 1919 roku w Sanoku. W roku 1938, po zdaniu matury, kontynuowała naukę w Wyższej Szkole Muzycznej im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Po wybuchu II wojny światowej i po aresztowaniu ojca – Stanisława Kulczyckiego, inżyniera leśnika – 20-letniej Janinie groziła wywózka na Sybir. Schroniła się najpierw u rodziny w Warszawie, a w roku 1941 przyjechała do Sanoka, zachęcona przez matkę chrzestną - Marię Prugar, żonę generała Bronisława Prugara-Ketlinga.

W Sanoku założyła rodzinę i rozpoczęła działalność zawodową. W pierwszych latach po wojnie występowała jako pianistka, wyśmienita wykonawczyni dzieł Fryderyka Chopina. W roku 1949 wzięła udział w koncercie, poprzez który społeczność i władze Sanoka włączyły się w ogólnopolskie obchody stulecia śmierci najwybitniejszego polskiego kompozytora - zaprezentowano wówczas II i III część koncertu fortepianowego f-moll Fryderyka Chopina, w którym obok Wandy Kossakowej wystąpiła Pani Janina Szombara. Akompaniowała Oldze Didur i Andrzejowi Hiolskiemu podczas koncertu, jaki odbył się w Powiatowym Domu Kultury (dzisiaj SDK-u).

Z Wandą Kossakową, patronką dzisiejszej Szkoły Muzycznej w Sanoku, Janina Szombara pozostawała w przyjacielskich stosunkach, przekładając je w dużej mierze także na niwę zawodową. Janina Szombara kontynuowała pedagogiczną działalność Wandy Kossakowej organizując prowadzoną przez siebie naukę gry na fortepianie na wzór zasad obowiązujących w szkole Wandy Kossakowej. Przez wiele lat współpracowała z zespołami działającymi przy Młodzieżowym Domu Kultury. Z powodzeniem tworzyła oprawy muzyczne dla amatorskich zespołów. Swoją pracą i talentem wydatnie przyczyniła się do powojennej reaktywacji życia

kulturalnego Sanoka. Aż do lat siedemdziesiątych prowadziła zespół wokalny złożony z uczennic szkoły medycznej oraz Zespół Żywego Słowa.

Trudno przecenić Jej rolę w kreowaniu ambicji kulturalnych w dziedzinie muzyki, tak wyraźnie odczuwalnych we współczesnym Sanoku. Wychowankowie Janiny Szombarzy zajmują eksponowane stanowiska, odgrywając istotną rolę w polskiej muzyce. Warto wspomnieć w tym miejscu Martę Zoszak-Wierzbieniec, dyrektor Filharmonii Podkarpackiej. Pani Janina Szombara 24 czerwca 2019 roku obchodziła 100. Urodziny. Do dziś współpracuje z powstałą w roku 1972 Państwową Szkołą Muzyczną w Sanoku. W szkole znajduje się fortepian użytkowany niegdyś przez Wandę Kossakową – dar Pani Janiny Szombarzy, która była też jedną z głównych orędowniczek nadania sanockiej szkole imienia Wandy Kossakowej.

Wymienione wyżej zasługi w pełni uzasadniają wniosek o nadanie Pani Janinie Szombarze tytułu Honorowej Obywatelki Sanoka.

W imieniu Burmistrza proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Suportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik stwierdził, że sprawa jest tak istotnej wagi i tak zaszczytna i honorowa dla naszego miasta, więc proponuję rozważyć przyjęcie tejże uchwały prze aklamację.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak stwierdził, że nie mamy takiej możliwości głosowania przez aklamację.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że głosowania przez aklamację są zwyczajowo przyjętymi głosowaniami w sprawach oczywistych, ważnych i prestiżowych i oczywiście możemy przyjąć przez aklamację uchwałę, a w protokole wpisuje się, że wszyscy głosowali za. Jeżeli byłaby taka wola Rady to oczywiście możemy przyjąć taką uchwałę przez aklamację, taka jest moja opinia.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że uważam, że ta osoba jest tak znana i tu żadnej wątpliwości nie budzi, natomiast nie widzę tutaj takiej potrzeby głosowania przez aklamację, każdy wciśnie przycisk i zagłosujemy według własnej woli, ale myślę, że nikt nie będzie tutaj miał inne zdanie jak za.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak stwierdził, że też tu bym się skłaniał ku zdaniu Pana radnego Babiaka, żeby jednak użyć tych przyrządów do głosowania.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła, że ja również chciałbym zagłosować tak jak sugerował Pan Burmistrz i Pan radny Miklicz, żeby to było przyjęte przez akklamację, natomiast procedura jest taka, że się głosuje indywidualnie i jesteśmy w trakcie głosowania, już dwie osoby głosowało, więc proponuje dokończyć głosowanie.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poprosił o dokończenie głosowania przez wciśnięcie odpowiedniego przycisku na pilocie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/84/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 20 maja 2019 roku Rada Miasta do końca października br. ma dokonać wyboru ławników w ilość 2 ławników do Sadu Rejonowego w Sanoku, 3 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy i 8 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie. Zgłoszenia kandydatów na ławników można dokonywać do dnia 30 czerwca br. i do tego też terminu Prezesi poszczególnych sądów mają możliwość zgłaszania kandydatów Radom Gmin. Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy o ustrojów sądów powszechnych, aby dokonać wybory ławników należy najpierw powołać zespół, który przedstawi na sesji Radzie swoje opinie o zgłoszonych kandydatach w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. W związku z tym wystąpiłem do Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku o wytypowanie sędziego, który znalazłby się wśród zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników i nadeszła odpowiedź od Prezesa Sądu Rejonowego, że Pan prezes Dzięwulski osobiście będzie brał udział w pracach tego zespołu. Z urzędu w pracach tego zespołu wezmą udział pracownicy Biura Rady Pani Joanna Szylak i Pani Aneta Metyk. Musimy jeszcze dokooptować kandydatów do tego zespołu, w związku z tym proszę o zgłaszanie propozycji kandydatur do prac w tym zespole.

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił kandydaturę radnej Pani Wandy Kot. Pani Wanda Kot pełniła w latach 2010-2014 funkcję ławnika w Sądzie Okręgowym w Krośnie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Radna Pani Wanda Kot wyraziła zgodę. Następnie zgłosiła kandydaturę radnej Bogusławy Małek i radnego Grzegorza Kozaka.

Radna Pani Bogusława Małek wyraziła zgodę.

Rady Pan Grzegorz Kozak wyraził zgodę.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła kandydaturę radnego Adama Ryniak.

Radny Pan Adam Ryniak wyraził zgodę. Następnie zgłosił kandydaturę Pani Beatę Wróbel.

Radna Pani Beata Wróbel wyraziła zgodę.

Radny Pan Radosław Wituszyński zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Romaniaka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak wyraził zgodę.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Miklicza.

Radny Pan Sławomir Miklicz wyraził zgodę.

Nie było więcej zgłoszeń, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały z następujących składem zespołu:

1. Adam Ryniak
2. Andrzej Romaniak
3. Aneta Metyk
4. Beata Wróbel
5. Bogusława Małek
6. Grzegorz Kozak
7. Joanna Szylak
8. Krzysztof Dziewulski
9. Sławomir Miklicz
10. Wanda Kot

Za przyjęciem Uchwały Nr XII/85/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na interpelację radnego Romana Babiaka dot. rozliczeń w zakresie gospodarki odpadami (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędy Miasta).

Ad.16.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Grzegorz Kozak zgłosił następującą sprawę:

- mam pytanie do wiceburmistrza Grzegorza Korneckiego, wiadomym jest, że Gmina Miasta Sanoka podpisała umowę z Towarzystwem Św. Brata Alberta na realizację zadania związanego z przygotowaniem i wydawaniem bezpłatnego posiłku osobom do tego uprawnionym na podstawie ustawy o pomocy społecznej, pytanie jest następujące – czy miasto rozważa możliwość zmniejszenia dotacji udzielonej Towarzystwu Św. Brata Alberta w Sanoku na to właśnie zadanie? Kwota udzielonej dotacji na to zadanie jest w wysokości 180.000 zł, dziennie przewidywane było wydawanie 80 posiłków średnio w cenie 1 posiłek 6,50 zł, teraz dochodzą takie informacje, że w tym momencie jest wydawane 73 posiłki, natomiast ta kalkulacja była dla 80 posiłków, w związku z tym czy jest zagrożenie dla Towarzystwa Brata Alberta, że ta kwota dotacji zostanie zmniejszona tylko i wyłącznie z tego tytułu, że część osób, którym przyznano posiłki tych posiłków fizycznie nie wybiera?

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następującą sprawę:

- kiedy będzie dyskusja jaki projekt ciągu dróg będziemy zgłaszać w przyszłym roku do realizacji? W tym roku jest zgłoszona ulica Piastowska i Pomorska, a nie mamy jeszcze wybranego ciągu dróg na przyszły rok, może jest jakaś dokumentacja opracowana, bo jeżeli nie ma, to żebyśmy zdążyli opracować, aby Miasto mogło taki projekt zgłosić.

Radny Pan Roman Babiak zgłosił następujące sprawy:

- podobno zakończył się spór sądowy z byłym Sekretarzem Miasta ugodą, jeżeli to jest prawda to ile ten spór będzie kosztował Gminę Miasta Sanoka?
- niedawno Pan Burmistrz ogłosił nabór, konkurs na kierownika Biura Burmistrza Miasta, jedno z kryterium dopełnienia tej zaszczytnej funkcji była nieposzlakowana opinia, jak to się ma do tego, że osoba wobec której są zarzuty z art. 212 § 1 i 2 Kodeksu Karnego, co prawda z oskarżenia prywatnego, a nie publicznego, można zadać pytanie czy ta osoba spełniła te kryteria, tym bardziej, że wiedzę w tym zakresie miał pełnomocnik tej osoby, jak również Pan Burmistrz. Uważam, że w takim przypadku, to jest nie tylko moje zdanie, to jest zdanie mieszkańców, którzy mnie o to pytali, czy nie powinno się z tym konkursem poczekać do czasu rozstrzygnięcia sporów sądowych;
- idąc ulicą miasta zaczepiają mnie mieszkańcy, szczególnie z centrum i pytają o zbieranie odpadów z centrum miasta, podobno jest jakiś problem z tym i prosiłbym o wyjaśnienie czy to jest prawda.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:

- pierwszy temat adresuję do Pana Przewodniczącego, ponieważ czytając regulamin pracy Rady Miasta Sanoka, w § 20 pkt. 7 mamy określone jaki organ, do którego kierujemy pytanie ma termin na udzielenie odpowiedzi, ten termin jest 14-dniowy. Od początku tej kadencji, w której mam zaszczyt uczestniczyć przyjęto termin administracyjny z KPA 30-dniowy. Jakoś wcześniej nie odczuwałem tego specjalnie, natomiast jedno z pytań, które zadałem na sesji wymagało dość szybkiej odpowiedzi, bo odpowiedź budowała następne pytanie gdyby

była w terminie. Moja prośba do Przewodniczącego jest taka, żeby te odpowiedzi były jednak w terminie regulaminowym, czyli 14-dniowym, tymczasem wszystkie odpowiedzi na pytania, które składamy na sesjach są terminami 30-dniowymi, jak do tej pory, przynajmniej ja nie uzyskałem nigdy wcześniej odpowiedzi, a regulamin określa to bardzo wyraźnie, dlatego prosiłbym o dużą konsekwencję w tej kwestii i wyegzekwowanie od organów, do których kierujemy pytanie, aby odpowiadały nam w terminach.

I odnośnie właśnie tych odpowiedzi, dzisiaj otrzymałem trzy odpowiedzi na zapytania, które złożyłem na ostatniej sesji, nie uzyskałem odpowiedzi na jedno pytanie dla mnie bardzo istotne, pytanie to brzmiało w ten sposób „ w minionym tygodniu odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników SPGK, proszę o informacje czy zostały podjęte jakieś uchwały na tym Walnym Zgromadzeniu, jeżeli tak to jakie?” Pytanie było bardzo ważne, gdyby 14 dni był termin zachowany to pewnie dzisiaj byłbym bogatszy o tą wiedzę, oczywiście ja wiem jakie uchwały zostały podjęte na tym Walnym, myślę, że mieszkańcy, którzy się tym interesują już też wiedzą po tym czasie, który minął. Jednym z ważnych tematów, które były podjęte to oprócz zmiany Rady Nadzorczej, to było nieudzielenie absolutorium Zarządowi, który pracuje. Jeżeli ja słyszę, że nie zostało udzielone absolutorium Zarządowi naszej spółki miejskiej to mi od razu świeci się lampka, że trzeba się dowiedzieć dlaczego, co było powodem nieudzielenia tego absolutorium. To są sprawy bardzo ważne, bo jeżeli nie udziela się absolutorium to muszą być spełnione jakieś przesłanki ku temu, żeby można było to wyjaśnić i dzisiaj takie pytanie składam – co było powodem nieudzielenia przez Walne Zgromadzenie absolutorium Zarządowi Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej? Tutaj zwracam się do wszystkich Radnych, to są bardzo ważne rzeczy, bo jeżeli nie zostało udzielone absolutorium to coś było nie tak i uważam, że powinniśmy wiedzieć co było przyczyną nieudzielenia tego absolutorium, więc to jest jakby pierwsze pytanie kierowane w dniu dzisiejszym do Pana Burmistrza, gdyż on jest w Walnym Zgromadzeniu. Mamy tą wiedzę, że pierwsza Rada Nadzorcza się odbyła, Rada Nadzorcza się ukonstytuowała, kto się głęboko interesuje, wie też, że w najbliższą sobotę będzie kolejne posiedzenie Rady Nadzorczej, na którym pewnie zostaną podjęte jakieś uchwały, nie wiem jakie nie znam porządku obrad tej Rady Nadzorczej, ale będę śledził uważnie jakie uchwały zostaną podjęte. W ogóle uważam, że o takich strategicznych decyzjach w naszych spółkach, bo to są strategiczne decyzje, jednak powinniśmy być o tym informowani, bo to jest spółka miejska, zarówno SPGK, jak i SPGM. Jutro mamy Walne Zgromadzenie Wspólników w SPGM, też z uwagą będziemy śledzić te decyzje, które będą podjęte na tym Walnym Zgromadzeniu, aczkolwiek ja bym wolał jednak mimo wszystko, żebyśmy o tych decyzjach byli informowani przez Burmistrza, chociażby w sprawozdaniu z pracy Burmistrza, to jest ten punkt, w którym zapewne takie informacje powinny być przekazywane;

- mam wolny wniosek odnośnie interpelacji, które budziły duże emocje, mówię w czasie przeszłym, mam nadzieję. Mieliśmy okazję, kto dotarł do prasy regionalnej, zapoznać się z takim rankingiem dot. miasta Przemyśla i przytoczę Państwu dane z miasta Przemyśla za pół roku funkcjonowania Rady Miasta. W pół roku zostało złożonych przez Radnych Rady Miasta Przemyśla 237 interpelacji, radny, który przewodzi, który wie prym w tej ilości interpelacji to jest 60 i tam nikt nie mówił o tym, że jest destabilizowana praca Urzędu. Ja powiedziałem w czasie przeszłym o tym, że mam nadzieję, że to budziło emocje, bo chyba te

emocje już ustały i mam nadzieję, że nikt nie będzie kwestionował prawa Radnych do składania interpelacji, do składania zapytań.

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił następującą sprawę:

- mam pytanie o trwałość projektu SOWA, kiedy przypada termin zakończenia tego projektu? Jednocześnie chciałem złożyć wniosek o wymianę oświetlenia sodowego na ul. Traugutta na oświetlenie LED-owe, bo w chwili obecnej to oświetlenie jest jakie jest i jest ciemno w nocy.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:

- dot. budynku naprzeciwko parkingu na ul. Zamkowej, czy można by było zająć się tą sprawą i pomyśleć o estetyce tego budynku?
- dot. dworca multimodalnego i kwestia umów z przewoźnikami, myślę, że w tej chwili będzie to już sprawa lepiej załatwiona skoro mamy zarządcę, bo jednak w dalszym ciągu nie wygląda to tak, żeby dworzec był tym centralnym punktem gdzie najczęściej autobusów się zatrzymuje, w dalszym ciągu wygląda tak jakby zatrzymywały się te autobusy i busy tam gdzie jest taka potrzeba;
- już nie za bardzo chciałem wracać do tej sprawy, bo już trochę czuję się taki zniesmaczony, bo dyskutujemy o sprawie wiadomej, natomiast zadałem konkretne pytanie i mam odpowiedź od Pana Burmistrza Matuszewskiego, nie ukrywam, że też dopiero dzisiaj dostałem, domyślałem się, że sprawą zajmuje się merytorycznie Pan burmistrz Kornecki. Moje pytanie na poprzedniej sesji było proste, poprosiłem o merytoryczne uzasadnienie wybrania takiego sposobu zatrudniania psychologów a nie innego tzn. w formie umów cywilnoprawnych w odniesieniu do umów o pracę. Dostaję odpowiedź od Pana Burmistrza gdzie, po pierwsze słyszymy, że taka ilość zapytań, interpelacji powoduje, że urzędnicy i Panowie burmistrzowie są obciążeni i nie powinniśmy tego nadużywać, ale dostaję odpowiedź gdzie są wszystkie informacje przekazywane dla mnie i dla osób zainteresowanych jakby tematem znane od lat, że mamy specjalistów w szkołach, wymienionych jakich to mamy specjalistów, od kiedy ich mamy, że mamy indywidualne zajęcia rewalidacyjne, to nie jest żadna łaska, bo Pan burmistrz jako dyrektor szkoły poprzedniej wie, że to nie jest w naszej gestii, jest orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, są zajęcia rewalidacyjne, więc kolejna strata, tak naprawdę szkoda tutaj tego miejsca i czasu, żeby Pan mi o tym pisał. Następnie jak zwiększała się ta liczba godzin, to tylko szacunek dla miasta, bo fajnie, że się zwiększała, o tym wszystkim wiemy, więc nie widzę tutaj żadnej merytorycznej odpowiedzi na moje pytanie. Później w pkt. 4 Pan Burmistrz pisze cyt. *„mając na względzie znaczny wzrost w ostatnim czasie liczby uczniów wymagających specjalistycznej pomocy edukacyjnej, wnoszona przez Pana Radnego Macieja Drwięgę sprawa, dotycząca zmiany sposobu zatrudniania nauczycieli psychologów poprzez umowę o pracę, będzie przedmiotem szczegółowej i dogłębnej analizy merytorycznej, jak i finansowej w kolejnym roku budżetowym”*, to ja proszę o uzasadnienie merytoryczne o sprawie o której mówimy już od 3, 4 lat, a to dowiaduję się, że to będzie przedmiotem analizy merytorycznej. Powiem szczerze, ja to traktuję jednoznacznie, została wybrana jakaś forma i Pan Burmistrz jakby trzyma się swojego wyboru. Wydaje mi się, że ta dyskusja już między nami powinna się zakończyć, natomiast dyskusja publiczna pewno się jeszcze nie zakończy, bo ja w dalszym ciągu merytorycznego uzasadnienia dla wyboru takiej formy

zatrudniania psychologów nie widzę, a czas nam po prostu ucieka. Dziękuję za tą odpowiedź, chociaż merytorycznej odpowiedzi uznaję, że nie dostałem.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następującą sprawę:

- mieszkańcy Dąbrówki cieszą się, że jest remont ulicy Krakowskiej, Rymanowskiej, ale wykonawca tych prac, firma, która to prowadzi, zdemontowała płytki z całej ulicy Krakowskiej i mieszkańcy pytają kiedy on zacznie wykonywać, żeby te chodnik im służył, bo takie coś, że się dementuje chodnik na całej długości i nie wiadomo kiedy będzie robiony, zamiast to podzielić na etapy.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:

- mówiliśmy o tym już niejednokrotnie, a przy ostatnich opadach deszczu ta sprawa wyszła jeszcze bardziej, chodzi o studzienki na Alei Wojska Polskiego, ulica niedawno remontowana, świeża, więc myślę, że jeszcze jakaś gwarancja jest, studzienki nie przyjmują wody i będzie tam problem, więc prosiłbym o odpowiedź. Tutaj też przy okazji powiem, że dostałem dzisiaj odpowiedź na jedno z moich pytań, a tych pytań było więcej, więc proszę się nie dziwić, że co bardziej nerwowi Radni składają interpelacje, bo gdybyście Państwo odpowiadali w terminie i na wszystkie pytania to pewnie by tych interpelacji nie było sensu pisać. Tam jest cały w ogóle problem, bo cały raport Rady Dzielnicy bardzo szczegółowo robiony, bardzo poważnie, jest jak na razie znowu w formie analiz, więc generalnie cały czas się coś analizuje tutaj a żadnych odpowiedzi nie ma, więc radziłbym zmienić formułę odpowiedzi, bo ta się już trochę wyczerpuje;

- kolejna sprawa dot. Alei Żołnierzy Wojska Polskiego w stosunku do Alei Wojska Polskiego, tam jest wniosek, żeby tą ulicę zrobić podporządkowaną i tutaj w ogóle mi się przypomina stara sprawa z wcześniejszej kadencji, tam jest już długi proces tworzenia ul. Zielonej ulicą dwukierunkową, cały czas się mówiło o tym, że to jest kwestia organizacji ruchu i to było cały czas składane też pisma do tej Organizacji Ruchu i chciałem się zapytać czy jest już jakaś odpowiedź w sprawie tej organizacji ruchu i przy okazji można by było właśnie te ulice przemyśleć jak to zrobić, bo nie służy to tylko mieszkańcom osiedla, ale bardzo wiele osób przejeżdża przez to osiedla i to jest dość ważna rzecz i pilna;

- prosiłbym o możliwość rozważenia przez Pana Burmistrza przy analizie przyszłorocznego budżetu propozycji, czy nie byłoby zasadnym wzorem innych samorządów zakupić 21 tabletów i przejść całkowicie na cyfrową komunikację z Radnymi. Zapewniam, że jest to potężna oszczędność papieru, tonerów i wszelkich materiałów, naprawdę inne samorządy, o których wiem, że takie rozwiązanie wprowadziły mają już spore oszczędności z tego tytułu, a już nie wspomnę o tym, że nie byłoby wątpliwości czy Radni dostali jakiś raport na czas, czy nie dostali, mieli by emaila i sprawa byłaby załatwiona;

- na koniec mam prośbę, bo nie wiem kto czuwa nad formą graficzną naszego dworca, ale jak przejeżdżam koło dworca i widzę same fioletowe X, a trzy tylko białe to mam takie wrażenie, że turysta może sobie to pomylić z innym przybytkiem też publicznym, więc radziłbym takie zastosowanie bardziej monochromatycznych wystrojów tego miejsca. Chciałbym zapytać kto odpowiada za wystrój naszego dworca i za jego takie a nie inne oświetlenie?

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:

- dużo czasu poświęciliśmy procedurze budżetowej tematowi budżetu obywatelskiego, rozmawialiśmy o tym i w zasadzie nie przypominam sobie, żeby ktoś był przeciwny temu budżetowi, natomiast ja chciałbym przy tej okazji przypomnieć Burmistrzowi, że jesteśmy w terminach w tej chwili takich, że powinniśmy podejmować procedurę budżetu obywatelskiego, najpóźniej chyba na najbliższej sesji, abyśmy się wzorem ustawy o samorządzie terytorialnym zmieścili w tych terminach, które są tam określone i uważam, że to zadanie powinniśmy podjąć. Moja prośba jest taka, żeby podejść poważnie do tego tematu i na najbliższej sesji, mam nadzieję, że otrzymamy propozycję regulaminu pracy nad budżetem obywatelskim, bo Rady Dzielnic właściwie powinny zaczynać w tej chwili pracować nad ewentualnymi zadaniami, które do budżetu obywatelskiego powinny być zgłaszane;
- druga sprawa to chciałem tu wesprzeć radnego Jakuba Osikę, faktycznie uważam, że powinniśmy jak najszybciej też do budżetu przyszłorocznego, to rola Przewodniczącego wydaje mi się tutaj jest bardzo duża, wprowadzić środki takie które pozwolą nam ułatwić tą pracę i przejść na system elektroniczny. Takie rozwiązania są w gminach znacznie mniejszych od naszej, ja już nie wspomnę o większych urzędach, ja miałem tą okazję, że 12 lat pracowałem w Sejmiku w taki sposób, tam nikt nigdy papierowo niczego nie drukował. Pomyślmy sami nad budżetem, nad projektem budżetu, nad wykonaniem budżetu, mówi się dużo o ochronie środowiska i ja myślę, że to jest ten kierunek, który powinniśmy przyjąć, nie duże nakłady finansowe w tej chwili, a efekt bardzo fajny i wydaje mi się, że społecznie też bardzo akceptowalny;
- ostatnia sprawa, myślę, że to taki moment ważny, bo po raz pierwszy nasz Klub i po raz pierwszy w tej Radzie Miasta korzystamy ze zmienionej ustawy o samorządzie gminnym i ja przeczytam wniosek, który w imieniu Klubu podpisał przewodniczący i podpisali się pod nim wszyscy członkowie Klubu Radnych Demokracji Ziemi Sanockiej: „*Szanowany Pan Andrzej Romaniak Przewodniczący Rady Miasta Sanoka. na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Klub Radnych Rady Miasta Sanoka Demokracji Ziemi Sanockiej składa projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Jednocześnie informuję, że radnym sprawozdawcą w imienni Klubu jest radny Sławomir Miklicz*”. I ten projekt składam dzisiaj na ręce Pana Przewodniczącego.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś poinformował, że procedowaliście Państwo kilka uchwał temu nad uchwałą zmieniającą wieloletnią prognozę finansową i tutaj zawarty był zapis o upoważnieniu Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, które będą przechodzić z roku na rok i kwotą opartą o 300.000 zł, bardzo niedoskonale doszliśmy do porządku dziennego nad tym zapisem w uchwale budżetowej naszego miasta. Ja bym chciał przypomnieć Państwu taką rzecz, że mówimy tutaj o budżecie, który otrzymaliśmy jako samorząd miejski w spadku po poprzednikach, to jest niezmiernie ważne. Kwota zapisana na sylwestra 300.000 zł to faktycznie duża kwota, taki przekaz do mieszkańców miasta Sanoka pójść nie może, bo wiadomo, że tego typu kwoty wydatkowane na sylwestra wręcz być nie mogą, są niemożliwe. Ja pewnie znam przesłanki, które powodowały naszych poprzednich przy konstruowaniu budżetu i takich zapisów w tamtym budżecie, co jest wręcz sędzę niemożliwe w tym dzisiejszym budżecie. To, że upoważniliście

Państwo dzisiaj Burmistrza do operowania kwotą tych 154.000 zł na obsługę projektu to jest zrozumiałe, ale 300.000 zł to nie jest zaplanowane na sylwestra tego roku. Chciałbym pewnie i sądzę, że wszyscy chcielibyśmy, żeby taki przekaz do mieszkańców poszedł, że to nie myśmy to wymyślili, nie myśmy to zaprojektowali a przede wszystkim na pewno tego nie wykonamy.

Pan radny Osika wspomina tu o rozważeniu pomysłu na przejście na pełną elektronikę i aplikację dotyczącą obsługi Rady Miasta Sanoka. My to rozważamy, łącznie z tym, że zaproponowałem to osobiście również samorządowi powiatowemu, żeby w podobnym zakresie poszedł do sprawy Przewodniczący Rady Powiatu i oczywiście podejmują tą sprawę, z tymże jednym z argumentów, który w tej chwili jest pewnym kłopotem, jest fakt, że mamy już te czytniki i mamy ten sposób głosowania i obsługi Rady co już wydatkowało nam pewną kwotę. Zaś druga kwestia, jeszcze istotniejsza, jest taka, że tak w Radzie Miasta, jak i w Radzie Powiatu jest pewna grupa Radnych, która chce materiały w wersji papierowej, nie chce wersji elektronicznej, jednak dalej rozważamy wprowadzenie pełnej elektroniki i aplikacji obsługującej Radę, co jest bardzo wygodne z wielu względów, aczkolwiek musimy szanować i respektować oczekiwania wszystkich Radnych. Dlatego musimy tutaj rozważyć jedną i drugą sprawę, szanując osoby, które życzą sobie tylko elektronicznej obsługi Rady, ale również musimy szanować nawet pojedyncze osoby, które nie życzą sobie tego.

Radny Pan Jakub Osika ad vocem, faktycznie jest tak, że wielu Radnych życzy sobie tradycyjnej formuły, czyli papierowej, ale w tej chwili mówimy o przymierzeniu się, czy zrobienia kosztorysu tego zadania, później będziemy dyskutować faktycznie, niech się większość wypowie. Zawsze może być też tak, że Radni, którzy są przyzwyczajeni do tradycyjnych form mogą poprosić o wydruki lub te materiały z tego laptopa wydrukować czy na swój koszt, czy na inny koszt podatnika, to jest kwestia już do rozważenia, aczkolwiek zaczniemy tą dyskusję i rozeznajmy zakres cenowy. Biorąc pod uwagę ilość dokumentacji jak mi się pozbierała po tamtej kadencji to są naprawdę tony papieru i tonerów, które my na obsługę Rady wydajemy i jestem przekonany o tym, że wzorem innych samorządów będzie to o wiele tańsze bardziej ekologiczne rozwiązanie, nawet jeśli kilku Radnych poprosi o wydruki w formie papierowej.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że w związku z dyskusją na temat § 4 pkt. 1 w wieloletniej prognozie finansowej, tych 300.000 zł, chciałem zdementować pewne podejście i skierowanie tych 300.000 zł tylko i wyłącznie na organizację sylwestra. Te 300.000 zł było zabezpieczeniem realizacji umów, które planowane były do podpisywania na przełomie roku, czyli miesiącu grudniu w oparciu o plan imprez kulturalnych, który był zaplanowany w projekcie budżetu, który był złożony 15 listopada. W związku z dużym popytem na występ artystów estradowych, chodzi tutaj o sylwester i później imprezy, które miały być organizowane w okresie letnim, że podpisanie umowy w grudniu zabezpieczało z jednej strony pewność, że ten artysta będzie do wzięcia, a po drugie informacja wydziału promocji była taka, że jeżeli podpiszemy w grudniu taką umowę to ta cena będzie niższa niż gdybyśmy mieli szukać jakiegoś artystę w miesiącu marcu czy kwietniu. Może ta kwota 300.000 zł wydaje się tutaj wysoka, ale ona uwzględnia pewne zabezpieczenie planu

występów artystycznych na imprezach organizowanych praktycznie w okresie pierwszych 7-8 miesięcy, również w okresie wakacyjnym.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że w odpowiedź na pytanie Pana wiceprzewodniczącego Grzegorza Kozaka to w związku z tą sytuacją, o której Pan mówił została zlecona kontrola, jesteśmy w trakcie kontroli dotyczącej wydawania posiłków, ale nie tylko. Czekamy na wyniki kontroli, jak tylko się zakończy to poinformuję w tej sprawie dot. jak to wygląda jeśli chodzi o ilość dotacji, która jest przekazywana, a decyzjami MOPS-u dotyczącymi wydawanych posiłków, tam jest dosyć większa różnica niż Pan to przedstawił, a dotacja jest pieniądzem znacznym, więc tutaj jest pewna duża rozbieżność pod tym względem i to jest przedmiotem kontroli, ale też zgłaszanych innych uwag dotyczących wydawanych posiłków.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poprosił Zastępcę Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pana Ignacego Lorenca, aby powiedział na temat wniosku i umowy podpisanej z Urzędem Marszałkowski dot. przedmiotowej drogi, o które wspominał na początku sesji Pan Sławomir Miklicz.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc poinformował, że zgodnie z zarządzeniem Marszałka, Gmina Miasta Sanoka 12 lutego 2019 r. złożyła wniosek o dotację ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na finansowanie zadania pod nazwą „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Posada na działce rolnej 146/2 i 179/2 oraz na Dąbrówce na działce 2192 w Sanoku”. Jeśli chodzi o zakres jaki miał być robiony w ramach tego wniosku, więc jest to długość 790m, szerokość 3m, na podbudowie 20cm i kruszywa łamanego 15 cm. Koszt tej inwestycji miał być we wniosku szacowany na kwotę 284.400 zł. Jeśli chodzi o zasady dofinansowania były następujące, minimalna kwota dofinansowania ze strony miasta 20%, pozostała kwota to jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. O pozytywnej ocenie tego wniosku otrzymaliśmy informację i podpisaliśmy umowę na dofinansowanie tego zadania. Umowa została podpisana 28 maja 2019 roku. § 1 umowy mówi, że dotujący (czytaj: Marszałek) przyznaje dotowanemu (czytaj: Gmina) na rok 2019 kwotę dotacji w wysokości 75.000 zł na realizację zadania pn. „Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych”. Kolejne ważne zdanie w umowie, że dotowany (czytaj: Gmina) zobowiązany jest do wniesienia udziału własnego w wysokości minimum 20% przyznawanej dotacji, czyli na dzień dzisiejszy mamy 75.000 zł, plus 20% minimum, czyli mamy do dyspozycji kwotę 90.000 zł, czyli wszystko się zgadza, dofinansowanie jest 80%, koszt zadania wykonanego przez Gminę będzie wynosił 90.000 zł i taki wniosek, taka korekta zostanie podjęta z Marszałkiem, jest to dokładnie zrobione przez Inspektora Nadzoru, którego wytypował Pan Marszałek i naszych pracowników, którzy tą rzecz będą pilnowali. Przebieg tego rozwiązania będzie następujący, Gmina musi ogłosić przetarg, zostanie wyłoniony wykonawca i musimy do 15 listopada rozliczyć się z całości tego zadania, nie możemy tą dotację zmienić, nie możemy zmienić zakres rzeczowy, ani nie możemy zmienić przeznaczenie na inne działki, musi to zostać wykonane według wniosku.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że tak jak wspomniałem, steki takich umów podpisałem i ja wiem jak to funkcjonuje, natomiast chodzi o samą ideę, Miasto złożyło wniosek nie na taką kwotę jak Pan Naczelnik czytał, bo ja mam przed sobą uchwałę Zarządu Województwa z dnia 9 maja 2019 roku, koszt ogólny 355.500 zł, dotacja 75.000 zł i to jest dotacja wynosząca 21% złożonego wniosku. Natomiast umowa, o której Pan mówi, oczywiście one są tak konstruowane, teraz jeżeli Burmistrz chce z tego zrobić 80% do 20% to musi przejść dokładnie tą procedurę, o której Pan Naczelnik mówi, czyli trzeba złożyć korektę do Zarządu Województwa, trzeba złożyć wniosek o zmianę. Natomiast pozyskano 21% i teraz chodzi o ten komunikat. Jeżeli dobrze rozumiem, to jeszcze tej korekty nie złożyliście, tylko pracujecie nad tym.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc odpowiedział, że Panie Marszałku co było dawno to się nie pisze w rejestr, teraz jest nowa kadra myśląca trzeźwo, nie szuka okłasków, robi to w prosty sposób. Jest prowadzona inwestycja, przychodzi Inspektor nadany przez Pana Marszałka i w momencie rozliczenia jest wprowadzony aneks, nie ma dodatkowych aneksów, nie ma żadnych rozmów, robimy do zakresu, musimy dać minimum 20% i to jest wszystko. Robimy tylko korektę, nie robimy 790m tylko 120m i dofinansowanie od Marszałka nie będzie 284.000 zł według wniosku tylko będzie 75.000 zł.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzyk poinformował, że wyjaśniliśmy sprawę i trochę idziemy w taką stronę, żeby zapłakać nad tym, że Zarząd Województwa nie przyznał większej kwoty. Robimy co możemy, oczywiście możemy z budżetu miasta dołożyć więcej do tego przedmiotowego projektu, ale tych pieniędzy nie mamy.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwracając się do Naczelnika Wydziału poinformował, że Pańskie słowa rozumiem, że teraz jest nowa ekipa trzeźwo myśląca, a poprzednie takowe nie były. Ja doskonale wiem jak to jest, co było i nie jest nie pisze się w rejestr to nie jest tak do końca, Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych funkcjonuje od lat, środki na ten fundusz przeznaczane są, nie będę mówił w jaki sposób, bo to jest skomplikowana procedura, to zależy od cen niektórych płodów rolnych z roku poprzedniego. Natomiast chodzi mi o samą formę przekazania informacji, wystarczyło przekazać informacje, że pozyskaliśmy 75.000 zł, a nie 80%, bo ja bym na to nie zwrócił uwagę gdyby nie telefon z Urzędu, od kolegi z departamentu, który mówi, że nie 80%, na 355.000 zł składaliście wniosek owszem, ale tam korekty można robić. Mało tego, jest sytuacja taka, że Zarząd Województwa jeszcze co najmniej raz się nad tym pochyli, jeżeli nie dwa razy, dlatego, że część środków potem wraca do budżetu, bo dotacje niektóre nie są w pełni wykonane po przetargach, więc to jest dla mnie oczywiste. Chodzi mi o formę przekazu, jeżeli wniosek jest złożony na 355.000 zł to nie można mówić, że pozyskaliśmy 80% na to, tylko pozyskaliśmy 75.000 zł, dołożymy 20% i 100.000 zł przeznaczymy na tą inwestycję i nawet nikt by się nie zająknął jakby taki komunikat był przekazany. Ja jeszcze raz powtarzam, ja bym na to nawet nie zwrócił uwagę gdyby nie telefon z Urzędu Marszałkowskiego, tak się złożyło, a to jest dowód na to, że

ludzie też obserwują co się mówi, co się robi, dlatego chodzi mi o to, żeby te komunikaty były precyzyjne, bo nie pozyskaliśmy 80% do złożonego wniosku tylko 21% .

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzyk poinformował, że do kwoty, którą mamy zamiar przeznaczyć pozyskaliśmy 80% , ale proponuję, żebyśmy w inną stronę ogniskowali naszą aktywność, mianowicie po to, żeby też wszyscy Radni jeżeli mają możliwość zadzwonić w drugą stronę do Urzędu Wojewódzkiego i wspierać inwestycje realizowane przez Gminę Miasta Sanoka, to bardzo proszę o wsparcie. Pragnę również podziękować Naczelnikowi i całej ekipie z Wydziału, że pracowali nad tym, dziękuję też Radzie za to, że zabezpieczone środki na ten cel są, coś jest zrobione.

Chciałbym, żebyśmy zwrócili uwagę na jedną kwestię, bo się pojawiło zdanie, że nie uzyskano odpowiedzi na wszystkie pytania, ja oczywiście wszystko sprawdzę, uzupełnię, ale ja też raz wypowiadając się miałem na myśli jedno, że gdy odpowiadam od razu na sesji to uznaję, że to pytanie, odpowiedź została skonsumowana i też ta nasza dyskusja, ona gdy przeglądałem stenogram z ostatniej sesji Rady Miasta punktu wolne wnioski i zapytania to było 25 stron wypowiedzi. Pamiętajcie, że napisać ręcznie 25 stron czy maszynowo to jest bardzo dużo czasu. Być może Wysoka Rada pochyli się na przyszłość byśmy usystematyzowali ten system zadawania pytań, gdyby były np. już tablety to w formie wiadomości email czy w jakiejś innej formie, tak żebyśmy też nie musieli zastanawiać się nad tekstem co autor miał na myśli, bo chyba wszyscy się przyznamy, że czasami zadając pytanie też przekazujemy swój ogląd sytuacji i właśnie do tego oglądu sytuacji pozwolę sobie skomentować kilka spraw i podziękować za inicjatywę uchwałodawczą, bo demokracja budowana jest na inicjatywie i to bardzo dobrze.

Jeżeli chodzi o budżet obywatelski to pracujemy nad tym tematem, konsultujemy z Radnymi, jest to temat trudny, zwłaszcza jeśli idzie o formę technicznego zapewnienia tej jakości głosowania, bo 2 lata temu były jednak techniczne problemy jeśli idzie o przeprowadzenie głosowania z budżetem obywatelskim, a przede wszystkim bardzo dużo pracy to kosztowało, być może wprowadzimy np. drogę internetową o ile przepisy nie zabraniają.

Jeżeli chodzi o wystrój dworca autobusowego zwanego multimodalnym to skomentuję to jednym słowem, że o gustach się nie dyskutuje, aczkolwiek dokładamy wszelkich starań, żeby to się wszystkim podobało.

Miesiąc maj to był bardzo trudny okres jeżeli idzie o opady atmosferyczne, w całym mieście uwidoczniły się problemy jeżeli chodzi o kanalizację deszczową i podejmujemy działania bieżące i działania strategiczne by pewne problemy wyeliminować. Tych problemów jest naprawdę bardzo dużo, żaden raport nie zatka ani jednego ubytku w drodze, do łatania ubytków w drodze potrzebujemy asfaltu a przede wszystkim pieniędzy, jak będą zabezpieczone pieniądze zrobimy nasze miasto naprawdę pięknie.

Dziękuję radnemu Panu Adamowi Korneckiemu za uwagę dotyczącą jakości i sposobu realizacji remontu ul. Krakowskiej, zwłaszcza demontażu płytek i chodnika. Kilka dni temu mieliśmy spotkanie m.in. z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie i poruszyliśmy te problemy, poruszyliśmy też inne potencjalne problemy jakie mogą wynikać z utrudnień spowodowanych remontami. Wszyscy musimy się uzbroić w cierpliwość, że jak są remontowane drogi to też będą utrudnienia w ruchu, niemniej jednak problem chodnika został szczególnie zaakcentowany.

Sukcesywnie wpływają wnioski o podpisywanie umów o umożliwienie zgody na wjazd na dworzec, one oczywiście zgodnie z procedurami są wysyłane dalej.

Pan radny Maciej Drwięga zwrócił uwagę na temat budynku na ul. Zamkowej, mamy w Sanoku kilka budynków, które moglibyśmy określić jako pustostany, zazwyczaj są to budynki nie będącą własnością Gminy Miasta Sanoka, niemniej jednak ja po tym sygnale podejmę działania celem wyjaśnienia, celem sprowokowania właściciela do tego, żeby dbał o estetykę i zabudowę. Sam dołożę teraz kolejny przykład ul. Daszyńskiego widać apteki, koło placu, też stoi taki budynek i ja też zwracałem się z prośbą by właściciel się zajął, bo jak wiemy kilka lat temu Gmina Miasta Sanoka ten budynek sprzedała.

Jeżeli chodzi o wymianę oświetlenia to w zasadzie sukcesywnie wszędzie gdzie jest okazja wymiany na bardziej energooszczędne oświetlenie to robimy i w tym przypadku też będziemy robić.

Pan radny Roman Babiak stwierdził, że podobno jest jakiś problem z odpadami w centrum miasta. Jeżeli idzie o usuwanie odpadów z koszy na odpady to miejskie służby realizują to w cyklu codziennym i podejrzewam, że może pan radny ma na myśli kosze na odpady, które nie są gestii Gminy Miasta Sanoka, podejrzewam, że może chodzić tutaj o odpady na drogach np. powiatowych. W dniu wczorajszym zostało wysłane pismo do Pana Starosty o to, żeby dbali o prawidłowy, terminowy wywóz śmieci. Ponadto zwróciłem się też do właścicieli sklepów wielkopowierzchniowych w Sanoku, czy dużych sklepów by umieszczali kosze na odpady przy tych swoich supermarketach i podniosłem też problem i jestem w trakcie rozwiązywania problemu znacznej ilości ubytków, nawierzchni koło pewnego supermarketu nad Sanem.

Jeżeli będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania to ja mam prośbę, żeby je zgłosić osobiście do mnie lub na sekretariat, jesteśmy do dyspozycji. Pragnę też podziękować Parafii z Dąbrówki i Radzie Dzielnicy Dąbrówka za zaproszenie do odwiedzenia pikniku rodzinnego na Dąbrówce, który był organizowany w niedzielę, było tam bardzo dużo atrakcji dla dzieci, dla dorosłych też się znalazły jakieś atrakcje, mieszkańcy mogli ze sobą porozmawiać, pogoda dopisała, więc tylko się cieszyć, że są jeszcze radni dzielnicowi i mieszkańcy naszego miasta, którzy też społecznie bardzo mocno się udzielają, angażują i wspierają inicjatywy nie żądając nic w zamian.

Radny Pan Adam Kornecki stwierdził, że zadawałem dwa pytania i odnośnie dokumentacji nie uzyskałem odpowiedzi, bo jeżeli nic się nie zmieni, a chyba się nic nie zmieniło w programie Funduszu Dróg Samorządowych to do października my musimy złożyć jakieś projekty i mieć dokumentację, więc czy mamy dokumentację i na jaki ciąg dróg?

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć co zgłosimy na przyszły rok.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że odniosę się do kilku kwestii, na samym początku do Pana radnego Miklicza i Pana radnego Babiak, ponieważ jedno pytanie było o interpelacjach składanych przez Radnych. Nie wiem czy te 240 interpelacji w Przemyślu już w tym półroczu przełoży się na jakość prowadzenia samorządu, bowiem niektóre interpelacje zawierają tak szerokie pytania, że powodują jakieś zamieszanie

w naszym Urzędzie. Odnosząc się do tych interpelacji ja nie kwestionowałem nigdy prawa Radnych do składania interpelacji, ja tylko powtórzyłem i powtórzę to jeszcze raz, na wszystkie interpelacje ja i moi współpracownicy będziemy oczywiście odpowiadać, bo każdy Radny ma takie prawo, interpelacje może składać, a czy interpelacja przysporzy nam jakości pracy Urzędu to już śmiem twierdzi, że ostatnia interpelacja, która została złożona, podczas ostatniej sesji, która została odczytana, to po 15 minutach wszyscy już byli wyłączeni po odczytywaniu tej interpelacji, dlatego część interpelacji powinna być do wglądu dla Radnych i tak jak jest umieszczona na BIP-ie powinniśmy się przyswajać z tą wiedzą, bo możemy więcej szczegółów wyłapać.

Odnosząc się do poprzedniej sesji, w której jak mnie nie było to zostałem wytypowany do tablicy. Chciałbym się odnieść do Pana Romana Babiaka, który mówił, że przeczytał ostatnio, że Komitetem Wyborczy Łączy Nas Sanok Tomasz Matuszewskiego poddał się jednogłośnie do dymisji z powodu braku współpracy, chciałem poinformować, że nie wiem co czyta Pan radny, gdzie to czyta, w jakich portalach Pan czyta, ale Komitetu Wyborczego Łączy Nas Sanok nie ma, wybory się skończyły, kampania się skończyła, a jeśli chodzi o Ruch Łączy Nas Sanok to ma się bardzo dobrze, w tej chwili reprezentuje go czterech Radnych, którzy zostali wprowadzeni do Rady i wierzę, że ten Ruch coraz mocniejszą będzie miał strukturę i będzie wpływał na to jak będzie też w przyszłości wyglądało nasze miasto. Kolejne słowa mówiące nieprawdę, bo jeżeli ktoś przedstawia mieszkańcom podczas sesji, że jeśli chodzi o posiedzenie komisji to minęło już 6 miesięcy kadencji i nie spotkał Pan jeszcze Pana Burmistrza Matuszewskiego na żadnej komisji, a miał Pan możliwość współpracować z wieloma burmistrzami i jeszcze tak rzadko obecność Pana Burmistrza głównego nie brakowało na komisjach. Chciałem Pana poinformować, bo postarałem się sprawdzić jak to faktycznie wyglądało i z tych moich wszystkich wyliczeń, o które poprosiłem pracowników Biura Rady, wynika, że byłem na trzech komisjach, a w tym samym czasie mój poprzednik, którego Pan tak broni nie uczestniczył w żadnej komisji, a powiem jeszcze, że moi współpracownicy, moi zastępcy uczestniczą w komisjach, na które są zapraszani i ten procent jest dużo większy niż poprzedników, poza tym te informacje otrzymuję systematycznie i na bieżące, jestem z nimi w stałym kontakcie, proszę mi wierzyć, że ilość godzin przeprowadzonych w tym Urzędzie jest dużo większa. Nie będę też mówił o jakości, ale za chwilę przyjdzie czas na podsumowanie i to nie tylko Radni będą mnie podsumowywać ale i mieszkańcy, o tym podsumowaniu też będziemy mówić, jaki jest nas strat, z czego startowaliśmy, z jakiego budżetu, co zrobiliśmy, ile napisaliśmy wniosków, ile wniosków dostało dofinansowanie, w jakim procencie, jak to się przekłada na to jak nasza kadencja tej Rady, mojego zarządzania jest odbierana przez mieszkańców i pozwoli Pan, że to mieszkańcy będą oceniać naszą pracę, a nie Pan tutaj mówiąc o tym i tak naprawdę mówiąc nieprawdę, bo jeżeli ktoś mówi o tym, że nie byłem na komisjach, a byłem na trzech, jeżeli ktoś mówi o tym, że nie widział mnie Pan w ogóle, albo że jest jakaś działalność taka, która powoduje, że moje środowisko jest rozbite to jest nieeleganckie zachowanie Radnego, który powinien trzymać dystans do takich właśnie odpowiedzi.

Jeśli chodzi o sprawę Pana sekretarza Ocha to została zawarta ugoda z inicjatywy Pana Waldemara Ocha, który trzykrotnie podchodził, bo już po pierwszej rozprawie widział, że nie w tą stronę ta rozprawa idzie. W pozostałych kwestiach informuję Pana Romana Babiaka pisemnie.

Jeśli chodzi o głęboką analizę spółki SPGK i nieudzielnie absolutorium to mieliśmy spółkę dokładnie przeanalizowaną, myślę, że wykonaliśmy kawał dobrej roboty i to jaki będzie efekt to ten efekt później będzie spoczywał na mnie, ale proszę mi wierzyć, że o tym absolutorium, o jakości, dlaczego takie zostały podjęte działania w pierwszej kolejności dowiedzą się zarządcy, czyli cały Zarząd, zarówno na piśmie jak i w formie ustnej, a jakie kroki zostaną podjęte, to myślę, że kroki dobre dla naszego miasta.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że z uwagą wysłuchałem tego co Pan Burmistrz powiedział, więc krótko. W Sanoku jest dwa portale internetowe esanok i isanok i tą wiadomość, którą Pan zaprzecza, można było wyczytać z informacji jaki podał portal internetowy isanok i Pani [imię], która była kręgosłupem Pańskiej kampanii wyborczej i właśnie na podstawie tego oświadczenia, które ukazało i wszyscy mieszkańcy Sanoka mogli to przeczytać, więc mówiłem w oparciu o tą informację. Jeżeli chodzi o sprawy, na które Pan mi nie odpowiedział, a mianowicie odnośnie konkursu na kierownika Biura Burmistrza, więc ja sobie zdaję sprawę, że wymagania niezbędne, pisali to fachowcy, pisali to prawnicy, ale trudno dyskutować z takim określeniem w punkcie 4, że ma nieposzlakowaną opinię, tym bardziej, że mecenas doskonale znał sprawę, dlatego uważam, że należałoby poczekać, nic nie stoi na przeszkodzie. Ja sobie zdaję sprawę, że polityka nie jest nauką ścisłą, prawo również i 2 dodać 2 nie zawsze jest 4, ale czasem tyle ile ma być w polityce i prawie, ale należało poczekać, nic by się nie stało. W tamtej kadencji Biuro Burmistrza obsługiwała jedna Pani Basia i jakoś sobie radziła, natomiast w tej chwili widzę kolokwialnie mówiąc, jest dwie, a czasem i trzy Basie i różnie z tym jest. Przewodniczący Rady Pan Romaniak zarzucił mi kiedyś, że mówię nieprawdę, że ciężko się do Burmistrza dostać, a takie są sygnały od mieszkańców, wymienię jedną osobą, były Pan Starosta, który mnie spotkał i mówił że długo nie mógł się do Pana dostać, a jak się dostał to był potraktowany tak jak był, o innych nie będę mówił, nie chcę ich narażać na pewne kłopoty. Krótko mówiąc, informacje zbieram z portalu esanok, isanok. Natomiast jeżeli chodzi o słowa, że ja zaciekle bronię, to ja nikogo nie bronię, ja po prostu stwierdzam fakty, natomiast najbardziej ulubionym dyrektorem w tamtej kadencji to był Pan u poprzedniego burmistrza i dobrze Pan o tym wie.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że oczywiście spółki miejskie, spółki prawa handlowego to jest bardzo istotna, bardzo ważna działalność w funkcjonowaniu miasta dlatego wydaje mi się i ja taką opinię dzisiaj przekazałem, że o tak ważnych decyzjach jak zmiana Rady Nadzorczej, czy też zmiana Zarządu, jeśli takowa będzie, że Radni powinni być informowani, nawet w tym sprawozdaniu między sesjami, to są ważne informacje dla funkcjonowania. Nieudzielenie absolutorium też ma swoje pewnego rodzaju konsekwencje, ja kodeks handlowym znam, zresztą w ogóle spółki prawa handlowego to taka moja trochę pasja, dlatego wiem, że jeżeli się nie udziela absolutorium to muszą być jakieś powody, więc proszę zrozumieć, że to tak z troską pytam o to jakie były powody. Oczywiście zgadzam się z Panem Burmistrzem, w pierwszej kolejności te powody powinien poznać bezwzględnie Zarząd, tutaj jesteśmy zgodni co do tego, jeżeli nie udziela się im absolutorium to są pierwsze osoby, które powinny wiedzieć dlaczego, a później Pan Burmistrz w swojej niekończącej się dobroci może Radę poinformować i ja oczekuję takiej informacji, bo to jest jednak ważna działalność w funkcjonowaniu miasta i te decyzje, które podejmuje Walne, które będzie

podejmowała Rada Nadzorcza w najbliższym czasie są bardzo istotne. I stąd wynikła moja prośba, aby takie informacje przekazywać w momencie kiedy one się staną faktem oczywiście, dlatego jeżeli Pan Burmistrz mówi, bo tak zrozumiałem z wypowiedzi, że Zarząd jeszcze nie zna jakby przyczyn nieudzielenia absolutorium to ja rozumiem, że Pan Burmistrz mnie poinformuje, że po udzieleniu informacji Zarządowi, Radni zostaną też o tym poinformowani, to jesteśmy w pełnej zgodzie jeżeli taka procedura jest.

Jeszcze jednym zdaniem tylko Panie Burmistrzu, bo ja zadeklarowałem i tak zamierzam zrobić, puszczam w niepamięć pewne wypowiedzi, bo wydaje mi się, że one na tamtej sesji nie powinny paść, zresztą ja już ich nie pamiętam, pamiętam tylko jedno odnośnie tych ilości interpelacji, sformułowanie Pana Burmistrza, że chce osiągnąć jakiś rekord Guinnessa, zresztą to było sformułowane, z tygodnia bądź z dwóch tygodni wcześniej, przez była Panią redaktor naczelną Tygodnika Sanockiego, stąd jakby taka prosta relacja mi się jakoś pojawia kto takie sformułowanie mógł pisać. Panie Burmistrzu, zapomnijmy o tym, ja myślę, że tamta dyskusja była kompletnie niepotrzebna, zresztą z takim odzewem też społecznym się spotkałem, że niestety ale to chyba Rada Miasta nie jest miejscem na takie wystąpienia i na tym poprzestajemy.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że powiem szczerze, że po tej sesji Rady Miasta to wręcz przeciwnie, ja uzyskałem bardzo dużo głosów, smsów, telefonów od osób, które mówiły co innego, że w końcu trzeba przerwać jakiś tam wianuszek, który jest spleciony przez niektórych i powiedzieć co się czuje. Ja często mówię to co czuję i staram się robić wszystko z otwartym sercem, dlatego jeżeli widzę, że ktoś chce mnie zepchać z torów, a wiem, że to jest dobrze obrany kierunek, dlatego podjąłem taką a nie inną decyzję i proszę mi wierzyć, że to była moja decyzja, nie moich współpracowników, bo nawet do końca o tym nie wiedzieli, mówiłem, że chcę małą niespodziankę przyszykować, bo chcę opowiedzieć o tym, jakie mam odczucia po tym półrocznym zarządzaniu. Jeśli chodzi o naszą miejską spółkę to w kolejnym sprawozdaniu będzie informacja dlaczego taką a nie inną decyzję podjąłem jeśli chodzi o absolutorium, dlaczego takie a nie inne działania związane z spółką. Myślę, że na tyle są też przeanalizowane, też jestem po różnego rodzaju kursach spółek handlowych i zdaje sobie sprawę jakie ważne jest zarządzanie, a szczególnie tak strategicznej spółki jaką jest Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i wierze, że każdy nasz krok będzie przemyślany tak jak każda złotówka wydana i obiecuję Panu radnemu Kozakowi, że te środki w kwocie 300.000 zł na pewno nie pójdą na sylwester ponieważ zapotrzebowania naszego miasta są tak duże w różnych obszarach, że obserwujemy każdą złotówkę, z każdej strony, chcemy wydać te środki w odpowiednie miejsce.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że ja rozumiem, że te słowa mówiące o zepchaniu mnie z jakiegoś toru to nie były adresowane do mnie, bo ja składania interpelacji nie postrzegam jako zejście z jakiejś obranej drogi, wręcz przeciwnie jeszcze raz powtórzę, interpelacje są szansą dla Pana Burmistrza, dla władzy wykonawczej, aby wyjaśnić precyzyjniej, dokładniej cele podejmowanych decyzji, czy też jakieś niejasności, to jest

szansa i te interpelacje ja bym przez Pana Burmistrza postrzegał w kategoriach raczej szans, dokładnego wyjaśnienia spraw, aniżeli pobijania rekordów Guinnessa.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że odniosę się do odpowiedzi na interpelację, ta odpowiedź była przydługa, zgadzam się z Panem Burmistrzem, ale ona wynikała z odpowiedzi Dyrektora MOPS-u i ona była nieprecyzyjna, była chaotyczna i niepotrzebnie te trzy kartki maszynopisu napisał, dlatego również dzisiaj złożyłem uwagi do odpowiedzi na złożoną interpelację.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś poinformował, że nie tylko z pełnionej funkcji, ale również jako człowiek chcę zwrócić się do Państwa z pewnym apelem, z pewną prośbą. Nasze przepisy prawa w sposób jednoznaczny mówią o nieposzlakowanej opinii i po drugiej stronie o udowodnionej winie, dlatego moja prośba i mój apel, dopóki nie mamy jasno sformułowanego orzeczenia sądu, jasno sformułowanego wyroku, a mówimy o ludziach, których potrafimy zidentyfikować nie tylko po nazwisku, a posługujemy się często w dyskusji na sesjach również nazwiskami osób, nie tylko publicznych, ale także osób prywatnych to myślę, że szczególnie na forum Rady ferowanie wyroków, że były dyrektor MOPS-u popełnił takie a nie inne przestępstwo a wyroku nie ma, o to osoba biorąca udział w konkursie nie może się opisać nieposzlakowaną opinią, a jest jakiś wyrok? Sadzę, że w tej sprawie powinniśmy być szczególnie uważni jeżeli chodzi o obrady i dyskusje na posiedzeniu Rady.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że Panie Sekretarzu proszę dokładnie przeczytać, że te słowa, które Pan w tej chwili powiedział są nieprawdziwe, proszę dokładnie przeczytać nie będę ich cytował. Natomiast Panie Sekretarzu ja rozumiem jaka jest Pańska rola jako Sekretarza, bronić jak niepodległości Pana Burmistrza i to jest Pańska rola i tak powinien Pan robić. Natomiast ja wrócę do Pańskiej wypowiedzi z poprzedniej sesji, ona był pełnym rozbawieniem i z lekkim zażenowaniem kiedy Pan po kilku tygodniach urzędowania jako Sekretarz Miasta określił urzędującego Burmistrza, który w zasadzie kilka miesięcy jest urzędującym Burmistrzem, że jest najlepszym burmistrzem od 1980 roku. Jako doświadczony samorządowiec myślę, że to było na wyrost powiedziane, ja to przyjąłem z lekkim zażenowaniem i nie będę tego komentował.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś stwierdził, że w tej chwili też dokładnie te słowa powtórzę i powtarzam, a co zbulwersowało Pana Romana Babiaka w moich słowach, nie wiem, może jego własne doświadczenia.

Ad. 17.


Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XII sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Jakub Osika

Przewodniczący
Rady Miasta:


Andrzej Romaniak