

BBM 0003.2.2019

Sanok, dn. 26.08.2019 r.

BIURO RADY MIASTA	
2019 - 08 - 30	
l.dz.	6501/P
Skierowano	AK ✓

Pan
Andrzej Romaniak
Przewodniczący Rady Miasta

Dotyczy: interpelacji złożonej 16.08.2019 r.

W odpowiedzi na interpelację, złożoną 16 sierpnia 2019 roku, i zawarte w niej pytania, informuję:

- 1) Burmistrz nie ogranicza dostępu do informacji publicznej. Strona internetowa urzędu miasta istnieje po to, by informować mieszkańców – w tym także dziennikarzy – o wydarzeniach miejskich. Nie ma zakazu rozpowszechniania informacji. Kilku dziennikarzy (zapewne nie oni zwracali Panu Radnemu uwagę) po ukazaniu się materiałów na stronie www.sanok.pl ma zwyczaj traktować te informacje jako punkt wyjścia do sporządzania własnych, autorskich wypowiedzi dziennikarskich dla potrzeb mediów, z którymi współpracują. Jeśli chodzi o dostęp do informacji publicznej – Gmina Miasta Sanoka prowadzi internetowy Biuletyn Informacji Publicznej, za którego pośrednictwem najważniejsze informacje są powszechnie dostępne.
- 2) Materiały promujące wydarzenia, także te tworzone za publiczne pieniądze, podlegają zapisom ustawy o prawie autorskim: Przedmiotem prawa autorskiego jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. Jedyne proste informacje prasowe nie stanowią przedmiotu prawa autorskiego – takie informacje, sygnowane jako materiały prasowe UM Sanok, są przez Biuro Burmistrza Miasta rozsyłane do mediów.
- 3) Pan Radny był uprzejmy złożyć interpelację dotyczącą umów, jakie były zawierane z różnymi podmiotami, a które w swoim czasie burmistrz Tomasz Matuszewski, składając sprawozdanie podczas posiedzenia Rady Miasta, określił jako „niekorzystne”. Dociekał Pan wówczas, co oznacza pojęcie „niekorzystnej umowy” dla Gminy Miasta Sanoka. Być może w natłoku pytań, jakie Pan zadaje, i odpowiedzi, jakie spływają do Pana, zapomniał Pan, że jedną z umów była umowa ze spółką medialną, reprezentowaną przez Tomasza Święcha, właściciela portalu esanok.pl. W 2018 roku Urząd Miasta Sanoka przekazał tej spółce 51 295 zł za umieszczanie na portalu materiałów na temat wydarzeń miejskich. Od 2014 do 2018 roku firma Tomasza Święcha otrzymała zapłatę w wysokości 195 926 zł. Burmistrz nie ogranicza bezpłatnej promocji wydarzeń, rezygnuje natomiast z płatnej promocji na portalu esanok.pl. „Niezrozumiała” jest sugestia, zawarta w pytaniu Pana Radnego, dotycząca pojęcia „ograniczenia dla dziennikarzy”. Internauci, w tym także dziennikarze przeglądający strony

internetowe na komputerach bez ich ściągnięcia lub drukowania nie naruszają praw autorskich z powodu tworzenia kopii na ekranie oraz w pamięci podręcznej komputera. Nie potrzebują zatem licencji od właścicieli praw autorskich na ich krótkotrwałe zapisywanie. Przechowywanie na komputerze tekstu pochodzącego z jakiegokolwiek strony internetowej czy bloga nie stanowi bezprawnego zachowania. Jest jednak jeden podstawowy warunek – osoba, która kopiuje takie dane musi to czynić wyłącznie dla swojego użytku, a pobrane informacje nie mogą być dalej rozpowszechniane, chyba że za wyraźną zgodą i prośbą autora (wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie o sygnaturze akt C 360/13 Meltwater).

- 4) Kierownik Biura Burmistrza informował redakcję esanok.pl nie telefonicznie, lecz pisemnie: „Ze względu na to, że pod artykułami, zamieszczanymi na portalu esanok pojawiają się obraźliwe komentarze, nie wyrażamy zgody na wykorzystanie materiału zdjęciowego ani na przedrukowanie tekstu o nadaniu Honorowego Obywatelstwa Janinie Szombarze. Nie chcemy, aby ktokolwiek czuł dyskomfort z powodu takiej publikacji. Jest to sytuacja wyjątkowa i prosimy odnieść się do niej ze zrozumieniem”.
- 5) Pan Radny nie przywołuje w złożonym piśmie żadnych zapisów ustawowych, trudno więc odnieść się do nich, odpowiadając na Pańskie pytanie. Należy się Panu szacunek za troskę o promocję miasta i promocję działań burmistrza Sanoka. Pana troska wpisuje się dokładnie w decyzje burmistrza, w świetle których promocja miejskich wydarzeń powinna być nagłaśniana w sposób zgodny z prawem, bez naruszania czyichkolwiek praw, z szacunkiem wobec osób, których informacja dotyczy. W związku z wymową Pana interpelacji działania burmistrza i Pańskie mogą się różnić w kilku drobnych kwestiach – chodzi o wydatki na promocję w mediach. Od początku obecnej kadencji współpraca z lokalnymi i regionalnymi mediami układa się bardzo dobrze, jakkolwiek mniejszym, niż bywało to wcześniej, kosztem (mam na uwadze nakłady finansowe). Drugą kwestią jest hejt, wobec którego burmistrz wyraża stanowczy sprzeciw, chociażby poprzez takie działania, jak odpowiedź w punkcie 4. Prawdopodobnie Pan Radny nie przeanalizował dogłębnie wymowy wpisów zamieszczanych pod niektórymi artykułami na esanok.pl, ponieważ wówczas słowo „zdumienie”, jakiego użył Pan we wstępie do przedłożonej interpelacji, mogłoby zostać przez Pana Radnego użyte w zupełnie innym kontekście.

Poszanowanie wolności słowa, poszanowanie praw autorskich oraz wszelkie działania mające na celu zaprzestanie rozpowszechniania nienawiści w mediach internetowych to priorytety dla Burmistrza Miasta Sanoka. Strona internetowa miasta www.sanok.pl oraz samorządowy „Tygodnik Sanocki” wraz z jego internetową mutacją to media, które w oczywisty sposób są odpowiedzialne za promocję miasta i informowanie mieszkańców o działaniach podejmowanych przez Burmistrza Miasta Sanoka oraz o inicjatywach Rady Miasta.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Sławomir Miklicz
3. a/a

Z up. BURMISTRZA

Grzegorz Kornecki
Z-ca Burmistrza

Sporządziła: Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz, kierownik Biura Burmistrza Miasta