

PROTOKÓŁ NR XVI/2019
z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 29.08.2019 r. od godz. 16⁰⁰
do godz. 16³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pani Zofii Kordeli - Borczyk i Pana Grzegorza Kozaka

Na ogólną liczbę 20 Radnych w XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Drwięga Maciej
2. Karaczkowski Ryszard
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Wanda
7. Kozak Grzegorz
8. Lisowska Teresa
9. Małek Bogusława
10. Miklicz Sławomir
11. Osika Jakub
12. Radożycki Łukasz
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Ryniak Adam
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wróbel Beata

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Babiak Roman
2. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, mecenas Pan Bartosz Markowicz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawiciele prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Katarzynę Sieradzką.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie składu osobowego Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad. 4.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie składu osobowego Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że uchwałą nr XV/102/19 Rady Miasta Sanoka z dnia 8 sierpnia w sprawie ustanowienia Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu wyrażano zgodę na powołanie przedmiotowej Fundacji oraz ustalono jej statut i jednocześnie w dniu 20 sierpnia 2019 roku sporządzonym przed notariuszem Jackiem Osękowskim w Sanoku repertorium A nr 4420/2019 ustanowiono Sanocką Fundację Rozwoju Sportu, a jednocześnie zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały oraz aktu ustanowionego, Fundator powołuje Radę Fundacji w składzie 5- osobowym po zasięgnięciu pozytywnej opinii Rady Miasta Sanoka. W dokumentach przesłanych radnym Pan Burmistrz przedstawił skład 5-osobowej Fundacji. W imieniu Pana Burmistrza proszę o pozytywne zaopiniowanie składu osobowego.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że chciałem zapytać czy ze względu na to, że faktycznie trochę nam się przeciągało powołanie dzisiejszej nadzwyczajnej sesji, a mówił Pan Burmistrz o tym, że niecierpliwą się straszenie sponsorzy, my czekaliśmy cały czas na to, żeby ta sesja była jak najszybciej zwołana, czy nie straciliśmy żadnego sponsora?

Burmistrza Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że analizując faktycznie czas i okres jaki był związanych z podjęciem dzisiejszej uchwały Rady Miasta, mogę jednoznacznie powiedzieć, że przeciąga nam się to wszystko w czasie na tyle, że sanocki hokej, czyli UKS Niedźwiadki musiało powołać swoją Fundację, ponieważ my dopiero jesteśmy na etapie zatwierdzania Rady do tej Fundacji, a następnie dopiero Rada będzie zatwierdzać Zarząd, czyli trzeba zrobić konkurs i to Zarząd dopiero zgłasza pismem wniosek wpisu do KRS-u. Tak, że to wszystko przeciągło się dosyć mocno, nie ukrywam, że są delikatne zawirowania w tym względzie ze sponsorami i w następnym tygodniu udajemy się do jednego ze sponsorów, który chce wycofać środki, które chciał przeznaczyć w takiej a nie innej kwocie na hokej sanocki.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z pytaniem – co się stało, że tak długo czekaliśmy w takim razie?

Burmistrza Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że procedura jest taka jaka jest, mieliśmy 5 kandydatów, których zatwierdzamy, zmieniliśmy statut, w którym chcieliśmy określić liczbę osób i mieć wgląd do tego kto będzie reprezentował skład osobowy Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, a procedura zatwierdzania, wdrożenia i wpisu do KRS-u jest nieunikniona i tak naprawdę dopiero Rada zatwierdza Zarząd, a Zarząd może zgłosić Fundację i prosić o wpis do KRS-u.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk zwróciła się z pytaniem – z czego wynika, że jest zakładana Fundacja przez UKS Niedźwiadki, być może tam sponsorzy chcą przenieść swoje fundusze? Jest to dziwne uzasadnienie dla tych zawirowań, nie wydaje mi się, żeby ten czas, który myśmy przeznaczycy na to, żeby doszlifować ten statut Fundacji był czasem długim i zmarnowanym.

Burmistrza Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że Stowarzyszenie Niedźwiadki nie mogło prowadzić własnej działalności, nie mogło rozliczać w ogóle i pozyskiwać środków zewnętrznych na tyle takich aby sponsorzy, którzy chcieli dawać więcej niż 50.000 zł chcieli od razu wystawienia faktury, w tym przypadku Stowarzyszenie nie mogło brać udział przy takim przelewie, który musiał być brany pod uwagę w pierwszym okresie, ponieważ jak wiemy nawet zgłoszenie do Ligi Słowackiej to jest ponad 50.000 zł, aby drużyna mogła funkcjonować. Dlatego też jako Stowarzyszenie nie mogli zgłosić drużyny seniorskiej, a sponsorzy dawali fundusze zarówno na pierwszą ligę połączoną z centralną ligą juniorów w Polsce, jak i na drugą Ligę Słowacką. My jako Fundacja, dzisiaj będziemy podejmować dopiero działania związane z powołaniem Rady, następnie musimy zgłosić konkurs na Zarząd, który będzie tą Fundacją rządził, będzie pozyskiwał środki i też Zarząd, który ma być zatwierdzony przez Radę, którą dzisiaj zatwierdzamy, ta naprawdę mógł bazować na tym, że wpis do KRS-u to kolejne 1,5 miesiąca, Stowarzyszenie Niedźwiadki podjęło te działania.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że 8 sierpnia uzgodniliśmy na sesji Rady Miasta formułę w jakiej funkcjonuje Fundacja, dopiero po 12 dniach, 20 sierpnia został sporządzony akt notarialny przed notariuszem, dzisiaj mamy 29 sierpnia i my dzisiaj wyłaniamy to co mogliśmy wyłonić 9 sierpnia, gdyby była dobrze zorganizowania ta rzecz. Ja pytam o to celowo, ponieważ Pan Burmistrz na ostatniej sesji zarzucał radnym uwstecznianie decyzji, blokowanie i hamowanie tempa prac – ja się pytam co się stało, że od 8 sierpnia do dziś czekamy na coś co jest formalnością, pomijam kwestię notariusza, aczkolwiek myślę, że to jest też dzisiaj formalność.

Burmistrz Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że taki termin dostaliśmy od notariusza i w tym terminie spotkaliśmy się, dlatego też terminy, które były adekwatne do tego gdzie mogliśmy podjąć podpisanie aktu notarialnego związanego z powołaniem Fundacji był taki a nie inny. Poza tym prowadziliśmy jeszcze rozmowy z osobami, które miały tą Radę tworzyć, część osób wycofało się ze względu na zamieszanie, które zostało spowodowane tym co żeśmy tutaj reprezentowali wszyscy wspólnie tworząc Sanocką Radę Fundacji, niektórzy stwierdzili, że nie chcą uczestniczyć w takiej procedurze, która będzie za chwilę dalej omawiana na sesji Rady Miasta. Takie jest dzisiaj podejście sportowców, działają szybko, sprawnie, chcą też szybkiego i sprawnego naszego działania. Państwo widzieli tutaj sponsora, który był i który też prosił bardzo o to, abyśmy do 10 sierpnia powołali Sanocką Fundację Rozwoju Sportu z pełną Radą i z pełnym zapleczem, bo inaczej on się wycofuje z pieniędzmi. Może my o tym nie myślimy, ale pamiętajmy, że ktoś wyklada pieniądze z własnej prywatnej kieszeni i często działa pod wpływem emocji, bo jest to ciężki pieniądź zapracowany przez danego prezesa czy sponsora. Ja dzisiaj nie chciałbym już wraca do tego jakie były przyczyny inne, ale było ich dużo, myślę, że jedną z nich było też to, że te

osoby, które na samym początku chcieliśmy wskazać w Radzie Sanockiej wycofały się i musieliśmy czekać do dnia dzisiejszego, żeby osoby potwierdziły swoją chęć i obecność funkcjonowania w tej Radzie gdzie nie biorą żadnych wynagrodzeń za reprezentowanie jej.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że nie chce tutaj jakby komentować, wdawać się w dyskusję z tymi terminami Panie Burmistrzu, bo jednym z koronnych argumentów było to, że musimy działać szybko, myśmy zgłosili tą gotowość, więc tutaj po stronie Wysokiej Rady nie widzę jakiegoś powodu, na którego dzisiaj dopiero podejmujemy tą uchwałę, byliśmy nawet gotowi na drugi dzień po sesji taką uchwałę podejmować, takie deklaracje co niektórzy złożyli z jakiś powodów ta sesja jest dopiero dzisiaj, już nie będę tego analizował, wydaje mi się, że problem leżał gdzieś indziej, na pewno nie po stronie Wysokiej Rady. Jeżeli osoby jakieś się wycofały, Pan Burmistrz mówi o jakiś powodach, zawirowaniach, ja tutaj zawirowań za bardzo nie widziałem, bo Rada jednogłośnie przyjęła tą uchwałę, to, że dyskutowaliśmy nad statutem to jest rzecz zupełnie naturalna, jeżeli Wysoka Rada powołuje Fundację w imieniu Gminy to jest chyba zupełnie naturalne, że uchwalając statut chce ten statut dopracować tak, żeby on był dobry. Wydaje mi się, że ze strony Rady zostały dochowane wszystkie elementy, które powinny być dochowane, żeby Fundacja powstała, a teraz ta sesja nadzwyczajna, o której rozmawialiśmy na ostatniej sesji, jest trochę później niż mogła się odbyć ale to jest decyzja Pana Burmistrza, to Pan Burmistrz składał wniosek i podjął taką a nie inną decyzję, że ta sesja jest dopiero dzisiaj.

Przechodząc do samej uchwały mam jedno pytanie połączone trochę z wnioskiem, ponieważ zostało nam przedstawionych 5 kandydatur co do których ja osobiście nie mam żadnych zastrzeżeń, nie wszystkich znam, ale zakładam, że Pan Burmistrz z tymi osobami rozmawiał i wybrał najlepsze z tych, które się zdeklarowały do pracy. Natomiast chciałbym zapytać o jedną kandydaturę Piotra Kota, nie ukrywam, że jest to osoba, którą znam i uważam że ma wysokie kompetencje do tego, aby w tej Radzie Fundacji zasiadać, natomiast wiemy, że jest już postanowienie Komisarza Wyborczego o tym, że Pan Piotr Kot obejmie mandat i na najbliższej sesji będzie składał ślubowanie radnego, na dzień dzisiejszy jego status określany jest zwyczajowo jako radny elekt, moje pytanie jest takie – czy nie ma tu pewnego rodzaju sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym z art. 24 f, który mówi w jakich organach radni nie mogą zasiadać? Prosiłbym tutaj o precyzyjną odpowiedź, żeby było jasne, uważam, że Piotrek jest bardzo dobrym kandydatem do tego, żeby zasiadać w tej Radzie Fundacji i może nawet jeszcze lepszym do tego, żeby być radnym Rady Miasta. Ja przeanalizowałem dostępne orzeczenia w tych kwestiach Sądu Administracyjnego jakie udało mi się znaleźć, a także opinie, czy też analizy prawne pod względem tego w jakich organach zarządczych radni mogą zasiadać, niestety nasz kazus jest o tyle ciekawy, że orzecznictwa w tym zakresie szerokiego nie ma, bo byłaby zupełnie inna sytuacja gdyby to była Fundacja niepowoływana przez Radę Gminy, tylko byłaby osobą prawną w inny sposób powoływana. Ja nie mam najmniejszych wątpliwości co do tego, że w Zarządzie takiej Fundacji radny nie może zasiadać, bo takie opinie znalazłem, natomiast przyznam szczerze, że jeżeli chodzi o Radę Fundacji to takich opinii nie znalazłem i dlatego bardzo bym prosił i składam taki wniosek o to, aby Pan Przewodniczący zlecił prawnikom miasta opinię, która zostanie dostarczona radnym na piśmie w tej materii. Oczywiście deklaruję, że głosuję za i uważam, że Piotr Kot jak najbardziej się nadaje. Natomiast o co chodzi, jeżeli byłaby jakaś sprzeczność prawna,

jakaś kolizja prawna tego czy radny może zasiadać w Radzie Fundacji i jednocześnie pełnić swój mandat, tym bardziej w trosce o to, żeby nasz radny elekt nie miał z tego tytułu jakiś kłopotów to prosiłbym przed najbliższą sesją o takie stanowisko, żeby Pan Przewodniczący w ramach swoich kompetencji, a nowa ustawa daje Panu Przewodniczącemu szerokie kompetencje w tym zakresie i Pan może zlecać różnego rodzaju opinie czy też wydawać polecenia pracownikom Urzędu, dlatego te słowa kieruje do Pana Przewodniczącego, prosiłbym aby przed następną sesją zwyczajną, która będzie, żebyśmy takie stanowisko, taką opinię prawną uzyskali, można też oczywiście zasięgnąć opinii organów nadzoru w tym zakresie. Tutaj mamy do czynienia z dwoma ustawami, które to regulują, to jest ustawa o samorządzie gminnym, a także ustawa o działalności gospodarczej, o tym jakie osoby mogą prowadzić taką działalność, także i w stowarzyszeniach, fundacjach, organizacjach pożytku publicznego, dość szerokie ustawodawstwo jest w tym zakresie, natomiast orzecznictwo w tym zakresie ja nie spotkałem się, aby takie konkretne przypadki były analizowane, dlatego Panie Przewodniczący to jest mój wniosek na dzisiejszej sesji.

Mecenas Bartosz Markowicz poinformował, że ja nie będę całej analizy prawnej tego przypadku prowadził, bo to nie jest czas i miejsce. Ten kasus był przedmiotem naszej analizy i stoimy na stanowisku, że w obecnym stanie faktycznym nie ma tutaj sprzeczności, niemniej jednak jeżeli taki głos w tej dyskusji jest i taka wątpliwość jest, inaczej traktuje to jako chęć upewnienia się, że jest w istocie tak jak ja mówię, to oczywiście jeżeli Pan Przewodniczący taką opinię zleci to taka opinia zostanie wykonana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVI/103/19 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

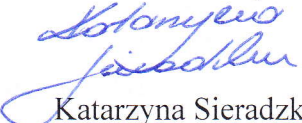
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

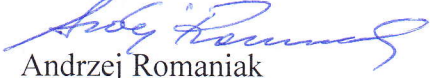

Aneta Metyk

Sekretarz Sesji :


Katarzyna Sieradzka

Przewodniczący

Rady Miasta:


Andrzej Romaniak