

PROTOKÓŁ NR XIX/2019
z XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 29.10.2019 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14¹⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kot Wanda
5. Kordela –Borczyk Zofia
6. Kornecka – Mitadis Agnieszka
7. Kot Piotr
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Radożycki Łukasz
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Ryniak Adam
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona) :

1. Kornecki Adam
2. Osika Jakub

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielniczy Posada |
| 2. Kornecki Józef | - Rada Dzielniczy Dąbrówka |
| 3. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielniczy Olchowce |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Adam Sieczkowski oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wójtostwo Pan Marian Osękowski (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Beatę Wróbel.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. Uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka udziału w wysokości $\frac{3}{4}$ części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 807/1 o pow. 0,0421 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/13 o pow. 0,1800 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie POZYTYWNI ZABIEGANI SANOK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Biuro Poselskie Posła do Parlamentu Europejskiego Bogdana Rzońcę w Brukseli i Strasburgu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.
20. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych.
21. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
22. Interpelacje.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 12 dot. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku.

Za wycofaniem pkt. 12 z porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 12 został wycofany z porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach :

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. Uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka udziału w wysokości $\frac{3}{4}$ części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 807/1 o pow. 0,0421 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/13 o pow. 0,1800 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie POZYTYWNI ZABIEGANI SANOK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Biuro Poselskie Posła do Parlamentu Europejskiego Bogdana Rzońcę w Brukseli i Strasburgu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych.

20. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
21. Interpelacje.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 24.10.2019, na którym opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, wydała 4 opinie, oraz zapoznała się z pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała projekty uchwały będące w porządku obrad sesji, ponadto opiniowała wnioski dotyczące dzierżaw i nabycia do zasoby majątku gminnego gruntów oraz zapoznała się z pismami jakie wpłynęły do Komisji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 25.10.2019 r. Tematem posiedzenia było rozważanie możliwości zaopiniowania pism, które wpłynęły do komisji, jedno pismo wpłynęło od Dyrektora sanockiego szpitala, drugie pismo od posła Piotra Uruskiego. Tematem głównym posiedzenie było omówienie planu rozwoju Miejskiego ZOZ-u na lata przyszłe.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała trzy projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Głównym tematem posiedzenia komisji była kwestia Rady Programowej Tygodnika Sanockiego, dyskusja odbywała się w poszerzonym gronie i wynika z tego, że w miesiącu grudniu dostaniemy dwie propozycje projektów uchwał odnoszące się do tej problematyki, jeden zostanie zaproponowany przez radnych, i drugi najprawdopodobniej z Redakcji Tygodnika Sanockiego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym wybrała zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli na MOSiR oraz w Urzędzie Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 17.10.2019, na którym rozpatrywała skargę dot. braku odpowiedzi o sposobie załatwienia petycji oraz zapoznała się z pismem Wojewody Podkarpackiego dot. braku uzasadnienia do Uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 26.06.2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrza Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami :

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym (15.10 – 29.10.2019 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 11 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie urzędu miasta.

1. Zarządzenie nr 208/2019 z dnia 15.10.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokalu użytkowego stanowiącego zasób Gminy Miasta Sanoka.
2. Zarządzenie nr 209/2019 z dnia 15.10.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokalu użytkowego stanowiącego zasób Gminy Miasta Sanoka.
3. Zarządzenie nr 210/2019 z dnia 16.10.2019 r. zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019.
4. Zarządzenie nr 211/2019 z dnia 16.10.2019 r. w sprawie opracowania szczegółowych zasad ustalenia wysokości stypendium szkolnego.
5. Zarządzenie nr 212/2019 z dnia 17.10.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Sanoka w 2020 r. tj. Odbiór i transport: niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych zebranych selektywnie oraz odbiór, transport i zagospodarowanie: bioodpadów (odpadów kuchennych ulegających biodegradacji wyłącznie pochodzenia roślinnego) innych odpadów nieulegających biodegradacji”.
6. Zarządzenie nr 213/2019 z dnia 21.10.2019 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia weryfikacji formalnej zgłoszeń kandydatów do Sanockiej Rady Seniorów.
7. Zarządzenie nr 214/2019 z dnia 24.10.2019 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia losowania kandydatów zgłoszonych do Sanockiej Rady Seniorów.
8. Zarządzenie nr 215/2019 z dnia 25.10.2019 r. z dnia zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019.
9. Zarządzenie nr 216/2019 z dnia 25.10.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokalu użytkowego stanowiącego zasób Gminy Miasta Sanoka.

10. Zarządzenie nr 217/2019 z dnia 25.10.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka.
11. Zarządzenie nr 218/2019 z dnia 25.10.2019 r. w sprawie zmian w Regulaminie Pracy Pracowników Urzędu Miasta w Sanoku.

W okresie między sesjami odbyłem ważne spotkania w Ministerstwie Sportu i Turystyki oraz w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju :

- Spotkałem się z Dyrektorem Departamentu Infrastruktury Sportowej Panem Marcinem Żyłowskim, a następnie z ministrem sportu Panem Witoldem Bańką. Miejskie szkoły – Szkoła Podstawowa nr 2 oraz Szkoła Podstawowa nr 6 – zgłaszają potrzebę poszerzenia infrastruktury sportowej – podczas spotkania omówiliśmy możliwości realizacji takich projektów. Jest szansa na ich dofinansowanie ze strony Ministerstwa Sportu i Turystyki, jednak naszym zadaniem będzie zabezpieczenie środków na wkład własny.
- W Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju spotkałem się z Podsekretarz Stanu Panią Małgorzatą Jarosińską-Jedynak. Punktem wyjścia była analiza potencjału rozwojowego miasta i diagnoza problemów, z jakimi się trzeba zmierzyć. Wiemy na podstawie badań prowadzonych przez Ministerstwo, w jakim punkcie jesteśmy, i wiemy też, że w najbliższym czasie powinna zostać wdrożona koncepcja zintegrowanego rozwoju, obejmująca wiele obszarów. Jest to możliwe poprzez realizowanie projektów mających na celu ożywienie zarówno gospodarcze, jak i społeczne, ochronę środowiska, niską emisję szkodliwych pyłów czy też zwiększenie dostępności poprzez usprawnienie infrastruktury drogowej, także w obrębie miasta. Złożony został wniosek w ramach programu „Rozwój lokalny”, zrobiliśmy pierwszy ważny krok, jako gmina, by sięgnąć po środki, przeznaczone przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju na rozwój średnich miast. Rozmowa z Panią Małgorzatą Jarosińską-Jedynak umocniła mnie w przekonaniu, że obraliśmy dobry kierunek, zgodny z wizją rozwoju stworzoną w Ministerstwie.

Sprawy bieżące:

- Zakończył się nabór do Sanockiej Rady Seniorów. Z dziesięciu kandydatów, 30 października o godz. 8.30 w Sali Herbowej UM, wylosowanych zostanie siedmioro radnych seniorów;
- 22 października Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej złożył do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wniosek w ramach programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2019-2020;
- Dwukrotnie - 16 i 22 października br. - zorganizowano spotkania z radnymi Rady Miasta Sanoka w celu omówienia skutków nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wzrost opłat za odbiór odpadów komunalnych jest nieunikniony, o czym rozmawialiśmy podczas spotkań z Radnymi. W perspektywie długofalowej konieczne jest podjęcie energicznych kroków mających na celu minimalizację kosztów gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta;

- Trwają prace przy przebudowie dróg ul. Łany, ul. Pomorskiej i ul. Piastowskiej, zlecono do przebudowy ul. Płowiecką, budowę zjazdu z ul. Słowackiego na ul. Orzechową oraz wykonanie chodników na ul. Kawczyńskiego i ul. Okołowiczówka;
- Zostały uruchomione 4 dodatkowe stanowiska odjazdowe na dworcu przy ul. Lipińskiego. Podpisano kolejnych 12 umów z przewoźnikami. W budynku dworca wykonano opomiarowania wody ciepłej i zimnej pod dzierżawę lokali;
- Trwa remont budynku szatniowo – sanitarnego na stadionie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Żwirki i Wigury;
- Zakończyła się budowa otwartej strefy aktywności w obrębie stadionu Wierchy – wartość dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki wynosi 25 tys. zł;
- Trwają prace przy projektach: Zabezpieczenie osuwiska poniżej Rynku nad ul. Podgórze i Schodami Franciszkańskimi oraz Zabezpieczenie obrywu skalnego na południowej stromej skarpie wysokiej terasy Sanu nad ul. Rybickiego;
- Powstaje dokumentacja geologiczno-inżynierska, dzięki której będą w przyszłości realizowane zabezpieczenia osuwisk na południowym i północnym zboczu Góry Parkowej oraz osuwisko na skarpie miejskiej poniżej placu Świętego Jana przy Schodach Zamkowych;
- Opracowana została dokumentacja projektowo-kosztorysowa dla zadania „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ulicy Leszka Kawczyńskiego i Ustrzyckiej” wraz z dwoma przepompowniami ścieków w obrębie Posada;
- We współpracy z Radą Dzielnicy Posada zainstalowano dwie latarnie solarne na terenie przedszkola przy ul. Robotniczej. Rozstrzygnięto przetarg na budowę oświetlenia przy ulicy Turystycznej (9 lamp) i odcinka ulicy Młynarskiej (4 lampy). Budowę lamp przy ulicy Łącznej przeniesiono na początek przyszłego roku;
- Zlecono uporządkowanie terenu na Placu Partnerskim przy ul. Kościuszki po zlikwidowanym kiosku RUCH-u – zostanie usunięta kostka brukowa, teren będzie wyrównany i obsiany trawą;
- Podczas spotkania z mieszkańcami Olchowiec ustalono, że na ul. Wypiańskiego są konieczne przystanki MKS, w związku z czym powstaną tam 2 przystanki „na żądanie”;
- W przetargu na wykonanie stanu surowego Domu Przedpogrzebowego przy ul. Kófkowej w Olchowcach wyłoniono firmę, która niebawem przystąpi do realizacji zadania. Termin jego zakończenia to 12 grudnia 2019 roku;
- Finiszuje realizacja projektu zagospodarowania terenów brzegów Sanu. Wartość inwestycji to ponad 1.300.000 zł. Firma SORTED wykonała przycinkę i pielęgnację istniejącego drzewostanu oraz ułożyła trawniki przy punkcie widokowym przy Sosenkach oraz w okolicy parkingu przy Carrefourze. Wykonawca rozpoczął nasadzenia nowych drzew i krzewów w okolicy skrzyżowania ul. Białogórskiej i Traugutta. Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej zakończyło prace związane z wykonaniem ścieżki pieszo – rowerowej, nawierzchni punktów widokowych, palenisk betonowych i montażem koszy na śmieci. Obecnie montuje 38 ławek. W niedługim czasie zostaną zamontowane 3 tablice informacyjne. W sobotę 26 października po nowej ścieżce odbył się rodzinny mini rajd rowerowy;

Podpisano umowy na realizację zadań publicznych z :

Fundacją Sanockiej Młodzieżowej Orkiestry AVANTI;

Towarzystwem Społeczno - Kulturalnym w Sanoku;

Stowarzyszeniem Młodzi Kreatywni, działającym przy II LO w Sanoku.

- Miasto Sanok we współpracy z Uczelnią Państwową im. Jana Grodka organizuje I Forum Gospodarcze w Sanoku. Trwają przygotowania do pierwszej edycji imprezy, która odbędzie się 7 listopada. Ideą Forum jest integracja środowisk przedsiębiorców, wskazanie liderów lokalnej przedsiębiorczości i wypracowanie strategii gospodarczego rozwoju Gminy Miasta Sanoka;
- 11 listopada uczymy 101. rocznicę odzyskania niepodległości. Zapraszam sanoczan do udziału w uroczystościach, przygotowywanych ze szczególną starannością. Odbędzie się msza za Ojczyznę, następnie przemarsz z kościoła farnego na cmentarz i oddanie hołdu poległym w służbie Niepodległej. Zapraszam także do udziału w imprezach towarzyszących, takich jak: koncert patriotyczny, pokaz zrekonstruowanego cyfrowo filmu, spektakl teatralny, a także impreza sportowo-rekreacyjna czy występ zespołu „Sanok”, które zostały zaplanowane w taki sposób, by ta najważniejsza rocznica, jaką obchodzimy każdego roku, była okazją do pogłębionej refleksji historycznej i artystycznej oraz by dawały możliwość spędzania czasu w gronie rodziny i przyjaciół.

W ostatnich dniach odnotowano przypadki zatrucia pokarmowego wśród dzieci – podopiecznych Przedszkola Samorządowego nr 3 na Błoniach. Do szpitala zgłosiło się kilkadziesiąt osób, nie wszystkie wymagały hospitalizacji. Badania przeprowadzone przez Zakład Mikrobiologii – takie są dane z poniedziałku 28 października - potwierdziły występowanie u 14 chorych osób Salmonelli Enteritidis. W poniedziałek razem z moim zastępcą Grzegorzem Korneckim spotkaliśmy się z dyrektorami szkół, przedszkoli i żłobków funkcjonujących na terenie miasta. Rozmowy dotyczyły sytuacji kryzysowej, jaka miała miejsce w Przedszkolu nr 3. Ustaliliśmy wspólny dla wszystkich kierunek działań zaradczych, mających na celu zniwelowanie skutków zatrucia i rozprzestrzeniania się choroby. Omówiliśmy procedury dotyczące postępowania w przypadku zbiorowego zatrucia obowiązujące w jednostkach.

Czekamy na wyniki badań i oficjalny komunikat Sanepidu. Najważniejszym celem jest identyfikacja i unieszkodliwienie źródła zakażenia.

Dziękuję służbom sanitarnym i medycznym za błyskawiczną reakcję i podjęcie działań, dzięki którym osoby potrzebujące uzyskały natychmiastową pomoc.

Radny Pan Sławomir Miklicz odnosząc się do przedstawionego sprawozdania poinformował, że dzisiaj mieszkańcy zgłosili mi problem, że najprawdopodobniej po wczorajszym spotkaniu z dyrektorami szkół ukazały się komunikaty w szkołach, żeby rodzeństwo dzieci, które chorowały nie posyłać do szkoły. Jest to trochę niezrozumiały komunikat i prosiłbym Pana Burmistrza o słowo wyjaśnienia, skąd taki komunikat dzisiaj w szkołach i czy to faktycznie jest decyzja ustalona z Panem Burmistrzem, bo to chyba zbyt długo idąca decyzja.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że było to uzgadnianie z Państwową Inspekcją Sanitarno – Epidemiologiczną, taki komunikat się ukazał i wynika to

z procedur związanych z zagrożeniem jakie może nieść za sobą Salmonella, do czasu wyjaśnienia całkowicie sprawy, ponieważ nadal nie wiemy jakie są źródła zakażenia. W tym momencie dzieci zdrowe muszą zostać na chwilę w domu, żeby się upewnić czy faktycznie nie są narażone poprzez swoje rodzeństwo. My nie jesteśmy w stanie przewidzieć, że jeżeli wyślemy dzieci, które się wydaje na chwilę obecną, że są zdrowe, do szkoły publicznej, jego rodzeństwo chodziło do Przedszkola nr 3 i rozszerzymy bakterię na całą szkołę. Nie jesteśmy w stanie odizolować te dzieci w szkołach, więc naturalnym sposobem jest pozostawienie tych dzieci w domu, ten tydzień jest krótki, bo w piątek mamy Wszystkich Świętych, jest już wtorek, środa czwartek. Wśród 24 hospitalizowanych u 14 dzieci zdiagnozowano Salmonellę, nadal trwają posiewy, przedszkole już przystąpiło do dezynfekcji, ponieważ przygotowujemy się do tego, żeby przygotować przedszkole do powtórnego otwarcia, ale dopiero wtedy kiedy spełnimy wszystkie wymagania decyzją Sanepidu, która wpłynęła wczoraj o godz. 13. Z tego powodu wszystkie sprawy, które się pojawiały na stronach były również konsultowane z Państwowym Inspektoratem Sanitarnym. Uważam, że 4 dni jak dziecko nie będzie w szkole nie jest to taki duży czasookres, a bezpieczeństwo zdrowia i życia, bo jest to bardzo niebezpieczne dla małego dziecka i dla dziecka w wieku szkolnym, jest chyba ważniejsze niż 4 dni pozostawienia dziecka w domu. Co do opieki rodziców na dzieckiem to również pojawiał się komunikat i są do pobrania odpowiednie dokumenty.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: na wstępie proszę o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, mianowicie autopoprawka dotyczy uwzględnienia zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków zwiększenia subwencji ogólnej z budżetu państwa, ponieważ w między czasie otrzymaliśmy dwa pisma z Ministerstwa Finansów oraz 25 października weszło Zarządzenie Burmistrza Miasta zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019 z uwzględnieniem wprowadzenia korekty dotacji dla MOPS-u.

Uwzględniając te poprawki w projekcie załączonej uchwały w § 1 kwotę dochodów budżetowych ze 188.800.302,95 zł zastępuje się kwotą 189.583.981,95 zł, natomiast w § 2 kwotę wydatków budżetowych 202.558.861,91 zł zastępuje się kwotą 203.342.540,91 zł. Zwiększa się stronę dochodową budżetu o kwotę 783.679 zł w pozycjach rozdziału 75618 w dochodach od osób prawnych i od osób fizycznych. Zwiększa się wpływy z opłat za zezwolenia za sprzedaż alkoholu o 53.000 zł, z uwagi na to, że wykonanie jest większe od planowanego. Również zwiększenie strony dochodowej jest w rozdziale 75801 część oświatowa subwencji ogólnej o 722.094 zł i zwiększenie dochodów w rozdziale 80101 szkoły podstawowe o kwotę 8.585 zł w § 2701 środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących związane z realizacją programu Erasmus.

O taką samą kwotę zwiększa się wydatki budżetowe w pozycjach rozdziału 80101 szkoły podstawowe 332.679 zł w podziale na wynagrodzenia osobowe, składki na ubezpieczenia społeczne, zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup środków dydaktycznych i książek. Zwiększenie wydatków jest w rozdziale 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi 53.000 zł w podziale na wynagrodzenia bezosobowe związane z realizacją zadań statutowych 50.000 zł,

na zakup materiałów i wyposażenia 3.000 zł. Zwiększenie wydatków następuje również w rozdziale 85401 świetlice szkolne, wpłata 398.000 zł została zgodnie z wnioskiem Wydziału Oświaty rozdzielona na wynagrodzenia, składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na fundusz pracy i solidarnościowy fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych.

W projekcie uchwały dokonuje się również przeniesień wydatków budżetowych. Zmniejszenia dokonuje się w rozdziale 90002 gospodarka odpadami komunalnymi, dotacja celowa Gminy Ostrów, w wyniku podpisanego aneksu z tą Gminą o zmniejszenie ilości odpadów została zmniejszona dotacja o 220.000 zł i kwota ta została przesunięta na zwiększenie wydatków w rozdziale 90002 na paragraf usług pozostałych, związane jest to ze zwiększeniem planu wydatków na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Zmniejszenie również następuje w rozdziale 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury o kwotę 35.000 zł i kwota ta zostaje przesunięta na zwiększenie planu wydatków w rozdziale 92109 na dotację podmiotową dla SDK z uwagi na przekazanie organizacji w tym roku Sylwestra.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej, dokonuje się zmniejszenia w dotacjach dla jednostek sektora finansów publicznych dla Gminy Ostrów o 220.000 zł, a zwiększa się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych w dotacjach podmiotowych dla Sanockiego Domu Kultury o 35.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/122/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: jeżeli Radni analizowali wykonanie budżetu za ostatnie 2 lata, czyli 2017, 2018, to widać, że bardzo dynamicznie wzrosły nam wydatki bieżące, ta dynamika jest o wiele większa niż dynamika przyrostu dochodów bieżących. Jeszcze w roku 2015, 2016 nadwyżka pierwsza operacyjna między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosiła ponad 8 mln zł do roku 2017. Natomiast w wyniku przyrostu wydatków bieżących związanych z takimi obszarami jak oświata, otwarcie Centrum Sportu i Rehabilitacji, zwiększone wydatki jeżeli chodzi o świadczenia społeczne, przede wszystkim w usługach opiekuńczych spowodowały, że ta

nadwyżka została „przejedzona”. Ostatnia podwyżka stawek podatku od nieruchomości i środków transportowych miała miejsce w roku 2012 ze skutkiem obowiązującym od roku 2013, więc przez 7 lat nie było żadnych regulacji związanych ze zwiększeniem stawek podatku od nieruchomości. Przed nami rok budżetowy 2020, prace nad budżetem, w którym według założeń przyjętych jeszcze na obecny rok budżetowy w wieloletniej prognozie finansowej planowane było wypracowywanie w roku 2020 nadwyżki operacyjnej w wysokości ponad 5,7 mln zł na zapłatę rat kredytów z lat ubiegłych i wykup obligacji, abyśmy nie zaciągali nowych zobowiązań, żeby te stare zobowiązania kredytowe i wynikające z obligacji zapłacić z nadwyżki operacyjnej. Jest duże prawdopodobieństwo, że część inwestycji rozpoczętych w roku 2019 będzie w dużej mierze realizowane i kontynuowane w roku 2020, dotyczy to obydwóch łączników, zarówno Beksińskiego i łącznika przy ul. Łany, co stwarza zagrożenie dla właściwego zbilansowania budżetu aby zrealizować zaplanowaną nadwyżkę. Dynamika przyrostu podatku z budżetu państwa, jak również obecny poziom dochodów z podatków i opłat lokalnych nie pozwala na zabezpieczenie w pełni dochodów równoważnych z wydatkami, dlatego też musimy szukać nowych możliwości, które zależą tutaj od Radnych i związane są one z dochodami własnymi, z opłatami z podatków lokalnych. Wysokość stawek poszczególnych podatków w tym przypadku podatku od nieruchomości została zwiększona o 5%, wzrost stawek pozwoli zwiększyć w roku 2020 naliczenie planowanych dochodów budżetowych w tej pozycji o kwotę przeszło 905.000 zł, w podziale jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości osób od prawnych jest to rząd wielkości ponad 620.000 zł, podatek od nieruchomości od osób fizycznych przeszło 244.000 zł. Skutki obniżonych stawek do stawek maksymalnych Ministerstwa Finansów, czyli obecne stawki, które obowiązują, zaniżyły nam potencjalne dochody z tego tytułu o kwotę prawie 2 mln zł.

W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że podwyższenie podatku to zawsze jest rozwiązanie ostateczne, szczególnie, że treść tej uchwały, podatki czego dotyczą, mają wpływ na rozwój miasta, na decyzje mieszkańców gdzie zamierzają funkcjonować i zawsze jest to sytuacja dyskomfortowa. W obecnej kadencji nie mam przekonania co do tego, że władza wykonawcza wykorzystuje wszystkie argumenty do tego aby minimalizować racjonalnie wydatki te, które są zbędne z jednoczesnym pozyskiwaniem środków zewnętrznych, które mają wpływ na kształt budżetu. Można powiedzieć, że 5% podniesienie podatków to nie jest dużo, natomiast dla jednego jest to dużo, dla drugiego nie. Ja osobiście uważam, że nie ma potrzeby na ten moment podnoszenia podatków lokalnych, to co jest kompetencją Rady Miasta Sanoka, ze względu na to, że podjęte zostały działania, w mojej ocenie bardzo złe, jak chociażby wróć do uchwały przesuwającej wykup obligacji, które podatników będą kosztowały zwiększone koszty obsługi 1.627.000 zł, bo o tyle więcej zapłacimy za obsługę zadłużenia, więc z jednej strony lekką ręką zwiększamy koszty, z drugiej strony szukamy

środków na pokrycie tych kosztów, bo to dokładnie na pokrycie tych kosztów m.in. te środki finansowe zwiększone o 900.000 zł by poszły, to nie jest dobre rozwiązanie. Oczywiście ja rozumiem argumentację Skarbnika z sesji, Burmistrza, kiedy dyskutowaliśmy na ten temat, o wskaźnikach, natomiast kiedy wskaźniki nie są takie jakie powinny to przede wszystkim ogranicza się wydatki, a nie zwiększa koszty obsługi zadłużenia przez kolejne lata, było to najłatwiejsze rozwiązanie, ale najgorsze w moim przekonaniu. Działania, które zostały podjęte, także w mojej ocenie, które będą skutkowały finansowo dla miasta, to jest niewłaściwe egzekwowanie kar umownych od Autosanu, to też zapewne będzie miało swoje przełożenie na koszty finansowe. Dlatego też, w kontekście tych spotkań Burmistrza, gdzie Burmistrz informuje mieszkańców, że koszty wywozu nieczystości wzrosną co najmniej 3-krotnie, to wszystko powoduje, że budżet domowy wielu gospodarstw domowych, wielu rodzin zostanie uszczuplony. Wydaje mi się, że jako Rada Miasta niekoniecznie musimy podnosić obciążenia podatkowe, zarówno te w nieruchomości, jak od środków transportu, szukałbym raczej gdzieindziej oszczędności i działań takich, które poprawią sytuację budżetową, a nie w kieszeniach podatników, z założenia jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków lokalnych, od lat zawsze uważam, że to nie jest dobry kierunek. Główne stawki podatków, o których mówił Pan Skarbnik, oczywiście do tych górnych stawek trochę nam brakuje, ale ja przypominam, że górne stawki są po to ustawowo wprowadzane, aby ograniczać zapędy samorządów do nadmiernego drenowania kieszeni podatników i podnoszenie podatków lokalnych w obecnej sytuacji, w moim przekonaniu, to jest właśnie działanie takie, które ma spowodować zwiększenie wpływów kosztem rodzin, kosztem Sanoczan i na takie działanie jestem przeciwny i takiej uchwały poprzec nie mogę.

Radna Pani Bogusława Małek poinformowała, że 7 lat nie były podnoszone podatki. Pracując w Autosanie każdego roku były podnoszone podatki, nie zdarzyło się tak, żeby nie był podnoszony podatek, nie ostatnia kadencja, ale za burmistrza Bleharczyka zawsze były podnoszone podatki. Uważam, że okres tych 7 lat i te 3 gr jeżeli podniesiemy, a chcemy mieć chodniki, drogi, oświetlenie, to z czego będziemy robić jak nie z tych podatków. Myślę, że obciążenie 3 gr to chyba nie jest aż taką wygórowaną kwotą. Zastanawiam się nad stawkami od środków transportowych, bo jeżeli by były gdzieś niższe stawki to może dojść do tego, że mogą przenosić opłaty do sąsiednich gmin. Ministerstwo Finansów podnosi każdego roku, my nie podnosiliśmy 7 lat, więc bardziej powinniśmy się skupić na opłatach za wywóz nieczystości gdzie tam będzie naprawdę duża kwota, a 3 gr, czy 5 gr to uważam, że nie jest żadną dużą stawką.

Skarbnik Pan Bogdan Florek odnosząc się do wypowiedzi radnego Sławomira Milicza poinformował, że kwota 1.600.000 zł, którą radny podał, zwiększenie wydatków związanych z przesunięciem terminu wykupu obligacji, dotyczy tak naprawdę okresu 14-letniego, więc to nie ma żadnego znaczenia na zwiększone wydatki bieżące budżetu. Tak samo było powiedziane, że Pan Burmistrz powinien szukać oszczędności, a z drugiej strony starać się o środki zewnętrzne, my mówimy o dochodach i wydatkach bieżących, natomiast środki zewnętrzne, które mogą się pojawić to są środki na inwestycje. Dlatego też moim zdaniem, jak Państwo przeanalizowali wykonania budżetu za rok 2017, 2018, nawet za rok bieżący, to jest zauważalny jeden znaczący fakt, że poziom dochodów bieżących tak naprawdę zrównał

nam się z wydatkami bieżącymi, a więc byśmy mogli w perspektywie roku budżetowego 2020 umieścić pewne wydatki związane z remontami ulic gminnych. To co jest możliwe po stronie Rady Miasta jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów własnych to jest właśnie zwiększenie opłat z tych trzech podatków, innych możliwości zwiększenia dochodów własnych nie mamy.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że jak Pan Skarbnik może mówić, że 1.627.000 zł nie wpływa na wydatki bieżące, bo ma, oczywiście ono jest rozłożone w latach, ale to są konkretne wydatki, które zostały wyliczone przez Pana, zapewne Burmistrz podpisał tą odpowiedź na interpelację i ja rozumiem, że ten szacunek jest zbliżony do końcowego, bo oczywiście on może się trochę różnić w zależności od terminów wykupu, ale założmy, że ten szacunek jest prawidłowy. Ja z założenia jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków, głównym wpływem do budżetu to jest podatek od osób fizycznych, to największy udział w budżecie i powinniśmy poprzez swoje działania, poprzez kreacje różnego rodzaju działań powodować to, żeby Sanok był miejscem atrakcyjnymi dla miejsca pracy, żeby ludzie lepiej zarabiali jeżeli mamy na to wpływ i to jest działanie, które zwiększa dochody. Te 900.000 zł Sanoka nie uratuje, to nie jest kwota, która powoduje, że nagle wybudujemy jakieś nowe drogi, bo to jest kwota za mała. Zgadza się z Panią radną Małek, od środków transportu ani tyle nie powinniśmy podnosić podatków, bo tu powinniśmy nawet dbać o konkurencyjność, o to, żeby nasze opłaty były niższe niż w sąsiednich gminach, bo dzisiaj nie ma obowiązku rejestracji, płacenia w miejscu zamieszkania, można gdziekolwiek to robić, więc to jest dodatkowy argument, żeby w kolejnej uchwale nie głosować za tą podwyżką w moim przekonaniu. Oczywiście jednostkowo Pani radna ma rację, to nie jest kwota, która może przerażać, natomiast to jest 5%, w zależności od tego w jakiej wysokości kto płaci podatek, to jednak może robić różnicę, oczywiście można to argumentować groszami, ale w skali całościowej to jednak takie grosze nie są dla rodzin, które ten podatek opłacają w większej wysokości. Ja jestem przeciwny takim podwyżkom.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak poinformował, że niewątpliwie komfortem byłoby to, żeby podatków nie podnosić, żeby obligacje spłacić w jednym roku i żeby inwestycje szły do przodu, ale nie oszukujmy się, z pustego, tak jak mówią, Salomon nie należy. Owszem, będzie to obciążenie 5% dla mieszkańców, ale Burmistrz i Rada też muszą mieć środki, aby te środki w późniejszym czasie wydatkować. Jesteśmy w tym momencie po przeglądzie dzielnic, wiemy jakie są problemy i trzeba je w jakimś stopniu sfinansować ze środków budżetu miasta. Ja niestety, chociaż też jestem za tym, żeby nie podnosić podatków, bo ludziom żyje się nie najlepiej, ale biorąc pod uwagę potrzeby rozwojowe miasta i potrzeby wszystkich dzielnic będę głosował za tym.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że gdyby Rząd dotrzymywał słowa danego i finansował chociażby wydatki związane z reformą oświaty to tego braku na wydatkach bieżących by nie było, gro wydatków bieżących to właśnie jest na oświatę w związku z reformą tejże oświaty. W poprzedniej kadencji zabierałam głos w tej sprawie, byłam przeciwna reformie oświaty, wówczas była informacja poprzedniej władzy wykonawczej, że wszystkie koszty związane z wydatkami, z reformą oświaty poniesie Rząd, czyli samorządy

miały dostać dofinansowanie, a tak się nie stało. O tym, że Rząd podnosi ceny to widzimy to przy zakupach, ceny rosną, nikt nikogo nie informuje, będą rosły nadal chociażby ceny energii elektrycznej. W związku z tym mając na uwadze wydatki inwestycyjne, które będą ponoszone będą głosować za.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk poinformowała, że ja też nie jestem zwolennikiem podnoszenia podatków, wolałabym, żeby podatki na terenie Sanoka były obniżane. Chciałbym odnieść się do kwestii nie zwrócenia nam funduszy z tytułu reformy szkolnictwa przeprowadzonej w mieście, to jest kwota ponad 5 mln zł, która obciążała miasto. Nikt z nas też nie wystąpił o to, żeby zaprotestować, że to tak nie powinno funkcjonować i że część zwrotów tych kosztów powinna być jednak przeprowadzona przez Ministerstwo. Niemniej jednak sytuacja miasta jest jaka jest, w pewnym sensie Rząd o samorządach trochę zapomina, każe im pływać na coraz głębszej i mętnej wodzie, my po prostu nie mamy wyjścia, musimy wprowadzić tą zaproponowaną przez Zarząd Miasta kosmetyczną podwyżkę podatków, bo 5% to nie jest dużo. Pomimo tego, że nie lubię podnoszenia podatków, uważam, że one powinny być zmniejszane, dostosowywane do tego na jakim terenie mieszkamy, być może, że nawet państwo powinno dokładać się do mieszkania na obszarach peryferyjnych. Uważam, że tą symboliczną korektę powinniśmy przeprowadzić i równocześnie bardzo bym prosiła o raport jak kwota 900.000 zł zostanie wydatkowana.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że chciałbym zwrócić uwagę na art. 242 ustawy o finansach publicznych, który jednoznacznie mówi, że Rada Miasta będzie mogła podjąć uchwałę budżetową przy spełnieniu warunków, że dochody bieżące będą większe od wydatków bieżących. Podam tylko jedną kwotę wynikającą z materiałów, które zeszyły z Wydziałów do przygotowania budżetu na rok 2020, mianowicie w projekcie we wnioskach wydatki bieżące są o 37 mln zł od planowanych dochodów bieżących, więc z poziomu 38 mln zł musimy ściągnąć po prostu te wydatki bieżące, które w różnych obszarach w działach i rozdziałach budżetu są usytuowane, natomiast dynamiki wzrostu dochodów bieżących jeżeli chodzi o dochody z budżetu państwa, czyli z podatków od osób fizycznych, osób prawnych i z podatków lokalnych zaplanowana jest dynamika wzrostu na poziomie 1.300.000 zł.

Radna Pani Bogusława Małek stwierdziła, że jak byśmy podnosili przez 7 lat 1% podatku to byłoby dzisiaj 7%, a nie tylko 5%.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że w 2015 roku szkoły podstawowe 16 mln zł, w 2018 roku 23 mln zł, w reformie 2017 roku wzrost jest prawie o 3 mln zł jeśli chodzi o wydatki, a planowane wykonanie budżetu w 2019 roku 28 mln zł. Z ciekawostki dotacja do przedszkoli niepublicznych wzrost jest prawie 300%. Na samej podwyżce płac w sektorze nauczycieli, czyli na ten rok to jest prawie 3 mln zł tylko na samych płacach, a nadal są planowane podwyżki w sferze oświatowej, więc tutaj nadal możemy się liczyć z tym, że wydatki oświatowe wcale nie będą mniejsze co wynika z tego, że państwo podnosi wynagrodzenia ale jednocześnie dotacje, które do nas spływają, są niewystarczające np. jeśli chodzi i przedszkola mamy dzieci, które spisujemy na dzień 30

września, dostajemy 1400 zł, jeżeli dziecko ma orzeczenie z Poradni, czy mamy dziecko o potrzebie kształcenia specjalnego to wtedy wszystkie koszty pokrywa miasto, ponieważ subwencja, która spłyne jest 1400 zł, a ilość nauczycieli wspomagających, która weszła ustawą z 2017 roku jest bardzo duża, średnie utrzymanie takiego nauczyciela to jest 56.000 zł.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że chciałem tylko jedno sprostowanie, żeby nie pozostawić wrażenia na mieszkańcach, że o 3 gr jest podniesienie podatku, to jest o 5% od kwoty bazowej od m². Natomiast odnośnie oświaty to ja sobie doskonale zdaję sprawę jak te koszy rosną, natomiast można się zastanowić czy przykładem innych samorządów nie wystąpić na drogę sądową o zwrot środków, które nie wpłynęły do budżetu, trzeba w jakiś sposób działać, nie możemy też jako samorząd siedzieć i tylko przyjmować nowe obciążenia, trzeba spróbować też o to walczyć. Natomiast finansować wzrost wydatków bieżących podnoszeniem podatków to też nie jest dobra droga, ponieważ w niektórych wypadkach bardzo często nawet obniżka podatków może się opłacić i wpłynąć na zwiększenie dochodów niż podwyżka i tu raczej bym szukał takich rozwiązań.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że z niektórych tu wypowiedzi mieszkańcy mogą odnieść wrażenie, że propozycje podnoszenia stawek podatkowych wynikają jakby tylko z tych kwot związanych z oświatą, żeby to tak nie wybrzmiało. Odnośnie oświaty, jak ona jest finansowana to możemy rozmawiać tutaj na odrębnym posiedzeniu, bo tutaj zastrzeżeń byłoby bardzo dużo, wrzucanie jeszcze wątków związanych z kształceniem specjalnym to też trzeba by było mówić całościowo, bo przecież wiemy, że te wagi wyglądają bardzo różnie. Niech to nie zabrmi tak, że wydatki związane z oświatą nakręcają nam konieczność podniesienia stawek podatkowych, a jeszcze pojawił się wątek wzrostu wynagrodzeń nauczycielskich, bo to taki prosty przekaz może trafić, a tak nie jest. Natomiast oczywiście tutaj, czy ta droga którą proponuje Pan radny Miklicz, czy w ogóle wystąpienie poprzez posłów bezpośrednio do władz decyzyjnych, czyli tak naprawdę do Parlamentu o tym jak jest finansowana oświata, jak duże obciążenia spadają później na samorzady, wiemy, że Kraków ma potężne problemy z wynagrodzeniami nauczycieli, czy u nas nie będzie podobnie w tych ostatnich 3 miesiącach, bo to tym skutkuje, ale oddzielmy to trochę. Mamy tak naprawdę trzy różne głosowania, bo trzy różne projekty uchwał, mamy podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych i opłatę za psy i każdy z nas się tu wypowie, bo każdy brzmi tak, że nie chciałby podnosić podatków a za chwilę to się okaże czy chcemy, czy nie chcemy i wyrażmy to w głosowaniu, natomiast zdecydowanie chciałbym to oddzielić od wydatków oświatowych, niech to się nie łączy ze szkołami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski odnosząc się do słów radnego Sławomira Miklicza poinformował, że trochę z niepokojem słuchamy takiego długiego monologu dotyczącego władzy wykonawczej, pozyskiwania środków zewnętrznych itd. Nikt z nas pewnie nie jest zwolennikiem podnoszenia podatków i zależy nam na tym aby faktycznie w mieście można było żyć godnie, tanio, mieć godną pracę i realizować inwestycje, które biegną tak naprawdę z czasem i są przez mieszkańców odbierane, jak i przez turystów, którzy nas odwiedzają dosyć dobrze. Pan radny Miklicz powiedział, że z założenia jest przeciwnikiem podnoszenia jakichkolwiek podatków tylko, że środki zewnętrzne i budżet

bieżący, który wzrósł nam o 37 mln zł, a po stronie dochodów mamy niespełna ponad 1 mln zł to o czymś świadczy. My nie mówimy o tym, że mamy akurat tym zniwelować tę dziurę w budżecie, która będzie gdzieś i będziemy musieli nad nią popracować i ustawić ten budżet tak, aby go faktycznie zamknąć. Jeżeli chodzi o środki, bo Pan radny Miklicz powiedział, że trzeba być bardziej kreatywnym, myśleć o tym, składać wnioski i te środki ściągać, ja zapraszam do naszych Wydziałów aby zobaczyć jak w tej chwili ta grupa ludzi pracuje i ile środków staramy się pozyskać, jakie wnioski piszemy. Myślę, że jakby był Pan na spotkaniach z mieszkańcami, które organizujemy, chociaż na jednym, to przedstawiam taką tabelę, na której pokazujemy w odniesieniu się do pierwszego roku pracy mojego poprzednika, ilość wniosków jakie żeśmy napisali i realizujemy. W tej chwili mamy wniosków złożonych za ponad 60 mln zł, jeżeli zwiększymy zatrudnienie w Urzędzie to możemy robić wniosków za 100 mln zł, tylko kto jest rozliczy i czy my wkład własny zapewnimy, a ten wkład własny na razie zabezpieczamy dzięki temu, że poprzednik też zabezpieczył wkład własny na inwestycje, które nie zostały zrealizowane w tym roku, choćby nawet budowę łącznika do ronda Beksińskiego. Wkłady własne są bardzo ważnym elementem, nie ma projektów, albo jest bardzo mało projektów, które wiążą się z tym, że ten wkład własny jest na poziomie zerowym, my walczymy o taki duży projekt, jeżeli się uda to będzie to duże wsparcie dla naszego budżetu i robimy wszystko, żeby się udało w tym kierunku.

Faktycznie w Krakowie w tej chwili w oświacie brakuje do końca roku 96 mln zł na wypłatę, więc to są problemy, które będą nas dotykać, podwyżki wszystkie, które dotyczą różne instytucje, szczególnie z podniesieniem kosztów energetycznych dla przedsiębiorców, podwyżka minimalnego wynagrodzenia, to wszystko skutkuje, że budżet nasz jest taki a nie inny. My dzisiaj musimy bazować na tym co posiadamy i jakie inwestycje mamy do realizacji w następnym roku, a mamy dwie duże inwestycje, czyli budowa tych łączników, o których mówimy i na które musimy zabezpieczać środki. Budżet ma swoje ograniczone pole manewru i jeżeli Pan radny tak mocno wnioskuję o to, aby korzystać ze środków zewnętrznych to ja proponuję, aby wskazał też źródła dofinansowania, albo źródła wkładu własnego, a jak nie to niech wskaże miejsca w budżecie, w których możemy przyciąć ten budżet na tyle, aby nie poruszyć żadnej grupy społecznej, a wiemy, że każdy walczy o swoje i ten budżet też będzie dla nas wielkim wyzwaniem.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że ja nie mówiłem o kreatywności, tylko o kreowaniu rozwoju miasta, a to są jednak dwie różne rzeczy, to nie był monolog tylko to jest dyskusja i temu służy sesja, żeby dyskutować. Ja nie jestem od wskazywania Panu Burmistrzowi gdzie pozyskiwać wkład własny, od tego jest Urząd, którym Pan kieruje, podwyżka minimalnego wynagrodzenia akurat będzie miała pozytywny wpływ na budżet miasta, bo zwiększy się udział podatku od osób fizycznych. Nie wiem dlaczego Pan Burmistrz tak strasznie stara się wchodzić w polemikę akurat ze mną, tylu radnych się wypowiadało, natomiast starałem się bardzo merytorycznie uzasadniać i grzecznie i dalej do końca sesji tak się będę starał.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki stwierdził, że ja w swojej wypowiedzi nawiązałem do wypowiedzi radnej Teresy Lisowskiej, która faktycznie wskazała, że

subwencja oświatowa to jest w granicach 50-60% tego co później miasto musi dofinansować oświatę i w tym przypadku nie wypowiedziałem się, że oświata wymusza podniesienie podatków, tylko pokazałem Państwu dynamikę wzrostu wydatków od roku 2015 wskazując, że są pewne wydatki, na które my nie mamy wpływu dotyczące dzieci o szczególnych potrzebach edukacyjnych, bo miasto musi pokryć te wydatki. Co do próby odzyskania pieniędzy to składamy wnioski np. w sytuacji ostatnich odpraw, które miały miejsce, są odprawy, które możemy wnioskować do Ministerstwa, ale niektóre odprawy nie podlegają zwrotowi w Ministerstwie, a mieliśmy odprawy z tytułu świadczeń kompensacyjnych i wszystkie koszty ponosi Gmina, więc nie zawsze kwota, o którą zwracamy się wpływa w tej samej kwocie. Nie ma co się oszukiwać, w budżecie następnym planowanym kwoty wydatkowane na oświatę będą bardzo wysokie, a jeszcze dodatkowe zadania, które wynikają z obsługi systemu oświaty w mieście będą nadal wzrastały. Natomiast absolutnie na miałem na myśli aby zasugerować podniesienie podatków z tytułu tego, że wzrastają wydatki w oświacie, tylko chciałem uzupełnić to co powiedziała Pani Teresa Lisowska, że faktycznie samorządy nie dostają w 100% subwencji, bo gdyby tak było to by Państwo mieli łatwe zadanie jeśli chodzi o wykonanie tego jakie są potrzeby miasta Sanoka. Ja też wiem, że podatek, który podnosimy od obywatela to on wróci do niego w tym mieście, bo przecież te pieniądze, które zostaną zaplanowane w poszczególnych dzielnicach skądś się muszą wziąć, generalnie do mieszkańca Sanoka to wraca w postaci różnych inwestycji, które mają służyć mieszkańcom miasta Sanoka.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk stwierdziła, że państwo polskie ma pieniądze, chwali się tym na prawo i lewo, twierdzi że jest bardzo duży wzrost gospodarczy nie notowany do tej pory w Europie, na świecie, pieniądze są wydawane na prawo i lewo m.in. jako efekt obietnic wyborczych często konstruowanych na wyrost. Ja uważam, że jednak powinniśmy próbować sięgać po te środki centralne, przypominać o tym, że pieniędzy potrzebujemy, przypominać o tym w jakiej jesteśmy sytuacji, przykładem może być to, że sama podwyżka na OC samochodu to jest ok. 76 zł, to proszę sobie policzyć jakie gigantyczne pieniądze w ciągu jednego roku trafiły do budżetu państwa, a my się tutaj zastanawiamy nad jakimiś niewielkimi kwotami, męczymy się z tym i głowimy co zrobić. Musimy trochę aktywniej działać skoro przekaz z góry jest właśnie taki a nie inny.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski dodał, że budżet na rok 2020 będzie wyzwaniem dla radnych, dla mnie, dla skarbnika, abyśmy ten budżet na tyle doprecyzowali, spięli, aby on mógł funkcjonować w następnym roku. Ja wierzę we wszystkich nas, w szczerą intencję, ponieważ przed nami dwie duże inwestycje, a oprócz tego wydatki bieżące, które wzrastają dosyć mocno, które pokażą nam w którym kierunku miasto idzie. Tutaj obiecuje Państwu ze strony Urzędu Miasta, ze strony Wydziału Rozwoju, Inwestycji i Obsługi Inwestora, że środki będą pozyskiwane z wielu źródeł, będziemy starali się, aby te środki były z jak największym dofinansowaniem, działania są podjęte, rozmowy odbywają się na różnych szczeblach i wierzę, że nie tylko częstotliwość tej pracy, długość tej pracy, ale efektywność przyniesie wymierne korzyści dla miasta.

Wróć jeszcze do wypowiedzi radnego Sławomira Milicza, który mówił, że wspominałem o 3-krotnym podniesieniu opłat za odpady komunalne. Nie mogą być 3-krotnie podniesione

koszty za odpady komunalne, bo ustawa na to nie pozwala i jeżeli ja takie słowa powiedziałem, a nie pamiętam, żebym powiedział, to proszę radnego o zweryfikowanie, ponieważ ustawa z 6 września mówi jednoznacznie, że możemy podnieść do ok. 33 zł biorąc pod uwagę wskaźniki, na których pracujemy, w tej chwili mamy 14 zł, czyli jakbyśmy 3-krotnie podnieśli to troszeczkę więcej by wyszło. Ta informacja, która gdzieś tam trafia do społeczeństwa, też przekazujemy nie do końca informację prawdziwą, dlatego prosiłbym bardzo o dogłębną analizę i to co mówimy, żeby faktycznie trafiało do mieszkańców zgodnie z prawdą.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że ja mam prośbę w imieniu własnym i Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, ażebyście Państwo radni skończyli już kampanię wyborczą, bo wybory się odbyły i żebyście nie bili w Rząd, bo zarówno w kraju jak i w mieście Sanoku wygrało Prawo i Sprawiedliwość, nie żadna inna partia, więc proszę ważyć słowa.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że zapominamy jeszcze o jednej ważnej kwestii, o ludziach starszych, którzy wymagają pomocy z naszej strony, ci o najniższych dochodach, ta cała grupa osób, która korzysta z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a wiemy doskonale jak wzrasta liczba tych osób i nie możemy o nich zapominać i pomocy naszego miasta dla tych osób, a proces jest bardzo złożony i nie jest łatwy.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że wróć jeszcze do wydatków związanych z oświatą, właśnie dlatego, że jesteśmy już po wyborach można by było zwrócić się do posła Uruskiego, któremu te wydatki jakby znane są tak jak nikomu, bo przecież on 5 lat temu był na miejscu Pana Burmistrza Korneckiego i dokładnie z tym samym się borykał, więc może wystąpić do niego, może Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, któremu jest bliżej i łatwiej, zasugerowałby, żeby takie rozmowy zostały podjęte na szczeblu centralnym, parlamentarnym. Przedszkola i szkoły podstawowe to jest zadanie własne gminy, od tego nie uciekniemy, teraz jest kwestia ile będziemy mieć dofinansowania, bo w tym jest cały problem, że jest to na zbyt niskim poziomie. Więc może nie na zasadzie, że nic nie mówimy, już jest po wyborach i ważmy słowa, ważmy w takim sensie, że myślny i stwórzmy takie słowa, żeby wciągnąć w to też posłów wybranych tutaj z Sanoka i ziemi krośnieńsko – sanockiej, może taką inicjatywę uda się przeprowadzić, może zostanie to podjęte przez innych, bo przecież to jest problem gmin, powiatów w całym naszym kraju, nie tylko u nas.

Radna Pani Wanda Kot nawiązująca do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że jest to dobry pomysł aby Kluby zwróciły się do posła i proponuję, żeby wszystkie Kluby poczyniły ten krok, jak najbardziej trzeba wesprzeć Pana Burmistrza i sięgnąć po pieniądze tam gdzie one są i myślę, że poseł Uruski zrobi wszystko co w jego mocy w tej sprawie. Natomiast moja wypowiedź, żeby ważyć słowa to miałam na myśli to, żeby nie bić piany i nie urządzać kampanii wyborczej tylko pracować dla dobra Sanoka i w celu pozyskania tych środków.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/123/19 głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że 5% podwyżki nominalnie w naliczeniu zwiększy nam potencjalnie dochody budżetu o ok. 50.000 zł, to jest łączna kwota jeśli chodzi o podatek od środków transportu od osób prawnych, jak i od osób fizycznych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/124/19 głosowało 14 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały został opracowany i wniesionym przez Pana Burmistrza w związku z interpelacją Wiceprzewodniczącej Rady Pani Zofii Kordeli – Borczyk. Biorąc pod uwagę argumenty Wiceprzewodniczącej Rady, jak również z uwagi, że bardzo dużo jest przypadków nie zgłaszania do rejestru i naliczenia opłaty przez właścicieli psów, wynikające chociażby z faktu braku prawnego obowiązku oznakowania zwierząt, biorąc pod uwagę również znikomą w stosunku do dochodów ogółem budżetu wielkość osiąganych dochodów z opłaty za posiadanie psów, a po drugiej stronie zawsze są koszty takiej działalności, uchylenie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Przypomnę, że z tytułu opłaty od posiadanych psów naliczenie roczne w ostatnich latach wynosiło 6-7 tys. zł, natomiast wykonanie dochodu było na poziomie 5-6 tys. zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak poinformował, że biorąc pod uwagę treść uzasadnienia do tych trzech uchwał, podatku od nieruchomości, podatku od środków transportu, oraz opłata za posiadanie psa, gdzie jest jasno napisane cyt. „*dlatego należy szukać nowych możliwości zwiększenia dochodów*”, biorąc pod uwagę, że słabe jest egzekwowanie opłat za posiadanie psa, biorąc pod uwagę, że tych psów jest coraz więcej, to w moim przekonaniu błędem jest likwidowanie tej opłaty, która jaka by nie była to jednak w jakimś stopniu przyczynia się do zwiększenia tych dochodów. 5-6 tys zł, dużo, mało, ale nie są to kwoty bez znaczenia dla dzielnic, na Olchowcach w tym momencie jest konieczność oświetlenia drogi prowadzącej do Biblioteki Miejskiej, bo jest ciemnica, i za to kwotę można by było posadzić lampy solarne. Nie widzę problemu, aby zwiększyć weryfikację tych opłat, poprzez Straż Miejską, czy inne służby Burmistrza, aby doprowadzić do zwiększenia tych dochodów. Podwyższamy ludziom podatki od nieruchomości, od środków transportu, za chwilę będzie problem ze śmieciami, a tutaj lekką ręką 5-6 tys. zł pozbywamy się, więc moim zdaniem jest to nieracjonalne, niezasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że to nie są takie wyliczenia, że to nam przysporzy nie wiadomo jakich korzyści. Z jednej strony podwyższymy tutaj podatki jeśli chodzi o nieruchomości i środki transportu, to obniżamy chociaż podatek od posiadania psa. 6 tys. zł jeżeli podzielimy przez kwotę jaką ma uiścić posiadacz psa to okazuje się, że w mieście mamy ok. 100 psów i tyle osób odprowadza ten podatek. Jeżeli mamy sprawę załatwić porządnie i do końca to uważam, że powinniśmy w mieście wprowadzić taki system, który ten podatek wyegzekwuje od wszystkich, nie wiem jaki będzie koszt wprowadzenia tego systemu, podejrzewam, że nie były nawet prowadzone tego typu obliczenia w mieście, ale wydaje się, że takie podejście jest tutaj bezsensowne, nie znajdujące żadnego uzasadnienia przy tej niskiej kwocie jaką otrzymujemy. Wszystko wskazuje na to, żeby nawet wzorem innych miast, odejść od tej opłaty. Podniosła się też świadomość, to zanieczyszczenie miasta przez psy nie jest tak widoczne, trzeba przyznać, że miasto jest bardzo czyste, w ostatnich miesiącach jest doskonale utrzymane i to są nie tylko moje obserwacje, ale i obserwacje mieszkańców, że bardzo dużo się w tym temacie zmieniło i uważam, że jak najbardziej trzeba się tutaj przychylić do tych mieszkańców Sanoka, którzy prosili i wnioskowali o to, żeby tą opłatę zlikwidować.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że nie znajdują tutaj uzasadnienia finansowego, natomiast pewnie znalazłoby się tutaj uzasadnienie cywilizacyjne. Czy podobną dyskusję powinniśmy odbyć o segregacji śmieci, część segreguje, część nie, to do kogo mamy się przychylić? Ja myślę, że my tutaj robimy krok w tył jeżeli chodzi o takie wychowywanie mieszkańców i pokazywanie właściwych kierunków. Najbardziej głupio by mi było, jakbym zagłosował za, w stosunku do tych osób, które przez te lata płaciły i będą głosować przeciw.

Właściwie nie wiem czemu ma to służyć, takiemu uporządkowaniu, że skoro nie udaje się to odpuścimy i nie zajmujemy się tym w ogóle. Natomiast przyjdzie zima za chwilę, spadnie pierwszy śnieg i zobaczymy znowu te miejsca naznaczone przez psy i będziemy się zastanawiać dlaczego to nie jest posprzątane, dlaczego my tutaj nie próbujemy osoby posiadające psy odpowiednio kształtować, namawiać do tego żeby sprzątały po swoich pieskach.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że przychyliam się do wypowiedzi moich przedmówców w osobie Pana radnego Grzegorza Kozaka i Pana radnego Macieja Drwięgi. W poprzednie kadencji skłanialiśmy się ku temu i rozważaliśmy taką możliwość, żeby jednak zwolnić osoby posiadające psa od podatku, ale w celu zaciżowania psa, ponieważ pies zaciżowany jest oznakowany, wiadomo czyją jest własnością, zdarzało się niejednokrotnie, że złapany pies wolno biegający wjeżdżał do schroniska w Lesku i wjazd takiego jednego psa kosztował miasto 1000 zł. Koszty są zaciżowania jednorazowe, oczywiście nie ma prawnego obowiązku i tu jest problem zasadniczy, że to jest kwestia dobrowolności gminy i właściciela psa. Zarówno w mieście Sanoku, jak w Powiecie Sanockim są psy, które wolno biegają i jest wiele osób ok. 60 rocznie, które zgłaszają się do poradni chorób zakaźnych, bo są pogryzione przez psy i nie wiemy czyje to są psy i czy te psy są zaszczepione, więc biorąc pod uwagę tą moją wypowiedź i tych wszystkich, którzy przez poprzednie lata płacili za psy, jak my po prostu możemy spokojnie zgłaszać za. Poza tym chciałam zwrócić uwagę, że pojemniki z woreczkami w celu posprzątania odchodów psich też są montowane w mieście i one też kosztują, więc skłaniałbym się jednak ku zaciżowaniu psów i uporządkowaniu windykacji tych pieniędzy, które powinny spłynąć do miasta. Tutaj staramy się za każdą cenę pochylać nad każdym tysiącem, a tu lekką ręką oddajemy 5-6 tys. zł, więc nie współgra mi to z innymi uchwałami, więc ja będę głosować przeciw.

Radna Pani Agnieszka Korencka – Mitadis poinformowała, że w pełni popieram wypowiedź Pani Wandy Kot, tylko ja bym poszła tutaj o krok dalej. Faktycznie osoby, które zaciżują psa mogą być zwolnione z takiej opłaty i ewentualnie jeżeli są już te psy zaciżowane to sterylizacja, bo to też przyczynia się do tego, żeby był kontrolowany przyrost piesków, natomiast jeżeli ktoś posiada więcej niż jednego psa, żeby na kolejnego psa ta opłata była mniejsza, ale nie odstępowałabym od tej opłaty.

Radna Pani Bogusława Małek poinformowała, że ja jestem przeciw tej opłacie. Gdyby zamiast płacić ten podatek ludzie przeznaczyli te środki na zakup sprzętu do sprzątania pod swoim psie byłabym bardzo zadowolona. Na Posadzie nie posiadamy żadnych woreczków do sprzątania po swoim psie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk poinformowała, że jeżeli chodzi o rozmowy z osobami, które prosiły o likwidację tej opłaty to były to osoby, które tą opłatę odprowadzają i wskazanie tych osób przy dwóch wariantach, czyli rezygnujemy, albo utrzymujemy było takie, że najlepiej zrezygnować. Rozmawiałam naprawdę z wieloma osobami z mojej dzielnicy gdzie jest sporo tych psów i gdzie wskazywano z tych dwóch wariantów na ten, żeby z tej opłaty zrezygnować. Jeżeli chodzi o zaciżowanie psów to jest

sprawa dość skomplikowana, polega to na tym, że nie ma jednej bazy, która obejmowałaby całą Polskę i która zbierałaby wszystkie informacje o wszystkich pieskach na terenie całej Polski, w zasadzie taka baza jaką dysponuje dwóch weterynarzy w Sanoku to te bazy są ze sobą niekompatybilne, tam nie ma wymiany informacji czy te pieski są zaczipowane, czy nie. Czasami te bazy podpisują ze sobą umowy, żeby można było wprowadzając informację z czipa danego pieska umieścić tą informację w bazach innych instytucji. To nie jest takie proste, my jako miasto będziemy czipować, w mieście utworzymy specjalny oddział, który będzie się zajmował czipowaniem psów? Jeżeli już tak to będziemy musieli to zlecić przychodni weterynaryjnej, która się tym zajmie. Pamiętajcie Państwo, że ludzie biorą też psy z adopcji i tutaj czynią wielkie dobro, ponieważ zabierają zwierzęta pozostawione bez opieki do swoich domów i jeszcze dodatkowo są obciążani opłatą od posiadania psa i pamiętajcie też o tym, że pies jest częścią nieruchomości, on na tej nieruchomości mieszka i właściciel odprowadzając już sam podatek od tej nieruchomości w pewnym sensie uwęglenia też psa jako często członka rodziny, więc w zasadzie mamy do czynienia z zasadą podwójnego opodatkowania. Ja jeszcze raz chciałabym zaapelować do tych radnych, którzy mają wątpliwości odnośnie likwidacji tej opłaty, abyśmy jednak przychyli się do rezygnacji z tej opłaty.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/125/19 głosowało 14 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: 26 września br. została podjęta uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku poprzez wniesienie aportu rzeczowego autobusów. Temat wrócił w momencie jak stanęliśmy przed problemem wystawienia faktury VAT-owskiej, z tego względu, że wniesienie aportu rzeczowego do spółki prawa handlowego spełnia definicję odpłatnej dostawy towarów i zgodnie z ustawą o VAT powinno być opodatkowane i z tego tytułu powinna być wystawiona faktura VAT-owska. Był problem interpretacyjny czy ten VAT ma być naliczony w tzw. rachunku w 100, czyli od kwoty 597.000 zł, czy potraktować tą kwotę jako kwotę netto i od tej kwoty naliczyć VAT. Z ustawy o cenach towarów i usług wynika, że cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar i cena uwzględnia już podatek VAT. Również organy skarbowe wyraziły opinie, że jeżeli wartość rynkowa wkładu niepieniężnego wynikająca z operatu szacunkowego jest jedynym

wynagrodzeniem należnym gminie ta cen zawiera już podatek VAT. Z informacji, z materiałów, które otrzymaliśmy do sporządzenia tamtej uchwały wynikało, że jest to cena rynkowa w oparciu o operat szacunkowy. Natomiast w między czasie po dokładnym sprawdzeniu operatów szacunkowych, z informacji Zarządu Spółki wynika, że w operacie jest jednoznacznie wskazane, że jest to cena netto. Dlatego też w przedmiotowym projekcie uchwały w § 1 ust. 1 oraz § 2 otrzymuje nowe brzemienne przez dodanie tylko po wartości 597.000 zł słowa „netto”.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk zwróciła się z pytaniem – ile Miasto kosztowała ta operacja przekazania autobusów?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że od strony wydatkowej nic nas nie kosztowała, Miasto objęło po takiej wartości udziały w spółce, natomiast podatek, który zostanie w fakturze zapłacony przez spółkę będzie zapłacony do Urzędu Miasta.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/125/19 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka udziału w wysokości 3/4 części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 807/1 o pow. 0,0421 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka udziału w wysokości 3/4 części w prawie własności nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, oznaczonej

w ewidencji gruntów jako działka nr 807/1 o pow. 0,0421 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta KS1S/00065489/4.

Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 z późn. zm.), który zakłada sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest udział w nieruchomości, a zbycie następuje na rzecz innego współwłaściciela nieruchomości.

Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w drodze bezprzetargowej zwrócił się współwłaściciel przedmiotowej działki.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyskała dochód równy wartości udziału w nieruchomości, który został określony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 33.750,00 zł netto.

Wszystkie koszty, związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, ponosi nabywca, co uwzględniane jest w protokole z rokowań, stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/126/19 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/13 o pow. 0,1800 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka przy ul. Glinice, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/13 i tutaj chciałam wprowadzić autopoprawkę, mianowicie w projekcie uchwały jest podana powierzchnia działki 0,1800 ha, a powinno 0,1840 ha.

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług publicznych i budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego z usługami p.n. „Stankiewicza, Witosa” terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka w Sanoku, zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr XLV/397/2001 z dnia 11 września 2001 r., ogłoszoną

w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 77 poz. 1350 z dnia 20 października 2001 r. nieruchomość położona jest na terenie oznaczonym symbolem Z1 – tereny zieleni. Przeznaczenie podstawowe tego terenu to zagospodarowanie zielenią wysoką i niską z dopuszczeniem skrótowych ciągów pieszych wiążących obszary mieszkaniowe oraz obiekty małej architektury i sieci uzbrojenia.

Z wnioskiem w przedmiotowej sprawie zwróciła się Firma AUTOMET Sp. z o.o. Sp. k., która jest zainteresowana nabyciem ww. nieruchomości w trybie przetargu.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), która to wartość ustalona zostanie przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działki jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pan Zofia Kordela – Borczyk poinformowała, że odnośnie nieruchomości wystawianych przez gminę do sprzedaży to co roku gmina sprzedaje nieruchomości, co roku ta sprzedaż jest ujęta w budżecie miasta, wiemy z drugiej strony, że ziemia jest takim dobrem ograniczonym, to się nie powiększa, czy można by było zrobić wieloletnią prognozę ile tych nieruchomości mamy i kiedy one nam się mogą skończyć.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz poinformowała, że oczywiście, że można taką prognozę wykonać. Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem ok. 900 ha ziemi w Sanoku, Sanok ma 3800 ha. W tych 900 ha są oczywiście działki, które stanowią drogi, które są pod blokami i część właśnie takich gruntów wolnych, które ewentualnie można zagospodarować. My co roku do budżetu proponujemy działki do sprzedaży, są to przeważnie działki, które objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i które przeznaczone są pod jakiś cel, przeważnie są to działki przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, my jako Gmina nie mamy w zadaniach swoich własnych budownictwa jednorodzinnego, więc takie działki właśnie przeznaczone są do zbycia, ewentualnie pod jakieś usługi. Wiadomo, że ten obszar się zmniejsza, ale też nabywamy, to nie jest tak, że tylko się pozbywamy, my też zawsze mamy w budżecie jakąś kwotę na nabycia i nabywamy działki, więc rzeczywiście trzeba by było zrobić kilkuletnią analizę jak wygląda kwestia nabyć i kwestia sprzedaży. Ostatnio te sprzedaże przewyższają nabycia, ale z drugiej strony nabyliśmy w tej chwili działki pod łącznik Łany to jest prawie pół hektara gruntu, który staje się majątkiem gminy, więc zbycie działki 10 ar to akurat jesteśmy tutaj na plusie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/127/19 głosowało 11 radnych, 6 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że uzasadniając wniosek o przyznanie Wiesławowi Banachowi, Dyrektorowi Muzeum Historycznego w Sanoku, tytułu Honorowego Obywatela Sanoka zdałem sobie, że jak to mówią „wołowej skóry by zabrakło”, aby wszystkie zasługi Pana Dyrektora Banacha spisać, natomiast, żeby je pewnie przedstawić jedna po drugiej to musielibyśmy zwołać kolejną sesję Rady Miasta. Od kiedy jestem burmistrzem słyszę bardzo wiele dobrego o pracy Dyrektora Wiesława Banacha i mam prawo sądzić, że sanoczanie nie tylko ze zrozumieniem, ale i z radością odniosą się do propozycji nadania Wiesławowi Banachowi Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka.

Wiesław Banach nie jest sanoczanie z urodzenia, ale Sanok stał się mu bliski, ponieważ tutaj po ukończeniu studiów osiedlił się, założył rodzinę i podjął pracę, było to wiele lat temu. W tym czasie jako pracownik, potem jako Dyrektor Muzeum Historycznego zdołał stworzyć wokół siebie krąg współpracowników i jednocześnie przyjaciół, konserwatorów sztuki, historyków i historyków sztuki, archeologów, także artystów. Za jego dyrekcji Muzeum w znaczącym stopniu wzbogaciło swoje zbiory, dzięki przyjaźni i zaufaniu jakim Dyrektora obdarzył Zdzisław Beksiński dziś Sanok posiada wspaniałą kolekcję obrazów i kompletne archiwum jednego z najbardziej popularnych polskich współczesnych malarzy. Chciałbym też zwrócić szczególną uwagę na dużą popularyzację sztuki, promocji miasta i szeroko pojętej edukacji artystycznej, Wiesław Banach potrafi wspaniale objaśniać tajemnicę sztuki współczesnej i dawnej, potrafi pięknie opowiadać o obrazach, które znajdują się w zbiorach Muzeum, a bardzo często jest tak, że te obrazy pojawiały się w kolekcji muzealnej właśnie staraniem Dyrektora Wiesława Banacha. Nieocenione są zasługi jeśli chodzi o prezentowanie malarstwa Zdzisława Beksińskiego nie tylko w kraju ale też za granicą.

Wiesław Banach jest dobrym, ciepłym i mądrym człowiekiem, kiedy wchodzi się na przestrzeń zamkową od razu ma się poczucie obecności dobrego gospodarza, który przywita, objaśni, wysłucha, jeśli trzeba nie odmówi współpracy przy różnego rodzaju inicjatywach zarówno realizowanych przez Muzeum, jak i przez Miasto. Wiele osób Wiesławowi Banachowi zawdzięcza możliwość rozwoju zawodowego i pogłębianie swoich zainteresowań. Pracownicy Muzeum mają na swoim koncie publikację różnych książek i artykułów prasowych a wielu z nich sięga po stopnie naukowe. Zawsze będę powtarzał, że kapitałem Sanoka jest kapitał ludzki, są jego mieszkańcy, takim przykładem jest Wiesław Banach.

Honorowe Obywatelstwo dla Wiesława Banacha to wyróżnienie naszej wdzięczności i podziwu dla wieloletniej pracy, postaw i zasług Dyrektora Muzeum Historycznego. Nadanie Honorowego Obywatelstwa Wiesławowi Banachowi w roku, który Rada Miasta ustanowiła Rokiem Zdzisława Beksińskiego, jest doskonałym czasem i symbolicznym, i bardzo konkretnym zarazem.

Przypominam sobie ostatni wyjazd, na który zostałem zaproszony do Warszawy, na który zaprosił mnie właśnie Dyrektor Wiesław Banach do Filharmonii Warszawskiej, w której mieliśmy przepiękny pokaz obrazów wraz z muzyką na żywo, gdzie liczba korzystających osób, odwiedzających Filharmonię w tym momencie mogła sięgnąć prawie 25 tys., ale wiemy o tym, że miejsca są ograniczone. 2,5 tys. mieszkańców Polski, Warszawy i przejezdnych miejscowości na stojąco bijąc brawa przy głównym reżyserze, którym był Zdzisław Beksiński, ale przy Dyrektorze Banachu, który go reprezentował, pokazują jak mocnym jesteśmy filarem i mocnym filarem jest obecny Dyrektor Wiesław Banach.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, proszę o przyjęcie projektu uchwały o przyznaniu Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka Wiesławowi Banachowi.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk poinformowała, że to będzie druga nagroda w tym roku przyznana z tytułu Honorowego Obywatelstwa. Znam osobiście, jak większość z Państwa Dyrektora Banacha, miałam wiele razy okazję z nim współpracować przy wspólnie organizowanych wydarzeniach. Na temat Pana Banacha mam najwyższą opinię, darzę go ogromnym szacunkiem, wspaniały człowiek, skromny, bardzo przyjazny, otwarty, z ogromną dozą empatii. Myślę, że należy mu się też ze strony radnych taka informacja, w której moglibyśmy podsumować jego działalność i wspominać wszystko to dobre co uczynił dla Sanoka, a ta lista jest ogromna poczynając od budowy skrzydła, a kończąc na tym uzasadnieniu, o którym mówił Pan Burmistrz, że tak wspaniale układał przez dziesiątki lat swoje kontakty z mistrzem Beksińskim, który przekazał tą kolekcję Sanokowi, właśnie ze względu na osobę Pana Banacha, z której korzystamy i będą korzystać kolejne pokolenia.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że mam ogromne szczęście i zrazem zaszczyt, że od prawie 30 lat mogę pracować pod Panem Dyrektorem Banachem.

Radna Pani Henryka Tymoczko poinformowała, że znam Pana Dyrektora wiele lat i chyliny czoła przed tym wielkim człowiekiem, to jest bardzo dobry człowiek i bądźmy tacy jak Pan Dyrektor Banach.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/128/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie POZYTYWNE ZABIEGANI SANOK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Burmistrza Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz przedstawiła projekt uchwały: herb członkowie Stowarzyszenia umieszczą na materiałach promocyjnych, odzieży sportowej oraz na banerach Stowarzyszenia. Stowarzyszenie zobowiązuje się do rzetelnego i niekomercyjnego wykorzystania herbu, podkreślając swoją jedność z miejscem zamieszkania i prowadzenia swojej działalności, która służy wielu środowiskom, nie tylko sportowych i propaguje zdrowy styl życia. Swoją dotychczasową działalnością Stowarzyszenie POZYTYWNE ZABIEGANI SANOK doskonale promuje Sanok i udzielenie zgody na wykorzystanie przez nie herbu miasta jest uzasadnione. Zgoda na używanie herbu przyznawana jest na 3 lata. W imieniu Pana Burmistrza proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/129/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Biuro Poselskie Posła do Parlamentu Europejskiego Bogdana Rzońcę w Brukseli i Strasburgu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Burmistrza Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz przedstawiła projekt uchwały: Europoseł Bogdan Rzońca zwrócił się z prośbą o przyznanie prawa do używania herbu Miasta Sanoka, motywując ją zamiarem promocji regionu, z którego się wywodzi i z którego został wybrany. Taka praktyka stosowana jest przez wielu posłów do Europarlamentu. Herb Sanoka w formie laminowanej płyty w formacie A4 zostanie umieszczony w Biurach Posła Bogdana Rzońcy w Brukseli i Strasburgu. Prawo do użycia herbu przyznaje się na 3 lata, uchwała nie skutkuje obciążeniami finansowymi. W imieniu Pana Burmistrza proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/130/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodnicząca zespołu ds. zaopiniowania ławników na kadencję 2020-2023 Pani Beata Wróbel przedstawiła sprawozdanie z prac zespołu.

Rada Miasta Sanoka Uchwałą Nr XII/85/19 z dnia 27 czerwca 2019 r. powołała 10-osobowy Zespół, którego celem było wydanie opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników.

Zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 20 maja 2019 roku Rada Miasta Sanoka ma za zadanie dokonać wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 w ilości :

- 2 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku,
- 3 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy,
- 8 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie.

W ustawowym terminie tj. do 30 czerwca 2019 r. do Biura Rady Miasta Sanoka wpłynęła następująca liczba zgłoszeń :

Do Sądu Rejonowego w Sanoku – 5 zgłoszeń,

Do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy – 5 zgłoszeń,

Do Sądu Okręgowego w Krośnie – 14 zgłoszeń.

Wszyscy kandydaci dokonali zgłoszenia na karcie, do których dołączyli wszystkie dokumenty wymagane art. 162 paragraf 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Wszystkie zgłoszenia spełniają wymogi formalno – prawne.

Kandydaci złożyli wszystkie dokumenty wymagane ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych, w tym oświadczenia o niekaralności.

Kandydaci na ławników zostali zgłoszeni przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie, Stowarzyszenia oraz inne organizacje społeczne lub zawodowe oraz przez obywateli.

Zespół, dokonał sprawdzenia złożonych dokumentów pod względem formalno – prawnym oraz wystąpił o opinię do Podkarpackiego Wojewódzkiego Komendanta Policji z prośbą o udzielenie informacji o zgłoszonych kandydatach.

Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów Zespół stwierdził, że złożone dokumenty i wymagania stawiane przez ustawę kandydatom zostały spełnione.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy prawo o ustrojów sądów powszechnych głosowanie nad ławnikami odbywa się w sposób tajny, w związku z tym musi zostać powołana Komisja Skrutacyjna. Następnie

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji, proponując jednocześnie aby Komisja liczyła 3 członków.

Pani Beata Wróbel zgłosiła kandydaturę Pana Macieja Drwięgi.

Pan Maciej Drwięga wyraził zgodę.

Pan Grzegorz Kozak zgłosił kandydaturę Pana Łukasza Radożyckiego.

Pan Łukasz Radożycki wyraził zgodę.

Pani Katarzyna Sieradzka zgłosiła kandydaturę Pana Piotra Kota.

Pan Piotr Kot wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Maciej Drwięga
2. Piotr Kot
3. Łukasz Radożycki

Za powyższym składem głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz ustalenia wzoru kart i zasad głosowania.

Po przerwie.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Pan Piotr Kot. Poinformował, że wybory na ławników odbędą się do trzech sądów: Sądu Okręgowego w Krośnie, Sądu Rejonowego w Sanoku, Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy, w związku z czym każdy z radnych otrzyma po 3 karty do głosowania.

Na karcie do głosowania w wyborach na ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie głosować można maksymalnie na 8 kandydatów stawiając znak X na karcie obok nazwiska wybranego kandydata, postawienie znaku X na więcej niż 8 kandydatów spowoduje nieważność głosu.

Na karcie do głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku głosować można maksymalnie na 2 kandydatów stawiając znak X na karcie obok nazwiska wybranego kandydata, postawienie znaku X na więcej niż 2 kandydatów spowoduje nieważność głosu.

Na karcie do głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy głosować można maksymalnie na 3 kandydatów stawiając znak X na karcie obok nazwiska wybranego kandydata, postawienie znaku X na więcej niż 3 kandydatów spowoduje nieważność głosu.

Nastąpił akt głosowania. Po zakończonym głosowaniu i przeliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący Komisji Pan Piotr Kot poinformował, że w wyborach do Sądu Okręgowego musi się odbyć dodatkowe głosowanie, gdyż było 8 miejsc i na to jedno ostatnie miejsce mamy trzech kandydatów, którzy otrzymali taką samą ilość głosów, więc będziemy z spośród tych trzech osób wybierać jedną. Na karcie do głosowania znak X stawiamy przy nazwisku tylko 1 osoby, postawienie znaku X na więcej niż 1 kandydat spowoduje nieważność głosu.

Przystąpiono do aktu głosowania.

Po zakończony głosowaniu i przeliczeniu głosów Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Piotr Kot odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej:

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Piotr Kot – przewodniczący komisji
2. Maciej Drwięga – członek komisji
3. Łukasz Radożycki – członek komisji

Stwierdza co następuje:

Na ogólną liczbę radnych 21 w sesji udział wzięło wg lisy obecności 19 radnych.

Zgłoszeni Kandydaci na ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie otrzymali następująca ilość głosów:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Kart ważnych oddano 19, głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 0.

Lp.	Nazwisko i imię	Ilość głosów
1.	Demkowska Anna	10
2.	Drozd Bożena Krystyna	6
3.	Dulęba Witold Aleksander	13
4.	Galant Jerzy	3
5.	Gil-Storoszczuk Irena	12
6.	Harłacz Jan	12
7.	Hydzik Joanna	15
8.	Hyczyk Robert Tomasz	10
9.	Paszyła Grzegorz Seweryn	2
10.	Sidor Waclawa	13
11.	Sieczkowski Adam	8
12.	Sieczkowski Tadeusz	2
13.	Sobolewska Krystyna Danuta	8
14.	Tutak Stanisław Marek	8

W związku z tym, że trzech kandydatów otrzymało tą samą liczbę głosów odbyło się dodatkowe głosowanie do Sądu Okręgowego w Krośnie nad wyborem jednego kandydata z trzech mających taką samą ilość głosów.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Kart ważnych oddano 19, głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 0.

Lp.	Nazwisko i imię	Ilość głosów
1.	Sieczkowski Adam	7
2.	Sobołewska Krystyna Danuta	4
3.	Tutak Stanisław Marek	8

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Okręgowego w Krośnie wybrani zostali: Anna Demkowska, Witold Aleksander Dulęba, Irena Gil – Storoszczuk, Jan Harłacz, Joanna Hydzik, Robert Tomasz Hyczyk, Wacława Sidor, Stanisław Marek Tutak.

Zgłoszeni kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku otrzymali następującą ilość głosów.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Kart ważnych oddano 19, głosów ważnych oddano 18, głosów nieważnych 1.

Lp.	Nazwisko i imię	Ilość głosów
1.	Budzicki Andrzej	7
2.	Osekowski Marian	10
3.	Piecuch Ewelina	4
4.	Pruchnicki Wojciech Józef	11
5.	Turzańska –Solon Ewelina Anna	1

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Rejonowego w Sanoku wybrani zostali: Marian Osekowski, Wojciech Józef Pruchnicki.

Zgłoszeni Kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy otrzymali następująca ilość głosów:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Kart ważnych oddano 19, głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 0.

Lp.	Nazwisko i imię	Ilość głosów
1.	Jagodzińska Grażyna	10
2.	Leśniowska Halina Katarzyna	2
3.	Mackiewicz – Adamska Lidia	12
4.	Niemiec Małgorzata Teresa	13
5.	Wilusz Jan Franciszek	12

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy wybrani zostali: Lidia Mackiewicz – Adamska, Małgorzata Teresa Niemiec, Jan Franciszek Wilusz.

Uchwała Nr XIX/131/19 została podjęta na podstawie głosowania tajnego.

Ad. 18.

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak przedstawił informacje Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta (informacje stanowią załącznik do protokołu).

Ad. 19.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 20.

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 21.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.22.

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że zgodnie z wnioskiem złożonym na sesji w dniu 26.09.2019 r. dot. opracowania koncepcji zagospodarowania Ośrodka Rekreacyjno – Wypoczynkowego „Sosenki”, Dyrektor MOSiR-u zwraca się z prośbą o oddelegowanie przedstawiciela Rady Miasta do prac w komisji, która zajmie się opracowaniem koncepcji.

Przedstawicielem Rady wybrany został Pan Sławomir Miklicz.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęła drogą emailową informacja od Prezesa SPGK Pana Marka Karasia, że organizowany będzie wyjazd do firmy w Warszawie, gdzie odbędzie się prezentacja dla radnych w siedzibie warszawskiej CWES dotycząca technologii mineralizacji, następnie radni zwiedzą instalacje VOVLVO we Wrocławiu, instalację do termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych w Krakowie oraz instalacje MOKATE w Żorach. Liczba osób jest ograniczona do 5 radnych, w związku z tym proponuję aby każdy z Klubów wytypował swojego przedstawiciela.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że chciałbym podziękować w imieniu użytkowników drogi Międzybrodzkiej oraz w imieniu Pani sołtys w miejscowości Międzybrodzie za wykarczowanie odcinka 50 m z krzaków przy ul. Międzybrodzkiej. Ta droga jest bardzo uczęszczana przez rowerzystów i to wykarczowanie pozwoliło, że poprawiała się znacznie widoczność.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy :

- dot. oświetlenia przy ul. Stróżowskiej obok Zespołu Szkół Nr 3 – w odpowiedzi z 11 stycznia otrzymałem informację, że jest to oświetlenie, które jest przynależne do szkoły, my nie jesteśmy właścicielem tego oświetlenia, ale istnieje możliwość przejęcia tego oświetlenia. Natomiast w styczniu zwracałem na to uwagę, a teraz mieliśmy sytuacje, które pokazały lokalne media, ale zgłaszają też i mieszkańcy ul. Stróżowskiej, nie jest tam zachowany właściwy porządek, to oświetlenie, które jest, sprzyja tam różnego rodzaju incydentom. Jest prośba do Pana Burmistrza, aby albo zwrócić się do administratora, do właściciela, czyli tutaj do Starostwa Powiatowego, albo faktycznie przejąć to oświetlenie, bo tak jak w piśmie Pan Burmistrz mnie informuje to jest szacunkowy koszt od 8-12 tys zł, albo spróbować wyegzekwować od Starostwa Powiatowego właściwe oświetlenie, bo ono prawie nie funkcjonuje;

- ponawiam zapytanie do Pana Burmistrza i prośbę o interwencję w Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, chodzi o bezpieczne przejście na ul. Jana Pawła w okolicy Przychodni. W odpowiedzi, którą uzyskałem poprzez Pana Burmistrza z Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z dnia 30.01.2019 r. jest informacja, że Starostwo Powiatowe planuje przygotować wniosek aplikacyjny w ramach programu „Razem bezpieczniej” z priorytetu Bezpieczne Przejścia dla Piesznych. Mam prośbę aby dopytać, czy Starostwo wystąpiło z takim wnioskiem i czy coś w tym temacie w ogóle się dzieje, czy temat został odłożony na później. Jest to niezwykle istotne, aby w tamtym terenie, na wysokości Przychodni ten ruch tak zorganizować i przejście dla pieszych, żeby było bezpiecznie, bo ja przejeżdżam kilkakrotnie w ciągu dnia tą drogą i tam nic się nie poprawia, cały czas jest naprawdę niebezpiecznie, teraz przyjdzie zima, doszło do jednej tragedii, oby nie doszło do drugiej. Mam prośbę aby Pan Burmistrza poprzez swoje służby też tutaj zadział, żeby doprowadzić tą sprawę do właściwego końca i prosiłbym o informację, czy coś się w tym temacie dzieje;

- kolejna sprawa dotyczy szpitala powiatowego w Sanoku – ja wiem, że to nie jest kompetencja Pana Burmistrza, ale szpital powiatowy w Sanoku złożył program naprawczy i jest tam jeden punkt programu naprawczego mówiący o przyłączeniu Samodzielnego

Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, jest tam mowa o tym w jaki sposób to zrobić, jakie to przyniesie korzyści dla szpitala itd. Moje pytanie jest takie – czy Pan Burmistrz jest poinformowany o takich planach, czy jakieś rozmowy w tej kwestii się odbywały? Jeżeli taki pomysł by był i Pan Burmistrz ten pomysł w jakimś stopniu by akceptował to musi to trafić na Radę Miasta, natomiast jeżeli nie było takich rozmów i jest to pomysł, który nie był w żaden sposób konsultowany z Panem Burmistrzem, z Radą Miasta to cały program naprawczy bierze w łeb, to jest informacja też dla Radnych Rady Powiatu. Proszę, aby Burmistrz się do tego ustosunkował, jest to bardzo istotny element wiedzy, którą powinniśmy mieć, jeżeli takie plany są.

Kolejne pytanie związane ze szpitalem powiatowym, mam taką informację, że Dyrekcja szpitala, bądź Starostwo zwracały się do Pana Burmistrza z pytaniem, propozycją, czy prośbą, na temat udzielenia poręczenia kredytu dla szpitala, który szpital planuje zaciągnąć, jedną z opcji to jest to, że Miasto miałooby taki kredyt poręczyć. Wszyscy wiemy, że takie poręczenia również wchodzi do obliczenia wskaźników, do zwiększania zadłużenia i to na pewno nie byłoby korzystne. Proszę o informację czy takie rozmowy były prowadzone, a jeżeli były to jaki jest ich efekt;

Radny Pan Roman Babiak poruszył następujące kwestie:

- zacznę od odpowiedzi, które uzyskałem na wnioski składane na sesji, jak i z dyżuru radnego, chciałem przede wszystkim podziękować za szybkie podjęcie działań na temat przystanku na ul. Wyspiańskiego, ten przystanek był potrzebny tam i dobrze, że te działania zostały bardzo szybko podjęte. Cieszy mnie również to, że też są podjęte działania odnośnie przejścia dla pieszych koło Mlekowity i myślę, że w krótkim terminie będą te światła pulsujące, które umożliwią bardziej bezpieczne przejście bo to jest bardzo ważne. Mam też nadzieję, że właściciele gruntów z ul. Marii Konopnickiej doczekają się zjazdu i będą mogli korzystać ze swoich działek, będą mogli się budować i jest to pozytywne działanie. Chciałem się odnieść też do opinii prawnej dotyczącej parkingu koło ulicy Cerkiewnej, nie do końca się z nią zgadzam, ustawa mówi, że grunty można przejąć w dobrej wierze na co trzeba 20 lat, a w złej wierze 30 lat. W mojej ocenie takie niebezpieczeństwo przejęcia tych gruntów po takim długim czasie istnieje, po tym czasie zmieni się Rada, będą inni radni, może mniej doświadczeni, bywały tu już różne głosowania, które były niekorzystane dla Gminy Miasta Sanoka, o czym wiemy. Ja uważam, że należy podjąć działania w celu zerwania tej umowy dzierżawnej. Koronnym argumentem powinno być to, że firma, która w tej chwili to dzierżawi jakby oszukała radnych, ponieważ argumentem, za którym miało być to przekazanie była budowa hotelu iluś tam gwiazdkowego, gdzie w standardzie jedno łóżko odpowiada jednemu miejscu parkingowemu przy dawnej bursie w Ekonomiku. Tego hotelu nie było i nie będzie. Z jednej strony budujemy za 10 mln zł parking w centrum miasta wielopoziomowy, który generuje straty, o którym głośno jest, a w drugim miejscu niedaleko oddajemy w dzierżawę prywatnej firmie na 20 lat parking, dlatego uważam, że należałoby podjąć dalsze działania w kierunku zerwania umowy;

- zwracam się z prośbą do Zastępcy Burmistrza Pana Korneckiego aby poprosił Panią dyrektor Szkoły Poddaszowej Nr 6 w Olchowcach, aby umożliwiła mieszkańcom i młodzieży dłuższe korzystanie z boiska sportowego, gdyż otrzymuję informacje, że to światło jest gaszone zbyt szybko co uniemożliwia młodzieży i mieszkańcom korzystanie z tego boiska;

- chciałbym się jeszcze odnieść do pisma, które dostało kilku radnych, ja też, odnośnie komisji urbanistycznej, które napisane było do radnej Pani Teresy Lisowskiej. Pani radna Teresa Lisowska jest bardzo doświadczoną radną, merytorycznie przygotowaną i nie sądzę, żeby Pani Teresa nie wiedziała do czego służy komisja urbanistyczna. Na pewno komisja urbanistyczna nie ma żadnego wpływu na budowę basenu, basen został zalany, na pewno nie jest to wina Burmistrza, ktokolwiek by tym burmistrzem był, w tej chwili jest prowadzone dochodzenie przez organy do tego powołane, jest również podkomisja złożona z Komisji Rewizyjnej i jeszcze innych radnych, będziemy zapoznawać się z dokumentami i nie przesadzajmy. Chwała tamtym burmistrzom i tamtej Radzie, że w tak krótki okresie basen został wybudowany, bo na to czekali mieszkańcy. Tak się złożyło, że przez trzy kadencje był utopijny projekt Aquaparku, który wiadomo, że nie mógł być zrealizowany i nikomu to nie przeszkadzało, dziwi mnie to, bo Pani Teresa Lisowska, z całym szacunkiem do niej, dla jej wiedzy, doświadczenia, bardzo frywolnie często głosowała, choćby za wykluczeniem cyfrowym, chociaż doskonale było wiadomo, że to wykluczenie cyfrowe budziło negatywne emocje i z góry było skazane na niepowodzenie o czym pisały już lokalne gazety, o czym mówiło wielu radnych, nawet były momenty, że nawet większość radnych. Również jeżeli chodzi o rewitalizację, przebudowę stadionu Wierchy, też bezkrytycznie m.in. Pani radna głosowała, też straszono nas niebezpieczeństwem, zagrożeniem dla kibiców, dla sportowców, dzisiaj tego argumentu już na Wierchach nikt nie podnosi. Ja rozumiem, że można kogoś lubić mniej lub bardziej, ale naprawdę już czepianie się takich tematów, przypisywanie likwidacji komisji urbanistycznej byłemu burmistrzowi to chyba nieelegancko. Ja nie chcę być złośliwy i to nie wynika ze złośliwości, tylko chciałem powiedzieć, że wiele zadań było naprawdę niekorzystnych, przypomnę tylko, że za wykluczenie cyfrowe będziemy musieli zwracać około 3 mln zł, a jak dodamy jeszcze obsługę prawną to zdecydowanie więcej tego będzie. Zostawmy już pewne tematy w spokoju, na pewno komisja urbanistyczna ma inne cele i na pewno nigdy nie miała wpływu na budowę, czy zalanie basenu.

Radna Pani Bogusław Małek poruszyła następujące kwestie:

- odniosę się do kwestii oświetlenia, które zgłaszał Pan radny Miklicz, ja to oświetlenie pilotowałam cały czas, w tej chwili jest już przekazane do Urzędu Miasta. Ze względu na to, że oświetlenie miało oprawy z projektu SOWA nie można było do tej pory nic tam robić, ale w tej chwili skończył się okres ochronny, jednak jest problem, żeby to podłączyć, na pewno nie zgodzi się na to szkoła przyzakładowa, ponieważ to był ich środek trwały i energia była czerpana ze szkoły, jest problem jak to rozwiązać, aby to oświetlenie podłączyć;
- na ul. Kollątaja jest już przygotowana działka na kilka miejsc parkingowych dla Przychodni, tylko bym prosiła o obniżenie krawężnika i wysypanie klincem;
- dot. kanalizacji na ul. Ustrzyckiej, jest wykonany już plan i zatwierdzony przez Starostwo i prosiłabym, żeby chociaż częściowo podłączyć tam te domy, które tam są;
- dot. zmiany kursu linii nr 1, mieszkańcy z osiedla w rejonie ulicy Sowia, Wilcza w dzielnicy Posada będą zbierać podpisy, ponieważ czują się pokrzywdzeni, linia autobusowa nr 1 to był jeden autobus, który ich łączy, a teraz zmieniła się trasa linii nr 1, o którą to zmianę wnioskowała dzielnica Wójtowstwo, więc będzie pismo w tej sprawie od mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak zgłosił następującą sprawę:

- dot. ul. Stefana Batorego – jest posadowiona nowa biblioteka miejska w budynku Domu Strażaka, jest zrobiony chodnik od ul. Batorego, natomiast jest ogromna prośba, aby zamontować cztery lampy solarne na tej ulicy biegnącej od Szkoły Podstawowej na Olchowcach do Domu Strażaka, na pewno byłoby bezpieczniej przede wszystkim dla dzieci, które tamtędy chodzą, sygnalizują też możliwość partycypacji w tymże przedsięwzięciu przez Radę Dzielnicy Olchowce.

Radna Pani Teresa Lissowska ad vocem do wypowiedzi radnego Romana Babiaka: na temat komisji urbanistyczno – architektonicznej na poprzedniej sesji już wyjaśniałam, być może się przejęczyłam, miałam na myśli szeroką komisję doradców i nie zmienię zdania nigdy, w przypadku dużych inwestycji, ważnych inwestycji, trudnych inwestycji nic nie stoi na przeszkodzie, aby zasięgać opinii fachowców, takie zwyczaje istniały i były to dobre zwyczaje. Posiedzenie Rady Miasta to nie jest miejsce na wytykanie osobom z imienia i nazwiska jak głosowali, co powiedzieli, w jaki sposób to powiedzieli. Składając ślubowanie pamiętamy, że mieliśmy działać dla dobra miasta, zajmować się sprawami ważnymi dla miasta, opiniować je, jest to miejsce, gdzie faktycznie każdy ma prawo to zrobić w sposób swobody i nie skrępowany. Panie Przewodniczący, ja sobie nie życzę, żeby radny Babiak na sesji Rady Miasta z nazwiska i imienia mnie tutaj przywoływał i pouczał i oceniał jak ja głosuję i co ja mam na myśli i co ja mówię, nie życzę sobie tego.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że to już nie pierwszy raz dość duże kontrowersje wzbudzą wypowiedzi Pana radnego Babiaka. Ja zawsze wychodziłem z takiego założenia, że jako Przewodniczący nie mogę ingerować w wypowiedzi radnych zbyt dużo, natomiast liczyłem zawsze na jakąś samokontrolę i panowanie nad swoim językiem i swoimi wypowiedziami i myślę, że to się więcej nie będzie zdarzać.

Radny Pan Maciej Drwięga nawiązując do wypowiedzi radnego Romana Babiaka poinformował, że daleki jestem od tego aby strofować Pana radnego Romana Babiaka, bo i staż i wiek mnie do tego nie uprawnia, ale jeżeli chodzi o stadion to ja też głosowałem za i można to dzisiaj wyciągać i pokazywać, a dzisiaj się cieszę z tego, że Wierchy wyglądają tak jak wyglądają i korzystam z tego ośrodka. Natomiast ja przypomnę Państwu i Radnym, którzy byli wcześniej niż ta propozycja się pojawiała, jak dbali o stadion na Stróżowskiej, że on popadł w całkowitą ruinę i to co się wtedy z nim działo. Jak mieliśmy taką perspektywę, ja to konsultowałem wtedy ze sportowcami, z dziennikarzami sportowymi, czy to jest realne jakby się to wszystko przeniosło, nie chce do tego wracać, ale może daliśmy się omamić trochę propozycją Pana burmistrza Bleharczyka, natomiast to nie było uderzenie w Wierchy, tylko też zabezpieczenie tego co było na Stróżowskiej i takie szczęście się trafiło, że znalazł się prywatny inwestor, który zagospodarował ten teren, natomiast przypominam Państwu jak wyglądała Stróżowska i stadion 10 lat temu, o tym zupełnie nie pamiętamy. Ja tutaj stoję ramie w ramie z Panią Teresą, bo nie tylko ona tak głosowała, ale większość radnych poparła ten pomysł, może to były mrzonki, podobnie jak Aquapark, ale wtedy to wydawało się jakimś rozwiązaniem. Pan Domaradzki z całą swoją propozycją spadł nam jak gwiazdka z nieba, że

zdecydował się swoje prywatne pieniądze tam zainwestować, zaryzykował to, na dzień dzisiejszy stadion na ul. Stróżowskiej wygląda to tak jak wygląda, może wyszliśmy jako miasto na tym do przodu, bo mamy i Wierchy, które są publiczną, miejską inwestycją i druga inwestycja, która jest inwestycją prywatną na ul. Stróżowskiej i szczęście, że to się stało, ale do takich pojedynczych głosowań nie ma sensu wracać.

Ponadto radny **Pan Maciej Drwięga** zgłosił następujące sprawy:

- wspieram tutaj Pani radną Bogusławę Małek odnośnie kanalizacji na ul. Ustrzyckiej i też proszę o to, żeby przy projekcie budżetu zostało to uwzględnione;
- mając na uwadze wysyp pomysłów jakie z SPGK do nas ostatnio docierają dot. mineralizacji, PSZOK-u, czy dotarł do Pana Burmistrza taki pomysł, który odnosiłby się do zimowego utrzymywania chodników co miałyby przejmować SPGK i czy ten temat ewentualnie pojawi się na sesji albo komisjach merytorycznych, jeżeli to zostało już zasygnalizowane?;
- czy przewidujemy jakiegokolwiek kłopoty z płynnością wynagrodzeń nauczycieli w ostatnim kwartale tego roku mając na uwadze, że w dużych miastach pojawiają się takie informacje;
- cieszymy się z tego, że Łany zostały jako temat, jako ulica podjęte, bo ja sam osobiście w to też nie wierzyłem, natomiast może dzięki trochę temu przypominaniu, tego co Pan Burmistrz zapowiadał jeszcze w kampanii i później bezpośrednio już po wyborze poszło to w taką stronę, że zostało to w jakiejś części zrealizowane. Tam oczywiście jest jeszcze mnóstwo pracy, ale po tylu latach jednak ta droga w tej chwili wygląda już inaczej i mieszkańcy są zadowoleni.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następującą sprawę:

- czy jest już zakończone opracowanie dokumentacji karty osuwiskowej od strony południowej Miejskie Góry Parkowej, za blokiem Kościuszki 34?

Radna Pani Henryka Tymoczko zgłosiła nasypującą sprawę:

- kierowcy autobusów miejskich proszą aby lustro umieszczone przy Arkadach, przy deptaku, trochę podnieść do góry, bowiem jest zła widoczność.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że radny jest osobą publiczną i jeżeli mówimy w tej chwili o podatkach od psów 7.000 zł, Pan Kozak tutaj cytował jakie oszczędności będziemy mieli, pamiętajmy o tym, że radni odpowiadają za swoje głosowania, są protokoły i dzisiaj za takie głosowania nie tylko jednej osoby, tylko tych radnych, musimy płacić spore pieniądze. Ja nie mówiłem o stadionie na Stróżowskiej, tylko mówiłem o stadionie na Wierchach, dzisiaj by tam był hipermarket. Jeżeli chodzi o obrażanie to najbardziej obrażaną osobą przez trzy kadencje na tej sesji byłem ja i to też można sprawdzić, tylko dlatego, że miałem uwagi co do tych projektów, które dzisiaj okazały się zgubne i za które dzisiaj musimy płacić miliony. Przypomnę tylko, że wykluczenie cyfrowe z góry było skazane na niepowodzenie, w systemie linux nikt tego nie używa, natomiast ktokolwiek odważył się w tym czasie powiedzieć coś na ten temat to narażony był na bardzo brutalne ataki. O tym też trzeba mówić, radny jest osobą publiczną, są protokoły i radni powinien brać pełną odpowiedzialność za to co głosują.

Radna Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis zgłosiła następującą sprawę:

- dot. chodnika przy ul. Lisowskiego – za niedługo zostanie zakończony remont ulicy Krakowskiej, piękne chodniki zostały zrobione, zaczyna się zjazd na ul. Lisowskiego i kończą się chodniki i tam nie ma chodnika, tam jest cały transport z Autometu, Straży Pożarnej, Pogotowie, obecnie alternatywny zjazd omijający ul. Krakowską idzie właśnie ul. Lisowskiego, Witosa, Rataja, tam chodzi mnóstwo ludzi, mnóstwo dzieci. Ten chodnik był zaplanowany, był w budżecie, on został zdjęty na korzyść jednej z ulic, a tam naprawdę chodnik jest potrzebny i stan prawny jest taki, że to są tereny nasze miejskie, więc chodnik tam może być zrobiony. Nie ma tam przejścia dla pieszych, bo nie może być, dlatego, że nie ma chodnika, ludzie chodzą trawnikami, a jak przyjdzie zima, nie będzie gdzie uciec.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że na wszystkie pytania zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Natomiast jeśli chodzi o pytanie radnego Macieja Drwięgi odnośnie wynagrodzenia nauczycieli, to mamy wyliczone w Wydziale wszystkie braki, które są na poszczególnych szkołach, bo tamten budżet był dopięty poprzez ścinanie na płacach i pochodnych w szkołach. Nie usłyszałem od Pana Skarbnika na chwilę obecną, żeby było jakieś zagrożenie braku wypłaty wynagrodzenia, chociaż te braki są i musimy sobie z tego zdawać sprawę.

Ad. 23.

Zamknięcie obrad sesji.

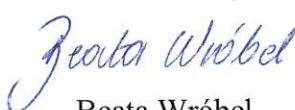
Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XIX sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :



Joanna Szylak

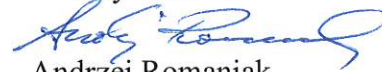
Sekretarz Sesji :



Beata Wróbel

Przewodniczący

Rady Miasta:



Andrzej Romaniak