

**PROTOKÓŁ NR XX/2019**  
**z XX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 26.11.2019 r. od godz. 9<sup>00</sup>**  
**do godz. 14<sup>10</sup> w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta**  
**Pana Andrzeja Romaniaka**  
**oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta**  
**Pana Grzegorza Kozaka**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kot Wanda
5. Kot Piotr
6. Kozak Grzegorz
7. Lisowska Teresa
8. Małek Bogusława
9. Miklicz Sławomir
10. Radożycki Łukasz
11. Rogowska – Chęć Grażyna
12. Romaniak Andrzej
13. Ryniak Adam
14. Sieradzka Katarzyna
15. Tymoczko Henryka – obecna na sesji do godz. 9:40
16. Wituszyński Radosław
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona) :

1. Kordela – Borczyk Zofia
2. Kornecki Adam
3. Kornecka – Mitadis Agnieszka
4. Osiak Jakub

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| 1. Hipner Jolanta   | - Rada Dzielnicy Zatorze    |
| 2. Małek Bogusława  | - Rada Dzielnicy Posada     |
| 3. Kornecki Józef   | - Rada Dzielnicy Dąbrówka   |
| 4. Kozak Grzegorz   | - Rada Dzielnicy Olchowce   |
| 5. Osekowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie     |

Ponadto w XX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz, Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Romana Babiaka.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.**

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanoickiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1213/40 o pow. 0,0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 1140/2 o pow. 0,0468 ha oraz działka nr 1142/2 o pow. 0,0196 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej o pow. 0,4500 ha stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 35 położonej w Sanoku obr. Olchowce na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej o pow. 0,0750 ha położonej w Sanoku obr. Posada, stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 2437/12 na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Program współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2020 z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie szczegółowych zasad ponoszenie odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do życia herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy Ekoball, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi..
21. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka.

22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisarza Wyborczego do przeprowadzenia wyborów uzupełniających do rady dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka.
23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady dzielnicy zatorze Miasta Sanoka.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

#### **Ad. 4**

#### **Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### **Ad.5.**

#### **Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.**

**Komisja Finansowo – Gospodarcza** – między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 21.11.2019, na którym opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wydała jedną opinię.

**Komisja Infrastruktury Miejskiej** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, ponadto Komisja wydała jedną opinię w sprawie zakupu działki oraz zajmowała się pismami wpływającymi do Komisji, głównie dotyczącymi oznakowania dróg w różnych dzielnicach miasta Sanoka.

**Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 20.11.2019 r. na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wypracowała jeden wniosek.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała dwa projekty uchwał oraz wysłuchała informację o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i przedszkoli Gminy Miasta Sanoka za rok szkolny 2018/2019. Ponadto Przewodniczący Komisji uczestniczył w 100-leciu urodzin Mariana Pankowskiego zorganizowanym przez Bibliotekę Miejską.

**Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

**Komisja Rewizyjna** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym wybrała zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – między sesjami odbyła dwa posiedzenia, na których rozpatrywała skargę, jaka wpłynęła do komisji. Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

#### **Ad. 6.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.**

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami :

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 14 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie urzędu miasta.

W okresie między sesjami uczestniczyłem w konferencjach i uroczystościach oraz odbyłem spotkania, z których najistotniejsze to:

- Szkoła Podstawowa nr 6 realizuje projekt „Poznaję świat – poznaję siebie”, finansowany z programu Erasmus+. Gościłem dyrektorów szkół – partnerów projektu – z Francji, Hiszpanii i Włoch. Gratuluję dyrekcji i nauczycielom SP 6 realizacji zadania, dzięki któremu sanocka młodzież ma szansę wymiany doświadczeń i integracji na poziomie europejskim;
- 7 listopada odbyło się I Sanockie Forum Gospodarcze – platforma integracji środowisk biznesu, edukacji i samorządu. Celem I Forum było stworzenie podstaw dla rozwoju Sanoka w perspektywie długofalowej, wymiana doświadczeń, analiza dostępnej aktualnie infrastruktury oraz kapitału ludzkiego, wskazanie mocnych i słabych stron lokalnego rozwoju gospodarczego, a także rozpoznanie zakresu działań samorządu w procesie wspierania przedsiębiorczości. Podczas Forum wręczyłem statuetki Liderom Przedsiębiorczości: pani rektor Uczelni Państwowej im. Jana Grodka Elżbiecie Ciporze, panu prezesowi firmy „Ciarko” Ryszardowi Ziarcie oraz panu Józefowi Leśniakowi, prezesowi firmy Automet”. I Sanockie Forum Gospodarcze zostało zorganizowane przy współudziale Uczelni Państwowej im. Jana Grodka, za co Pani Rektor oraz pracownikom składam serdeczne podziękowania.
- 8 listopada uczestniczyłem w pogrzebie major Danuty Przystasz, damy Orderu Virtuti Militari, Honorowej Obywatelki Sanoka. Danuta Przystasz przez wiele lat mieszkała w Warszawie, jej wolą było po śmierci spocząć w rodzinnym grobie na cmentarzu w Sanoku.
- 11 listopada uczestniczyłem w obchodach 101. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Dziękuję sanoczanom za liczne przybycie, dziękuję przedstawicielom władz państwowych, samorządowcom, stowarzyszeniom, kombatantom, służbom

mundurowym, uczniom i harcerzom za to, że na Cmentarzu Centralnym w kwaterze Wojska Polskiego wspólnie mogliśmy uczcić pamięć żołnierzy poległych za ojczyznę.

- 15 listopada z burmistrzem Brzozowa podpisaliśmy porozumienie, na mocy którego miasto Sanok zaopatrzy gminę Brzozów w wodę. Porozumienie zostało zawarte na okres 10 lat;
- 18 listopada wziąłem udział w konferencji prasowej dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi, która odbyła się w Krośnie. W 2012 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Krosnem a, między innymi, Sanokiem, na mocy którego Gmina Miasta Sanoka zobowiązała się odprowadzać odpady do Krosna w momencie uruchomienia instalacji, dofinansowanej w kwocie ponad 50 mln złotych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jak wiele samorządów w Polsce, musimy zmierzyć się z przepisami, jakie narzuca nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Aktualnie wywozimy odpady ponad 150 km od Sanoka. Podjęcie działań w celu rozwiązania tego problemu jest niezbędne, ponieważ rosnące ceny za odbiór odpadów obciążają mieszkańców;
- 18 listopada odbyły się uroczystości upamiętniające setną rocznicę śmierci Mariana Pankowskiego, pisarza, Honorowego Obywatela Sanoka. Dziękuję dyrektorowi i pracownikom Miejskiej Biblioteki Publicznej za przygotowanie spotkania oraz dyrektorowi Państwowej Szkoły Muzycznej za udostępnienie sali koncertowej. Podczas uroczystości mój zastępca Grzegorz Kornecki złożył w moim imieniu podziękowanie pani Janinie Lewandowskiej, która w czasach, gdy cenzura ograniczała dostęp do literatury emigracyjnej, nie ustawała w działaniach, by twórczość Mariana Pankowskiego docierała do jak najszerszej grupy odbiorców.
- 19 listopada podsumowałem rok swojej pracy. Podczas konferencji prasowej przekazałem lokalnym mediom informację o wykonanych i planowanych zadaniach, pozyskanych środkach do budżetu oraz o obranym kierunku rozwoju, odnosząc się do obszarów uwzględnionych w moim programie wyborczym;
- 20 listopada odbyło się pierwsze posiedzenie Sanockiej Rady Seniorów. Stworzenie Rady Seniorów jako organu doradczego Burmistrza Miasta Sanoka było jednym z punktów mojej kampanii. Gratuluję przewodniczącemu Rady – Andrzejowi Pańce, wiceprzewodniczącej – Wandzie Wojtuszewskiej i sekretarzowi – Kazimierzowi Zarzyce oraz wszystkim członkom Rady, którzy swój czas chcą poświęcić pracy dla poprawy jakości życia najstarszych sanoczan;
- 22 listopada w Sanockim Domu Kultury pracownicy sanockiego Oddziału PGNiG uroczysto obchodzili Barbórkę.
- Także 22 listopada 60-lecie istnienia świętowali członkowie Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Z tej okazji Pan prezes Wojciech Fejkiel, w imieniu wszystkich spółdzielców przyjął moje gratulacje i podziękowania za troskę o bezpieczeństwo mieszkańców i dbałość o estetykę przestrzeni miejskiej.
- Stowarzyszenie do walki z kalectwem „Solitaris” obchodziło jubileusz 35-lecia. Była okazja do złożenia podziękowań sanoczanom zrzeszonym w tej organizacji za odpowiedzialną pracę na rzecz osób najbardziej potrzebujących.

- Spotkałem się z harcmistrzynią Krystyną Chowaniec, której podziękowałem za lata pracy z młodzieżą i wzorowe pełnienie funkcji komendantki Hufca ZHP Ziemi Sanockiej im. ks. Peszkowskiego.

Sprawy bieżące realizowane w okresie między sesjami:

- 4 listopada odbyłem dyżur, podczas którego spotkałem się z ponad 20 mieszkańcami;
- z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców zleciłem przegląd mieszkalnych lokali komunalnych. Niektóre budynki zagrażają bezpieczeństwu, a remonty nie są w stanie doprowadzić ich do stanu użyteczności. Ze względów finansowych, lepiej jest rozebrać budynek i postawić w jego miejsce nowy, niż remontować obecny. Jedna z rodzin została przesiedlona z takiego obiektu. Działania te będziemy sukcesywnie kontynuować;
- 13 listopada podczas II posiedzenia Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka powołano cztery zespoły problemowe: ds. współpracy z samorządami szkolnymi; zdrowia, sportu i turystyki; promocji, rozwoju i informacji; edukacji, nauki i kultury. Cieszę się, że młodzi radni są zainteresowani wprowadzeniem prawidłowej segregacji odpadów w szkołach, zagospodarowaniem przestrzeni miejskiej, pokonywaniem barier między szkołami. Sanocka młodzież chce się rozwijać, ale też chce wracać do tradycji, do wydarzeń, które zniknęły z kalendarza imprez kulturalnych i sportowych w mieście;
- 15 listopada, po 4-miesięcznej przerwie, zostało otwarte Centrum Rehabilitacji i Sportu, w ciągu pierwszych dwóch dni z obiektu skorzystało ponad 1000 osób. Z okazji otwarcia Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji przekazał dla uczniów miejskich szkół ponad 600 darmowych wejściówek;
- 18 listopada powołałem na stanowisko zastępcy burmistrza Pana Artura Kondrata, który z wykształcenia jest prawnikiem, absolwentem KUL. Pracował w strukturach samorządowych w Zamościu oraz w Rzeszowie, gdzie był m.in. dyrektorem Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa oraz osobą odpowiedzialną za organizację Punktów Obsługi Mieszkańców. W Urzędzie Miasta Rzeszowa podejmował wiele działań mających na celu optymalizację kosztów funkcjonowania i obsługi zarówno urzędu, jak i podległych jednostek. Od 25 lat jest związany z Sanokiem, skąd pochodzi jego żona. Zastępca przedstawił mi koncepcję rozwoju, którą wspólnie chcemy realizować dla dobra Sanoka;
- zakończyły się prace budowlane przy termomodernizacji miejskiej przychodni na Błoniach. Inwestycja jest współfinansowana z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej „Czysta energia”, dzięki wsparciu środków z budżetu miasta udało się sfinalizować przedsięwzięcie, które pozwoli na oszczędności w utrzymaniu obiektu i obniży koszty energii. Złożono wnioski o zmianę zakresu rzeczowego projektu oraz zaktualizowany wniosek o płatność. Zakończenie zadania, zgodnie z umową o dofinansowanie, nastąpi 31 grudnia 2019 r.;
- rozpoczęły się prace przy budowie Domu Przedpogrzebowego przy ul. Kólkowej. 18 października wyłoniono wykonawcę. Zgodnie z umową Dom Przedpogrzebowy w stanie

surowym powinien zostać oddany do 12 grudnia br. Wartość inwestycji wynosi prawie 130.000 zł brutto;

- trwają prace remontowe na ul. Płowieckiej, ul. Heweliusza oraz zlecono wykonanie nawierzchni chodnika na ul. Okołowiczówka wraz z odwodnieniem liniowym i chodnika przy remizie strażackiej w Olchowcach;
- w trakcie rozliczeń rzeczowo-finansowych są prace wykonane na ul. Piastowskiej, ul. Pomorskiej, ul. Łany, ul. Kawczyńskiego oraz budowa zjazdu z ul. Słowackiego na ul. Orzechową;
- rozpoczęła się budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla terenu przy ul. Łany. Wartość robót według umowy wynosi: 84.151,75 zł brutto. Planuje się wykonanie odcinka sieci o długości 183 mb;
- trwają prace zabezpieczające osuwisko poniżej Rynku nad ul. Podgórze i Schodami Franciszkańskimi. Zakończono prace związane z remontem muru przy Schodach Franciszkańskich. Obecnie trwa dalszy etap robót budowlanych związanych z zabezpieczeniem osuwiska od strony ul. Podgórze.
- ku końcowi zmierza inwestycja zabezpieczenia obrywu skalnego na południowej stromej skarpie wysokiej terasy Sanu nad ul. Rybickiego. Obecnie remontowane jest dojście do tarasu widokowego i zamontowana zostanie balustrada stalowa. Wartość robót według umowy wynosi 384.592 zł brutto. Gmina Miasta Sanoka dla ww. inwestycji podpisała umowę na dofinansowanie z Wojewodą Podkarpackim, wysokość dofinansowania wynosi: 310.073,00 zł.
- zakończono inwestycje: remont budynku szatniowo-sanitarnego na stadionie MOSiR (planowany odbiór 27.11.2019 r.), budowę otwartej strefy aktywności na Wierchach oraz utworzenie kuchni w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 – inwestycja realizowana była w ramach umowy „Przebudowa budynku Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 3 przy ul. Kochanowskiego nr 2”;
- zakończono realizację projektu „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku”. Wykonano wszystkie prace objęte umowami: pielęgnację i przycinkę istniejącego drzewostanu, renowację trawników oraz wykonanie nasadzenia nowych drzew i krzewów w ilości 3377 sztuk, wykonanie ścieżki pieszo – rowerowej, nawierzchni punktów widokowych przy Sosenkach i w okolicy parkingu przy Carrefourze wraz z montażem ławek rekreacyjnych, koszy na śmieci, palenisk betonowych i tablic informacyjnych;
- wykonano konserwację części ciekłu wodnego przy ul. Gajowej – usunięto zakrzaczenia z brzegów, wykonano ich umocnienie, usunięto namul z dna;
- w Urzędzie Miasta rozpoczął się remont łazienki przystosowanej dla potrzeb osób niepełnosprawnych;
- 25 listopada Samorządowe Przedszkole Publiczne nr 3 w Sanoku po prawie miesięcznej przerwie w funkcjonowaniu, spowodowanej zbiorowym zatruciem pokarmowym bakterią salmonelli wznowiło swą działalność. Decyzję o zamknięciu placówki wydał SANEPID w dniu 28.10.2019 r. w ramach działań epidemiologicznych. Zgodnie z zaleceniami w budynkach przedszkola przeprowadzone zostały zabiegi dekontaminacji (chlorowanie i ozonowanie) wykonane przez specjalistyczną firmę oraz prace dezynfekcyjno-



czyszczące wykonane przez służby porządkowe przedszkola. Wszystkie dzieci i pracownicy zostali poddani specjalistycznym badaniom na obecność bakterii, przeprowadzonym przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Sanoku. Na dzień ponownego uruchomienia przedszkola do placówki powróciło 117 dzieci zdrowych. Personel stanowiło 21 nauczycieli oraz 17 pracowników administracji i obsługi. Pozostali wychowankowie oraz pracownicy będą przyjmowani do przedszkola oraz dopuszczani do pracy po powrocie do zdrowia. W trakcie zaistniałej sytuacji byliśmy w stałym kontakcie z Dyrektorem przedszkola Panią Małgorzatą Pietrzycką oraz Dyrektorem Powiatowej i Wojewódzkiej Stacji SANEPIDU, Panią Martą Żaczek i Panem Adamem Sidorem, w celu ustalenia i realizacji niezbędnych działań. Jutro odbędzie się również kolejna konferencja prasowa poświęcona tej sprawie.

- trwa pogłębiona analiza budżetu. Działania inwestycyjne muszą zostać zdecydowanie wyhamowane, a uwaga musi zostać przekierowana na działania oszczędnościowe i restrukturyzacyjne w zakresie ograniczenia nie tylko wzrostu, ale wręcz zmniejszenia wydatków bieżących, począwszy od roku 2021 i w perspektywie następnych lat budżetowych. Chodzi o odtworzenie w tych latach nadwyżki operacyjnej na wyniku dotyczącym dochodów i wydatków bieżących, która pozwoliłaby zmniejszać zadłużenie poprzez spłatę kredytów i wykup obligacji. Jest to warunek konieczny, aby w roku 2023 pojawiła się możliwość zaciągnięcia ponownie nowych zobowiązań na finansowanie inwestycji, z wydłużonym terminem rozpoczęcia spłaty tych zobowiązań od roku 2027 i na lata następne.
- rozpoczął się montaż oświetlenia świątecznego. Na Rynku i placu Św. Michała wkrótce zostaną ustawione dekoracje świąteczne. Wysłano pismo do przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem możliwości zamontowania oświetlenia świątecznego w pasie drogowych. Z otrzymywanych informacji jakie spływają do Urzędu wynika, że GDDKiA wprowadziła cennik na oświetlenia świąteczne. Dla samorządów stanowi to duży kłopot, ponieważ instalowanie właśnie takiego oświetlenia świątecznego przy drogach głównych będzie wiązało się z dużymi kosztami.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że Burmistrz wspominał o trzech ważnych wydarzeniach, które odbyły się w Sanoku w ubiegłym miesiącu tj. I Forum Gospodarcze, pogrzeb Pani Danuty Przystasz – Honorowego Obywatela Miasta Sanoka, oraz uroczystości związane z 100. rocznicą urodzin Mariana Pankowskiego – Honorowego Obywatela Miasta Sanoka. Tutaj naszyła mnie taka refleksja, chodzi mi o czynne uczestnictwo radnych w tego typu uroczystościach, bo niestety na tych wszystkich trzech przeze mnie wymienionych było kilku radnych. Uważam, że jeżeli odbywają się takie ważne uroczystości to radni powinni znaleźć trochę czasu i zaszczyścić swoją obecnością w tych uroczystościach.

#### Ad.7.

#### Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: w dniu 10 września 2016 roku Uchwałą Nr XI/79/15 Rada Miasta upoważniła Burmistrza Miasta do podpisania porozumienia pomiędzy Marszałkiem Województwa Podkarpackiego a Miastem Sanok na finansowaniu zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”. Jeśli chodzi o koszty, które były zapisane po stronie Gminy jest to 15% udziału w tej inwestycji, koszty obejmują zarówno wykonanie, jak i prace przygotowawcze. W ramach podpisanego porozumienia Marszałek ogłosił przetarg na wykonanie koncepcji programu funkcjonalno – użytkowego w roku 2016 na budowę tej drogi. Wykonawcą została firma Promost Consulting z Rzeszowa, która za kwotę 94.710 zł taką koncepcję przygotowała. W oparciu o tą koncepcję w dniu 3 marca 2017 roku Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił przetarg na zasadzie zaprojektuj – wybuduj wraz z wykonaniem pełnej dokumentacji projektowej, uzyskaniem decyzji ZRID pod rygorem natychmiastowej wykonalności, ogłosił przetarg. Wpłynęły cztery oferty, najdroższa oferta była na kwotę 32.890.000 zł, najniższa kwota to była 21.384.000 zł. Wykonawcą tego zadania zostało Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów w Rzeszowie mieszczące się na ulicy Rejtana 6. Od tego czasu wykonawca zaczął pracować nad wykonaniem dokumentacji i wykonaniem założeń potrzebnych do uzyskania decyzji ZRID. Takie dokumenty uzyskania decyzji ZRID zostały złożone przez wykonawcę do Wojewody jeszcze w roku 2018. Na ostatniej Radzie Projektu, która odbyła się w miesiącu listopadzie wykonawca zapewnił, że w pierwszych dniach grudnia powinien taką decyzję już uzyskać i tym samym przystąpić do wykonania budowy tego odcinka drogi. Jeśli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały to porządkuje on zasady finansowania w poszczególnych latach. Wiadomo, że w projekcie, który był założony w roku 2015 te cyfry ulegały zmianie, ostatnia propozycja Urzędu Marszałkowskiego jest następująca: wysokość dofinansowania w roku 2017 wynosi 9.338.000 zł, w 2018 roku 61.000 zł, w 2019 roku była propozycja 3.840.000 zł, ale z tego tytułu, że jest opóźnienie, więc Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich wykorzysta tylko kwotę 54.387 zł. Stąd zaproponowana zmiana, aby kwota wielkości 3.787.113 zł została zapisana w budżecie po stronie wydatków dla miasta i po stronie przychodów Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli chodzi o całkowitą wielkość dofinansowania ona się nie zmienia i wynosi 3.911.807 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat w uzupełnieniu poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiałem z Wykonawcą i zapewnił, że spółka nie ma planów zejścia

z budowy, tylko w połowie grudnia oczekuje wydania decyzji ZRID i z fazy przygotowania tego zadania inwestycyjnego będzie przechodzić do fazy realizacji, czyli zacznie od usuwania zieleni w pasie drogowym oraz prac zmiennych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/133/19 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 8.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: pod koniec czerwca br. do Pana Burmistrza wpłynęła pismo od Starosty Sanockiego oraz Stowarzyszenia Związku Rodu Kątskich z prośbą o wsparcie finansowe celem zakupu 15 obrazów Stefana Kątskiego, artysty, którego korzenie sięgają Sanoka, zasłużonego dla kultury polskiej. Obrazy te miały być również w dużej części sfinansowane udziałem Urzędu Marszałkowskiego. Z informacji, które wpłynęły w lipcu z Urzędu Marszałkowskiego, że w tegorocznym budżecie takie środki się nie znajdują, więc sprawa została odłożona na bok i powróciła w miesiącu październiku, ponieważ okazało się, że jednak Urząd Marszałkowski udzielił wsparcia finansowego, taka sama deklaracja w formie uchwały została udzielona przez Powiat Sanocki. Pan Burmistrz, żeby wywiązać się z pewnej deklaracji złożonej w lipcu, że ze strony miasta będzie wsparcie w wysokości 3000 zł, dlatego też jest przygotowany projekt uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w kwocie 3000 zł na zakup 15 obrazów Stefana Kątskiego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/134/19 głosowało 17 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

## Ad. 9.

### Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: projekt uwzględnia zwiększenie strony dochodowej budżetu o kwotę 997.364,17 zł w wyniku zwiększenia wpływów w takich pozycjach jak: z podatku od czynności cywilnoprawne 75.000 zł, wpływów z odsetek od nieterminowych wpłat 30.364 zł, wpływu z podatku od spadków i darowizn 74.000 zł, udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych 800.000 zł, opłaty za uczęszczanie dzieci do żłobków 18.000 zł i uruchomienia wolnych środków za rok 2018 w kwocie 157.839,21 zł. Powyższe zwiększenie dochodów zostanie skierowane w wydatkach na takie pozycje jak: zwiększenie wydatków w gospodarce Rady Dzielnicy Olchowce przeszło 49.455 zł, zwiększenie planu wydatków na odsetkach i kosztach emisji obligacji 76.000 zł, zwiększenie wynagrodzeń i pochodnych w oświacie 835.000 zł, dotacja do przedszkoli niepublicznych 126.748 zł oraz dotacja do Miejskiej Biblioteki Publicznej 50.000 zł.

Projekt uwzględnia również stronę zmniejszenia dochodów i wydatków o kwotę 4.700 zł, jest to wynikiem podjętej uchwały przez RIO, która wskazała pewną niezgodność z obowiązującymi przepisami jeżeli chodzi o ujęcie w poprzedniej uchwale kwoty 4.700 zł po stronie dochodów jako dochody z reklamy. RIO zakwalifikowało te dochody jako dochody ze sponsoringów, a więc wykraczające poza zadanie o charakterze użyteczności publicznej, dlatego też jest zmniejszenie strony dochodowej o kwotę 4.700 zł w rozdziale 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury w dochodach bieżących oraz tak samo po stronie wydatków bieżących jest zmniejszenie o tą sama kwotę.

Dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych na ogólną kwotę 37.600 zł. Zmniejszenia dotyczą rozdziału 75075 Administracja publiczna kwota 3000 zł, rozdziału 80105 Przedszkola specjalne kwota 34.600 zł. Zwiększa się wydatki w rozdziale 80104 Przedszkola kwota 34.600 zł, w rozdziale 92118 Muzea kwota 3000 zł.

§ 3 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu miasta w kwocie 13.916.398,17 zł., który zostanie sfinansowany:
  - przychodami ze sprzedaży innych papierów wartościowych- obligacji komunalnych – 12.345.068 zł.,
  - przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych – 1.571.330,17 zł.
2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek, kredytów oraz wykup obligacji komunalnych w wysokości 5.753.932 zł., w tym:

- spłata kredytów długoterminowych	3.299.200 zł.
- spłata pożyczek długoterminowych	162.732 zł.
- wykup obligacji komunalnych	2.292.000 zł.
3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.753.932 zł. ustala się przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych - obligacji komunalnych.

4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 19.670.330,17 zł. i rozchody budżetu w kwocie 5.753.932 zł.

W projekcie uchwały w tabeli rozpisane zostały źródła przychodów w kwocie 18.099.000 zł z emisji obligacji oraz wolnych środków w kwocie 1.571.330,17 zł oraz rozchody w kwocie ogólnej 5.753.000 zł.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się w pozycji dotacja dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w dotacjach podmiotowych kwota 40.400 zł w dwóch przedszkolach niepublicznych i zwiększa się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 50.000 zł dla Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem dla Tygodnika Sanockiego w związku ze stratami jakie przynosi, 3.000 zł dla Starostwa Powiatowego w Sanoku oraz 167.148 zł dla przedszkoli spoza sektora finansów publicznych.

W załączniku nr 2 zwiększa zarówno stronę dochodową i wydatkową Szkoły Podstawowej Nr 9 o kwotę 55.000zł

Skarbnik zgłosił również autopoprawkę, a mianowicie w między czasie weszło podpisane przez Pana Burmistrza zarządzenie nr 230/2019 z 19 listopada, które zmienia stronę dochodów budżetowych ogółem z kwoty 191.783.981,95 zł na kwotę 192.776.646,12 zł oraz stronę wydatkową budżetu ogółem z kwoty 205.542.540,91 zł na kwotę 206.693.044,29 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki .

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/135/19 głosowało 16 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 10.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały z autopoprawką:

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 14.824.796,14 zł. w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 9.469.772,14 zł., w tym:

a/ zmniejszenia – 28.082 zł.:

- rdz. 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – 28.082 zł.,

b/ zwiększenia – 9.497.854,14 zł. :

- rdz. 01095 – Pozostała działalność – 2.208,14 zł.,

- rdz. 60004 – Lokalny transport zbiorowy – 162.000 zł. – kara za nieterminowe wykonanie umowy w ramach projektu,
- rdz. 75011 – Urzędy wojewódzkie – 23.716 zł.
- rdz. 75108 – Wybory do Sejmu i Senatu – 121.529 zł. na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu zarządzonych na 13 października 2019r.,
- rdz. 75615 - Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 105.364,17 zł. – wpływy z podatek od czynności cywilnoprawnych i odsetki od nieterminowych wpłat,
- rdz. 75616 - Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych – 74.000 zł. – wpływy z podatku od spadków i darowizn,
- rdz. 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego – 53.000 zł. – opłata za zezwolenie na sprzedaż alkoholu,
- rdz. 75621 - Udział gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa – 800.000 zł. - wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych
- rdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 722.094 zł.,
- rdz. 80101 – Szkoły podstawowe – 8.585 zł.- środki z Programu Erasmus+ na projekt „Poznaję świat – poznaję siebie”,
- rdz. 80153 – Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników. materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych – 258.613,83 zł.,
- rdz. 85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 3.759 zł. na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne,
- rdz. 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe - 13.300 zł. dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, w części gwarantowanej z budżetu państwa,
- rdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe – 1.230 zł. na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców energii,
- rdz. 85216 – Zasiłki stale – 373.261 zł. na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych,
- rdz. 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym – 44.980 zł. na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów,
- rdz. 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – 47.881 zł. na wypłatę dodatku

- w wysokości 250 zł. miesięcznie na pracownika socjalnego oraz wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki,
  - rdz. 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym – 11.245 zł. dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2019r. – „Wyprawka szkolna”,
  - rdz. 85501 – Świadczenia wychowawcze – 5.111.700 zł. na realizację świadczenia wychowawczego, o których mowa w ustawie o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz na realizację dodatku wychowawczego,
  - rdz. 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 1.026.700 zł.,
  - rdz. 85503 – Karta Dużej Rodziny – 1.000 zł.,
  - rdz. 85504 – Wspieranie rodziny – 434.193 zł. na realizację świadczenia dobry start, o którym mowa w uchwale nr 80 Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018r. w sprawie ustanowienia rządowego programu „Dobry start”,
  - rdz. 85505 – Tworzenie i funkcjonowanie żłobków – 18.000 zł.- opłata za uczęszczanie dzieci do żłobków,
  - rdz. 85513 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2014r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów – 46.495 zł.,
  - rdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg – 33.000 zł. zwrot kosztów energii zużytej przez wykonawcę realizującego roboty budowlane,
2. Dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 5.355.024 zł. w tym:
- rdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – 5.355.024 zł. środki z Funduszu Dróg Samorządowych na zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych nr G117012R (ul. Piastowska), G117035R (ul. Pomorska), G117036R (ul. 1000-lecia) w Sanoku – 1.333.575 zł. oraz na „Budowę łącznika drogowego, pomiędzy obwodnicą Sanoka w ciągu drogi krajowej DK 28 Zator-Medyka a droga gminną Nr G11760R ul. Łany wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami wraz z przebudowa ul. Porcelanowej drogi gminnej wewnętrznej na działce nr 2414/22 – 4.021.449 zł.
2. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 14.982.635,35 zł. w tym:
1. Wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 9.819.644,35 zł., w tym m.in.:
- zadania finansowane dochodami z tytułu dotacji i subwencji wymienionymi w pkt. 1 – 8.224.407,97 zł. w tym głównie zadania z zakresu pomocy społecznej, rodziny i oświaty,
  - wynagrodzenia i pochodne w szkołach, przedszkolach, świetlicach i żłobkach – 835.000 zł.
  - dotacja do działalności bieżącej Miejskiej Biblioteki Publicznej – 50.000 zł.,

- dotacje dla przedszkoli niepublicznych – 126.748 zł.
- wydatki związane z działalnością Rady Dzielnicy Olchowce – 32.455,38 zł.
- odsetki od kredytów i koszty emisji obligacji – 76.000 zł.,
- zakup żywności do żłobków – 18.000 zł.
- energia i jej dystrybucja (zwrot przez wykonawcę robót) – 33.000 zł.
- zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi – 53.000 zł..
- wydatki związane z funkcjonowaniem nowego dworca – 162.000 zł.
- przeniesienia wydatków majątkowych na bieżące – 209.033 zł. m.in. na remonty budowli ochronnej w podpiwniczeniu przy ul. Wałowej (14.000 zł.), wydatki na zakup mebli, zabawek do nowo utworzonych oddziałów, remont klatki schodowej w Przedszkolu Nr 3 (90.000 zł.) oraz wykonanie oświetlenia w Dzielnicy Zatorze (60.000 zł.) w ramach budżetu obywatelskiego.

2. Wydatki majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 5.162.991 zł., w tym:

- a) zmniejszenie – 192.033 zł. – są to przeniesienia wydatków majątkowych na bieżące,
- b) zwiększenia – 5.355.024 zł. – to środki z Funduszu Dróg Samorządowych na zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych nr G117012R (ul. Piastowska), G117035R (ul. Pomorska), G117036R (ul. 1000-lecia) w Sanoku – 1.333.575 zł. oraz na „Budowę łącznika drogowego, pomiędzy obwodnicą Sanoka w ciągu drogi krajowej DK 28 Zator-Medyka a droga gminną Nr G11760R ul. Łany wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami wraz z przebudowa ul. Porcelanowej drogi gminnej wewnętrznej na działce nr 2414/22 – 4.021.449 zł.

III. Przychody i rozchody budżetu.

Przychody budżetu miasta zwiększają się o kwotę 157.839,21 zł. z tytułu wolnych środków a rok 2018.

IV. Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany.

V. Wynik budżetu roku 2019 czyli deficyt zwiększa się o wprowadzone wolne środki tj. o 157.839,21 zł..

VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w punktach powyżej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.



Za przyjęciem Uchwały Nr XX/136/19 głosowało 16 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta**  
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 11.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1213/40 o pow. 0,0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Posada, przy ulicy Stróżowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1213/40 o powierzchni 0,0092 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta KS1S/00067660/1.

Z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości zwrócił się użytkownik wieczysty przedmiotowej działki, który jest właścicielem nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działki nr: 2129/15, 2136/20, 2136/23, 2136/3, zabudowanej budynkiem mieszkalno-usługowym. Prawo użytkowania wieczystego działki nr 1213/40 wnioskodawca nabył od Spółdzielni Mieszkaniowej AUTOSAN aktem notarialnym z Rep. A Nr 7139/2004 z dnia 9 września 2004 r. Wnioskowana do sprzedaży nieruchomość w terenie stanowi część ogrodzonej posesji wnioskodawcy.

Zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości gminnej w przetargu może nastąpić zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, że sprzedaż następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży.

Wartość prawa użytkowania wieczystego wyliczy uprawniony rzeczoznawca majątkowy przy zastosowaniu współczynnika korygującego, w którym bierze się pod uwagę liczbę lat na jaką oddano nieruchomość w użytkowanie wieczyste, liczbę lat niewykorzystanych z okresu użytkowania wieczystego, stawkę procentową opłaty rocznej oraz stopę kapitalizacji (0,10 – ustalona na podstawie badania rynku przez rzeczoznawcę majątkowego).

Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/137/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 12.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 1140/2 o pow. 0,0468 ha oraz działka nr 1142/2 o pow. 0,0196 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marat Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obręb Śródmieście przy ul. Daszyńskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów jako: działka nr 1140/2 o powierzchni 0,0468 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/00000290/9 oraz działka nr 1142/2 o powierzchni 0,0196 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/00002252/5. Łączna powierzchnia przedmiotowych nieruchomości to 0,0664 ha.

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „GIELI – I” terenu położonego w dzielnicy Śródmieście w Sanoku, zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr XXVII/201/08 z dnia 15 maja 2008r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 47 poz. 1324 z dnia 23 czerwca 2008 r. nieruchomości położone są na terenie oznaczonym symbolem MN. Przeznaczenie podstawowe tego terenu to budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Jednakże dopuszcza się funkcję usługową w zakresie usług podstawowych jako towarzyszącą, o powierzchni użytkowej do 50%.

Gmina stała się właścicielem przedmiotowych działek na podstawie umów kupna sprzedaży. W związku z zapisami obowiązującego mpzp, działki należy przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), która to wartość ustalona została przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 64.500 zł netto, łącznie za dwie działki. Do wylicytowanej w przetargu ceny zostanie doliczony podatek VAT.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działki jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/138/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. 13.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej o pow. 0,4500 ha stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 35 położonej w Sanoku obr. Olchowce na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej o pow. 0,4500 ha stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 35 położonej w Sanoku obr. Olchowce na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z przeznaczeniem na cele rolnicze. Niniejsza uchwała została przygotowana jako realizacja wniosku złożonego przez dotychczasowego dzierżawcę z prośbą o zawarcie umowy na 10 lat. W uzasadnieniu wniosku dzierżawca podał, że dłuższy okres dzierżawy umożliwi mu podjęcie szerszych działań związanych z przedmiotową nieruchomością przede wszystkim poprzez poniesienie dodatkowych nakładów finansowych na jej utrzymanie w dobrym stanie, ponadto wydzierżawiona nieruchomość będzie zagospodarowana, regularnie porządkowana, koszona przez dzierżawcę, a Gmina będzie otrzymywać wpływy do budżetu z tytułu dzierżawy i podatku od nieruchomości.

Przedmiotowa część działki pozostaje w dzierżawie od 1 stycznia 1994 roku, pierwsze umowy zawierane były na podstawie Uchwał Zarządu, później Rady Miasta na okres 10 lat, kolejne umowy zawierane już były w ramach zwykłego zarządu przez Pana Burmistrza na okres 3 lat. Obecnie obowiązująca umowa dzierżawy została zawarta na czas oznaczony i obowiązuje do 31 grudnia 2021 roku z przeznaczeniem gruntu na cele rolnicze.

Czynsz dzierżawny zgodnie z zarządzeniem 213/2018 Burmistrza Miasta Sanoka został ustalony na kwotę 150 zł rocznie.

Przedmiotowa działka zgodnie z obowiązującym mpzp uchwalonym Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 24 lipca 2001 roku, położona jest w całości na obszarze oznaczonym jako tereny upraw polowych symbol 3RP. Na obszarze tym, zgodnie z § 6 pkt. 3 uchwały, utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu bez prawa zabudowy kubaturowej, rozbudowy i remontów jakichkolwiek obiektów kubaturowych. Cały ten teren jest teren zalewowym, więc nie ma możliwości zabudowy i dlatego też jest przeznaczony pod uprawy rolne.

Przedstawiany projekt uchwały został przygotowany zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza odstąpienie od przetargu dotyczącego zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony w przypadku kiedy na odstąpienie od obowiązkowego trybu przetargowego wyrazi zgodę

odpowiedna Rada. Przepis ten nie precyzuje żadnych przesłanek, które muszą zaistnieć w przypadku odstąpienia od trybu przetargowego, tutaj ustawodawca zostawia w tym zakresie dużą uznaniowość właściwemu organowi administracji, czyli Radzie. Podjęcie przedmiotowej uchwały nie spowoduje żadnych nowych skutków finansowych dla budżetu miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/139/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 14.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej o pow. 0,0750 ha położonej w Sanoku obr. Posada, stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 2437/12 na rzecz dotychczasowego dzierżawca, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2437/12 o pow. dzierżawy 0,7500 ha, objętej księgą wieczystą KS1S/00040126/1, na rzecz aktualnego dzierżawcy, na okres 10 lat, z przeznaczeniem na cele handlowe.

Przedmiotowa część działki pozostaje w dzierżawie z przeznaczeniem na cele handlowe od 19.11.1997 r., po przeprowadzeniu przetargu dzierżawcą została osoba, która wybudowała budynek usługowy, nietrwale związany z gruntem.

Następnie Uchwałą Nr 185/01 z dnia 05.09.2001 r. Zarząd Miasta Sanoka wyraził zgodę na przepisanie umowy dzierżawy na współników Firmy Handlowo-Usługowej „ABP” Sp. Cywilna.

Kolejne umowy dzierżawy były zawierane z Firmą „ABP” w ramach zwykłego zarządu, na okres 3 lat. W dniu 05.08.2019 r. została podpisana trójstronna umowa przeniesienia praw i obowiązków do dzierżawy przedmiotowej części działki na rzecz aktualnego dzierżawcy.

Aktualna umowa dzierżawy nr 94/2017 została zawarta na czas oznaczony tj. na okres 3 lat, z przeznaczeniem na cele handlowe, która obowiązuje do dnia 31.12.2019 r.

W uzasadnieniu swojego wniosku aktualny dzierżawca podaje, że dłuższy okres dzierżawy umożliwi mu podjęcie szerszych działań związanych z przedmiotową nieruchomością, przede wszystkim poprzez poniesienie dodatkowych nakładów finansowych na jej zagospodarowanie. Ponadto, wydzierżawiona nieruchomość będzie zagospodarowana i regularnie porządkowana przez dzierżawcę, a Gmina Miasta Sanoka otrzymywać będzie wpływy do budżetu z tytułu dzierżawy i podatku od nieruchomości. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Zarządzeniem Nr 213/2018 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 04.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu za dzierżawę gruntów będących własnością Gminy Miasta Sanoka, czynsz dzierżawny zostanie naliczony na kwotę 1 360,00 zł netto miesięczne, powiększoną o podatek VAT.

Przedstawiany do podjęcia projekt uchwały został przygotowany zgodnie z przepisem art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 z późn. zm.), który dopuszcza odstąpienie od przetargu dotyczącego zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony w przypadku, kiedy na odstąpienie od obowiązkowego trybu przetargowego wyrazi zgodę odpowiednia rada – w odniesieniu do nieruchomości jednostek samorządu terytorialnego. Przepis ten nie precyzuje żadnych przesłanek, jakie muszą zaistnieć w przypadku odstąpienia od trybu przetargowego. Ustawodawca zostawia w tym zakresie dość dużą uznaniowość właściwemu organowi administracji.

Podjęcie przedmiotowej uchwały nie spowoduje żadnych nowych skutków finansowych dla budżetu miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/140/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 15.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: Rada Miasta w dniu 24 października 2013 roku podjęła uchwałę, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego 12 listopada 2013 roku. W załączniku do tej uchwały zostały określone

w poszczególnych podrozdziałach strefy parkowania płatnego obejmujące poszczególne ulice, są to ulice w obrębie Rynku w dzielnicy Śródmieście oraz ustalone zostały następujące opłaty:

1. dla samochodów osobowych

- 1 zł za pierwsze pół godziny postoju,
- 2 zł za parkowanie do jednej godziny,
- 2,40 zł za rozpoczętą drugą godzinę parkowania
- 2,80 zł za rozpoczętą trzecią godzinę parkowania,
- 2,00 zł za czwartą i kolejną godzinę postoju.

2. dla samochodów ciężarowych i autobusów powyżej 2,5 tony dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu – dwukrotność opłat jak dla samochodów osobowych.

Opłaty abonamentowe wynoszą:

- abonament miesięczny na miejscu ogólnodostępnym 100 zł,
- abonament półroczny na miejscu ogólnodostępnym 550 zł,
- abonament roczny na miejscu ogólnodostępnym 1000 zł,
- abonament miesięczny na miejscu zastrzeżonym (koperta) 200 zł,
- abonament półroczny na miejscu zastrzeżonym (koperta) 1000 zł,
- abonament roczny na miejscu zastrzeżonym (koperta) 2000 zł,
- abonament roczny mieszkańca strefy 150 zł.

Kolejny punkt, który jest rozpatrywany w uchwale to za uiszczenie opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania, w tym za uiszczenie opłaty o zmniejszonej wysokości lub przekroczenie opłaconego czasu parkowania pobiera się opłatę dodatkową w wysokości 50 zł, w przypadku uiszczenia tej opłaty w dniu wystawienia wezwania lub w następnym dniu roboczym, opłata ulega zmniejszeniu do wysokości 30 zł.

Następny punkt to podrozdział „Reklamacje i odwołania”:

- pkt. 1 kierujący lub właściciel pojazdu kwestionujący zasadność wystawienia dokumentu opłaty dodatkowej może wnieść reklamację w terminie 7 dni od dnia wystawienia zawiadomienia o obciążeniu opłatą dodatkową;

- pkt. 2 złożona reklamacja jest uwzględniona gdy: a) w chwili kontroli opłata za postój była uiszczona; b) opłata za postój została uiszczona w czasie do 5 minut od wystawienia zawiadomienia o obciążeniu opłatą dodatkową; c) w czasie parkowania wystąpiła awaria parkometrów lub systemu informatycznego umożliwiającą wniesienie opłaty za parkowanie; d) na pojazd, na który została wystawiona opłata wykupiony był ważny abonament; e) pojazd objęty był stawką zerową za postój;

- pkt. 3 reklamacji od nałożonej opłaty dodatkowej dokonuje się w Biurze strefy opłat parkowania;

- pkt. 4 kierujący lub właściciel pojazdu ma obowiązek uiścić opłatę dodatkową w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia i nie uwzględnia odwołania.

Stawka zerowa opłaty za parkowanie obejmuje:

- pkt. 1 kierujących oznakowanymi pojazdami służby miejskiej podczas wykonywania obowiązków służbowych (pogotowie gazowe, energetyczne, ciepłownicze wodno-kanalizacyjne, Straż Miejska, zarządcy dróg itp.);

- pkt. 2 kierujących pojazdami publicznymi komunikacji zbiorowej zatrzymujący się na ustalonych dla nich przystankach;

- pkt. 3 osoby niepełnosprawne w miejscach ustalonych i wyznaczonych.

Najwyższa Izba Kontroli w latach 2014-2018 przeprowadzała ważność tych uchwał podjętych w prawie 17 miastach i 8 zarządcach dróg. W czasie tych kontroli stwierdzono pewne nieprawidłowości dotyczące zwłaszcza podrozdziału, który obejmuje odwołania i reklamacje. Prokuratura w Sanoku zwróciła się do miasta Sanoka o przedstawienie tej uchwały wraz z odpowiednimi załącznikami, po otrzymaniu i analizie tego stwierdziła, że podpunkt „Reklamacje i odwołania” są nieprawidłowo ujęte w tej uchwale, stąd pismem nakazała do dnia 30 listopad 2019 roku podjęcie w tej sprawie regulacji.

W związku z powyższym jest propozycja podjęcia uchwały, która ureguluje te sprawy, a mianowicie skreśla się podrozdział „Reklamacje i odwołania” w załączniku do uchwały z roku 2013.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Radożycki zwrócił się z prośbą o zobligowanie spółki miejskiej, która zarządza strefą płatnego parkowania o zwiększenie liczby parkometrów, ponieważ osoba przyjeżdżająca spoza Sanoka zaparkuje auta na ul. Mickiewicza i w obrębie 500m najbliższy parkometr jest koło Banku PKO na ul. Kościuszki, a drugi na ul. Kazimierza Wielkiego, więc osoba, która nie zna Sanoka nie ma możliwości zobaczyć tego parkometru.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/141/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 16.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat przedstawił projekt uchwały: podjęcie przedmiotowej uchwały wynika z konieczności utworzenia dwóch przystanków na żądanie na ul. Wypiańskiego na odcinku od skrzyżowania z ulicą Świętojańską do skrzyżowania z ul. Przemyską. Miasto Sanok zostało zobowiązane w ramach projektu „Wdrożenie

zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach ograniczenia transportu MOF Sanok – Lesko” do uruchomienia nowych linii komunikacji miejskiej, a co się z tym wiąże, utworzenia sześć nowych przystanków. Nowe linie oraz przystanki miały zostać uruchomione na ul. Witkiewicza i ul. Wyspiańskiego. Z uwagi na to, że część mieszkańców ul. Wyspiańskiego nie wyraziła zgody na lokalizację dwóch przystanków z szczęściu zaplanowanych, na osiedlu tym zostało uruchomione tylko cztery przystanki, natomiast dwa pozostałe zostały przeniesione w inne części miasta. Jednak po uruchomieniu nowych linii komunikacji mieszkańcy ul. Wyspiańskiego, Witkiewicza oraz ul. Tuwima złożyli do Urzędu Miasta Sanoka wniosek o podjęcie działań w celu utworzenia jednak dwóch przystanków na żądanie na spornym odcinku ul. Wyspiańskiego. Burmistrz Miasta Sanoka w dniu 21 października br. zorganizował spotkanie konsultacyjne z wszystkimi zainteresowanymi mieszkańcami, aby ostatecznie wypowiedzieli się odnośnie uruchomienia tych dwóch spornych przystanków i mieszkańcy na spotkaniu jednoznacznie zdecydowali o uruchomieniu dwóch przystanków oraz wskazali lokalizację tych przystanków i uchwała odpowiada na ich prośbę.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że ponieważ uchwała obejmuje również dworzec multimodalny to chciałam zapytać co się stało na podbudowie kostkowej, zła podbudowa, nie ten materiał, błąd wykonawczy i czy naprawa jest wykonywana w ramach gwarancji?

Burmistrza Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformowała, że była to prawdopodobnie zła podbudowa, nie do końca utwardzona na tyle, że po wielu przejazdach stworzyły się koleiny i w ramach gwarancji postanowiliśmy jak najszybciej zareagować, dlatego ta nawierzchnia kostki została ściągnięta, utwardzona bardziej i mam nadzieję, że to się już nie powtórzy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/142/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.



#### Ad. 17.

#### Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2020 z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: przedstawiony projekt uchwały „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2020”, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, opublikowanej w Dz. U. z 2019r. poz. 688 z późn. zm. W związku z przepisami w/w ustawy projekt „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2020” został przedstawiony do konsultacji społecznych. Zostały one przeprowadzone w dniach od 30.10.2019r. do 6.11.2019r. Do dnia 6.11.br. żadna z organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Program współpracy jest programem rocznym, tj. będzie obowiązywał od 1.01.-31.12.2020r. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań publicznych określi uchwała budżetowa na rok 2020.

Program współpracy określa: zakres, zasady, obszary i formy wzajemnej współpracy oraz udzielanie pomocy organizacjom pozarządowym przez samorząd. W myśl projektu Programu współpraca Gminy Miasta Sanoka z organizacjami będzie odbywała się w oparciu o zasady: partnerstwa, pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz uprawnionymi podmiotami ma charakter finansowy (powierzenie lub wsparcie działań i udzielenie dotacji) i pozafinansowy (wymiana informacji, doradztwo, udostępnianie lokali itp.).

Zlecenie realizacji zadań publicznych organizacjom odbywać się będzie w trybie otwartego konkursu ofert. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się na BIP, stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń, w terminie nie krótszym niż 21 dni. Konkurs ofert przeprowadza się także w sytuacji, gdy została zgłoszona tylko jedna oferta. W otwartym konkursie ofert może zostać wybrana więcej niż jedna oferta. Każda organizacja biorąca udział w konkursie może żądać uzasadnienia lub odrzucenia oferty. Wyniki konkursu umieszcza się na BIP, stronie internetowej i tablicy, a z wyłonionymi organizacjami niezwłocznie zawiera się umowy. Organizacje, które uzyskały dotację zobowiązane są do złożenia sprawozdania z wykorzystania dotacji.

Sprawozdanie z realizacji programu zostanie przedstawiony Radzie Miasta do 31.05.2021r.

Ogłaszając otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych, Burmistrz każdorazowo powołuje Komisję Konkursową. W skład Komisji Konkursowej wchodzi: pracownicy odp. Wydziału UM, w tym pracownik merytoryczny, przedstawiciel organizacji pozarządowych (które nie biorą udziału w konkursie), a z głosem doradczym inne osoby, posiadające specjalistyczną wiedzę.

Zadania priorytetowe przewidziane do realizacji w 2020r. określone zostały w § 5 Programu. Obejmują one zadania w następujących obszarach: pomoc społeczna, profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, działań na rzecz kombatantów i osób represjonowanych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, bezpieczeństwa publicznego, wspierania organizacji pozarządowych i wolontariatu, ochrony i promocji zdrowia, z zakresu ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego, z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, z uwzględnieniem wniosku zgłoszonego na Komisji, a mianowicie w załączniku do projektu uchwały w rozdziale V pkt. 9 ppkt. 3 dopisać „(lub innymi chorobami)”.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję i ogłosił kilkuminutową przerwę celem wprowadzenia wniosku Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej do systemu głosowania.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie wniosek, aby w załączniku do projektu uchwały w rozdziale V pkt. 9 ppkt. 3 dopisać „(lub innymi chorobami)”.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/143/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 18.

#### Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie szczegółowych zasad ponoszenie odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski przedstawił projekt uchwały: przedmiotowy projekt uchwały ma związek z tym, że zmieniała się ustawa o pomocy społecznej i te zmiany należy wprowadzić. Dotychczas obowiązująca uchwała została przez Radę Miasta podjęta 28 maja 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ośrodkach wsparcia w schroniskach dla osób bezdomnych lub w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Zmiana przepisów ustawy o pomocy społecznej polega na tym, że został wprowadzony od 4 października art. 97 ust. 1, który mówi, że w przypadku osoby bezdomnej skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie ma zastosowania ust. 1 zdanie drugie. Jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochody na osobę w rodzinie (w poprzedniej uchwale to było bezpłatnie), a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu (do tej pory było bezpłatnie). W związku z tym została dodana tabela dla schroniska dla osób bezdomnych i z usługami opiekuńczymi.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/144/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 19.

#### Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do życia herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy Ekoball, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz przedstawiła projekt uchwały: władze Klubu Sportowego Ekoball zwróciły się z prośbą o zgodę na

używanie herbu miasta Sanoka na materiałach promocyjnych, odzieży sportowej oraz banerach reklamowych. Klub aktywnie propaguje zdrowy tryb życia, organizuje i uczestniczy w zawodach sportowych także o zasięgu ponadregionalnym. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta podczas wyjazdów klubów na terenie całej Polski. Podjęcie uchwały nie niesie za sobą żadnych skutków finansowych, uchwała obejmuje okres 3 lat.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/145/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 20.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Piotr Kot poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na dwóch posiedzeniach, w dniu 17.10.2019r., 4.11.2019r., na których wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Pana Grzegorza Korneckiego oraz Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora. Na dwa posiedzenia była zaproszona również strona skarżąca, ale nie przybyła. Komisja głosami 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się uznała skargę za bezzasadną. Przygotowany został projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który Komisja przyjęła jednogłośnie pozytywnie w dniu 26.11 br. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję, więc mogli się z nim zapoznać, dlatego nie będą go odczytywać.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/146/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 21.

#### Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w związku z tym, że jedna osoba zrezygnowała i liczba radnych uległa zmniejszeniu poniżej połowy ustawowego składu i w chwili obecnej wynosi 7 radnych. Zgodnie z § 52 pkt. 2 Ordynacji Wyborczej Rada Miasta musi przeprowadzić wybory uzupełniające.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwrócił uwagę, że są trzy uchwały dotyczące wyborów uzupełniających, a żadna nie ma w swoim załączniku integralnej części, czyli uzasadnienia. W związku z tym bardzo bym prosił na przyszłość, żeby to uzasadnienie było.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/147/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 22.

#### Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisarza Wyborczego do przeprowadzenia wyborów uzupełniających do rady dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że o powołaniu Komisarza Wyborczego mówi § 9 Ordynacji Wyborczej. Proponuję, aby Komisarzem został Pan Piotr Krzyszczyk – naczelnik wydziału organizacyjnego, który w wyborach uzupełniających w 2016 roku również taką funkcję pełnił.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/148/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. 23.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady dzielnicy zatorze Miasta Sanoka.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że zgodnie z § 9 Ordynacji Wyborczej Rada Miasta jest zobowiązana powołać Miejską Komisję Wyborczą w skład, której wchodzi o 5 do 7 osób. Z Biura Rady wydelegowane są już dwie osoby do prac w tej Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur, jednocześnie zgłosił kandydaturę radnego Pana Adam Ryniaka.

Radny Pan Adam Ryniak wyraził zgodę. Jednocześnie zgłosił kandydaturę radnej Pani Beaty Wróbel.

Radna Pani Beata Wróbel wyraziła zgodę.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła kandydaturę radnego Pana Grzegorza Kozaka.

Radny Pan Grzegorz Kozak wyraził zgodę.

Nie było więcej zgłoszeń kandydatur na członków Miejskiej Komisji Wyborczej, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał skład Miejskiej Komisji Wyborczej:

1. Adam Ryniak
2. Beata Wróbel
3. Grzegorz Kozak
4. Aneta Metyk
5. Joanna Szylak

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem powyższego składu.

Za przyjęciem Uchwały Nr XX/149/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. 24.**

#### **Interpelacje.**

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

## **Ad.25.**

### **Wolne wnioski i zapytania.**

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak** zgłosił następujące sprawy:

- do Rady Dzielnicy Olchowce wpłynęło pismo odnośnie uruchomienia przystanku na ul. Chrobrego. Tam rzeczywiście jest sytuacja specyficzna, bo na tej ulicy nie ma żadnego przystanku, a gro ludzi mieszkających na tej ulicy są to osoby starsze pozbawione możliwości dojazdu własnymi środkami transportu do centrum miasta, w związku z tym prosiłbym o rozpatrzenie tej kwestii;
- dot. ulicy bocznej Kólkowej – występuje tam kwestia nawożenia ziemi przez jednego z właścicieli działki co powoduje podwyższenie wód, które spływają i zalewają działki położone poniżej. Prosiłbym aby tej sprawie się przyjrzeć, tym bardziej, że jest to obszar Natura 2000.

**Radny Pan Maciej Drwięga** zgłosił następujące sprawy:

- dot. zimowego utrzymania chodników miejskich na terenie miasta Sanoka. Złożyłem takie zapytanie na poprzedniej sesji i dostałem odpowiedź, która potwierdza, że ta usługa będzie realizowana w tym okresie zimowym jeszcze zgodnie z rozstrzygnięciem poprzedniego przetargu, a w nowym roku mamy zastanowić się nad tym czy nie zostanie to przekazanie do Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Przyznam, że tutaj nachodzi mnie taka refleksja i prosiłbym o odpowiedzi na pytania, bo zastanawiam się z czego to wynika, czy my jako Miasto jesteśmy niezadowoleni z jakości wykonywania tej usługi, czy docierają takie informacje od mieszkańców, albo sami to zauważamy, że jakby z jakością jest coś nie w porządku? Dlaczego zakładamy, że ta usługa będzie lepiej wykonywana przez spółkę miejską? Mówię o tym dlatego, że Miasto ma w tej chwili tyle różnych problemów, że SPGK mogłoby nas wesprzeć w wielu z nich, wyliczę kilka, które bezpośrednio dotyczą spółki – śmieci, dworzec autobusowy, Hala Targowa, Zielony Rynek, ceny wody itd. Po co rozwałać coś co działa nieźle, chyba, że faktycznie były informacje dotyczące tego, że ta usługa jest na poziomie niezadawalającym, po co brać sobie na głowę jakiś kolejny problem jak mamy nie rozstrzygnięte jeszcze te wcześniej jakby zgłaszane, istniejące, i te o których wszyscy wiemy. Nie chcę tutaj się rozwodzić też na tym, że robimy to wszystko w czasie kiedy zwracamy się do przedsiębiorców z ofertą współpracy, kiedy organizujemy forum, kiedy mówi się, że będzie tworzona Rada Biznesu, czy nawet już powstaje w tej chwili, wydaje mi się, że takie pomysły, które do przedsiębiorców docierają jakby troszeczkę stoją w sprzeczności z pewnym klimatem, który bardzo sensownie i zasadnie staramy się tworzyć w mieście odnośnie przedsiębiorców lokalnych, to trochę by podważało zaufanie do samorządu miejskiego. W tej odpowiedzi mam jeszcze taką informację, że będziemy podejmować decyzję o ewentualnym przekazaniu tej usługi do SPGK w okresie wiosennym 2020. Chciałbym zapytać kto będzie podejmować tą decyzję, czy to będzie odbywało się na Radzie Miasta, czy będziemy o tym dyskutować, otrzymamy pełną informację, czy to wyjdzie ze strony SPGK-u i będzie robione poza Radą? Chciałbym prosić Pana Burmistrza o odpowiedzi na moje wątpliwości, bo jest to przykład jednostkowy, ja tutaj nie podaje ani nazwiska tego przedsiębiorcy, ani firmy, natomiast może to odnosić się do ważnej grupy społecznej jaką są przedsiębiorcy, trochę podważać to zaufanie, bo to jest jakaś forma konkurencji, czy

przejmowania tego obszaru obsługiwanego przez przedsiębiorców i przez spółkę miejską. Dla mnie to trochę wygląda jakby na takie szukanie uzasadnienia funkcjonowania spółki miejskiej, że jest w stanie też coś wykonywać itd., bo przeszliśmy całą dyskusję dotyczącą spraw związanych ze śmieciami i z tego co wiem wróciliśmy do punktu wyjścia, więc po co otwierać tutaj kolejny niepotrzebny trochę front;

- dot. wiaty przystankowej na ul. Sienkiewicza (przystanek naprzeciwko Urzędu Skarbowego), temat został zgłoszony przez kilka osób z dzielnicy Posada, czy nie udałoby się tam postawić wiatę przystankową?;

- dot. wieczoru 100-lecia urodzin pisarza Mariana Pankowskiego „Powrót do domu rodzinnego” – zostało to 18 listopada zorganizowane przez Bibliotekę Miejską, przez Pana Dyrektora Leszka Puchałę i była to bardzo interesująco przygotowana impreza, z udziałem profesorów z Uniwersytetu z Brukseli i z Uniwersytetu Wrocławskiego, aktor Mariusz Bonaszewski czytał fragmenty utworów pisarza bardzo interesująco i całość była prowadzona przez profesora Tomasza Chomiszczaka, sanoczanina, znawcy problematyki, równocześnie też profesora Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, kiedyś radnego miejskiego. Poziom całości był bardzo wysoki, to trwało prawie 3 godziny i wieczór był naprawdę piękny. Pierwszy powód, że zabieram głos w tej sprawie to chcę zachęcić nas radnych do udziału w tego typu imprezach, bo po prostu warto. Natomiast drugi powód to chciałbym nawiązać do tego co mówił Burmistrz na poprzednich sesjach, mówię o komentarzach, które ukazują się na różnych portalach internetowych, o tzw. mowie nienawiści, hejtu, czy w ogóle krytykowaniu różnych przedsięwzięć i imprez, które się pojawiają. Na prywatne portale my nie mamy wielkiego wpływu, natomiast po tym wieczorze w komentarzach na stronie Tygodnika Sanockiego ukazało się kilka komentarzy, gdzie były takie elementy hejterskie, one odnosiły się do jednego z tych profesorów, że przynudzał, że za długo, chyba było użyte słowo „bełkot”, również w odniesieniu do innego profesora, że zapatrzony w siebie, że nie prowadził tego profesjonalnie i wreszcie całość została nazwana, że jest to impreza prowincjonalna itd. Może to nie jest jakaś wielka mowa nienawiści, ale jednak na stronach, za które jesteśmy odpowiedzialni, bo to jest strona Tygodnika Sanockiego, nie powinniśmy sobie na to pozwalać. Ja wiem, że to pisze osoba, która jest zainteresowana zupełnie inną kulturą, pewnie wychowana na kulturze masowej, popularnej, w której mamy w tej chwili przesyt w telewizji publicznej, w muzyce disco polo itd., każdy z nas wybiera sobie coś innego w kulturze, ale powinniśmy tutaj z szacunku dla instytucji naszych miejskich, które to organizują, z szacunku też dla osób, które tam występowały, bo było sporo ludzi i z wszystkimi, którymi ja miałem okazję wyrazić swoje opinie o tym przygotowanym wieczorze, wszyscy byli bardzo pozytywnie zaskoczeni. W związku z tym apeluję tutaj do administratora strony internetowej Tygodnika Sanockiego, pilnujmy to czego możemy pilnować, bo na komentarze na portalach prywatnych my wpływu nie mamy, ale na stronach naszych instytucji wpływ mamy i jak zaczniemy od takich minimalnych kroków to może później nie będzie takich poważniejszych.

**Radna Pani Teresa Lisowska** zgłosiła następującą sprawą:

- dot. gołębi na terenie miasta – zgłosiły się w ramach mojego dyżuru mieszkanki Śródmieścia z propozycją, aby w sposób jakiś ucywilizowany zapanować nad panoszeniem się gołębi nie tylko w centrum miasta, których odchody powodują zanieczyszczenia elewacji,



obróbek blacharskich, czy nawet samochodów. Zakaz dokarmiania gołąbki jaki jest w tej chwili stosowany w mieście jest nieskuteczny. Problem nie dotyczy tylko nas Sanoka, jak sobie radzą np. w Krakowie – są propozycje zatrudnienia sokołnika, który odstraszałby gołębie. Mieszkancki proponowały, że można zorganizować miejsca dokarmiania, łącznie z podaniem leków dla ptaków, bo oceniane jest, że odchody gołębie są siedliskiem wirusów, bakterii, pióra ptaków są również siedliskiem różnych pasożytów, a więc stanowią jakieś zagrożenie, być może poważne zagrożenie. W związku z tym mieszkańcki proszą o pomoc, aby może w jakiś sposób ucywilizowany zorganizować miejsca karmienia ptaków i należałoby się zastanowić czy będą to duże koszty, czy nie. Problem dotyczy nie tylko nas Sanoka, ale też dużych miasta jak Kraków, Łódź, Gdańsk, miast światowych jak Wenecja, gdzie za dokarmianie gołąbki grozi kara od 20 do 250 euro, ale czy jest to sposób na rozwiązanie problemu, myślę, że nie. Komisja Infrastruktury odwiedzając dzielnice miasta, ostatnio Śródmieście, też członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, że odchodami gołębimi są zabrudzone chodniki, elewacje, w związku z tym ten problem na pewno nas też dotyczy, problem lekki ale jednak mający ogromne znaczenie na estetykę miasta. Tym mieszkańcom głównie chodzi o to, żeby w sposób zorganizowany dokarmiać ptaki, bo dokarmianie ptaków powoduje wzrost populacji, ptaki, które mają łatwy dostęp do żywności łatwo się rozmnażają. Jeszcze raz powtarzam, zorganizowane miejsce dożywiania łącznie z lekami podanymi ptakom.

**Radny Pan Roman Babiak** zgłosił następujące sprawy:

- na XIX Sesji Rady Miasta zgłosiłem problem przejścia koło Mlekowity na ul. Przemyskiej, jest tam duże natężenie ruchu, szczególnie w okresach przemieszczenia się pracowników Rubber Company. W odpowiedzi dostałem kserokopie pisma z 2018 roku informujące mnie, że takie pismo zostało już wysłane w 2018 roku do zarządcy do Leska. Wiemy wszyscy, że ulica Przemyska jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, natomiast niebezpieczeństwo tego przejścia stwarzana jest dla mieszkańców Sanoka i Powiatu Sanockiego. Nie takich działań oczekiwałem Panie Burmistrzu i nie takiej odpowiedzi oczekiwałem. W dalszym ciągu pytam co zostało zrobione ze strony władz miasta i jakie były monity, ja na każdej sesji zwyczajnej będę pytał co w tym temacie zostało zrobione. Zbliża się rok 2020, a my posiłkujemy się pismem z 2018 roku. Należy zrobić wszystko, żeby oświetlenie tego przejścia było jak najszybciej zrobione, bo już to przejście zebrało śmiertelne żniwa i mam nadzieję, że to tego więcej nie dojedzie;

- kolejny temat dotyczy ulicy Chrobrego – wielokrotnie już na poprzednich sesjach mieszkańcy ulicy Chrobrego i przyległych ulic proszą o wykonanie jednostronnego chodnika na tej ulicy, brak tego chodnika stwarza bardzo duże zagrożenie i niebezpieczeństwo dla pieszych, szczególnie dzieci wracających ze szkoły. Wiemy doskonale, że jest to druga droga, która jest w zarządzie Powiatu, ale dobra wola była ze strony Miasta w poprzedniej kadencji, że jeżeliby właściciel tej drogi, czyli Powiat, wystąpił z inicjatywą, to Miasto chciało w tamtej kadencji dołożyć się do tego chodnika. Naprawdę, poprawiłoby to w znacznym stopniu bezpieczeństwo mieszkańców dzielnicy Olchowce i nie byłibyśmy mądrzy po szkodzie jak miało to miejsce na przejściu na ulicy Przemyskiej. Program SOWA, w moim przekonaniu, pogorszył jakość oświetlenia, wymontowało się żarówkę 100W, zamontowało się 60W i to

jakby były oszczędności, jakość oświetlenia po programie SOWA zdecydowanie się pogorszyło, nie tylko na ulicy Przemyskiej, ale na innych ulicach również;

- jak wykazują najnowsze badania, smog powoduje różnego rodzaju choroby i w związku z tym mam pytanie do Pana Burmistrza – jakie konkretne działania zamierza podjąć Pan w 2020 roku w celu ograniczenia negatywnych skutków tego zjawiska? Z tego co wiem, miasto Zagórz dofinansowało do fotowoltaiki, a co my w tym kierunku mamy zamiar robić? W tym temacie mam już gotową interpelację, ale mam nadzieję, że odpowiedź Pana Burmistrza na tyle mnie zadowoli, że będę mógł zrezygnować z tej interpelacji;

- mieszkańcy ulicy Batorego proszą o wykonanie progów zwalniających, zbyt szybko jeżdżące samochody powodują niebezpieczeństwo dla zdrowia mieszkańców tej ulicy.

**Radny Pan Sławomir Miklicz** zgłosił następujące sprawy:

- dot. inwestycji, które są kończone w mieście tj. obwodnica miasta i rozmowy pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych a Podkarpackim Zarządem Dróg Krajowych, rozumiem, że Miasto też w tych rozmowach w jakimś stopniu uczestniczy na temat zmiany zarządców poszczególnych dróg i zmiany ich kategorii. To niesie za sobą oczywiście różnego rodzaju sytuacje, które wymagają ustalenia, jak np. chociażby zimowego utrzymania dróg, chodników, czy też całorocznego dbania o tą drogę, czy też remonty. Moja prośba jest taka, aby Pan Burmistrz przekazał nam informację, jeżeli są już konkretne ustalenia co do tego, które drogi komu będą podlegały, jakiemu zarządowi i czy kwestie utrzymania zimowego dróg są już uzgodnione, bo za chwilę zapewne nastanie zima jak co roku i spadnie śnieg i te drogi będzie należało utrzymywać, a skądinąd wiem, że jakieś kłopoty co do zimowego utrzymania tych dróg się pojawiają i moja prośba jest, żeby taką informację przekazać jeżeli będą już uzgodnienia bądź też decyzje, które w tej kwestii zapadną;

- kolejna sprawa dotyczy nas wszystkich, bo poświęciliśmy tej sprawie dość dużo czasu jako Rada Miasta Sanoka, a mowa tutaj o planowanej inwestycji, do której przekonywał nas Pan Burmistrz i Pan Prezes SPGK, mowa tutaj o mineralizacji. Radni otrzymali emaila od Pana Prezesa, w którym informuje, że Burmistrz Miasta wraz z Przewodniczącym Rady Nadzorczej wstrzymali prace nad mineralizacją, a ten email trafił też do Kancelarii Prezydenta RP, chciałyby zapytać, czy Prezydent już się zainteresował tym tematem i czy odpowiedział na temat tej mineralizacji? To co dla mnie jest ważne, to chciałbym poznać powody wycofania się, ja zaznaczam, że sceptycznie podchodziłem do tego pomysłu i akurat decyzja Pana Burmistrza jakby potwierdza pewne obawy, które w trakcie tych dyskusji podejmowaliśmy i ja tą decyzję akurat oceniam dobrze, ale co takiego się zdarzyło na przestrzeni tego miesiąca, dwóch, że z jednej strony byliśmy przekonywani do tej inwestycji, zachęcani do zapoznania się z nią, były organizowane wyjazdy dla radnych, którzy mieli się zapoznać z podobnymi inwestycjami, a nagle z dnia na dzień te prace, bo tak zrozumiałem z informacji Prezesa SPGK, że na ten moment tematu nie ma;

- Pan Burmistrz ostatnio na jednym ze spotkań mówił, że właściwie jest już blisko powołania Zarządu Fundacji Promocji Sportu, tutaj też jako radni spotkaliśmy się swego czasu z uwagami ze strony Pana Burmistrza, że wstrzymujemy prace nad powołaniem tej Fundacji, że nie chcemy odpowiednio szybko reagować. Wydawało mi się, że sprawa jest na tyle pilna i ważna, bo zwoływaliśmy sesję nadzwyczajną w tym zakresie, że te kwestie proceduralne zostaną szybko załatwione, natomiast mija kolejny miesiąc i dzisiaj z uwagą słuchałem

sprawozdania Pana Burmistrza z pracy między sesjami i wydawało mi się, że po ostatnim zapewnieniu dzisiaj zostaniemy o tym poinformowani, natomiast może tej informacji dzisiaj zabrakło. Moje pytanie – czy Zarząd został powołany i kto wchodzi w skład tego Zarządu?

**Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski** odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych.

Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych na ulicy Przemyskiej to pismo, które trafiło do radnego Romana Babiaka to faktycznie potwierdza wcześniejsze sprawy, ale nie ukrywamy też, że w tym tygodniu otrzymaliśmy informację, bo cały czas prowadzimy negocjacje z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych dotyczącą tego jak ma wyglądać ulica Przemyska, zgłosiliśmy po rozmowach z radnymi sprawę związaną z budową ścieżki rowerowej na tym odcinku, z budową chodnika. Informacje są niezbyt pozytywne dla nas, jest to brak środków przez Generalną Dyrekcję co blokuje nas w tych inwestycjach, my nie możemy też inwestować, ponieważ nie mamy środków, budżet przed nami, ale koszty bieżące utrzymania jednostek i tworzenia tego budżetu weryfikują nas, dlatego ingerowanie w drogi Generalnej Dyrekcji w tej chwili nie jesteśmy w stanie nic zrobić.

Jeżeli chodzi o smog to szkoda, że Pan radny nie ruszył tego tematu w poprzedniej kadencji, ponieważ miasto Zagórz, jak Pan radny stwierdził, pozyskało środki, a my niestety nie ruszyliśmy w tym kierunku. W ramach RPO jednostki samorządowe mogły składać wnioski dotyczące fotowoltaiki, odnawialne źródła energii, a przez 4 lata nasze miasto nic nie zrobiło. Jeżeli chodzi o odnawialne źródło energii to w tej chwili powołaliśmy grupę osób i jest osoba wskazana do tego, aby osoby prywatne mogły aplikować same, ponieważ my jako samorząd już nie możemy aplikować, w tamtym roku były wdrażane te środki w różnych gminy, moi znajomi też skorzystali z tych środków i jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii to można to było zrobić 2, 3 lata wcześniej aplikując o wniosek bardzo duży, gdzie nawet 1000 mieszkańców danego samorządu mogło pozyskać takie dofinansowanie w kwocie 85% dofinansowania. Jeżeli chodzi o sprawy związane ze smogiem to jest wyczuwalny w Sanoku, w godzinach przede wszystkim popołudniowych, wieczornych, już ten okres nocny jest takim okresem gdzie w powietrzu czuje się nieprzyjemny zapach, dlatego my ze swojej strony będziemy kontrolować, Straż Miejska też ma swoje zadania, będziemy starali się wkraczać w te miejsca, które są wskazane przez naszych mieszkańców, gdzie duża ilość zanieczyszczeń dostaje się do powietrza.

Jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg to odbyły się rozmowy z Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Coraz częściej pojawia się problem nie tylko samorządów, ale Województwa z utrzymaniem dróg, już mamy pierwsze informacje, że Marszałek będzie chciał się do nas zwrócić z prośbą o to, aby odcinek nowo wyremontowanej drogi Krakowskiej, Rymanowskiej do mostu Olchowieckiego, przede wszystkim poboczy, żeby to spadło na utrzymanie Miasta. Obliczyliśmy koszty i jest to ok. 300.000 zł w samym okresie zimowym, takie koszty ponosi w tej chwili Generalna Dyrekcja, mają środki na jeden wyjazd w tygodniu, nie wyobrażam sobie opadów śniegu przez 3, 4 dni gdzie tylko jeden wyjazd będzie w tygodniu na odśnieżenie pobocza. Główne drogi są na razie w zakresie Pana Marszałka, ale oczywiście przekazanie tych dróg nastąpi. Jeżeli chodzi o obwodnicę to nie wchodzi tutaj w grę utrzymanie zimowe, ponieważ to jest dalej pod Marszałkiem, ale pamiętajmy o tym, że uchwała Rady Miasta z 2017 roku obliguje nas do utrzymania dróg

zimowych, czyli tych serwisowych i tutaj też musimy to wziąć pod uwagę. Po głębokiej analizie musieliśmy poszerzyć zakres SPGK, my nie chcemy tutaj zamykać przedsiębiorcom, zresztą chcemy, żeby ci przedsiębiorcy, którzy wcześniej realizowali takie zadania, żeby współpracowali z naszą spółką, bo nie są nawet w stanie udźwignąć takiego obszaru, który coraz częściej spada na samorządy. Przy tworzeniu i realizacji budżetu my z Panem Skarbnikiem, i ze sztabem ludzi siedzieliśmy dosyć mocno, ponieważ te koszty bieżące przerastają niesamowicie zapotrzebowanie miasta jeżeli chodzi o środki i to nie jest tylko problem nasz, ale większości samorządów. Utrzymanie zimowe ulicy Krakowskiej, Rymanowskiej na razie nie wchodzi w grę, głównych ulic, Królowej Bony, ja w tej chwili widzę, że miasta Sanoka nie stać na to, żebyśmy utrzymywali 7 km odcinek, bo to jest cała Dąbrówka, aż po most Olchowiecki. Jeżeli środki zostaną przekazane do naszej spółki, bo umowy zostały podpisane przez Generalną Dyрекcję, to już na pewno mamy jakieś oszczędności, a wolałbym, żeby te pieniądze zostały w spółce niż gdzieś wędrowały dalej.

Jeżeli chodzi o mineralizację to email był trochę mocny i niefortunny ze strony Pana Prezesa. Prace są nadal prowadzone, ale na tym etapie musiały zostać wstrzymane, ponieważ zrobiliśmy głęboką analizę finansową, ekonomiczną i ja nie chcę popełnić takiego błędu jaki był popełniony przy spółce Park Wodny, dotyczący tego, że robimy koncepcję za 150 tys. zł, czy 200 tys. zł, a za chwilę ta koncepcja wylądowuje w koszu. Prowadzę rozmowy i wczoraj miałem rozmowę z przedstawicielami Kancelarii Pana Prezydenta, o których nie informowałem tutaj Państwa, bo nie chcę informować o rzeczach, które mogą nie mieć owoców, jeżeli będę wiedział faktycznie, że samorząd sanocki zostanie wciągnięty w ten pakiet dofinansowania 100% to myślę, że sam Prezydent jak będzie chciał w kampanii przyjechać to poinformuje o tym mieszkańców i to będzie nasz duży sukces wszystkich, ale dzisiaj nie chciałbym mówić o czymś czego tak naprawdę nie mamy w rękach. Jeżeli będzie potwierdzenie, że będziemy mieli 100% dofinansowania to odrazą przedstawiamy tą koncepcję, bo myślę, że budowanie koncepcji dla Sanoka gdzie już mamy takie dwie mineralizacje w firmie Mokate i w przedsiębiorstwie w Volvo też pokazują, że jest to dobry ruch. Instytucje inne blokują tą inwestycję mineralizacji, ale ja się nie dziwię, bo tam można wrzucać nawet opony i wychodzimy z elementem biodegradalnym jakim jest mocznik i nie mamy tutaj problemu, żebyśmy mogli to sprzedać, produkować energię, produkować gaz. Dla Sanoka to byłoby nowe rozdanie i wszyscy moglibyśmy się tym szcycić, ale dzisiaj to nie przekonało mnie do końca, przanalizowaliśmy różne obszary, prowadźmy dalej rozmowy dotyczące tej mineralizacji, ale na innym obszarze, do momentu aż będziemy mieli zielone światło, że otrzymamy dofinansowanie. Kolejnym problemem, który się pojawiał z tą mineralizacją był akcja związana ze spotykaniem, które mieliśmy w Krośnie, to była konferencja, która uświadomiła mi, że weszlibyśmy na ścieżkę wojenną z samorządem krośnieńskim, ponieważ w 2012 roku zostało podpisane porozumienie, które dotyczyło wywozu wszystkich odpadów komunalnych do Krosna ze względu na dofinansowanie, które Krosno otrzymało, wcześniej 23 mln zł, a w tej chwili kolejne miliony spłynęły do Krosna i chwala temu samorządowi, że zrobił krok do przodu, nawet wyprzedził Rzeszów. Krosno stworzył związek gmin, gdzie 26 podmiotów już będzie beneficjentami, będzie wozić odpady komunalne do Krosna i my jesteśmy tam wpisani, z tymże do momentu otworzenia tej instalacji w Krośnie, czyli w kwietniu 2020, my musieliśmy zapewnić sobie wywóz. Ceny w Krośnie są też dla nas bardzo duże, uchwała, która została podjęta we wrześniu może

spowodować to, że nie będziemy musieli się z tym Krosnem wiązać, możemy prawnie odstąpić od tej umowy, ale dzisiaj my nie wiemy jaki jest wynik przetargu, jakie będą ceny rynkowe, ale ja chcę jak najniższe ceny dla mieszkańców. Dzisiaj czekamy na ostateczny przetarg i wyniki tego przetargu, jeżeli będzie gdzieś indziej to będziemy musieli z Krosnem negocjować, ale baliśmy się wejść na ścieżkę wojenną z samorządem krośnieńskim, który otrzymał z NFOŚ ponad 50 mln zł, a my jako beneficjent jesteśmy zmuszeni przez 10 lat dostarczać odpady komunalne, jeżeli byśmy zerwali porozumienie to Krosno by musiało szukać kolejnego beneficjenta. My nad mineralizacją będziemy jeszcze pracować, ja nie zamknąłem tego rozdziału, zresztą rozmawiałem z Panem Prezesem, że zbyt pochopnie takie różne działania są realizowane, obszar działania spółki chcemy poszerzyć, bo spółka ma takie możliwości, widzimy jak w innych miastach jest to rozpatrywane, czy wywóz odpadów komunalnych, czy oczyszczanie miasta. Do mnie wpłynął, przed podjęciem ważnych decyzji związanych z udzieleniem absolutorium poprzedniej władzy SPGK, wniosek, który przanalizowaliśmy i który miał błędy dotyczące naszej ciepłowni na Kiczurach i stwierdziliśmy, że szybciej jesteśmy w stanie modernizować Kiczurę poprzez projekt, który już jest gotowy, ale możemy go zmodyfikować, poprawić w trzech obszarach i do 20 grudnia jesteśmy w stanie złożyć fajny wniosek, który będzie też naszym sukcesem jeżeli nam przejdzie, ponieważ tam jest to pozyskanie ok. 12 mln zł. Widząc te kotły, które mamy na Kiczurach, widząc ich stan, wieloletnie eksploataowanie, jesteśmy w stanie szybciej tutaj pieniądze ściągnąć, a mineralizacja idzie swoją drogą.

Jeżeli chodzi o Zarząd Fundacji Promocji Sportu to chciałem przyspieszyć tą decyzję, ale przyspieszenie tej decyzji związane było ze sponsorami, którzy chcieli się wycofać, udało się tych sponsorów zatrzymać, to naprawdę nie były łatwe rozmowy, bo Fundacja miała być takim wskaźnikiem do tego, żeby można było szybciej się rozliczać. Znalezienie Zarządu też wiąże się ze swoim problemem, ponieważ w tej chwili są to osoby, które muszą to robić w ramach wolontariatu, społecznie. Mamy dwie osoby, a chcemy trzy osoby powołać ostatecznie, ale wcześniej chciałbym członków Rady Fundacji poinformować kto to będzie, przedstawić ich oficjalnie, czekamy na jeszcze jedną osobę i myślę, że już w przyszłym tygodniu będzie ostateczna decyzja.

**Radna Pani Bogusława Małek** zgłosiła następujące sprawy:

- słysząc na dzisiejszej sesji, że Generalna Dyrekcja będzie chciała od nas dzierżawę za powieszenie ozdób na słupach oświetleniowych to ja walczyłam z dzielnicą Posada dwa lata, żeby Sanok nie kończył się na przejeździe kolejowym, ale widzę, że tak zostanie;
- wszyscy radni otrzymali od orkiestry Avanti prośbę o dofinansowanie, ja głosuję dwoma rękami za tym, żeby jednak dać ostatecznie pieniądze orkiestrze, czy nawet innym grupom sportowym, czy tanecznym ze względu na to, że każde oderwanie młodego człowieka od komórki, komputera jest ogromnym sukcesem, gdzie na alarm biją w tej chwili lekarze, bo jest bardzo duże uzależnienie;
- chciałam podziękować Burmistrzowi za pozwolenie polatania przez SPGK takich dróg jak Wolna, parking koło sklepu AS, łącznik Zagumna, Konarskiego, mostek na Topolowej, a także za chodnik, który powstał przy siłowni plenerowej i piramidzie linowej, gdzie był bardzo potrzebny, apeluję jeszcze, aby to ogrodzić, oraz zakończenie remontu ul. Rzemieśniczej;

- dot. kursu autobusu linii nr 1 – tu nie chodzi o dłuższe kursy, tylko o to, żeby przywrócić ten kurs przejazdu autobusu, który był poprzednio o co bardzo apelują mieszkańcy oraz nauczyciele, młodzież z II LO.

**Radna Pani Wanda Kot** zgłosiła następujące sprawy:

- dot. zanieczyszczenia przez gołębie – temat gołąbki poruszałam jako radna miasta Sanoka, jako Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, również na dyżury przychodzili do mnie mieszkańcy miasta Sanoka. Wszyscy wiemy, że Sanok to miasto kultury, wszyscy wiemy, że chodniki przy ul. Kościuszki są powiatowe, ale temat trzeba załatwić, odpowiedź na mój wniosek z dyżury, że ten temat został przekazany nie jest dla mnie odpowiedzią satysfakcjonującą, należy pewne rzeczy wyegzekwować, ten brud, to zanieczyszczenie razi w oczy nie tylko mieszkańców Śródmieścia, ale na ten brud zwracają uwagę turyści;
- zwracam się z prośbą, aby wszyscy radni miasta Sanoka przychylnie traktowali prośby, pisma od organizacji pożytku publicznego, ponieważ te stowarzyszenia, organizacje, zwracają się do nas z prośbą o dofinansowanie, a ich praca, w głównej mierze społeczna, powoduje to, że Sanok jest rozpoznawalny w Polsce i świecie i powinniśmy doceniać tą formę promocji miasta;
- proszę o zadaszenie wiaty przystankowej naprzeciw Kościoła Farnego.

**Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Adam Sieczkowski** zgłosił następujące sprawy:

- dot. przebudowy wjazdu i wyjazdu z parkingu przy ul. Kochanowskiego od zaplecza pawilonu handlowego - w okresie remontu ulicy Kochanowskiego i planowania nie był tam przewidziany sklep, w związku z tym ten parking dla samochodów osobowych wjeżdżających i wyjeżdżających był w porządku, w chwili obecnej zaczynają tam dojeżdżać samochody dostawcze, duże i zaczynają się problemy z wyłamywaniem słupków, zaczął się również problem mini osuwiska na części chodnika przy ul. Kochanowskiego, bo tam inwestor położył płyty jumbo, one płyną razem z tym błotem, gdyby udało się zedrzeć to niewielkie wzniesienie i poszerzyć ten wjazd i wyjazd parkingu to byłoby to niewielkie zadanie ale bardzo usprawniające życie;
- Rada Dzielnicy Błonie po zapoznaniu się z projektem budżetu na 2020 rok z przykrością i ubolewaniem przyjęła, że na dzielnicy Błonie na inwestycje drogowe nie jest projektowana ani jedna złotówka. Za 60.000 zł w 2019 roku Rada Dzielnicy Błonie zrobiła 30m Alei Wojska Polskiego, zostało jeszcze ok. 60m do zrobienia i jeżeli będziemy co roku za te 60.000 zł robić po 20-30 m to pewnie za 3 lata to zjedzie. Prosiłbym Radę Miasta aby przy pracach nad budżetem uwzględniła przynajmniej to pierwsze zadanie co Rada Dzielnicy ujęła we wnioskach do projektu budżetu, czyli dokończenie tej Alei Wojska Polskiego, żeby przynajmniej jedna rozpoczęta przed wielu laty inwestycja została zakończona;
- czy Pan Burmistrz wzorem innych dzielnic wybiera się na spotkanie z mieszkańcami dzielnicy Błonie, jeżeli tak to na kiedy jest planowany termin tego spotkania?

**Radny Pan Ryszard Karaczkowski** zgłosił następującą sprawę:

- na prośbę mieszkańców części ulicy Kiczury za pośrednictwem Biura zwracałem się z prośbą, aby zainteresować się sprawą wywozu przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową ziemi z inwestycji jaką realizują, ziemię wywożą na działkę, którą mają przy ul. Kiczury. Było to realizowane przy pomocy środków transportowych o bardzo dużym tonażu, a ten odcinek drogi jest już w trochę złym stanie i są pęknięcia i mieszkańcy się boją, że jak dojedzie jeszcze więcej pęknięć, plus warunki zimowe, woda, mróz, że na wiosnę będzie ta droga w bardzo kiepskim stanie. Proszę o informację, czy coś się w tym zakresie udało ustalić.

**Burmistrza Miasta Pan Tomasz Matuszewski** poinformował, że ta sprawa została zgłoszona do PWSZ, Pani rektor miała podjąć działania, nie mam jeszcze ostatecznej odpowiedzi jak to wygląda, jak będę znał szczegóły to na pewno o tym poinformuje.

Odpowiadając radnej Pani Bogusławie Małek to jeśli chodzi o ozdoby świąteczne to jest problem, ja mówiłem na początku, że chciałbym, żebyśmy doczekali tego, że jak wjedziemy do Sanoka od nowego ronda, jak wjedziemy na Dąbrówkę to już święta będą od samego początku. Droga jest zrobiona, wiadomo, że jeszcze oświetlenia nie mamy takie jakie powinniśmy mieć, ale to kolejne zadanie przed nami, i chcieliśmy już tam zlokalizować na co drugiej lampie oświetlenie świąteczne. Po rozmowach telefonicznych dowiedzieliśmy się, że został wprowadzony cennik, ja nie wyobrażam sobie, żeby dzisiaj samorząd miał płacić za jedną lampę, za oświetlenie, w pasie drogowym małego światełka, który ma uatrakcyjnić okres świąteczny. Do tej pory nie otrzymaliśmy informacji, a wysłaliśmy pismo z prośbą, że samorzady tego nie udźwigną, my jako Sanok nie jesteśmy w stanie, a mieszkańcy oczekują, żeby te drogi główne były oświetlone tymi światełkami świątecznymi. Generalna Dyrekcja tłumaczy się tym, że jest to jakaś reklama, gdzie to oświetlenie jest w takiej górnej części, że to zakłóca ruch na drodze, nie wiem, dla mnie to jest szukanie i wymyślanie kolejnego cennika, który bije w budżet samorządów. Walczymy z tym, wysłaliśmy pisma i czekamy już 2 tygodnie na odpowiedź.

Jeśli chodzi o orkiestrę Avanti to myśmy chcieli Avanti wciągnąć już po rozmowach pod Urząd Miasta, ale Urząd Miasta nie może prowadzić takiej działalności kulturalnej, mogłaby to zrobić jednostka, czyli np. SDK, czy Biblioteka, ale tutaj musielibyśmy zmienić schemat, musielibyśmy zmienić organizację i zabezpieczyć na to pieniądze, jednak jednostki nie zgodziły się poprzez rozmowy, które przyprawdziliśmy. Chcemy to zrobić trochę inaczej i teraz to jest rola przedstawicieli Orkiestry, ponieważ oni wyremontowali na Posadzie kilka pomieszczeń, które są wygłuszane w jakiś sposób i ta młodzież może trenować, fajne mają warunki, Orkiestra uatrakcyjnia nam różnego rodzaju uroczystości i uzgodniliśmy tak, że do końca roku, każda ingerencja Avanti w różne uroczystości będzie wspierana jakąś tam małą kwotą, ponadto prowadzimy rozmowy i chcemy, żeby nasz Górnik dać w zarządzanie pod SDK i żeby zespół Avanti mógł trenować tutaj i nawet przejścia przez Rynek, treningi na Rynku uatrakcyjniłoby nam miasto.


Spotkanie z mieszkańcami w dzielnicy Błonie planujemy 5 grudnia. Natomiast poszerzenie wjazdu i wyjazdu z parkingu przy ulicy Kochanowskiego jest bardzo dobrym pomysłem i się tym zajmujemy.

**Ad. 26.**

**Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XX sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

  
Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :

  
Roman Babiak

Przewodniczący

Rady Miasta:

  
Andrzej Romaniak