



Prawa Miejskie - 1339

UCHWAŁA Nr XXVIII / 211 / 20

R a d y M i a s t a S a n o k a

z dnia 28 maja 2020r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020r., poz. 713) w związku 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020, poz. 256),

**Rada Miasta Sanoka,
uchwala, co następuje:**

§ 1

Skargę na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, wniesioną przez Panią H.B. uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącemu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miasta**

Andrzej Romaniak
Andrzej Romaniak

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 19 lutego 2020 r., znak P-II.1410.4.2020 Wojewoda Podkarpacki przekazał Radzie Miasta Sanoka odpis skargi Pani H.B. w zakresie dotyczącym działalności Burmistrza Miasta Sanoka, celem jej rozpatrzenia zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.

W złożonej skardze Pani H.B. zarzuca Burmistrzowi Miasta Sanoka, że w oparciu o uchwałę Nr XLVIII/360/09 Rady Miasta Sanoka z dnia 30 lipca 2009 r., w oparciu o nieprawidłową wycenę sprzedał w drodze przetargu działkę nr 1095/1 oraz, że ogłoszenie o przetargu na sprzedaż tej działki zawierało braki. W oparciu o uchwałę Nr XXXIII/289/12 Rady Miasta Sanoka z dnia 29 listopada 2012 r., w oparciu o nieprawidłową wycenę, sprzedał w drodze bezprzetargowej działkę nr 1077 na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Skarżąca zarzuca ponadto Burmistrzowi Miasta Sanoka, że odmawia dokonania oceny operatów szacunkowych sporządzonych dla w/w nieruchomości przez organizację zawodową rzeczoznawców majątkowych.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Sanoka nie potwierdziło zasadności postawionych w skardze zarzutów. Na podstawie posiadanych dokumentów oraz ustnych wyjaśnień pracowników Urzędu Miasta Sanoka, ustalono, że Gmina Miasta Sanoka jako właściciel, zleciła rzeczoznawcy majątkowemu, posiadającemu uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości, wykonanie operatów szacunkowych, określających wartość:

- prawa własności nieruchomości zabudowanej oznaczonej jako działka nr 1095/1 o pow. 0,1030 ha położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka,
- prawa własności nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1077 o pow. 0,0345 ha, położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka.

Po otrzymaniu sporządzonych operatów szacunkowych, na podstawie dokonanej analizy formalnej operatów, ustalono, że obydwa operaty spełniają wymogi zawarte w przepisach działu IV i V ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 207. poz. 2109 z późn. zm.). Zatem ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego wartość rynkowa działki nr 1095/1 została przyjęta jako cena wywoławcza w przetargu na sprzedaż tej działki, przeprowadzonym w roku 2009, natomiast wartość rynkowa działki nr 1077 została przyjęta jako cena sprzedaży tej działki w roku 2012.

W tych okolicznościach, wobec stwierdzenia, że operaty szacunkowe zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zostały wykorzystane do celu, dla którego zostały sporządzone w ustawowym 12-miesięcznym terminie przewidzianym w art. 156 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, Burmistrz Miasta Sanoka nie znalazł podstawy prawnej do podejmowania wnioskowanych przez Skarżącą działań, tj. do weryfikacji przedmiotowych operatów przez organizację zawodową rzeczoznawców majątkowych. Wbrew zarzutom Skarżącej, ogłoszenie o przetargu z dnia 10.11.2009 r. na sprzedaż działki 1095/1 zawiera wszystkie elementy

przewidziane w § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1490).

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie przyjęła stanowisko o bezzasadności skargi Pani H.B. na działalność Burmistrza Miasta Sanoka. Z uwagi na powyższe Rada Miasta Sanoka uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miasta

Andrzej Romanik
Andrzej Romanik