

WOK.003.13.2020

Sanok, 30.12.2020 r.



Pan Andrzej Romaniak

Przewodniczący Rady Miasta Sanoka

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas XXXVII sesji Rady Miasta przez Radnego Macieja Drwięę informuję że:

Ad 1. pismo z dnia 23.09.2020 (WET.4424.103.2020) było wnioskiem (prośbą) do Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie o stwierdzenie przez ten organ - jako sprawujący nadzór merytoryczny nad Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Sanoku - czy przy wydawaniu opinii i orzeczeń przez Poradnię zachowane są kryteria diagnostyczne oparte o prawne klasyfikacje chorób i upośledzeń.

Dodatkowo pragnę podać, że:

- zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

- przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności" (art. 241 k.p.a.). W tym przypadku ustawodawca założył, inaczej niż w przypadku petycji, że treść wniosku nie musi mieć charakteru szczegółowego i wiązać się ze wskazaniem konkretnej treści i formy prawnej wskazywanego przez wnioskodawcę działania. Można zatem przyjąć, że wniosek będzie wiązał się z określeniem celu, który w przyszłości powinien zostać osiągnięty przez organ. Tymczasem we wniosku nie wskazuje się sposobu realizacji postulatu ani prawnej formy działania, która miałaby prowadzić do osiągnięcia tego postulatu (celu).

Ponadto, istnieje pogląd, że skoro skargi, wnioski i petycje wzajemnie się „przenikają” i łączą ze sobą (...), to kwalifikując pismo do danej kategorii, należy skupić się na proporcjach. „Jeśli w piśmie przeważa niezadowolenie, poczucie krzywdy, doznanej niesprawiedliwości, bezradności wobec zdarzeń lub osób, to powinno być ono zakwalifikowane jako skarga. A jeśli w piśmie podkreśla się, że zmiana ta ma być dokonana nie przez czynności faktyczne, lecz przez działanie prawne, w tym stworzenie, bądź zmianę przepisów to pismo zawierające wniosek, prośbę, żądanie podjęcia takiego prawnego działania powinno być zakwalifikowane jako petycja” (patrz: Skargi, wnioski i petycje - powszechne środki ochrony prawnej, red. naukowa Mateusz Błachucki, Grzegorz Sibiga, Część I. Zagadnienia ogólne i przekrojowe. Petycje

wnioski i skargi - rozgraniczenie pojęć i funkcji instytucji, dr Agnieszka Korzeniowska-Polak, s. 44. Presscom Sp. z o.o., Wrocław 2017).

Wskazane wyżej pismo z dnia 23.09.2020 (WET.4424.103.2020) było wnioskiem do Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie i nie zarzuca sytuacji lub zdarzeń opisanych w art. 227 kpa w zw. z art. 222 kpa.

Kwalifikację pisma, jako wniosku bądź skargi, dokonuje organ, do którego pismo jest kierowane - w tym wypadku Podkarpacki Kurator Oświaty w Rzeszowie. Z odpowiedzi tego organ (pismo z dnia 23.10.2020, znak: WiJ.5751.46.2020) nie wynika, aby organ ten potraktował ww. pismo jako skargę.

Otrzymują:

- 1 Adresat
- 2 Pan Maciej Drwięga.
- 3 a/a.



Z UP. BURMISTRZA
Bogdan Strus
SEKRETARZ MIASTA

Sprawę prowadzi: Krzyszczuk Piotr - Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Kadr – tel. 134652810.