

*Kampanie oświatowe, kulturalne i sportowe*

*[Signature]*

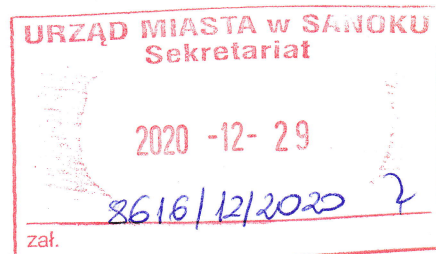
*BRM*

*28.12.2020*

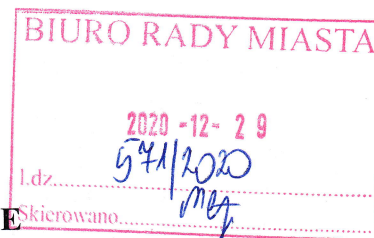


**WOJEWODA PODKARPACKI**  
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

P.II.4131.2.352.2020



Rzeszów, 2020-12-22



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§4 ust.2 i ust. 4 we fragmencie: „, o której mowa w ust. 2 pkt b” uchwały nr XXXV/259/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i Sztuka"

#### UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2020r. Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę nr XXXV/259/20 w sprawie warunków i trybu przyznawania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i Sztuka". Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 listopada 2020r.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że realizując swą kompetencję stanowiącą, rada jest obowiązana uwzględniać wytyczne zawarte w przyznanym jej upoważnieniu. Organ stanowiący gminy nie jest umocowany ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Zakres upoważnienia dla stanowienia przepisów wykonawczych jest ustalany w drodze wykładni językowej i nie może być dowolnie rozszerzany w drodze innych wykładni przepisów prawa. Nieprawidłowa realizacja normy kompetencyjnej stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności takiej regulacji.

W podstawie prawnej uchwały nr XXXV/259/20 Rady Miasta Sanoka został powołany przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) oraz art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 194), zwanej dalej ustawą.

W §4 ust.2 badanej uchwały Rada określiła wysokość przyznawanych nagród pieniężnych.

Odnosząc się do powyższego unormowania uchwały należy zwrócić uwagę na uregulowanie w art. 7a ustawy oraz zawartą w ust.3 powołanego przepisu ustawy delegację do podejmowania określonej działalności uchwałodawczej organu stanowiącego gminy.

I tak, zgodnie z przywołanym przepisem art. 7a ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (ust. 1). Nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu (ust. 2), a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określają szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury (ust. 3 ustawy).

Przepisem art. 7a ust. 3 ustawy rada gminy upoważniona została zatem jedynie do określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania lub ochrony kultury. Nie posiada natomiast kompetencji do określania wysokości tych nagród.

Należy także zwrócić uwagę, iż do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 31 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 207, poz. 1230) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego był uprawniony do określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania tych nagród oraz ich wysokości. Z dniem 1 stycznia 2012 r. zmieniło się jednakże brzmienie art. 7a ust. 3 w związku z nowelizacją ustawy. Ze wskazanego przepisu wykreślono zapis dotyczący upoważnienia Rady do określania wysokości nagród i obecnie rada gminy, nie jest już uprawniona do uregulowania w uchwale tej kwestii, w przeciwieństwie do posiadania kompetencji do określania wysokości stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami w uchwale podejmowanej na podstawie art. 7b ust.3 tej ustawy.

Dokonując wykładni wskazanego przepisu art. 7a ust. 3 ustawy w zestawieniu z treścią kolejnego art. 7b ust. 3 również należało dojść do wniosku, że rada nie jest uprawniona do określenia wysokości przedmiotowych nagród. Należy bowiem zwrócić uwagę, iż ustawodawca zarówno w stosunku do nagród, jak i stypendiów wprowadził obowiązek określenia przez radę gminy warunków i trybu ich przyznawania. Natomiast obowiązek określenia wysokości został wprowadzony wyłącznie w stosunku do stypendiów (art. 7b ust. 3 ustawy). Uznanie zatem, że na podstawie art. 7a ust. 3 ustawy rada gminy posiada kompetencję do określenia także wysokości nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania lub ochrony kultury w zestawieniu z uregulowaniem zawartym w art. 7b ust.3 tej ustawy byłoby nie do pogodzenia z założeniem racjonalności ustawodawcy. Gdyby bowiem ustawodawca upoważnił radę do określenia wysokości nagród, wskazałby to wprost w przepisie kompetencyjnym, tak jak to ma miejsce w przypadku art. 7b ust. 3 ustawy w odniesieniu do stypendiów.


Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że przepis §4 ust.2 i ust. 4 we fragmencie: „o której mowa w ust. 2 pkt b” uchwały nr XXXV/259/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i Sztuka" wykracza poza delegację przyznaną Radzie przepisem art. 7a ust. 3 ustawy.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. Przewodniczący Rady Miasta

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

  
**Mariusz Jabłoński**  
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru