## BRM.0002.3.2021

##  ***P R O T O K Ó Ł NR XL/2021***

#  *z XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,*

***która odbyła się w dniu 10.02.2021 r. od godz. 1600***

***do godz. 1640 w  Sali Gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 8***

***przy ul. Jana III Sobieskiego 5******w Sanoku***

***pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta***

***Pana Andrzeja Romaniaka***

***oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta***

 ***Grzegorza Kozaka***

#

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 16 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Kornecki Adam
4. Kot Piotr
5. Kot Wanda
6. Kozak Grzegorz
7. Lisowska Teresa
8. Małek Bogusława
9. Miklicz Sławomir
10. Osękowski Marian
11. Osika Jakub
12. Radożycki Łukasz
13. Romaniak Andrzej
14. Sieradzka Katarzyna
15. Tymoczko Henryka
16. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Karaczkowski Ryszard
2. Kornecka – Mitadis Agnieszka
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Rogowska – Chęć Grażyna
5. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
2. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
3. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo

Nieobecność pozostałych Przewodniczących Zarządów Rad Dzielnic została usprawiedliwiona.

Ponadto w XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępcę Burmistrza Pan Artura Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, mecenas Pan Grzegorz Wilusz.

### Ad. 1.

##### Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XL Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miasta, oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2.**

**Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Adama Korneckiego.

**Ad. 3.**

**Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

**Ad.4.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że gościmy dzisiaj drogą łączy internetowych przedstawicieli Krajowego Zasobu Nieruchomości, którzy przybliżą nam tematykę, o której dzisiaj będziemy rozmawiać.

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że w grudniu 2020 roku Sejm RP zmienił ustawę o Krajowym Zasobie Nieruchomości i innych niektórych ustaw, w której to ustawie została powołana Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa (SIM). Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa będzie organizowana w formie spółki, najczęściej spółki z o.o. i zastępuje generalnie dawne Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Krajowy Zasób Nieruchomości (KZN) podejmując rozmowy z samorządami zachęca do przystąpienia do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, którą KZN zamierza powołać i w związku z tym m.in. KZN nawiązał współpracę z Panem Burmistrzem, z miastem Sanok i chciałby aby w Sanoku powstała inwestycja mieszkaniowa w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przy udziale KZN. Aby takie przedsięwzięcie miało szansę powodzenia w przyszłości i żeby taka inicjatywa mieszkaniowa utrzymała się na rynku to powinna dysponować około 1000 mieszkań, w związku z tym do SIM proponujemy aby przystąpiło jeszcze miasto Mielec, Przemyśl i Medyka i oczywiście Sanok. Siedzibą naszego SIM miałoby być miasto Przemyśl, przynajmniej takie są wstępne założenia. W Przemyślu i Medyce KZN dysponuje nieruchomościami, które będą mogły być wniesione aportem do tego SIM i za wniesiony aport KZN obejmie udziały. Natomiast w przypadku miasta Sanoka miasto dysponuje własnym gruntem i miasto dysponuje już projektem obiektu budynku mieszkalnego, w związku z tym rola KZN będzie taka, że będzie tutaj wspierać i będzie taką lokomotywą dla tego SIM. Jakie są założenia finansowe dla przyszłego SIM? – a więc to nad czym Państwo będziecie dzisiaj podejmować decyzję, czyli możliwość przystąpienia Gminy Miast Sanoka do SIM z KZN i możliwość złożenia wniosku przez Burmistrza do Ministra Rozwoju aby uzyskać wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w nowotworzonym SIM w kwocie do 3 mln zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zwrócił się do radnych czy są jakieś pytania do Zastępcy Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z pytaniem, czy eksploatacja na zasadach najmu to będą mieszkania typowo komunalne, czy osoby które będą nabywać prawa do tych mieszkań mogą wykupić na własność?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że jeśli chodzi o formułę SIM to przyszli najemcy mają jak najbardziej możliwość dojścia do własności. Jeżeli gmina zechce podpisać umowę najmu instytucjonalnego z SIM i wynajmie mieszkania to te mieszkania wtedy wejdą w zasób komunalny gminy i może te mieszkania wynajmować swoim najemcą komunalnym po tym czynszu komunalnym, natomiast gmina dla SIM płaci czynsz ten ustalony przez SIM, więc w tym momencie gmina pokrywa również różnicę w tym czynszu. Jak najbardziej mieszkania będą dostępne i będą na wynajem z założenia budowane, natomiast przy tej formule najemca będzie miał możliwość dojścia do własności.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że w pakiecie mieszkaniowym nowym jest mowa o dofinansowaniu inwestycji do wysokości 35% jej kosztów, kiedy będzie ten etap dofinansowania, czy w trakcie realizacji inwestycji, czy dopiero po wykonaniu inwestycji, po rozliczeniu inwestycji, kiedy samorząd, czyli miasto jeżeli będzie inwestować w budynki budownictwa mieszkaniowego społecznego kiedy to dofinansowanie, o którym się mówi w ustawie, będzie zrealizowane?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że może przedstawię taki krótki montaż finansowy, na wstępie jeżeli gmina zamierza przystąpić do nowotworzonego SIM gmina występuje do Ministra Rozwoju z wnioskiem o wsparcie do 3 mln zł i za tą kwotę otrzymaną wsparcia gmina obejmuje udziały bądź akcje w nowotworzonym SIM. Następnie gmina może złożyć wniosek do Ministra Rozwoju o wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w wysokości 10% kosztów danej inwestycji i ten wniosek może być składany kilkukrotnie. Natomiast jeśli chodzi o Fundusz Dopłat realizowany przez BGK to w przypadku kiedy gmina wnosi do SIM grunt to ta wysokość wsparcia z Funduszu Dopłat może wynosić do 35%. Jeszcze odpowiem na pytanie kiedy następuje wypłata środków? – ta wypłata środków z Funduszu Dopłat dotychczas była po rozliczeniu całej inwestycji, a po zmianie ustawy środki z Funduszu Dopłat są przekazane na konto gminy na podstawie wstępnego projektu i przed realizacją inwestycji, więc tutaj jest to bardzo duże wsparcie. Ten montaż finansowy jest tak przemyślany, aby SIM występując o kredyt do BGK z SBC, czyli społecznego budownictwa czynszowego nie był ten kredyt wyższy niż około 45%. Należy jeszcze mieć na uwadze, że tutaj w ten montaż finansowy będzie wchodziła partycypacja przyszłych najemców.

Radna Pani Bogusława Małek poinformowała, że słyszałam wcześniej, że Pani minister Emilewicz mówiła, że samorząd będzie mógł uzyskać na realizację projektów mieszkaniowych w SIM dofinansowanie do 35% wartości inwestycji, a od Pana teraz słyszę, że 10%, jak to faktycznie wygląda? Czy klienci, którzy płacą do 25 % wartości będą mogli po kilkunastu latach nabyć prawo własności w tych mieszkaniach?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że przedstawię szczegółowy montaż finansowy, czyli zacznijmy od samego początku od tych 3 mln zł, o które będzie wnioskować gmina, aby uzyskać wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na objęcie udziałów bądź akcji w nowotworzonym SIM. Kolejnym wsparciem z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa jest do 10% kosztów inwestycji i kolejnym wsparciem dla SIM jest wsparcie przez BGK z Funduszu Dopłat w wysokości do 35% kosztów inwestycji. W związku z tym, w tym momencie jeżeli ja tutaj zsumuje to już mam 45% kosztów inwestycji plus te 3 mln zł. W przypadku gdy dodamy jeszcze partycypację mieszkańców od 10% do 20% wtedy mamy już około 65% środków finansowych na daną inwestycję, w takim przypadku kredyt z SBC wynosiłby tylko 35%, który gmina może otrzymać na okres do 30 lat.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że chciałbym dopytać się o ten kredyt, o którym Pan wspomniał, czy o ten kredyt będzie zabiegała spółka, czy będą zabiegać samorządy osobno, jak wygląda montaż w tym wypadku, ponieważ spółka, którą mamy tutaj określoną jako spółka z o.o., w której będziemy podejmować udziały i rozumiem, że za zobowiązania będzie odpowiadała też spółka, czyli te cztery samorządy plus nasz partner w tej inwestycji, czy to też będzie rozdzielone w jakiś sposób na samorządy i te samorządy będą ten kredyt zaciągały i w ramach tego kredytu nabywały kolejne udziały?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że kredyt będzie zaciągała spółka, czyli Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa i kredyt będzie wyłącznie na SIM i tutaj samorząd nie będzie zaciągał żadnych zobowiązań z tytułu kredytu. Ten cały montaż finansowy dotyczy każdej inwestycji z osobna, czyli każda z gmin, które będą chciały przystąpić do nowotworzonego SIM może zwrócić się z wnioskiem do Ministra o udzielenie wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w kwocie do 3 mln zł na objęcie udziałów bądź akcji w nowotworzonej SIM. W kolejnym etapie będzie mogła się znowu zwrócić gmina o 10% kosztów danej inwestycji z Rządowego Funduszu Wsparcia Mieszkalnictwa na objęcie udziałów bądź akcji w tym SIM. Natomiast jeśli chodzi o Fundusz Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego to wysokość tego wsparcia dla gminy, ale dotyczy się to danej inwestycji, wynosi do 35%, natomiast kredyt zaciąga już sam SIM. Gmina z Rządowego Funduszu będzie otrzymywała wsparcie i za środki pochodzące z tego wsparcia będzie obejmowała udziały bądź akcje w tym SIM.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że czyli rozumiem, że SIM będzie zaciągał kredyt na inwestycje samorządowe, ale ten kredyt będzie zaciągał w wysokości takiej jaką dany samorząd realizuje inwestycje, czyli wartość tej inwestycji i tutaj dodatkowych gwarancji nie będzie potrzeba? Chodzi o zabezpieczenie, bo jeżeli samorząd miałby być gwarantem takiego kredytu to też oczywiście to wchodzi w zadłużenie danego samorządu, wskaźniki i wtedy sytuacja może się komplikować, dlatego według mnie jest to bardzo istotne w tym momencie.

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że z rozmów, które tutaj u nas są podejmowane to mogę Państwu powiedzieć, że samorząd nie będzie gwarantem tego kredytu. W przypadku zaistnienia takiej potrzeba są możliwości, że to KZN będzie gwarantem tego kredytu. Natomiast proszę zauważyć, że jeżeli spółka powstanie i jeżeli wszystkie cztery samorządy wystąpią o wsparcie z tego pierwszego punktu, czyli z art. 33l pkt. 1 ustawy o wsparciu niektórych form budownictwa mieszkaniowego to spółka na samym początku będzie już dysponowała co najmniej 12 mln zł w gotówce, nie licząc już aportów nieruchomości, więc dla banku nie będzie ta spółka bez zdolności kredytowej, tym bardziej, że przy udziale KZN ta spółka będzie powstawała.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem dot. wskazania ustawodawcy do tego aby tych kilka samorządów tworzyło SIM, jakoś nie przekonuje mnie to dlatego interesy tych czterech samorządów mogą być rozbieżne, powiedzmy, że Sanok będzie przygotowany do realizacji inwestycji, bo mamy już dobrze zaawansowane przygotowania naszej inwestycji planowanej i to oczywiście spółka będzie decydować o tym, które inwestycje będą w pierwszej kolejności, a jeżeli tak się złoży, że wszystkie samorządy będą przygotowane jak to wtedy sprawiedliwie prowadzić inwestycję?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że każda inwestycja będzie realizowana oddzielnie i dla każdej z inwestycji będzie oddzielnie udzielany kredyt pod zabezpieczanie tej inwestycji i jeszcze może jakieś inne zabezpieczenia będą niezbędne, natomiast samorządy będą obejmowały w tym SIM udziały. Generalnie z tego co widać to żaden z samorządów nie będzie miał tutaj jakiejś przewagi większościowej, natomiast KZN chciałby jakby zabezpieczyć sobie dla siebie, czyli taką możliwość jednak kierowania tą spółką i działaniami, żeby nie było takiej sytuacji, że dany samorząd będzie dbał wyłącznie o siebie i nie będzie tutaj brał pod uwagę działań spółki. Natomiast ustawodawca tutaj nie zakazuje i nie narzuca swojej woli, żeby to było pięć samorządów, może to być wyłącznie jeden samorząd, nie musi być udziałowcem spółki KZN, tutaj jest jakby dobra wola danych samorządów wspólników. Chciałbym zaznaczyć, że aby ten SIM mógł fajnie funkcjonować z naszych wyliczeń wynika, że musi mieć od 900 do 1000 mieszkań, więc my zakładamy, że ten SIM będzie się rozwijał i będzie te mieszkania budował w sposób ciągły, aby do tej maksymalnej liczby w przeciągu najbliższego czasu udało się temu SIM dojść wiedząc, że na tym terenie jest duże zapotrzebowanie na mieszkania, na wynajmem, to już diagnozę jakby tutaj mamy postawioną.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z pytaniem, czy są w ustawie o SIM narzucone jakieś kryteria odnośnie dolnych i górnych granic powierzchni mieszkań?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że w ustawie nie ma ograniczenia co do powierzchni mieszkań, SIM sam badając rynek będzie wskazywał tą powierzchnię. My jako KZN liczymy tą powierzchnię średnią na 52m2, więc będą mieszkania mniejsze i będą mieszkania większe. W ustawie o KZN jest jedynie taki przepis, że KZN jeśli wnosi nieruchomość aportem to musi wskazać liczbę mieszkań, które będą na wynajmem dla osób samotnie wychowujących dzieci i dla osób starszych.

Radna Pani Bogusława Małek zwróciła się z pytaniem, jaki przewidywany jest czynsz w danym mieszkaniu i jak będzie spłacany kredyt wzięty w Banku Gospodarstwa Krajowego?

Pan Adam Struzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Transakcyjnego Krajowego Zasobu Nieruchomości poinformował, że z wyliczeń KZN wynika, że przy koszcie budowy 1m2 pomiędzy 4 a 5 tys. zł, ten czynsz będzie się wahał między 11 a 12 zł, jeżeli będzie ten koszt niższy niż 5 tys. zł to raczej będzie 11 zł za m2. Natomiast jeśli chodzi o spłatę kredytu to spółka właśnie z tego czynszu dokonuje spłaty kredytu i spłaca ten kredyt zgodnie z umową kredytową dla danego przedsięwzięcia inwestycyjnego. W różnych przedsięwzięciach inwestycyjnych mogą być również rożne poziomy, czyli udział procentowy kredytu, założymy, że np. dany samorząd założy sobie, że będzie miał wyższą partycypacje mieszkańców to wtedy ten poziom kredytu będzie niższy. Natomiast chciałem tu jeszcze dodać, że kredyt z SBC będzie poniżej 50%, a my przewidujemy w ramach naszych symulacji finansowych, że ten kredyt będzie wahał się między 30% a 40 kilka %.

Nie było więcej pytań, w związku z czym prowadzący posiedzenia Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo w sesji przedstawicielom Krajowego Zasobu Nieruchomości i poprosił Zastępcę Burmistrza Pana Artura Kondrata o przedstawienie projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat przedstawił projekt uchwały: w § 1 uchwały Rada Miasta wyraża zgodę na utworzenie przez Gminę Miasta Sanoka spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Południe sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, której udziałowcem będzie także Krajowy Zasób Nieruchomości. W § 2 Gmina Miasta Sanoka wniesie do spółki w formie wkładu pieniężnego kwotę otrzymaną z Rządowego Funduszu Mieszkalnictwa w celu objęcia udziałów w spółce. W § 3 traci moc uchwała nr XXVIII/197/20 z dnia 28 maja 2020 w sprawie utworzenia spółki Sanockie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. Rada Miasta Sanoka podjęła w dniu 28 maja 2020 roku uchwałę w sprawie utworzenia TBS jednakże z założeń przedstawianych przez Rząd w nowej ustawie o niektórych formach popierana budownictwa mieszkaniowego wynikało, że TBS-y będą mogły się starać o znaczne dofinansowanie i to dofinansowanie będzie wyższe dla TBS-ów, które już dzisiaj w świetle nowych przepisów nazywają się Społeczną Inicjatywą Mieszkaniową, które są tworzone. Zatem Pan Burmistrz postanowił nie tworzyć spółki TBS, tylko poczekać na ostateczne regulacje bardzo głębokiej nowelizacji tej ustawy i dzięki temu będziemy mogli składać wniosek do Ministra Rozwoju o dofinansowanie na tą inwestycje.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/317/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 5**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat przedstawił projekt uchwały: art. 33m ust. 1 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego określa, że gmina może złożyć wniosek do Ministra Rozwoju Pracy i Technologii po uzyskaniu i akceptacji zgody właściwej Rady Gminy. Dzięki ewentualnej decyzji podjęcia tej uchwały w dniu jutrzejszym Pan Burmistrz Miasta Sanoka będzie mógł złożyć wniosek o dofinansowanie w wysokości 3 mln zł, bardzo wiele samorządów się ubiega o tą kwotę i chcemy jak najszybciej ten wniosek złożyć. Urząd pracował od maja ubiegłego roku nad przygotowaniem tej inwestycji przy ul. Konarskiego, uzyskaliśmy decyzję o ustaleniu warunków zabudowy na przedsięwzięcie inwestycyjne polegające na budowie zespołów budynków mieszkalnych przy ul. Konarskiego w Sanoku, w dniu 24 listopada 2020 r. ta decyzja stała się prawomocna. Dalszy krok to jeżeli zostanie utworzona ta spółka i aportem wniesiemy własność tej nieruchomości to będziemy mogli rozpocząć procedurę przeniesienia tej decyzji na nowy podmiot, na spółkę i wówczas stronami tego postępowania będzie Gmina Miasta Sanoka oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. W dniu 20 grudnia 2020 r. Pan Burmistrz również uzyskał pełną własność tej nieruchomości przy ul. Konarskiego, bo wcześniej dysponowaliśmy tylko prawem użytkowania wieczystego, właścicielem był Skarb Państwa, wiec mamy już nieruchomość z miejscowym planem zagospodarowania, który dopuszcza tam budownictwo wielorodzinne, a projekt uchwały jest jakby pierwszym krokiem do pozyskania dofinansowania na tą inwestycję.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/318/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 6.**

**Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XL Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała: Sekretarz Sesji: Przewodniczący

 Rady Miasta:

Joanna Szylak Adam Kornecki Andrzej Romaniak