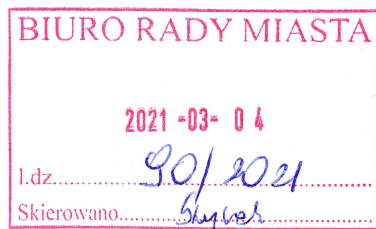


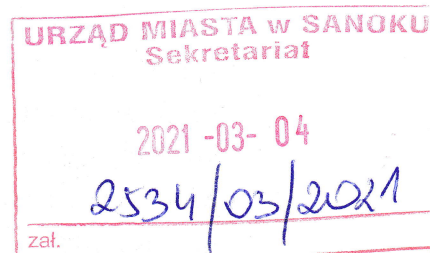
Pan burmistrz Senecha Terenow Motuenderski
Abent

Roman Babiak
ul. Wylotowa 5
38 – 500 Sanok

Sanok 2 marca 2021r.



Burmistrz Miasta Sanoka
za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Sanoka
Urząd Miasta Sanoka
ul. Rynek 1
38-500 Sanok



Pismo w sprawie odpowiedzi na interpelacje dnia 30 grudnia 2020r.

Panie Burmistrzu

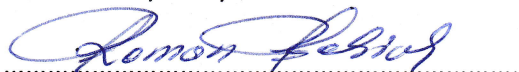
W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 30 grudnia 2020r. na moją interpelację w sprawie Wiceburmistrza Grzegorza Korneckiego, wskazującej podstawy prawne odmowy udzielenia wcześniej żądanej informacji, wskazuję, że:

- 1) Przepisy powołane przez Sekretarza Gminy Miasta Sanoka nie dotyczą przedmiotu interpelacji, ani też stanowiska Wiceburmistrza. Nie formułują również ograniczeń w dostępie do informacji, a w tym informacji publicznej, czy też nie wprowadzają ograniczeń na podstawie, których można byłoby odmówić dostępu do takiej informacji. Działanie zatem Sekretarza Gminy Miasta Sanoka i Burmistrza Miasta Sanoka nie mają umocowania prawnego.
- 2) W przepisie ustawy regulującej pracę samorządu powołanym w piśmie Sekretarza w pkt. 1 istnieje jedynie zapis, że Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Przepis ten nie dotyczy zatem informacji o działaniach i zaniechaniach Burmistrza, czy też innego pracownika samorządowego i nie może być przedmiotem odmowy wydania informacji.
- 3) Art. 11¹ Kodeksu pracy stwierdza jedynie, że „pracodawca jest obowiązany szanować godność i inne dobra osobiste pracownika”. Zapis ten również nie ma w niniejszej sprawie znaczenia. Interpelacja dotyczy ujawnienia informacji prawdziwej, stwierdzonej przez właściwy do tego organ. Radni oraz mieszkańcy mają prawo dostępu do takiej informacji, tym bardziej jeżeli doszło do jakichkolwiek naruszeń. Pracodawca nie może zatem zasłaniać się godnością pracownika w sytuacji kiedy mogło dojść do działania niezgodnego z prawem przez tego pracownika.

- 4) Art. 85x ust. 1 pkt. 6 Karty Nauczyciela stwierdza, że „Prawo do uzyskania informacji z rejestru przysługuje: organom administracji rządowej, organom samorządu terytorialnego oraz innym organom wykonującym zadania publiczne, w przypadkach kiedy jest to uzasadnione potrzebą wykonania nałożonych na nie zadań, określonych w ustawie”. W tym przypadku radny reprezentuje organ samorządu jakim jest Rada Miasta Sanoka i korzysta z ustawowych uprawnień kontrolnych, których odzwierciedleniem jest prawo do interpelacji. Sekretarz Miasta bezprawnie zatem odmówił udzielenia odpowiedzi pomimo tego, że podana przez niego podstawa prawna uprawnia radnego do dostępu do tych informacji. W rozpatrywanym przypadku po złożeniu interpelacji, Burmistrz powinien pozyskać niezbędne dane z rejestru lub zasobów własnych, a następnie przekazać je radnemu w terminie o którym mowa w ustawie.
- 5) Przepis art. 92 ustawy o ochronie danych osobowych nie zawiera w sobie żadnej dyspozycji, a zatem jego powołanie jest bezprzedmiotowe.
- 6) Przepis art. 23 ¹Kodeksu cywilnego dotyczy uprawnień wynikających z ochrony dóbr osobistych. Dyrektywa tam zawarta dotyczy osób, których dobra zostały naruszone. Organ zatem nie może się na niego powołać. Ponadto działanie zgodne z prawem zmierzające do uzyskania informacji prawdziwej, potwierdzonej orzeczeniem dyscyplinarnym – prawomocnym, nie może być nawet teoretycznie rozważane jako naruszenie dóbr osobistych, gdyż jest realizacją uprawnień wynikających z przepisów.

Naprowadzam, że tak wcześniej, jak i obecnie Pan Grzegorz Kornecki zajmował stanowisko publiczne jako dyrektor szkoły, a w chwili obecnej jako Wiceburmistrz Miasta Sanoka. Nie ma zatem podstaw prawnych aby odmawiać dostępu do tych informacji.

Radny Rady Miasta Sanoka



.....