

PROTOKÓŁ NR XLV/2021
z XLV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 29.07.2021 r.
od godz. 9⁰⁰ do godz. 14⁰⁰
w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XLV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 16 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Karaczkowski Ryszard
3. Kornecka – Mitadis Agnieszka
4. Kot Piotr
5. Kot Wanda
6. Kozak Grzegorz
7. Lisowska Teresa
8. Małek Bogusława
9. Miklicz Sławomir
10. Osika Jakub
11. Radożycki Łukasz
12. Rogowska – Chęć Grażyna
13. Romaniak Andrzej
14. Sieradzka Katarzyna
15. Tymoczko Henryka
16. Wituszyński Radosław

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Drwięga Maciej
2. Kornecki Adam
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Osękowski Marian
5. Wróbel Beata

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XLV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielnic Posada |
| 2. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnic Olchowce |

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 3. Wachel Tomasz | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 4. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecność pozostałych Przewodniczących Zarządów Rad Dzielnic została usprawiedliwiona.

Ponadto w XLV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiąkała, Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak - Kucharz, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Krzysztof Jarosz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo minęła godzina dziesiąta, otwieram XLV sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji. Witam bardzo serdecznie wszystkich Państwa radnych. Witam Panów Burmistrzów oraz Sekretarza, Pana Skarbnika, Przewodniczących Zarządów Rad Dzielnic, a szczególnie serdecznie witam wyjątkowych gości, dzisiaj w charakterze gości, dwie Panie, Panią Lidę Kowalewicz i Panią Martę Kopacz. Nie wiem czy Państwo wiedzą, ale Panie po długoletniej pracy na rzecz Sanoka, jego mieszkańców odeszły na emeryturę, w związku z tym ja w imieniu swoim, w imieniu Rady Miasta Sanoka chciałem Panią bardzo serdecznie podziękować, ja ze swojego doświadczenia krótkiego jako przewodniczący Rady Miasta mogę stwierdzić, że wszelkie projekty uchwał, które wychodziły z Wydziału Pań były zawsze dopracowane, zawsze były na czas złożone, wszelkie wątpliwości były skrupulatne, skrupulatnie wyjaśniane i za to bardzo Paniom dziękuję. Bardzo proszę Panie o podejście, również Pana Burmistrza proszę tutaj jako włodarza miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Bogusławę Małek.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2021-2038, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonych w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka 1539/14 o pow. 0,0178 ha i działka nr 1540/4 o pow. 0,0073 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 774/10, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 696 o pow. 0,0351 ha na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/5, 152/6, 152/10 i nr 152/12 o łącznej pow. 0,0045 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 153, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 2401/14 o pow. 0,2736 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1200/32 o pow. 0,0018 ha stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 764/76 o pow. 0,0006 ha stanowiąca własność osób fizycznych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli współdziałania i zawarcia przez Gminę Miasta Sanoka porozumienia dot. zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Sanoka w roku szkolnym 2021/2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie odwołania A.Sz. ze składu Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie odwołania W.S. ze składu Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania K.M. na członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania Ł. Ł. na członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
27. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoobrazowe oddział "Ziemia Sanocka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" za rok 2020.
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
30. Sprawozdanie z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za poprzedni rok obrachunkowy.

31. Wolne wnioski i zapytania.
32. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Na moje ręce wpłynęły 3 interpelacje złożone przez Pana Radnego Macieja Drwięgę. Ja te interpelacje teraz przeczytam. Interpelacji radnego Macieja Drwięgi w sprawie placu zabaw na dzielnicy Posada: "Z powodu niezyskania od dwóch miesięcy odpowiedzi na prawidłowo złożony wniosek w formie papierowej, zgodnie z zaleceniem Pana Przewodniczącego na sesji Rady Miasta w 25 maja 2021 roku, przedstawiam ponownie zgłoszoną sprawę w formie niniejszej interpelacji. Pojawiły się głosy mieszkańców dzielnicy Posada zwracające uwagę na to, że na tej dużej dzielnicy nie ma porządnego odpowiadającego współczesnym standardom placu zabaw dla dzieci, takich jakie funkcjonują z powodzeniem i wsparciem miasta na innych dzielnicach. W związku z tym proszę odpowiedź na poniższe pytania. 1. Czy miasto mogłoby wspomóc w tym przedsięwzięciu dzielnicę? 2. Czy można byłoby zrobić to w jakimś porozumieniu ze spółdzielnią mieszkaniową Autosan? Chciałbym również oświadczyć, że do czasu wyjaśnienia przez Pana Przewodniczącego powodów nieudzielenia odpowiedzi przez Pana Burmistrza na wolne wnioski i zapytania oraz przywrócenia w praktyce obowiązującej procedury w tym zakresie, będą we wszystkich sprawach miejskiej, nawet tych najdrobniejszych zgłaszanych przez mieszkańców miasta Sanoka oraz przygotowanych przez siebie samego, zwracał się w formie interpelacji. Radny Rady Miasta Sanoka Maciej Drwięga". Interpelacja druga w sprawie trzeciego etapu Tour de Pologne: " Z powodu niezyskania od 2 miesięcy odpowiedzi na prawidłowo złożony wniosek w formie papierowej, zgodnie z zaleceniem Pana Przewodniczącego na sesji Rady Miasta w dniu 25 maja 2021 roku, przedstawiam ponownie zgłoszoną sprawę w formie niniejszej interpelacji. 11 sierpnia 2021 roku, czyli za niecałe 2 tygodnie, w Sanoku będzie miał miejsce start trzeciego etapu Tour de Pologne co jest bardzo dobrą informacją dla miasta, gdyż jego nazwa pojawia się w grupie znanych i prestiżowych miejscowości m.in. Soliny, Arłamowa, Kalwarii Pałacowskiej, Łańcuta, czy Rzeszowa. W odniesieniu do tego wydarzenia proszę o odpowiedź na dwa poniższe pytania. 1. Czy miasto poniosło bądź poniesie jakieś koszty w związku z organizacją startu wspomnianego trzeciego etapu Tour de Pologne właśnie w Sanoku, jeżeli tak w jakiej wysokości? 2. Jakie miasto poczyniło przygotowania do tego wydarzenia do tych kilkudziesięciu minut, kiedy Sanok będzie na antenie, żeby wykorzystać to w celach promocyjnych? Chciałbym również oświadczyć, że do czasu wyjaśnienia przez Pana Przewodniczącego powodów nieudzielenia odpowiedzi przez Pana Burmistrza na wolne wnioski i zapytania oraz przywrócenia w praktyce obowiązującej procedury w tym zakresie, będą we wszystkich sprawach miejskich, nawet tych najdrobniejszych zgłaszanych przez mieszkańców miasta Sanoka oraz przygotowywanych przez siebie samego zwracała się w formie interpelacji Radny Miasta Sanoka Maciej Drwięga". Interpelacja trzecia dotyczy zatrudnienia psychologów w miejskich placówkach oświatowych od 1 września 2021 roku:

"Z powodu niezyskania od 3 miesięcy żadnej odpowiedzi czy ustosunkowania się Burmistrz Miasta do stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawionego na posiedzeniu Rady Miasta w dniu 27 kwietnia 2021 roku, przedstawiam ponownie zgłoszoną sprawę w formie niniejszej interpelacji. W związku z obserwowaną w całej Polsce, w tym w Sanoku zwiększoną potrzebę wsparcia psychologicznego dzieci i młodzieży oraz nasileniem problemów emocjonalnych młodych ludzi, Komisja proponuje zatrudnić psychologów w miejskich placówkach oświatowych w roku szkolnym 21/22 zgodnie z następującą propozycją. 1. W szkoły podstawowej nr 7 oraz w czterech przedszkolach samorządowych utrzymać zatrudnienie psychologów na podstawie umów cywilnoprawnych realizowanych w formie konsultacji (opłacanych ze środków alkoholowych) - utrzymanie status quo. 2. Zatrudnić 5 psychologów w ramach umów o pracę w siedmiu szkołach podstawowych. Opierając się na danych z Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020 dotyczących liczby uczniów i liczby oddziałów w poszczególnych szkołach proponujemy podział 5 wnioskowanych etatów psychologicznych wg następującego schematu: pierwszy etat - SP nr 1 (696 uczniów, 31 oddziałów), drugi etat - SP nr 4 (622 uczniów, 30 oddziałów), trzeci etat - SP nr 2 (603 uczniów, 28 oddziałów), czwarty etat - SP nr 3 plus SP nr 6 (w sumie 618 uczniów, 30 oddziałów), piąty etat SP nr 8 plus SP nr 9 (w sumie 468 uczniów, 25 oddziałów). Komisja uważa, że dyrektorzy wyszczególnionych powyżej szkół powinni uzyskać zgodę organu prowadzącego na zatrudnienie psychologów w swoich placówkach od początku nowego roku szkolnego 2021/2022 na podstawie aneksu do przyjętych projektów arkuszy organizacyjny". W podpisie Radny Rady Miasta Sanoka Maciej Drwięga. Szanowni Państwo tyle jeśli chodzi o interpelacje.

Ad.5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowa - Gospodarcza między sesjami odbyła 2 posiedzenia. W dniu 31 maja odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta, na którym wydano opinię do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2020. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 27 lipiec, komisja zajmowała się omawianiem i opiniowaniem projektów uchwał będących w porządku dzisiejszych obrad naszej sesji, ponadto komisja wyda 4 opinie do wniosków, oraz zapoznała się ze sprawami bieżącymi. Wyniki poszczególnych głosowań przedstawię przy omawianiu projektów. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, i Komisji Infrastruktury Miejskiej Pani Przewodnicząca Lisowska.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Infrastruktury spotkała się raz pomiędzy sesjami, zaopiniowaliśmy 7 projektów uchwał, które są w programie dzisiejszej stacji, przy omawianiu zaprezentuje wyniki głosowania. Komisja również opiniowała wnioski dotyczące zarówno nabycia do zasobu gminy działki w dzielnicy Posada przy ulicy Stróżowskiej, zbycia budynku przy ulicy Zamkowej po byłym MOPS-ie, były budynek po MOPS-

ie oraz pismo skierowane do miasta z Bieszczadzkiego, Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego w sprawie przekazania nieodpłatnego działki przy ulicy Glinice, opinie zostały przekazane do Pana Burmistrza. Ponadto komisja zapoznała się we wniosku pismami kierowanymi przez mieszkańców Sanoka do komisji, chodzi o pisma mieszkańców przy ulicy Turystycznej, mieszkanki, która ma w planie realizację budynku przy ulicy Chrobrego, oraz zapoznaliśmy się również z dokumentacją fotograficzną i zauważonych różnych problemach drobnych, troszeczkę poważniejszych przesłanych przez Radę Dzielnicy Błonie do wykorzystania przy omawianiu budżetu na kolejny rok. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. I proszę bardzo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki spotykała się dwukrotnie, 26 lipca i w dniu dzisiejszym. W dniu 26 lipca zaopiniowaliśmy przedstawione projekty uchwał, w trakcie ich podejmowania przedstawię opinię komisji. Nie wydaliśmy opinie do trzech projektów, ponieważ były wątpliwości co do wniosku o rezygnację wiceprzewodniczącego Rady Społecznej, Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu Pana Stelmacha. W tym dniu zapoznaliśmy się również z informacją, przepraszam Dyrektora Centrum Rehabilitacji i Sportu w sprawie dochodów utraconych. W dniu dzisiejszym, w związku z tym, że wpłynęły do nas dodatkowe materiały, komisja podjęła i wydała opinię pozytywną do 3 projektów uchwał, to jest do jednej odwołującej i do dwóch powołujących nowych członków Sanockiej Rady Fundacji Rozwoju Sportu. Mamy taką prośbę jako komisja, tutaj myślę, że Pan Osika też zajmie głos, ale to już przy omawianiu projektów uchwał, żeby projekty uchwał oczywiście nie wszystkie, większy ma bardzo fajne uzasadnienia, ale żeby nie podawać w uzasadnieniu uchwały podstawy prawnej, podstawa prawna jest podana w samej treści uchwały, należy podać parę zdań wyjaśnienia, dlaczego taka uchwała jest podejmowania, a nie powoływanie się na uchwały Rady Miasta, czy przepisy wynikające z ustaw. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Komisja Porządku Publicznego.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 31 maja i 26 lipca. W dniu 31 maja było to wspólne posiedzenie komisji merytorycznych Rady Miasta, na którym wydano opinię do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2020 rok. Na posiedzeniu w dniu 26 lipiec komisja wydała opinię do projektów uchwał będących w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz zapoznała się ze sprawami bieżącymi. Wyniki głosowania przedstawię przy omawianiu poszczególnych projektów uchwał. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo Pani Przewodnicząca Kot, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała, jednokrotnie w dniu wczorajszym i komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie finansowe Dyrektora Miejskiego ZOZ-u za rok 2020. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Kot, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami odbyła trzy posiedzenia, w dniach 17 czerwca, 24 czerwca oraz 27 lipca, na których zajmowała się rozpatrywaniem petycji dotyczących ustalenia miejsc postojowych dla taksówek, które zgodnie z art. 6 roku 1 ustawy o petycjach została przekazana do rozpatrzenia do właściwego podmiotu. Komisja zajmowała się również rozpatrywaniem skargi dotyczącej nienależytego wykonania zadań w zakresie odbierania bioodpadów, oraz zapoznała się z odpowiedzi Ministerstwo Zdrowia w sprawie petycji Stowarzyszenia "Jesteśmy u siebie" w sprawie szczepień przeciwko wirusowi Sars-Cov 2. Odnośnie skargi został przygotowany projekt uchwały, który jest przedmiotem dzisiejszych obrad. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jako ostatnia Komisja Rewizyjna Pani Przewodnicząca Małek.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrza, Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna obradowała dnia 26 lipca, porządkiem posiedzenia było przyjęcie sprawozdania wraz z protokołem pokontrolnym z przeprowadzonej kontroli w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku. Drugim punktem było wyznaczenie zespołu kontrolnego oraz terminu do przeprowadzania kontroli dotyczący działań władz miasta Sanoka związanych z realizacji inwestycji odnośnie budowy więzienia. Posiadam w tej chwili protokół pokontrolny, czy mam odczytać, czy mamy podać wszystkim radnym na skrynkę mailową?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

To proszę odczytać może. Ja tylko przypomnę, że wszelkie dokumenty już będą przychodzić na naszą pocztę tą urzędową.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Protokół pokontrolny, Sanok 30 czerwca 2021 roku, protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej. Na podstawie § 27 statutu miasta Sanoka oraz § 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka, oraz uchwały Rady Miasta, XXVII/363/21 z dnia 24 kwietnia 2021 roku Komisja Rewizyjna została upoważniona przez Radę Miasta Sanoka do przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku w zakresie spraw organizacyjnych i przestrzegania ustawy o finansach publicznych. Zespół kontrolny w składzie Bogusława Małek- przewodnicząca zespołu, Katarzyna Sieradzka - członek zespołu, Jakub Osika - członek zespołu przeprowadzili kontrolę w dniach od 14 czerwca 2021 roku do dnia 30 czerwca 2021 roku w SPMZPOZ w Sanoku. Podmiot kontrolowany - dyrektor

SPMZPOZ z siedzibą w Sanoku ulica Jana Pawła II 38. Podczas kontroli zespół kontrolny zapoznał się z niżej wymienionymi dokumentami, które zostały załączone do niniejszego protokołu pokontrolnego, to jest: Regulamin Organizacyjny SPMZPOZ w Sanoku z dnia 1 marca 2016 roku - załącznik nr 1, Regulamin Pracy z dnia 2 stycznia 2015 roku - załącznik nr 2, statut SPMZPOZ i uchwała Rady Miasta Sanoka nr XXVII/234/12 z dnia 17 lipca 2012 roku - załącznik nr 3, wykaz zakupu środków trwałych w 2020 roku, faktury OT przekazania - załącznik nr 5, zgoda pracodawcy na odbywanie szkolenia specjalizacyjnego - załącznik nr 6, wykaz zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2019 rok- załącznik nr 7, wykaz zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2020 roku - załącznik nr 8, umowy zlecenia 25 sztuk - załącznik nr 9, lista płac za 2019 rok - załącznik nr 10, lista płac za 2020 rok - załącznik nr 11, opinia prawna mecenasa Gminy Miasta Sanoka - załącznik nr 12, pismo skierowane do Przewodniczącej Zespołu Kontrolnego przez Dyрекcję SPMZPOZ nr No-01/27/2021 z dnia 16 czerwca 2021 roku - załącznik nr 13, pismo Dyрекcji SPMZPOZ wyjaśniające umowy zlecenia, zakup tabletek - wniosek Zespołu Kontrolnego z dnia 30 czerwca 2021 roku - załącznik nr 14. Zespół Kontrolny otrzymał dokumenty od Pani Głównej Księgowej, która została upoważniona przez Pana Dyrektora do współpracy z Zespołem Kontrolnym. Zespół poprosił o dostarczenie wszystkie regulaminów obowiązujących w SPMZPOZ. Otrzymał następujące regulaminy i Statut: Regulamin Organizacyjny SPMZPOZ w Sanoku z dnia 1 marca 2016 roku, Regulamin Pracy z dnia 2 stycznia 2015 roku, Statut SPMZPOZ Uchwała nr XXVII/234/1212 Rady Miasta Sanoka dnia 17 lipca 2012 roku. Zespół ustalił, że przychodnia posiada regulaminy dotyczące jednostki kontrolowanej. Zespół Kontrolny poprosił o dostarczenie wszystkich dokumentów związanych z zakupem środków trwałych. Zakupy wg dokumentacji miały miejsce w 2019 roku i 2020 roku. W roku 2019 Jednostka zakupiła tablet Apple i IPAD Pro 12,9 cali 512 GB WI-FI +Cellular o wartości 8.927 zł przekazane dokumentem OT/02/135 z dnia 13 czerwca 2019 roku osobie o inicjałach AK. W roku 2020 Jednostka zakupiła tablet Apple IPAD Pro 11cali 512GB WI-FI Cellur (srebrny) kod producenta MXE72FD/Apple Smart Keyboard Folio kod producenta MXNK2Z/A o wartości 7.097,99 zł przekazany dokumentem nr OT/02/143 z 1 czerwca 2020 roku osobie o inicjałach BD. Apple Mac Book Pro 16 cali 2,3 Ghz o wartości 13.999 zł przekazane dokumentem nr OT/02/140 z dnia 5 lutego 2020 roku osobie o inicjałach AK. Apple Mac Book Pro 13 cali 2,4 Ghz/8GB/512GB SSD/Iris Plus 655 (srebrny), kod producenta MV9A2ZE/A o wartości 9.999 zł przekazany dokumentem nr OT/02/141 z dnia 2 kwietnia 2022 roku osobie o inicjałach JT. Zespół Kontrolny analizując zakup tabletek zapytał Dyрекcję na podstawie czyjej zgody dokonał nabycia tak drogiego sprzętu, czy przeprowadzono zapytanie ofertowe, oraz na jakich warunkach dokonano zakupu. Dyrektor wskazał § 18 pkt 4 statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, § 18 pkt 4, który mówi, że Zespół obowiązany jest uzyskać zgodę podmiotu tworzącego w szczególności "na zakup lub przyjęcie darowizny nowej aparatury lub sprzętu medycznego powyżej jednostkowej wartości początkowej wynoszącej 20.000 zł". Wyrażamy wątpliwość czy tablety są aparaturą lub sprzętem medycznym, aby można było skorzystać z tego paragrafu przy zakupie tabletek. Zespół Kontrolny stwierdził, że Dyrektor otrzymał zgodę na odbywanie specjalizacji w dziedzinie medycyny pracy w trybie pozarezydenckim zgodę otrzyma od burmistrza miasta Sanoka Tadeusza Pióro w dniu 19 marca 2018 roku. Zespół poprosił o okazanie wszystkich umów zleceń obowiązujących w 2019 i w 2020 roku wraz z listami płac. Główna Księgowa poinformował Zespół Kontrolny, że wszystkie dokumenty może udostępniać tylko bez żadnych danych osobowych ze względu na obowiązującą ustawę o RODO. Zespół kontrolny posiadał opinię prawną wydaną przez mecenasa Urzędu Miasta Sanoka, która została przekazana Dyрекcji i pomimo tej opinii Dyrekcja odmówiła i przedstawiła swoje stanowisko na piśmie. Komisji otrzymała umowy zlecenia, które

zawarte były na wykonanie prac porządkowych, dozоровanie pieca CO₂, malowanie stolarki okiennej, oględzin piwnic i ich ścian, usuwanie usterek centralnego ogrzewania, usuwanie usterek elektrycznych, usługi prawnicze, PPOŻ. Zawarte w 2019 umowy zlecenia porządkowe: umowy zlecenie zawarta w dniu 8 stycznia 2019 roku na okres od 8 stycznia 2019 do 9 stawka 15 zł/godz., umowa zlecenia zawarta w dniu 17 czerwca na okres od 18 czerwca na okres nieobecności stawka 15 zł/godz., umowa zlecenie zawarta w dniu 11 lipca na okres od 12 lipca 2019 na okres nieobecności stawka 15 zł/godz., umowa zlecenie zawarta w dniu 16 sierpnia 2019 roku na okres od 19 sierpnia 2019 roku do 30 sierpnia, 2019 roku stawka 15 zł/godz. Zawarte w 2020 roku umowy zlecenia początkowe: umowa zlecenie zawarte w dniu 12 lipca 2020 roku na okres od 15 czerwca 2020 roku do 26 czerwca 2020 roku stawka 17 zł/godz., umowa zlecenie zawarta 10 sierpnia 2020 roku od 10 sierpnia 2020 roku do 17 sierpnia 2020 roku stawka 17 zł/godz., umowa zlecenie zawarta w dniu 21 września 2020 roku na okres od 22 września 2020 do 25 września 2020 roku stawka 17 zł/godz. Zawarte umowy w roku 2021 porządkowe: umowa zlecenie zawarta 8 stycznia na okres od 11 stycznia do 15 stycznia stawka 18,30 zł/godz., umowa zlecenie zawarta w dniu 22 marca 2020 roku na okres od 22 marca 2021 do 2 kwietnia stawka 18,33 zł/godz., umowa zlecenie zawarta w dniu 1 lutego 2021 roku na okres 1 marca 2021 roku do 5 marca 2021 roku stawka 18,30 zł/godz. W dniu 28 grudnia 2018 roku zawarto umowę na prace porządkowe oraz dozоровanie pieca CO na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2021 roku na kwotę 1200 zł brutto miesięcznie. Od dnia 1 stycznia 2020 roku obowiązywał Aneks nr 1 do tej umowy, którym zmieniono wysokość wynagrodzenia na 1380 zł brutto. W dniu 15 lutego 2019r. zawarta została umowa zlecenie na okres od 11 lutego 2019 roku do dnia drugi 12 lutego 2019 roku na prace związane z wykonaniem oględzin piwnic ich ścian na kwotę 267,48 zł brutto. W dniu 1 października 2019 roku zawarta została umowa zlecenie na okres od 1 października 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku na wykonanie prac związanych z malowanie stolarki okiennej stawka 20 zł/godz. w czasie 60 godzin. W dniu 2 lutego 2019 roku zawarto umowę zlecenie na okres od 2 grudnia 2019 do 12 grudnia na wykonanie prac związanych z usunięciem usterki centralnego ogrzewania wygraną wynagrodzenie 35 zł/godz. w czasie 30 godzin. W dniu 7 września 2020 roku zawarta została umowa zlecenie na okres od 7 września 2020 roku do 30 września na wykonanie prac związanych z montażem i przerobieniem kotłowni na kwotę 2.880 zł. W dniu 4 grudnia 2020 roku zawarta została umowa zlecenie na okres 5 godzin na czas usunięcia usterki elektrycznej za wynagrodzenie 353 zł brutto. W dniu 1 lutego 2017 roku zawarta została umowa zlecenie na okres od dnia 1 lutego 2017 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku na usługi prawne w ilości nieprzekraczający 24 godzin miesięcznie za wynagrodzenie 1200 zł brutto miesięcznie to jest 50 zł na godzinę. W dniu 28 grudnia 2018 roku do umowy zlecenia został wystawiony aneks zmieniający umowę na czas nieokreślony. W dniu 1 sierpnia została zawarta umowa zlecenie na okres od 1 sierpnia 2019 roku do 31 lipca 2020 roku na świadczenie usług medycznych w gabinecie zabiegowym za wynagrodzenie 3740 zł brutto i w dniu 1 sierpnia od dnia 1 sierpnia 2020 roku do 30 czerwca 2021 umowa zlecenie jw. za identyczne wynagrodzenie. W dniu 1 września 2020 roku została zawarta umowa zlecenie na okres od 1 września 2020 roku do dnia 31 października 2020 roku realizacja zadań w zakresie prowadzenia kontroli dokumentacji PPOŻ za wynagrodzenie miesięczne 2600 zł brutto. W dniu 10 sierpnia 2020 roku została zawarta umowa zlecenie na okres od 10 sierpnia 2020 roku do dnia 30 listopada 2020 roku - udzielenie świadczeń lekarskich wynagrodzenie 100 zł brutto za 1 godzinę. Następna umowa zlecenie zawarte w dniu trzeci 3 grudnia 2020 roku na okres od 7 grudnia 2020 do dnia 31 marca 2021 roku - udzielanie świadczeń lekarskich wynagrodzenia jw. Następna umowa zlecenie zawarte w dniu 1 kwietnia 2021 roku na okres od dnia 1 kwietnia 2021 rok do dnia 9 września 2021 rok na usługę jw. i identyczne wynagrodzenie. W dniu 28 sierpnia 2020 roku

zawarta została umowa o dzieło na nagranie filmu do konkursu "Pokaż swój projekt" zwane dziełem za wynagrodzenie 579 zł brutto. W dniu 23 marca 2020 roku została zawarta umowa na okres od 23 marca 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku na wykonanie zlecenia w zakresie: realizacja zadań z zakresu statystyki medycznej, monitorowanie przebiegu kształcenia specjalistycznego pracowników medycznych, prowadzenie dokumentacji rejestrowej policjantów kwalifikowanych w zakresie realizowanych procedur medycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno co do sposobu jak i jej zakresu realizacji dla specjalizacji medycznej, prowadzenie Elektronicznej Karty Specjalizacji, obsługa procesu specjalizacyjnego lekarzy i pielęgniarek. Wynagrodzenie miesięczne 7.177 zł brutto, jednocześnie wg umowy za okres od 23 marca 2020 roku do 31 marca 2020 roku wypłacono wynagrodzenie w kwocie 2.294 zł. Zespół Kontrolny po zapoznaniu się z wszystkimi umowami zleceń przekazanymi przez Dyрекcję SPMZPOZ poprosił Dyрекcję o wyjaśnienie na piśmie odnośnie umów budzących pewne wątpliwości. Zespół Kontrolny miał duże trudności w przeprowadzeniu kontroli nie mając żadnych danych osobowych, ponieważ odmówiono podania nawet inicjałów z oznaczeniem na umowach i listach płac za 2019 i 2020 rok. Wszystkie umowy zlecenia otrzymane od Dyрекcji zostały ujęte w protokole, oraz informacją: data zawarcia umowy, czego dotyczą, okresu obowiązywania, kwota wynagrodzenia. W sumie otrzymaliśmy 25 umów. Czy te umowy dotyczą jedne osoby, czy więcej trudno określić nie mając żadnych danych osobowych. W kwestii zakupu środków trwałych to jest tablety Zespół Kontrolny uważa, że tablety ilości 3 sztuk nabyte w jednym roku 2020 zostały zakupione za bardzo wygórowaną cenę. Zasadne zatem jest pytanie czy sprzęt zakupiony za niższą ceną spełniałby te same funkcje. Zakupu dokonano w odstępach 2 miesięcy między jednym, drugim i trzecim zakupem (5 lutego, 2 kwietnia, 1 czerwca 2020 roku). Tablety zakupiono na fakturę w Cortland Sp. z o.o. w. Poznaniu. Za trzy tablety zapłacono 31.095,99 zł. Zespół Kontrolny uważa, że paragraf 18 pkt. 4 Statutu odnosi się do zakup aparatury i sprzętu medycznego. W związku z tym należy rozważyć, czy tablet jest aparaturą lub sprzętem medycznym. Zespół kontrolny wnioskuje o dokonanie zapisu w Statucie lub innym dokumencie wewnętrznym SPMZPOZ w Sanoku, do jakiej wartości, do jakiej jednostkowej wartości początkowej może zakupić środki trwałe w tym przypadku tablety. Na ten protokół pokontrolny zakończono. Stosownej formacji podczas kontroli udzieli Aleksander Korobczenko - Dyrektor SPMZPOZ w Sanoku, Joanna Tarapacka - Główna Księgowa SPMZPOZ w Sanoku. Podpisy członków zespołu kontrolnego: Bogusława Małek, Katarzyna Sieradzka, Jakub Osika.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 58 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach i wydarzeniach m.in. 2 czerwca w Warszawie rozszerzyliśmy zakres współpracy pomiędzy Polską Grupą Energetyczną PGE Energa Ciepła S.A, Gminą Miasta Sanoka i Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej. Nasze działania są kontynuacją podpisanego w czerwcu ubiegłego roku w Sanoku listu intencyjnego. Kilukrotnie spotykaliśmy się z przedstawicielami PGE Energia

Ciepła na różnych szczeblach, analizując możliwości i kierunki rozwoju systemu ciepłowniczego w Sanoku. Wspólnie z przedstawicielami PGE będziemy tworzyć zespół projektowy odpowiedzialny za budowę nowych źródeł ciepła opartych o gazowe układy kogeneracyjne lub odnawialne źródła energii, ich celem jest spełnienie przyszłych norm środowiskowych i minimalizacji emisji dwutlenku węgla, priorytetowa jest dla nas wymiana kotłów węglowych na kocioł na biomasę oraz kotły kogeneracyjne gazowe. Ta inwestycja jest spóźniona o co najmniej kilka lat. W tym roku na emisję dwutlenku węgla wydamy 5.000.000 zł, w latach poprzednich było to około 1.000.000 zł rocznie, w 2020 r. 1.600.000 zł. Chcąc ograniczyć drastyczny wzrost kosztów produkcji ciepła musimy w ciągu 2 lat zmodernizować ciepłownię i wydać na to kilkadziesiąt milionów złotych. Takich pieniędzy spółce oczywiście nie ma, dlatego też rozmawiamy z Polską Grupą Energetyczną Energia Ciepła. W spotkaniu udział wzięli Robert Grzywacz z Biura Zarządzania Projektami, Aniela Czajewska i Marcin Bartosik z Działu Projektów PGE Energia Ciepła oraz prezes miejskiej spółki Krzysztof Jarosz. 5 czerwca gościliśmy w Sanoku Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego. Wizyta Premiera, to również wyróżnienie dla mieszkańców i samorządowców. Premier docenił potencjał rozwojowy Sanoka, upatrując oko w umiejętność łączenia tradycji z nowoczesnością. Kolejny raz potwierdził potrzebę budowy przeprawy Mostowej na Sanie. Dobra współpraca samorządu z rządem to szansa rozwoju Sanoka. Dziękuję Posłowi do Parlamentu Europejskiego Panu Tomaszowi Porębie, który w trosce o potrzeby mieszkańców regionu, wspiera mnie w dążeniu do realizacji wielu inwestycji. 15 czerwca w Warszawie podczas rozmów prowadzonych w siedzibie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w który uczestniczył również prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Krzysztof Jarosz, otrzymaliśmy informację o pozytywnej oceny wniosku na budowę kotła ekologicznego na biomasę w zakładzie ciepłownicy przy ulicy Kiczury w ramach programu "Ciepłownictwo Powiatowe" i przyjęcie go do realizacji. Przez ostatnie miesiące negocjowaliśmy szczegółowe zasady jego wykonania. Całkowita wartość projektu szacowana jest na 11,5 mln z czego dofinansowanie wynosi ponad 4,5 mln, pozostała kwota inwestycji, czyli ponad 6.600.000 zł zostanie sfinansowana z nisko oprocentowanej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, oczywiście z możliwością umorzenia. Bezpośrednim celem budowy tego kotła jest wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii do produkcji ciepła miejskiej sieci ciepłowniczej. Obecnie inwestycja jest na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej w systemie zaprojektuj i buduj oraz powinna zostać zakończona pod koniec przyszłego roku. W przypadku zwiększonych kosztów realizacji modernizacji kotłowni wyższą kwotą pokryje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Realizacja projektu pozwoli na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i pyłów gazowy do atmosfery. Polska w ciągu najbliższych dekad musi zredukować emisję dwutlenku węgla do około 200 mln ton z obecnych 320 mln ton. W związku z powyższym jako miasto musimy ograniczyć emisję szkodliwych gazów. Obowiązujące przepisy prawa wymuszają modernizację źródeł ciepła. Kolejnym etapem, który powinien być jak najszybciej realizowany, jest budowa kotłów gazowych. Nadrabiamy ogromne zaległości w zakresie modernizacji sieci ciepłowniczej, dążąc efektywności energetycznej. 17 czerwca na zaproszenie prezydenta Krosna uczestniczyłem w konferencji zorganizowanej z okazji podpisania umowy na dofinansowanie budowy nowoczesnego obiektu do termicznego przetwarzania odpadów. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wesprze inwestycję MPGK Krosno kwotą, w całości oczywiście projekt wszystkich, kwotą ponad 112.000.000 zł. Już od lipca odpady zbierane na terenie Sanoka są przewożone do Krosna. Należy sobie zadać też pytań retorycznych, dzisiaj, które mogłoby tutaj paść: czy mogło być odwrotnie, że to Sanok mógłby mieć taką instalację? Pamiętajmy, że Krosno swoją wędrówkę do nowoczesnych

rozwiązań w dziedzinie gospodarki odpadami rozpoczęło ponad dekadę temu i aktualnie jest zwycięskim beneficjentą swoich starań. Sanok korzystając z osiągnięć Krosna, może dzisiaj cieszyć się, że tak nowoczesny projekt wpłynie pozytywnie na ceny za zagospodarowanie odpadów, także z terenu naszego miasta. 18 czerwca w sali herbowej podpisaliśmy umowy z wykonawcami na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. Realizacja tej inwestycji jest możliwa dzięki pozyskanym środkom finansowym w wysokości 2.600.000 zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Podpisane umowy dotyczą 7 zadań: budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej przy ulicy Kmicica i sieci wodociągowej przy ulicy Jagiełły oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej przy ulicy Turystycznej, ulicy Kolorowej, ulicy Królowej Jadwigi, ulicy Łany, ulicy Ustrzyckiej, ulicy Kawczyńskiego, ulicy Słowackiego - Miejski Plan Zagospodarowania Przestrzennego Jasna I oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla terenu przy ulicy Jezierskiego. Wszystkie zaplanowane w ramach realizacji zadania prace były szeroko konsultowane z obecnymi i przyszłymi mieszkańcami tych terenów. Wartość wskazanych zadań wynosi ponad 1.700.000 zł. Z oszczędności przetargowych zrealizujemy kolejne zadania sieciowe, które są aktualnie na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. 23 czerwca w Sali Gobelinowej razem z przewodniczącym Rady Miasta Andrzej Romaniak i dyrektorem Urzędu Stanu Cywilnego z Wojciechem Majką, przekazaliśmy medale za Długoletnie Pożycie Małżeńskie parom sanoczan obchodzącym Złote Gody. Długoletnie pożycie małżeńskie to najmocniejszy z filarów każdej rodziny, a także społeczności lokalnej, ponieważ małżonkowie będący dla siebie nawzajem oparciem kształtują postawy młodych pokoleń. Dziękuję uczniom sanockiej Szkoły Muzycznej za artystyczną oprawę uroczystości. 28 czerwca gościłem młodzież z Połtawy na Ukrainie, studentów Uniwersytetu Artystycznego. Dwudziestoosobowa grupa wspólnie z młodymi sanoczanami Zespołu Tańca Ludowego "Sanok" realizowała program Erasmus+. Młodzi Ukraińcy odwiedzili również Sanocki Dom Kultury. 29 czerwca uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Niskoemisyjność i elektromobilność to obecnie kluczowe zagadnienia w oparciu, o które opracowywane są rządowe programy wsparcia dla samorządów i komercyjnych podmiotów. Rozmowy dotyczyły możliwości wdrożenia nowoczesnych rozwiązań, które pozwoliłyby na wsparcie i wykorzystanie potencjału gospodarczego Sanoka, w tym ważnych dla polskiej gospodarki obszarach. Omówiliśmy ponadto założenia Rządowego Funduszu Polski Ład ogłoszonego przez wojewodę podkarpackiego panią Ewę Leniart, który zakłada, że samorzady będą się mogły ubiegać o 95% bezzwrotnego dofinansowania na inwestycje m.in. w infrastrukturze wodnokanalizacyjnej, modernizacji źródła ciepła na zeroemisyjne i gospodarowanie odpadami. W Warszawie spotkałem się także ministra Rafała Weberem. Na ręce Pana Ministra złożyłem ponad 6000 podpisów pod petycją o przyłączenie Sanoka do S19. Odbylem też rozmowę z europosem Tomaszem Porębą, który zadeklarował swoje poparcie dla samorządu Sanoka w staraniach o uwzględnienie rozwojowego potencjału miasta w strategicznych programach rządowych. 8 lipca na zaproszenie wojewody podkarpackiego Ewy Leniart, marszałka województwa podkarpackiego Władysława Ortyła i rektora Politechniki Rzeszowskiej im. I. Łukasiewicza Piotra Koszelnika wziąłem udział na spotkaniu sygnatariuszy Listu Intencyjnego na rzecz utworzenia Podkarpackiej Doliny Wodorowej, który podpisaliśmy 18 maja w Jasionce. Celem spotkania było wypracowanie harmonogramu działań zmierzających do utworzenia jednej z kilku Dolin Wodorowych na Podkarpaciu. 9 lipca wraz z moim zastępcą Arturem Kondratem uczestniczyliśmy w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Mielcu. Przedmiotem obrad Zarządu była m.in. opinia na temat koncepcji poszerzenia granic Sanoka. 21 lipca wraz z Arturem Kondratem w Warszawie uczestniczyliśmy w obradach podkomisji, a następnie w posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, referując i uzasadniając wniosek

o poszerzenie granic administracyjnych Sanoka. 27 lipca w sali herbowej w obecności wojewody podkarpackiego pani Ewa Leniart podpisano umowę z Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej na "Budowę Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego przy ulicy Białogórskiej". W ramach projektu "Rozbudowa infrastruktury turystycznej w zakresie ruchu rowerowego". Pierwszy etap realizacji inwestycji polega na budowie kanalizacji deszczowej i parkingu. Umowa opiewa na kwotę 1.020.000 zł. To pierwszy etap zadania w ramach pozyskanych środków Funduszu Inwestycji Lokalnych dedykowanych gminom położonych na terenach górskich na dofinansowanie infrastruktury turystycznej. Ten etap powinien zakończyć się na początku listopada br. 27 lipca wraz z wojewodą panią Ewą Leniart i starostą sanockim Stanisławem Chęciem, wzięliśmy udział w konferencji prasowej zorganizowanej przy rondzie do łącznika z ulicą Łany. Tematem konferencji były środki rządowe przekazane miastu i powiatowi sanockiemu na ważne inwestycje. Tylko w tym roku miasto pozyskało łącznie 14.600.000 zł w ramach naboru Funduszu Inwestycji Lokalnych na przebudowę przedszkola nr 3, rozbudowę sieci wodnokanalizacyjnej i wspomnianą wcześniej ścieżkę rowerową. Z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg otrzymaliśmy dotację na 2 zadania w kwocie ponad 4.700.000 zł. Wartości tych inwestycji wyniesie niemal 8.000.000 zł. Pierwsze prace już się rozpoczęły. Na utworzenie SIM-u również otrzymaliśmy 3.000.000 zł, natomiast z dopłat Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na remonty pustostanów pozyskaliśmy niemal 800.000 zł. Od 2019 roku na same remonty dróg przeznaczaliśmy ponad 31.000.000 zł przy 13.500.000 zł dofinansowania, wyremontowaliśmy przeszło 10 km dróg. Sprawy bieżące realizowane między sesjami. 1 czerwca obchodziliśmy Dzień Dziecka. Do organizacji imprezy dla najmłodszych sanoczan włączyły się Miejska Biblioteka Publiczna i Sanocki Dom Kultury. 21 czerwca odbyłem dyżur, podczas którego spotkałem się z 16 osobami. Otrzymaliśmy pierwszą transzę dotacji 9.000 zł, w związku z porozumieniem z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, która zostanie wydatkowana na utworzenie punktu konsultacyjno - informacyjnego programu Czyste Powietrze. Celem programu jest poprawa jakości powietrza oraz zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych poprzez wymianę źródeł ciepła i poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i jednorodzinnych. 25 czerwca zakończył się rok szkolny 2020/2021. Z tej okazji skierowałem list do uczniów, nauczycieli, dyrektorów oraz rodziców, dziękując wszystkim za trud, zaangażowanie i poświęcenie włożone w edukację dzieci i młodzieży, która przebiegała w odmiennych warunkach ze względu na trwającą pandemię. W tym samym dniu wraz z kierownictwem Urzędu spotkałem się z Dyrektorami szkół, przedszkoli i żłobków na naradzie podsumowującej całoroczną pracę. 6 lipca podczas Sesji Absolutoryjnej przedstawiłem Raport o Stanie Miasta za rok 2020 oraz złożyłem sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok. Wotum zaufania oraz absolutorium udzielone mi przez Wysoką Radę jest dla mnie ważnym wskazaniem i motywacją do podejmowania dalszych kroków z myślą o rozwoju miasta. Raz jeszcze dziękuję Państwu Radnym za zaufanie i wsparcie, a moim współpracownikom za wysiłek i zaangażowanie w pracę. 6 lipca wydałem zarządzenie w sprawie wyznaczenia Urzędu Miasta Sanoka do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia na rzecz jednostek organizacyjnych miasta Sanoka oraz określenia sposobu współdziałania w tym zakresie. Zarządzenie dotyczy zakupów wspólnych realizowanych przez jednostki miejskie. Na samym początku objęło ono zakup materiałów biurowych, materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek oraz środków czystości. Mam nadzieję, że korzystając z efektu skali przy realizacji zakupów, uzyskamy konkretne oszczędności w wydatkach bieżących. 6 lipca odbył się konkurs na stanowisko Dyrektora Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 2 w Sanoku. Konkurs wygrała Pani Magdalena Biłas, obecna dyrektor przedszkola, która była jedyną kandydatką. Wniosek o poszerzenie granic Sanoka został poddany pod dyskusję,

a następnie zaopiniowany przez Związek Miast Polski. 9 lipca Zarząd Związku Miast Polskich jednogłośnie przychylił się do argumentów przedstawionych we wniosku Rady Miasta Sanoka i jednogłośnie pozytywnie zaopiniował propozycję poszerzenia miasta o terytorium 3 sołectw: Zabłocie, Trepczy i Bykowiec. Opinia Zarządu została przedstawiona na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w Warszawie. Stanowisko przedstawicieli ZMP poprzedzone było wizytą studialną w Sanoku i w miejscowościach gminy Sanok oraz wnikliwą analizą przedłożonej we wniosku argumentacji. W dniach 15-16 lipca w sali herbowej Urzędu Miasta odbyły się posiedzenia komisji egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego. W sesji letniej do egzaminu przystąpiło 12 pedagogów pracujących w szkołach i przedszkolach podległych Gminie Miasta Sanoka. Wszyscy nauczyciele zostali pozytywnie ocenieni przez egzaminatorów i z dniem 1 września br. uzyskują stopień nauczyciela mianowanego. Od 1 do 31 lipca uczniowie sanockich szkół podstawowych mogą po raz kolejny składać wnioski o Stypendium Naukowe Burmistrza Miasta Sanoka. Stypendium udzielone jest w formie jednorazowego świadczenia finansowego. Realizowany jest cykl zajęć dla dzieci młodzieży pod nazwą "Sanockie Aktywne Lato 2021". Zajęcia odbywają się na obiektach MOSiR i w Galerii BWA. Ukończony został jeden z etapów utrzymania terenów zielonych polegających na koszeniu pasów drogowych, nieużytków oraz urbicenoz czyli zieleńców, skwerów i parków w oparciu o najnowsze trendy gospodarki zielenią miejską stosowaną przez inne miasta Wrocław, Bydgoszcz, Warszawa, Kraków, gdzie koszenie dostosowane jest do panujących warunków klimatycznych, by nie dopuścić do przesuszania powierzchni trawnikowych oraz utrzymywać bioróżnorodność na terenach zurbanizowanych. Dokonano niezbędnych remontów, wymieniono zniszczone fragmenty ogrodzenia ogródków jordanowski przy ulicy Żydowskiej oraz Langiewicza, wykonano nowe ogrodzenia na siłowni plenerowej przy ulicy Kawczyńskiego. Dokonano remontów ławek i siedzisku huśtawek wahadłowych, wymieniono siatki bramek i piłkochwyłów na boisku oraz zlecono wymiana piaskownicy na ogródku jordanowskim przy ulicy Żydowskiej. Dokonano remontu ławek w parku, Rynku i Placu św. Jana. Zakupiono mieszanki nasion łąk kwiatnych oraz zlecono ich założenie na terenach przy ulicy Lipińskiego i ulicy Rybickiego. Rozpoczęto prace fitomelioracyjne polegające na wprowadzeniu kęp drzew ozdobnych na istniejące rabaty z tawułą japońską w Rynku co pozwoli na wprowadzenie innowacyjnego parku kieszeniowego w centrum miasta. Wykonano nasadzenia róż okrag okrywowych na rondzie im. Zdzisława Beksińskiego. Wykonano modernizację oświetlenia ulicy Pawiej - modernizacja opraw sodowych na oprawy LED. Zamontowano 30 latarni solarnych na terenie miasta. Rozstrzygnięty został przetarg na zakup 43 słupów i opraw solarnych dla dzielnicy Dąbrówka, których montaż jest planowany w trzecim kwartale br. Zakończono roboty i uruchomiono oświetlenie przy ulicy Konopnickiej, gdzie wybudowano 11 słupów oświetleniowych z oprawami LED. Podpisano umowy na opracowanie dokumentacji na budowę oświetlenia ulicy Rybickiego i Okulickiego. Podpisano umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą "Budowa pochylni oraz przebudowa sanitariatów na potrzeby osób niepełnosprawnych w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 Sanok". Całkowita wartość zadania to w zaokrągleniu 121.000 zł, z czego dofinansowanie wynosi ponad 67.000 zł, oraz umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą "Budowa windy i toalety przystosowane dla osób niepełnosprawnych w budynku MOPS w Sanoku", całkowita wartość zadania 445.000 zł, z czego dofinansowanie wynosi 150.000 zł. Podpisano z Instytutem Pamięci Narodowej umowy o dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich grobowca rodziny Bratro na cmentarzu komunalnym przy ulicy Matejki. Całkowita wartość zadania to ponad 35.000 zł. Środki z IPN-u sfinansują 100% całkowitej wartości zadania. Podpisano z Wojewodą umowę na dofinansowanie zadania pod nową "Adaptacja i wyposażenie pomieszczeń w budynku MOPS w Sanoku na potrzeby mieszkania chronionego".

Przyznana dotacja celowa to 200.000 zł. Podpisano także umowę na przekazanie dotacji celowej z budżetu państwa na opracowanie dokumentacji pod nazwą "Budowa mostu na rzecz San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886". Dotacja z budżetu państwa wynosi 1.031.440 zł, wkład własny gminy to 257.860 zł. W związku z rezygnacją Tomasza Lasyka z funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i objęciem przez niego stanowiska sekretarza gminy Cisna został ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora MOSiR. Żaden z kandydatów wyłonionych w procedurze konkursowej nie był gotów podjąć pracy w terminie, które zapewniłyby ciągłość prawidłowego funkcjonowania miejskiej instytucji. W związku z tym podjęto decyzję o powołaniu pana Bogusława Rajtara, obecnego pracownika MOSiR, znanego w środowisku sportowym działacza, jako pełniącego obowiązki dyrektora MOSiR-u do czasu rozstrzygnięcia kolejnego konkursu na to stanowisko. Na polecenie wojewody podkarpackiego miasto Sanok włączyło się do akcji ułatwiania mieszkańcom dostępności do szczepień przeciw covid-19, szczepienia proponowano osobom dorosłym oraz dzieciom od 12 roku życia. Punkty szczepień były organizowane w 5 dzielnicach przy okazji pikników rodzinnych, które cieszyły się dużym zainteresowaniem, z oferty szczepień podczas pikników rodzinnych skorzystało 450 osób. Jesteśmy w pełni sezonu wakacyjnego. Pod koniec czerwca zostały otwarte baseny zewnętrzne. Młodzieżowa Orkiestra Dęta Avanti wystąpiła na Rynku, dając sygnał do rozpoczęcia wakacji. Miasto w porozumieniu z właścicielami lokali gastronomicznych w centrum miasta współorganizuje weekendowe mini-koncerty. Przed nami jedno z ważniejszych wydarzeń, którego celem jest m.in. ożywienie ruchu turystycznego w okolicach Rynku - 18-ta edycja Jarmarku Ikon, któremu towarzyszą klimatyczne koncerty, strefa zabaw dla dzieci, prezentacje wydawnictw i oryginalne zajęcia warsztatowe. Zapraszam Państwa do udziału w wydarzeniach Jarmarku Ikon, swoje uczestnictwo potwierdziło blisko 120 wystawców. Pierwszym wydarzeniem Jarmarku będzie koncert sanockiego zespołu Wernyhora, na który zapraszam Państwa do Sanockiego Domu Kultury w najbliższy piątek o godzinie 18. W niedzielę 1 sierpnia oddamy hołd powstańcom Warszawy. W 77. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego zaplanowaliśmy spotkanie na sanockim cmentarzu, aby wspólnie z mieszkańcami miasta odwiedzić groby sanoczan, uczestników Powstania. W poniedziałek 2 sierpnia o godzinie 14 na cmentarzu centralnym pożegnamy zmarłego w listopadzie ubiegłego roku Janusza Szubera, wybitnego poetę i Honorowego obywatela Sanoka. 11 sierpnia na Rynku odbędzie się start honorowy wyścigu Tour de Pologne. Jest to doskonała okazja do promocji Sanoka w ogólnopolskich mediach, współpracujemy w tej sprawie z Biurem Organizacyjnym wyścigu oraz z lokalnymi stowarzyszeniami i organizacjami. Miasto w zamian za wyznaczenie w Sanoku miejsca startu honorowego zobowiązało się na zasadzie porozumienia zapewnić dostępność Rynku, parking przy MOSiR-ze, rozłożyć scenę i rozstawić przenośne toalety i umywalnie. Biuro Burmistrza zakupiło też zdjęcia z Sanoka robione z drona wykorzystane przez organizatorów wyścigu do filmu promującego tegoroczny Tour de Pologne. Zapraszam Państwa do udziału w tym wydarzeniu, będzie ono niewątpliwie atrakcją, zwłaszcza dla wszystkich sympatyków kolarstwa, których w Sanoku jest coraz więcej. 15 sierpnia uczymy Święto Wojska Polskiego mszą polową na dziedzińcu sanockiego zamku, a następnie Apelem Pamięci i złożeniem kwiatów pod pomnikiem Synom Ziemi Sanockiej. Już dziś serdecznie Państwa zapraszam do udziału w obchodach rocznicy Cudu nad Wisłą, zaproszenia wysłane zostaną do Państwa także pocztą elektroniczną. Dziękuję bardzo.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zwrócił uwagę, że zmieniła podstawa prawna, w związku z ukazaniem się jednolitego tekstu ustawy o samorządzie gminnym opublikowany w Dz.U. z 2021 roku poz. 1372 co będzie zmienione w uchwałach.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, zaproszeni goście, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Zanim przejdę do samego projektu uchwały, przypomnę tylko z czego ten projekt wynika, mianowicie 3 lutego br. do Pana Burmistrza, Powiatowy Zarząd Dróg w imieniu Zarządu Powiatu Sanockiego zwrócił się z zapytaniem czy jest możliwość dofinansowania zadania w zakresie poprawy bezpieczeństwa w ciągu drogi powiatowej przy ulica Jana Pawła II, którą Powiat zamierzał realizować i czy jest możliwość dofinansowania tego projektu ze strony miasta, budżetu miasta. 25 lutego w odpowiedzi zastępca burmistrza Pan Artur Kondrat odpowiedział, że udział miasta w finansowaniu tego projektu może wynosić maksymalnie do wysokości 15.150 zł. W związku z powyższym został przygotowane na obecną sesję projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, który uwzględnia w § 1 udzieleniem Powiatowi Sanockiemu pomocy w wysokości nieprzekraczającej 15.150 zł i pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy miasta Sanoka na 2021, natomiast szczegółowe warunki udzielenia tej pomocy, zasady jej rozliczenia zostaną określone w umowie zawartej między Powiatem Sanockim a Gminą Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie przygotowanej stosownej uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/390/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021. Zanim przejdę do omówienia projektu uchwały pragnę wnieść autopoprawkę, którą również wczoraj na komisji finansowej przedłożyłem. Autopoprawka wynika z wprowadzenia do projektu uchwały w pozycji w rozdziale 85195 po stronie dochodów, jak również wydatków, w pozostałej działalności środki w wysokości 20.000 zł, które otrzymaliśmy z Narodowego Programu Szczepień przeciwko covid. Środki te przysły w momencie, kiedy Państwo już otrzymali materiały na obecną sesję, więc abyśmy mogli dokonać zapłaty wydatków związanych właśnie z całą akcją, właśnie ta autopoprawka została wprowadzona do projektu uchwały. W związku z powyższym w § 1 kwotę dochodów zmienia się z wartości 203.267.946,24 zł do kwoty 203.916.617,23 zł i w § 2 kwota wydatku zmienia się z kwoty przeszło 227.444.805 zł do kwoty przeszło 228.093.476,29 zł. W projekcie uchwały dochody zwiększają się o kwotę 648.670,99 zł m.in. w wyniku wprowadzenia w rozdziałach 71035 cmentarze środków pochodzących z Funduszu Promocji Kultury na zadanie remonty kwatery i nagrobków Żołnierzy Wojska Polskiego w kwocie 7.743 zł i kwoty 35.704,92 zł z Instytutu Pamięci Narodowej na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich XIX-wiecznego grobowca rodziny Bratrów na cmentarz centralny. Ponadto wprowadzone zostały w rozdziale 85215 środki z Programu "Dopłaty do czynszu" z Funduszu Przeciwdziałania Covid na wypłatę tzw. dodatków mieszkaniowych. Następnie w rozdziale 90002 gospodarką odpadami komunalnymi zostały wprowadzone dochody z tytułu rekompensaty za świadczenie usług w Gminnym Punkcie Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku w wyniku podpisanego porozumienia z Gminą Sanok na kwotę 405.743,07 zł. W rozdziale 90005 w ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu zostały wprowadzone środki w wysokości 30.000 zł w ramach Programu "Czyste powietrze". I właśnie w rozdziale 85195 pozostała działalność zostały uwzględnione wpływy ze środków w ramach Narodowego Programu Szczepień przeciwko Covid w wysokości 20.000 zł. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to również wydatki ogółem zwiększają się kwoty 648.670,99 zł, w tym wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 308.669,99 zł w związku właśnie z przeznaczeniem otrzymanych środków na różnego rodzaju programy oraz na skutek przesunięć środków na wnioski wydziałów Urzędu. Natomiast wydatki majątkowe zwiększa się kwotę 354.840 zł na skutek między nim przesunięć środków z usług remontowych na wydatki inwestycyjne na wnioski wydział Urzędu celem zabezpieczenia m.in. realizacji inwestycji w szkołach oraz związku z opracowaniem Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. W projekcie uchwały dokonuje się również przesunięć wydatków i tak na łączną kwotę 2.206.630,40 zł i m.in. zmniejsza się wydatki w rozdziale 616 na drogach publicznych gminnych o kwotę 15.150 zł, zmniejsza się również wydatki w pozycji rozdział 75095 na administracji publicznej o 50 000 zł na paragrafie zakupów usług i zmniejsza się wydatki w rozdziale 85153 na ochronie zdrowia w zwalczaniu narkomanii m.in. ta kwota 200.000 zł zostaje przesunięta w pozycji udzielenia dotacji celowej w ramach programu profilaktyki alkoholowej na działania z ustawy o zdrowiu publicznymi i te działania są skierowane dla dzieci

i młodzieży, jak również dla seniorów w grupie 60 plus. I w związku z powyższym dokonuje się zwiększenia wydatków w rozdziale 614 na drogach publicznych jako dotacja celowa dla Powiatu Sanockiego, kwota 15.150 zł, w rozdziale 75095 w administracji publicznej na pozostałej działalności 300.000 zł na przygotowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej oraz przygotowanie Strategii Rozwoju Miasta, które będą potrzebne do nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027 w momencie, jak będziemy składać wnioski o dofinansowanie. Zwiększa się pozycję wydatków bieżących, wydatków w pozycji rozdział 85154 na przeciwdziałaniu alkoholizmowi 200.000 zł jako dotacja celowa, o której wcześniej nie powiedziałem. W gospodarce komunalnej w rozdziale 90002 zwiększa się plan wydatków na gospodarce odpadami komunalnymi o kwotę 1.631.480,40 zł jako dotacja celowa. Wraca od miesiąca sierpnia od odpadów przez Krosno w wyniku podpisanego w roku 2018 porozumienia, w tym momencie te wydatki przesuwamy z zakupu usług na wydatki związane z dotacją celową. Na rozdziale 915 na oświetleniu ulic i placów zwiększamy wydatki o 60.000 zł, są to środki, które były przyznane co roku poszczególnym dzielnicom, w tym momencie w wyniku uchwały podjętej przez Radę Dzielnicy Dąbrówka, środki te będą skierowane na wykonanie oświetlenia. W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zwiększa się dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacje celowe dla Gminy Miasta Krosna o kwotę 1.631.480,40 zł i dla Powiatu Sanockiego o 15.150 zł. Zwiększa się w załączniku nr 1 dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych jako dotacje celowe związane z realizacją zadań gminy kwota 200.000 zł dla podmiotu wyłonionego w drodze konkursu zgodnie z ustawą o zdrowiu publicznym. W imieniu Pana Burmistrza, uwzględniając wniesioną autopoprawkę, proszę Wysoką Radę o podjęcie stosownej uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/391/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2021-2038, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka na lata 2021-2038. Projekt uwzględnia m.in. wszystkie zmiany w budżecie

wprowadzone w roku 2021 łącznie ze zmianami, które zostały zawarte w uchwale, która została przed chwilą przez Państwo podjęta. Przypomnę tylko, że dochody ogółem zwiększają się o kwotę 663.509,99 zł w tym zwiększenia dotyczą kwoty 742.120,99 zł, a zmniejszenia dochodów dotyczą kwoty 78.611 zł. W wydatkach ogółem wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 663.509,99 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę przeszło 308.669 zł, natomiast wydatki majątkowe o kwotę 354.840 zł. Przychody i rozchody budżetu w wyniku tych zmian nie ulegają zmianie. Tak samo nie ulega zmianie kwota długu. Wynik budżetu również nie ulega zmianie. W załączniku nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej dokonano odpowiednich zmian, które zostały przedstawione w pkt 1 i 2 rzymskie. Załącznika nr 2 do projektu uchwały zawiera wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej i on również nie ulega zmianie. W treści uchwały wprowadzono upoważnienie dla Burmistrza Miasta Sanoka w § 3 ust. 1 pkt 1 do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć do wysokości limitów, które zostały określone dla roku 2022 w załączniku nr 2 na łączną kwotę do 9.838.289 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie stosownej uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/392/21 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2020. Projekt zawiera § 1 stwierdzenie, że zatwierdza się sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki zdrowotnej w Sanoku za rok 2020. Przypomnę tylko, że projekt został przygotowany przez Pana Burmistrza w oparciu o uchwały nr 1 z czerwca br. Rady Społecznej naszego Miejskiego SPZOZ-u, która dotyczyła opinii o sprawozdaniu finansowym, a opinia została przygotowana w oparciu o analizę m.in. też wskaźników ekonomiczno-finansowych, na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z kwietnia 2017 roku. Ja tylko jako też przewodniczący Rady Społecznej przeczytam ostatnich paragraf projektu uchwały, że Rada Społeczna na podstawie przyjętej opinii w sprawozdaniu

finansowym za 2020 rok stanowiącej załącznik nr 1 do wyżej wymienionej uchwały rekomenduje do organu stanowiącego o przyjęcie sprawozdania finansowego za 2020 rok Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, ja się wstrzymam przy tym głosowaniu z tego względu, że tak jak pani tutaj przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała protokół, no dla mnie brak udostępnienia wszystkich informacji dla Komisji Rewizyjnej jest takim trochę nietaktem i lekceważeniem tej Komisji Rewizyjnej, bo jeżeli komisja ma do tego prawo aby kontrolować zasadność wydatkowania, to powinna to robić i powinna mieć szczegółowe informacje na temat tego wydatkowania. Natomiast drugą taką wątpliwą kwestią to jest ta racjonalność wydatkowania tych środków, które były przeznaczone na zakup tabletek o tak wysokiej wartości, no pytanie, do czego te tablety mają służyć, jeśli chodzi o działalności ZOZ-u? Więc z tych powodów się po prostu wstrzymuje. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym, może Pan Dyrektor chce zabrać głos, ale nie zgłasza się, więc uznaje, że nie chce zabrać głosu. Tak, to proszę bardzo.

Aleksander Korobczenko (Dyrektor SPMZPOZ w Sanoku)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wczoraj, znaczy przedwczoraj w poniedziałek taką opinię przekazałem na ręce Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. W odniesieniu do treści protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej z dnia 30.06.2021 r. w zakresie dotyczącym kwestii zakupu tabletki wskazuje, co następuje. Tak o prymat. Wobec podniesionych w treści protokołu wątpliwości co do możliwości zastosowania do zakupu przedmiotowych tabletek, zapisu § 18 pkt. 4 statutu Miejskiego ZOZ-u w Sanoku zgodnie, z którym zakup lub przyjęcie darowizny nowej aparatury lub sprzętu medycznego powyżej jednostkowej wartości początkowej wynoszącej 20.000 zł, wymaga zgody podmiotu tworzącego. Należy zauważyć, że zapis powyższy odnosi się do zakupu aparatury lub sprzętu medycznego. Wynika z niego, że pojęcia aparatura lub sprzęt medyczny są pojęciami odrębnymi i pojęcia aparatura oznacza coś innego niż sprzęt medyczny. Zatem pojęcie aparatura oznacza urządzenia, narzędzia, sprzęt itd. inne niż sprzęt medyczny. Mowa jest bowiem o aparaturze, a nie np. o aparaturze medycznej, bowiem w tym drugim przypadku pojęcie to oznaczałoby to samo co sprzęt medyczny, a zanim taka wykładnia byłaby pozbawiona sensu. Niezależnie od powyższego

należy zauważyć, że ewentualne przyjęcie założenia, że wyżej wymieniony sprzęt nie mieści się w zakresie pojęcia aparatura i do ich zakupu nie ma zastosowania § 18 pkt. 4 oznaczałoby, że w dacie ich zakupu, jak i aktualnie brak jest zapisów zarówno w statucie jak i rangi ustawowej, które ograniczałyby decyzyjność dyrektora podmiotu leczniczego w przedmiotowym zakresie. Zgodnie bowiem z art. 46 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej Dz.U. 2021poz. 711 z późn. zm. odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ponosi kierownik. Z powyższą regulacją koresponduje zapis § 9 pkt 1 statutu Miejskiego ZOZ-u. Z powyższego wynika, że zakup przedmiotowego sprzętu mieścił się niewątpliwie w kompetencji dyrektora Miejskiego ZOZ w Sanoku i dokonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zakup skonsultowany został z informatykiem, a bezpośrednim celem nabycia tego sprzętu na potrzeby Miejskiego ZOZ-u było zmaksymalizowanie jakości i wydajności pracy pracowników naszego Zakładu, z bezpośrednią korzyścią dla jego funkcjonowania, a w efekcie i korzyścią dla pacjentów. Niezależnie od powyższego należy zgodzić się z wnioskiem Zespołu Kontrolnego zawartym w końcowej części protokołu dotyczącym doprecyzowania przepisów regulujących kwestię zgody na zakup środków trwałych, jeśli posłuży to uchyleniu w przyszłości ewentualnych wątpliwości co do zakresu i zastosowania w/w § 18 pkt. 4 statutu Miejskiego ZOZ-u. Natomiast co do istoty sprzętu, sprzęt zgodny z standardem POSIX z i sprzęt tej klasy jest rekomendowany przez Ministerstwo Cyfryzacji, inne sprzęty takie rekomendacji nie mają jeżeli chodzi o obronę przed zewnętrznymi czynnikami takimi jak ataki hakerskie, wirusy itd., a był rok 2020, część osób przychodziło na pracę zdalną, było to bardzo newralgiczne historia tak jak np. księgowość zdalna, tak jak poradnictwo zdalne i przy okazji testowaliśmy jak to funkcjonuje w rzeczywistości. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/393/21 głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonych w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka 1539/14 o pow. 0,0178 ha i działka nr 1540/4 o pow. 0,0073 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 774/10, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku obręb ewidencyjny Śródmieście oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 1539 /14 o powierzchni 178 m², dla której prowadzona jest księga wieczysta, numer KS1S /00056982/4 oraz działka nr 1540/4

o powierzchni 73 m², dla której prowadzona jest księga wieczysta KS1S/00058045/8, położone działki są w Sanoku obręb Śródmieście. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, który to artykuł umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanych w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być te nieruchomości zagospodarowane jako odrębne. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanych wyżej działek w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócili się właściciele nieruchomości przyległej oznaczone jako działka 774/10 zabudowanej budynkiem gospodarczym, w którym wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Jasna I" terenu położonego w dzielnicy Śródmieście w Sanoku zatwierdzony przez Radę Miasta w 2008 roku. Zgodnie z zapisami planu działki gminne położone są w terenie oznaczonym symbolem 1MN i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z tym, że powierzchnia tych działek nie może być mniejsza niż 6 arów. Takie zapisy miejscowego planu zabezpieczenia przestrzennego, biorąc pod uwagę kształt, małą powierzchnie działki, wykluczają możliwość zagospodarowania działek gminnych jako odrębnej nieruchomości. W wyniku zbycia działek gminnych dojdzie do połączenia z nieruchomością przyległą w taki sposób, że powstanie jedna całość nadająca się łącznego użytkowania i to na warunkach korzystniejszych niż te na jakie pozwalały parametry nieruchomości przyległej. Parametry te ulegną znacznej poprawie poprzez powiększenie nieruchomości przyległej, przyczyniając się do tego, że będzie ona stanowiła bardziej atrakcyjny przedmiot prawa własności. W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, który zostały określone przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na łączną kwotę 16.260 zł netto, do podanej ceny zostanie doliczony podatek VAT. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca co uwzględniane jest w protokole z rokowań stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przeznaczyć działki nr 1539 /14 i 1540/4 do sprzedaży bezprzetargowej na rzecz wnioskodawcy. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/394/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 696 o pow. 0,0351 ha na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obręb Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 696 powierzchni 0,0351 ha objętej księgą wieczystą numer KS1S/00021254/ 8 na rzecz jej użytkownika wieczystego. Z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości na własność wystąpił Związek Nauczycielstwa Polskiego, Zarząd Główny w Warszawie będący użytkownikiem wieczystym przedmiotowej nieruchomości. Prawo użytkowania wieczystego działki nr 696 Związek Nauczycielstwa Polskiego nabył od Gminy Miasta Sanoka, aktem notarialnym nr 2337/2009 z dnia 15 lipca 2009 roku. Działka zabudowana jest 2 budynkami biurowymi o adresach ulica 3 Maja 16 i ulica Grzegorza z Sanoka 6, stanowiącymi własność użytkownika wieczystego. Budynki zostały wybudowane przez Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Sanoku na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 7 czerwca 1963 roku. Zgodnie z treścią art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego. Natomiast wg art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Wg art. 69 ustawy na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości określoną wg stanu na dzień sprzedaży. Wartość prawa użytkowania wieczystego wylicza się przy zastosowaniu współczynnika korygującego, w którym bierze się pod uwagę liczbę lat na jaką dana nieruchomość w użytkowanie wieczyste, liczbę lat niewykorzystanych z okresu użytkowania wieczystego, stawkę procentową opłaty rocznej oraz stopę kapitalizacji 0,11 ustalona na podstawie badania rynku przez rzeczoznawcę majątkowego. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość prawa własności działki nr 696 na kwotę 110.000 zł. Na podstawie wymienionych wyżej danych rzeczoznawca wyliczył także wartość użytkowania wieczystego określając go na kwotę 73.600 zł. Zgodnie z powołanym art. 69 ustawy cena wykupu prawa własności przez użytkownika wieczystego przedmiotowej nieruchomości wynosi 36.400 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży ponosi nabywca. Mając na względzie powyższa podjęcie uchwały jest uzasadnione. W imieniu Pana Burmistrza prosiła o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/395/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/5, 152/6, 152/10 i nr 152/12 o łącznej pow. 0,0045 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 153, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku przy ulicy Jana Pawła II obręb Wójtowstwa oznaczonej jako działki nr 152/5 o powierzchni 7 m², 152/6 o powierzchni 27 m², 152 /10 o powierzchni 5 m² oraz 152/12 o powierzchni 6 m², łączna powierzchnia tych działek to 45 m². Dla tych działek prowadzona jest księga wieczysta, numer KS1S/00067523/3 stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeśli mogą poprawić się warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane nieruchomości jako odrębne. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanych działek w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócili się właściciele nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 153 zabudowanej budynkiem mieszkalno-usługowym. Aktualnie działki objęte uchwałą to grunty użytkowane przez tych Państwa na podstawie umowy dzierżawy z przeznaczeniem na działkę przydomową tzw. obejście wokół budynku. Dzierżawiony grunt jest funkcjonalnie związany z działką wnioskodawców, stanowi spójną gospodarczą całość. W wyniku zbycia działek gminnych dojdzie do połączenia z nieruchomością przyległą w taki sposób, że powstanie jedna całość o regularnym kształcie nadająca się łącznego użytkowania i to na warunkach zdecydowanie korzystniejsze niż te na jakie pozwalają parametry nieruchomości przyległej. Parametry te ulegną poprawie poprzez powiększenie nieruchomości przyległej, przyczyniając się do tego, że będzie ona stanowiła bardziej atrakcyjny przedmiot prawa własności. Ponadto działki gminne będące przedmiotem uchwały ze względu na swój kształt oraz bardzo małą powierzchnię oraz trudności z dojazdem, nie dają możliwości zagospodarowania ich jako odrębnej nieruchomości. W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która to

wartość została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca, co uwzględnione jest w protokole z rokowań stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego. Mając na uwadze powyższe zasadne jest przeznaczyć działki nr 152/5, 152 /6, 152/10 i 152/12 do sprzedaży bezprzetargowej na rzecz wnioskodawców. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/396/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 2401/14 o pow. 0,2736 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2401/14 o powierzchni 0,2736 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer KS1S/00060148/7. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących m.in. zasad zbywania nieruchomości. Do czasu określenia zasad Burmistrz może wykonywać te czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Nieruchomość gminna oznaczona jako działka nr 2401/14 położona jest w południowej części miasta Sanoka w obrębie Dąbrówka przy ulicy Sanockiej. Ulica Sanocka oddziela teren miasta Sanok od miejscowości Płowce, dojazd do działki odbywa się drogą utwardzoną płytami, teren po zachodniej i południowej stronie nieruchomości zabudowany jest już domami jednorodzinnymi. Na tym terenie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy wydawanej na wniosek. Ze względu na

znajdujące się w sąsiedztwie, na znajdującą się w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie ma przeszkód do wydania decyzji o warunkach zabudowy na taki cel. Wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 210.000 zł netto. W wyniku realizacji uchwały w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia przetargu gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie. Z uwagi na fakt, iż nieruchomość jest zbędna dla realizacji celów publicznych i zadań własnych gminy uzasadnione jest wyrażenie zgody na jej sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/397/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1200/32 o pow. 0,0018 ha stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 764/76 o pow. 0,0006 ha stanowiąca własność osób fizycznych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości oznaczonych jako działka nr 1200/32 o powierzchni 0,0018 ha położona w Sanoku obręb Śródmieście objęta księgą wieczystą numer KS1S/00039054/5 stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 764/76 o powierzchni 0,0006 ha położoną w Sanoku obręb Śródmieście objęta księgą wieczystą numer KS1S/00073501/4 stanowiącą własność osób fizycznych. Z wnioskiem o dokonanie przedmiotowej zamiany zwrócili się właściciele działki 764/76, działka zabudowana jest budynkiem, są to właściciele działki 764/75 jest działka zabudowana budynkiem mieszkalnym. W wyniku zamiany uzyskają oni działkę gminną nr 1200/32, która bezpośrednio przylega do ich nieruchomości i zostanie wykorzystana na cele polepszenia warunków zagospodarowania ich działki, która prawie w całości jest już zabudowana. Działka, którą miasto uzyska w wyniku zamiany zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego na ulicy Błonie, ponieważ miasto uzyska pas gruntu, który będzie tzw. pasem bezpieczeństwa o szerokości 40 cm. Wybudowane ogrodzenie nie naruszy tym samym krawężnika drogi, który znajdował się w granicy działki. Zamiana jest umową,

w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie się przeniesienia własności innej rzeczy. Zamiana nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym co wynika z art. 37 ust. 2 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości, zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Wartości nieruchomości będących przedmiotem zamiany określają rzeczoznawcy majątkowi w operacie szacunkowym. Zgoda na zamianę, której stroną jest gmina wymaga uchwały Rady Gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 litera a ustawy o samorządzie gminnym. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość przedmiotowych działek na następujące kwoty: działka gminna nr 1200/32 kwota 1.720 zł, działka osób fizycznych 764/76 kwota 570 zł. Ponieważ powierzchnia działki gminnej jest większa dopłata wynikająca z różnicy wartości zamienianych nieruchomości przysługiwać będzie Gminie Miasta Sanoka, tym samym dopłata na rzecz Gminy Miasta Sanoka wyniesie 1.150 zł. Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/398/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 15 minut przerwy.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne gminy obejmują zagadnienia ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz

gospodarki wodnej. Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 5 wyżej wymienionej ustawy do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także zmiana tego dokumentu. Na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 5 wyżej wymienionej ustawy do wyłącznej właściwości Rady należy uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także zmiana tego dokumentu. Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium uchwała Rada Gminy, a zgodnie z art. 27 wyżej wymienionej ustawy aktualizacja następuje w takim samym trybie w jakim jest ono uchwalane. Pierwotne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, uchwalone zostało w roku 1999 roku i zostało ono opracowane na podstawie obowiązującej wówczas ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 roku. Od tego czasu Rada Miasta dokonała 3 zmian Studium. Była ta zmiana nr 1 uchwalona w 2010 roku, zmiana nr 2 uchwalona w 2011 roku, a także zmiana nr 3 uchwalona w roku 2016. Powyższe zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka dotyczyły wybranych obszarów, a co za tym idzie, nie wpłynęły na jego aktualność. Sporządzenie niniejszego Studium ma na celu dostosowanie kierunków rozwoju przestrzennego miasta do potrzeb mieszkańców, w tym wskazanie nowych terenów inwestycyjnych umożliwiających dalszy rozwój miasta oraz dostosowanie do wymagań ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada Miasta przystąpiła do sporządzenia niniejszego Studium, podejmując uchwałę nr XIII/101/15 dnia 27 października 2015 roku. Studium zostało opracowane dla obszaru całego miasta Sanoka. Wprowadzone w Studium funkcje są zgodne z ustaloną w obowiązującym Studium strukturą funkcjonalno-przestrzennej miasta, uzupełniają ją w zakresie tożsamy z funkcji i są zgodne z wnioskami i oczekiwaniami mieszkańców. Studium umożliwi realizację celów rozwoju gminy takich jak: rozwój głównych funkcji, do których zalicza się funkcje usługowe w tym związane z rozwojem usług turystyki, funkcje produkcyjne i funkcje mieszkaniowe. Poprawi jakość życia mieszkańców, standardy zamieszkania, poziom obsługi mieszkańców, dostępność do miejsc pracy, rozwój ustalonych funkcji służy temu celowi. Projekt Studium został oczywiście sporządzony zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres i forma opracowania dokumentu uwzględnia rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 roku. Do projektu Studium została sporządzona również prognoza oddziaływania na środowisko oceniająca proponowane rozwiązania. Projekt Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został poddany procedurze opiniowania i uzgodnień wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt Studium po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony do opiniowania i do uzgodnień przez właściwe organy i instytucje. Po uzyskaniu tych uzgodnień i opinii od instytucji projekt Studium został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 28 lipca do 28 sierpnia 2017 roku. W trakcie wyłożenia projektu Studium została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium w dniu 10 sierpnia 2017 roku. W wyznaczonym terminie do składania uwag wpłynęło 11 uwag

dotyczących projektu Studium, nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca prognoz oddziaływania na środowisko. Uwagi zostały rozpatrzone przez Burmistrza, 4 uwagi zostały uwzględnione, 7 uwag zostało odrzuconych, wobec tego nastąpiła konieczność ponownego drugiego wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu i to drugie wyłożenie odbyła się w dniach od 12 lutego 2018 roku do dnia 12 marca 2018 roku. W trakcie wyłożenia została zorganizowana dyskusja publiczna w dniu 23 lutego, następnie były zbierane uwagi do wyłożonego projektu Studium i tym razem wpłynęły 43 uwagi do projektu Studium, w tym 1 uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko. Burmistrz rozpatrzył te wszystkie uwagi, 24 uwagi zostały uwzględnione, 19 zostało odrzuconych, w związku z czym należało ponownie wyłożyć projekt dokumentu do publicznego wglądu i było to już trzecie wyłożenie do publicznego wglądu zorganizowane w dniach 29 czerwca - 27 lipca 2018 rok. W dniu 4 lipca odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie Studium rozwiązaniami. W wyznaczonym terminie do składania uwag tym razem wpłynęło 506 uwag do projekt Studium, nie wpłynęła żadna uwaga to prognozy. 497 uwag zostało uwzględnionych, 9 uwag zostało odrzuconych. W związku z tym, że zostały uwagi z dużej większości uwzględnione nastąpiła już, nastąpiła potrzeba kolejnego wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu, było to już czwarte wyłożenie zorganizowane w dniach od 4 lutego do 4 marca 2019 roku. W dniu 1 marca 2019 roku została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami, następnie zbierane były uwagi, wpłynęły 44 uwagi do projektu Studium, w tym 22 uwagi odnosiły się prognoza oddziaływania na środowisko. 42 uwagi zostały przez Burmistrza odrzucone, 2 uwagi zostały uwzględnione i tak nastąpiła ponowna konieczność wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu, było to już piąte wyłożenie tym razem w dniach 19 sierpnia 2019 do 16 września 2019 roku. Oczywiście została zorganizowana dyskusja publiczna w dniu 10 września 2019 roku, został wyznaczony termin do składania uwag, tym razem wpłynęły 422 uwagi do projektu Studium, 417 zostało uwag odrzuconych, 5 uwag zostało uwzględnionych. Ponowiono po raz kolejne czynności związane z wyłożeniem projektu dokumentu do publicznego wglądu, było to już szóste wyłożenie zorganizowane w dniach 5 października - 3 listopada 2020 roku. Dyskusja publiczna w dniu 27 października 2020 roku i tym razem my wpłynęło to projekt Studium 321 uwag, 317 zostało odrzuconych, 4 zostały uwzględnione. W międzyczasie w październiku 2020 roku Wody Polskie zaktualizowały mapy zagrożenia powodziowego, było to w trakcie wyłożenia projektu Studium po raz szósty do publicznego wglądu, ponieważ te mapy w znaczny sposób jak zmieniły obszary zalewowe na terenie miasta Sanoka, nastąpiła konieczność ponownego wystąpienia do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie o uzgodnienie projektu dokumentu pod względem położenia obszarów w terenach bezpośredniego zagrożenia zalania. Po uzgodnieniu, po uzyskaniu tego uzgodnienia nastąpiło siódme już wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu była to od 4 maja do 1 czerwca br. 26 maja została zorganizowana dyskusja publiczna, następnie do 22 czerwca zbierane były uwagi, tym razem wpłynęło 117 uwag do projektu Studium, nie wpłynęła żadna uwaga do prognoza oddziaływania na środowisko, 54 uwagi zostały odrzucone, natomiast 63 uwagi zostały uwzględnione przez Burmistrza. Tryb formalnoprawny opracowania nowego Studium został udokumentowany zgodnie z wymogami ustawowymi, w dokumentacji planistycznej. Mając na uwadze art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, iż kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego należy to

zadań własnych gminy, za zasadne uważa się podjęcie przedmiotowej uchwały. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale ustalenia Studium mają charakter aktu wewnętrznego, który obowiązuje samorząd oraz jednostki podległe gminie do prowadzenia działań zgodnie z jego ustaleniami. Ustalenia Studium zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są wiążące dla organu gminy przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego. Wobec wyczerpania procedury przedkładam Radzie Miasta projekt Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka celem uchwalenia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania bardzo potrzebne miastu, szkoda, że tak długo to trwało, bo to jest jakby pierwszy etap, jakby preludium do MPZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego moja wypowiedź nie chciałbym, żeby była źle przyjęta i niezrozumiale. Uważam, że dzisiaj będę głosował przeciwko Studium, ale żeby, ale to nie znaczy, że jest przeciwko Studium, mój głos będzie jakby sygnałem do pewnych uwag, które już zgłosiłem na Komisji Finansowo-Gospodarczej. Stałoby się bardzo źle, gdyby firma Rubber Company ograniczyła swoją produkcję lub przeniosła ją poza granice naszego miasta. Ja może przybliżę, spółka Rubber Company jest producentem wyrobów nie tylko na rynek krajowy, europejski, ale również na rynkach światowych jest znaną firmą i wbrew pozorom tak duża firma jest wrażliwa na wszelkiego rodzaju kryzysy, bo koszty stałe tej firmy są tak duże, że nawet krótki okres braku dostawy wyrobów powoduje, że może nastąpić, następują zwolnienia grupowych. Niedawno mieliśmy taki przykład w czasie pandemii, gdzie o mały włos nie doszło do grupowych zwolnień, to dzięki operatywności zaangażowania Zarządu, a szczególnie pana prezesa Piotra Szamburskiego do tego nie doszło, ale było bardzo źle, pracownicy sobie ograniczyli swoje wypłaty o 20% po to, żeby nie było zwolnień grupowych. Tam gdzie są miejsca pracy, tam jest magnes przyciąga ludzi, tam się rozwija infrastruktura, tam się buduje domy i należy zrobić wszystko, żeby nie doszło do ograniczenia produkcji firmy Rubber Company, dawnego Stomilu. Przypomnę tylko firma Rubber Company obecnie zatrudnia około 3000 osób, do budżetu miasta w ciągu 3 lat wpłynęło około 10.000.000 zł, jest to pokaźna kwota, tendencja wzrostowa. Ambicją firmy Rubber Company jest rozwijanie się, więc tutaj szczególnie apeluję do Panów Burmistrzów, a szczególnie do Pana Artura Kondrata, którego bardzo cenię, bo uważam, że to jest w Pańskiej drużynie, Pana Burmistrza, szczególna osoba, która jest merytorycznie przygotowana do tego stanowiska i to nie jest żadna kurtuazja. Więc Sanok na dzień dzisiejszy jest miastem, od którego mieszkańcy uciekają, mam dane z 2019 roku, miasto się wyludnia, zarejestrowano 229 zameldowań oraz 519 wymeldowań w wyniku

czego saldo migracji wewnętrznych wynosi dla Sanoka 290 osób. Ja uważam, że ponieważ Studium powinno być uchwalone jak już powiedziałem, uważam, że w trakcie rozmów należy zrobić wszystko, żeby nie ograniczać tej firmy i myślę, że Panowie Burmistrzowie zrobią w tym kierunku wszystko, żeby do tego nie doszło. Ponieważ jest to bardzo delikatny temat, ponieważ tereny, które tam się znajdują są terenami prywatnymi i należy być bardzo dużą dyplomata, żeby po prostu pogodzić interesy właścicieli, jak spółki Rubber Company. Przy okazji chciałem odpowiedzieć Pani Teresie Lisowskiej, która na Komisji Finansowo - Gospodarczej przypomniała mi, że kiedyś takie działania były podejmowane przez Pana Burmistrza Borowczak, z tym, że metody jakie on zastosował, to były w piz wymaluj z minionej epoki, w ogóle nie było żadnych konsultacji ani z Radą Dzielnicy, ani właścicielami, radni dowiedzieli dość późno o tym i Pan Burmistrz Borowczak jednym ze spotkań na jednej z komisji stwierdził, że on odkrył tereny w dzielnicy Olchowce. Proszę Państwa, Wysoka Rado, te tereny były już dawno odkryte, więc nie musiał ich odkrywać. Uważam, że nie takie metody, wierzę, że teraz, liczą na to, że organ wykonawczy jakim są burmistrzowie mający wszelkie ustawowe prawo i pełnomocnicy do tego, żeby takie działania prowadzić, zrobią wszystko, żeby nie doszło do ograniczenia czy przeniesienia produkcji. Doskonale wiemy, jak do dzisiaj odczuwamy spadek Autosanu, dzięki tym dwóm firmom, spółkom, które się przez wiele lat, miasto się jakby odrodziło, powstała infrastruktura, powstawały nowe osiedla. No stało jak się stało, bo dzisiaj Autosan jest powiedzmy sobie no namiastką tego, co było. Firma Rubber Company jest naprawdę firmą, która jest polską firmą, która ma ambicje i powinniśmy zrobić wszystko, żeby nie doszło do ograniczenia, czy powiedzmy sobie przeniesienia produkcji poza granice miasta Sanoka. Na razie tyle dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Radnemu. W kolejności zgłosił się Pan Grzegorz Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja z racji zamieszkania na Olchowcach chciałem podziękować za to, że zostały uwzględnione uwagi mieszkańców co to tzw. Błoni Olchowskich, kiedy tam początkowo właśnie miał być proponowany przemysł, później miało być proponowane rolnictwo, ostatecznie skończyło się na tym, że są tam usługi, że tak powiem nisko, nisko szkodliwe. Jest pewien niedosyt, że nie jest to teren typowo mieszkaniowy pod budownictwo jednorodzinne, ale wiadomo, że z tych współczynników, które Sanok posiada, no nie może być to teren przeznaczony właśnie pod budownictwo mieszkaniowe, więc sądzę, że jest dobry plan, dobre Studium. Mieszkańcy będą mogli swobodnie, że tak powie oddychać i przy okazji tych powiedzmy usług rozwijać też swoje domy, które tam po prostu można posadzić. Natomiast tak jak tutaj Pan Radny Babiak powiedział, teren jest, teren jest w większości w rękach prywatnych, więc ja myślę, że Rubber Company powinien się dogadywać z prywatnymi właścicielami, a później dążyć do tego, żeby ten teren przeznaczyć w innym celu do wykorzystania. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, nie mam więcej zgłoszeń, jest Pani Teresa Lisowska, proszę bardzo Pani Radna.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, proszę Państwa, po pierwsze uwaga taka, zostawmy sprzed kilku lat decyzje, które były podejmowane, jeżeli przypominałam na posiedzeniu komisji, tylko po to, by uzmysłwić, że dzisiaj zapisy planu kolejne takie, że mieszkańcy nie zgodziliby się za te zapisy i rozwlekanie w czasie przyjęcie Studium chyba nie o to chodzi. Faktycznie to opracowanie trwało 6 lat, jest wiele spraw nierozwiązanych w mieście chociażby w dzielnicy Posada, która od kilku lat, przed 6 laty wystąpiła z projektem poszerzenia cmentarza, ponieważ w Studium nie było, zapisy w Studium nie były spójne z MPZP, wydział architektury nie udzielił zezwolenia na budowę, na rozszerzenie cmentarza. Jest to zadanie nr 1 dla tej dzielnicy rozbudowa cmentarza, więc tak jak mówię, rozszerzanie zapisów o kolejne, kolejnych zapisów Studium proponowanym po to, żeby tylko ludzi prowokować do składania kolejnych uwag, zastrzeżeń i protestów nie jest to pora, bo to za długo trwa. Chcę powiedzieć, że materiał analityczny, który otrzymaliśmy z częścią graficzną, mówiący o polityce miasta, o zagospodarowaniu, polityki zagospodarowania miasta ma za zadanie rozwijać się w oparciu o zrównoważony ład oraz ład przestrzenny. Faktycznie tyle uwag do opracowania ile miało miejsca 870 uwag wnoszonych w trakcie wykładania, wynikało z dobrej woli projektanta i miasto polegającej na tym, że te uwagi mogły być wnoszone, były spotkania z mieszkańcami, w części te uwagi były uwzględniane, ale pociągało to za sobą konieczność kolejnych wyłożeń Studium, to się rozwlekło oczywiście na 6 lat. W mojej ocenie opracowany dokument Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta jest bardzo fantastycznym materiałem analitycznym, który w powiązaniu z istniejącymi już dokumentami zarówno dotyczącymi kraju, jak województwa podkarpackiego, naszych dokumentów uwzględniających kierunki rozwoju miasta i strategii rozwoju miasta oraz lokalne programy, które zostały wcześniej opracowane, można skorzystać z tego materiału, zawiera szereg informacji historycznych, obejmujących wykazy budynków zaliczanych do zabytkowych, szereg informacji, tereny, które objęte są szczególną ochroną. Mówiąc o uwagach, jakie wnosili mieszkańcy można te uwagi podzielić właściwie na kilka, które przy każdym wyłożeniu Studium rozbudowywały się do tych kilku czy kilkuset, tak jak tutaj Pan Naczelnik prezentował. Uwagi dotyczyły głównie w dzielnicy Olchowce terenów przy ulicy Mostowej, budynki, zapisy w Studium dotyczące ulicy Zielnej w dzielnicy Zatorze. Są to uwagi, które mogą, które będą uwzględnione w trakcie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium zwiera kierunki, zapisy ogólne, nie jest dokumentem zamkniętym, jeżeli będzie taka potrzeba opracowania częściowego dla potrzeb czy zakładów, czy mieszkańców, tak jak do tej pory było w poprzednim Studium takie wycinkowe opracowania można wykonywać i to nie przeszkadza w realizacji Studium. Jeszcze raz powtarzam na koniec, jest to dokument niezbędny do tego, aby prowadzić dalszą politykę przestrzenną miasta, a zwłaszcza można będzie przystąpić do opracowywania planów szczegółowych MPZP. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Pani Radnej, proszę bardzo, Pan Radny Babiak jeszcze chciał zabrać głos proszę.

Roman Babiak (Radny)

Ja jeszcze chciałam dodać to, co Pani Teresa już powiedziała, jak też chciałem, wyprzedziła mnie. Cieszę się, że ustawa dopuszcza, że można punktowo, już nawet po uchwaleniu Studium

uwarunkowań można zmieniać punktowo opracowania i tym się pocieszam i uważam, że, jeszcze raz powtórzę, temat jest bardzo istotny, bardzo delikatny i trzeba wymagającej dużej dyplomacji, i dar przekonywania, bo powinien być zachowane interesy dwóch stron. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka”

Za przyjęciem załącznika nr 4 głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Załącznik nr 4 został przyjęty.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/399/21 głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli współdziałania i zawarcia przez Gminę Miasta Sanoka porozumienia dot. zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka pragnę przedstawić projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia woli współdziałania i zawarcia przez Gminę Miasta Sanoka porozumienia dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności. Szanowni Państwo, jest to uchwała, która wyraża zgodę i przewiduje zawarcie takiego porozumienia pomiędzy dwoma powiatami, czyli powiatem sanockim oraz powiatem leskim, oraz 9 gminami. Jest to porozumienie na tzw. dokument na zlecenie i sporządzenia Planu Zrównoważonej Mobilności dla obszaru właśnie tych dwóch powiatów ze szczególnym uwzględnieniem obszaru 9 gmin wskazanych w załączniku do uchwały w porozumieniu. Miasto Sanok wraz z miastem rdzeniowym Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok-Lesko, czyli z Leskiem oraz Miastem i Gminą Zagórz, oraz Gminą Wiejską Sanok uczestniczyliśmy w takich warsztatach pilotażowych współfinansowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych. W ramach tych warsztatów odbyło się 5 wideokonferencji w ubiegłym roku, na tych wideokonferencjach jednostki samorządu terytorialnego wskazywały, jakie są najpilniejsze potrzeby, jeśli chodzi o uzupełnienie układu komunikacyjnego na wskazanym obszarze. Również do tych warsztatów dołączyła Gmina

Bukowsko we wrześniu ubiegłego roku, dlatego że od września ubiegłego roku Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej zaczęło świadczyć transport zbiorowy publiczny na obszarze tej gminy, rozpoczęliśmy od linii 18, dzisiaj jest już też druga linia, linia 19, która przyjeżdża również przez obszar Gminy Zarszyn i w ramach tych warsztatów pojawiła się również sugestia, żeby przy sporządzaniu tego Planu Zrównoważonej Mobilności nie ominąć samorządu powiatu sanockiego, dlatego że w takich miastach właśnie jak Sanok to transport zbiorowy, tym kręgosłupem komunikacyjnym są drogi powiatowe, bo Sanockie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej, te wszystkie nasze miejskie linie no bez tych dróg powiatowych nie mogłoby praktycznie świadczyć swoich usług. W związku z powyższym zaprosiliśmy do tego porozumienia również dwa powiaty: powiat leski i powiat sanocki. Na ostatnim spotkaniu właśnie z przedstawicielami powiatu pojawiła się też sugestia, aby dokooptować do tego porozumienia powiat bieszczadzki i gminę powiatu bieszczadzkiego, niemniej jednak tutaj dość sceptycznie podchodzimy do tego tematu, dlatego, że jeżeli analizujemy dokumenty strategiczne województwa podkarpackiego, tam już dzisiaj wskazane są takie słabe powiązania, związki funkcjonalne między dwoma miastami rdzeniowymi, czyli między Sanokiem a Leskiem i uważamy, że powinniśmy w najbliższym czasie skoncentrować się właśnie na wzmocnieniu powiązań między tymi samorządami, a nie rozpraszać jeszcze tego planu na większe terytorium, gdyż no ten plan oprócz tego, że zostanie sporządzone to ma być jeszcze wdrożony, monitorowany, będzie podlegać ewaluacji. Także w pierwotnej wersji uchwały porozumienie miało być zawarte między 10 jednostkami samorządu terytorialnego, ale autopoprawka, która została przekazana Szanownym Radnym, została dołączona w ramach tej autopoprawki, również Gmina Komańcza. Proszę bardzo Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romanik zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/400/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych. Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, w związku z tym Gmina Miasta Sanoka dopłatę przekazuje Sanockiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sanoku na warunkach określonych w stosownej umowie. Organ regulacyjny Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie zatwierdził złożonych przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w miesiącu kwietniu br. taryf, więc zgodnie z art. 24g wyżej wymienionej ustawy dotychczasowe taryfy będą obowiązywać do dnia wejścia w życie nowych taryf. Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej dopłaty ustala się na czas obowiązywania taryf. W związku z powyższym określony w uchwale termin obowiązywania dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków obejmuje przewidywany czas niezbędny na złożenie przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej nowego wniosku taryfowego oraz czas niezbędny organowi regulacyjnemu na podjęcie decyzji o zatwierdzeniu taryf. Stąd w uchwale został określony czas obowiązywania dopłat od dnia 1 sierpnia do dnia 31 października br. czyli na przewidywany okres obowiązywania dotychczasowych taryf. W budżecie miasta na rok 2021 zostały zaplanowane środki w łącznej wysokości 994.000 zł. Na pokrycie dopłat do dostarczonej wody to jest kwota 380.000 zł i odprowadzonych ścieków kwota 614.000 zł. Środki powyższe pozwolą na utrzymanie dopłat na obecnym poziomie, czyli dopłata do 1 m³ dostarczonej wody wyniesie 36 gr, natomiast dopłata do 1 m³ odprowadzonych ścieków wyniesie 56 gr. Proszę Państwa, w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie przedłożonego projektu uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję, korzystając z obecności Prezesa spółki, chciałam zapytać Panie Prezesie, od kwietnia do tej pory ten okres jest bardzo długi na oczekiwanie na zatwierdzenie taryfy przez Wody Polskie, co jest istotną przyczyną, że taryfa nie jest przyjęta i nie jest zatwierdzona? Chciałabym znać szczegóły, jeżeli mogę prosić.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Panie Prezesie, może do mikrofonu.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie, odpowiadając dosyć precyzyjnie jesteśmy w grupie chyba na dzisiaj 1/3 przedsiębiorstw w kraju, które takiej taryfy zatwierdzonej nie mają. Wiem, że otrzymaliście Państwo też tą odpowiedź z Wód Polskich to uzasadnienie, dlaczego ta taryfa nie została zatwierdzona. My oczywiście z Wodami Polskimi mieliśmy prawo odwołania od tej decyzji, nie skorzystaliśmy z tego prawa. Przygotowujemy nowy wniosek taryfowy, uznałem, że chcemy dialog z Wodami Polskimi prowadzić. Ta sytuacja jest oczywiście taka o tyle delikatna, że dotyczy portfeli gospodarstw domowych i każda zmiana w stawkach za wodę ścieki, no najlepiej by było, gdyby te stawki nie wzrosły i to jest dla nas zrozumiałe, jednak, że z drugiej strony patrzymy też na koszty, które przedsiębiorstwo ponosi. Tych niejasności czy takiego niewłaściwego interpretowania naszych argumentów ze strony Wód Polskich wydaje mi się, że już udało się wyjaśnić. Ja też po tej decyzji odmownej odbyłem to spotkanie z przedstawicielami Regionalnego oddziału Wód Polskich i na to spotkaniu też poinformowałem, że kolejny wniosek taryfowy przygotowujemy, on będzie nieco zmodernizowany z lekkimi zmianami w stosunku do tego obecnego. Prawdopodobnie ta nowa taryfa no przeciągnie się ten okres jeszcze do prawdopodobnie do października. Natomiast, jeżeli chodzi o gospodarstwa, jakby tutaj nic gospodarstwom nie zagraża, wodę dostarczamy i dostarczać będziemy, ścieki odprowadzamy po prostu, obecna taryfa obowiązuje do momentu wprowadzenia nowej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze może Pani radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Jeżeli mogę jeszcze Panie Prezesie, ja to wszystko rozumiem, ale mówię, że tak długi okres czasu, wszelkie wątpliwości, korespondencję już uważam, że powinny być załatwione. Oczywiście, że podwyżka wody jest podwyżką niepopularną. Pamiętamy, bo jest sprawa polityczna, jak odbywała się w Sanoku kampania wyborcza przed paroma laty, gdzie podwyższenie ceny wody z powodu dużej inwestycji, no spowodowała dostał zamieszania. Liczymy się z tym, że oczywiście cena zostanie podniesiona, jest to niepopularne, być może to jest takie działanie w tej chwili od góry polityczne nie wiem, że nie podnosić tej wartości. Co wobec tego spółka, bo przecież wiadomo, że sposób liczenia taryfy się nie zmienił, są to koszty rzeczywiście poniesione na całą gospodarkę wodną, wodnościekową. Uważam, że fachowcy, których Pan zatrudnia, to są wysokiej klasy fachowcy, wiedzą jak to się robi, na pewno potrafią odpowiedzieć na wszelkie zarzuty, tym bardziej tego nie rozumiem i czy Państwo w takim razie, bo na komisji było pytanie jak Państwo planujecie, jaką wysoką podwyżkę, czy chodzi o obniżenie tej planowanej podwyżki, w związku z tym spółka na tej działalności ponieść straty, dołoży z innego, nie może dołożyć z innej działalności, jeżeli jeszcze mogę prosić.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Tak, oczywiście. Obecna taryf, która obowiązywała przez okres ostatnich 3 lat była de facto obniżką tych taryf sprzed jeszcze okresu wcześniejszego. Te stawki, które my proponujemy obecnie są niższe niż stawki, które obowiązywały w Sanoku i w gminach sąsiednich niż 2015 roku, a od 2015 roku koszty chociażby energii to jest ponad 50% wzrostu, inne związane z tą działalnością spowodowało to, że rok do roku przedsiębiorstwo notowało stratę na działalności związanej właśnie z doprowadzeniem wody i odprowadzaniem ścieków. Dlatego też pewnie gdyby wniosek ze strony Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej nie proponował podwyżek, na pewno już ta taryfa byłaby zatwierdzona. To jest w mojej ocenie jakby ta najważniejsza przeszkoda, że jest oczywiście ten ten czynnik społeczny. Podwyżki są niepopularne, ja to doskonale rozumiem i też w tej naszej działalności my naprawdę optymalizujemy koszty i nie chcemy, żeby, żeby to obciążało gospodarstwa domowe, jednakże nie możemy zgodzić się na to, żeby ta strata na działalności powiększała się, dlatego też na ostatniej sesji, na której byłem obecny, informowałem o tym, że ten wzrost szacujemy na około 10%. Również w tym wniosku, który przygotowujemy będzie lekka modyfikacja, ale to będzie mniej więcej ten rząd wielkości. Kwestie sporne, jakieś niejasności dotyczyły chociażby ilości taryf, które mamy, jest to oczywiście specyfika Sanoka, że tych taryf jest dużo, w innych miastach jest mniej, ale też to wynika z tego, że właśnie specyfika miasta, gminy wiejskie jest taka, że kiedyś te taryfy powstały, przy ostatniej taryfie 3 lata temu zatwierdzanej tam mnogość taryf również występowała, też to starałem się wytłumaczyć w Wodach Polskich i wydaje mi się, jestem przekonany, że no ten wniosek, który teraz przygotowujemy, będzie zaakceptowany. No jakby nie jest problemem to, że to się przeciąga miesiąc czy dwa, mówimy tu o okresie kolejnych 3 lat, dlatego też z naszej strony oczywiście korzystamy z naszych służb SPGK, ale też oczywiście z doradców, którzy takie taryfy przygotowują dla innych przedsiębiorstw. Jesteśmy przekonani, że te nasze argumenty to powinny zostać wzięte pod uwagę i mam nadzieję, że tym razem decyzja będzie pozytywna.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panie Prezesie. Szanowni Państwo, ja mam 3 radnych, którzy się zgłosili do głosu w ten sposób nowy, czyli tam jest rączka po prawej stronie proszę nacisnąć mnie wychodzi lista, ale pierwszy zgłosił się jeszcze w sposób tradycyjny, Pan Radny Babiak, więc proszę bardzo, Pan Radny, potem Pan Radny Miklicz, Pani Radna Kot, Pan Radny Kozak, proszę bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Dziękuję, korzystają z obecności Pana Prezesa, chciałam zapytać Pana czy są przekroczone stężenia, proszę wyłączyć, bo tam.. Czy są przekroczone stężenia zrzutów ścieków do Sanu przez firmy działające na terenie Gminy Miasta Sanoka i czy wszędzie te zakłady mają zamontowane odpowiednie urządzenia w celu wychwycenia tych zrzutów? Co w tym kierunku się robi, żeby tego uniknąć, bo ceny kary są tak śmiesznie niskie, że bardzo wielu przedsiębiorców, nie będą ich wymieniał, opłaca się po prostu ścieki bezpośrednio stężone niż podczyszczać we własnym zakładzie pracy. Dziękuję.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Oczywiście, jeżeli Pan Radny oczekuje jakiejś precyzyjnie odpowiedzi, jesteśmy w stanie w formie pisemnej i szerszej przygotować taką odpowiedź. Na szybko odpowiem tak, że nie monitorujemy tej sytuacji, mam przygotowany nawet taki plan doraźnych kontroli w przedsiębiorstwach, żeby, bo jakby podejrzewam, że być może z tym jakiś problem może się pojawić, natomiast reagujemy na bieżąco, jeżeli jakiegokolwiek sygnały mamy, że są jakieś nieprawidłowości reagujemy w sposób taki, że po prostu kontrolujemy te przedsiębiorstwa, jeżeli pojawiają się właśnie jakieś niezgodne z normami sytuacje odprowadzania ścieków, to wtedy jakby reagujemy na bieżąco.

Roman Babiak (Radny)

Panie Prezesie, ale konkretnie czy były takie przypadki?

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

W ostatnim okresie pamiętam, że było jedno zgłoszenie i była przeprowadzona kontrola i zostały wyciągnięte konsekwencje.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Rady Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezesie, po części Pan odpowiedział na pytanie, które chciałem zadać, ponieważ radna Lisowska już je zadała, natomiast prosiłbym o doprecyzowanie jednej informacji, w sumie dość istotnej. Przedsiębiorstwo zaproponowało we wniosku taryfowym wzrost ceny, tak skrótów może będę używał, o 12,5%. Decyzja, która została do Państwa wysłana, którą otrzymaliśmy po wniosku komisji, w wielkim skrócie mówiąc, organ zatwierdzający kwestionuje zasadność takiej podwyżki, mówiąc tak w skrócie, podaje przykłady tam rodziny czteroosobowej, jaki będzie to wzrost itd. i uzasadnia. Jakby Pan Prezes mógł doprecyzować, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, w nowym wniosku taryfowym, który Państwo zamierzacie wysłać tak, bo jeszcze nie został wysłany, Pan Prezes będzie proponował utrzymanie tej stawki podwyżek, tam jest na pierwszy rok 12,37, na drugi 12,54, czy będzie ta propozycja utrzymana?

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Już odpowiadam, tak, jeżeli chodzi o tę wartość, którą Pan Radny podał, ta podwyżka dotyczyła dostarczenia dostarczenia w przypadku ścieków tam wartość poniżej 10%, generalnie uśredniając te podwyżki właśnie oscylowały wokół 10% po przecinku, z jakąś tam wartością po przecinku. Nie chciałbym jeszcze precyzyjnie odpowiadać jakie to propozycje będą, będzie lekka korekta, prawdopodobnie nie będzie to 12% tylko nieco mniej, natomiast będzie to ta uśredniona podwyżka w granicach tych może teraz nie będzie 10, ale 9% z jakąś wartością po przecinku, więc nie będzie to jakaś istotna zmiana, chcemy nadal argumentować, że ta podwyżka jest potrzebna.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo Pani Radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo, ja chciałam zwrócić uwagę na sprawę no znaną Panom Burmistrzom, Panu Prezesowi, chodzi o wycieki wody dostarczanej do budynków wielomieszkaniowych, są awarie sieci wodociągów, niestety, ale mieszkańcy pokrywają tą różnicę pomiędzy licznikami z mieszkań konkretnych a odczytem licznika głównego i bardzo bym prosiła o odpowiedź, kiedy w najbliższym czasie te wodociągi, które non stop są uszkodzane, średnio raz, dwa razy miesięcznie wzdłuż ulicy Kościuszki i poniżej Rymanowskiej, kiedy będą wymienione. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Odpowiadają tak ogólnie i jeszcze precyzyjnie odpowiem odnośnie tej sytuacji, o której Pani Radna mówi, oczywiście straty wody, wycieczki są problemem, który, który obowiązuje, i który jest rozwiązania. Przedsiębiorstwo prowadzi coraz bardziej zintensyfikowane, ja osobiście od początku roku uruchomiłem taką specjalną grupę osób, która się zajmuje właśnie likwidacją tych strat wody i tam rzeczywiście możemy się już pochwalić dużymi sukcesami, że takich no historyczne jakby efekty osiągamy, że nie dość te straty w poprzednich latach były zwiększane, to udało się zatrzymać i udało się zmniejszyć do 30 kilku procent w skali całego przedsiębiorstwa, więc ta praca będzie nadal wykonywana i myślę, że ta sytuacja będzie z miesiąca na miesiąc się poprawiać. W przypadku tej ulicy, o którą Pani pyta, jest ta sprawa nam znana, jest zlecany obecnie projekt przebudowy tych instalacji, tutaj we współpracy z miastem chcemy na przełomie tego i przyszłego roku tą inwestycję wykonać.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, pytanie do Pana Prezesa następujące, bo wspomniał Pan, że wpływy ze sprzedaży wody się nie bilansują, od jakiego okresu to, że tak powiem się uwidacznia i ewentualnie na ten moment, z czego były pokrywane te straty wody? Dziękuję.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Jeżeli chodzi o działalność, o te straty jakby największy wzrost dotyczył właśnie okresu ostatniego obowiązywania taryfy, czyli 3 lat. No jak Państwo doskonale wiecie wtedy zapadła decyzja w stronę mieszkańców i to dobrze, że zostały obniżone ceny za wodę i ścieki, ale niestety to jakby się odbiło po drugiej stronie, czyli po stronie przedsiębiorstwa, więc w tym okresie ostatnich 3 lat te wartości były spore, to firma po prostu stara się je bilansować w inny sposób. Jak Państwo wiecie SPGK jest przedsiębiorcą, który w wielu obszarach działa i na

wyniku ogólnym udawało się przynajmniej do tej pory zysk pokazywać, jednakże to nie jest problem tylko tego przedsiębiorstwa, ale wielu przedsiębiorstw działających w kraju, że niestety te koszty związane z dostarczeniem wody i odprowadzaniem ścieków są coraz wyższe, a no trudno oczywiście zaproponować adekwatną podwyżkę za korzystanie z tych usług.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/401/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Radom, w imieniu Pana Burmistrza przedkłada projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimedialnego udostępnione dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich. Podjęcie niniejszej uchwały wynika z potrzeby skomunikowania części dzielnicy Dąbrówka położonej po prawej stronie torów kolejowych to jest ulic Piastowskiej, Pomorskiej, 1000-lecia i Konopnickiej wraz z ulicami przyległymi z centrum miasta. Wykonana w roku 2020 przebudowa i modernizacja powyższych ulic umożliwi obecnie uruchomienie komunikacji miejskiej przy jednoczesnym zachowaniu wszelkich norm określonych w przepisach o ruchu drogowym. W związku z tym na ulicy Piastowskiej utworzone zostaną 4 nowe przystanki, 2 przystanki w rejonie stacji PKP i 2 przystanki w rejonie szkoły podstawowej, natomiast na ulicy Pomorskiej zostaną utworzone 2 nowe przystanki w rejonie prywatnej przychodni stomatologicznej. Planuje się, że na trasie tej wykonywane będą 2 kursy linii MKS nr 4 oraz 2 kursy linii MKS nr 8, czyli te kursy po prostu nie będą wykonywane ulicą Krakowską, tylko zostaną przekierowane na ulice Piastowską, następnie Pomorską, 1000-lecia i ulicę Konopnicką przyjęte rozwiązanie umożliwi mieszkańcom tej części dzielnicy Dąbrówka dojazd do centrum miasta bez konieczności przechodzenia przez tory kolejowe do przystanków zlokalizowanych przy ulicy Krakowskiej. Natomiast przystanek przy ulicy Stróżowskiej został zlokalizowany w rejonie dawnego składowiska odpadów, jest to przystanek końcowy i początkowy dla kursów linii MKS nr 7, która w okresie od kwietnia do października jest wydłużana celem zabezpieczenia dojazdu wszystkim właścicielom ogródków działkowych zlokalizowanych w tej części miasta. W imieniu Pana Burmistrza bardzo proszę o podjęcie przedłożone Państwu. Dziękuję.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie takie albo prośbę, żeby w nowych rozkładach jazdy uwzględnić też możliwość, aby mieszkańcy załóżmy mogli dojeżdżać autobusami linii miejskich do cmentarza Olchowieckiego. Tam żaden kurs nie jedzie, a osoby w podeszłym wieku mają, że tak powiem problem z podejściem aż tak powiedzmy odległego odcinka z ulicy Przemyskiej do cmentarza. Tam jest miejsce, gdzie zawrócić także, a autobus i tak czeka i tak czeka, więc można to pogodzić i usprawnić. że tak powiem ludziom korzystającym z cmentarza. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Widzę tutaj Pani Radna Agnieszka Kornecka - Mitadis.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja chciałam tylko zapytać, jaka jest opinia Rady Dzielnicy Dąbrówka odnośnie zmiany tych przystanków, bo ja rozumiem, że ten autobus będzie omijał około 5, 6 przystanków po ulicy Krakowskiej tak, a będzie jechał, Piastowską i Pomorską. Czy Rada Dzielnicy wypowiedziała się na ten temat? Dziękuję.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Zwróciliśmy się o opinię do Rady Dzielnicy Olchowce pisemnie, nie uzyskaliśmy pisemnej odpowiedzi, natomiast, przepraszam Dąbrówka, bo wypowiedź Pana Radnego Kozaka mnie troszkę zmyliła. Nie uzyskaliśmy pisemnej odpowiedzi, ale uzyskaliśmy odpowiedź od Przewodniczącego Rady Dzielnicy, że pozytywnie odnoszą się do tej propozycji. Ja tylko wskaże, że chcemy część, niewielką część autobusów, które jadą z Sanoczka, dowożą dzieci do szkoły przy Piastowskiej, puścić właśnie tą nową trasą, tak żeby dzieci nie musiały przechodzić przez tory kolejowe i mogły sobie bezpośrednio na przystanku przy szkole m.in. wysiąść. My również mamy świadomość, że jest wiele osób starszych, dla których pokonanie dajmy na to odległości czy z ulicy Śląskiej, czy z Dworskiej do drogi wojewódzkiej to trwa kilkanaście minut, w związku z tym często te osoby wolą skorzystać z transportu sąsiedzkiego indywidualnego i te przejazdy autobusowe, myślę, że bliższy transport mieszkańcom spowoduje, że mieszkańcy chętnie będą z niego korzystać w tamtym regionie, a mamy ten układ dróg zmodernizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, chodzi o Piastowską, Pomorską, 1000-lecia i z pewnością nośność tych dróg wytrzyma taki właśnie transport zbiorowy i w ten sposób też podniesiemy troszeczkę jakość życia tym mieszkańcom tam mieszkającym. Nie będzie to zwiększonego ruchu, bo jeżeli Pani Naczelnik mówi, że będą 2 autobusy jechały rano do centrum i gdzieś w godzinach popołudniowych będą stamtąd wracały tą trasą, także będzie to też jakby ukłon w stronę tych mieszkańców, żeby mieli łatwiejszy dostęp do komunikacji zbiorowej.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pani Radna Bogusława Małek jeszcze chciała zabrać głos.

Bogusława Małek (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, idąc w ślad za Panem Grzegorzem chciałam poprosić o połączenie cmentarza południowego z dzielnicą Posada, nie ma w ogóle ani jednego kursu. Wiadomo o tym, że w tej chwili jest pochowanych bardzo dużo osób, to są tak jak to mówi Grzegorz, starsze osoby, ja wiem, że ten autobus jedzie, bo tak się troszeczkę orientowałam po prostu przez Jagiellońską, omija naszą dzielnicę, a może by ten kurs po prostu wydłużyć o naszą dzielnicę. Na pewno bylibyśmy jako mieszkańcy bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/402/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Sanoka w roku szkolnym 2021/2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta Sanoka przygotowany został projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Sanoka w roku szkolnym 2021/2022, który w imieniu Pana Burmistrza pozwolę sobie zaprezentować. Ustawowym obowiązkiem Gminy Miasta Sanoka, które realizujemy od wielu lat jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, czyli takim, które posiadają orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, bezpłatnego transportu i opieki w czasie dowozu do szkoły lub zwrot kosztów przewozu dziecka niepełnosprawnego w sytuacji, gdy ten transport zapewnia rodzic prywatnym samochodem. Bezpłatny transport gmina zapewnia zawierając umowę z przewoźnikiem wyłonionym poprzez zapytanie ofertowe, natomiast refundację rodzicom kosztów poniesionych za dowóz dziecka do szkoły, obliczamy wg ustawowego algorytmu. Ten algorytm obowiązuje już trzeci rok od 2019 roku i jest on jednakowy dla wszystkich gmin w całym kraju. jednym ze składników tego wzoru jest średnia cena jednostki paliwa w gminie, którą mamy obowiązek ustalić co roku na kolejny rok szkolny. Do wyliczenia tej średniej ceny jednostki paliwa w gminie przyjęto średnie ceny oleju napędowego, benzyny i gazu we wszystkich stacjach paliw, które zlokalizowane są

na terenie miasta Sanoka. Po dokonaniu obliczeń w roku szkolnym 2021/2022 średnia cena jednostki paliwa w Gminie Miasta Sanoka wynosiła będzie dla oleju napędowego 5,52 zł za litr, dla benzyny 5,67 zł, a dla gazu 2,46 zł. Porównując do kwot jakie obowiązują w kończącym się roku szkolny, powiem tylko, że olej napędowy wzrósł o 1,13 zł w skali roku, benzyna wzrosła o 1,20 zł w skali roku, natomiast gaz wzrósł o 53 gr, a więc myślę, że dla Państwa też jest cenna informacja, która pozwala zobaczyć jak na przestrzeni roku ceny paliwa w naszym mieście wzrosły. Ustalenie tych średnich stawek paliwa w gminie pozwoli na prawidłowe dokonanie obliczeń i zwrot rodzicom kosztów, jakie są im należne zgodnie z przepisami. Na zakończenie dodam, że w budżecie miasta Sanoka na realizację tego zadania zaplanowane zostały odpowiednie środki, w pierwszym półroczu 30.000 zł i drugim półroczu 30.000 zł. W pierwszym półroczu wykorzystaliśmy 29.800 zł, z dojazdu na zawody korzystało 28 uczniów, z czego 6 dowozili rodzice samodzielnie, natomiast 22 dzieci dowożonych było transportem zorganizowanym przez gminę. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/403/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, na obrady dzisiejszej sesji Rady Miasta Sanoka przygotowany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania statutu żłobkom samorządowe Gminy Miasta Sanoka, który w imieniu Pana Burmistrza pozwolę sobie przedstawić. Aktualnie obowiązujące statuty Żłobka Samorządowego nr 1 i Żłobka Samorządowego nr 2 w Sanoku uchwalone zostały przez Radę Miasta Sanoka 21 lipca 2011 roku, od tamtej pory nie dokonywaliśmy żadnych zmian w tych dokumentach. W ostatnim czasie znowelizowane zapisy ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 wprowadziły konieczność zawarcia w statucie żłobków dodatkowych informacji dotyczących wskazania sposobu realizacji celów i zadań w żłobkach, wskazania warunków przyjmowania dzieci z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dla dzieci niepełnosprawnych,

określenia warunków przyjmowania dzieci do przedszkola na miejsce dziecka nieobecnego jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce, wymienia okoliczności, w których rodzice nie będą ponosić opłaty za pobyt dziecka w żłobku w placówce oraz za wyżywienie, oraz mamy obowiązek wprowadzenia jeszcze takich zasad, które mówią w jaki sposób rodzice mogą uczestniczyć w zajęciach organizowanych przez żłobek. W projektach statutów zarówno żłobka nr 1, jak żłobka nr 2 wprowadziliśmy również dwie takie zmiany porządkujące, a dotyczą one zapisów dzieci do żłobków oraz ustalenia zastępstwa za nieobecnego dyrektora. I teraz pokrótce wymieniałabym, w których to paragrafach i rozdziałach nastąpiły te zmiany. A więc pierwsza zmiana została zawarta w rozdziale II § 5 poprzez dodanie całego ust. 2 i tutaj zawarliśmy, w jaki sposób żłobek realizuje zadania, które do niego należą i cele. Następną zmianę zawarliśmy w rozdziale III w § 6 w ust. 5 dołożyliśmy pkt 3 napisaliśmy, że dzieci z rodzin wielodzietnych oraz dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego mają pierwszeństwo w przyjęciu do żłobka. Kolejno w § 6 wprowadziliśmy również dwa zapisy porządkujące, a więc wskazaliśmy w ust. 1, że do żłobka przyjmowane są w pierwszej kolejności dzieci zamieszkałe na terenie miasta Sanoka, a w ostatnim ust. 7 dopisaliśmy taki zapis, którego do tej pory nie było, że do żłobka może być przyjęte również dziecko spoza terenu Gminy Miasta Sanoka, jeżeli po przeprowadzonej rekrutacji żłobek będzie posiadał wolne miejsca. W tymże również § 6 w rozdziale III dołożony został nowy zapis, jest wymóg ustawowy, który mówi o tym, że w przypadku nieobecności, ten zapis zawarty został w § 8 i zapis ten mówi, że w przypadku nieobecności dziecka trwającej ponad miesiąc, oczywiście wcześniej zgłoszonej przez rodzica, na miejscu tego dziecka będzie mogło być przyjęte inne na czas jego nieobecności po zawarciu stosownej umowy z tym rodzicem. Nowe zapisy znalazły się też w rozdziale IV, dołożone zostały dwa paragrafy § 11 i § 12 i w tych paragrafach określiliśmy, kiedy rodzic nie będzie ponosił opłaty za wyżywienie oraz za pobyt w jakich sytuacjach, a więc opłata ta nie będzie pobierana wtedy jeśli obecność dziecka będzie trwała dłużej niż miesiąc i będzie usprawiedliwiona, jeśli żłobek jest zamknięty w trakcie roku szkolnego w okresie wakacji przez miesiąc czasu i w sytuacjach wynikających z przyczyn losowych typu pandemia, bądź inne, gdzie z winy innej niż rodzic np. z winy organu prowadzącego, czy jakiejś awarii żłobek będzie zamknięty, a więc za ten czas nieobecności dziecka również nie będą pobierane opłaty ani za wyżywienie, ani opłata stała. W § 12 mamy również uszczegółowione jeszcze, w jaki sposób i kiedy nie będą pobierane opłaty za wyżywienie, a więc opłata za wyżywienie nie będzie pobierana za każdy zgłoszony przez rodzica dzień nieobecności dziecka w żłobku, czyli w zależności od tego ile dziecko będzie przebywało, ile posiłków będzie spożywało, za to będzie pobierana faktyczna opłata. Kolejna zmiana zawarta została w rozdziale V § 13, tutaj dołączyliśmy zapis ust. 6, który mówi nam, że w razie nieobecności dyrektora żłobka zastępuje go wicedyrektor, do tej pory w placówkach tych nie było takiego stanowiska, dlatego też bardzo często w przypadku choroby dyrektora bądź urlopu, występowały trudności w tym, kto ma podjąć decyzję bądź podpisać odpowiednie dokumenty. Dlatego też zasadnym i celowym jest, aby spośród grona pracowników pracujących w placówkach dyrektor mógł wyłonić zastępcę, który w razie jego nieobecności będzie pełnił funkcje kierownicze. Kolejną zmianą, którą wprowadziliśmy, jest cały rozdział VI, którego w poprzednim statucie nie było i jest to też wymóg ustawowy, a dotyczy on zasad i udziału rodziców w zajęciach prowadzonych przez żłobek. Rodzice mają prawo do uczestnictwa w zajęciach zarówno adaptacyjnych, jak i w zajęciach ruchowych, imprezach

okolicznościowych różnych organizowanych w placówce, oczywiście za zgodą dyrektora żłobka po wcześniejszym zgłoszeniu chęć udziału. Pozostałe paragrafy statutu żłobka są bez zmian. Myślę, że niektórych Państwa Radnych na pewno zdziwi może fakt, że załączniki do tej uchwały stanowią tzw. tekst jednolity żłobka, dlatego nie wprowadziliśmy tylko samych zmian, a to dlatego że w 2011 roku, kiedy uchwalany był statut, dokument ten nie stanowił prawa miejscowego, dlatego też nie był opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, od 3 lat nastąpiła zmiana interpretacji tychże zapisów i od 3 lat statuty żłobków są publikowane w Dziennikach Urzędowych, w związku z tym, że podstawowy dokument nie był publikowany, nie można opublikować samych zmian. Po uzgodnieniu z biurem prawnym Urzędu Wojewódzkiego uzgodniliśmy, że dokumentem ten będzie w formie całego statutu, a więc tych zapisów, które nie ulegają zmianie, jak i również tych zapisów, które ulegają zmianie. W związku z tym, co powiedziałam wcześniej, uchwała będzie publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wejdzie w życie od 1 września 2021 roku. Dziękuję.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/404/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, również na dzisiejszą sesję Rady Miasta Sanoka przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Miasta Sanoka, który w imieniu Pana Burmistrza pozwolę sobie Państwu Radnym przedstawić. Na terenie miasta Sanoka funkcjonują dwa żłobki samorządowe, jeden przy ulicy Podgórze 24, drugi przy ulicy Traugutta 23. Do żłobków tych ogółem uczęszcza 190 dzieci. Rodzice, którzy posyłają dzieci do żłobka, partycypują w kosztach utrzymania tych placówek ponosząc tzw. opłatę za pobyt oraz opłatę za wyżywienie. Proponuję, aby opłata za pobyt dziecka w żłobku od 1 września 2021 roku miała postać tzw. opłaty stałej bez względu na liczbę dni i liczbę godzin pobytu dziecka w placówce jak to ma miejsce obecnie. Wg nowych zasad opłata za pobyt każdego dziecka od nowego roku szkolnego wynosiła będzie 336 zł to jest 12% minimalnego

wynagrodzenia za pracę. Opłata ta nie będzie zwracana za nieobecność trwającej krócej niż miesiąc, o czym mówiłam właśnie przy zmianie statutu. Aktualnie wysokość opłaty przy 7 godzinach pobytu dziecka w żłobku wynosi 333 zł, natomiast przy pobycie 9-godzinnym wynosi już 439 zł. Uchwała przewiduje również ulgi w opłacie za popyt w wysokości 50% za drugie i kolejne dziecko tych samych rodziców, obecnie ulgi te również obowiązują tylko w nieco innej wartości procentowej, za pierwsze dziecko, za drugie dziecko ulga wynosi 50%, ale za trzecie i następne 40%. Za wydłużony pobyt wychowanka ponad 10 godzin w żłobku rodzice ponosić będą dodatkową opłatę w wysokości 30 zł, obecnie ta opłata również wynosi 30 zł. Na rodzicach spoczywa również obowiązek opłaty za przygotowanie posiłków czyli tzw. wsad do kotła. Natomiast ustawowym obowiązkiem gminy w tym zakresie jest ustalenie maksymalnej wysokości dziennej opłaty za wyżywienie czy tzw. dziennej stawki za wyżywienie. Proponuję, aby podniesienie tej opłaty z 9 zł, która obecnie obowiązuje, na 11 zł, dała możliwość dyrektorowi żłobka na zachowanie obowiązujących norm żywieniowych i na zachowanie wysokich standardów zakupu żywności. Z drugiej strony ustalenie tej stawki na wysokość 11 zł, będzie takim gwarantem nieograniczonego wzrostu opłaty za wyżywienie. Obecnie natomiast rzeczywista stawka, którą rodzic płaci za wyżywienie, stanowi 8 zł i ustalana jest ona przez dyrektora w konsultacji z organem prowadzącym. Od września nie planujemy wzrostu tej opłaty, a więc ona nadal będzie wynosiła 8 zł. Tak jak wspomniałam przy omawianiu statutu w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu opłata za wyżywienie nie będzie naliczana. Opłaty wnoszone będą z dołu, czyli w terminie do 10 dnia następującego po miesiącu przebywania i korzystania z posiłku dziecka w placówce. Przyjęcie proponowanych wysokości opłat oznacza, że miesięczne obciążenie rodziców z tytułu opłat żłobkowych wyniesie maksymalnie 496 zł, czyli 336 zł opłata stała i 160 zł opłata za wyżywienie, wyliczyłam to przejmując, że w miesiącu dziecko uczestniczyło 20 dni przy opiece żłobkowej. Obecnie koszt 7 godzin pobytu dziecka w przedszkolu wynosi 493 zł, a 9 godziny aż 599 zł. Opłaty za pobyt i wyżywienie stanowią dochody gminy, w roku 2021 w budżecie Gminy Miasta Sanoka z tego tytułu zaplanowano dochody w wysokości 446.000 zł. Przewiduje się, że środki wypracowane od września do grudnia tego roku wg zaplanowanych i zaproponowanych Państwu Radnym kwot zamkną się kwotą około 255.000 zł, co pozwoli na zwiększenie planu dochodów w tym zakresie o 160.000 zł w stosunku do planu 2021 roku. W 2021 roku na prowadzenie żłobków ogółem w Gminie Miasta Sanoka przeznaczono kwotę w wysokości 3.034.000 zł, co w przeliczeniu na jedno dziecko daje miesięczny koszt utrzymania 1.330 zł. Opłatę, którą pokrywał będzie rodzic stanowiła będzie 25% kosztów utrzymania placówki przez organ prowadzący. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/405/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.23.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie odwołania A.Sz. ze składu Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie odwołania członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Pan Andrzej Sz. członek Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, został powołany do Rady 29 sierpnia 2019 roku. Jego kandydatura została zaopiniowana pozytywnie przez Wysoką Radę Uchwałą nr XVI/103 /19 z 29 sierpnia 2019 roku. W czerwcu br. dokładnie 11 czerwca złożył pismo Fundatora, mówiące o tym, że złożył takie oświadczenie, że z dniem datowania składa rezygnację z pełnienia funkcji członka Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Jako przyczynę rezygnacji podał sprawy osobiste. Zgodnie z § 11 ust. 2 odwołanie członka Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu następuje w drodze uchwały po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/406/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.24.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie odwołania W.S. ze składu Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażania opinii w przedmiocie odwołania członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Pan Wacław S. podobnie jak Pan Andrzej został powołany

do Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu 29 sierpnia 2019 roku poprzez uchwałę Rady Miasta Sanoka nr XVI/103/19 z dnia 29 sierpnia 2019 roku. Pan wiceprzewodniczący złożył informację o tym, że składa rezygnację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego rady. W związku z tym, że na komisji oświaty nie było to jednoznacznie doprecyzowane czy Pan Waclaw rezygnuje tylko włącznie z funkcji wiceprzewodniczącego, czy również z członkostwa w Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, skontaktowaliśmy się z Panem Waclawem, który podczas rozmowy telefonicznej potwierdził, że rezygnuje z członkostwa w Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Pan Waclaw swoją rezygnację również umotywował faktem, że przyczyną, jako przyczynę podał sprawy osobiste. Zgodnie z § 11 ust. 2 odwołanie członka Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu następuje w drodze uchwały po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/407/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 25.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania K.M. na członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Pani Katarzyna jest absolwentką Politechniki Rzeszowskiej na kierunku logistyka oraz Uniwersytetu Rzeszowskiego, filologia germańska. Jest to również koordynatorem Tour de Pologne, prezesem stowarzyszenia "Aktywny Beskid", sporty rowerowe to jej pasja, a największym osiągnięciem Pani Katarzyny w bieżącym roku jest przejechanie trasy Transalp o długości 660 km 17000 m przewyższeń w ciągu 7 dni. Zgodnie z § 11 ust. 2 powołanie członka Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu następuje w drodze uchwały po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza. Proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko tak w kwestii technicznej, oczywiście nie wypowiadając się jakby tutaj co do kandydatury tak trochę śmiesznie wyglądają te inicjały w tych tytułach uchwał. Oczywiście ustawa imię i nazwisko nie jest daną wrażliwą, to jest jakby pierwsza rzecz, natomiast tutaj dajemy inicjały, a w projekcie uchwały dajemy imię i nazwisko, które są publikowane na BIP-ie te projekty uchwał, KRS otwieramy i imię i nazwiska są, no wydaje mi się, że to tutaj troszkę jest taka chyba nadgorliwość w tym zakresie, dobrze by było to skonsultować z radcami prawnymi, niech określą to raz i powinno być jak tak jak powinno być. W mojej opinii imię i nazwisko nie jest daną wrażliwą szczególnie przy funkcjach publicznych, które w ogóle jest zupełnie oczywiste. To taka uwaga techniczna, bo ci, którzy oglądają te sesje, tudzież słuchają, kompletnie nie wiedzą o co chodzi, a jak ktoś się decyduje kandydować, czy tam zgłasza się do rady fundacji to imię i nazwisko jest sprawą oczywistą, zresztą w projekcie uchwały jest imię i nazwisko, więc wydaje mi się, że to należałoby na przyszłość jednak ujednoczyć. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/408/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.26.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania Ł. Ł. na członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju i Sportu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie powołania członka Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Pan Łukasz Łagożny z wykształcenia inżynier elektrotechniki i informatyki, na skutek wielu zbiegów okoliczności pasjonat gór. Pod koniec 2019 roku jako pierwszy mieszkaniec Podkarpacia zdobył Koronę Ziemi 9 szczytów. Pan Łukasz jest wykładowcą, coach- trenerem, autorem dwóch książek "Jak długa jest noc", "Przepraszam za marzenia", jest również pomysłodawcą i organizatorem Biegów Górskich Sanok. Zgodnie z § 11 ust. 2 powołanie członka Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu następuje w drodze uchwały po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/409/21 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.27.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze oddział "Ziemia Sanocka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, czy ktoś referuje projekt uchwały. Dobrze, czyli.... Szanowni Państwo, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział Ziemia Sanocka zwrócił się o prawo do bezpłatnego używania herbu miasta Sanoka i chcą sobie, mając takie prawo, umieścić ten herb na koszulkach rajdowych. Prawo do używania herbu przyznaje się na okres 3 lat, a jak Państwo wiedzą do przyznania tego prawa jest upoważniona tylko Rada Miasta Sanoka, która podejmuje w tej sprawie stosowną uchwałę. A jak wiemy Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze jest to bardzo zasłużona organizacja, organizuje różnego rodzaju imprezy turystyczne, chociażby znane wycieczki w okolice Sanoka, przyczynia się do aktywności fizycznej, przede wszystkim całych rodzin, bo wiem, że całe rodziny uczestniczą w tych imprezach. No i cóż, myślę, że podjęcie tej uchwały jest zasadne, bo przyczyni się do eksponowania herbu naszego miasta, jest to pewnego rodzaju promocja, no i myślę, że tą uchwałę należałoby podjąć. Tutaj, proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Przepraszam, widzi Pan Przewodniczący nie zgłosiłem się na łapce, co za nie takt, sesja zbliża się do końca, a ja taki błąd techniczny. Panie Przewodniczący, świetnie Pan przedstawił tą uchwałę, gratuluje, natomiast no tak z ciekawości zerknąłem kto przygotowywał, Panie Burmistrzu, Biuro Burmistrza Miasta powinno tu sprawozdawać. Oczywiście, sprawa jest oczywista, ale tak tylko napomknąłem, bo jakiś brak tutaj, brak jakiejś tutaj komunikacji pomiędzy Burmistrzem a jego Biurem nastąpił, ale to wypadek, a pomiędzy Kierownikiem Biura Burmistrza, no tak, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, grunt, że wiemy nad czym będziemy głosować. Jeszcze opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/410/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 15 minut przerwę.

Po przerwie.

Ad.28.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" za rok 2020.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Przychodzi nam dzisiaj podejmować bardzo taką przyjemną uchwałę w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" za 2020 rok. Oczywiście wpłynęły kandydatury, tryb przyznawania tych nagród jest szczegółowo opisany, zebrała się Kapituła no i Kapituła podjęła decyzję o przyznaniu, o wytypowanie 5 kandydatur i przyznaniu tym osobom Nagrody Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" za rok 2020. Ja sobie pozwolę przeczytać te osoby, jest to Pan Robert Handermander w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki nagroda w wysokości 3000 zł, Pani Agata Kielar-Długosz w kategorii twórczość artystyczna w zakresie muzyka w wysokości 3000 zł, Pani Joanna Szostak-Rogoz w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki w wysokości 3000 zł, Pan Dawid Siwiecki w kategorii twórczość artystyczna w zakresie muzyka w wysokości 3000 zł i Pani Dorota Walczak-Delanois w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki w wysokości 3000 zł. Proszę bardzo, o opinie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki jeśli chodzi o projekt tej uchwały.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Dziękuję Panie Przewodniczący, ponieważ twórcom tego projektu uchwały była sama komisja, więc również opinia jest opinią pozytywną. Chciałam tylko dodać, że w przewidzianym terminie, czyli do końca lutego wpłynęło 5 wniosków o nagrodę i 5 wniosków, 5 osób tą nagrodę otrzymało. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ja jestem jedną z wnioskodawców Pani Agaty Kielar-Długosz i bardzo dziękuję Szanownej Komisji naszej Rady, oświaty, kultury na czele z Panem Maciejem, właśnie byłam zaproszona na tą komisję i właśnie mówiłam, ale piękna dyskusja, bo piękna sprawa. Dziękuję Szanownej Kapitulie, że pochyliła się nad wszystkimi 5 osobami i bardzo proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o poparcie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/411/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.29.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotową skargą zajmowała się na posiedzeniu w dniu 24 czerwca. Komisja zapoznała się z treścią skargi, niezbędnych informacji udzielił Pan zastępca burmistrza Pan Artur Kondrat, oraz zastępca naczelnika wydziału gospodarki komunalnej i ochrony środowiska Pan Wiesław Obuch. Po rozpoznaniu skargi komisja zajęła stanowisko, aby uznać skargę za niezasadną. Na posiedzeniu w dniu 27 lipca komisja projekt uchwały uznający skargę za niezasadną przyjęła 5 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLV/412/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.30.

Sprawozdanie z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za poprzedni rok obrachunkowy.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Witam serdecznie wszystkich Państwa, witam Szanownych Państwa Burmistrzów, witam wszystkich Radnych oraz Gości. Nie wiem czy mnie słyhać, czy mnie widać. Przepraszam

z góry, że nie mogłem wstawić się osobiście dzisiejszego dnia, niestety obowiązki nie pozwoliły mi. Mam nadzieję, że Państwo mnie słyszą. Nie wiem czy zostało przedstawione Państwu sprawozdanie merytoryczne z naszej działalności. Z tego co dowiedziałem się, usłyszałem, przepraszam, bo tu jestem troszkę z opóźnieniem, tutaj to połączenie. Sprawozdanie zostało Państwu przedstawione, nie wiem czy ktoś jest w stanie, nie wiem czy Pan Burmistrz mógłby przedstawić sprawozdanie Państwu, ja oczywiście chciałbym do tego sprawozdania odnieść się. Może tak na sam początek jeśli chodzi o sprawozdanie merytoryczne za rok 2020 to były początki naszej działalności jako Fundacji. Udało nam się na początku tej działalności przez ten okres kilku miesięcy tak na prawdę wypracować środki finansowe dzięki darowiznom, dzięki sponsorom i te środki miały zostać przekazane klubom sportowym na podstawie wniosku, który wypracowaliśmy sobie wspólnie w Zarządzie. Takie środki między innymi zostały przeznaczone dla klubu UKS Niedźwiadki Klub Hokejowy oraz Fundacji „Sport dla wszystkich”, która również odpowiada za dyscyplinę hokeja. Głównie środki były przeznaczone w późniejszym okresie w 2021 roku. Tak szybciotko podsumowując, bilans roczny 2020 roku skończył się na poziomie 46.792,20 zł i z takim bilansem Fundacja skończyła rok finansowy 2020. Pozyskaliśmy w 2020 środków finansowych 138.900,00 zł w ramach darowizn i sponsoringu. Dlaczego mówię darowizn i sponsoringu? To jest troszkę rozdzielane, darowizny były darowiznami docelowymi, jeśli chodzi o sponsoring to było w ramach działalności gospodarczej jaką fundacja prowadzi w ramach usługi reklamy. Jeśli chodzi o poniesione koszty fundacji to myśmy ponieśli koszty jako fundacja w związku ze swoją działalnością kwotą 9.456,62 zł, to były koszty fundacji i w nich jest oparta opłata w ramach porozumienia z MOSiR-em za którą my niby płacimy, ponieważ MOSiR udostępnia nam w ramach takiego porozumienia powierzchnię reklamową, dzięki której możemy świadczyć usługę reklamy jako fundacja oraz w tej kwocie jest zakup programu odpowiedniego dla procedur księgowych gdzie Pani księgowa rozlicza fundację. Kolejnym kosztem, o których chciałbym tu wspomnieć jest koszt opłaty księgowości, w której ramach Pani księgowa została zatrudniona w okresie 2020 roku i był to koszt 2074zł. Jeśli chodzi o sprawozdanie stricte finansowe, w tym jeszcze był koszt 805 zł, który to był podatek do Urzędu Skarbowego z umów, które realizowaliśmy w ramach projektu, o którym Państwo na pewno pamiętają, bo robiliśmy jako fundacja otwarcie mini-skateparku, w którym to projekcie były osoby z zewnątrz można powiedzieć w pewien sposób zaangażowane jako koordynacja tego projektu. Jeśli chodzi o merytoryczne sprawozdanie, tak jak wspominałem wcześniej, w 2020 roku był to sam początek działalności, większość czasu poświęciliśmy jako fundacja by stworzyć pewne systemy, mechanizmy, dzięki którym mogliśmy te wszystkie środki pozyskiwać i te środki przekazywać. Oczywiście cała organizacja struktur pracy w postaci, właśnie tak jak już wspominałem, organizowania programu dla księgowej, stworzenia przede wszystkim mechanizmu promocji by prawidłowo działać w Fundacji. Udało nam się też w 2020 roku wygrać projekt na otwarcie mini-skateparku co oczywiście udało nam się dzięki temu projektowi troszkę środków wygenerować, ponieważ środki z dotacji na ten projekt były w kwocie 31.980,00 zł, z czego 10.227,95 zł tyle środków jakby udało nam się wygenerować z tego projektu, czyli to są środki za które mogliśmy zakupić właśnie program dla księgowości i opłacić wszystkie koszty stałe fundacji, które były w tamtym okresie potrzebne. Tak jak wspominałem, dwie transze w wysokości 45.000,00 zł zostały przekazane na cele sportowe organizacji sportowych w mieście Sanok dzięki którym, jak Państwo dobrze wiecie, udało się

Klubowi Niedźwiadki polepszyć swoją sytuację. Ja myślę, że najważniejsze kwestie jeśli chodzi o kwestie tutaj ściśle finansowe jakieś tam wyjaśniłem. Jeśli chodzi o kwestie merytoryczne, Zarząd oraz Rada Fundacji nie zmieniła się, nic się nie zmieniło w 2020 roku. Nowe zmiany zostały wprowadzone w 2021r. 2020 rok możemy śmiało mówić tak na prawdę o połowie tego roku, ponieważ Fundacja została utworzona w lipcu 2020, więc tak to się mniej więcej klaruje na ten moment. Dziękuję, myślę że jeśli będą jakieś pytania bardzo proszę, jestem do Państwa dyspozycji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Prezesowi, no i tak, jak Pan Prezes mówił, jeśli są jakieś pytania to proszę bardzo. Widzę, już widzę, Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję, ale nie wiem gdzie i jak się zgłasza jeszcze i dlatego zgłosiłem się w podwójny sposób. Do Pana Prezesa mam takie pytanie, rok działalności Fundacji, gratuluję tego pierwszego roku, zawsze pierwszy rok jest najtrudniejszy, ale proszę mi powiedzieć tak ogólnie, rok działalności z 5-osobowej Rady, 3 osoby już odeszła, co jest powodem, że Zarząd no nie wiem jakoś tak nie może dogadać się z Radą Fundacji i czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie?

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozowju Sportu)

Jeżeli chodzi o Radę Fundacji, wnioski jakie wpłynęły to było można powiedzieć usunięcie z funkcji Pana Marcina Solarza, a o drugich dwóch nawet nie wiem, ponieważ nic oficjalnie do mnie nie wpłynęło o rezygnacji kolejnych osób.

Jakub Osika (Radny)

Dzisiaj na sesji Rady Miasta mieliśmy już cztery punkty w sumie dotyczące Fundacji, dwa dotyczyły rezygnacji dwóch członków z Rady dobrowolnie i dwa to były powołania. Zaskakuje mnie Pan Prezes teraz, że Pan Prezes nic o tym nie wie, ale chciałem tylko zapytać co jest powodem, że no z 5 członków w ciągu roku 3 odeszło.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozowju Sportu)

My jako Zarząd, jako Rada pracujemy stricte na wolontariacie. W sytuacji kiedy tak naprawdę większość ludzi pracuje, większość ludzi ma swoje potrzeby, nie jesteśmy w stanie w tym składzie się zawsze spotykać. Po prostu większość jakby kwestii tej rezygnacji ogólnie wiąże się po prostu z życiem prywatnym tych osób, tutaj nie było ściśle rozmawianie tak naprawdę. Zarząd w składzie 3-osobowym między sobą rozmawia, Rada Fundacji, jak wcześniej już tłumaczyłem, na wcześniejszym spotkaniu z Państwem, jest tak naprawdę opiniującym, organem nadzorującym. Mój telefon jest ogólnie dostępny, jakby tutaj naszym obowiązkiem jeśli chodzi o Zarząd, wykonujemy swoje zadanie zgodnie ze statutem. W statucie fundacji znacznie jest określone jaką mamy rolę, naszą rolą jest tak naprawdę upowszechnianie i wspieranie sportu w mieście Sanok i my staramy się to działać w jak najlepszy sposób. Między innymi dlatego przekazujemy bardzo duże środki finansowe klubom sportowym, to było nasze główne założenie. Tutaj również z Radą, z Zarządem, opracowaliśmy powiedzmy mechanizm,

który nam to skutecznie pozwala realizować. Jak już wspomniałem, jak Państwo wiecie w dzisiejszych czasach w sytuacji pandemii pozyskiwanie środków od darczyńców, czy sponsorów jest bardzo trudne i bardzo wymagające czasu i również nakładów prywatnych, można powiedzieć środków finansowych, ponieważ czy to ja, czy to Pan Burmistrz jakby prywatnie, można powiedzieć, jeździmy do pewnych instytucji, do firm, przedsiębiorstw, rozmawiając na temat jakiegokolwiek wsparcia na rzecz kultury i sportu w mieście Sanok. Myślę też, że to jest też powodem między innymi rezygnacji. Tak jak wcześniej też tłumaczyłem na wcześniejszym z Państwem spotkaniu, fundacja jest organizacją pożytku publicznego, co więcej wszystkie praktycznie można powiedzieć nasze środki jakie pozyskujemy są to środki od darczyńców i tylko sponsorów. Również staramy się o środki z różnych dotacji czy to Unijnych, czy z Województwa Podkarpackiego na rzecz sportu, lecz to są środki, które po prostu wymagają też zaangażowania i pracy, gdzie większość ludzi nie ma czasu i dlatego pewnie też ludzie rezygnują. Myślę, że to jest głównym powodem rezygnacji niektórych członków Rady.

Jakub Osika (Radny)

Ja dziękuję za te wyjaśnienia, zaskakujące jest, że Pan nie wiedział o ich rezygnacji, ale zna Pan ich powody. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, teraz, proszę bardzo, Pan Radny Miklicz, a potem Pan Burmistrz w kolejności.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Tak, to dobrze, bo ja mówię o kolejności zgłoszeń, proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja tylko chciałbym zwrócić tutaj uwagę Panu Radnemu, że sprawozdanie merytoryczne dotyczy Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za rok 2020, a mamy 2021 i decyzję o zmianie w składzie Sanockiej Rady Fundacji podjęły te osoby uzasadniając ją, także uszanujmy tą decyzja, a dwie osoby kolejne, które można powiedzieć zostały wdrożone do Sanockiej Rady Fundacji też potwierdziły swoją obecność, to jest bardzo ważne. A jeśli chodzi o całą merytorykę tego sprawozdania to ja bym się odniósł w kilku zdaniach, był to okres wytężonej pracy, okres poprzedzony stworzeniem wielu dokumentów. Ze swojej strony chciałbym tutaj podziękować również Panu Kamilowi Frąckowi za zaangażowanie, stworzenie pełnej dokumentacji, rejestracji, oprócz tego zabezpieczenie biura fundacji, pełnej dokumentacji księgowej, stworzenie dokumentów, które były takim pierwszym krokiem do tego, aby wszystkie dokumenty i wnioski później mogły być składane przez Kluby, dzięki temu te dwa kluby sportowe, czyli UKS Niedźwiadki i Fundacja "Sport dla Wszystkich" otrzymały środki w wysokości 90.000 zł. W pierwszym roku oczywiście te środki były wskazane przez sponsorów, którzy przelali środki finansowe na konto fundacji. Szanowni Państwo, odniosę się też do kilku innych kwestii związanych z działalnością i z członkami Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. W tym okresie, tak jak powiedziałem, 5 członków Rady Sanockiej zostało wyłonionych, z każdym rozmawialiśmy, dziś wiadomo, że nastąpiły zmiany, ale te zmiany, jak Pan Kamil powiedział, też są spowodowane tym, że niektórzy mają swoje

można powiedzieć zadania w życiu do wykonania tak jak Pan Andrzej, który przygotowuje się do olimpiady i naprawdę nie ma go w ogóle nawet tutaj w Sanoku, przez pół roku nie mieliśmy z nim kontaktu. My potrzebujemy też osób, które są zaangażowane, aby Fundacja mogła nabierać wiatru w żagle i pozyskiwać dodatkowych fundatorów. I dlatego te zmiany nastąpiły w tym roku. Ale odnosząc się do poprzedniego roku myślę, że ten okres kilku miesięcy, bo 5-6 miesięcy to jest okres wyjątkowej pracy i wszystkim członków Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu jak i Zarządowi Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu z Panem Kamilem Frąckiem, z Panią Moniką Warchołą i Tomaszem Mateją bardzo serdecznie dziękuję w swoim imieniu i myślę, że w imieniu tych klubów i dzieci, które z tych funduszy skorzystały. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Burmistrzowi. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Prezesie, na wstępie chciałem powiedzieć, że kibicuję Panu, żeby Fundacja rozwijała się, pozyskiwała środki finansowe i żeby wszystkie kluby i organizacje sportowe w Sanoku mogły czerpać z tej działalności jak najwięcej korzyści. Natomiast mam kilka pytań wydajmy się takich bardzo merytorycznych co do samego sprawozdania bo kilka faktów rzuciło mi się w oczy. Pierwsza sprawa to ja sprawdziłem, ale nie znalazłem, natomiast postaram się jeszcze poszukać, może Pan Prezes mi podpowie, bo organizowaliście jako Fundacja otwarcie i przeprowadzenie imprezy otwarcia skateparku, miniskateparku i tutaj w sprawozdaniu jest wskazane, że to był ogłoszony konkurs, ja rozumiem, że ten konkurs gdzieś na BIP-ie był ogłoszony, bo ja sprawdzałem i nie zauważyłem, ale to na szybko było, mogłem przeoczyć, to tak tylko woli informacyjnie. Panie Prezesie, w sprawozdaniu wspomina Pan o tym się działanie zostało ukierunkowana na pozyskanie sponsorów oraz organizacji imprezy pod nazwą "Sanockie Dni Sportu", której edycja jest planowana w roku 2021, mamy zapasem sierpień, czy Pan Prezes zna już datę tej imprezy. To nie jest tak Panie Burmistrzu, że sprawozdanie za 2020 i nie możemy pytać o bieżący, bo Pan Prezes sam o 2021 zaczął mówić i w sprawozdaniu też wspomina o 2021, dlatego pytam czy data już jest znana. Oczywiście sprawozdanie dotyczy 2020, ale siłą rzeczy, zresztą nie mamy wiele okazji z Panem Prezesem do spotkania się, jedno online spotkanie teraz drugi online, więc pewnie warto by to było też wykorzystać. Panie Prezesie, jedna rzecz, która rzuciła mi się oczy, prosiłbym też jakby o przemyślenie albo o ustosunkowanie się do jednej kwestii. W roku 2020 pozyskaliście środki finansowe, tak jak w sprawozdaniu Pan wspomina i w swojej wypowiedzi ustnej teraz też, środki finansowe, które były dedykowane dla poszczególnych dyscyplin, dla poszczególnych klubów, mówię o tych 90.000 zł i jest jedna rzecz, która rzuciła mi się oczy i pewnie sugerowałbym sprawdzić, czy tak, czy nie ma tu jakiegoś potknięcia, bo jako Fundacja pozyskaliście 45 000 zł, przekazaliście innej Fundacji tą kwotę 45 000 zł, we władzach obydwu Fundacji zasiada, obok innych osób, ta sama osoba, sugerowałbym ostrożność w takich działaniach, bo to zawsze budzi pewne kontrowersje, to już jako taką dobrą radę daje, bo przy jakich kontrolach no to może się pojawić jako zastrzeżenie zapewne. Swoją drogą sponsor przekazuje dla Fundacji Promocji Sportu ze wskazaniem, że ma wpłacić na Fundację inną to też tak budzi trochę zastrzeżenia, ale taka decyzja sponsora, to

niech tak będzie. I mam kilka uwag, Panie Prezesie jeszcze chwilę, jeszcze Pan pozwoli, bo ja mam jeszcze parę uwag takich. Jedna uwaga to jest taka, czy możemy poznać, czy kontrola z Ministerstwa Sportu została już zakończona i czy jako Rada, jako Fundator możemy otrzymać wyniki tej kontroli, jeżeli nie została zakończona, to oczywiście poczekamy, ale tu Pan Prezes mógłby udzielić takiej informacji. Jedna rzecz, która mnie bardzo mocno zastanowiła i prosiłbym o szczegółowe przedstawienie tej sprawy, to sobie zanotowałem z Pańskiego wystąpienia. Wspomina Pan o porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, który udostępnił Fundacji swoje powierzchnie reklamowe i Fundacja z tego czerpie przychody, mógłby Pan tą sprawę rozwinąć, bo muszę powiedzieć, chciałbym poznać szczegóły tego porozumienia, na jakich zasadach to się odbywa i w jaki sposób to porozumienie jest realizowane, to jest taki najistotniejsze pytanie, które pojawiło po Pańskim wystąpieniu. Jakby Pan Prezes w kilku zdaniach mógłby się ustosunkować do tych wcześniejszych kwestii i na końcu do tego porozumienia, bo ten temat najbardziej mnie interesuje.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Dobrze, może zacznę od tego porozumienia. Jako organizacja pożytku publicznego, każda w Polsce organizacja pożytku publicznego, może korzystać ze wsparcia różnych instytucji, czy to instytucji publicznych, czy instytucji prywatnych. My jako organizacja o charakterze sportowym podjęliśmy rozmowy z Zarządem, w tym przypadku z Panem dyrektorem MOSiR-u na temat umożliwienia wsparcia klubów sportowych w mieście Sanok, a żeby to nastąpiło w jakimkolwiek stopniu chcielibyśmy aby w pewien sposób Zarząd ośrodka sportu i rekreacji w Sanoku odniósł się do naszej prośby. W pewien sposób powiedział, że jest nas w stanie jako organizację wesprzeć udostępniając nam powierzchnię reklamową, dzięki której będziemy mogli pozyskiwać jakby sponsorów i móc im oferować usługę, którą my jako fundacja świadczymy, czyli świadczymy usługę reklamy, jest to w KRS-ie naszej fundacji wpisane zgodnie z przepisami prawa. Takie porozumienie zostało sporządzone, przy tym można powiedzieć sprawdziliśmy zgodność prawną tego porozumienia, jest to oczywiście zgodne z przepisami prawa. Nie przekazuje nam MOSiR tego za darmo, więc Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sanoku pobiera w ramach takiej usługi środki finansowe i my te środki opłacamy, tym samym mamy dostępność miejsc reklamowych i jesteśmy w stanie oferować tą powierzchnię reklamową naszym sponsorom w ramach których świadczymy usługi reklamy w ramach działalności gospodarczej fundacji. Fundacja dzieli się na dwa podmioty, działalność statutową i działalność gospodarczą. Środki, które są w ramach działalności gospodarczej, są to środki wypracowane dzięki usłudze reklamy na podstawie sponsoringowej. Środki statutowe to środki, które są w ramach darowizny, które po prostu prywatni ludzie, przedsiębiorcy wpłacają niezależnie. Więc to było na to pytanie odpowiedź. Jeśli chodzi o wcześniejsze pytanie, pytanie było tu między innymi, że przekazujemy organizacji, innej fundacji środki finansowe. Jeżeli sponsor ukierunkował działania, ukierunkował dyscyplinę hokeja, stricte hokejem zajmują się dwie organizacje w Sanoku i między innymi jest to Klub Niedźwiadki oraz Fundacja „Sport dla wszystkich”, których głównym kierunkiem statutowym jest wspieranie dyscyplin hokeja w mieście Sanok. Tutaj się oczywiście z Panem nie zgodzę, ponieważ nie ma tu żadnego konfliktu, ponieważ Zarząd jest organem decyzyjnym jeśli chodzi o przekazywanie środków finansowych, to, że prawdopodobnie miał Pan na myśli, że Pani Kłodowska jest również w organizacji „Sport dla wszystkich” jest niezależne, ponieważ nie ma

to jakby znaczenia, ponieważ to my jako Zarząd Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu podejmujemy decyzję, niezależnie od tego Rada może je ewentualnie opiniować i dlatego jest 5 członków w Radzie i może być większość głosów za tym żeby tego nie przyjąć. Tutaj nie było żadnej kwestii jeśli chodzi o Radę Fundacji, Rada Fundacji nie wnioskowała tutaj o opiniowanie tego i my zgodnie z celami, które założone są w statucie fundacji przekazaliśmy te środki i również z tym co przekazał dany sponsor aby te środki zostały przekazane. Myślę, że tutaj nie ma żadnego konfliktu. Gdyby Pani Renata Kłodowska była w Zarządzie mógłby być to konflikt, bo był pomiędzy Zarząd a Zarząd, tutaj jeśli chodzi o Radę i Zarząd to nie ma w tej chwili prostej po której mógłby być jakiś konflikt z przekazywaniem tych środków finansowych.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panie Prezesie, tu mam Pan Radny Miklicz zgłasza się do wypowiedź, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Miałem nadzieję, że Pan Prezes na wszystkie pytania odpowie, ale to nic. Co do przekazywania tych środków Fundacji, wie Pan to jest decyzja sponsora, ja tego nie kwestionowałem, ja nie mówię, że coś zostało źle zrobione, natomiast to proszę potraktować jako taką radę, żeby jednak dokładnie się temu przyjrzeć, nie ma tu jakiś nieścisłości, które należałoby w przyszłości unikać, dlatego że ja nie wspominałem o konflikcie, czy tam powiedzmy sobie zarząd tylko o organach władzy danej Fundacji i organach statutowych. I tutaj no ja widzę pewien dysonans, ale to jest sprawa Pana Prezesa, Pan Prezes uważa, że nie ma z tym problemu, to okay, ja to przyjmuję do wiadomości na przyszłość pewnie Pan Prezes może sobie dokładnie przeanalizować tą sytuację czy w taki sposób pod względem formalnoprawnym może być to robione. Ja tutaj nie jestem wyrocznią w tym zakresie, ani nie przypisuje sobie jakiś prawdo, chwilczkę Panie Prezesie, nie przypisuje sobie jakiś praw do jednoznacznych tutaj opinii, czy oceny, to po prostu rzuciło mi się w oczy i mnie zastanowiło czy jest tutaj wszystko lege artis. Natomiast to porozumienie, Panie Prezesie, nie satysfakcjonuje mnie Pańska odpowiedź, czy ja dobrze zrozumiałem, podpisaliście porozumienie z MOSiR-em, na mocy, którego korzystacie z powierzchni reklamowych MOSiR-u i z tego tytułu pobieracie po prostu wynagrodzenia dla Fundacji, tak, czy to w ten sposób się odbywa? Jakby Pan Prezes precyzyjnie mógł mi określić, w jaki sposób to się odbywa, a jutro jeżeli mogą poprosić emaila, jakby Pan Prezes mógł do Biura Rady wysłać treść tego porozumienia, bo na pewno będę chciał się z nim zapoznać. A jakby Pan Prezes mógł mi jeszcze raz dokładnie powiedzieć jak to się odbywa, bo tutaj jednak pewien dysonans widzę, o którym zaraz powiem, bardzo proszę Panie Prezesie.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

W ramach porozumienia z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji my odpłatnie jako fundacja można powiedzieć jakby dzierżawimy część powierzchni reklamowej, która jest Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Tą część wykorzystujemy w ramach naszej działalności gospodarczej do świadczenia usługi reklamy.

Sławomir Miklicz (Radny)

A jaka to jest kwota Panie Prezesie, bo mówi Pan, że odpłatnie korzystacie z tych powierzchni reklamowych, jakby Pan Prezes mógł podać kwotę.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Ja nie mam przy sobie dokumentów, ale z tego co pamiętam 1.000,00 zł netto miesięcznie za wyznaczoną część powierzchni reklamowej fundacja ponosi co miesięcznie koszt.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli 1000 zł za powierzchnie reklamowe na wszystkich obiektach MOSiR-u?

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Nie, na powierzchnie tylko i wyłącznie, mamy to porozumienie, teraz Panu nie przedstawię dokładnie, są określone w porozumieniu powierzchnie reklamowe, z których Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu może korzystać.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze, czyli ja rozumiem, że płacicie ryczałtem określoną kwotę za powierzchnię reklamową, a tą powierzchnię po prostu mówiąc wprost sprzedajecie, czyli na tym zarabiać, tak, więc no to budzi już, to budzi już moje wątpliwości, dlatego też Panie, dlatego też Panie Prezesie, ja poproszę o to porozumienie, bo wydaje mi się, że tutaj no pewna nieścisłość jakaś musi nastąpić, czyli MOSiR z powierzchni, czyli naszych obiektach miejskich przychody z reklam pobiera Fundacja, MOSiR zrezygnował z przychodów, a my dotujemy MOSiR. No tutaj, ja Panie Prezesie, widzę tutaj dość poważne takie, taką nieścisłość z punktu widzenia Radnego Rady Miasta, bo my co roku uchwalamy niemałe pieniądze dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Mało tego, ja jestem przekonany, że w tym roku jeszcze będziemy w tym zakresie nowelizować budżet i MOSiR-owi najprawdopodobniej trzeba będzie tych środków finansowych jeszcze dołożyć, jeżeli, obym się mylił, ale moje przeczucie takie graniczące z pewnością podpowiada mi się te środki finansowe nie wiem w jakiej wysokości, ale pewnie będziemy musieli jeszcze dla MOSiR-u zapewnić. I teraz, jeżeli ja słyszę, że MOSiR pozbywa się jakby części dochodów, ja nie wiem w jakiej to jest skali, ale będziemy pytać za rok poprzedni, i te dochody idą do Fundacji, a my w dalszym ciągu dokładamy, no to mi się nie podoba, to mi się Panie Prezesi nie podoba. Dlatego ja poproszę, to jest Panie Przewodniczący oficjalny, Panie Prezesie momencik, Panie Przewodniczący to jest oficjalny wniosek, wnioskuje o przesłanie do Radnych Rady Miasta treści porozumienia, które zawarte pomiędzy Fundacją a Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, żeby Pan Prezes nie miał kłopotu, można łatwiej i szybciej z MOSiR-u to porozumienie wziąć, bo oczywiście to nie jest żadna tajemnica, to jest jednostka miejska i tutaj nie ma żadnych tajemnic, więc z tym porozumieniem chętnie się zapoznamy. Pewnie dzisiaj nie jestem w stanie ocenić, jakie z tego tytułu, jakich dochodów z tego tytułu MOSiR się pozbywa, z jakich zrezygnował, bo to trzeba było sprawdzić jakie dochody wcześniej MOSiR z tego tytułu otrzymywał w ramach reklam, ale na pewno na pewno to wymaga jakby z punktu widzenia Radnych Rady Miasta sprawdzić.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

To jeśli mogę sprostować, bo troszkę Pan tutaj to zmienił podejście. My mamy część powierzchni reklamowej, a nie całą powierzchnię reklamową, część określoną i za tą część MOSiR dostaje od fundacji środki finansowe, więc wręcz przeciwnie, to co Pan mówił się kompletnie nie zgadza, ponieważ to MOSiR dzięki nam, fundacji, zarabia w tym momencie, bo dzięki nam pozyskał w 2020 roku, tak jak Panu wspomniałem, kwotę 5.003,32 zł. Tej kwoty nie pozyskałby gdyby nie to porozumienie i dlatego MOSiR zarobił dzięki fundacji taką kwotę w 2020r. Więc to co Pan mówi to jest niezgodność, ponieważ MOSiR nie stracił tylko zyskał, gdyby nie fundacja, ta część powierzchni reklamowej byłaby prawdopodobnie nieużyta, ponieważ do tej pory się nie zwiększył żaden zakres sprzedaży usług, wynajmu powierzchni reklamowej przez MOSiR.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze Panie Prezesie, pozwoli Pan, że ocenimy to jako Radni ci, którzy będą chcieli, bo oczywiście wpływy z tytułu reklamy MOSiR na nasz wniosek Dyrektor MOSiR-u może nam przedstawić w każdej chwili za lata poprzednie i możemy ocenić jaka to skala. Jeżeli tak jest, że Fundacja MOSiR-owi jakby dokłada do budżetu, to fajnie, natomiast pierwsze moje wrażenie, jeżeli mówimy o tym porozumieniu, no nie jest najlepsze, dlatego, dlatego będą chciał sprawdzić i jeżeli się okaże, że MOSiR na tym nie traci a zyskuje to świetnie, to jeżeli Fundacja jeszcze pomaga w finansowym utrzymaniu MOSiR-u, to należy się z tego cieszyć. Natomiast no pozwoli Pan Prezes, że to sprawdzimy tak jak to faktycznie wygląda, MOSiR daje sprawozdania i myślę, że na naszą prośbę nowy dyrektor, nawiasem mówiąc, gratuluję Panu Burmistrzowi decyzji, obiecałem to nowemu dyrektorowi, że to powiem publicznie, uważam, że to jest jeden z najlepszych kandydatów w Sanoku, który mógł objąć to stanowisko, szkoda, że nie startował w konkursie, ale uważam, że to akurat jest dobra decyzja i tutaj, a należy dobre decyzje pochwalić tym bardziej, że jest ich niewiele. Dlatego Panie Prezesie, pozwoli Pan, że pozwoli Pan, że sprawdzimy sami i wtedy to poddamy ocenie.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Oczywiście tylko proszę brać jedną rzecz pod uwagę. Dzięki sprzedaży usługi reklamy fundacja w ramach sponsoringu pozyskała w 2020 roku 87.500,00 zł i cała ta kwota została przekazana klubom sportowym w 100% na ich działania sportowe, między innymi klubowi UKS Niedźwiadki, który wykorzystuje powierzchnie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i ważną rzeczą jest żeby zacząć myśleć w kierunku tego jakie daje to korzyści nie tylko Miejskiemu Ośrodku Sportu i Rekreacji ale też klubom sportowym w mieście Sanok, bo to tylko i wyłącznie dzięki stworzonemu mechanizmowi te kluby są w stanie się utrzymać, a jeżeli te kluby są w stanie się utrzymać to są w stanie utrzymać Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Jakby trzeba mieć jedną rzecz, podejście takie, że cała działalność fundacji jest oparta o wsparciu działalności klubów sportowych oraz sportowców miasta Sanoka. Większość sportowców należy do klubów sportowych a to dzięki fundacji te kluby zdobyły ogromne środki finansowe, dzięki którym mogą dalej się utrzymywać. Gdyby nie wsparcie fundacji prawdopodobnie niektóre z klubów sportowych musiałyby się zamknąć, ponieważ były w deficycie finansowym.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, jeszcze Radny Miklicz, tak, widzę.

Sławomir Miklicz (Radny)

To ja tak krótko, bo Pan Prezes chyba w emocjach się przejęzyczył, kluby sportowe raczej nie utrzymują MOSiR-u, raczej podatnicy utrzymują MOSiR, więc tutaj pewnie to było przejęzyczenie. Ja myślę, że kluby sportowe korzystają z dobrodziejstw Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, i tak powinno, po to ten Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji rozwija się od lat, po to powstają dobre obiekty, żeby kluby sportowe w Sanoku mogły z niego korzystać, na zasadach oczywiście uzgodnionych z dyrekcją MOSiR-u i to jest zupełnie naturalne, ja nie widzę w tym nic złego. Natomiast Panie Prezesie, to wydaje mi się, że kluby sportowe MOSiR-u nie utrzymują, to raczej sanocki podatnik otrzymuje MOSiR.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Oczywiście zgadzam się z Panem jak najbardziej, lecz odnosząc się do Pana wypowiedzi mogę też powiedzieć wprost, że to tak naprawdę obiekt jest tylko obiektem, a na tym obiekcie działają kluby sportowe. Gdyby nie działania tych klubów obiekt stałby prawdopodobnie pusty, bo dzięki klubom tak na prawdę dzieją się mecze hokeja i to dzięki temu i że właśnie fundacja wspiera hokej te mecze Państwo mogą obejrzeć. Trzeba troszkę od innej strony na to wszystko spojrzeć, niech jeszcze Pan spojrzy na to pod kątem nie tylko i wyłącznie tego, że nie wiem, MOSiR może zarobić mniej, tylko pod tym kątem, że klub sportowy może później dać korzyści, czyli dzięki temu, że klub istnieje, klub się rozwija, mieszkańcy chcą przychodzić na to lodowisko, mieszkańcy chcą tam uczestniczyć, przychodzić i tym samym pozwalają zarobić Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Prezesowi, teraz Pan Burmistrz w kolejności zgłaszał się, potem Pan Radny Kot.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja odniosę się tutaj do słów Pana Radnego Miklicza. Ja się cieszę, że Pan Radnym Miklicz mówi o czy mi się wydaje, bo to słowo mi się wydaje, że tak powinno być, mi się wydaje, że tutaj coś jest nie tak, często towarzyszy tym wypowiedziom i później wprowadza taki lekki chaos. Prosiłbym też Pana Przewodniczącego, żebyśmy ukierunkowali, że dzisiaj mówimy o sprawozdania z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za poprzedni rok obrachunkowy, czyli za 2020. Jeśli chodzi o sytuację z MOSiR-em, Szanowni Państwo, podpisane porozumienia jest weryfikowane, oczywiście Państwo wiecie, zarówno po stronie MOSiR-u jak i po stronie miasta są mecenasami, którzy wspierali Pana Kamila przy tworzeniu takiego porozumienia, ponieważ ono na celu wspierać MOSiR i wspierać kluby. MOSiR nigdy tyle reklam nie miało w historia jak teraz zauważcie Państwo. To jest tak, że ja też byłem dyrektorem MOSiR-u i te przestrzenie, które były z bardzo dobrą ofertą, często wisiały puste. Dziś my podjęliśmy działania, poprzez Fundację, bo Fundację zawsze będę oceniał jako moje dziecko i tak jak niektórzy o tym powiedzieli, będę dbał o to aby zły wizerunek nie został gdzieś tutaj zachwiany, a często dochodzi do sytuacji takiej, że każdy ma swój pomysł na zarządzanie, na tworzenie wizerunków dla klubu, dlatego chciałbym abyśmy

brali pod uwagę jedną rzecz, pełna analiza ilości zarobionych funduszy przez MOSiR na reklamach była prowadzona. I myślę, że ten, to dobrze, że Pan Radnymi Miklicz zapytał się o środki jakie faktycznie spłynęły do MOSiR-u, bo dyrektor MOSiR-u będzie się mógł pochwalić kolejnymi środkami, które faktycznie zaowocowały tym, że Fundacja również opłaca tą część przestrzeni, którą wynajęła w porozumieniu po wcześniejsze oczywiście analizie, spotkaniach z dyrektorem, z których reklamy my możemy, z których przestrzeni reklamowych można korzystać. Tak jak już powiedziałem, ustalona została stawka, była dla Fundacji bardzo duża stawka, bo dzisiaj musimy brać pod uwagę, że te środki muszą być zabezpieczone co miesiąc, musieliśmy znaleźć sponsora, bo nikt tak naprawdę tutaj z Państwa nie wpłacał do Fundacji i my musieliśmy szukać sponsorów, którzy będą te środki przekazywać później na MOSiR. Dzisiaj MOSiR zyskał dzięki temu, Fundacja prosperuje bardzo dobrze, ale tak jak mówię, prosiłbym, żebyśmy się skupili dzisiaj na działaniach Fundacji za rok 2020, bo taki mamy porządek obrad i tego się trzymamy, bo wychodzimy coraz bardziej w roku 2021, a na ten rok przyjdzie czas i analiza i wyciągnięcia wszystkich argumentów i działań Fundacji, które zostały zrealizowane w obecnym roku. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Kot.

Piotr Kot (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, jako króciutko, po części Pan Prezes już tu wyjaśnił to co kolega Radny Miklicz tu zasugerował, że gdzieś tam kluby na pewno nie otrzymują MOSiR-u. Zgadzam się z Panem Prezesem, pewnie chodziło o to, że bez tych klubów, bez uczestnictwa młodzieży, bez uczestnictwa w ogóle, bez tego co się dzieje na obiektach MOSiR-u to pewnie byłby nam niepotrzebnych ten MOSiR i musieliśmy dużo więcej pieniędzy dokładać, żeby to wszystko utrzymać, to jest logiczne. Natomiast też muszę powiedzieć to nie jest tak do końca tutaj, że kluby, że to tylko wiadomo my podatnicy utrzymujemy i miasto głównie utrzymuje MOSiR-u, bo kluby zgodnie z porozumieniami też wprowadzają do, przepraszam, do kasy MOSiR-u pewne sumy pieniędzy za korzystanie z obiektów MOSiR-u, więc jakoś tam część też, jakiś tam minimalny wkład w to, że ten MOSiR jakoś tam funkcjonuje kluby mają. To tak króciutko do wiadomości Państwa. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę jeszcze Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie wiem chciałem skomentować, ale powstrzymam się tutaj jakby od ostatniego komentarza radnego Piotra Kota z szacunku dla sportu, po prostu to tak do końca pewnie nie jest. Natomiast Panie Burmistrzu, nie wiem dlaczego Pan się denerwuję, bo przecież to Pan Prezes powiedział o tym porozumieniu, to w trakcie wystąpienia Pana Prezesa to sobie zanotowałem i o to zapytałem, skoro Prezes w sprawozdaniu o porozumieniu nie wspomniał, ale mówi w swoim wystąpieniu to chyba naturalną rzeczą jest, że pytamy o to. Ja nie wiem skąd w Panu Burmistrzu taka niechęć do dyskusji na takie tematy, padła informacja, że zostało podpisane porozumienie z naszą jednostką, naturalną rzeczą jest, że Radni o to pytają. Pan Prezes nie wspomniał o jakis

porozumienia z innymi jednostkami miejskimi, więc rozumiem, że ich nie ma, że jest tylko ta jedna. Natomiast, Panie Prezesie, ja wróć do swoich pierwszych pytań, bo Pan nie odpowiedział, to bardziej tak informacyjnie o tym konkursie i tych Sanockich Dniach Sportu, czy znamy datę kiedy się odbędzie? I to jest informacja Panie Burmistrzu z sprawozdania, więc chyba mogą to to pytać, prawda.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Sprawozdanie finansowe za rok 2020 jest sprawozdaniem merytorycznym oraz finansowym. Określiliśmy tylko, że fundacja założyła w roku 2020 cel stworzenia Sanockiego Dni Sportu. Było to po prostu założenie którego się cały czas trzymamy, staramy się zabezpieczyć na ten cel środki finansowe. Przed sytuacją pandemiczną na początku roku 2021 odbyło się posiedzenie Zarządu oraz Rady Fundacji, na którym przedstawiliśmy pomysł sanockiego sportu, następnie było spotkanie z przedstawicielami wszystkich klubów sportowych, po czym zostaliśmy poinformowani, że takie wydarzenie sportowe w mieście Sanok planujemy jako fundacja stworzyć. Miało mieć to przede wszystkim charakter upowszechniania kultury fizycznej w mieście Sanok, gdzie chcielibyśmy zaangażować wszystkich mieszkańców miasta, ponieważ jako Zarząd oraz takie też do nas, do Zarządu wpływały wnioski, żebyśmy zaangażowali się też nie tylko w działalność klubów sportowych, ale również dla wszystkich mieszkańców jeśli chodzi o dyscyplinę sportową w mieście Sanok, takie wydarzenie miało mieć na celu przede wszystkim upowszechnianie, też odnalezienie nowych sponsorów, którzy mogliby sfinansować działalność fundacji, a ta działalność fundacji, oczywiście my jako działalność fundacji przekazujemy środki dalej, na rozwój tego sportu w naszym mieście. Jeśli chodzi o datę, data początkowo miała być pod sam koniec tych wakacji, 29 sierpnia 2021. Ta data została tylko wstępnie zarejestrowana, na ten moment prowadzimy cały czas rozmowy czy to będzie ta data, czy to nie będzie ta data, w tym momencie wiemy, że raczej nie, spowodowane jest to też dalej dalszym rozwojem fundacji, tak na prawdę tym, że szukamy więcej środków finansowych. To nie jest tak prosto, że nagle fundacja z rękawa wyciągnie kilkadziesiąt tysięcy na organizowanie dużego wydarzenia w mieście Sanok, tak, my te środki musimy pozyskać, jakąś część tych środków pozyskaliśmy i zabezpieczyliśmy, kolejne środki cały czas pozyskujemy. Jeśli fundacja zdoła zdobyć te wszystkie środki, to oczywiście to wydarzenie sportowe w mieście Sanok się wydarzy. Jeśli chodzi o wcześniejsze Pana pytanie odnośnie konkursu otwarcia mini skateparku, o którym też również pamiętam, tak jak Pan sam wspominał, było to w ramach konkursu. Konkurs był ogłoszony na stronie, zgłosiło się, nie pamiętam dokładnie, ale z tego co pamiętam 5 podmiotów, które złożyło ofertę. My jako fundacja, tak na prawdę nasza oferta była najniższa z tych wszystkich ofert i też czas na realizację mieliśmy najkrótszy w tej ofercie, tym samym zgodnie z zapytaniem jakie było wygraliśmy ten projekt i zrealizowaliśmy go w ramach działalności fundacji.

Sławomir Miklicz (Radny)

I jeszcze, Panie Prezesie, zapomniał Pan odpowiedzieć na temat kontroli Ministerstwa Sportu.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Jeśli chodzi o kontrole do 31 lipca 2021 mamy złożyć sprawozdanie z działalności fundacji merytoryczne i finansowe. Finansowe sprawozdanie poprzez podpisanie Zarządu oraz

księgowej fundacji, za którą odpowiedzialna jest księgową naszej fundacji, która można powiedzieć u nas pracuje zostało przesłane za rok 2020. Do tej pory jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Jeżeli chodzi o merytoryczne sprawozdanie, zostało stworzone, sporządzone i przedstawione Państwu, które zostanie do 31 lipca przesłane do weryfikacji.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli kontrola została zakończona, czy nie? Proste pytanie.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Proszę Pana nie ma kontroli, na razie składa się sprawozdanie z datą, która jest wyznaczona, do 31 lipca składamy sprawozdanie. Jeśli będzie Ministerstwo wnioskowało o kontrolę, będzie kontrola fundacji.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli nie było kontroli z Ministerstwa, tak?

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

No nie było kontroli z Ministerstwa w fundacji, ponieważ nie ma podstaw do kontroli, ponieważ jeżeli fundacja nie złożyła do tej pory, bo jeszcze ma czas żeby złożyć, bo czas jest 31 lipca, więc nie złożyła jeszcze więc dopóki nie złoży to nie ma podstaw do kontroli. Jeżeli złoży i będzie coś niezgodnego, niezrozumiałego, Ministerstwo może wprowadzić kontrolę.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja Panie Prezesie, mówię na podstawie materiałów, które otrzymaliśmy od poprzedniego przewodniczącego Rady Fundacji, bodajże miesiąc temu, czy dwa miesiące już nie pamiętam, gdzie w materiałach, które przekazał Radnym Rady Miasta, poinformowały, że Ministerstwo wszczyna kontrole, dlatego pytam o tą kontrolę, czy ona była, czy nie i ja na tej podstawie to pytanie formułuję po prostu, nic więcej, bo Pan chyba nie mówi o kontroli, tylko o terminach złożenia sprawozdań, a ja się pytam czy kontrola była czy się zakończyła, a słyszę, że kontroli nie było i to jest odpowiedź i tyle.

Kamil Frącek (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Przepraszam bardzo, troszkę może Pan mnie źle zrozumiał. Oficjalne pismo jakie do mnie wpłynęło, jako do Prezesa Zarządu, było pismem z wyjaśnieniem, żebym ja wyjaśnił na piśmie, oficjalnie odniósł się do tego co Pan Marcin Solarz sugerował w tym piśmie. Ja osobiście się do tego odniosłem i Ministerstwo do tej pory nie dało jeszcze odpowiedzi, więc możliwe, że albo przyjmą moją odpowiedź, albo będzie odwołanie i będą robić kontrolę. Oczywiście ja jestem gotowy na tą kontrolę, ponieważ wszystko jest jasne i klarowne w naszej fundacji, tutaj nie ma żadnych rzeczy które były by nie jasne.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.31.

Wolne wnioski i zapytania.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja mam kilka punktów, które chciałbym poruszać. Pierwsze jest pytanie do Pana Przewodniczącego, bo mieliśmy też miesiącu sprawozdanie ze spółek miejskich, tak Pan Przewodniczący zapowiadał, chodzi tutaj o SPGK i SPGM, i zawsze dyrektor MOSiR-u dawał też nam sprawozdanie za rok poprzedni. Jakby pan Przewodniczący mógł poinformować czy będzie to na następnej sesji. Druga kwestia formalna też do Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący, do dnia dzisiejszego nie jest wypełnione art. 20 pkt 16 ustawy o samorządzie gminnym nakładający obowiązek transmitowania i umieszczenia transmisji sesji w internecie, sesja absolutoryjna do dzisiaj nie jest zamieszczona w internecie, nie wiem z jakiego powodu, czekam cierpliwie, bo chciałem przesłuchać parę kwestii, tej sesji nie ma. Teraz kolejne dwa punkty, które chciałbym poruszyć to już do Pana Burmistrza. Polecam przejechać się ulicą Gajową, ja wiem, że ulica Gajowa jest, ma być realizowana, tak rzetelnie w ramach projektu dużego, który będzie realizowany, ale tam trzeba coś zrobić, tam przejść nie da ani nie przejechać. Tam swego czasu, po moim wniosku chyba Pan Burmistrz, o ile się nie mylę, wysłał SPGK i tam parę dziur zasypali kamieniami, tłuczniem, ale to była naprawa kilka dni. Tam po prostu trzeba coś zrobić, to w trybie pilnym, bo tam nie da się przejechać na, a jednak ruch tam stosunkowo duży w tej chwili, szczególnie ten turystyczny, ja już nie mówię o tej drodze Polskich Lasów Państwowych, bo ona też jakby troszkę uległa degradacji, ale to już jest po stronie Lasów Państwowych, a to jest jedyna droga alternatywna w tej chwili, a ulica Gajowa po prostu wygląda tragicznie, więc tutaj w trybie pilnym Panie Burmistrzu, należy coś zrobić, to wydaje mi się, że jakiś remont, ale nie polegający na wysypaniu paru kamieni, tylko jednak coś w trybie pilnym należy tam zrobić. Druga kwestia do Pana Burmistrza, którą chciałbym zgłosić, to ona wynika z dyskusji, gdzieś w mediach społecznościowych, na jakiś forum dotycząca naszego miejskiego parku, i faktycznie przed wystąpieniem tutaj pozwoliłem sobie odwiedzić nasz park, wygląda źle mówiąc w wielkim skrócie, tyle, nie chodzi tutaj o to, żeby wycinać w pień trawę, żeby tam zabezpieczeń, ale są środki na remonty, na utrzymanie zieleni, no chluby ten park nam nie przynosi. Wydaje mi się, że został przegapiony jakiś moment na dokonanie podstawowych prac w tym parku, aby go utrzymać się w takim stanie, żeby on faktycznie był wizytówką naszego miasta. W tej chwili na pewno to jest taka anty wizytówka miasta. Ja już nie wspomnę o tych miejscach, gdzie no wypadaloby pewnie nie wiem zamontować jakiś monitoring, bo są miejsca, gdzie po prostu nieprzyjemnie się idzie, już nie będę tutaj szczegółów podawał, ale no stało się to miejscem gdzieś tam jakiś powiedzmy sobie wieczornymi nocnymi spotkań niekoniecznie polegających na dyskusji o kulturze, więc na pewno na pewno trzeba jakieś działania podjąć, żeby przynajmniej te najpilniejsze prace wykonać parku. Natomiast, Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że to jest, powinien być początek troszkę szerszej dyskusji na temat zagospodarowania parku i przystosowania go tak dla mieszkańców pod cele turystyczne chociażby kwestia tarasu tylko widokowego, który jest podnoszony przez wielu mieszkańców i turystów. Zapewne Pan też ma takie sygnały, bo nie wierzę w to, że Panu nikt o tym nie mówi, ten taras widokowy dzisiaj spełnia swojej funkcji, tam nie ma widoków po prostu. I trzeba się zastanowić i taka moja prośba, aby jednak rozpocząć prace nad jakimś projektem i pewnie do budżetu przyszłorocznego należałoby w budżecie przyszłorocznym

zabezpieczyć jakieś środki finansowe, które pozwolą na doprowadzenie tych kilku miejsc takich charakterystycznych w parku do takiego stanu, aby spokojnie można było tam z rodziną pójść, z gośćmi, którzy do nas przyjeżdżają, czy turyści, którzy przyjeżdżają, żeby faktycznie ten park stał się takim jestem atrakcyjnym, park, które jest, powinien być naszą perełką, bo to jest jednak niezwykle miejsce w naszym mieście i mało miast może się pochwalić takim parkiem w centrum miasta ze swoją bardzo ciekawą historią i to powinna być atrakcja turystyczna, dzisiaj nią nie jest. I to jest taki mój wniosek, Pani Burmistrz, żeby podjął jak najszybciej jakieś pilne prace doprowadzające do możliwości takiego normalnego użytkowania przez mieszkańców i przez turystów tego parku.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, odpowiadając od razu Panu Radnemu, te sprawozdania się pojawią na następnej sesji mam nadzieję. Jeśli chodzi o transmisję, to transmisja, oczywiście jest tylko chodzi o zapisy archiwalne tych sesji. No nie ma na na stronie tego operatora tych sesji, to już nie pierwszy taki przypadek, bo wiem, żeśmy o tym rozmawiali, postaram się, żeby to było w miarę na bieżąco uzupełniane. No to ja ze swojej strony tyle, proszę bardzo, aha jeszcze jedno, jak Państwo sobie przypominają tam dałem taką sugestię, żeby wnioski składać na piśmie, to chodziło o to, że tu nie można mówić na sesji, trzeba mówić, ale, żeby konkretne wnioski były formowane i składane do biura na piśmie czy to nawet drogą mailową, żeby potem gdzieś ten wniosek tam gdzieś nie umykał wśród tych wypowiedzi, także to taka uwaga. Pan Burmistrz chciał od razu się ustosunkować, tak, proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Po Przewodniczący, Panie i Panowie Radni odniosę się do dwóch pozostałych kwestii, które Pan Przewodniczący nie poruszył, to jest ulicy Gajowej. My zdajemy sobie sprawę, jaki jest stan ulicy Gajowej, ale też bierzemy pod uwagę to, ile w tej chwili realizujemy działania związanych z infrastrukturą drogową i patrzymy myślę, że pozytywnie na to, że ta Gajowa faktycznie będzie musiała przejść generalny remont od kanalizacji deszczowej po budowę chodników i oświetlenia na tym odcinku, tak jak jest to wpisane w projekt, budowa mostu i całej infrastruktury przyległej tej drogowej. Dlatego tutaj jak tylko rozpoczniemy na pewno prace na Dąbrówce na Rataja, Iwaszkiewicza i będziemy posiadać destrukcję, to będziemy chcieli go wykorzystać do umocnienia, żeby nie ponosi dodatkowych kosztów, bo dzisiaj zakupienie jakiegokolwiek klinca, wrzucenie tam to nie przyniesie nam żadnej chluby, ponieważ to będą pieniądze wyrzucone w błoto tak jak wcześniej były wyrzucone. Jeśli chodzi o park nasz miejski, który ma być naszą chlubą i wizytówką. Ja też jako można powiedzieć biolog zależy mi na tym aby właśnie miasto było, w mieście było dużo zieleni, dużo kwiatów i ten kierunek obraliśmy i tutaj mieście również została można powiedzieć oddelegowana do tego osoba. Jest z nami tutaj Pan Piotr Kutiać, którego prosiłbym o taką króciutką informację, Panie Piotrze, jeżeli może Pan przedstawić tą krótką prezentację dotyczącą zarówno parku, jaki tych działań, które podejmujemy i związane one są oczywiście z zielenią. Przypomnę też jeszcze, że w niektórych miejscach i w niektórych miastach podejmowane są podobne kroki jak nasze, my też wzorujemy się na doświadczeniu innych samorządów, nie chcemy popełniać błędów. A jeśli chodzi o taras widokowy ja mam takie swoje spostrzeżenia, ten taras było dobre kilka lat temu jak jeszcze korony drzew nie były tak rozrośnięte i nie szły w górę. Dzisiaj jest faktycznie on

mało widocznym tarasem. Według mojej oceny i według tych rozmów, które przeprowadzam z Panem Piotrem, który jest fachowcem od tego, myślę o tym, żeby tam stworzyć projekt, który podniesie tą kopułę tego tarasu widokowego nad koronę drzew, tak byśmy nie musieli ścinać tych drzew, ponieważ one też powodują osłabienie całej tej zieleni miejskiej, tego parku i im wyżej wyniesiemy taras widokowy, tym to będzie lepiej i bezpieczniej dla nas, a Pan Piotr pewnie przedstawi szczegóły tego wszystkiego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Panie Piotrze.

Piotr Kutiak (pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Drodzy Państwo, pracuje w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, nazywam się Piotr Kutiak i chciałam Państwu ta pokrótce przedstawić realia dotyczące gospodarki zielenią z uwzględnieniem parku, które już dekretem Królowej Zofii został przekazany miastu na wsze czasy jako ogród publiczny. Moi Drodzy, powierzchnia parku to 10 ha 66, koma 66, powierzchnia zadrzewiona to jest 8 ha, powierzchni łąk i trawników wynosi prawie 2, ponad 2,5 hektara. I tutaj kosimy, bo pozwoliłem sobie zaznaczyć w nawiasie krotność koszeń. Jeśli chodzi o tą część zadrzewioną dwukrotnie likwidujemy samosiewy, likwidujemy wszelkie jakiś pojawiające się tam niepożądane rośliny w części zadrzewionej. Natomiast łąki kosimy dwukrotnie. Natomiast warto też podkreślić, że czołowa część parku sięgająca od ulicy budynku Kościuszki 34 po nowo budowaną taką część rekreacyjną, gdzie jest pumtrack i gdzie jest skatepark to tą powierzchnię kosimy siedmiokrotnie, w tym przetargu jest jeden gratis, który był takim kryterium pozabudżetowym, czyli można powiedzieć ośmiokrotnie kosimy ten teren w cyklu tak co 4 tygodnie z uwzględnieniem oczywiście mają kiedy to trawa wzrasta, kiedy ludzie też chcą na tym miejscu położyć sobie kocyk i odpocząć. Alejki mamy o długości 3 km, większość z nich jest wyremontowana. Nasz budżet na remonty całych terenów zielonych a trzeba wiedzieć, że mamy ich 2,5% miasta, to ponad 90 ha, ławek mamy prawie 500 sztuk, więc remonty tych urządzeń infrastruktury parkowej, infrastruktury miejskiej, są bardzo kosztowne, 50 000 Drodzy Państwo, Szanowna Rado, to jest zbyt małe koszt, żeby wyremontować jeszcze te ławki od strony ulicy Emilii Plater i od strony ulicy Parkowej. Poza tym, Drodzy Państwo, utrzymujemy także pasy drogowe, dwu, trzykrotne koszenie, cały czas tych dróg przybywa, żądania mieszkańców są oczywiście, każdy chciałby, żeby ich trawnik, ich pas drogowy był wykoszony w pierwszej kolejności, natomiast firma, która przystąpiła do przetargu, dysponuje 7 pracownikami. Tydzień temu pożegnaliśmy pracownika, którego uważam za najwybitniejszego chirurga drzew, odbył się pogrzeb, straciliśmy człowieka, który dbał o nasze drzewa pomnikowe, które kształtują zielenią wysoką, to jest ogromna strata. I Drodzy Państwo, pracownik może wytrzymać te temperatury, które mamy, natomiast sprzęt wysiada około godziny 13, 14 jeśli jest uruchomiony o godzinie 6, przegrzewa się po prostu i te wszystkie kosiarki spalinowe oprócz tego, że emitują pyły, hałas, także przestają pracować w tak ekstremalnych warunkach. Także chcemy i dbamy o to, żeby te powierzchnie były jak najszybciej wykoszona, natomiast jest to czynnik ludzki, czynnik też techniczny. Drodzy Państwo, skarpa, która jest powierzchni 5 ha do 1,5 ha jest nasze i tu też zróżnicowane koszenie, ponieważ mamy łąki kwietne, które są koszone po wydaniu nasion, kiedy obsięją się na grunt,

kiedy możemy cieszyć się kilkudziesięcioma gatunkami barwnych kwiatów, które zdobią też przestrzenie naszych terenów zielonych. Mamy bulwary nad Sanem to jest 25 ha, są często koszone z uwagi, że tam są ścieżki rowerowe, są odwiedzane i cenione przez naszych mieszkańców i przez turystów. Kosimy także zrekultywowane wysypisko. Oczywiście specjalną troską obejmujemy skwery i zieleńce, są to tereny o dużych walorach reprezentacyjnych. Mamy też zieleń przyuliczną, to są małe skwery, ronda w obrębie naszych ulic. Ośmiokrotne koszenia dokonywane jest na terenach rekreacyjno-sportowych z wiadomych względów, ponieważ tam odpoczywa aktywnie młodzież, część sanoczan. Nieużytków mamy dużo, jest to ponad 18 ha i one są też koszone w cyklu 2 bądź 3-krotny, tu należałoby się zastanowić, czy nie wystarczyłoby wdrożyć się dobrą praktyką rolniczą tak to jest uważane w innych gminach i kosić je tylko raz jesienią, stworzyć pokaz, kiedy te już pędy roślin są suche, są przesuszone, kiedy nie mają tych walorów dekoracyjnych, kiedy się kładą, to przysporzyło ogromnych oszczędności, o które Państwu też wspomnę. Na fotografii, widzicie Państwo, rzut i zdjęcie lotnicze parku, widać też schemat i macie Państwo także tutaj archiwalne, takie przedstawienie, taką rycinę mapy, którą stworzył Pan Władysław Beksiński. Drodzy Państwo, to są zdjęcia z dnia wczorajszego, pozwoliłem sobie, bo na bieżąco monitoruje pracę podległych mi firm, wykonać zdjęcia, park już jest w 3/4 skoszony, czekaliśmy na dokonanie całkowitego skoszenia parku z kilku powodów. Pierwsza rzecz, o którym wspomina apel Ministerstwa Klimatu i Środowiska, to jest apel dotyczący koszenia powierzchni trawnikowych z uwagi na ich retencję, przede wszystkim wysokie trawy odciążają miejski system kanalizacyjny co możecie Państwo przeczytać w tym komunikacie, który pozwoliłem sobie zacytować. Trawy, które pochłaniają wilgoć, rosną, czy też opady deszczu transpirują przyczyniają się do zwiększenia wilgotności i redukcji wysokich temperatur wytwarzanych przez te upały, które są wynikiem dynamiki zmianach klimatu. Przede wszystkim trawy, także wysokie redukują emisję pyłów PM10 i PM2,5, które przyczyniają się do zgonów ponad 50000 osób rocznie. Moi Drodzy Państwo, przede wszystkim te wysokie trawy, przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności, w nich mamy bogactwo owadów, w nich mamy pszczoły, w nich mamy różne inne zapylacze, jak twierdził Einstein 4 lata nasza populacja w stanie wytrzymać bez pszczoł. Także ograniczenia z koszenia traw to nie tylko czynniki ekonomiczne, to nie tylko oszczędność, ale też czynniki środowiskowe, czyli obniżenia temperatur pochłanianie pyłów, spowolnienie opadów wód opadowych, czyli taka mała retencja. Kolejne sprawy dotyczą naszej gospodarki zielenią, ona jest bardzo bliska gospodarki zielenią, która jest obecna w Krakowie. Kraków posiada bardzo dużo tych terenów zielonych, Warszawa ponad 1300 ha, połowę z tego ma Kraków, 550 ha ma Wrocław i tu widzicie Państwo, że takiej samej krotności koszenie odbywa się na Sanoku jak i w Krakowie bo 8-7 koszeń terenów sportowych, skwerów, zieleńców, rond itd., trzykrotnie koszone są nieużytki, mniej uczęszczane parki, tutaj nie mamy terenów osiedlowych, bo one są akurat we władaniu spółdzielni, innych podmiotów spółdzielni, też wspólnot mieszkaniowych, natomiast łąki kwietne tak jak u nas koszone są raz w roku po wydaniu się nasion. Oczywiście firmy i tu z pełnym szacunkiem do Pana dr. hab. Łukasza Łuczaja profesora Uczelni Rzeszowskiej, ten Pan wyłoniony w postępowaniu ofertowym sprzedał nam nasiona łąk kwietnych i oczywiście Panu Łuczaj zaleca koszenie częstsze tych łąk, ale Drodzy Państwo to też jest kryptomarketing, ponieważ gdy skosimy te łąki kwietne przed wysianiem to wtedy będziemy musieli Pan Łuczaja, czy też od innych podmiotów gospodarczych zakupić nasiona celem wysiania ich pod

następne powierzchnie łąk kwietnych, czy też rabat segetalnych, jak to różne środowiska naukowe sobie pozwalają to nazywać. Drodzy Państwo argumenty poza przemawiające, aby mniej kosić to taki najbardziej czołowy argument, który pojawia się podczas dyskusji z mieszkańcami na temat zwiększenia krotności łąk kwietnych, to jest alergia, ale Drodzy Państwo, jeśli kosimy, żeby nie dopuścić do kwitnienia traw, a te rośliny są wiatropylne i one roznoszą te pyłki wraz z PM10 i PM2,5, do atmosfery one się dostają, później są wchłaniane przez układ oddechowy mieszkańców tych narażonych na te choroby, no to jeśli kosimy więcej razy nie dopuszczamy tym samym do przekwitnienia, roślina ma zakodowane, aby jednak przedłużyć swoje istnienie, aby wydać plon, więc tak naprawdę wtedy mamy do czynienia przez cały rok, a nie jednokrotnie kiedy skosimy i zostawimy to w spokoju, kiedy ten cykl rośliny się po wysianiu nasion zakończył, więc to jest jeden argument. Kolejny argument jest taki, że 1m łąki kwadratowej pochłania taką samą ilość pyłów z 5 letnie drzewo, więc to jest też ważne, więc jest to ważne sprzymierzeniec w walce z zapyleniem, w walce z niską emisją, która jest efektem smogów. Drodzy Państwo, oszczędności, oszczędność zmniejszonego koszenia powierzchni trawnikowych w skali naszego kraju to jest 1 000 000 000 zł. Podałem Państwu przykład z Wrocławia, gdzie koszenie, porządkowanie trawników, czyli wiosennej, jesienne wygrabienie i zbieranie odpadów oraz koszenie, wydaje nam się 5,5 mln zł. No i kolejny argument, który przytaczany jest w prasie ekologicznej tu podałem, Drodzy Państwo, linki i do branżowych portali, do Wód Polskich, i Krytyka Polityczna, i Wysokie Obcasy, Wyborczej itd., to tam powtarzane są argumenty o tym, jakie, jaka ilość pyłów przyczynia się do efektu cieplarnianego, do zmniejszenia niskiej emisji w Stanach Zjednoczonych i w Kanadzie. W Kanadzie i w Australii oraz Stanach Zjednoczonych, to tam ludzie, mieszkańcy mającym wręcz obsesję na punkcie koszenia, tam trawniki są koszone na 4 cm, są też niższe te powierzchnie i to przyczynia się aż do 12% tych pyłów. I Drodzy Państwo nasz park tak naprawdę to jest park leśny naturalny typu górskiego, nazywany był bardzo często największym parkiem górskim w Polsce. To było określenie użyte przez prof. Szafera, który był wybitnym botanikiem, ale trzeba wiedzieć, że przez Sanok przebiegają dwie granice Karpat Wschodnich i Karpat Zachodnich, także my jesteśmy takim ekotonem, czyli powierzchnią gdzie miesza się wpływy dwóch siedlisk, dwóch krain, więc mamy gatunki i zachodnio karpacki, wschodnio karpacki co wpływa na ogromną różnorodność. Prywatnie badam Sanok, badam florę, badam też florę parku miejskiego, i tu widzicie Państwo zdjęcia trzech gatunków storczyków, poza tym śnieżyczka, przebiśnieg, śnieżyczka wiosenna, więc jeśli chodzi np. o kruszczyka siniego, który jest gatunkiem ginącym, który jest gatunkiem na czerwonej liście roślin, to my mamy w parku 20 okazów, to będzie opisane w Roczniku Bieszczadzki, czyli w fachowym czasopiśmie przyrodniczym przez dr Szewczyka, który wykładowcą i na Uczelni Krakowskiej, i na Uczelni Sanockiej, więc ogromnie dbam o to, żeby te rośliny z parku nie zginęły bo to jest unikat, to jest unikat, także wielkość tutaj parku, czy jego historia może robić wrażenie, natomiast walory przyrodnicze, które niewątpliwie posiada, to jest rzecz, która u ludzi, którzy się na tym znają, którzy cenią, dziś wiele ludzi wraca do roślin, interesuje się i obecność tych gatunków dla nich jest bardzo ważna. Przy koszeniu parku, Drodzy Państwo, spotkamy z różnymi problemami, otóż w tym roku spotkaliśmy się z takim problemem, że w parku mamy 3 sarny, obecnie 5, pojawił się małe kozłatka i mało brakowało, a jeden z operatorów tej kosiarki spalinowej, w tym przypadku tarczowej, bo usuwamy też samosiewy w parku, uciął by takiej sarence główkę, co skutkowałoby różnymi, później prawnymi

konsekwencjami, więc trzeba było przenieść koszenie z tego punktu, gdzie ta młoda sarenka wraz z mamą przebywała, bo małe takie sarniatka się nie ruszą, ona czeka a przyjdzie po nią matką, więc to są takie no prozaiczne rzeczy. Ale tu Państwo wybaczenie, bo Państwo jesteście, wszyscy mieszkańcy, właścicielem Parku Miejskiego, park nie jest moim, nie jest Burmistrza, nie jest Urzędu Miasta, tylko jest dobrem wspólnym, więc ja z pełną pokorą, Drodzy Państwo, podchodzę do każdej uwagi i jestem do Państwa dyspozycji w godzinach urzędowania, czy ktoś z Państwa chce zobaczyć, chce jakichkolwiek wyjaśnień to służę Państwu odpowiedzią. Więc tutaj podstawione są jeszcze poza tym inne argumenty takie jak owady chronione, bo mamy też ich sporo, jeśli Państwo się tym interesujecie, ja żeby nie zanudzać to Państwu z przyjemnością wyjaśnię. No i Drodzy Państwo, pozwoliłem sobie nanieść takich kilka uwag, że obecna gospodarka zielenią w wielu miastach i myślę tutaj dzisiaj też jako miasto, które wprowadziło zmiany co do gospodarki zieleni w przetargach, aby przede wszystkim zaoszczędzić też, bo dostaliśmy 50.000 mniej niż w tamtym roku na gospodarkę zielenią, ale też żeby przyczynić się do tych zmian klimatu i zastosować się do Konwencji Karpackiej, jest to właśnie Konwencja Klimatyczna, to zmniejszyliśmy krotność tych koszeń, ale będziemy podążać właśnie z duchem czasu i kreować tą zielenią, aby nadażyć z tą dynamiką zmian. Będziemy też Drodzy Państwo, tutaj słuchać uwag mieszkańców, co czynimy na bieżąco i musicie też Państwo wiedzieć, że w parku jest 3500 drzew, ponad 30% populacji parku to jest jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.) i on dzisiaj, Drodzy Państwo, choruje na zespół chorób naczyniowych jesionu, które dziesiątkuje te jesiony w ciągu roku. To jest praca i patogenów grzybowych i owadów nicieni i mamy ekspertyzy dendrologiczne wykonane przez człowieka, który nie jest pracownikiem Uniwersytetu Jagiellońskiego, który nie tylko metodą VTA, która jest stosowana przez wszystkich biegłych, czyli podchodzi taki bieg pod drzewo i opisuje, że to jest konar pierwszego rzędu, drugiego rzędu pisuje czy jest suchy, czy nie i widzi zmiany. Nasz biegły wyłonił w postępowaniu bada także wewnątrz drzewa za pomocą ultrasonografu, każdy z Państwa zna działanie pudła rezonansowego, czyli gitary i wiemy, że jak uderzymy w tą gitarę, strunę, w pudło to wydawany jest dźwięk, mocowane są wokół drzewa sondy i za każdym razem, gdy ekspert uderza w taką sondę ten dźwięk jest przewodzony za pomocą czujników do wszystkich czujników dookoła pnia, komputer odczytuje obraz tego drzewa czy pień jest suchy, czy pień jest pełny. Na tej podstawie, na podstawie tych badań, oceny ryzyka, czy to drzewo się wyrwie pod naciskiem 80 km/h, tu mam na myśli wiatr, czy pod napięciem 120 km/h to nam pozwala ocenić jakie jest ryzyko. Także, ja wiem, że to będzie bolesne, ale będziemy wycinać jesiony tuż za blokiem przy pomniku Kościuszki, ale to jest niezbędne, ponieważ bezpieczeństwo mieszkańców jest dla mnie sprawą nadrzędną, ja rozumiem, że wszyscy sanoczenie kochają przyrodę, jestem dumny z mojego miasta i z mieszkańców, że tak jest, ale niestety przyroda, przepraszam, to bezpieczeństwo jest sprawą nadrzędną i to nas niestety czeka. Na przykładzie wiązów, które kiedyś wiązały, jak nazwa mówi, skarpe miejską, wiem, że może się to też zdarzyć z jesionami. Także 30% drzewostanu parkowego będzie w najbliższej przyszłości podana fitomelioracją, czyli musimy je zamienić przez inne gatunki, natomiast te jesiony chore zagrażające musimy wyciąć. Co stało się z wiązami, one zniknęły z populacji całej, może zostało 5%. Dziękuję Państwu za uwagę, zapraszam do kontaktu, jest do Państwa dyspozycji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Tak, tak, tylko dziękuję Panu Piotrowi za interesujące wystąpienie, szkoda, że nie wiedziałem, że takie będzie, bo można było umieścić w programie sesji po prostu taki punkt informacja o terenach zielonych i o parku. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tak Panie Przewodniczący w tej kwestii pozwolę sobie zabrać głos. Zgadzam się tu pewnie z Panem Przewodniczącym, pewnie jest potrzeba takiej dyskusji. Te informacje są bardzo cenne, które tutaj Pan nam przedstawił, natomiast Pan utwierdził mnie w przekonaniu, że należy coś z tym zrobić, bo mówiąc o tym, że o park trzeba zadbać, ja mam na myśli to, że te alejki powinny być wyczyszczone, między kostkami jest ta trawa, trzeba to wyczyścić, to trzeba udroźnić, przy samych alejkach trzeba przynajmniej tą trawę przyciąć. Ja się zgadzam z Panem, że nie należy wszystkiego wycinać w pień, bo to nie o to chodzi, czy tej trawy wszędzie nie należy kosić, ale niech ten park będzie miejscem spacerów przyjazny, tam gdzie trzeba te miejsca takie charakterystyczne turystyczne poprawić to trzeba poprawić. Zróbmy tak, aby ten park nadawał się do spacerów, do odwiedzania przez turystów, czy do zaproszenia naszych znajomych. No nie chciałem używać też takich słów, ale chyba muszę, niektórymi miejscami jak się parkiem idzie to czuć po prostu mocz, są butelki, jest nieposprzątane, no prosta rzecz. O to Panie Burmistrzu wnioskuję, żeby o to zadbać. I najwyraźniej widać już to, że te 50.000 w budżecie było mniej zapisanych na utrzymanie zieleni i park jest tego pierwszym przykładem. Należy to niewątpliwie zmienić, bo to ma być nasza miejska wizytówka. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, dalsze wnioski zapytania Pani Bogusława Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Ja tak króciutko, zrezygnuje może z dwóch punktów, ale jedno kieruję do Pana Burmistrza, ze względu na to, że mamy takiego Pana, który się z Marek Nowosielski, jest biegaczem, jest to człowiek, który po prostu promuje miasto naprawdę, bierze w tyłu udział w maratonach, półmaratonach, jeszcze po schodach, ja nawet wiele rzeczy nie wiem, ale chciałbym, on jest mieszkańcem dzielnicy Posada, i chciałabym, żeby jakoś tego człowieka też wynagrodzić, nie jest ani w żadnym klubie, ani nigdzie zrzeszony i jakby taką nagrodę raz do roku temu człowiekowi przyznać byłam bym bardzo wdzięczna, bo wszystko finansuje z własnej emerytury, są to koszty duże, bo wiadomo, dojazdy, hotel, no także nawet buty, które w tej chwili sobie zakupił za 720 zł w Rzeszowie, bo musi mieć naprawdę do tej dyscypliny, najważniejsze są. Następna sprawa to jest ulica Kołłątaja, gdzie tam mieszkańcy mi zgłaszają i tam dochodzi do różnych w tej chwili nieporozumień, gdzie jest straż miejska i policja, że parkują, jest to strefa zamieszkania, nie wolno parkować, zawężają bardzo drogę, to się dzieje wszystko za przychodnią. No też byłam świadkiem 2 dni temu, wzdłuż zaparkowane samochody, dwa samochody w kierunku jechały, ja w drugim przeciwnym i znalazła się w tej chwili kobieta, szła z dwójką dzieci, jedno na rękach, drugie dzieciątko za rączkę, więc musimy jakoś dojść do tego rozwiązania problemu, wiem, że to się wiąże z tym, że przychodnia zdrowia ma częściowo zrobiony parking, a częściowo jest powierzchnia, gdzie można by było ten parking zrobić, no ale jakoś nie widzę nic takiego po prostu ze strony powiatu, żeby to chcieli

zrealizować. Jeszcze mam jedno, ścieżka pieszo-rowerowa, uzupełnienie niektórych ubytków w asfalcie, nie są one takie duże, ale tam dzieci jeżdżą na rowerze, na hulajnogach, z rodzicami, żeby tam nie doszło do jakiegoś takiego wypadku przez te dzieciątka. Także ja tyle, dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, następny Pan Radny Roman Babiak.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, zanim przejdę do wolnych wniosków kilka słów wyjaśnienia. Ponieważ pojawiają się różne głosy, już otrzymują, myślę, że one się będą potęgować gdzieś na portalach esanok, chciałem wyjaśnić, że w moich wypowiedziach odnośnie studium uwarunkowań, była jedynie troska o dobro mieszkańców, dobro spółki, jak również dobro naszego miasta. Nikomu się nie chciała przypodobać, niczego się nie muszą obawiać. Przypomnę tylko, że jestem przewodniczącym najliczniejszej organizacji związkowej Rubber Company "Solidarność 80", korzystam z ustawowej ochrony prawnej jaka przysługuje przewodniczącemu, więc jak sami Państwie widzicie nie muszę tutaj po prostu się obawiać. Dodatkowo jeszcze moim płatnikiem w każdej chwili może być firma ZUS, więc jak już mówiłem, kierowałam się dobrem wspólnym naszym wszystkich. Bardzo sobie cenię, jeszcze raz powtórzę, współpracę z Panem Prezesem, z Zarządem spółki, jest wymagającym partnerem do rozmowy odnośnie interesu pracownika, pracowników, cieszę się, że znajduję zrozumienie u Zarządu, u Pana Prezesa Piotra Szamburskiego, to tyle w tym temacie. A teraz chciałem przejść do wolnych wniosków. Panie Burmistrz, ja mam taką prośbę, co prawda nie jest to zadanie własne miasta Sanoka, ale powiatu sanockiego, chciałam zapytać, kiedy będzie zaczęta budowa drogi Chrobrego, szczególnie odcinka chodnika, który w istotny sposób poprawi bezpieczeństwo, pytają o to mieszkańcy, więc wokół tego było dużo już mówione, więc pytają, kiedy to będzie. Pan Burmistrz z Panem Starostą macie bliższe kontakty, często się spotykacie, dobrze by było, gdyby po prostu to zostało określone czas, okres tego, tego remontu i wykonania tego chodnika. Drugie moje pytanie króciutkie, kiedy zostanie wykoszona skarpa na Podgórzu, jeżdżą tamtędy, też kilku mieszkańców mi już o tym mówiło, no nieładnie wygląda, te chwasty tam, które są, można to by było bardziej, jak to się mówi wykosić, suche to wszystko jest. I trzecie moje krótkie pytanie, ponieważ też idąc do Urzędu, czy na sesję spotykam się z mieszkańcami, znaczy się z mieszkańcami Sanoka, z osobami, które, które mają chyba sklep, stwierdzają, że zbyt frywolny jest wjazd na ulicę 3 Maja osób nieupoważnionych i to powoduje na pewno, w pewnym sensie jakieś niebezpieczeństwo, ale i utrudnia ruch pieszy. To tyle, dziękuję serdecznie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan Grzegorz Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie Szanowni Państwo, ja mam też kilka wniosków. Poniekąd przez Radę Dzielnicy Olchowce pragnę w tym miejscu wnioskować o pilne rozpoczęcie wyłonienia wykonawcy trzeciego etapu rozbudowy, znaczy budowy domu

przedpogrzebowego, są to na ten moment prace wykończeniowe, przede wszystkim też związane z dociepleniem budynku. Wszyscy wiemy, że materiały budowlane idą do góry i koszt wykonania tej, że tak powiem inwestycji będzie większe niż, być może będzie większy niż pierwotnie zakładano. Też jest nadzieja i szansa na to, że w ramach w ramach prowadzonego postępowania przetargowego może być jakieś środki zaoszczędzona, które byłyby przeznaczone na wykonanie dodatkowych alejek na cmentarzu w Olchowcach, cmentarz jest komunalny, miejsc do pochówków już jest coraz mniej i w tym momencie te alejki tak mówię, ludzie nie będą po błocie chodzić, tylko będą tymi alejkami, nawet samo wykrawężnikowanie i utwardzenie tych dojeżdżać do miejsc pochówku już by było, że tak powiem, znaczącym ułatwieniem dla ludzi. Kolejny argument taki, żeby się z tym śpieszyć, bo w tym momencie idzie za chwilę będzie jesień, mamy wykonać prace związane z dociepleniem budynku z elewacją, a wiadomo, że temperatury niskie powodują to, że jakoś tych prac będzie spadała, skoro temperatury będą tylko ujemna, więc bardzo ja o to proszę i bardzo też o to prosi Rada Dzielnicy Olchowce, bo ludzie zaczynają się niepokoić. Kolejny wniosek dotyczy też wyłonienia wykonawcy, czy zapytania, sporządzenia zapytania ofertowego na wykonanie tego powiedzmy kosmetycznego remontu Domu Strażaka. No też ta jak mówię najlepszy czas letni, który jest, szkoda zmarnować i żeby to było wykonywane we właściwych warunkach, żeby to po wykonane właściwie jakościowo to właśnie też prosimy o to, żeby przyspieszyć wykonanie tego zadania. Kolejnym takim problemem jest utrzymanie czystości na Rynku, szczególnie już wieczorem, kiedy jest ciepło, są dni takie sobota, niedziela, kiedy turystów jest mnóstwo, zauważcie Państwo, że godzina 18 te śmietniki są po prostu wypełnione po brzegi odpadami, różnymi kubkami, śmiecie się walają po prostu w pobliżu tych śmietników i tam należałoby, że tak powiem zastanowić nad tym, żeby tam umieścić takie 4 śmietniki, które też służą od razu do segregacji tych śmieci, żeby tak jak mówię, było dodatkowe miejsca i żeby już ludzie czy turyści, którzy przyjeżdżają do Sanoka mogli na bieżąco to segregować. I kolejny temat to jest ulica Poetycka, tam są budowane w tym momencie nowe bloki, no i wierzę w to, że to nie jest celowa robota, tylko po prostu tak jak mówię, wiatr niejednokrotnie rozwiewa te materiały budowlane, różnorakie folie, różnorakie welny, żeby to po prostu zwrócić uwagę na to, żeby to było na bieżąco przez te firmy budowlane, że tak powiem, sprzątane. Teraz też ostatnio mamy zgłoszenie, że znowu ktoś tam jakieś opony wysypał, znaczy wyrzucił, więc też proszę o zajęcie tym tematem. Już ostatnia sprawa, zgłoszenie od mieszkańca ulicy Słowiczej, tutaj, co Pan Burmistrz wspominał, będzie ten destruk z Iwaskiewicza z Dąbrówki, więc też by trzeba było w tym momencie te koleiny tam uzupełnić, żeby ta woda po prostu nie wpływała mieszkańcom na posesje. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, Pani Radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Ja mam trzy wnioski do Panów Burmistrzów. Pierwszy najważniejszy to zabezpieczenie około 20 miejsc parkingowych dla mieszkańców bloku Kościuszki 34. Panowie Burmistrzowie wiedzą i Naczelnik Wydziału również, administrator SPGM również, że wystąpiło osuwisko Góry Parkowej, musimy czekać prawdopodobnie do przyszłego roku, żeby ta procedura osuwiskowa i pozyskanie pieniędzy się uprawomocniła, więc w tym tygodniu rozpoczęto

zabezpieczenie tego muru i praktycznie my nie możemy parkować na podwórku, mieściło się tam 12 samochodów, a potrzeba jest około 20. No i kolejna sprawa jest taka, mieliśmy wydane, mamy wydane pozwolenie na okres pół roku bezpłatnego parkowania w centrum miasta, zwłaszcza koło bloku, no niestety mamy powiadomienie, które wisi na klatkach, że administrator SPGM wycofuje to pozwolenie, więc jesteśmy w kropce, nie mamy gdzie parkować, pod blok wszyscy zajeżdżają, bo to wiadomo do kwaciarni, do pizzerii i w Śródmieściu też parkują, bo zakupy robią, a my tułamy się, jeździmy dookoła, musimy wykupywać bilety i tak co chwilę przemieszczać się z tymi samochodami, a to sytuacja niestety potrwa długo. Także trzeba się zastanowić nad rozwiązaniem tego problemu, bo nie mamy pomysłu, a nie chcemy jakiś tam konfliktów z nikim, a sytuacja się na pewno przyciągnie, jak będzie krótsza niż 12 miesięcy, na to byłoby dobrze, ale w tej chwili dopiero się rozpoczęły we wtorek prace zabezpieczające ten mur z powodu uszkodzenia tego BMW tym odpadkiem muru. Druga sprawa dotyczy Parku Miejskiego, ja bym prosiła Panów Burmistrzów zainteresowanie się tematem Źródłka Chopina, Kopca Mickiewicza i nie dokończoną alejką w Parku Miejskim od strony byłej skoczni w kierunku Karczmy, tam po prostu kostka, nie wiem czy tyle kostki wystarczyło, czy na ileś tam metrów zabrakło z poprzedniego projektu, także to są też trzy duże osuwiska i wymagają sporego nakładu pieniężnego. Natomiast fajnie się zwiedza Kopce w różnych miastach, a u nas jest niestety ten temat odkładany z roku na rok, bo są tematy pilniejsze. No w kwestii niestety brudu w parku to popieram tutaj wypowiedź Pana Radnego Sławka Miklicza, chciałam też apelować o to, żeby Park Miejski, ścieżki były oczyszczane ze śmieci, z brudów, wnioskuję w tej chwili o zamontowanie, przynajmniej na pierwszej alejce tych poczwórnych koszy, które ładnie wyglądają, od razu dają możliwość segregacji odpadów, no niestety, kosze są przepełnione, pod ławką jest brudno, wystarczy się przejść, żeby zobaczyć, że ten wspaniały park dający ochłodzenie, przyrodę opisał nam tutaj Pan Kutiać, natomiast trzeba zadbać o te sprawy czystościowe i o to bym prosiła. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Pani Radnej. Jako że wyczerpałem listę mówców w punkcie wolne wnioski, ja tylko przypomnę, że te wnioski będzie wygodnie jak będą na piśmie, wpłynął mail od biura i potem Burmistrz ewentualnie się ustosunkuje pisemnie, tak myślę, że będzie wtedy jasno i skutecznie sprawy będą załatwiane. Szanowni Państwo, jako że, jeszcze Pan Burmistrz tak, nie ,tak.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym Panie Przewodniczacy, pokrótce udzieli odpowiedzi na takie najważniejsze może zapytania, może nie najważniejszego, tylko na te, które posiadam informacje. Jeśli chodzi o postępowaniu przetargowe na dom przedpogrzebowy, to chciałem powiedzieć, że dzisiaj został ogłoszony już ostatni taki największy przetarg, chodzi o przedszkole przy ulicy Kochanowskiego i będziemy próbować, żeby w przyszłym tygodniu również to następne postępowania ogłosić. Wszyscy wiemy jakie mieliśmy problemy w tym dziale zamówień publicznych, ale najważniejsze już te zamówienia w planie o najwyższej kwocie zostały ogłoszone. Jeśli chodzi o pytanie, o ulicę Chrobrego, to taką mam informację, że przetarg wygrała firma Strabag, to jest ta sama firma, która prawdopodobnie, bo złożyła najkorzystniejszą ofertę, też przejmie prace na Dąbrówce, będzie miał dwa zadania inwestycyjne w naszym mieście, chodzi o ulice Iwaskiewicza, Struga, Rataja, myślę, że

w najbliższym czasie będzie też Powiat zawierał umowę z tą firmą na wykonanie tej drogi. To takie pokrótce informacje. Dziękuję.

Ad. 32.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XLV sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta:

Joanna Szylak

Bogusława Małek

Andrzej Romaniak