

PROTOKÓŁ NR XLVIII/2021
z XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 18.11.2021 r.
od godz. 9⁰⁰ do godz. 10²⁵
w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osękowski Marian
13. Osika Jakub
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Karaczkowski Ryszard
2. Radożycki Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Hipner Jolanta

- Rada Dzielnic Zatorze

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Krystyna Sobolewska – | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, przedstawiciel posła na Sejm Grzegorz Brauna – Pan Tomasz Buczek, Przewodniczący Rady Gminy Sanok Pan Tadeusz Wojtas.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Jakuba Osikę.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Burmistrza Miasta Sanoka z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie zmiany granic Miasta Sanoka przeprowadzonych w dniach od 5 listopada do 14 listopada 2021r.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Informacja Burmistrza Miasta Sanoka z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie zmiany granic Miasta Sanoka przeprowadzonych w dniach od 5 listopada do 14 listopada 2021r.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, protokół zawierający wyniki konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami Sanoka w przedmiocie zmiany granic miasta Sanoka. Podstawą prawną konsultacji była uchwała nr XLVI/428/21 Rady Miasta Sanoka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic pomiędzy miastem Sanok a gminą Sanok polegającą na włączeniu w granice miasta Sanoka obszaru ewidencyjnego Bykowce, obszaru ewidencyjnego Zabłotce oraz części obszaru ewidencyjnego Trepcza. Konsultacje przeprowadzono w okresie od 5 listopada 2021 roku do 14 listopada 2021 roku. Liczba mieszkańców Sanoka uprawnionych do udziału w konsultacjach wynosiła 35923 osoby. Liczba mieszkańców Sanoka, którzy wzięli udział w konsultacjach to 1173 osoby. Komisja po sprawdzeniu akt konsultacyjnych na podstawie złożonych w nim podpisów ustaliła co następuje, na pytanie czy jest za zmianą granic miasta Sanoka polegającą na włączeniu do miasta Sanoka obszaru sołectwa Bykowce z Gminy Sanok, odpowiedzi jestem za udzieliło 974 osoby, odpowiedzi jestem przeciw udzieliło 134 osoby, odpowiedzi wstrzymało się udzieliło 17 osób, ogółem głosowało 1125 osób. Na pytanie czy jesteś za zmianą granic miasta Sanoka polegającą na włączeniu do miasta Sanoka obszaru sołectwa Zabłotce z Gminy Sanok, odpowiedzi jestem za udzieliło 975 osób, odpowiedzi jestem przeciw udzieliło 134 osoby i odpowiedzi wstrzymuje się udzieliło 15 osób. Na pytanie czy jesteś za zmianą granic miasta Sanoka polegającą na włączeniu do miasta Sanoka części obszaru sołectwa Trepcza z Gminy Sanok, odpowiedzi jestem za udzieliło 973 osoby, odpowiedzi jestem przeciw udzieliło 133 osoby, odpowiedzi wstrzymuje się udzieliło 16 osób, głosowało 1122 osoby. Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach i podpisy członków komisji. Dziękuję bardzo.

Ad.5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka, przedkładam projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Sanoka. § 1 projektu uchwały brzmi, w związku z wystąpieniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wyrażenie opinii w sprawie zmiany granic pomiędzy miastem Sanok a gminą Sanok polegającej na włączeniu w granice miasta Sanoka obszaru ewidencyjnego Bykowce, obszaru ewidencyjnego Zabłotce oraz część obszaru ewidencyjnego Trepcza, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami miasta Sanoka opiniuje się pozytywnie zaproponowaną zmianę granic. Szanowni Państwo, projekt uchwały jest konsekwencją, tak jak tutaj w samej treści uchwały wynika, wniosku Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który wystąpił do Rady Miasta Sanoka, o zaopiniowanie zmiany granic miasta Sanoka. Termin

wydania takiej opinii upływa 26 listopada br. Natomiast z informacji z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że już 23 listopada w przyszłym tygodniu będzie obradować komisja wspólna rządu i samorządu, poza tym przed Panem Burmistrzem jeszcze jest szereg czynności, które wymagają podjęcia i związanych z przyłączeniem do Sanoka nowych terenów, czyli praca nad nadaniem nowych ulic, przygotowanie dokumentów związanych z utworzeniem nowych dzielnic. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, jako Radny Rady Miasta nie jestem przeciwko rozszerzaniu miasta, natomiast sposób, retorykę, jaką stosował Pan Burmistrz Tomasz Matuszewski, uważam za, argumentem będzie moim, żeby głosować przeciwko tej uchwale, ponieważ Pan Burmistrz Matuszewski skłócił mieszkańców miasta Sanoka, gmin poszczególnych miejscowości. Nie tak to powinno wyglądać. Argumenty, że Rzeszów tak samo robił, to mnie nie przekonuje, bo Rzeszów miał dużo większe argumenty odnośnie poszerzenia Rzeszowa. Natomiast od samego początku brak było ze strony Pana Burmistrza tzw. wyczucia dyplomacji, który....

W tym momencie trwania obrad na salę obrad chcieli wejść mieszkańcy i przedstawiciele Gminy Sanok.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Przepraszam bardzo, o co chodzi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panie Sekretarzu, proszę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Nie ma, nie ma.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Zaraz idzie Pan, idzie Pan Sekretarz.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Idzie Pan Sekretarz.... zaraz, już zaraz wyjaśnimy sprawę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Zaraz zaraz... Już zaraz.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Nie, to nie konsultacje, tylko uzgodniłem, że mogą wejść na salę oczywiście, bo sesje są jawne, ale nie 30 osób, no bo raczej mamy faktycznie pandemię, jak to mówią czwarta fala i szanujemy się wzajemnie, w maseczkach oczywiście.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Przepraszam, Panie Radny, proszę bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Mamy demokrację i należy uszanować wolę mieszkańców poszczególnych miejscowości, jeżeli tak duży odsetek mieszkańców mówi, że nie chce się przyłączyć do miasta, natomiast, jeżeli miasto nie ma zbyt wiele argumentów, żeby przekonać do tego, żeby się ci mieszkańcy zgodzili to uważam, że jest to nie w porządku. Na przykład, dam przykład Trepczy, Pan Skarbnik mówi, że 700.000 zł miasto zyska, jak najbardziej, ale z kolei gmina wiejska straci, więc gmina to też Polska, więc ten argument, jeżeli już to powinna jakaś rekompensata być, o tym nie ma żadnej mowy i o tym się nie mówi. Dlatego ogólnie rzecz mówiąc, jestem za poszerzeniem, ale sposób w jaki Pan Burmistrz, brak wyczucia dyplomatycznego, brak doświadczenia, brak no powiedzmy sobie, taka retoryka, która spowodowała, że wszyscy mieszkańcy z poszczególnych miejscowości są skłóceni, również mieszkańcy Sanoka, z którymi rozmawiam, niektórzy oczywiście podzielają mój punkt widzenia, dlatego dzisiaj będę głosował przeciwko przyłączeniu tych gmin do miast Sanoka.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w pierwszej kolejności Panie Przewodniczący, chciałem powiedzieć, czy wolałbym, żeby Sekretarz Miasta Sanoka nie wydawał poleceń straży miejskiej, czy policji dotyczącej sesji. To jest moja pierwsza uwaga. Pan jest gospodarzem i to jest nasza sesja, jeżeli Pan by takie polecenie wydał wtedy moglibyśmy dyskutować, ja nie bardzo rozumiem, w jaki sposób władza wykonawcza wpływa na przebieg obrad sesji, to jest skandaliczne po prostu, to jest niedopuszczalne, tak jak Sekretarz powiedział, on wydał takie polecenie, przecież wszyscy słyszeliśmy, tak, więc to jest jakby pierwsza uwaga. Ja bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby jednak nie deprecjonował swojego stanowiska i w takich sytuacjach zajmował jasne stanowisko i uświadomił władzy wykonawczej, bo to już 3 lata mija, już czas Panie Przewodniczący na to, żeby to nie władza wykonawcza decydowała o tym, w jaki sposób mają przebiegać obrady sesji, kiedy mają przebiegać, w jakich godzinach, ja bym bardzo prosił, żeby Pan Przewodniczący jednak jako nasz przedstawiciel, który został wybrany większością tej Rady Miasta, żeby jednak ze swoich kompetencji korzystał i żeby pilnował, aby rozdział pomiędzy władzą wykonawczą a władzą uchwałodawczą był jednoznaczny i ostry, to nie może być tak, oczywiście współpraca jest rzeczą naturalną i tak powinno się to odbywać, ale jeżeli ja słyszę, że Sekretarz wydaje jakieś polecenia odnośnie przebiegu sytuacji, kto może wejść, kto to nie, to ja czuję się zbulwersowany tym po prostu Panie Przewodniczący, to tak nie może być. Ja bym prosił, żeby

Pan Przewodniczący jednak był przewodniczącym Rady Miasta. To jest jakby pierwsza uwaga. No i mamy sytuację taką, że mieszkańcy chcą być na sesję, a są trzymeni przed drzwiami w tej chwili, Sekretarz wyszedł nawet na jakieś konsultacje, w ogóle dla mnie jest to coś niezrozumiałego, to jest niebywałe Panie Przewodniczący. A teraz już do rzeczy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panie Radny, przepraszam, mogę Panu przerwać, bo zanim Pan jak do rzeczy przejdzie, to uważam, że troszkę Pana wypowiedź była niestosowna w stosunku do mnie, przede wszystkim używa Pan jakiś wielkich słów, mówi Pan o skandalu, o nie wiem świat się prawie że wali, wypowiada się Pan w imieniu swoim, mówi Pan w imieniu radnych niby, kto Pana upoważnił do takich stwierdzeń, to jest po pierwsze. Po drugie, Sekretarz...

W tym momencie obrad sesji na salę weszli mieszkańcy, przedstawiciele Gminy Sanoka oraz przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna – Pan Tomasz Buczek.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dzień dobry.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Przepraszam bardzo, Pan wszedł, nie wiem kim Pan jest przede wszystkim.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze, więc proszę zająć miejsce i proszę założyć maseczkę, ja wiem, że Pan Poseł ma inne zdanie od nas, jeśli chodzi o maseczki....

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze, ja nie wymagam od Pana, dobrze, proszę usiąść. Więc kontynuuję jeszcze wyjaśnienia dla Pana Radnego Miklicza. Przyznam się, że poczułem się troszkę dotknięty Pana uwagami, że czas Panie Przewodniczący się ogarnąć, Pan do mnie mówi. Przepraszam bardzo, ja prowadzę sesję zgodnie ze swoimi kompetencjami, mieszkańcy są na sali, chcieli wejść to weszli, bo mają takie prawo, nic Pan Sekretarz nie uzgadniał z mieszkańcami i nie zakazywał wstępu, więc nie wiem, skąd to takie stwierdzenie, które ma mnie zdeprecjonować moje działania, także to tyle z mojej strony, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja już mówię skąd takie stwierdzenie, przecież wszyscy słyszeliśmy tutaj, jak spytałem Pana ze Straży, kto wydał takie polecenie i Sekretarz podniósł rękę i powiedział, że ja wydałem takie polecenie. No chyba słyszeliśmy to samo, czy nie, czy Pan Przewodniczący słyszał coś innego?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Tak, ale...

Sławomir Miklicz (Radny)

Bo ja takie stwierdzenie słyszałem...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Mieszkańcy weszli, od początku stoję na stanowisku...

Sławomir Miklicz (Radny)

Więc wypowiadam się jako Radny Rady Miasta... Kasiu jest guziczek, proszę o głos. Ja wypowiadam się jako Radny Rady Miasta i moim obowiązkiem jest, aby Rada Miasta i Przewodniczący pełnili swoje funkcje zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i zgodnie z tym jak funkcjonuje samorząd. Dlatego, jeżeli Sekretarz wydaje jakieś polecenia, czy ktoś może, czy nie może wejść na sesję, to proszę się nie dziwić, że to budzi mój sprzeciw. Ja tutaj stoję w obronie Pana Przewodniczącego właśnie i w obronie Pana kompetencji, to chyba dobrze Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu bardzo, ale ja naprawdę nie wydawałem zakaz wstępu...

Sławomir Miklicz (Radny)

Ale ja nie mówiłem, że Pan wydał zakaz wstępu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Mieszkańców na sesję..

Sławomir Miklicz (Radny)

Pan Sekretarz podniósł ręki i powiedział, że to ja wydałem takie polecenie i dlatego do tego nawiązałem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Staram się współpracować, żeby wszyscy byli z mojej pracy zadowoleni i tyle, myślę, że tyle wyjaśnień między nami wystarczy, więc proszę teraz dalszy ciąg wypowiedzi.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze, Panie Przewodniczący, ja zgodnie z tym co mówiłem i z wnioskiem, który złożyłem na sesji pierwszej, na której głosowaliśmy nad przyłączeniem poszczególnych sołectw do miasta Sanoka, dzisiaj ponowię swój wniosek. Mój wniosek jest zgodny z tym, co obiecał mi Burmistrz Kondrat na komisji, słowa nie dotrzymał, zgodny z tym, co obiecał mi Pan Przewodniczący, słowa Pan nie dotrzymał. Chciałbym, abyśmy głosowali każde sołectwo osobno, to jest uzasadnione, to nie jest nic nadzwyczajnego, bo każdy z nas może mieć różną opinię na temat poszczególnych sołectw i tak to powinno się odbywać zarówno pierwszym razem, jak i tym razem, o tym rozmawialiśmy, przekonywałem do tego, znaczy wydawało mi się, że nie muszę przekonywać, że to jest oczywista sprawa, że tak to powinno się odbyć i Pan Burmistrz Kondrat na komisji przed pierwszą sesją, kiedy podejmowaliśmy tę decyzję, zgodził się ze mną i powiedział tak ta uchwała będzie przygotowana. Pan Przewodniczący też wówczas

obiecał mi, pamięta Pan naszą rozmowę, obiecał mi, że każde sołectwo będzie głosowane osobno. Mam nadzieję, że dzisiaj Wysoka Rada mój wniosek poprze, to nie jest nic, nie ma nic złego w tym wniosku, ja mówię otwarcie, że będę głosował za przyjęciem dwóch sołectw, w wypadku jednego sołectwa będę przeciw, taka jest moja opinia, taką opinię prezentowałem od samego początku, od samego początku byłem zwolennikiem poszerzenia granic administracyjnych miasta Sanoka. To, że odbyło się to w taki a nie inny sposób fatalnie dla naszego miasta, przede wszystkim wizerunkowo, to, że cały proces został przeprowadzony no najgorzej, jak tylko można taki proces przeprowadzać, no to już o tym dyskutowaliśmy, już trudno do tego nawet wracać, bo niestety wizerunkowo ponieśliśmy jako miasto porażkę, twarzą tej porażki niewątpliwie jest Burmistrz, ale tutaj my też mamy coś na sumieniu jako Rada, to trzeba sobie powiedzieć i ja też jestem świadomy tego, biorąc pod uwagę nawet ostatnie konsultacje. Powoływanie się na te konsultacje w tej chwili, na PowerPoint pokazywanie słupków poparcia i tak dalej, to jest Szanowni Państwo, to jest troszkę taki żart nie, bo jeżeli na uprawnionych 36000 mieszkańców mamy 1125 głosów, to trudno nazwać to jakimś dobrym wynikiem konsultacji i tu każdy z nas ma do odrobienia jakąś lekcję na przyszłość. I Panie Przewodniczący, Pan jako przewodniczący, my jako Radni pewnie też mamy w tym swój udział, pewnie w niewystarczającym stopniu zaangażowaliśmy się w to, aby zachęcić mieszkańców do udziału w tych konsultacjach, ale tutaj jak Państwo widziecie stoję w obronie Burmistrza, że to nie tylko jego wina, ale także i pewnie nas jako osoby, które tą decyzję podejmują, bo ta opinia, która jest wydana przez mieszkańców miasta Sanoka no jest tak marginalna, że trudno ją traktować w kategoriach wskazówki jak głosować, prawda. No chyba Państwo się zgodzicie ze mną, że w zasadzie z tych 1100 osób, biorąc pod uwagę, bo oczywiście możemy udawać, że nie wiemy, że nie było rozmów w jednostkach miejskich zachęcających do udziału, że no urzędnicy też jakby byli namawiani na angażowanie się w to, zakładam, że z tego 1000 osób znakomita większość to właśnie osoby, z którymi gdzieś tam były przeprowadzane w jednostkach rozmowy, bo takie sygnały zapewne Państwo też mieli jak i ja miałem. To oczywiście nie jest nic złego, że się zachęca do głosowania, to nawet w pewnym sensie tak powinno być i też tutaj my mamy lekcje do odrobienia na przyszłość, bo mam nadzieję, że jakieś konsultacje jeszcze będą w różnych sprawach, ale musimy zadbać o to, by wypracować wspólnie takie mechanizmy, żeby te konsultacje dawały nam faktycznie jakąś wskazówkę co do tego jaka jest wola mieszkańców, bo dzisiaj trudno nie zgodzić z radnym Romanem Babiakiem, gdzie mieszkańcy gminy opowiedzieli się jednoznacznie, przy takiej frekwencji jak tam jest to tylko pozazdrościć, prawda, to tam ta opinia naprawdę jest dla władz gminy jednoznaczna. U nas my musimy podejmować decyzje, tak naprawdę bez tej świadomości, że mieszkańcy w jakiś sposób wypowiedzieli się, że dali nam sygnał. No niewątpliwie też zaszkodziło całej sprawie sytuacja taka, gdzie Burmistrz na sesji powiedział, że sprawa już jest zamknięta, że już jest załatwiona, potem Burmistrz Kondrat mówił, że Burmistrz Matuszewski nie powiedział tego co powiedział, to wszystko były błędy, które wpływają na to, że jakby cały ten proces ważnego projektu dla miasta Sanoka, który został przeprowadzony, został przeprowadzony fatalnie. Ja nie chcę tutaj już się pastwić nad tym, bo dyskutowaliśmy wielokrotnie na ten temat i pewnie każdy ma swoje wnioski w tym zakresie. Natomiast reasumując, Panie Przewodniczący, składam formalny wniosek, aby każde sołectwo w tej uchwale głosować osobno, żeby pozwolić wypowiedzieć się radnymi na temat każdego sołectwa z osobna, to daje ten komfort, że możemy w danym temacie jasno się określić,

skupianie tego w jednej uchwale nie jest dobrym rozwiązaniem, o tym wspominałem. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny, Pan Burmistrz Konrad.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym się tutaj odnieść do wniosku Pana Radnego Sławomira Miklicza, przede wszystkim to jest troszeczkę takie pomieszanie dwóch porządków, bo rozmawialiśmy rzeczywiście na etapie przed złożeniem przez Burmistrza Miasta Sanoka wniosku o zmianę granic, wniosku tak naprawdę Rady Miasta Sanoka i tutaj, żeby ten wniosek Rady Miasta Sanoka były zgodne z wolą radnych rzeczywiście zasadne byłoby opiniowanie odrębne. Natomiast tutaj nie mamy procedury wniosku Rady Miasta Sanoka, tylko jest wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i ten wniosek jest jeden i we wniosku Pan Minister prosi o jedną opinię dotyczącą konkretnie określonego obszaru. Zatem uważam, że to nie jest ten porządek, o którym rozmawialiśmy, nie jest to wniosek Rady Miasta Sanoka, dzisiaj Rada Miasta Sanoka ma zaopiniować wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu...

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko ad vocem jeżeli można, jedno zdanie. Panie Burmistrzu, niech Pan traktuje nas poważnie, w takim razie po co w konsultacjach pytałyście o każde sołectwo osobną, no to jest dobrze, ale czy my nie mamy prawa zaopiniować jednego sołectwa negatywnie, a dwóch pozytywnie na przykład, co Pan żarty sobie z nas robi, co to za argumentacja, w ogóle nietrafione argumenty.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Pan Radny Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Ja chciałem tylko dodać, że w żadnej kadencji nie zdarzyło się jeszcze, żeby mieszkańcy nie zostali, była próba nie wpuszczenia mieszkańców na sesję Rady Miasta. Było różnie, było gorąco, upadek Beef - San pamiętamy, ale nie zdarzyło się jeszcze, żeby ktoś próbował nie wpuścić mieszkańców zainteresowanych na sesję Rady Miasta. Jeszcze dodam tylko tyle, że Panie Burmistrzu, 3 lata mija no nie ma większych Pan sukcesów, myślę, że to jest jeden z elementów próby no jakby zaistnienia, jakiegoś sukcesu, którego po 3 latach ja osobiście, nie tylko ja, nie zauważam. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Sekretarz jeszcze rozumiem.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, tak niejako troszkę od końca. Pan Radny Babiak był łaskaw zauważyć, że jeszcze w historii miasta nie było takiej sytuacji, żeby zabraniać mieszkańcom wchodzić na sesję Rady Miasta, a ja chciałem Państwu zwrócić uwagę, że w historii miasta nie było jeszcze takiego pandemicznego momentu, jakim jest w tej chwili ta pandemia covid. I te ograniczenia zabraniające nie tylko mieszkańcom, ale wszystkim postronnym osobom wchodzenia na sesję Rady Miasta, oczywiście, że były, nasze zdalne i hybrydowe posiedzenia też o tym świadczą. To jest jedno. Drodzy Państwo, jakoś nie mogłem wcześniej, dlatego teraz pewne wyjaśnienia. Dyspozycja dotycząca straży miejskiej i nie tyle nie wpuszczania, co ograniczenia możliwości wejścia dzisiaj na obrady sesji Rady Miasta wynikały tylko z warunków covidowych. Wiecie Państwo, że no nawet w warunkach Sanoka lawinowo wręcz rosłą liczby dotyczące zachorowań na covid. Pewnie macie Państwo wyobrażenie jak daleko w tej chwili ta sytuacja covidowa jest w Sanoku i okolicach. 2 dni temu w trybie bardzo pilny podjęliśmy decyzję, mówię o Burmistrzu, żeby nie zwoływać żadnych spotkań, w tym przede wszystkim zaplanowanych już wcześniej, chociażby wywiadówek, spotkań z rodzicami, spotkań z dziećmi itd., a to wynikało z faktu dyspozycji służb sanitarnych gdzie jesteśmy na bieżąco ze służbami sanitarnymi i przestrzegają nas cały czas, żebyśmy w miarę możliwości ograniczali do minimum jakiegokolwiek spotkania w pewnych gremiach ludzi. I dzisiejsza dyspozycja wynikała dokładnie nie z ograniczenia, czy zabronienia przyścia na sesję chociażby mieszkańców sołectw, a przede wszystkim to było faktem, ten element covidowy był faktem, że podjęliśmy decyzję, żeby ograniczyć. Przecież Szanowni Państwo, jak powiedziałem, że skonsultuję to, Państwo przyszedli przecież po rozpoczęciu sesji, nie mieliśmy przed sesją możliwości nawet zobaczenia ile będzie tych osób, jak będzie wyglądać. Przecież dopiero w trakcie sesji zobaczyliśmy, że ten wniosek chcemy wejść na sesję już po 10, czy nawet 15 minutach rozpoczęcia sesji, dlatego powiedziałem, tak ja podjąłem decyzję o, że tak powiem, ograniczeniu liczby osób dzisiaj na sali herbowej, z drugiej zaś strony, że skonsultuję się z Przewodniczącą Rady, wyjdę do mieszkańców i przekażę swoją wiadomość, tą wiadomość, tą decyzję. Przecież przez moment w czasie konsultacji, o których słyszeliście Państwo jak rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, przez moment nie było jakiegoś słowa, nie wpuszczamy, tylko była kwestia, w jaki sposób to zrobimy. Dopowiem tylko, że odbyłem dynamiczną, może nie dynamiczną, że wysłuchałem dosyć dynamicznego wystąpienia Pana posła Brauna, który nie tylko, że objaśniał mi o prawach, chociażby asystenta Pana Posła, mieszkańców itd., oczywiście to były tak powiedziałbym retoryczne stwierdzenia, że trudno o tym mówić, o tych prawach dotyczących możliwości. Wiecie Państwo, że nie mieliśmy, znaczy nie było przez moment nawet rozważania, jakiejś opcji nie wpuszczenia Państwa na salę, ale też była kwestia tylko ile osób jest. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, no są Państwo na sali, więc ja myślę, że ten temat należy zamknąć i iść dalej. Pan Radny Maciej Drwięga, proszę bardzo.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, koledzy i koleżanki Radni, Szanowni Państwo mieszkańcy. Powiem tak, w marcu już taką sesję odbyliśmy, prawda, zwyczajną kiedy dyskutowaliśmy nad tym, ja wtedy powiedziałem, że ten moment, kiedy będziemy podejmować jako Radni miasta, decyzję o poszerzaniu powinien być momentem radosnym. Popatrzmy dzisiaj na nasze miny, wszystkich, i tych, którzy za chwilę będą głosować za podejrzewam, wielkiej radości na twarzach nie widać, a do tego przyczynia się to, że odbywa się to w takich a nie innych warunkach. Proszę Państwa, ja wrócę do tej sesji marcowej, Pan Radny Miklicz złożył wtedy swój wniosek, ja też byłem za tym, żeby głosować osobno, ja złożyłem taki wniosek, który dotyczył przesunięcia tej sprawy jakby o rok i on został odrzucony. Teraz zastanówmy się, co nam dał ten okres, że wtedy zostało to odrzucone. Prześledźmy sprawę od marca, było to kontynuowane, opinia była pozytywna, poszło to do Warszawy i rozumiem, że tam w Warszawie zostało to zatrzymane i nie wiem jak to już tłumaczyć w tej chwili, bo Pan Burmistrz na jednej z poprzednich sesji, mówił, że to jest jakby kontynuacja procedury, widzę, że dzisiaj mówimy, że to jest nowa procedura, w każdym razie nie zostało to pozytywnie zaopiniowane. To był istotny moment, wydawało się że sprawa jest jakby zakończona na ten czas. Później dowiadujemy się, że sprawa jest dalej kontynuowana i teraz już nie wiem jaka jest nasza rola, powiem szczerze jako Radnych, co my dzisiaj opiniujemy, to znaczy mnie w głosowaniu przeciwko dzisiaj utwierdził Pan Burmistrz Kondrat, bo on powiedział, że my będziemy głosować wniosek Ministra, a nie Burmistrza, ani nie Rady Miasta, czyli proszę Państwa... Jakby Pan był taki uprzejmy ja sobie dam radę sam tutaj z wypowiedzią. Proszę Państwa kilka osób, jesteśmy tutaj w wieku już takim, że pamiętamy te sprawy, ja mam déjà vu, chociaż nie pamiętam tego tak naocznie, ale znam to, połowa lat siedemdziesiątych przyłączenie Olchowic, decyzja całkowicie odgórna, mieszkańcy nie mają nic do powiedzenia, jest czynnik wyższy w postaci potrzeby rozwoju, prawda, że będą zakłady pracy itd. i tyle, i dzieje się to nad naszymi głowami. Dzisiaj mamy demokrację, wydawało się, że możemy się w każdej sprawie wypowiedzieć i mamy identyczną w takim razie procedurę, bo dostajemy wniosek z Warszawy od Pana Ministra, my tu do powiedzenia niewiele właściwie mamy, konsultacje były realizowane, których się w ogóle nie bierze pod uwagę, w takim razie po co, my ludzi oduczamy jakby tutaj jakiejś demokracji bezpośredniej, w ogóle zachowań takich demokratycznych. W związku z tym, proszę Państwa ja będę głosował przeciwko i od razu powiem, proszę tutaj nie stawiać osób, które wyrażą taką opinię w tym momencie, jako jakiś przeciwników miasta Sanoka, w ogóle rozwoju Sanoka itd., jak próbuje się robić na różnych portalach i w gazetach, bo możemy mieć tu własną opinię na ten temat. Wg mnie, jakby to stało się rok później, gdybyśmy dobrze wykorzystali ten czas, wyszli do mieszkańców, nawet my jako Radni, w jakiś grupach na jakieś rozmowy merytoryczne, prawda, to myślę, że dzisiaj byłby zupełnie inny nastrój i byłaby szansa na przeprowadzenie tego. Proszę Państwa, konsultacje, co my z tych konsultacji możemy wyciągać, jakie wnioski tak naprawdę, jeżeli mamy próbkę w wysokości 1100, czy 1200 mieszkańców, czyli jak w socjologii to się nazywa respondentów, to nic nie oznacza, nic, to, że tu zdecydowana większość jest za, ileś jest tam przeciwko itd., na takiej małej próbce naprawdę nie można wnioskować. Proszę Państwa porównajcie sobie to z referendum, po co uchwałodawca, tam ustawodawca wyznaczył te 30%, wysoki poziom, dyskutujemy o tym, czy powinna być aż tak wysoko, ale my mamy 3%, więc jakie to jest poparcie mieszkańców, jakie to jest wyrażenie. Ja gdybym miał to przeanalizować

i jakieś wnioski formułować, powiedziałbym, że mieszkańcom Sanoka jest to co najmniej obojętne, a w większości w dużym stopniu chyba są też przeciwni takiej jakby formule przeprowadzania tego wszystkiego. Przecież ja rozmawiam ze swoimi wyborcami, ze swoimi znajomymi, ze swoją rodziną, tam nie ma jednoznacznego poparcia, tak róbmy to w tym momencie, przyjmijmy na siłę jakby te wnioski, nie patrząc na to co się dzieje, nie patrząc na opinię mieszkańców właśnie tych sołectw. W związku z tym proszę Państwa nie będę już dzisiaj ponawiał swojego wniosku, bo wiem, że on by był ponownie odrzucony, moim zdaniem to wszystko poszło za szybko, robione jest to w nieodpowiedniej atmosferze. Zastanawiam się, jak będziemy współpracować i współżyć z tymi mieszkańcami w lutym, w marcu, jeżeli to przejdzie, jak będziemy jakby tutaj rozmawiać, jeżeli na wstępie jest jakby przyjęcie w taki a nie inny sposób, to znaczy oddanie sprawy, tak naprawdę do Warszawy, do tej władzy, prawda, centralnej, a my jesteśmy tu tylko takim dodatkiem, dodatkiem do tego wszystkiego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Widzę jeszcze Pani Agnieszka była pierwsza, proszę bardzo, Pani radna Kornecka - Mitadis.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, zaproszeni goście, ja będę mówiła tylko wyłącznie we własnym imieniu, nasz Klub nigdy nie robił żadnej dyscypliny głosowania, ani jakiś jednakowych wypowiedzi. Ja jestem w pełnej rozciągłości za rozwojem miasta Sanoka, za poszerzeniem granic, ale pod jednym warunkiem, pod takim warunkiem zrealizowania potrzeb tych dzielnic, które terytorialnie w tym momencie są w mieście Sanoku. Mówił mój kolega Maciek, Olchowce i najbliższa mi dzielnica Dąbrówka, tam się urodziłam, wychowałam, mieszkam i żyje, zostały wcielone do miasta Sanoka i dobrze, 50 lat temu, od 50 lat systemowe zaniedbania. Ja absolutnie nie mówię, że to są zaniedbania tej kadencji, czy kadencji wcześniejszej, to są zaniedbania systemowe, ale są olbrzymie, ludzie na naszych dzielnicach nie mają dróg, niektóre drogi są typowo klepiska, nawet nie ma płyt, proszę, wnioski składamy od lat. Oczywiście są inwestycje duże, ale to są we wszystkich dzielnicach, inwestycje duże, które są z dużym dofinansowaniem, były one robione główne drogi, ale to są albo drogi wojewódzkie, a te które są to są zabezpieczające powiedzmy ciągi komunikacyjne, ale nie te potrzeby mieszkańców, którzy nie mają chodników, nie mają dróg, w wielu przypadkach jeszcze borykają się z brakiem kanalizacji. Panie Burmistrzu, tak za przyłączeniem będę wtedy, jeżeli te potrzeby zostaną zrealizowane przynajmniej w połowiczny procencie, bo jeżeli wcielimy nowe sołectwa, czyli będą to nasze nowe dzielnice, tam też są potrzeby, tam też będą ludzie prosili o to, żeby pomagać, więc te dzielnice, które są już lat 50 dalej będą spychane na margines, czy będziemy wszyscy odciągani w czasie robienia inwestycji. Tak, że ja będę za, ale dopiero za jakiś czas, jeżeli te inwestycje na naszych dzielnicach, o które prosimy od lat, zostaną zrealizowane. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Miklicz, tak dobrze widzę, tak.

Sławomir Miklicz (Radny)

Tak, wprowadzie to poprzednie zgłoszenie nie zostało wykasowane, ale Panie Przewodniczący, tak jeszcze skorzystam z tej okazji, bo chciałbym wspomnieć o jeszcze jednym aspekcie, który no też jakby nie do końca akceptuję, a mam tutaj na myśli, tak jestem po pierwszym czytaniu budżetu naszego na rok 2022. To jest temat, bo tam poszerzenie granic jest uwzględnione, więc to jest temat, mówi się o poszerzeniu granic w budżecie. Troszkę nie do końca mi to pasuje, dlatego że w budżecie, który już otrzymaliśmy, który poszedł do RIO, jest o tym mowa, a myśmy jeszcze nie podjęli decyzji, więc jest to jakby wyprzedzające, zupełnie niepotrzebnie, zresztą te stwierdzenia o poszerzeniu w budżecie kompletnie są niepotrzebne, one tam są tak jak, nie pasują do niczego, to mniejsza z tym, to jest jedna rzecz. Ale druga rzecz bardziej istotna, to co dowiedzieliśmy się z mediów, te obietnice, które zostały zgłoszone w Zabłotcach. Ja czekam na pismo, ja nie pamiętam, żebyśmy dostali Panie Przewodniczący, pismo od Rady Sołectkiej, ono zostało skierowane do Pana z tego co wiemy i Radni to pismo mieli otrzymać. Ja oczywiście widziałem to pismo, bo to na którymś z profilu gminy zostało opublikowane, więc się z nim zapoznałem, natomiast wiem, że jest zaadresowane do wszystkich Radnych, nie wiem jaka jest procedura, gdzie ono trafiło, w każdym bądź razie wydaje mi się, że przed głosowaniem Radni powinni być z tym pismem zapoznani. Z tego pisma wynika Wysoka Rado, że Burmistrz zadeklarował inwestycje warte 10.000.000 zł na Zabłotcach, no co najmniej jest to chyba trochę na wyrost, to jest jakby pierwsza rzecz. Ja rozumiem, że język korzyści jest potrzebny, bo o tym rozmawialiśmy nawet, ale dobrze by było, żebyśmy też przez Burmistrza jakby w tej strategii informacyjnej byli poinformowani, że zamierza to i to zrobić w danych sołectwa i tym będzie przekonywał też mieszkańców, więc to by miało sens. Oczywiście w budżecie tych 10.000.000 zł na Zabłotce nie ma zapisanych, bo nie może być zapisane na tym etapie, więc w budżecie to się nie znajduje, aczkolwiek wydaje mi się, że 10.000.000 zł złożona deklaracja na inwestycje co najmniej na wyrost, bo nas na to nie stać, mówiąc wprost, jak Państwo przeczytacie budżetu to zobaczycie na co nas w tym budżecie stać, a na co nie stać. To jest taka jeszcze drobna uwaga z mojej strony na zakończenie tej dyskusji. I podsumuje tak jak wspominałem, jeżeli Wysoka Rada uzna mój wniosek za zasadny i będziemy głosować każde sołectwo osobno, tak jak zadeklarowałem w dwóch przypadkach zgłasza za, w jednym przypadku przeciw, jeżeli Wysoka Rada tego nie uzna, to niestety też Panie Przewodniczący, taka konstrukcja uchwały nie da mi wyboru w głosowaniu, to jest ograniczenie mojego wyboru w głosowaniu, bo decyzja wówczas może być tylko jedna, mimo tego że chciałbym zgłaszać za poszerzeniem granic, ale w takiej konstrukcji uchwały po prostu nie mogę, nie jest zgodne z moją wizją poszerzenia i z tym co uważam za słuszne. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, pozostali goście, ja zacznę od takiej deklaracji, którą kiedyś podpisałem, my Demokraci Ziemi Sanockiej w trosce o los kraju i naszej małej ojczyzny deklarujemy działania na rzecz demokracji lokalnej, współpracy w obrębie środowisk miejskich i wiejskich pozwalającą na harmonijny rozwój ziemi sanockiej, niech połączy nas wspólny cel, walka o demokratyczny

obywatelski samorząd dla dobra swoich obywateli. Proszę Państwa, dzisiaj, przepraszam, bo w tej maseczce chyba nie dam rady, ja dzisiaj nie mam po prostu wyjścia, jeżeli nasze wyniki konsultacji, pomijam kwestię faktycznie czy nasze dzisiejsze głosowanie i czy te konsultacje cokolwiek mają jakiegokolwiek znaczenie, czy ta decyzja nie jest podjęta gdzieś ponad naszymi głowami i gdzieś już dawno nie została rozstrzygnięta lub zostanie rozstrzygnięta niezależnie od tego, jakie nasza są stanowiska. Ja tu nie mam wyjścia, proszę Państwa, za rozwojem, za połączeniem, za rozszerzeniem Sanoka, ale jeżeli mamy do czynienia z takim oto faktem, że konsultacje to jest 99%, blisko 100% mieszkańców nie chce i się deklaruje i bardzo mocno się mobilizuje być przyłączonym do Sanoka, po prostu nie uwierzyło w tą ofertę naszą, a z drugiej strony sanoczenie niecałe 3% tylko, mimo że jest to długa konsultacja, ta konsultacja już trwa ponad rok tak naprawdę, tylko 3% mobilizuje do tego, żeby się określić, z czego ponad 2% jedynie jest za i tutaj no demokracja, którą ślubowałem nie zostawia mi żadnej możliwości, żadnego marginesu. Te cyfry po prostu jednoznacznie wskazują na to, że albo złamię kiedyś złożoną obietnicę i złamię to pod czym się podpisywałem, albo tak naprawdę zachowam po prostu to w co wierzą najbardziej, czyli zachowam wiarę w głos i w demokratyczny, powiedzmy ocenę demokratyczną, ocenę obywateli. Ja myślę, że faktycznie te konsultacje to jest wyraz tego, jak oferta poszerzenia Sanoka została odebrana zarówno przez mieszkańców wiejskich, jak i miejskich i myślę, że największą szkodą i takim problemem, który w tej chwili mamy, to jest wykopanie jeszcze większych podziałów, które będą nam naprawdę dość mocno ciążyły w przyszłości, bo gdyby oferta była inna, gdyby mieszkańcy podeszli po prostu do tej oferty w taki bardziej otwarty sposób, nie miałbym dzisiaj wątpliwości jak głosować. W tej chwili ja osobiście deklaruje, że nie mam wyjścia i jestem wyrazicielem, jedynie wyrazicielem głosów mieszkańców, a ci bardzo wyraźnie określili się, że nie chcą poszerzenia Sanoka. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pani Radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo. Ja króciutko chciałam nawiązać tylko do wypowiedzi Pani Radnej Agnieszki Korneckiej - Mitadis i chciałam Pana Burmistrza zobowiązać tym wystąpieniem o przygotowanie wykazu z podziałem na dzielnice, jakie zadania zostały wykonane z wyszczególnieniem rodzajów zadań, dobrze, na wszystkie dzielnice na przyszłą sesję. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Szanowni Państwo, jeszcze Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym sprostować, czy odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Jakuba Osiki, bo usłyszałam, że 90% mieszkańców z gminy wiejskiej jest przeciwna zmianom. Ja tylko wskaże, że w Zabłotcach 51% jest frekwencja w ostatnich konsultacjach społecznych, w Trepczy 64%, w Bykowcach 63%, ostatnio ta frekwencja była w granicach 90%, zatem nie jest uzasadnione stwierdzenie, że ponad 90% mieszkańców jest przeciw.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze ad vocem Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Przepraszam, źle się wyraziłem, 99% głosujących, tak to prawda przy tej frekwencji ponad 60% i tak robi takie kolosalne wrażenie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tu wśród gości jest Pan Przewodniczący Wojtas, również chciałby teraz w tym momencie zabrać głos, proszę bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Zgadza się, proszę Państwa, ja wiem, że ominąłem pewien zapis, że Radni wyrażają głos, ale jak już teraz nie będziemy głosować myślę jak już wywołałem do głosu Pana Przewodniczącego.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady Gminy Sanok)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście, kilka dni temu zakończyły się konsultacje w naszych miejscowościach, ale i również w Sanoku konsultacje, w których mieszkańcy miejscowości, które Burmistrz chce przyłączyć do Sanoka mieli możliwość wypowiedzieć się jak odnoszą się do tego pomysłu. Wielokrotnie dzisiaj już te słowa padały te wyniki konsultacji, ja je przypomnę. Otóż Szanowni Państwo, w naszych miejscowościach w Trepczy, w Bykowcach wzięło udział około 64% mieszkańców, z czego ponad 99% wypowiedziało się przeciw, w zdecydowany sposób przeciw pomysłowi Burmistrza. Nawet Zabłotce, do których Burmistrz przyjechał na zebranie wiejskie, nie był w stanie przekonać tych mieszkańców, co też pokazuje wynik konsultacji, nie był w stanie przekonać mieszkańców swymi obietnicami i tutaj 52% prawie wzięło udział w głosowaniu, z czego blisko 90% mieszkańców powiedziało, że nie chce być przyłączanych do Sanoka. Jak to Szanowni Państwo ma się do wyników konsultacji w Sanoku, w mieście, 3% mieszkańców wzięło udział w konsultacjach, z czego też nie wszyscy powiedzieli, że chcą by przyłączać wioski do Sanoka. Będziecie Szanowni Państwo Radni za chwila procedować, będziecie podejmować uchwałę w tej sprawie, więc pytam w imieniu mieszkańców tych miejscowości, pytam w imieniu naszej gminy, Rady Gminy, którą mam przyjemność reprezentować, to na jakiej podstawie Państwo Radni, ja nie odbieram, żeby te słowa moje nie zostały zmanipulowane, ja nie odbieram Państwu prawa do tego, by taką uchwałą głosować, podejmować taką uchwałę, tylko pytam, na czym będziecie Państwo bazować? Te pytania już dzisiaj też padały, na czym będziecie Państwo Radni miejsca bazować podejmując decyzję, na czym będziecie bazować, na tych 3% Sanoka, przecież to jest bardzo czytelny sygnał, to jest jeszcze mniej, we wcześniejszych konsultacjach wzięło udział 3,70% mieszkańców Sanoka, dzisiaj 3%, a więc zainteresowanie tematem jest jeszcze mniejsze, jest jeszcze słabsze. A może właśnie jest to głos mieszkańców Sanoka, którzy nie chcą tego co proponuje Burmistrz i w czym Państwo będziecie brać też udział poprzez właśnie głosowanie uchwały. To nie bierzecie pod uwagę głosów mieszkańców naszych miejscowości, którzy i w miesiącu,

w początkowych miesiącach roku, kiedy odbywały się konsultacje powiedzieli w sposób zdecydowany nie, wtedy wzięło udział, Panie Burmistrzu, przypomnę Panu, 72% mieszkańców, średnia 72% mieszkańców naszych miejscowości wzięło udział w konsultacjach, z czego również prawie 99% uśredniając było przeciw temu pomysłowi, niewiele się w tej chwili zmieniło. Więc pytam Drodzy Państwo i będę pytał o to wielokrotnie jeszcze, na jakiej podstawie? Dlaczego zadawałem pytanie już Państwu na wcześniejszej, na wiosnę Radzie, na jakiej podstawie chcecie nas Państwo uszczęśliwić, na jakiej skoro konsultacje pokazały, że mieszkańcy tego nie chcą. Ale mieszkańcy chcieli z Burmistrzem się spotkać i chcieli z Burmistrzem rozmawiać, czego wyrazem było zaproszenie Burmistrza na zebrania wiejskie do tych naszych miejscowości, Burmistrz nie przyjechał do Bykowiec, Burmistrz nie przyjechał do Bykowiec na zebranie, które zorganizowała Pani sołtys i na które Burmistrz został zaproszony 8 dni wcześniej przed planowanym zebraniem. Burmistrz nie przyjechał również do Trepczy, był 2 tygodnie wcześniej poinformowany o tym zebraniu wiejskim, nie przyjechał. Był w Zabłotcach, ale tak jak mówię, też nie przekonał tych mieszkańców. Odniosę się, co do tego, że Burmistrz był w Bykowcach, Szanowni Państwo ja o tym doskonale wiem, był 2 tygodnie po zebraniu, które zorganizowała Pani sołtys, Burmistrz wynajął sobie salę i zorganizował spotkanie z mieszkańcami, na które, by już nie pastwić się nad Burmistrzem, nie będę tego robił, Państwo wiecie, jaka frekwencja była na tej sali, a można by powiedzieć, że praktycznie nie było żadnej nie licząc pracowników, którzy tam być musieli. Ale mieszkańcy byli pod salą, czekali, żeby Burmistrz jednak wyszedł i ich zaprosił, Burmistrz tego nie zrobił. Proszę Państwa, więc choćby w kontekście tych informacji ponawiam to pytanie, na jakiej podstawie Państwo będziecie to procedować? Mieszkańcy chcieli usłyszeć głos Burmistrza, mieszkańcy chcieli usłyszeć, co Burmistrz ma im do zaproponowania, być może wynik tych konsultacji u nas byłby wtedy inny, być może byłby, ale Burmistrz nie skorzystał z tej okazji i nie spotkał się z naszymi mieszkańcami Szanowni Państwo. Odniosę się również i powtórzę to jeszcze raz, ja już to mówiłem, ale ponownie zadam to pytanie, Panie Burmistrzu, Pan na sesji Rady Miasta, na wcześniejszej sesji mówił Pan, te słowa też dzisiaj padły, ale ja też muszę to powiedzieć, mówił Pan o tym, że generalnie sens tej Pana wypowiedzi był taki, bo przecież nie jestem w stanie w tej chwili literalnie powtórzyć Pańskich słów, ale sens był taki, że właściwie no to ten temat jest przesądzony, temat przyłączenia tych naszych miejscowości jest właściwie przesądzony, więc tak naprawdę nad czym się tutaj rozczulać. Na jakiej podstawie, bo ja też otrzymałem pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie nie ma mowy jeszcze o jakichkolwiek decyzjach. Państwo znacie to pismo, więc nie będę go przytaczał, Szanowni Państwo, więc na jakiej podstawie, na jakiej podstawie Pan wprowadza mieszkańców w błąd, mieszkańców miasta Sanoka, ale i również okolicznych miejscowości. Pismo, o którym przed chwilą mówiłam, od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, pismo mówi o tym, że Minister wszczyna procedurę...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panie Przewodniczący, proszę zmierzać do końca swojego wystąpienia, bo naprawdę te rzeczy, o których Pan mówi, są znane, były szeroko relacjonowane, dyskusja również się odbywała wprost. Prosiłbym bardzo zmierzanie do końca.

Tadeusz Wojtas (Przewodniczący Rady Gminy Sanok)

Ale nawiązuję do tych słów, dlatego że mam z tym związane pytanie, więc żeby zadać pytanie, muszę go wcześniej jakoś, że tak powiem obudować, więc Panie Przewodniczący, no dziękuję Panu, że Pan udzielił mi głosu, ale bardzo Pana proszę, żeby Pan pozwolił mi jednak dokończyć swoją myśl, tym bardziej, że jestem tu po to, że temat, który Państwo będziecie procedować, dotyczy naszych miejscowości, a więc naszej gminy, ja ją reprezentuję, więc proszę mi pozwolić. Minister pisze w swym piśmie, że ze względu na rozwój, jest takie zdanie w piśmie, że ze względu na rozwój subregionu wszczyną kolejną procedurę o odłączeniu tych miejscowości i przyłączeniu ich do Sanoka, więc Szanowni Państwo dla mnie subregion, o którym pisze Minister, o rozwoju subregionu, no to nie jest tylko Sanok, subregion, to jest również, ja tak uważam, to są również okoliczne miejscowości, a więc również nasza gmina, to jest subregion. Więc pomysły Pana Burmistrza związane z produkcją wodoru, a to ma być właśnie tym motorem do rozwoju subregionu, no to Szanowni Państwo, to my też chcemy w tym pomysle uczestniczyć jako gmina wiejska, my też chcemy w tym uczestniczyć. Czy żeby produkować wodór w Treczy, o którym wielokrotnie już Pan mówił np. w Treczy, czy musi być zmieniona nazwa i Trecza musi się nazywać Sanokiem, bo inaczej nie da się wyprodukować wodoru? Da się, to można robić wspólnie i tutaj jest mój apel i moja prośba, byśmy te zadania, duże zadania realizowali wspólnie. My też chcemy uczestniczyć w tych nowych technologiach, o których Pan Burmistrz mówi, my też chcemy, dlaczego chcecie nas Państwo z tego wypchać, wyrzucić, my też jesteśmy tym subregion, o którym mówi Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Więc Szanowni Państwo, Szanowni Państwo Radni, ja proszę, ja proszę Państwa, byście naprawdę bardzo przemyśleli swoją decyzję podczas głosowania i byście tą decyzją Szanowni Państwo nie robili krzywdy naszym mieszkańcom, mieszkańcom miejscowości, których chcecie, których Burmistrz chce przyłączyć, a pośrednio również całej naszej gminie. Współpracujmy razem, współpracujmy, a nie boksujmy się, współpracujmy i o to apeluję i o to proszę. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Teraz udzielam głosu.. Jeszcze Pan Radny Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Moim zdaniem bardzo źle się stało, że w czasie wizyty w Sanoku Pan Premier nie poświęcił chwili mieszkańcom, którzy tam też byli z transparentami, być może, gdyby poświęcił kilka minut dla tych mieszkańców, spojrzaliby na to inaczej. W moim odczuciu Pan Burmistrz jest przekonany, że za wszystko, bez względu na głosowanie społeczne, konsultacje tam w Warszawie zapadną decyzje ostateczne wbrew mieszkańcom Sanoka. Myślę, że szkoda, że Pan Premier nie spotkał się z mieszkańcami, a nie stałoby się nic gdyby te 2-3 minuty poświęcił mieszkańcom, którzy mieli też coś do powiedzenia. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan przedstawiciel posła na Sejm Rzeczypospolitej Grzegorza Brauna teraz zabierze głos, bo się o to zwrócił.

Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

Szanowni Państwo, nazywam się Tomasz Buczek, jestem współpracownikiem Pana posła Grzegorza Brauna. Złożyłem przed chwilą na ręce Pana Przewodniczącego i na ręce Pana Burmistrza pismo, które utworzyliśmy po zawiadomieniu mieszkańców, dostaliśmy obszerną korespondencja, staraliśmy się, jak mogliśmy, analizować ją wnikliwie i dlatego tutaj te 8 pytań. Ja bym bardzo prosił Panie Burmistrzu, miałbym taką prośbę do Pana Przewodniczącego, bo mam tylko trzy egzemplarze, dwa Państwu ofiarowałem, jeżeli obsługa Rady mogłaby skserować dokumenty i przekazać Radnym, żeby wszyscy się z nim zapoznali. Prosiłbym o odpowiedź przede wszystkim Pana Burmistrza na sesji, tak aby mieszkańcy również mogli usłyszeć odpowiedź na te pytania, ponieważ ja dzisiaj reprezentuje Pana posła, chciałbym mu móc przekazać odpowiedź Pana Burmistrza. Przed tym głosowaniem poproszę o przerwę, żebyście spokojnie mogli na to odpowiedzieć, ale sekundę proszę mi dać skończyć. Dlaczego to jest tak istotne? Przyłączam się do tego, co mówił tutaj Pan Przewodniczący gminy wiejskiej, dlaczego Państwo wbrew woli mieszkańców siłą i gwałtem chcecie przyłączyć tereny miasta, czy chcecie być, przepraszam, ja tak to widzę, gwałcicielami, czy chcecie dokonać gwałtu na mieszkańcach gminy wiejskiej Sanok, wbrew woli mieszkańców przyłączyć, przecież to są białoruskie standardy, nauczcie się rozmawiać. Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panie przedstawicielu posła Brauna, proszę się liczyć ze słowa, bo my tworzymy Radę Miasta Sanoka, zostaliśmy wybrani przez mieszkańców...

Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

I mieszkańcy wam podziękuję przy najbliższych wyborach Szanowni Państwo, mam nadzieję. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, przecież możecie w kooperacji z gminą wiejską utworzyć spółkę, są takie projekty, dlaczego, jaki jest powód Pana działania, proszę mi wyjaśnić, proszę nam odpowiedzieć, jakie korzyści będzie miała gmina miejska, miasto, przepraszam, Sanok, a jakie korzyści z tytułu przyłączenia poniesie gmina wiejska. Gmina wiejska przecież na terenach przyłączonych tworzyła różnego rodzaju projekty infrastrukturalne, teraz będą spłacać kredyty wieloletnie, a Pan przyłączy sobie te tereny i my to tak ładnie w Rzeszowie nazywamy, bo mamy praktykę z działalności Pana Tadeusza Ferencja, kanibalizm podatkowy, Pan chce przejąć tereny wiejskie, sołectwa po to, aby załatać dziurę w budżecie. Pan dobrze wie o tym, że będą wpływy większe, że będziecie mieli tutaj z tego rodzaju, różnego rodzaju korzyści. Pijarowo ładnie ubraliście to razem z posłami PiS-u w projekt o nazwie "Dolina Wodorowa", super nie jesteśmy przeciwko, ale róbcie to w porozumieniu z gminą wiejską. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek radnego Sławomira Miklicza o treści: *„Wnioskuje o głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Sanoka każdego sołectwa osobno celem wypowiedzenia się przez Radę na temat każdego z sołectw osobno”*.

Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 9 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek nie uzyskał akceptacji radnych. *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/447/21 głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

O zabranie głosu poprosił Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, zaproszeni goście, mieszkańcy sołectw, którzy dzisiaj przybyli na dzisiejszą sesję nadzwyczajną. Na samym początku chciałbym podziękować Radnym za głos rozsądku i myślę, że Państwo, którzy dzisiaj przybyli, usłyszeli pewnie wiele słów krytyki pod moim adresem, taka jest rola samorządowca, że nieraz trzeba podejmować ważne i trudne decyzje. Ale chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, że te 2 lata, które, jeżeli wszystko pójdzie dobrze, czyli w tym kierunku, w którym dzisiaj zaopiniowali Radni i dojdzie do przyłączenia tych 2 sołectw i części sołectwa Trecpzy, żeby Państwo brali pod uwagę to, że to my tutaj Radni w mieście Sanok, chcemy wam jeszcze bardziej pomóc, aby te tereny wasze były terenami bardziej przyjaznymi i jak już były wcześniej połączone, można powiedzieć i nie widać tej granicy połączenia między miastem, a sołectwami były jeszcze większą można powiedzieć taką, tworzyły większą wspólnotę. Szanowni Państwo, padło wiele argumentów, argumentów, które tak naprawdę pokazują, że tworzy się taka kampania wyborcza, osoby, które zabierały dzisiaj głos, jednoznacznie mówią o decyzji burmistrza, o tym, że burmistrz nie chce się spotykać. Nie wiem, czy Państwo też mieli informację od Pani sołtys, że wcześniej 2 razy chcieliśmy się spotkać, ustalić terminy, nawet z Radami Sołeckimi, żebyśmy mogli z Państwem porozmawiać. Ja już dzisiaj zapraszam Państwa do swego gabinetu, ja już dzisiaj z Państwem chcę rozmawiać na temat przyszłości, jeżeli wszystko tak jak już powiedziałem, zostanie gdzieś tam rozstrzygnięte w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dość tej polityki, która tu została wylana, to jest walka o głosy, zrozumcie, to ja już to widzę, tak naprawdę też pochodzę ze środowiska takiego, to jest walka polityczna o głosy wasze w przyszłych wyborach. Tutaj nie ma żadnej pracy, jak słyszę w wypowiedziach Pana Radnego Babiaka, że w tej kadencji przez 3 lata nic się nie wydarzyło to ja nie wiem czy Pan Radny w ogóle mieszka w tym mieście, czy on przebywa w jakimś własnym świecie. Ilość inwestycji realizowanych, ilość środków pozyskanych jest największa w historii kadencji poszczególnych burmistrzów, mogą Państwo sobie to już teraz sprawdzać, ilość inwestycji, które realizujemy. Pan Radnymi Miklicz się pytał o 10.000.000 zł zabezpieczonych w budżecie, Panie Radny, tak doświadczony samorządowiec mówi o przepisach tworzenia budżetu, wie Pan o tym, że poszerzenie granic jeszcze nie jest sprawą zakończoną administracyjnie, wie Pan to była oferta. Mówimy o jakimś żarcie Szanowni Państwo, mówimy o jakimś żarcie konsultacji społecznych, to co możemy powiedzieć o Rzeszowie, o Krośnie, gdzie ten procent był 3-4% podobnie jak w Sanoku, mieliśmy konsultacje, skrócony termin tylko 9 dni, nie 14 jak przy pierwszych konsultacjach, u nas wzrosło o 27% można powiedzieć opinia mieszkańców, a u Państwa spadła prawie 20%

frekwencja. Szanowni Państwo, powiem tak nie chciałbym wracać do tych wszystkich szczegółów, które są tworzone i mówione w różnych aspektach, o jakiejś Białorusi, zaciągania na siłę, nie, to nie jest to. My Szanowni Państwo, my przedstawiliśmy wniosek, ten wniosek to nie jest 2 strony, to jest 60 stron można powiedzieć dokumentów, weryfikacji całej struktury finansowo - gospodarczej, która została przedstawiona do Pani Wojewody, to Burmistrz nie podejmuje tej decyzji, zauważcie, tu jest tylko słowo burmistrza, że burmistrz źle przygotował całą procedurę, że burmistrz jedzie i tylko przyłącza te miejscowości, przecież ja tam też mam znajomych swoich. Szanujmy się nawzajem. Spotkania takie, o które walczyłem miały na celu tak naprawdę przekazania tych informacji. Ja po raz pierwszy spotkałem w Zabłotcach z mieszkańcami, po 2 godzinach były brawa, w niektórych sytuacjach, to Pan Przewodniczący Wojtas tutaj obecny i Pani Wójtowa, mieli zadawane właśnie pytania od mieszkańców Zabłotiec, ja nie miałem zadawanych tych pytań, dlaczego tak, a nie inaczej jest w Zabłotcach. Procedura, Szanowni Państwo, poszerzenia granic dzisiaj opiera się na dokumentach strategicznych i ustawach, które realizuje Rząd Polski. Takie mamy procedury, Pan przedstawiciel posła Brauna powinien o tym wiedzieć, tu nie ma Białorusi, może Pan w takich kategoriach mierzy swoją politykę, pijar i to co Pan chciał tutaj dzisiaj sprzedać, ale jesteśmy tutaj ludźmi pracującymi, wie Pan co ja pochodzę też z gospodarstwa, można powiedzieć, i z wioski i wiem jaka ciężka rola jest na sołectwach. No to widzi Pan, no to Pan powinien szanować pracę ludzi, którzy to wykonują, przedstawiciele Rady co zostali wybrani przez mieszkańców i my naprawdę mamy... Ja wczoraj spotkałem się z radnymi, można powiedzieć i z Radą Seniorów, z mieszkańcami, którzy brali udział w Andrzejkach, ludzie doświadczeni, którzy przeszli łączenia już wcześniej poszerzenia granic Sanoka, którzy jednoznacznie przychodzili i mówili mi, Panie Burmistrzu, to jest tak naprawdę dzisiaj wartość dodana tego wszystkiego. My dbamy nie tylko o fundusze miasta, bo mieszkańcy sołectw tego nie wiedzą, że podatki z Trepczy to nie są wasze pieniądze, my po wasze pieniądze nie idziemy, to są nasze pieniądze z Sanoka, to mieszkańcy Sanoka muszą dołożyć do spółki 2.000.000 zł, żeby te pieniądze trafiły nie Trepczy, tylko do 32 miejscowości, wy ich nawet nie widzicie w połowie, w 1/10 ich nie widzicie, to jest walka o stołki, tylko żeby utrzymać swoją pozycję polityczną. Szanowni Państwo, ale my byśmy to udowodnili, tylko jak już, ja wiedziałem, że się w Bykowcach to spotkanie kolejne nie odbędzie, bo w Zabłotcach wyszło za dobrze, mieszkańcy zostali poinformowani nie wchodzimy, po co będziemy szli do Burmistrza, będziemy rozmawiać, skoro przyszlście pod budynek i to nie wszyscy, bo niektórzy z innych miejscowości nawet przyjechali, a 5 osób z waszej miejscowości Bykowiec weszło do środka, rozmawiało merytorycznie, zadawało pytania i nawet 2 osoby udało się przekonać. Dzisiaj musicie Państwo wiedzieć, każde sołectwo przyłączane ma zawsze odmienne zdanie, boimy się zmian, ja też się ich bałem, ale świat tak dynamicznie się rozwija i takie sytuacje nas spotykają, jakby nawet sytuacja covidowa, sytuacja gospodarcza, która widzimy jak w Polsce idzie, że my nie możemy się cofać, my musimy iść do przodu. Szanowni Państwo, ta oferta, o której mówiliśmy i którą przedstawiliśmy nie tylko w Zabłotcach jest przyszykowana dla każdego z sołectw. Chcemy, żeby Państwo też mieli świadomość tego, że środki, będą dużo większe. Żał mi jest wypowiedzi radnych tych, którzy zazwyczaj głosują tutaj przeciwko ustawom, uchwałom, które są przygotowane, a szczególnie teraz poszerzenie granic Sanoka, jak Pani Agnieszki Mitadis, która mówi o tym, że na Dąbrówce jest tyle do zrobienia. Dąbrówka w ostatniej kadencji ponad 16.000.000 zł inwestycji z budżetu miasta i środków pozyskanych,

już nie mówiąc o Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która też inwestowała, czyli to tak naprawdę wszystkie nasze środki, nie tylko nasze tutaj podatników, ale też rządowe, one spłynęły do Dąbrówki, ponad 30.000.000 zł inwestycji, grubo ponad 30.000.000 zł inwestycji na Dąbrówce, są zapotrzebowania, ale w każdej miejscowości są. My dzisiaj aplikujemy o największe środki w historii miasta, jeśli chodzi o drogi same, Szanowni Państwo, 34.000.000 zł na drogi w tej kadencji już można powiedzieć w infrastrukturę drogową, część pozyskanych, oczywiście największe w historii też pozyskane idziemy w budownictwo rodzinne, te ciągi komunikacyjne, które otwierają przed wami też, przed wami, przed mieszkańcami Bykowiec, Zabłociec, i części Trepczy, otwierają tak naprawdę możliwości dużo większe. Ja chcę się spotkać z Państwem, porozmawiać, przedstawić, o każdej działce porozmawiać nawet, indywidualnie lub nawet grupowo, ale nie na zasadzie chaosu, że ktoś was nakręca, że ktoś każe przywozić taczki, że ktoś wam każe mówić wulgarne słowa w kierunku moich pracowników. Dzisiaj jesteśmy zbyt blisko siebie, w sklepach, spotykamy się, mówimy sobie nawzajem dzień dobry, uszanujmy to co mamy, ponieważ budujemy jeden samorząd, czy to będzie tak jak teraz zostało to podzielone. Jakby Państwo widzieli jaką drogę przeszedłem przez 3 lata, żeby zweryfikować wszystkie umowy, które dzisiaj właśnie mają służyć nam wszystkim, nie może być tak, że jeden samorząd będzie na barki brał wszystko, to robią mieszkańcy Sanoka. Jak rozmawiam ze starszą osobą emerytką, która ma kwotę, która wystarcza jej można powiedzieć z miesiąca na miesiąc, a jeszcze wiem o tym, że duża część z tego dokłada do tej infrastruktury, którą my utrzymujemy, a Państwo też z tego korzystacie, no to jest troszeczkę tak naprawdę źle, jeśli traktuje się tak ludzi. Nie chcąc przedłużać, Szanowni Państwo, bo każdy z nas pewnie ma emocje, w imieniu swoim, myślę, że tych Radnych, którzy są za, tych którzy są przeciwni, ale myślę, że za chwileczkę też będą odczuwać tą naszą wspólną pracę i budowę samorządu dla wspólnego dobra, chciałem bardzo serdecznie podziękować, życząc Państwu oczywiście zdrowia, a ja w wolnym czasie, każdym wolnym czasie zapraszam do siebie celem omówienia programów, oferty zwiększenia jej oczywiście i przedstawienie Radnym. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Burmistrzowi. Tam jeszcze dwóch radnych Pan Sławomir Miklicz radny i potem Pan Maciej Drwięga, proszę Panie Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo obecni na sesji, klasę samorządowca zawsze poznaje się w różnych sytuacjach, szczególnie tych trudnych, kiedy trzeba podejmować trudne decyzje, trzeba umiejętnie argumentować, i myślę, że w tych wypowiedzi Burmistrza padło za dużo słów takich, które nie powinny być. Myślałem, że Burmistrz podziękuję za przyjęcie uchwały, zapewni mieszkańców o tym, że dołoży starań do tego, aby ta uchwała przełożyła się faktycznie na korzyści płynące dla nich, no i w takiej atmosferze konsolidacyjnej zakończy dzisiejszą sesję, natomiast Burmistrz w swoim stylu oczywiście wypomniał głosowania radnych, to jest w ogóle rzeczą też dla mnie niezrozumiałą, każdy Radny głosuje zgodnie z własnym sumieniem i najlepszą wiedzą i w imieniu mieszkańców, których reprezentuje Panie Burmistrzu, jakby Pan nie wiedział, bo Pan nigdy radnym nie był, więc ja Panu to przypomnę. I w takich sytuacjach właśnie widzimy kiedy

samorządowiec ma taką klasę, umie się do mieszkańców otworzyć i powiedzieć parę słów. Ja nie życzę sobie, Panie Burmistrzu, żeby Pan w taki sposób przekłamywał moje słowa, Pan jest takim sesyjnym kłamczuszkiem, po raz kolejny to powiem, dlatego że Panie Burmistrzu, przeinaczył Pan moje słowa zupełnie. Ja właśnie mówiłem, że w budżecie tych środków nie ma na Zabłotce, bo ich być nie może. Mówiłem o tym, że zbyt szybko pojawiają się zapisy o poszerzeniu granic w budżecie w opiniach, dlatego że nie mamy ostatecznej decyzji, nie może być tych środków w budżecie, dlatego że Rada Miasta podejmuje taką decyzję, czy one się znajdują, czy się nie znajdują, to Radni będą taką decyzję podejmować, Pan zupełnie albo nie słuchał co ja mówiłem, albo Pan nie chce słuchać, albo na mój widok i na to kiedy ja zabieram głos Pan już tak reaguje alergicznie, że Pan już się nie zastanawia, co mówi i to już jest od nie wiem, od drugiej, trzeciej sesji Rady Miasta. Pan w ogóle nie słucha co do Pana się mówi i do tego Pan kłamie. Do dzisiaj czekam na pozew, Pan publicznie złożył przyrzeczenie, że poda mnie Pan do sądu, czekam Panie Burmistrzu, minął rok, publicznie na sesji Rady Miasta w październiku tamtego roku złożył Pan obietnicę, że poda mnie Pan do sądu, czekam w dalszym ciągu. Szanowni Państwo, nie może tak być, że możemy pozwalać na przekłamywanie naszych słów i na oczernianie nas. Ja Panie Burmistrzu, na to zgody nie wyrażam i dlatego jeszcze raz powtórzę, takim sesyjnym kłamczuszkiem jest Pan już nie pierwszy raz, zarzuca mi Pan wiele razy kłamstwo, mijanie się z prawdą i to, co Burmistrz zawsze mówi, za tej kadencji, wszystko największe, najlepsze, najwięcej w historii, Państwo pamiętacie, jak złożyłem interpelację dotyczącą środków pozyskanych ponoć największych w historii, nagle zginęło 16.000.000 zł, nikt nie mógł się doliczyć tych pieniędzy. To co jest na pewno największe, to co mamy w dokumentach to jest największe zadłużenie miasta w historii, to jest na pewno największe. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, dziękuję. Ja wiem, to nie jest jednak sala teatralna, także te brawa myślę, że nie są konieczne. My dzisiaj mamy sesję nadzwyczajną, mieliśmy dwa punkty, te punkty zostały już zrealizowane, a teraz widzę dyskusja zupełnie nam się tutaj wymyka spod kontroli. także bym apelował, żeby tam jakiś personalnych takich wycieczek było jak najmniej. Radny Drwięga Maciej, potem Pan Burmistrz.

Maciej Drwięga (Radny)

No to Panie Przewodniczący, ja przychyliam do tego, co Pan powiedział teraz w tym zdaniu, jak najmniej personalnych wycieczek, tylko Pan Burmistrz wchodzi na mównicę, robi podziękowania i Panie Burmistrzu, w Panu jest jakieś rozdwojenie. Pan z jednej strony zachowuje się tak właśnie jak powinien zachować się szef miasta i w takiej sytuacji zaprasza Pan do rozmów, dzisiaj już nawet, prawda, a z drugiej strony jedzie Pan znowu po tych wioskach prawda, że tam jakieś słabe też były te konsultacje, jak oni się zachowywali itd. i rozlicza nas Pan, Radnych, tutaj z głosowania. Powiem to co mi się najbardziej nie podobało, Pan kobietę wyciąga tutaj Panią Agnieszkę, czego Pan do mnie się nie odniósł, bo ja jestem z Posady i dokładnie to samo uważam co ona, że u nas tak podobnie jak na Dąbrówce jest jeszcze tyle rzeczy do zrobienia. Dziwię się tym Radnym, z tych dzielnic, którzy o tym zapominają jakby na tą sesję. Proszę do mężczyzn się zwracać, a nie wyciągać tutaj Panią Agnieszkę, że Pan się dziwi itd., to po pierwsze. Po drugie Panie Burmistrzu, niech nam Pan

nie zaczyna kampanii wyborczej, bo ja sobie tutaj przypominam, z poprzednich sesji tu było wielu takich Radnych, którzy mówili odezwał się, już kampanię zaczyna itd., bo jak bym tak patrzył na Pana działania, to też bym złośliwie mógł mówić, że co drugie jakieś działanie już jest pewno wstępem do kampanii wyborczej. Brak logiki w Pana w ogóle wypowiedzi tutaj, bo Pan mówi, że my zabiegamy o głosy, a tutaj wszyscy nam wypominali to, że my właściwie głosujemy jako sanoczenie prawda, Radni z Sanoka nie zgadzamy się z decyzją co do poszerzenia Sanoka, więc jak tu zabiegamy o te głosy, to raczej uderzamy w to, że tych głosów możemy nie dostać albo ktoś komuś może to się nie spodobać, więc Panie Burmistrzu, niech Pan jakoś jednoznacznie działa, bo z jednej strony Pan chwali, zaprasza itd. a później Pan przy każdym głosowaniu wypowiedzi Radnego, a my mamy do tego prawa, żeby wypowiedzieć się w taki sposób, jaki uważamy za stosowny, niekiedy jest to skonsultowane z naszymi wyborcami, z naszymi rodzinami, znajomymi i tak dalej, a później Pan tego prawa jakby odbiera. Tu nie będzie tak, Pan by oczekiwał na to, że będą te głosowania zawsze wyglądać tak jak ma Pan kilku Radnych, którzy zawsze Pana potrzeby zaspokajają, a jak ktoś ma przeciwne zdanie, to jest be, to jest od razu wrzucony do jednego worka, Radni, którzy zawsze głosują tak samo przeciwko itd., a proszę mi wykazać czy ja zawsze głosuje przeciwko i zawsze razem z Panem Romanem Babiakiem, czy ze Sławomirem Mikliczem itd., bo tak nie jest. Jak Pan chce współpracować szerzej, jeżeli Pan takie rzeczy mówi na jakimś podsumowaniu, bo co to było, też uważam trzeba było powiedzieć okej tutaj, zobaczymy co będzie dalej, bo jak widzę ta procedura się jednak nie skończyła, z Warszawy może dalej przyjść, rozumiem opinia taka, która nas np. zaskoczy. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kozak, potem Pan...

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do tego, co powiedział Pan Radny Maciej Drwięga. Panie Maćku, wie Pan doskonale, że tak nie jest, że dostrzegamy potrzeby na swoich dzielnicach, czego wyrazem są nasze pisma przy konstruowaniu budżetu i te potrzeby są, nikt tego nie ukrywa, że tych potrzeb nie ma, więc trochę tak zagalopował się Pan w tym, że nie dostrzegamy bądź nie chcemy widzieć tych potrzeb. Są te potrzeby, nikt tego nie ukrywa, tak jak powiedziałem, jest mnóstwo inwestycji, projektów, próśb zgłoszonych do budżetu, nawet na przyszły rok, więc tak nie jest. Jeśli chodzi odnośnie tego, co wcześniej powiedział Pan Przewodniczący, jeśli chodzi o wystąpienie Pana Radnego Miklicza, ja też takie wrażenie odbieram, że Pan wypowiada, swoje poglądy, a ubiera to Pan w liczbę mnogą niejako twierdząc, że takie podejście ma Rada cała miasta, więc też proszę tutaj o obiektywność. Natomiast Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, nie wiemy de facto, jakie będzie zakończenie tego naszego postępowania całego, jakie będzie rozstrzygnięcie Ministra. Na ten moment po prostu głosowanie było jakie było, tylko ja w tym momencie apeluję, biorąc pod uwagę, że nie wiemy to, być może będzie to decyzja pozytywna Ministra, nie idźmy w ten sposób i nie czynmy sobie, tak jak mówię, jakiś tam rozbojów w cudzysłowie na tej ziemi, nie tak jak powiedział to Pan pełnomocnik posła i nie podwyższajmy podatków, to już z tego miejsca apeluje, nie podwyższajmy podatków i zrobmy wszystko, aby te budżety sołeckie, które na ten moment są na tych wnioskach były podwojone, a nie zmniejszone, żeby

ci mieszkańcy nadal mieli po prostu możliwość wypowiedzenia się, co do ich miejsca pobytu i bardzo Państwa o to z tego miejsca proszę. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Burmistrz, proszę bardzo, na zakończenie.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, do niektórych już odpowiedzi nie będę wracał, myślę, że to zaproszenie takie, które przekazałem tutaj mieszkańcom, jest jak najbardziej aktualne, a budżet, tak jak już powiedziałem wcześniej, na pewno będziemy weryfikować, jeżeli ocena będzie oczywiście pozytywna, pod te sołectwa, tak by pokazać naszą pracę, nie przemowami, różnego rodzaju akcjami pijarowymi, tylko naszą pracą to co chcemy tam zrealizować i to jak chcemy pomóc tym mieszkańcom. Jeszcze raz, nie wiem dlaczego nie zostało to zauważone przez jednego z Radnych, dziękuję mieszkańcom, dziękuję Radnym, dziękuję tym wszystkim osobom, które w tych ciężkich opiniach, decyzjach, które musieliśmy podjąć, wspierali nie tylko mnie, ale cały urząd i te osoby, które w mieście mają też duże doświadczenie w tym, aby Sanok się rozwijał. Dziękuję bardzo.

Ad. 6.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta:

Joanna Szylak

Jakub Osika

Andrzej Romaniak