## BRM.0002.14.2021

## ***P R O T O K Ó Ł NR LI/2021***

# *z LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,*

***która odbyła się w dniu 13.12.2021 r.***

***od godz. 1530 do godz. 1710***

***w  Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku***

***pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta***

***Pana Andrzeja Romaniaka***

***oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka***

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służąca do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Osika Jakub
12. Radożycki Łukasz
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wituszyński Radosław
18. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Karaczkowski Ryszard
2. Miklicz Sławomir
3. Osękowski Marian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
2. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
3. Wachel Tomasz - Rada Dzielnicy Błonie

Ponadto w LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna – Pan Tomasz Buczek.

### Ad. 1.

##### Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2.**

**Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji panią radną Grażynę Rogowską-Chęć.

**Ad. 3.**

**Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

**porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. podjęcia deklaracji Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany granic Miasta Sanoka.
5. Zamknięcie obrad.

**Nie wniesiono uwag do porządku obrad.**

**Ad.4.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. podjęcia deklaracji Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany granic Miasta Sanoka.**

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, przedkładam w imieniu Pana Burmistrza projekt deklaracji Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany granic miasta Sanoka. Pozwolę sobie odczytać treść tej deklaracji, niemniej jednak wcześniej wskaże, że w stosunku do pierwotnej wersji tej deklaracji w toku rozmów z przedstawicielami gminy Sanok, ale również z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji w tej deklaracji zmianie ulegnie ostatnie zdanie rozpoczynające się wyrazami "Rada Miasta Sanoka oczekuje ponadto (...)" ten akapit będzie miał treść jak w załączonej przed momentem przed biuro rady w wersji ostatecznej deklaracji. Ja ją teraz Szanownym Państwu Radnym Przeczytam. Rada Miasta Sanoka podejmuje następującą deklarację: Rada Miasta Sanoka dostrzega pilnie niezwykle doniosłą dla miasta Sanoka i całego subregionu Bieszczad potrzebę ścisłej współpracy pomiędzy władzami gminy Sanoka i gminy miasta Sanoka w zakresie ustalenia zakresu zmiany granic administracyjnych miasta Sanoka. Dialog między naszymi gminami powinien odbywać się z poszanowaniem zasad partnerstwa przy rozstrzyganiu spraw finansowych, majątkowych, gospodarczych i wszystkich innych, które wynikną ze zmiany granic. W świetle powyższej deklaracji za zasadną należy uznać modyfikacje projektu zmiany granic miasta Sanoka określoną w wystąpieniu ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 26 sierpnia 2021 roku znak DAP-WSUST-711-2-21/2021 polegającą na: a) pozostawieniu w granicach gminy Sanok obszaru obrębu ewidencyjnego sołectwa Bykowce o powierzchni 553,64 ha oraz obszaru ewidencyjnego Zabłotce o powierzchni 211,58 ha. Literka b) włączeniu w granice miasta Sanoka części obszaru ewidencyjnego Trepcza o powierzchni 93,38 ha. Wykaz działek stanowiących część obszaru ewidencyjnego Trepcza podlegających włączeniu do miasta Sanoka stanowi załącznik nr 1 do niniejszej deklaracji, a jego granice określa załącznik nr 2 do niniejszej deklaracji. Rada Miasta Sanoka oświadcza, że w toku kadencji 2018-2023 zawiesi działania w sprawie zmian granic miasta Sanoka dotyczących obszaru gminy Sanok. Dziękuję bardzo.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

### Jakub Osika (Radny)

Dzień dobry. Panie przewodniczący, wysoka Rado, panowie burmistrzowie, ja bardzo dziękuję za udzielenie głosu, tym bardziej, że w dopiero skończyłem i tak chciałem się tylko zapytać, czy jesteśmy już przed głosowaniem?

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jesteśmy przed głosowaniem, jest dyskusja.

### Jakub Osika (Radny)

Czyli rozmawiamy o uchwale?

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

To nie jest uchwała, to jest deklaracja.

### Jakub Osika (Radny)

Deklaracja, przepraszam, tak. Tak naprawdę będziemy rozmawiać o uchwale, bo deklaracja to deklaracja, uchwała jest nadrzędna i tutaj tak mam taką tylko dygresję. Kiedyś Janusz Gajos, wielki mistrz, mówił o tym, że improwizacja jest dobra kiedy jest świetnie przygotowana.
I oczywiście na szczęście ta reguła ma wyjątki, ale nie tym razem. Rozszerzenie Sanoka trwa już nie wiem, 2 lata i cała dyskusja. Ja już nie chcę się pastwić nad tym, że zaczynaliśmy od 10 sołectw, siedem, trzech, teraz chodzi o jakąś ćwiartkę jednego, ale najgorsze jest to, że cały czas pokutuje brak pomysłu na całe rozszerzenie. Te wszystkie ewolucje właśnie wynikają z tego braku pomysłu. I tu jest ten problem, że w tym momencie ja nie wiem jak my możemy głosować jako radni deklarację, która jest niezgodna z uchwałą, którą podjęliśmy i to całkiem niedawno podjęliśmy uchwałę o trzech sołectwach. Ja przypomnę tylko, że radny Miklicz w swojej jakieś tam przenikliwości i tutaj naprawdę życzliwości można powiedzieć, proponował, żebyśmy rozdzielili te sołectwa na osobne głosowania. To już by nam dało jakąś możliwość. No nie zrobiliśmy tego, poszło blokiem no i w tej chwili jest sytuacja, której my jako radni głosujemy uchwałę, która jest niezgodna, znaczy deklaracje, która jest niezgodna z naszą własną uchwałą. Ja nie wiem, no to jest takie trochę poniekąd zabawne, przepraszam cały czas szukam kontaktu, o jest. To jest takie trochę z jednej strony może i zabawne, ale z drugiej to naprawdę nie stawia nas też w jakiejś poważnej sytuacji, bo no nie wiem według mojej takiej oceny w tej chwili powinniśmy zmienić uchwałę, ograniczyć się do tej już deklarowanej powiedzmy miejscowości, bo ja mam w ogóle nieodparte wrażenie, że nie wierzę w to, że Pan Burmistrz nie wie o tym, że my w tym momencie postępujemy wbrew prawu, bo jakby nie było my też tworzymy prawo. I jestem przekonany, że nawet, jeżeli Pan Burmistrz o tym nie wiedział, to pan zastępca burmistrza z pewnością mu to wytłumaczył i ja mam w tej chwili takie przekonanie, oczywiście to jest tylko moje subiektywne odczucie, że próbuje się naszymi rękami radnych za tą porażkę jakoś udokumentować, że w tym momencie wiemy, że z tej wielkiej powiedzmy wizji poszerzenia Sanoka, no przez to, że była po prostu nieprzygotowana ta wizja no idziemy na taki strzał kolizyjny i za chwileczkę będzie problem, no to w tej chwili pewnie fajnie by było żeby to radnych rękami to jakoś wytłumaczyć, że to radni podjęli taką, albo taką decyzję. No nie, no rada podjęła uchwałę trzy miejscowości, trzy sołectwa miały być przyłączane. W tej chwili nie wiem na jakiej podstawie my możemy opiniować i prosić i wyrażać deklarację, że chcemy pół jednego z sołectw czy jakiś fragment. No to jest dla mnie nielogiczne i prosiłbym o wytłumaczenie tej sytuacji. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kozak.

### Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie do pana mecenasa, kto przygotowywał treść tej deklaracji, w szczególności mi chodzi o zapis, że Rada Miasta Sanoka oświadcza, że w toku kadencji 2018-2023 zawiesi działania w sprawie zmian granic miasta Sanoka dotyczących obszaru gminy Sanok. To bym pierwsze chciał usłyszeć, a za chwilę będę kontynuował dalej. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo jeśli można. Pan Burmistrz rozumiem odpowie, tak?

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja może postaram się odpowiedzieć na wątpliwości tutaj przedstawione przez Pana Radnego Jakuba Osikę. Uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji została rzeczywiście podjęta przez Radę Miasta Sanoka, w toku procedury, którą wdrożył minister spraw wewnętrznych i administracji uchwała ta po sesji nadzwyczajnej w tym samym dniu została przez burmistrza miasta Sanoka wykonana, czyli została doręczona, notyfikowaniem do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i administracji i jej walor jest jak najbardziej wiążący na dzień dzisiejszy, ta uchwała jest wykonana, podjęta przez radę i przez Pana Burmistrza wykonana. Niemniej jednak na posiedzeniu komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego były omawiane można powiedzieć trzy zmiany granic między gminą Bełchatów i Kleszczów, między miastem Chełm i gminą Chełm oraz między miastem Sanok i Gminą Sanok i na tym posiedzeniu minister spraw wewnętrznych i administracji zobowiązał oba samorządy do wypracowania porozumienia w sprawie zmian granic. Następnego dnia po tej komisji wspólnej rządu i samorządu pan Burmistrz wraz z przedstawicielami, z panią wójt gminy Sanok pojawili się u wojewody podkarpackiego i mniej więcej takiej treści deklaracja została wypracowana jaką przed chwileczką państwo odczytałem. Zatem ta deklaracja nie ma charakteru uchwały, nie uchyla pierwotnie podjętej uchwały. Ta uchwała leży na biurku ministra spraw wewnętrznych i administracji. Natomiast jest takim dodatkowym aktem, który wskazuje, że obie gminy chcą do tej zmiany granic podążać razem. Także tutaj ja sprzeczności w żadnej mierze nie widzę między dwoma dokumentami. Co do ostatniego zdania, że Rada Miasta Sanoka oświadcza, że w toku kadencji 2018-2023 zawiesi działania w sprawie zmian granic miasta Sanoka dotycząca obszaru gminy Sanok no to chciałem zwrócić uwagę państwu, że jeśli chodzi o proces zmiany granic Sanoka, to tak jak się słyszy od iluś lat, dużo się o tym rozmawia, natomiast pierwsze czynności zostały podjęte przez Radę Miasta bieżącej kadencji oraz przez burmistrza Matuszewskiego. I myślę, że wydaję się, że trzeba widzieć również tutaj tą pewną proporcję, że w ciągu nie dwóch lat pracy nad zmianą granic tylko pracujemy rok nad tym tematem, leży można powiedzieć na biurku naszym taka decyzja, że może być przyłączony do Sanoka obszar niespełna kilometra kwadratowego, ale to też jest obszar strategiczny z punktu rozwoju i miasta i spółki Komunalnej no i szczególnie tej aktywności jeśli chodzi o technologię wodorową, bo wiemy, że ta technologia rozwijałaby się w oparciu właśnie o te tereny, które są własnością Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, także tyle mi się wydaje jeśli chodzi o wyjaśnienia, dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Czy pan mecenas chciał zabrać głos? Nie, nie widzę. Dobrze. Pan Radny Kozak zadał pytanie, bo ja widzę.

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

Ja nie jestem autorem tego zdania także nie mogę się tutaj wypowiedzieć.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę, kontynuuje Pan Radny Kozak.

### Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, no treść tej deklaracji no do tego akapitu jeszcze po prostu no potrafię, że tak powiem przyswoić, natomiast zamykanie sobie tutaj drzwi do tego żeby dalej kontynuować rozszerzanie miasta Sanoka, to w tym momencie no dziwię się takiemu zapisowi, że ktoś taki zapis tutaj wprowadził, więc ja powiem tylko tyle, że Rada Miasta 14 głosami za, 5 głosami przeciw podjęła decyzję o tym aby do granic administracyjnych miasta Sanoka włączyć i Zabłotce, i Bykowce, i Trepcze. Aby nie rujnować, tak było to podawane aby nie rujnować rolnictwa, które w Trepczy jest, postanowiono o tym, że tylko obszar strategiczny będzie włączony, obszar strategiczny do Sanoka będzie włączony w postaci oczyszczalni ścieków, więc jak najbardziej racjonalne było działanie burmistrza, jeśli chodzi o przyłączenie trzech obszarów i ja się tego trzymam, trzymam się tej uchwały, uchwały Rady Miasta, która była wyrażona większością radnych. Trochę się dziwie tutaj w wypowiedzi pana Kuby Osiki, bo no troska w tym momencie na tym etapie to jest takie trochę usprawiedliwianie siebie być może, że się wtedy nie zagłosowało inaczej. Ale to już zostało zagłosowane więc w tym momencie jest, że tak powiem po temacie, dokładnie. Więc to jest moje zdanie. Myśmy powinni głosować za trzema sołectwami, tak jak było to wyrażone w uchwale, w uchwale wcześniejszej Rady Miasta, zarówno i Zabłotce i Bykowce praktycznie są w granicach administracyjnych miasta Sanoka, więc moim zdaniem Rada Miasta Sanoka powinna podtrzymać swój, po prostu swoje wcześniejsze stanowisko i nic więcej. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pani radna Kot.

### Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, powiem szczerze, że ja tutaj chciałam parę zdań powiedzieć, a na samym początku nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Jakuba Osiki. Moim zdaniem do tanga trzeba dwojga i porozumienie to jest kompromis z dwóch stron. Natomiast ja nie widzę ani uległości, ani woli kompromisu władz gminy wiejskiej. Ostatnio na rynku byliśmy świadkami wydarzeń, poinformowano nas, że rozmowy są, jakiego rzędu to rozmowy, jakie są ustalenia dokładnie nie wiemy, czy coś uzgodniono, nie mamy żadnego oświadczenia woli Pana Burmistrza miasta Sanoka, ani pani wójt gminy wiejskiej. Nie leży na biurku żaden dokument ani oświadczenie woli, ani porozumienia, żaden taki dokument. Także uważam, że nie ma co winić burmistrza i mówić, że to porażka. Tak jak już wspomniałam, do tanga trzeba dwojga, no nie uda się nic zrobić w pojedynkę, jeśli przynajmniej ktoś nie pomaga to nie powinien przeszkadzać. Natomiast powiem szczerze tak, zadziwiona jestem, że nawet taka deklaracja miasta, która jest przygotowana, nie jest parafowana przez prawnika. No po to chyba Urząd Miasta zatrudnia prawników, żeby pod względem formalnoprawnym jednak przybić pieczątkę, bo ja tu sama mam wątpliwości czy gmina miejska, przepraszam gmina wiejska nie przekracza swoich kompetencji wymuszając na gminie miasta Sanoka na burmistrzach, na radnych miasta Sanoka, aby w 2022 i 2023 roku nie zajmowali się tym tematem. To jest przekroczenie kompetencji i uprawnień w mojej ocenie i tu bym chciała usłyszeć zdanie pana prawnika. Natomiast dalej uważam, że powinniśmy się traktować poważnie, skoro przeszła uchwała Rady Miasta Sanoka 14 głosami i jesteśmy za przyłączeniem dwóch miejscowości w całości i jednej w części i jest zgoda na to pani wojewody i jak Pan Burmistrz Artur powiedział, ta uchwała została dostarczona, wykonana, no to po co mieszać się, że tak powiem no chochelką w zupie? Ja nie widzę powodu, żebyśmy mieli po prostu pochylać się nad jakimkolwiek tematem i cokolwiek zmieniać i ulegać presji. Jesteśmy radnymi miasta, mamy dbać o rozszerzenie granic miasta Sanoka, o naszych mieszkańców i po prostu robiliśmy w tą stronę i prosiłabym pana mecenasa o odpowiedzi na moje wątpliwości.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Czy pan mecenas chce teraz odpowiedzieć? Proszę bardzo.

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

Proszę państwa tutaj trzeba bardzo mocno podkreślić, że to nie jest projekt uchwały, tylko to jest deklaracja, projekt deklaracji. Natomiast jeżeli chodzi o statuty Rady Miasta, to tylko projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez biuro prawne.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i pani radna Kordela-Borczyk.

### Zofia Kordela - Borczyk (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Ja chciałabym poprzeć zdanie moich przedmówców i uważam, że podejmowanie tego typu wniosku i głosowanie jeszcze nad tym wnioskiem wydaje mi się w ogóle niezasadne tutaj w tej sprawie. Ta uchwała, która została przyjęta bodajże 2 tygodnie temu, uważam, że była dobrą uchwałą i stanowiła pewnego rodzaju kompromis pomiędzy miastem Sanok, a gminą Sanok i uważam, że była dobrym punktem do dalszych ustaleń. Ja chciałabym zwrócić uwagę też na jeden temat, że wydaje mi się, że pani wójt tutaj cały czas próbuje kręcić miastem i władzami miasta Sanoka i próbować układać sytuacje granic miasta według własnej koncepcji. Przyznam, że koncepcji, która nie jest niczym poparta, bo tak prawdę mówiąc w gminie miasta Sanoka, moim takim moim zdaniem skromnym właściwie niewiele się dzieje w tych ostatnich latach. No mówi się o jakichś różnych sukcesach, no ale to są sukcesy bardzo, bardzo dyskusyjne. Dziwię się dlaczego Rada Miasta Sanoka nigdy nie zaprosiła tutaj na taki rodzaj przesłuchania albo po prostu rozmowy pani wójt gminy Sanok, która by publicznie po prostu opowiedziała jak widzi tą gminę, co w niej takiego jest atrakcyjnego i jakie działania ona podejmuje, żeby ta gmina faktycznie tak konkurowała z Sanokiem. I chciałabym jeszcze na jedno zwrócić uwagę, może to jest temat nie na to miejsce i na osobną zupełnie sprawę, ale chciałabym zapytać w ogóle jakim prawem Gmina Sanok używa nazwy Sanok? Skoro różnego typu instytucje, stowarzyszenia, fundacje, różne ad hoc powoływane organizacje czy tylko dla spełnienia określonych zadań zwracają się do nas z oficjalnymi prośbami o udzielenie im nazwy Sanok i herbu miasta Sanoka, dlaczego to nie zostało w żaden sposób nieuporządkowane, nieuzgodnione? Nie da się na jednym obszarze, żeby dwa takie twory jak miasto Sanok, gmina miasta Sanoka funkcjonowały i prędzej czy później żeby nie doszło między nimi do spięcia wynikającego właśnie z tego, że Sanok musi mieć większe granice, Sanok musi się rozwijać i musi się rozszerzać. Także myślę, że to tyle na ten, ja na pewno nie będę brała udziału w tym głosowaniu, bo to by podważało głos, mój głos, którego udzieliłam na rzecz poprzedniej uchwały w poprzednim głosowaniu i uważam, że dawanie nam takiej uchwały na stół to jest tak po prostu jak gdyby ktoś wymierzył w naszym kierunku, jakby ktoś nas po prostu uderzył w twarz. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo i pani radna Agnieszka Kornecka-Mitadis.

### Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, panowie Burmistrzowie, w sumie miałam się wycofać z głosu, ale po wypowiedzi Pani koleżanki Zosi muszę odpowiedzieć. Pani Zosiu, pani wójt była tylko Pani nie było wtedy, a więc, pani wójt udzielała odpowiedzi tak już notabene i nie chciałabym tu wyręczać Pana Burmistrza, bo na pewno odpowie. Natomiast ja mam takie, no wiadomo jak głosowałam, głosowałam przeciwko, więc nie będę tutaj tego powtarzać, natomiast piszemy w naszej deklaracji, że jest to dialog pomiędzy samorządami i gminami, gdzie ma być on z poszanowaniem zasad partnerstwa i moje pytanie jest takie, czy ta treść tej deklaracji jest opracowana po jakichś spotkaniach już, które odbyły się w czwartek z nami i czy to jest ten taki wypracowany kompromis? No bo mam pismo przed sobą, które pan wiceburmistrz Kondrat nam odczytywał, bo wtedy jeszcze nie była wydrukowana w czwartek, no są troszkę bardziej rozszerzone te powiedzmy oczekiwania gminy wiejskiej Sanok, tutaj tego nie ma. Więc czy ta treść tej deklaracji jest takim jakby najnowszym owocem tej, no nie wiem jak to nazwać współpracy, porozumienia pomiędzy gminami? Bo teraz nie wiem, mam jedno pismo, drugie pismo, tu mam jakąś opinię w zakresie rozszerzenia i trochę się szczerze mówiąc pogubiłam nad czym my będziemy tak naprawdę głosować. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Pracujemy na deklaracji, którą państwo radni otrzymali na biurka wydrukowaną. Proszę bardzo Pan Burmistrz Kondrat.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chcę potwierdzić tę informację. Tak, Pan Burmistrz prowadził rozmowy zarówno w ubiegły piątek, jak jeszcze dzisiaj rano z wójtem gminy Sanok i ostatecznie treść tej deklaracji odzwierciedla jakby taki zakres spraw, na które obie strony są skłonne podjąć tutaj decyzję, bo przypomnę, że w dniu jutrzejszym sesja nadzwyczajna została zarządzona w gminie wiejskiej Sanok i podobny dokument ma być przyjęty o podobnej treści w gminie Sanok.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Pan Radny Babiak.

### Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w moim przekonaniu na sesji nadzwyczajnej jest jakby próbą ratowania twarzy burmistrza miasta Sanoka. Pamiętamy od samego początku jakie były oczekiwania Pana Burmistrza i na czym to się skończyło. Na jednej z sesji zadawałem kilka pytań m.in. zadałem pytanie czy dolinę wodorową nie może być realizowana przez dwa samorządy, gminę wiejską Sanok i miasta Sanoka. No do dzisiaj nie otrzymałem takich odpowiedzi, chociaż podobno miałem dostać, więc uważam, że panie burmistrzu tak szczerze mówiąc to pan nie ma pomysłu na miasto Sanok. Cokolwiek się pan, za co się pan weźmie to Panu nie wychodzi. To świadczy o czym? To świadczy o tym, że pan po prostu no niestety nie potrafi prowadzić dialogu, nie potrafi być dyplomatą. Nie ma pan wyczucia politycznego,
ta dzisiejsza sesja nadzwyczajna o tym świadczy. Jeżeli pan się wycofuje z tego co pan wcześniej deklarował, że pan po prostu to osiągnie. To nie jest, ja mam wrażenie Panie burmistrzu parafrazując, że 3 lata, to jest moje zdanie osobiste, inni się mogą radni z tym nie zgodzić, ale mnie to przypomina pływaka, którego wrzucono na głęboką wodę, a ten pływak nie umie pływać i płynie stylem rozpaczliwym, bo tak szczerze mówiąc Panie Burmistrzu, nie tylko ta sprawa panu nie wychodzi. No te inwestycje, którymi się pan chwali no to w większości jest to dotacja z budżetu państwa, natomiast większość tych inwestycji, to wcześniej było mówione, to są kontynuacja. Dlatego ja po prostu no jestem rozczarowany 3-letnim burmistrzowaniem Panie Burmistrzu, ja dzisiaj będę głosował przeciw, dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja przypomnę, że teraz nie jest naszym tematem ocena pracy burmistrza czy ktoś ocenia dobrze, czy źle, dyskutujemy nad, dobrze, nad deklaracją. Proszę bardzo, Pan Radny Adam Kornecki.

### Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Deklaracja ta by dużo rzecz rozwiała, gdyby w ramach dialogu Pan Burmistrz i pani wójt wypracowali wspólne stanowisko i wtedy by ta deklaracja miała sens, bo póki co to to jest taka nasza jednostronna deklaracja, a nie ma tutaj żadnego stanowiska Gminy Wiejskiej Sanok i szkoda, że te spotkania pomiędzy Panem Burmistrzem a panią wójt nie zaowocowały tym, że nie wypracowano jakiegoś wspólnego stanowiska i wtedy by można było w ramach dialogu, współpracy między samorządami podjąć jakieś porozumienie, deklarację. A tak jak mówię, na razie tu jest nasze stanowisko, a nic nie ma odnośnie jak tą sprawę widzi gmina wiejska.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i radny Kot Piotr.

### Piotr Kot (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, wysoka Rado, ja tak słówko do pana Romana, kolegi Romana Babiaka, bo tak jeszcze nie mogę się doszukać w pamięci, bo za każdym razem panie Romanie, pan neguje wszystko co się tutaj dzieje. Znaczy nic się nie robi dobrego, wszystko sama katastrofa. Trochę odrobinę uczciwości. Brak dyplomacji, który pan zarzuca burmistrzowi, to może jednak ta dyplomacja doprowadziła do tego, że te środki z budżetu państwa wpływają do Sanoka, a nie gdzie indziej. Natomiast co do tej deklaracji całej, drodzy państwo no wiadomo sytuacja jest delikatna, ale być może musimy też rozważyć to,
że niepodjęcie tej deklaracji, tu są takie no zarzuty, że niezgodna, że wcześniej rzeczywiście podjęliśmy uchwałę dotyczącą trzech miejscowości, ale generalnie czy to nie spowoduje, że my nie zostaniemy no z niczym. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę Panie Radny.

### Roman Babiak (Radny)

Panie radny Kot, to jest nieprawda co pan mówi, że zawsze neguje wszystko. Gdyby pan spojrzał na sesję Rady Miasta, kiedy jest 22 punkty, czasem i więcej, Roman Babiak głosuje prawie w 95% za, a w 5,6% głosuje tak jak mi sumienie i rozum dyktuje. Ja nie jestem Łączy nas Sanok, ja nie jestem proszę pana, tak samo jak pan, który głosuje i zawsze będzie głosował za Panem Burmistrza, ja w niektórych punktach sesji Rady Miasta głosuje tak jak mi dyktuje sumienie i rozum. Naprawdę nie jestem przeciw, nie głosuje zawsze przeciwko i pan powinien to dokładnie wiedzieć, a to jest moja subiektywna ocena proszę pana pracy burmistrza i takie prawo mam.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo ja może sobie pozwolę też parę zdań w tej dyskusji powiedzieć. Chciałem wskazać na jedną zasadniczą rzecz, że te uchwały, które żeśmy podjęli, szczególnie ta ostatnia w sprawie przyłączenia trzech obszarów do Sanoka. My tej uchwały nie uchylamy w żaden sposób, ona w dalszym ciągu obowiązuje. Dzisiaj podejmujemy deklarację, która mówi o potrzebie ścisłej współpracy między naszym miastem, a gminą Sanok i myślę,
że w żaden sposób nie uwłacza naszemu honorowi, naszym zasadom. Jest szansa,
że przynajmniej na razie, podkreślam na razie, w mojej opinii, przyłączymy do naszego miasta ten teren gdzie znajdują się strategiczne dla nas, mam tu na myśli oczyszczalnie i ujęcie wody. Przez tyle lat Sanok się nie powiększał i dzisiaj powinniśmy wszystko zrobić, aby ten pierwszy krok wykonać w kierunku powiększenia miasta. Takie jest moje zdanie, a to zdanie końcowe tej deklaracji, że oświadczamy, że w toku kadencji 2018-2023 zawiesimy działania w sprawie zmian granic miasta Sanoka faktycznie jest takie dość dla mnie również no niezrozumiałe, dlaczego wiążemy sobie tym ręce, ale tak ja mówię, już mamy 2022 rok, wnet się zacznie. Także to z mojej strony tyle. Proszę bardzo, pan Artur Kondrat.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja bym chciał odnieść się do tego zapytania Pana Radnego Adama Kornackiego, wiele rozmów właśnie Pan Burmistrz z panią wójt przeprowadzał. Ja przypomnę, że w tej procedurze zmiany granic organem, który ma zająć stanowisko jest Rada Miasta Sanoka i Rada Gminy Sanok, zatem no oczekiwanie, że będą jakieś porozumienia wypracowane czy zawarte między burmistrzem a wójtem, no tutaj też ministerstwo tego ostatecznie nie oczekuję, oczekuję raczej zgodnej deklaracji. I to co jeszcze raz powtórzę, ta treść dzisiejszej deklaracji, ona zostanie odwzorowana, takie mamy zapewnienia ze strony pani wójt gminy Sanok, jeszcze dzisiaj było ostatnie spotkanie u Pana Burmistrza w gabinecie z panią wójt, że takiej samej treści dokument zostanie przyjęty przez Radę Gminy Sanok. No nie możemy tutaj wspólnie podjąć tej deklaracji obie rady, musi być najpierw posiedzenie jednej rady, a później drugiej stąd no to oczekiwanie, żeby było zawarte porozumienie no jest tu niemożliwe, to mogą być dwa spójne ze sobą co do treści dokumenty przyjęte przez Radę Gminy i przez Radę Miasta.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Radożycki.

### Łukasz Radożycki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie burmistrzowie, wysoka Rado, no właśnie chciałem zapytać Pana Burmistrza o to, czy to porozumienie jest w ogóle w formie pisemnej czy tak po prostu po rozmowach. Powoływał się pan tutaj na miejscowość Chełm i gminę wiejską Chełm, tam prezydent z wójtem się porozumieli, wypracowali jedno stanowisko, przedstawili radnym gminy w formie uchwały i tam niedawno trwały znowu konsultacje nad tym projektem uchwały. Takie rozwiązanie podejmowali i tam też chcieli 8 miejscowości, myśmy chcieli 10, później 3, no i tam teraz skończyły się konsultację i wynik miały być na najbliższej sesji
w Chełmie i tam było porozumienie między prezydentem a wójtem, a nie było tej deklaracji Rady Miasta. Dziękuję i proszę o odpowiedź Panie burmistrzu.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo Pan Burmistrz odpowiada od razu.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja myślę, że przypadek Chełmu nie może być tutaj dla nas przykładem, dlatego że tam do tego porozumienia i do tych czynności doszło jeszcze przed wszczęciem procedury konsultacji, tam konsultacje już się odbywały według kształtu określonego w porozumieniu. My tutaj mamy do czynienia już po całej procedurze wszczętej z wniosku ministra spraw wewnętrznych
i administracji i tego typu porozumienia gdzie będziemy modyfikować wnioski no to się strona prawna u nas mówi, że są na dzień dzisiejszy nie za bardzo możliwe, że jedynie co to możemy taką wspólną deklarację opracować. Ten przypadek Chełma nie jest taki sam, bo tam o tym porozumieniu jeszcze przed konsultacjami społecznymi była rozmowa, doszło do tego.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, pani radna Sieradzka.

### Katarzyna Sieradzka (Radna)

Jeszcze też, bo chciałam się odnieść do wypowiedzi radnego Babiaka, bo teraz sobie Pan Radny też trochę zaprzeczył oceniając pracę Pana Burmistrza jakim to jest złym tutaj gospodarzem miasta mówiąc, że jednak na 20 punktów tylko na niewiele głosuje przeciw, więc tutaj potwierdza pan, że jednak wiele pomysłów, wiele rzeczy jednak jest dobrych i nawet pan jest w stanie zaakceptować. Także tutaj no automatycznie pan sobie zaprzecza tym, że jest złym gospodarzem i jest złym dyplomatą, a to czy jest złym dyplomatą to właśnie może świadczyć, że nie jest złym dyplomatą, świadczyć właśnie ta deklaracja, bo podejrzewam, że nie jedną rozmowę przeprowadził i może tutaj nie ma co szukać winy po stronie burmistrza, bo z tego, co wiem to próbuje na wszystkie sposoby rozmawiać z drugą stroną i to druga strona jak gdyby za każdym razem zmienia swoje zdanie, swoje stanowisko itd. więc dzisiaj się spotykamy właśnie, dlatego że burmistrz jest dyplomatą i stara się w jak najlepszy sposób rozwiązać ten temat. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, pani Wanda Kot.

### Wanda Kot (Radna)

Chciałam zapytać, czy w formie pisemnej coś z dzisiejszego dnia z porozumienia mamy od pani wójt i można by było, że tak powiem mieć wgląd do tego dokumentu. A druga sprawa to przed głosowaniem będę prosiła o 15 minut dla klubu.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze. Mam tu zgłoszenie Pana Radnego Kuby Osiki.

### Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Wywoływany dwa razy do tablicy, po prostu muszę się odnieść. Moją troską zawsze będzie to, co podejmujemy na tej uchwale i nawet jak uchwały podejmujemy to jest moja zawsze troska, a więc generalnie, jeżeli uważam, że coś jest podejmowane słusznie to też głosuje za, jeżeli nie to nie, natomiast, jeżeli coś przegłosowaliśmy to traktuje jako obowiązujące prawo, więc generalnie proszę mi nie odmawiać, że jeżeli kiedyś ktoś gdzieś tam inaczej głosował to dzisiaj nie ma tego prawa. Natomiast tu jeszcze mam pytanie do pana mecenasa, czy to nie powinno być w trakcie tej dyskusji, nie powinno być tak formalnie, że to co pan Burmistrz Kondrat powiedział, że minister wezwał nas do wypracowania wspólnej deklaracji, Samorządy wezwał, tak? Dobrze zrozumiałem. To teraz, że tak logicznie nie powinno być to tak, że państwo siadają w gronie, Pan Burmistrz z panią wójt, jak tutaj nie bronię interesu pani wójt, mówię tutaj z naszej strony jak to powinno chyba wyglądać. Powinniście państwo wypracować wspólne stanowisko czy właśnie taką deklarację, a my powinniśmy to przyjąć już w formie uchwały. Też możemy przyjmować deklaracje w formie uchwały, zresztą tak szczerze mówiąc, mam pewną wątpliwość, czy nasze deklaracje nie powinny być obligatoryjnie w formie uchwały, czy to nie jest przypadkiem zapis jako wynikający z statutu i z ustawy, ale to już zostawmy. W każdym bądź razie wtedy ma to moc prawną, bo w tym momencie deklarujemy jakąś wolę jednostronną, ta wola może się przyjąć, nie musi się przyjąć, nie mamy żadnej gwarancji, jeżeli teraz popatrzymy na to lekko, że nasza deklaracja nie ma mocy żadnej wiążącej no to bez sensu jest ją podejmować. Natomiast, jeżeli on ma już być wyrazem stanowiska radnych miasta Sanoka, no to powinna być już w formie uchwały, więc jeszcze raz tak pytam czy przypadkiem nie powinno być proceduralnie tak, że skoro minister wezwał do wypracowania wspólnego stanowiska samorządów, to taką deklarację powinniśmy mieć parafowaną z dwóch stron, wtedy my jako radni wiemy za czym głosujemy i wtedy powinniśmy głosować też być może w formie deklaracji, ale już w ciężarze uchwały czy to nie było wtedy logiczne. I tak samo by zrobiła gmina wiejska, to wtedy mamy obowiązujące jakieś stanowisko prawne, a w tym momencie jesteśmy tylko kolejną układanką kolejnego scenariusza kolejnej zmiany, tak jak mówię, improwizacja jest dobra kiedy jest dobrze przygotowana. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Zaraz, zaraz, chwileczkę. Jest sesja nadzwyczajna, nie przewidujemy tutaj żadnych wolnych wniosków ani zabierania głosu nie w temacie, nie skończyliśmy dyskusji. Proszę bardzo, Pan Radny Babiak.

### Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, ja uważam jednak co wcześniej już było mówione, że jednak takie wnioski, takie deklaracje powinny być zatwierdzane jednak przez biuro prawne. Dla mnie to jest niezrozumiałe panie mecenasie, że pan powie, że pan tego nie tworzył. Każda tego typu uchwała lub opinia powinna być parafowana przez biuro prawne, ja tego jestem... i to powinno być w formie uchwały. Uchwały i ja jestem zaskoczony, że pan po prostu w ten sposób się wypowiada, że pan tego nie tworzył i pan nie musi parafowywać się jako biuro radcy prawnego. Jestem zaskoczony.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tutaj pani radna Kot jeszcze pyta o odpowiedź na to pytanie, czy jest w jakiejś formie pisemnej. Dobrze pamiętam pytanie czy w formie pisemnej? Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

### Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, Szanowni Państwo no przysłuchuje się tak troszeczkę tej naszej dyskusji. Wszyscy wiemy o tym, że uchwała została podjęta, a my cały czas mówimy o tym, że przyjmujemy kolejną uchwałę, niektórzy cały czas nawiązują, że jest to dokument. Jest to deklaracja, ta deklaracja została wypracowana przez wiele spotkań, które odbywały się nie tylko u pani wojewody, ale również u nas. Jak wiecie państwo otrzymaliście też projekt takiego porozumienia intencyjnego, które zostało wysłane przez przedstawicieli gminy wiejskiej, w której były różnego rodzaju sformułowania dotyczące rekompensaty utraty dochodów przez gminę w kierunku naszym. Dodatkowe tereny, które zostały przedstawione z części sołectwa Trepcza zostały można powiedzieć zmniejszone o część właśnie tego sołectwa, które nie do końca z nimi zgadzaliśmy się i doszło do sytuacji takiej, że ta deklaracja ona jest ostatecznym takim można powiedzieć z naszej strony, z mojej strony i pani wójt dokumentem, który chcemy przedstawić jako formę właśnie tej dyplomacji, tego porozumienia. Zejścia z niektórych obostrzeń, które przedstawiła zarówno gmina wiejska jak i jakie my przedstawiliśmy, ale pamiętajmy, że dokumentem nadrzędnym, którym dzisiaj jest w ministerstwie, jest nasza uchwała. I ja liczę na to, że deklaracje jako jeden z elementów takiej zgody i porozumienia będzie też elementem dodatkowego dokumentu dla ministra, który widzi zarówno po jednej jak i po drugiej stronie możliwość porozumienia i to tylko świadczy o tym, że nie jest łatwo rozmowy takie przeprowadzać, nie jest łatwo też podejmować decyzje.
Projekt porozumienia jak widzicie państwo nie został podpisany z żadną ze stron ze względu na to, że pani wójt wysłała do nas pismo w dniu 7 grudnia, w którym jednoznacznie określiła, że nie może zawrzeć porozumienia w przesłanej treści, ponieważ wskazać bowiem należy,
że procedura zmiany granic administracyjnych gmin uregulowana w przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wyłącza udział wójta w decydowaniu czy współdecydowaniu czy nawet opiniowaniu tego rodzaju zmian przyznając w tym zakresie wyłącznie kompetencję odpowiednio radzie ministrów oraz Radom gmin. I tak samo jest w naszym przypadku, my podjęliśmy tą uchwałę, ale deklaracja tak jak już powiedziałem, jest taką formą tego ustępstwa i tego podania sobie można powiedzieć rąk w tym obszarze.
 Liczę na to, że oczywiście nic się nie zmieni, jeśli chodzi o stronę gminy Sanok, ponieważ wychodząc tutaj stąd z gabinetu mojego dzisiaj pani wójt podkreśliła, że taką samą deklarację przedstawi dotyczącą zmiany granic gminy wiejskiej przedstawi swoim radnym i nad taką jutro się oni pochylą. To jest myślę, że wytłumaczenie z mojej strony, pewnie tutaj jeszcze mecenas będzie chciał wytłumaczyć decyzję dotyczącą tej deklaracji w formie prawnej.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo panie mecenasie.

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

Proszę Państwa, ja już to mówiłem, natomiast jesteśmy cały czas w statucie. No biuro prawne powinno przestrzegać statutu przede wszystkim. Proszę Państwa niedawno pracowaliśmy na zmianą statutu i m.in. te pewne zapisy, które tutaj dotyczą też obecnej sytuacji,
były procedowane, przeszły też przez biuro prawne wojewody, czyli jak najbardziej są słuszne i skuteczne. I proszę państwa w statucie, a dokładnie w załączniku nr 2 czyli jest to regulamin prac Rady Miasta, mamy § 12, który zmieniamy i tam jest wyraźnie postanowione w ust. 3, że oprócz proszę zwrócić uwagę, że oprócz uchwał rada może podejmować, jest to stosunek wykluczania, czyli oprócz uchwał podejmuje deklaracje, oświadczenia, apele, stanowiska, czyli jedno z tych czterech takich stanowisk rady niebędących uchwałą dzisiaj podejmujemy w formie deklaracji, czyli nie jest to uchwała. No tutaj to nie jest uchwała, także nie dotykamy tej poprzedniej uchwały, to jest deklaracja to siłą rzeczy uchwała, jest uchwała, stanowi o prawach i obowiązkach czy w niektórych przypadkach z prawem miejscowym, więc podlega kontroli wojewody w formie nadzoru prawnego. Natomiast deklaracja, świadczenia i apele nie stanowią tutaj takiego stanowczego wiążącego stanowiska, które by podlegało na przykład kontroli wojewody i to jest ta forma wypowiadania się Rady Miasta w tego typu sprawach gdzie nie jest potrzebna uchwała. Proszę państwa i idąc dalej, bo tutaj były takie pytania, Pan Radny Babiak pytał, dlaczego biuro prawne tutaj nie było autorem, czy nie opiniowało, dlatego że zgodnie z paragrafem, przepraszam sprawdzę, 36, też regulamin Rady Miasta ust. 3, projekt uchwały, projekt uchwały podkreślam, powinien mieć opinię biura prawnego Urzędu Miasta, czyli a contrario wszelkie te inne stanowiska nie muszą, mogą, ale nie muszą. Dlatego też brak pieczątki radcy prawnego czy adwokata pod uchwałą, pod projektem zapraszam deklaracji nie jest tutaj żadnym uchybieniem.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, pani radna Kornecka-Mitadis.

### Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu jaka jest różnica w areale przekazanych działek w Trepczy? Bo w pierwszej wersji miało być to jakieś ponad 90 hektarów, tak? A teraz? Bo mówicie panowie, że jest zmiana. A to jest dokładnie tak jak nam przed.... Nie, nie, ja wiem, wiem. Ale Pan Burmistrz Kondrat nam w czwartek mówił już o tych 9... Czyli to jest takie area jak pan mówił w czwartek, tak?

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Pan przewodniczący pozwala mi mówić to mówię.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

We wniosku ministra spraw wewnętrznych był obszar o powierzchni przeszło 150 ha, natomiast ostatecznie w dzisiejszej deklaracji mamy propozycję włączenia w granice miasta Sanoka obszaru, część obszaru ewidencyjnego Trepcza o powierzchni 93,38 ha. Natomiast w czwartek trafiła też propozycja w toku negocjacji no ale nie została to określone liczbowo, no ta powierzchnia tylko zaznaczona konturem. Myślę, że to byłoby około 40 ha, ale ostatecznie w projekcie deklaracji mamy powierzchnię 93,38 ha.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję proszę pani radna Kot.

### Wanda Kot (Radna)

Ja mam jeszcze jedno pytanie do pana prawnika Wilusza. Czy ten ostatni zapis, ostatnie zdanie "Rada Miasta Sanoka oświadcza, że w toku kadencji 2018-2023 zawiesi działanie w sprawie zmiany granic miasta Sanoka dotyczących obszaru gminy Sanok" nie jest przekroczeniem kompetencji gminy wiejskiej? Czy jest przekroczeniem kompetencji czy nie jest przekroczeniem kompetencji? Proszę o odpowiedź zero-jedynkową.

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

Ale pytanie, było "gminy wiejskiej"?

### Wanda Kot (Radna)

Gmina wiejska wymusza na nas radnych i na burmistrzach miasta Sanoka powstrzymanie się od wszelkich działań, już mówię łopatologicznie, żeby w 2022 i 2023 roku nie podejmować żadnych czynności związanych z poszerzeniem granic miasta Sanoka. Ma do tego kompetencje?

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

To jest stanowisko naszej rady, nie Rady Gminy Wiejskiej. Ja nie znam dokładnie, nie byłem uczestnikiem rozmów, jeżeli to jest przedmiot kompromisu.

### Wanda Kot (Radna)

No tak, ale taki zapis był proponowany przez gminę wiejską, no przecież samo miasto nie deklaruje takich rzeczy.

### Grzegorz Wilusz (Radca Prawny)

Ja nie znam, nie byłem uczestnikiem tych rozmów.

### Wanda Kot (Radna)

To ja poproszę o pisemną deklarację gminy wiejskiej.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Dobrze, ja tu mam kolejność, chwileczkę. Pani radna Kordela, proszę bardzo.

### Zofia Kordela - Borczyk (Radna)

Szanowni Państwo, ja też chciałabym się odnieść do wypowiedzi pana prawnika i uważam, że tak jak pan tutaj tłumaczył te dokumenty, które mogą stanowić w konkretnej sprawie, no to dobrze, to ten proces rozpoczyna się podpisywaniem deklaracji, czy jakiegoś innego typu dokumentów, które przygotowują później do podjęcia konkretnej uchwały w danej sprawie i zamykają ten proces. Natomiast tutaj przyjęliśmy uchwałę, w uchwale są konkretne zapisy,
a to co mamy przyjąć teraz, tą deklaracje, to ona zapisy tej uchwały na dobrą sprawę odwołuje, proponując te trzy zapisy A i B zmniejszające tę propozycję dotyczącą ilości hektarów.
To według mnie to jest nie nie akceptowalne. Jak zatem rada ministrów teraz będzie, czym się będzie posługiwać jako ostateczny dokument? Będzie posługiwać uchwałą podpisaną przez nas czy tą deklaracją? Jeżeli już mielibyśmy taką deklarację opracować, ewentualnie przyjąć, to uważam, że ona powinna mieć, może być, ale ona powinna mieć zupełnie inne brzmienie. Nawet z tym, co pani Wanda Kot mówi, że z zatrzymaniem zawieszenia działań w sprawie zmian granic miasta Sanoka. To mogłoby być ewentualnie na końcu zachowane. Natomiast te trzy zapisy poprzedniej uchwały powinny pozostać, bo to jest odwracanie wszystkiego, odwracanie procesu. Poza tym przyznam się szczerze, że w tak ważnej kwestii tutaj pan z Republikańskiej, tak? Z partii Republikańskiej? No w takiej sprawie, z Konfederacji, w takiej sprawie potrafił się przygotować tutaj na kilka stron tekstu, kilka stron uzasadnienia, a my tutaj w sprawie istotnej, parę słów, kilka zdań sprzecznych według mnie ze sobą w kwestii i na końcu wykaz działek, przechodzimy na końcu do pieniędzy, do interesu, wykaz działek objętych przez miasto. No to jest niepoważne. To jest niepoważne. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kozak i potem widzę Pan Romaniak.

### Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja mam takie pytanie takie powiedzmy no techniczne, co będzie, my w tym momencie schodzimy z trzech, chcemy deklarować, że schodzimy, w cudzysłowie schodzimy, rezygnujemy z dwóch, z Bykowiec rezygnujemy, rezygnujemy z Zabłociec, przystajemy na część Trepczy, która jest też z punktu strategicznego rozwoju Miasta Sanoka bardzo potrzebne Sanokowi. Jaką mamy gwarancję, że jutro Rada Gminy Wiejskiej Sanok taką samą deklarację uchwali? A jeżeli nie uchwali, takie pytanie otwarte, jakie to będzie rodziło konsekwencje dla kolejnych ruchów, które będą podejmowane już na szczeblu ministerialnym? Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i proszę bardzo Pan Radny Babiak.

### Roman Babiak (Radny)

Ja chciałem pani radnej Kot zapytać. Myślę, że to jest złe rozumowanie, gmina wiejska nic nie wymusza, to dzisiaj, że tu jesteśmy to Pan Burmistrz przygotował te materiały na dzisiejszą sesję, nawet bez porady biura prawnego. I pan burmistrz jakoś się tam dogadywał i to jest jego wynik jego rozmów a tu gmina nic nie wymusza, bo gmina nic nie może na Radzie Miasta wymusić, to radni głosują i tutaj nie rozumiem. To nie gmina miejska, tylko po prostu dzisiaj głosujemy, jesteśmy na sesji Rady Miasta i głosujemy to, co dzisiaj uchwalimy, to nic wspólnego nie ma z Gminą Wiejską Sanok. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

I Pani radna Tymoczko.

### Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Burmistrzu, pierwsze Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ja mam taką tutaj też takie zamyślenie, że to ostatnie zdanie, które już zostało poruszone wcześniej przez radnych, panie Burmistrzu, to ostatnie zdanie nie ma mocy.
My działamy jako radni Rady Miasta Sanoka na mocy uchwały Rady Miasta, sejmy pracuje na mocy ustawy Państwowej, ale taka deklaracja, ona jest tylko podpowiedzią dla pana ministra spraw wewnętrznych i administracji, który będzie podejmował decyzję, bo on rządzi terytorium kraju. I chociażby taka deklaracja wpłynęła do pana ministra, ale pan minister sobie pomyśli, że jest po prostu ogromny bałagan w tej sprawie, gdzie jest naprawdę wielki bałagan i pan minister podejmie decyzję, że poszerzam miasto Sanok o wszystkie miejscowości, które zostały wykazane w pierwszej uchwale Rady Miasta i następnej, ostatniej listopadowej, ponieważ pan minister bazuje na uchwałach Rady Miasta, to jest tylko podpowiedź. Nie wiemy jak pan minister właśnie będzie się zamyślał kiedy na biurko ministra trafi ta deklaracja. Ona nie jest wiążąca, ona nie jest wiążąca dla nikogo, bo deklarować się można, za chwilę deklarować można się inaczej, za 5 dni inaczej, ale wszystkie ustawy i uchwały Państwowe mają potężną moc. Jeszcze odnośnie poszerzenia miasta Sanoka. Tak mówiłam z przyjaciółmi jeszcze dawno i też na różnych naradach i spotkaniach, że kiedy 80 lat temu nie przyłączono by do miasta Sanoka Posady, gdzie mieszkam od 36 lat, a później przed 60-latami Dąbrówki i Olchowiec, nasze miasto nie byłoby miastem po prostu, byłoby rynkiem małym i dużym, i byłaby zaściankiem. Podobnym miasteczkiem takim dawno było miasteczko Mrzygłód, jak się nie rozszerzyło, zostało malutką miejscowością, czyli wsią. Miasta muszą się poszerzać. Wiadomo, że co jak widzimy tutaj odnoście Sanoka, bazujemy na Sanoku, nie patrzymy na inne miasta w Polsce, bo oni mają innych włodarzy i inne zamyślenia. Miasto powiększa swój potencjał i to jest potężne aglomeracje ludzkości, wielkie miasta w naszym kraju i na świecie dlatego my tutaj myślę, że może śledzi naszą sesje Warszawa bardzo prosimy, aby nie przeszkadzano, nie przeszkadzano radnym Rady Miasta Sanoka w powiększeniu miasta Sanoka, bo miasta są potrzebne, one były potrzebne, są i będą, a już teraz dotykam tego ostatniego akapitu, on jest po prostu nie ma mocy prawnej. Wszystkiego dobrego.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, pani radna Kot.

### Wanda Kot (Radna)

Ja ad vocem do Pana Radnego Babiaka chciałam powiedzieć, że taki zapis zamieszczony w deklaracji, ponieważ był on zaproponowany propozycja nie do odrzucenia przez panią wójt Gminy Wiejskiej Sanok. Panie Burmistrzu prawdę mówię? To proszę zacytować dokładnie co tam jest zapisane.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

### Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Ja może przeczytam projekt tego porozumienia, część projektu porozumienia, które zostało wysłane oczywiście do nas przez przedstawicieli Gminy Sanok reprezentowaną przez wójt Gminy Sanok Annę Hałas. Miasto nie będzie podejmowało działań zmierzających do wszczęcia procedury zmiany jego granic administracyjnych, która mogłaby mieć wpływ na zmianę granic administracyjnych gminy jak również zmierzających do połączenia miasta i gminy co najmniej w okresie zajmowania stanowiska burmistrza miasta przez pana Tomasza Matuszewskiego. Szanowni Państwo to troszeczkę jest śmieszne, no ale tak to zostało nam przedstawione.
Dzisiaj chciałbym żeby państwo brali pod uwagę jedną rzecz, o której tutaj wspomniała pani Henryka, pani Wanda Kot. Wierzę, że to, że my podejmujemy taką deklarację, która nie odwołuje nasze uchwały, pamiętajcie, nie odwołuje naszej uchwały, uchwała jest wiążącym dokumentem, który jest w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zrobiliśmy ten pierwszy krok, bo ktoś go musiał zrobić, nie zrobiła to Gmina Wiejska, która jutro ma sesje nadzwyczajną. Jest to to, co też zarzuca właśnie Pan Radny Babiak, jest to właśnie ta odpowiedź i to jest ta dyplomacja, którą wykonaliśmy w tym kierunku i pokazaliśmy, że poszerzenie granic miasta Sanoka jest ważne dla obu stron, bo tutaj nie ma czegoś takiego, że niczego nie otrzymujemy. Mówimy też, że znajdują się tam i znajduje się ta infrastruktura niezbędna nam do różnego rodzaju działań, które planujemy w przyszłości. No i oby się sprawdziły te słowa, które powiedziała pani Henryka Tymoczko, że to minister podejmie decyzję ostateczną.
Dzisiaj deklarujemy chęć współpracy i podajemy dłoń, tak jak już powiedziałem, a w środę na komisji wspólnej rządu i samorządu to minister wskaże i przygotuje projekt, który będzie zatwierdzony przez radę ministrów. Wierze głęboko, że może być to w większym obszarze niż nasza deklaracja, bo pamiętajcie nadrzędnym dokumentem jeszcze raz powtórzę jest uchwała, którą podjęliśmy dotyczącą tych dwóch miejscowości. Nie wiem czy pomoże być mniejsza, no musi być uzasadnienie dla pana ministra, pan minister musi mieć pełną świadomość tego, że poszerzenie granic samorządów musi mieć jakieś podstawy prawnej i też wiarygodnie pokazywać to, co my tutaj przeanalizowaliśmy, to jaki wniosek złożyliśmy, bo pamiętajmy o tym, wniosek złożony przez Radę Miasta Sanoka do pani wojewody uzyskał pozytywną opinię dla 2 miejscowości. Powtórzę to jeszcze raz, dla Bykowiec i Zabłociec, w procedurze, którą wszczął pan minister 26 sierpnia zostały dorzucone tereny w miejscowości Trepcza w 150 ha łącznie. Dziś deklaracja Rady Miasta, która została przedstawiona państwu po uzgodnieniach dwóch stron przy rozmowach pani wojewody, przy rozmowach z panem ministrem również pokazuje, tak jak już powiedziałem wspólny jakiś krok, który chcemy poczynić. Jaka będzie decyzja pana ministra, według mnie to jest też sprawdzenie nas, może powiedzieć rady, czy my jesteśmy w stanie podjąć taką wspólną relację rozmowy na temat dalszej procedury poszerzenia. Liczę na państwa głos. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze Pan Burmistrz jeśli już, bo pewnie coś chcę dopowiedzieć, a później pani Beata Wróbel radna. Pani Henryko ja tu mam wykaz, którzy się zgłaszali.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja bym chciał odpowiedzieć pani Henryce Tymoczko na to twierdzenie, że to zdanie o powstrzymywaniu się tych działań w sprawie zmiany granic jest no nieskuteczne. Tak, prawda. Nie możemy deklaracją pozbawić kompetencji ustawowych Rady Miasta. Podjęcie tej deklaracji nie skutkuje tym, że na grudniowej sesji Rada Miasta nie może podjąć takiej uchwały. Jest natomiast takim oświadczeniem wiedzy, niewykluczone, że można to i też w ten sposób zinterpretować, bo przypomnę, że w toku rozmów i podejmowania uchwał na sesji rady, wielu radnych, już nie będę przypominał którzy, mówili że to jest projekt jeszcze nie doskonale przygotowany, że należałoby go o rok jeszcze odroczyć i usiąść nad tym w przyszłym roku. Być może jest to też takie stwierdzenie, że w związku z wynikami konsultacji w obu jednostkach należy jeszcze mocno popracować i ten proces rozpocząć po tym okresie ustawowym. Natomiast co do pytania też Pana Radnego Grzegorza Kozaka co będzie gdy Rada Gminy jutro nie podejmie takiej deklaracji, a my podejmiemy, no to można tylko powiedzieć w ten sposób, że oczekiwania i ten apel ministra spraw wewnętrznych, który był na komisji wspólnej rządu i samorządu zostanie wykonany przez jedną ze stron, czyli przez Radę Miasta Sanoka, a przez drugą nie. Jaki to będzie miało wpływ później na podjęcie decyzji no to już każdy musi sobie ocenić.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo pani radna Beata Wróbel.

### Beata Wróbel (Radna)

Panie Burmistrzu, ja mam jedno krótkie pytanie, jeżeli miasto Sanok zostanie poszerzone o część sołectwa Trepcza, o ilu mieszkańców zwiększy się liczba w Sanoku? Dziękuję.

### Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja to tak troszeczkę humorystycznie powiedziałem, że staraliśmy się o pannę z wianem a dostaniemy tylko wiano. No rzeczywiście na tym obszarze to są dwie nieruchomości zamieszkałe i w związku z tym mieszkańców tam zbytnio wielu nie ma. Ja powiem tak,
no miasta tworzą mieszkańcy, nie urządzenie, nie instalacje, nie ujęcia wody, no z bólem serca też jakby przyjmuję to rozwiązanie jakie jest kompromisowe. Natomiast no taka jest sytuacja,
że to w gruncie rzeczy jest teren w większości przeznaczony pod te instalację Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Kozak.

### Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Panie burmistrzu jest Pan dobry człowiek, bo jeżeli pan przyjmuje, dostaje pan, że tak powiem już na piśmie od Wójtowej co panu nie wolno robić przez najbliższe 2 lata i pan wierzy w to, to jest Pan gość doprawdy, bo ja bym po prostu w to nigdy nie uwierzył jeżeli po prostu ktoś by na mnie wymuszał, że nie będę już żadnych rzeczy robił, tylko po prostu ograniczymy się do tego. Więc jeszcze raz Szanowni Państwo, niech minister wie, że mamy jedno zdanie,
że wnioskujemy o trzy miejscowości, czyli o Bykowce, o Zabłotce i o Trepcze, nie ze względu na to, że będzie to tak ja powiedziałem, skok, tak jak mówiono, że będzie to skok na kasę, tylko de facto te miejscowości są potrzebne aby się Sanok rozwijał. I myślę, że po prostu, że to powinno być po prostu odrzucone, bo w tym momencie nie zauważam tutaj żadnych czystych intencji ze strony najzwyczajniej Urzędu Gminy.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i pani radna Zofia Kordela-Borczyk.

### Zofia Kordela - Borczyk (Radna)

Szanowni Państwo, mi się tak troszeczkę wydaje, że w pewnym sensie zarząd miasta Sanoka chce jak gdyby odtrąbić sukces, który tak prawdę mówiąc jest porażką, sukces polegający na tym, że wykonane w praktyce zostaną tylko zapisy tych trzech punktów z tej deklaracji. Panowie wiecie, że macie do końca kadencji 2 lata, jeżeli proces by został zatrzymany no to być może do końca kadencji nie zdążycie pełnić planów wyborczych związanych
z poszerzeniem granic miasta, ale to jest moja taka dygresja. Jeżeli mielibyśmy już iść w kierunku tej deklaracji współpracy, to wracając do wypowiedzi pana burmistrza Konrada, no ta deklaracja zawiera szczegóły, a deklaracje są zazwyczaj dokumentami o bardzo dużym, bardzo dużym ładunku ogólności, a ten dokument zawiera szczegóły, to nie jest, to nie jest deklaracja. Możemy taką deklarację przyjąć i nawet odwrócić ten proces, że pierwsze uchwała, tak jak pan prawnik mówił, a później możemy sobie jeszcze przyjmować deklaracje i różne inne dokumenty, ale no zachowajmy tutaj twarz przede wszystkim. W tej deklaracji nie może być szczegółów, to nie ma w ogóle o czym mówić. Punkt A, B i C deklaracji dotyczący granic i obszarów ewidencyjnych, to te dwa punkty muszą być zdjęte. Wyjęte z tej deklaracji, deklaracja musi być napisana inaczej, w inny sposób i oczywiście deklarująca chęć współpracy i dalej uzasadnienie, rozwinięcie, co będzie chciał redaktor sobie jeszcze napisać. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, pani radna Sieradzka.

### Katarzyna Sieradzka (Radna)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, słuchając tego właśnie co przeczytał Pan Burmistrz porozumienia z panią wójt, no wysuwa się taki smutny wniosek, że w takim razie tu nie chodzi wcale o dobro mieszkańców, wiosek, które miały być przyłączone do miasta Sanoka, nie chodzi o dobro mieszkańców miasta Sanoka, to jest stricte personalnie po prostu. Tu chodzi o to, żeby burmistrzowi Matuszewskiemu nie udało się poszerzyć miasta Sanoka i to jest najbardziej przykre, najbardziej bolesne, że w tym wszystkim gdzie tak było głośno mówione, że demokracja, że dobro mieszkańców, że nie wolno zabierać mieszkańcom, że porozumienie itd. nie, tu w takim razie jest czysto powiedziane, burmistrzowi Matuszewskiemu nie może się udać poszerzenia granic. Wygląda na to, że każdy inny, tylko nie burmistrz Matuszewski. Dziękuję bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo pani radna Tymoczko.

### Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście. Posłuchajcie, w każdej sprawie ja to z moimi dziećmi przerabiałam też na tej kwestii poszerzenia, są za i przeciw. I to nie dziwimy się, bo my tutaj jesteśmy normalnymi ludźmi, że Pani wójt broni swojego terenu, bo ona by źle czyniła gdyby nie broniła, my chcemy powiększyć miasto, my chcemy jej teren, prawda, ale kiedy było 10 miejscowości rzuconych na przyłączenie do miasta Sanoka, to ja miałam wiele telefonów z tych miejscowości gdzie osoby prosiły żebyśmy przyłączyły te miejscowości jako Rada Miasta, ale teraz ostatnio właśnie opowiadałam się panu przewodniczącemu, wracając z sesji kiedy był tutaj no bardzo mocny atak pana, pozdrawiam pana, ja byłam bardzo narażona, bo siedzę na przeciw drzwi i widziałam jak pan chciał siłą wedrzeć się na sale. Wtedy ja wracałam autobusem, bo ja jestem autobusowa, do domu, nr 7 i podchodzi pani, okazało się, bo to długa by była rozmowa, jakbym mówiła o wszystkich szczegółach spotkania, pani z Trepczy i pani mnie zapytała, dlaczego całej Trepczy nie przyłączamy tylko część gdzie wodociągi i oczyszczalnia ścieków, ponieważ ta pani wie, że jak cała Trepcza będzie przyłączona to na pewno Panie Burmistrzu, będzie tam kursował autobus miejski, pani ma tę wiedzę, a pani nie ma akuratnie samochodu, ma gdzieś tam około 70 lat i wybrała się na Dąbrówkę. Pani żeby dojechała na Dąbrówke musi przeznaczyć cały dzień, czyli na pieszo, nie słyszeliście dlatego słuchajcie, no internety też ściągają, na pieszo ze wsi Trepcza, a mieszka daleko, musi pieszo przejść do przystanku na Wójtostwo, wsiąść w autobus, przyjechać do centrum, przesiąść się na piątkę, a tutaj akuratnie Nadolany były wtedy na wyświetlaczu, pojechała do centrali na Siennej, po czym miała wrócić, z piątki przejść na drugą stronę koło poczty pojechać na Wójtostwo, a z Wójtostwa nogi za pas i do Trepczy, czyli cały dzień gdzie jak będzie Trepcza przyłączona pani ma wiedzę, bo przecież pani nie jest po prostu taką, żeby była niemyśląca, widziałam ją na oczy, pani wie, że taką trasę to ona w przeciągu pół czy godziny przemieści się na Dąbrówkę, a tutaj cały dzień. Dzięki bardzo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, i pan Radny Kozak.

### Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Ja w nawiązaniu do tego co pani Kasia powiedziała, w pełni podpisuje się pod tym. Dokładnie, to jest celowa gra na to, żeby się nie udało i to by był wtedy sukces dla niektórych, dla niektórych. Natomiast to co powiedziała pani Zofia. Pani Zofio każdy z poprzedników burmistrza mógł tę decyzję podjąć i też by mógł odtrąbić sukces wyborczy. Nikt tego nie zrobił, bo zwyczajnie się po prostu bał i tyle. Dziękuję.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, tu był wniosek... Pan... ale w jakiej sprawie? Ale to jest sesja nadzwyczajna, więc... Ja rozumiem, więc jest zapis taki statutowy, że.... A ile pan będzie mówił? To proszę powiedzieć, bo...

### Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Szanowni radni. Ja się zgadzam tutaj z opinią Pana Radnego, który mówił, że powinno się głosować uchwałę taką, która jest zbieżna z tym co dzisiaj tutaj będzie deklarować, niemniej jednak uspokoję państwa, że nie tylko u was jest bałagan, bo tutaj ewidentnie pan Burmistrz...

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Pana u nas nie ma bałaganu, proszę konkretnie powiedzieć i zakończyć wystąpienie, bo i tak złamałem przepisy, powinienem radę zapytać czy wyraża zgodę.

### Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

To Szanowny Panie Przewodniczący, musi pan jeszcze o tym wiedzieć również, że należy przestrzegać prawa, jeżeli pan w tym momencie przestrzega prawa i tutaj na tej opinii, którą państwu przedstawiliśmy, Szanowni Państwo dwie rzeczy. Dwie rzeczy, wniosek, który złożony został 29 marca 2021 roku zakończył swój żywot, prawny żywot, z dniem kiedy rada ministrów negatywnie zaopiniowała ten wniosek, a Pan Burmistrz prosi w dniu 16 lipca 2021 roku o tutaj cytat "z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany granic administracyjnych Sanoka polegającego na przyłączeniu do miasta Sanoka, część obszaru ewidencyjnego gminy Sanok, to jest sołectw Bykowce, Trepcza i Zabłotce. Szanowni Państwo, Pan Burmistrz wnioskuje o rozpatrzenie wniosku, który zakończył swój żywot prawny, nie można w ten sposób procedować. Panie burmistrz, ja liczę, że się pan do tego odniesie, ale w każdym kraju prawa później jest organ weryfikacji i jeżeli nawet ministerstwo, rada ministrów przepcha ten projekt, jest możliwość odwołania, zweryfikowania tego od strony prawnej, co niniejszym czynić będziemy. Jeszcze tylko na jedną rzecz zwrócę uwagę, bo Pan Burmistrz tutaj w tamtym tygodniu przesłał do biura pana posła Grzegorza Brauna pismo gdzie prosi nas o poparcie tutaj działań na rzecz poszerzenia granic miasta, być może nawet bylibyśmy panie Burmistrzu otwarci na to, gdyby pan to robił z klasą i należycie i od samego początku uczciwie usiadł do rozmów z gminą, z mieszkańcami, powiedział pan co kto za to zyska, jakie będą korzyści. Być może wtedy pan poseł by tutaj nawet był chętny. Ja tylko chciałem wrócić na jedno zdanie z pisma, które pan dołączył. Ja reprezentuję pana posła, proszę mi pozwolić....

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę kończyć już.

### Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

Ostatnie zdanie już. Z pisma, które przedstawiciele jak rozumiem tutaj przedsiębiorców sanockich wysłali do pana Mariusza Kamińskiego, jedno zdanie. Dla nas przedsiębiorców najważniejsze znaczenie ma jednak fakt uwolnienia wielu gruntów znajdujących się na terenie wyżej wymienionych sołectw spod ochrony przewidzianej w przepisach o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Szanowni Państwo to zdanie w mojej ocenie kwalifikuje się do tego, aby tym pismem i okolicznościami zajęły się odpowiednie organy. Będzie tutaj jeszcze do Pana Burmistrza wystosowane stosowne pismo odnośnie tych gruntów i wiedzy czy pan Burmistrz miał może taką wiedzę na temat, bo ja nie jestem z Sanoka, my nie wiemy, którzy z tych przedsiębiorców mają grunty na terenach przyłączeniowych. Proszę panią tutaj jest pismo,
ja mogę później pani przekazać to pismo.

### Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę pana proszę zbliżać się do końca.

### Tomasz Buczek (przedstawiciel posła na Sejm Grzegorza Brauna)

Będziemy Panie Burmistrzu do pana się z tym zwracać i ewentualnie będziemy prosić o wyjaśnienie, jeżeli wyjaśnienie będzie niesatysfakcjonujące, będziemy podejmować dalsze kroki. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i zgodnie z wnioskiem pani radnej Kot ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie deklarację Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany granic Miasta Sanoka.

**9 radnych głosowało za podjęciem deklaracji, 9 radnych głosowało przeciw podjęciu deklaracji i nikt nie wstrzymał się od głosu, w związku z tym deklaracja nie została podjęta.**  (*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. )*

**Ad.5.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołował : Sekretarz Sesji : Przewodniczący

 Rady Miasta:

Przemysław Gaworecki Grażyna Rogowska – Chęć Andrzej Romaniak