

**PROTOKÓŁ NR LIII/2021**  
**z LIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 30.12.2021 r.**  
**od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 14<sup>10</sup>**  
**w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta**  
**Pana Andrzeja Romaniaka**  
**oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka**

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.bee.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 16 Radnych.

1. Drwięga Maciej
2. Karaczkowski Ryszard
3. Kornecki Adam
4. Kot Piotr
5. Kot Wanda
6. Kozak Grzegorz
7. Lisowska Teresa
8. Małek Bogusława
9. Osika Jakub
10. Osękowski Marian
11. Rogowska – Chęć Grażyna
12. Romaniak Andrzej
13. Sieradzka Katarzyna
14. Tymoczko Henryka
15. Wituszyński Radosław
16. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Babiak Roman
2. Kordela – Borczyk Zofia
3. Kornecka – Mitadis Agnieszka
4. Miklicz Sławomir
5. Radożycki Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Hipner Jolanta   | - Rada Dzielnicy Zatorze     |
| 2. Małek Bogusława  | - Rada Dzielnicy Posada      |
| 3. Kornecki Józef   | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 4. Kozak Grzegorz   | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo  |
| 6. Wachel Tomasz    | - Rada Dzielnicy Błonie      |
| 7. Szul Krzysztof   | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Struś.

### **Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Radosława Wituszyńskiego.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

#### **porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Sanoka i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.
5. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

#### **Ad.4.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Sanoka i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.**

##### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka, pragnę przedłożyć projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych miasta Sanoka i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. W § 1 uchwały Rada Miasta Sanoka wyraża się wolę zmiany granic administracyjnych miasta Sanoka poprzez włączenie części terytorium Gminy Sanok do miasta Sanoka. W § 2 już część jest sprecyzowana, określona, jest rozstrzygnięcie, że postanawia się przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie zmiany granic poprzez włączenie do miasta Sanoka obszaru sołectwa Bykowce, obszaru sołectwa Zabłotce oraz części obszaru Trecza. Ja przypomnę Państwu, że analogiczna uchwała była podejmowana w ubiegłym roku w grudniu gdzie również Rada Miasta Sanoka postanowiła na wniosek złożyć do Rady Ministrów za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w sprawie zmiany granic. Przypomnę również, że w procedurze, która się odbywała wiosną br. Wojewoda Podkarpacki zaopiniował pozytywnie przyłączenie do miasta Sanoka, obszaru sołectwa Bykowce oraz obszaru sołectwa Zabłotce. Natomiast Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w sierpniu br. w związku z przygotowaniem inwestycji wodorowej w ramach Podkarpackiej Doliny Wodorowej zawniósł również do Rady Miasta Sanoka oraz Rady Gminy Sanok o przyłączenie do miasta Sanoka części obszaru sołectwa Trecza. Wówczas propozycja Ministra Spraw Wewnętrznych dotyczyła przeszło 150 ha. Natomiast w dzisiejszych propozycji ten obszar został praktycznie sprowadzony do obszaru niezamieszkałego, tam w tym obszarze 102,09 ha znajdują się zaledwie dwa domy mieszkalne. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

##### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja właśnie w związku z tym, że jak po raz kolejny będziemy to rozpatrywać to jednak chciałbym uzyskać jakieś informacje od Pana Burmistrza, bo 14 grudnia, kiedy nastąpiło to rozstrzygnięcie wydawałoby się przez Panią Wojewodę, no jakoś nic nie wskazywało, że będziemy w tym roku jeszcze do tej uchwały podchodzić, żadne takie sygnały, wręcz wydawało się, że Pan Burmistrz jakby zostawia to na rok przysły, czyli dajemy sobie i Gminie wiejskiej czas, żeby znaleźć jakieś porozumienie, bo w tych słowach i w tej opinii, którą wyraziła Pani Wojewoda Ewa Leniart, a rozumiem, że była ona głosem w sumie Rządu Polskiego, no bo tak to zostało przedstawione, że dopóki nie będzie porozumienia pomiędzy samorządami, nie będzie jakby tej zmiany granic i że to jest klucz do tej zmiany granic i tego oczekuje Polski Rząd, więc zostało tak mocno, że tak powiem, uzasadnione, przedstawione. I chciałbym zapytać Pana Burmistrza i trochę o tym jednak porozmawiać, czy będziemy szukać jakiejś innej drogi, jeżeli tak to jakiej w kwestii znalezienia tego porozumienia, bo jakby same tereny, które chcemy przyłączyć, pozostają te

same, to znaczy one też w międzyczasie się już zmieniały przecież, ja już nie będę wracał do tej historii, wiecie Państwo, wiele osób nawet w Sanoku reaguje na to ze zdziwieniem w sensie takim, że znowu ten temat, było rozstrzygnięte raz, drugi raz, teraz jakby po raz trzeci, więc chciałbym poznać jakieś nowe argumenty, żeby dzisiaj dać, rozumiem, takie zielone światło i przepustkę Panu Burmistrzowi do tego, żeby w przyszłym roku do tego tematu podchodzić. Ale moje pytanie sprowadza się do tego, czy idziemy dalej tą samą drogą, czyli wchodzimy po raz trzeci do tej samej rzeki, zakładając, że nie wiem co się stanie, bo mamy w tej chwili, rozumiem, że wiara była taka i zresztą często wypowiedana tutaj na sesjach, że zostanie to rozstrzygnięte w Warszawie, że jest to robione trochę ponad naszymi głowami i niezależnie od tego, że tu porozumienia nie ma, że sołectwa, które się proponuje do włączenia, a generalnie ich mieszkańcy protestują, sprzeciwiają się, wyrażają formalnie w głosowaniu, tak to można powiedzieć, mieszkańcy Sanoka okazują swoje małe zainteresowanie, bo to tak trzeba jednoznacznie też określić. No i takie mamy jakby na dzień dzisiejszy, na chwilę obecną fakty, więc wydaje mi się, że jakby przebijanie głową muru to chyba nie tędy droga, też liczenie na to, że to podejmą władze centralne trochę za nas, a my to będziemy realizować, też zostało rozstrzygnięte w połowie grudnia słowami Pani Wojewody, bo ona powiedziała jednoznacznie dla mnie, kiedy nie będzie porozumienia, nie będzie decyzji takiej odgórnej centralnej, co jest chyba w sumie pozytywnym w tym wszystkim prawda, więc jak my nie będziemy szukać tego porozumienia od dołu, to może się powtórzyć scenariusz, a jak po raz trzeci to zostanie negatywnie zaopiniowane i nierozstrzygnięte to położymy tą sprawę poszerzenia granic miasta na dłuższy okres, tak mi się wydaje. Więc pytanie moje sprowadza się w tej chwili do tej nowej drogi, jakby to miało wyglądać, bo są możliwe inne drogi, tutaj o tym często rozmawialiśmy. Porozumienia z gminą ja nie dostrzegam w tych prawie dwuletnich już działaniach, prawda. Ja mam jakieś swoje spojrzenie na ten temat, ale może jeszcze się wypowiem w momencie, kiedy usłyszymy jakieś informacje od Panów Burmistrzów. Dziękuję na razie.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Burmistrz.

### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Ja z pewnym takim niezrozumieniem odbieram informację tutaj od Pana Macieja, że przejdziemy drogą porozumienia. Ja przypomnę Szanownym Państwu Radnym, że pod auspicjami, można powiedzieć, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Pana Pawła Szefernakera, władze obu gmin to jest Pan Burmistrz oraz Pani Wójt zaproponowały takie kompromisowe rozwiązanie i w związku z tym przedłożyliśmy Państwu Radnym deklaracją w sprawie zmiany granic, która była właśnie podsumowaniem tych wielokrotnych rozmów pomiędzy władzami miasta Sanoka, a władzami Gminy Sanok. Pan, Panie Macieju, głosował przeciwko tej deklaracji, czy przeciwko porozumieniu, które zostało wypracowane przez władze obu gmin przy pomocy również ministra Pana Pawła Szefernakera. Zatem ja uważam, że dzisiejsza decyzja, ona wynika też z przepisów ustawy o samorządzie gminnym i rozporządzenia wykonawczego, który przewiduje pewien harmonogram czynności, jeżeli do końca roku bieżącego Rada Miasta nie podejmie takiej uchwały i nie notyfikuje jej Radzie Gminy Sanok, no to nie będziemy mogli w miesiącu marcu, ze względu na 90-dniowy termin na podjęcie takiej opinii, złożyć wniosku do Wojewody Podkarpackiego i to będzie okres pół

roku, gdzie te rozmowy o zmianie granic z pewnością będą wznowione pomiędzy Panem Burmistrzem, pomiędzy Panią Wójt Gminy Sanok, również pomiędzy mieszkańcami tych sołectw. Bo ja tylko Państwu też wspomnę, że tak się mówi o tym takim oporze mieszkańców, w bieżącym roku w pierwszej procedurze mieszkańcy Zabłociec opowiedzieli się przeciwko przyłączeniu do Sanoka, to było 264 osoby, natomiast już w listopadzie przy konsultacjach społecznych to było 181 osób, czyli nastąpiło pewne tąpnięcie po okresie pół roku, czyli 80 osób, można powiedzieć, przestało być przeciwny tej zmianie. Czy my mamy w związku z tym te 80 osób dzisiaj zostawić na rok, na dwa, na trzy, niech sobie pomyślą, że miasto o nich zapomniało? Ja myślę, że nie, powinniśmy kontynuować dalej dialog z mieszkańcami, oczywiście on nie jest przyjemny, nie jest przyjemne, jak ktoś jest nazywany przez niektórych pacholkiem burmistrza, bo do takich też słów dochodziło, ale mimo wszystko dlatego miasta, dla Sanoka to nie takie rzeczy trzeba znieść i myśleć perspektywicznie w perspektywie najbliższych 10 lat. Co do frekwencji w Sanoku, to nie niespełna 1000 osób na 36 tys. miasto, a widzimy wyniki w Chełmie, 60 tys. mieście Chełmie, tam było mieszkańców 600, czyli prawie 2 razy większe miasto, a dużo mniej było mieszkańców zainteresowanych, ale tam władze doszły właśnie do takiego porozumienia między sobą i taka decyzja przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji została podjęta, a następnie przez Radę Ministrów. Tak że Pan Burmistrz swoimi działaniami w ostatnim okresie doprowadził do porozumienia wstępnego tylko nie zostało ono zaakceptowane przez Radę Miasta Sanoka, tak że to porozumienie powinno być w mojej opinii kontynuowane w interesie miasta Sanoka i powinniśmy też kontynuować dialog z mieszkańcami ościennych sołectw.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Maciej Drwięga, tak chciał od razu na bieżąco, na gorąco.

#### **Maciej Drwięga (Radny)**

Tak, bo ja bym tu prosił serdecznie Pana Burmistrza, żeby mnie z moich głosowań nie rozliczał, bo jak ja tu zacznę rozliczać Panów Burmistrzów ze słów, które padały to 1 stycznia, czyli za 2 dni, te wioski już powinny być przyłączone, bo taką odpowiedź osobiście dostałem od Pana Burmistrza na jedno z pytań w trakcie dyskusji, tak że tutaj to sobie darujmy, Panie Burmistrzu. Ja nie będę też przypominał, że przy tym porozumieniu było wiele niejasności, mówiło się też o tym, że Pan Burmistrz i tak liczy na więcej, do mnie przyznam dotarły później informacje, że to był taki warunek, jakby ostateczny, przedstawiony przez przedstawicieli rządu, że albo będzie ten kawałek Trepczy zaakceptowany, nie było to wyraźnie powiedziane, Panie Burmistrzu, proszę tak nie mówić, Pan Burmistrz Matuszewski mówił, że liczy jednak na więcej, to jest chyba nawet napisane, że generalnie może będzie w przyszłości jeszcze powrót jakby do tych innych informacji. Gdybyśmy mieli powiedziane jednoznacznie, że albo będzie to, albo będzie taka decyzja Pani Wojewody, jaka ostatecznie nastąpiła, że w takim razie nie ma tego poszerzenia w tym roku, to może faktycznie niektórzy zmieniliby swoje jakby tutaj głosowanie i swoją opinię. Panie Burmistrzu, ale mimo wszystko ja bym chciał usłyszeć jakieś konkrety, bo tu powtarzamy, jakby to samo, trochę to co było, Pan mówi o tym hejcie, w dwie strony ten hejt był, jeżeli popatrzymy prawda na to, co słyszeli mieszkańcy sołectw, niekiedy nawet na sesjach, prawda, czy na komisjach, czy od mieszkańców, czy gdzieś na dyskusjach na portalach, to tego hejtu było jeszcze pewno więcej. Spotkania z mieszkańcami, to mnie właśnie

tutaj interesuje, bo wydaje się, że to jest jakaś droga, żeby sobie wypracować porozumienie, najpierw trzeba jakiegoś porozumienia się, ale takiego ludzkiego z Panią Wójt, bo tego też brakowało, a ona jak była u nas tutaj na sesjach wydaje się, że nieraz miała okazję niestety usłyszeć wiele nieprzyjemnych słów, tak to wyglądało. Druga rzecz, której mnie brakuje osobiście, zaangażowania Rady Miasta w to postępowanie np. Pana Przewodniczącego Rady Miasta, przecież Przewodniczący Rady Gminy towarzyszy Pani Wójt we wszystkich postępowaniach, prawda, gdzie pojawiają się, czy u nas tutaj na sesjach, czy gdzieindziej, Rada wydaje mi się, że jest zostawiona jakby troszeczkę tutaj z boku w tym wszystkim, że jesteśmy tylko od głosowania, żeby odpowiednią tutaj liczbę głosów zdobyć i tyle. Wspólne posiedzenia na przykład komisji merytorycznych, czy nie można byłoby zrobić Komisji infrastruktury, finansowej razem przedyskutować pewne rzeczy, opowiedzieć jakby to, żeby ci radni przekazywali później gdzieś tam w gminach te informacje. Spotkania z mieszkańcami to wydaje mi się, że jest klucz do tego wszystkiego, ale takie spotkania może faktycznie jak były w Zabłotcach, bo ono było trudne, ale było może takie bardziej prawdziwe, a nie takie spotkania jak było w Bykowcach, prawda, gdzie 2, 3 osoby siedzi na sali, my udajemy, że to jest prawdziwe spotkania, a większość protestuje przeciwko i siedzą pracownicy Urzędu Miasta to jakie to są spotkania. Nie opowiadanie już proszę Państwa od tej oświacie, o tym, że dzieci chodzą do tych naszych szkół, że mieszkańcy korzystają z Areny, z basenu itd., bo dla mnie jest to lekki hejt, bo my jeździmy do Rzeszowa, do Krakowa, i co nie korzystamy tam z infrastruktury i ktoś jakby nam to zarzuca, że korzystamy, a nie płacimy tam podatków itd., to mieszkańców jakby zniechęca właśnie do Sanoka, bo my mówimy, dobra te 2, 3 wioski włączymy i oni już będą legalnie mogli korzystać z tej infrastruktury, a pozostałe wioski, które zostaną nie włączone to dalej będzie mieć do nich jakby takie zastrzeżenia, że oni tu jeżdżą do Sanoka, korzystają z tego. Panie Burmistrzu, i jeszcze jednak odniesienie, bo to jest w rozmowach z gminą prawda, ale odniesienie do tych dzielnic peryferyjnych, bo pojawiają się takie pytanie, tu Pani Agnieszka kiedyś o tym mówiła, jak to będzie, kiedy pojawią się nowe peryferyjne dzielnice, zakładamy, że pojawiłoby się Bykowce, Zabłotce, nie wiem czy to byłyby osobne dzielnice, ale pojawiłyby się jako te najbardziej peryferyjne, co z Posadą, co z Dąbrówką, co z Olchowcami, w jakim stopniu to nam przyhamuje realizację naszych potrzeb takich infrastrukturalnych, który jest bardzo dużo. Rozmawiajmy w ten sposób, bo z całym szacunkiem dla Pana, Panie Arturze, Panie Burmistrzu, no Pan powtarza jakby to samo, tu 2 lata mniej więcej, za chwilę będzie 2 lata kiedy po raz pierwszy to słyszeliśmy i później słyszeliśmy za każdym razem, no widać, że ta droga się też nie sprawdziła, do kogo tutaj jakby pretensje. No ostatecznie nie zostało zaakceptowane to przez władze centralne, ustami Pani Wojewody, głosem Pani Wojewody zostały przedstawione jakby, została przedstawiona opinia Rządu Polskiego, to tak rozumiem, że dopóki nie będzie porozumienia między samorządami, takiego prawdziwego porozumienia, to nie będzie mowy o jakby zaakceptowaniu tej decyzji. I na co my teraz jeszcze liczymy, mamy coraz bliżej do wyborów jakby parlamentarnych, wszelakich innych, ale te parlamentarne będą tu najważniejsze, czy myślicie Państwo, że władze centralne będą ryzykować też konflikt z mieszkańcami dajmy na to na rok, na dwa przed wyborami, kiedy to się później może przełożyć jakoś, no mówmy wprost, bo tak może być, prawda, więc to wszystko trzeba jakoś brać pod uwagę i mnie jak na razie tutaj no nie satysfakcjonuje to, że my jakby powtarzamy, będziemy robić tak jak robiliśmy, pomimo tego, że dwukrotnie już się nie udało, spróbujemy po raz trzeci do trzech raz sztuka, to za mało.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Ja może się odniosę, bo zostałem tu po raz kolejny, nie mówię dzisiaj, tylko po raz kolejny tutaj wskazany personalnie przez Pana Radnego Drwięga. No przykro mi to powiedzieć, ale Pan radny Drwięga wydaje się, że się interesuje tą sprawą poszerzenia, a ewidentnie nie wie, że ja brałem udział w kluczowych spotkaniach wraz z Panem Burmistrzem, czy to z Panią Wojewodą, czy to z Panią Wójt, z Radnymi, czy z mieszkańcami w Zabłotcach byłem, zabierałem głos, ale mówię, ja byłem uczony, że jeśli się ma coś do powiedzenia to trzeba mówić wtedy, a nie będę występował i robił teatru, bo to nie jest mój styl. Tak że w tych spotkaniach brałem udział, jeśli zajdzie taka potrzeba, będę brał udział i myślę, że godnie reprezentowałem Radę Miasta Sanoka, tak że to tytułem wyjaśnienia Panie Radny Drwięga. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

### **Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, bardzo trafne sformułowanie Panie Przewodniczący, teatr, faktycznie tutaj ta wypowiedź to jest taka wypowiedź teatralna Pana Radnego Drwięgi, który już rok temu, nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, na którejś sesji mówił o tym, abyśmy przełożyli właśnie procedurę poszerzenia o ten rok, a dzisiaj mówi o tym, jak to się wszyscy odnoszą do tego, że wybory parlamentarne są już za 2 lata i może nie będą chcieli podjąć takiej decyzji. Szanowny Panie Radny, uzasadnienie, które otrzymał Pan w dzisiejszej uchwale, jest oparte na wniosku, który został złożony do Pani Wojewody i to Pani Wojewoda zatwierdziła nam te 2 miejscowości. Procedura, która została później wdrożona i którą wdrożył Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczyła poszerzenia granic Sanoka o dodatkową miejscowość, czy wyodrębniony ten teren w Trepczy. W tym okresie mieliśmy przeprowadzić wspólne spotkania, które miały na celu właśnie stworzyć wspólny punkt widzenia dotyczący tego poszerzenia, ale Radni też również i Pan tutaj też głosował przeciwko, nie wyrazili zgodę, aby tylko wyłącznie ten teren 90 kilku hektarów został przyjęty do miasta Sanoka ze względu na wcześniejsze uzgodnienia Pani Wojewody. Pani Wojewoda nie mówiła to w stricte wniosku całego, który będzie wdrażany w następnym roku, tylko Pani Wojewoda mówiła to na etapie procedury, którą wdrożył Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji i do końca roku Pani Wojewoda w swoim poście też na internecie opisała, że do końca roku procedura poszerzenia granic została wstrzymana ze względu na to, że samorządy nie doszły do porozumienia. Ja nie wiem, dlaczego to jest tak przedkładane, aby mieszkańcy widzieli co innego i radni widzieli co innego. Panie Radnym, wg mnie analiza dokumentów, nawet to, co Pan w kilku kwestiach powiedział, powinna polegać na mówieniu prawdy. My mówimy prawdę od samego początku, Sanok zasługuje na poszerzenie i Sanok te decyzje podejmował z pełną analizą. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany dla dwóch miejscowości, część miejscowości Trepczy ze względu na inwestycje strategiczne, które nie został ujęty przez Panią Wojewodę, a został ujęty przez Pana Ministra, zostały wskazane w tym wniosku i my bazujemy na tym, co faktycznie Sanok może uzyskać i jakie tereny może uzyskać. I nie mówimy tutaj tak jak Pan powiedział o tym, że wypominamy dzieciom, że jeżdżą na basen, ja takich słów nie pamiętam, żeby one padały, Pan dzisiaj wdraża działania związane z edukacją, że mówimy o edukacji, o edukacji mówimy wszyscy tak, bo dofinansowanie faktycznie dotyczy też tych osób, które korzystają z naszej oświaty, z naszych jednostek, ale

tylko obowiązuje samorząd nasz ze względu na dotację, jaką otrzymujemy, a pozostałe koszty ponosi nasz podatnik sanocki. My wszystkich zapraszamy na nasze jednostki i my wszystkich zapraszamy na nasze baseny, ponieważ dzięki temu też możemy stworzyć większy dochód, ale mówimy tu o przyszłości, nie skupiamy się na swoim ogródku, tylko skupiamy się na tym, jak ten Sanok będzie wyglądał za kilka lat, ponieważ widzimy, jaka jest demografia. Szanowni Państwo, 700 osób umiera w Sanoku w ciągu roku, a 250 się rodzi i tak jest we wszystkich miastach, w Polsce jest coraz mniej ludzi i teraz musimy brać pod uwagę to czy na barkach mieszkańca Sanoka, czy te wydatki bieżące, czy te wydatki, które będą w kolejnym roku, które będą uderzać w zwykłego podatnika i w nas wszystkich tutaj, w nasz budżet, czy będą samorządy w stanie udźwignąć, to nie jest problem Sanoka, to jest problem wielu samorządów. My staramy się patrzeć przyszłościowo i myśleć o tym, aby tych ludzi zatrzymać, dlatego podejmujemy działania związane z budownictwem wielorodzinnym, z inwestycjami, które mają służyć uzbrojeniu terenów i chcemy je realizować nie tylko na terenie miasta Sanoka, ale na terenie tych sołectw ościennych, które spowodują, że tam również te sołectwa jakby były przyłączone będą dzielnicami miasta Sanoka i to będą dodatkowe też dochody do naszego budżetu. Mówimy to oficjalnie, ale mamy pełną analizę, wniosek został pozytywnie oceniony, skupiamy się na tym, aby faktycznie teraz przygotowana ta procedura, która będzie podejmowana w sierpniu, bo pamiętajmy, że ten drugi etap to był etap ministerialny, my nie mieliśmy na niego wpływu, dlatego nie mówimy o trzecim składaniu wniosku tylko dla bazujemy na tym samym wniosku. Co do spotkania z mieszkańcami, Szanowni Państwo, wiecie o tym, że kilkakrotnie byłem odcinany od tych spotkań z mieszkańcami, dochodziło do sytuacji, takich, że w ostatnim tygodniu wyznaczone zostały trzy terminy, które nie mogliśmy spełnić, na jednym tylko spotkaniu udało nam się zrealizować większe spotkanie z mieszkańcami Zabłociec, a kolejne odbyło się w Bykowcach na zasadzie przede wszystkim protestu, abyśmy nie mieli właśnie kontaktu z mieszkańcami, bo gdyby mieszkańcy chcieli usłyszeć i zadać pytania to by weszli do środka, oni byli przygotowani tylko i wyłącznie po to, aby pokazać, że my nie chcemy w ogóle dyskutować, albo jesteście przeciwko tym decyzjom, które Państwo chcą realizować. My przyszliśmy tam z odpowiednimi argumentami i nasi pracownicy byli przygotowani, żeby odpowiadać na wszystkie pytania. Cóż jeszcze sobie tutaj tak zapisałem, odniosą się do tych słów Pani Wojewody. Jeśli chodzi o rozwój miasta, mówimy o tym, że taka decyzja ma wpłynąć na rozwój naszego miasta i my właśnie to ujęliśmy w naszym wniosku, ten wniosek, który, jeżeli Pan się z nim zapoznał, ma ponad 60 stron, a jest do wglądu dla Państwa, obejmuje wszystkie te tereny, które chcielibyśmy zaadaptować i też inwestycje, które chcemy realizować. A jeśli mówimy o dzielnicach, o których Pan tutaj wspomniał, to myślę, że rekordowe środki właśnie w tym okresie tych 3 lat wpłynęły do tych dzielnic i zostały realizowane. Jeśli chodzi o Dąbrówkę, to już mówiłem około 20.000.000 zł przez 3 lata zostało zainwestowanych, ale dalej będziemy inwestować, to nic nam nie hamuje rozwój naszego miasta, wręcz przeciwnie każde poszerzenie miasta w Polsce spowodowało złapanie drugiego oddechu i kolejne kroki na jego rozwój, to są większe możliwości, większe inwestycje nie tylko samorządu, ale inwestorów, którzy chcą przyjść do takiego miasta, dlatego szukamy sprzymierzeńców i ja mam nadzieję, że Pan jako radny faktycznie weźmie w tym udział teraz i aktywnie będzie uczestniczył, bo powiem szczerze nie widziałem tej aktywności jako radnego. Można było przyjść tutaj też do Burmistrza zapytać się, w jakich obszarach będziemy działać i co realizować, to nie jest tylko tak, że ja muszę gdzieś do Państwa dzwonić, bo proszę mi



wierzyć, tych obszarów do realizacji tutaj w mieście mamy bardzo dużo, a wolałbym, żebyśmy tworzyli zespół, który będzie budował to miasto od podstaw. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Wg zgłoszeń Pan Radny Grzegorz Kozaka.

**Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja chciałem powiedzieć kilka słów tak na początek. Od początku całym sercem byłem za tym, żeby Sanok się rozszerzał i dlatego moje głosowania był za tym, aby te 3 miejscowości do Sanoka przyłączyć. Jeśli chodzi o to doświadczenie, bo nie mam wrażenia takiego, że po raz trzeci wchodzimy do tej samej rzeki, jeżeli wchodzimy do tej rzeki, to wchodzimy po raz kolejny ubogaceni tymi doświadczeniami, które mamy z pierwszych, że tak powiem, działań w kwestii poszerzenia miasta Sanoka. Poszerzenie miasta Sanoka jest jak najbardziej słuszne i zasadne, jest to tak jak powiedziałem, działanie odważne i trzeba to zrobić i dobrze, że Pan Burmistrz na tyle miał odwagi i determinacji, że po raz kolejny pomimo tych wcześniejszych niepowodzeń ten wniosek składa. Biorąc pod uwagę nie tak jak już wiele razy powiedziane było, że to jest skok na kasę, tylko chodzi tutaj o rozwój miasta Sanoka i to rozwój w każdej dziedzinie. Cóż jeszcze, jeśli chodzi o zaangażowanie, bo tutaj padło, że może radni byli mało zaangażowani, Szanowni Państwo, tutaj nikt nikogo nie będzie rozliczał i każdy doskonale wie w jaki sposób się zaangażował w konsultacje społeczne, ile ewentualnie ludzi zachęcił, czy ewentualnie wypełnionych ankiet przyniósł do urzędu, co byłoby wyrazem takiego zaangażowania. To co Burmistrz powiedział, Burmistrz Kondrat, jaka była frekwencja w Chełmie w mieście o wiele większym od Sanoka, widać, że nie ma tego zainteresowania, bo mieszkańcy jakimiś pewnie swoimi sprawami żyją i bezpośrednio się nie angażują. Jeśli chodzi o konsultacje w tych ościennych miejscowościach, które miały być przyłączone, Szanowni Państwo, stańmy wprawdzie i powiedzmy sobie jednak, że po mieście Sanoku nikt nie chodził w dom, w dom, pukał i zbierałankiety, tak jak to było po tych ościennych miejscowościach i stąd ta frekwencja, bo gdyby to było na zasadzie wyborów, że każdy miałby przejść do punktu głosowania to być może takiej frekwencji by nie było. Kwestia kolejna, kwestia spekulacji, że rząd może nie będzie chciał, Szanowni Państwo, my jesteśmy samorządem, mamy odpowiadać za tą ziemię, za ten samorząd i w tym momencie nie dopuszczajmy takich spekulacji, takich czysto biznesowych, matematycznych, czy jakiś, że rząd nie będzie chciał, czy będzie chciał, czy nie będzie chciał. My mamy odpowiadać jako radni za ten obszar funkcjonowania miasta i tak miasta powinny się rozwijać, więc ja bym do tego rządu nie mieszał, rząd już na komisji bodajże trójstronnej wypowiedział się, że jest to jak najbardziej zasadne, biorąc pod uwagę inne miasta, które się po prostu rozwijają. Kolejna kwestia, ja nie słyszałem osobiście, żeby tak jak powiedziałem, owszem, gdzieś może to było artykułowane, że ktoś będzie zakazywał mieszkańcom ościennych miejscowości, korzystać z obiektów sportowych, nie, to jest nic innego tylko fałszowanie tematu, bo nikt takich argumentów, ani takich zamysłów po prostu nie miał, dobrze, niech korzystają, niech te obiekty się rozwijają i niech te obiekty, że tak powiem, finansowo żyją. Natomiast to co Burmistrz Matuszewski powiedział, no nie bez znaczenia są te kwestie oświatowe, bo ja np. powiem, że jeśli chodzi o szkołę podstawową w Olchowcach, jeśli chodzi po prostu o ilość dzieci, to ilość dzieci jest bardzo duża, przede

wszystkim ilość dzieci z ościennych miejscowości typu Załuż, typu Wujskie, czy nawet Liszna i w tym momencie czemu na przykład tej szkoły nie rozbudować tylko dlatego, że ma takie potrzeby, ma takie obłożenie, np. zrobić stołówkę, tak jak powinna wyglądać, czy np. salą gimnastyczną, no tak jak mówię, skądś te środki trzeba wziąć. Do czego jeszcze chciałem nawiązać, właśnie bogaci o to doświadczenie, które w tym momencie mamy ja wierzę, że nauczeni tym doświadczeniem, że będziemy w tym momencie inaczej troszkę przeprowadzać te wszystkie, że tak powiem spotkania, dialogi i w tym momencie tak jak mówię, wzywam Państwa do tego, żebyście też na tych spotkaniach byli, ja osobiście na tych spotkaniach nie byłem, ale zaangażowałem się, jeśli chodzi o kwestie konsultacji. Ale w tym momencie pokażmy jedność pokażmy siłę, wstańmy za Burmistrzem, przede wszystkim nie za Burmistrzem, a wstańmy za miastem Sanokiem, pokażmy, że po prostu zależy nam na tym, zależy nam na rozwoju, a nie na tym, żeby Burmistrzowi się potknęła noga, bo ja mam takie wrażenie, nie powiem, że część radnych absolutnie nawet mi przez głowę nie przechodzi, ale ja mam takie wrażenie, że rzeczywiście cieszylibyśmy się, gdyby rzeczywiście się chłop potknął, po raz kolejny potknął i poległ. Na ten moment to wszystko, co nie kończy mojego głosu w dyskusji.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i Pan Radny Osika.

### **Jakub Osika (Radny)**

Mam nieodparte wrażenie, Panie kolego, że ma Pan rację, to tylko Pana wrażenia, ale dziękuję za głos. Panie Przewodniczący, Koleżanki, Koledzy, Panowie Burmistrzowie, jestem teraz trochę skołowany, szczerze mówiąc, bo wybiliście mnie z rytmu, dokładnie to, co usłyszałem przed chwilą pokazuje, jaki mamy problem. Problem polega na tym, że dyskutujemy o rozszerzeniu miasta i jak wszyscy siedzimy na 100%, proszę prześledzić głosowania, wszyscy jesteśmy za tym poszerzeniem, jeżeli radny Drwięga wyraża pewne obawy, pokazuje słabe strony, tu nie chodzi o to, żeby mu wypominać jak głosował i nie wiem, czepiać słów, tylko zastanowić nad tym, czy przypadkiem właśnie tego typu obawy nie leżą u podstaw tej sytuacji, którą mamy. Co mamy? Mamy 2 lata bicia piany, megalomanii, pokazywania wielkich planów, pustosłowia i żebym był dobrze zrozumiany chodzi o konkrety. Od 10 przez 7, 8, 3 i 1/4 sołectw przez te 2 lata zmienialiśmy co chwilę pomysły na to rozwijanie, też przez chwilę była taka 7-ofertowa, no może, być może, w każdym razie to są takie fakty. I fakty są też takie, że niecałe 2 tygodnie temu mówiliśmy o 1/4 sołectwa prawda, w tej chwili wracamy znowu do 3 i słuchajcie Panowie, naprawdę to popatrzcie na to z taką życzliwością. Mówiliśmy dokładnie 2 lata temu od o tym, że tego typu proces wymaga dobrego przygotowania, trzeba policzyć, co mamy, co musimy mieć i czy co będziemy mieli, od tego trzeba było zacząć, to są takie podstawowe rzeczy, jak to policzymy, trzeba zaproponować tym sołectwom, które zostają przyjmowane, czy tym mieszkańcom konkretną propozycję, nie, że zostaniecie przyłączenie do wielkiego Sanoka, bo to nie jest konkretna propozycja, trzeba przedstawić taką konkretną propozycję. W dalszym kroku i to mówiliśmy dokładnie 2 lata temu, w dalszym kroku trzeba pokazać mieszkańcom Sanoka, jeżeli będą finansowania nowych dzielnic, to z jakich środków, żeby też wiedzieli to o co pytał też radnym Drwięga, co będzie, jak to będzie skutkowało na codzienne życie. Pływacie w mętnej wodzie od 2 lat, zmieniacie co chwilę zdanie i dziwicie

się, że my jako radni, jeżeli mamy zagłosować, osobiście deklaruję, będę głosował za dzisiaj, bo zawsze będę głosował za, ale trzymam kciuki, żebyście wreszcie wyciągnęli wnioski ze swojego, jak to kolega Kozak delikatnie powiedział, potknięcia kilkukrotnego. No przecież ten teatr to odbywa się, dlatego że nie napisaliście scenariusza, jeżeli ktoś ma w tej chwili czelność mówić o teatrze, Panie Burmistrzu, szczerze mówiąc, patrzę na Pana to naprawdę proszę odrobić lekcję, wyciągnąć wnioski, posłuchać co mówią mieszkańcy, wsłuchać się przede wszystkim w głosy krytyczne, bo one wam wskazują słabe punkty i wtedy naprawdę uwierzcie mi, jestem o tym przekonany, że wychodząc z taką ofertą, spotkacie się z dużo większą życzliwością mieszkańców Sanoka, tych sołectw jak i całej Rady. Jeszcze jedna rzecz, która mnie tak uderzyła, ja to powiedziałem, to też można odnotować na początku tamtej sesji, szukaliście sobie papierka lakmusowego, szukaliście sobie listka figowego, żeby teraz pokazać, kto jest winien, że nie nastąpiło porozumienie. Przyszliście z pustostowiem kolejnym, daliście na słowo informację, że było porozumienie, tak naprawdę nie było w żaden w sposób parafowane, nie było nawet nam udostępnione, co więcej porozumienie było niezgodne z obowiązującą uchwałą i też mówiliśmy o tym, że zmienimy uchwałę, jeżeli chcecie naprawdę, żeby to miało sens, a nie, że słyszymy na sesji, to też było wręcz kuriozalne, że np. na zarzut, że przecież zobowiązujemy się tym porozumieniem do nie poszerzania więcej w tej kadencji, Pan Burmistrz mówił, no dobra ale to w grudniu, możemy zmienić, jak my mamy poważnie potraktować tego typu deklaracje, jak wy chcecie, byśmy poważnie traktowali takie propozycje. Więc jeszcze raz mówię problem polega na tym, że wy nie słuchacie tych głosów krytycznych i słusznie powiedział Radny Drwięga, wchodzimy po raz trzeci do tej samej rzeki, ja mam tylko nadzieję, że nie, że tym razem wyciągnęliście lekcje, zrobicie to naprawdę zgodnie z najlepszym wzorcem, myślę, że to jest idealne rozwiązanie, żeby powoływać się tak faktycznie na Rzeszów, ale przypominam jeszcze raz, zresztą Pan Burmistrz Kondrat doskonale o tym wie, że Rzeszów powiększył się przez kilkanaście lat, po jednym sołectwie, nie wychodzili z megalomanią 10 wielkich, przerobimy wielki Sanok, no naprawdę to musi być plan. Jeżeli popatrzymy na inne miasta, które rozwijają to też są to oferty, to jest proces, a nie wielkie dmuchanie balonów. Jeżeli mówimy o tym, czy przełożenie miało sens, czy nie miało sensu, to historia to pokazała, to już nie kwestia w tej chwili oceny i sporów, tylko 2 lata drepczemy w miejscu, dlatego, że nie byliśmy przygotowani na to tak naprawdę i no nie wiem, może faktycznie niecałe 2 lata być, nie pamiętam w tej chwili dokładnej daty kiedy po raz pierwszy usłyszeliśmy, ale myślę, że był to luty, więc bez 2 miesięcy 2 lata i cały czas wracamy znowu do tego samego miejsca o tyle mądrzej, że w tej chwili już nie idziemy na 10, na 8 sołectw, tylko idziemy faktycznie na te 3, mam nadzieję, że realne. Natomiast kolejny błąd, jeżeli mogę wskazać błąd, mam nadzieję, że nie będzie to odebrane jako moja niechęć do rozwoju Sanoka, bo to jest w ogóle absurdalne, jak słyszę tego typu teksty, ale następny błąd to jest znowu to o co się potknęliśmy ostatnio, czemu nie rozdzielamy w tej uchwale tych sołectw? Później znowu podejmiemy uchwałę, znowu się okaże, że Pani Wojewoda, czy ktoś stwierdzi inaczej, będziemy musieli znowu zmieniać uchwałę, wystarczyłoby podjąć trzy uchwały w tej samej sprawie, wtedy mielibyśmy większą, wy mielibyście większą elastyczność. No i też to co właśnie było tu już powiedziane, przez wszystkie przypadki wyrażone, jak już zrobicie tą ofertę, mam nadzieję, że zrobicie i że będzie to dobra oferta, nie będzie budziła żadnych kontrowersji i nie będziecie zmieniać z miesiąca na miesiąc, to mam nadzieję, że faktycznie ten dialog, który wszyscy deklarują, naprawdę nastąpi, że ten dialog

pójdzie, bo tak naprawdę tutaj jest klucz, żeby mieszkańcy wiedzieli, jaki jest tak naprawdę plan i co dla nich oznacza i wtedy trzeba faktycznie wyjść i nie szukać sobie takich wymówek, że tu mnie nie wpuszczają, tam kogoś nie wpuszczono, nie, naprawdę otwarta przyłbica i jedziemy do przodu, bo faktycznie tylko wtedy ten projekt ma szansę, a powiem tak szczerze, że naprawdę jest to bardzo ważny strategiczne dla miasta, dla rozwoju projekt, więc szkoda byłoby zepsuć, a boję się, że to, co nas różni sprzed 2 lat, to to, że bardzo dużo krwi już zostało napsute i bardzo dużo zantagonizowanych środowisk i tego się trochę obawiam. Ja nie chcę wchodzić w tej chwili co było powiedziane, co nie było powiedziane, bo tak tutaj to bardzo szeroko chodzi, czy byli zapraszani na baseny, czy do szkół i tak dalej, oczywiście, że takie teksty padały, to nie jest kwestia w tej chwili, zresztą tak naprawdę znacząca, no tego typu straszenia były i faktycznie dobrze byśmy wyciągnęli wnioski, cieszę się, że skoro się już ich nie pamięta, to znaczy, że nie chce się do nich wracać. Ze szkołami również był to bardzo duży argument, tylko też jeżeli stajemy w prawdzie, to musimy też powiedzieć prawdę, że jeżelibyśmy chcieli odmówić tej oferty mieszkańcom ościennych powiedzmy miejscowości to musielibyśmy zamknąć jedną szkołę i wtedy też byśmy mieli dość duże problemy, bo to nie byłoby zbyt popularne posunięcie, ale zostawmy to, bo to naprawdę w tej chwili ma mniejsze znaczenie. Ja generalnie deklaruję, że głosuję dzisiaj za, jestem za tą uchwałą, szkoda, że faktycznie idzie to jednym blokiem, bo to trochę wam wiąże ręce, ale to już skoro tak chcecie, to może wolicie w ten sposób. Natomiast naprawdę gorący apel, powtórzę słowa sprzed 2 lat i bez 2 miesięcy, żeby przygotować naprawdę dobrą ofertę, po pierwsze, ile mamy mieć pieniędzy na to, ile zyskamy i co chcemy z tych pieniędzy sfinansować w konkretnych miejscowościach, kosztem jakich inwestycji w Sanoku, jeżeli nie kosztem inwestycji, to musi wszystko wybrzmieć, jeżeli to będzie naprawdę dobrze zrobione to życzę powodzenia, trzymam kciuki i deklaruję, że jeżeli tak to będzie zrobione i się to wszystko uda stawiam szampana. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. W kolejności zgłoszeń Pani Radna Wanda Kot.

### **Wanda Kot (Radna)**

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo długa wypowiedź Pana Radnego Jakuba Osiki, ale pozwolę sobie nie zgodzić się w 90% z wypowiedzianymi treściami, w 10% się tylko zgadzam. Poszerzenie granic miasta Sanoka jest celem strategicznym dla miasta Sanoka i w całej rozciągłości jesteśmy za tym, aby się to udało, aby Sanok się rozwijał. Myślę, że Radni tutaj wesprą Panów Burmistrzów w tych działaniach. Troszkę było zawirowań wokół tego poszerzenia, niespójnych informacji, dlatego też, że spotykamy się w tej samej sprawie trzeci raz. No ale prawda jest taka, że jeśli coś się robi, to się i popełnia błędy, to się i wyciąga wnioski, to i się pewne rzeczy koryguje. Odniosę się tutaj do kilku kwestii. Kwestia porozumienia, ja już powoływałam się na taki taniec tango, żeby było porozumienie potrzebne są dwie strony, więc do tanga trzeba dwojga, powtórzę, ciężko się porozumieć z drugą stroną z Gminą Wiejską, jeśli ona do takiego porozumienia nie dąży, a porozumienie to jest kompromis, tak. Więc to nie jest nasza wina, ale ciężko też wypracować coś w formie pisemnej, skoro po prostu ktoś nie chce tego porozumienia w całej rozciągłości i robi wszystko z całych sił, żeby się to po prostu

nie udało, to jest jedna kwestia. Druga kwestia to jest kwestia deklaracji. Pamiętacie Państwo, że braliśmy pod uwagę 3 miejscowości, prawda, i o tym mówiliśmy podczas głosowania nad deklaracją, że no nie mamy tutaj jasności, Pan prawnik też wypowiadał się wielokrotnie w tym temacie, w podjętej uchwale były 3 miejscowości, gdzie na 2 miejscowości wyraziła zgodę, akceptację Pani Wojewoda, natomiast w zaproponowanej deklaracji, wypracowanej, rozumiem, w takiej formy na ile to się udało coś wypracować, była tylko 1 miejscowość, więc stąd jest akurat mój głos negatywny odnośnie deklaracji. Natomiast chciałem powiedzieć w całej rozciągłości, że te cele strategiczne są dla miasta Sanoka, my jesteśmy radnymi miasta, nie radnymi powiatowymi, wspieramy Burmistrza w działaniach i nawiązując do wypowiedzi radnych poprzednich wszystkich po kolei, weźmy aktywny udział w tych konsultacjach społecznych, które będą w nowym roku. Tak że bądźmy dla Burmistrza wsparciem i myślę, że wszystko się zakończy pozytywnie. Powiem tak, że radni wszyscy z Klubu Prawo i Sprawiedliwość są za poszerzeniem granic miasta Sanoka, natomiast te zawirowania różne spowodowały, to co spowodowały i myślę, że uzasadniłam tutaj, dlaczego takie było głosowanie w związku z tą deklaracją. Tak że bardzo Państwa proszę, żeby emocje zostawić na bok, każdy z nas został wybrany przez sanoczan, jesteśmy radnymi miejskimi i dbajmy o rozwój miasta Sanoka i o finanse miasta Sanoka. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję bardzo i Pan Radny Kozak.

**Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja mam jeszcze pytania do Panów Burmistrzów dotyczące tego, jakie argumenty, bo ja znam jakie argumenty, ale może żeby tak stało się jasne dla wszystkich, to proszę nam wymienić argumenty, które po prostu mają świadczyć o tym, żeby przyłączać Trepczę, żeby przyłączać Zabłotce i żeby przyłączać Bykowce.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Jeszcze nim oddam głos Panom Burmistrzom, Pan Radny Osika.

**Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję bardzo, króciutko obiecuję. Nie zgadzam się z Panią moją koleżanką Wandą w 1% w tym, że nie zgadzamy się w 90%, wszystko co Pani powiedziała w 99% było zgodne z tym, co myślę, więc trochę się niepokoję, że tak jesteśmy zgodni, bo zaraz pójdzie znowu w miasto, żeśmy się dogadali, żartuję oczywiście, ale tak naprawdę Pani Radna, no powiedziałem dokładnie to co Pani aczkolwiek nie mam takiego talentu do tak syntetycznej wypowiedzi. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i proszę bardzo Pan Burmistrz Kondrat.

### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Ja bym chciał się odnieść do wypowiedzi Pana Jakuba Osiki, który powiedział, że już od 2 lat tak mozolnie pracujemy nad zmianą granic, ja odniosłem takie wrażenie, że Pan Radny uważa, że jak się mówi to się pracuje. Natomiast ja uważam, że tak naprawdę pierwszą decyzję, mówiłem to przed chwileczką też tam na mównicy, którą Rada Miasta podjęła w tym zakresie, była rok temu podjęta w grudniu i to można powiedzieć od tego momentu Rada Miasta zaczęła pracować nad zmianą granic. Ja też nie chcę tutaj wywoływać pewnych politycznych zawirowań, ale tutaj się Pan Jakub odniósł do przypadku Rzeszowa, jakbyście Państwo sobie spojrzeli na stronę internetową miasta Rzeszowa jest taki okres 6 lat, gdzie był taki rząd, który nie poszerzył ani metra kwadratowego miasta Rzeszowa, ale mimo tego Rada Miasta co roku takie uchwały podejmowała i takie wnioski były składane. Kto chce może sobie zajrzeć i zobaczyć jakie rządy w tym okresie funkcjonowały. Co do tych takich funkcji rozwojowych, które miasto chce realizować, trudno mi tutaj powiedzieć, odpowiedzieć Panu Radnemu Grzegorzowi Kozakowi. Ja przypomnę, że w sierpniu ubiegłego roku była taka prezentacja również, jakie argumenty przemawiają za poszerzeniem miasta Sanoka, to rozbielaliśmy na czynniki pierwsze. Ja to może przykładem takim powiem, że na Zabłotcach się okazuje, że Pan Burmistrz jedną z takich inwestycji zaproponował jeszcze w miesiącu styczniu zaraz po podjęciu przez Radę Miasta uchwały, no ale na spotkaniu w Zabłotcach dowiedzieliśmy się, że Pani Wójt właśnie tą inwestycję zgłosiła do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, czyli ta intuicja Pana Burmistrza, te oględziny tego terenu się okazuje, że są tożsame z tym, co chce realizować aktualna władza samorządowa na tym terenie. Tak że jeśli chodzi o te przesłanki, ja myślę, które dadzą miastu rozwój, my ponowimy Panie Grzegorzu tą informację na którejś sesji, dokładnie radnym przedstawimy, jakie są przesłanki przemawiające dla mieszkańców tych sołectw, jak i też dla samego miasta. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy ktoś z Państwa jeszcze, jeszcze Pan Przewodniczący Kozak?

### **Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Powiem tak, moje pytanie nie wynikało ze złośliwości absolutnie. Szanowni Państwo, Trecza wiadomo o co chodzi, chodzi o oczyszczalnię ścieków, chodzi o zakład wodociągów miejskich, który no aż się prosi, żeby był w strukturach miasta Sanoka, aby umożliwić naszej spółce rozwój te zasoby muszą być w zasobach miasta Sanoka. Mówimy tutaj o Treczy, nie mówimy w tym momencie o Treczy jako o całej miejscowości, o całej wiosce, tylko mówimy o tym, co jest tak jak już wielokrotnie powiedziano strategiczne, więc Trecza musi być. Jeśli chodzi o Zabłotce w tym momencie planuje się budowę drogi S19, która po prostu udrożni Bieszczady, która otworzy tym samym kolejne tereny strategiczne dla m.in. miasta Sanoka, też się prosi. Natomiast pytanie jest jedno, ja wierzę w to, że w tym momencie nie przesadzamy czy w lewo, czy prawo odnośnie trzeciej miejscowości taką jaką są Bykowce i w tym momencie przeanalizujemy te kwestie związane z Bykowcami, powiem tak, to co już wybrzmiało, jeśli chodzi o oświatę, dla mnie jako mieszkańca Olchowic powiedzmy to aż się prosi, żeby te Bykowce były w strukturach miasta Sanoka biorąc pod uwagę potrzeby oświatowe, potrzeby oświatowe dzielnicy i to nie ulega wątpliwości. Natomiast ja tutaj

wzywam przede wszystkim do tego, żeby ta kolejna próba poszerzenia granic Sanoka była, że tak powiem, taką analizą za i przeciw, żeby tak jak mówię, nie szukać pewnie jakiś tam przeciwników, bo znowu może wybuchnąć bunt społeczny, a tego nie chcemy i na pewno zamiarem Burmistrza nie jest powodowanie kolejnych konfliktów, więc na ten moment ja tylko proszę o jedno, żeby tak stricte przeanalizować czy rzeczywiście są zasoby w Bykowcach, które po prostu włączone do miasta Sanoka spowodują otwarcie kolejnych terenów inwestycyjnych i które będą, że tak powiem, przynosiły korzyści, nie zyski, a korzyści dla całego regionu. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Burmistrz Matuszewski.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, postaram się odpowiedzieć na kilka pytań, które tutaj zostało zadanych w kierunku mojej osoby i Pana Burmistrza. Szanowni Państwo, odpowiadając na pytania tutaj Pana Grzegorza Kozaka, jeśli chodzi o te 3 miejscowości, dlaczego one były wskazane, my pełną analizę wykonaliśmy i pokazaliśmy we wniosku, ale jak wiecie Państwo też w poprzednim roku została podpisana taka deklaracja i duży list intencyjny dotyczący powołania Doliny Wodorowej, gdzie Sanok został włączony i samorząd rzeszowski również. My podjęliśmy też kolejne działania związane z powołaniem Klastra energetycznego wodorowego, który ma nam służyć i iść w tym kierunku, abyśmy mogli produkować wodór w Sanoku. Co się dzieje dalej. Pewnie Państwo śledzić też profile, strony, niespełna bodajże 2 tygodnie temu podpisaliśmy kolejne już ważne dokumenty związane z tym, że podmioty z zewnątrz, podmioty rzeszowskie takie jak firma Fibrain, jak spółka warszawska Hynfra podpisują z nami porozumienie dotyczące wdrożenia działań całej tej technologii wodorowej i pokazania ich w jakich obszarach my ją chcemy lokalizować. Ja te informacje, jakie posiadam, staram się na bieżąco Państwu przekazywać, ale to tak szybko i dynamicznie też się rozwija, że my dziś wiemy o tym, że potrzebujemy do instalacji wodorowej około 300 ha pod fotowoltaikę, takie tereny są nie ukrywamy, na terenach w miejscowości Bykowce, w większości są to też tereny prywatne, my o tym wiemy, ale są też tereny, które są terenami albo na terenie zalewowym znajdują się, ale też mieszkańcy nie mają tam możliwości wybudowania czegokolwiek, ale mogą zyskać dzięki temu i my też będziemy chcieli to opowiedzieć mieszkańcom Bykowiec przez to, że takie tereny mogą wydzierżawić i mogą powstać instalacje fotowoltaiczne właśnie na ich działkach. Dzięki temu ci mieszkańcy będą mogli za tą dzierżawę otrzymywać oczywiście środki finansowe, a my w mieście biorąc pod uwagę to sołectwo otrzymywać podatki dodatkowe. To jest inwestycja, która jest przyszłościowa, ale ma służyć nie tylko mieszkańcom, ale też miastu. Nie jest łatwo będąc w roli burmistrza szukać strategicznych inwestycji, które udało się właśnie wciągać do miasta Sanoka. Wiemy o tym, że mamy tutaj bardzo dużo uwarunkowań, które zostały uwidocznione i zostały można powiedzieć wciągnięte w strategię rozwoju subregionu Bieszczadzkiego przez Polski Rząd, czy to będzie ten, czy to będzie inny, każdy rząd ma wpisane można powiedzieć w strategię swoją i te środki na niskoemisyjność mają być dedykowane na podkarpacie, dlatego wykorzystuję wszystkie możliwości, aby one trafiły do Sanoka, to są inwestycje, które mogą sięgnąć nawet 1.000.000.000 zł, ale my musimy dzisiaj mieć dla tych inwestorów tereny. Te

tereny nawet będą, jak wiecie Państwo, uszczuplone na terenie Olchowiec, bo tam kilkanaście hektarów nam zostanie zabrane pod obwodnicę, drugi odcinek obwodnicy sanockiej, w Olchowcach mamy drugi odcinek na terenie miasta i tam odejdzie nam kilkanaście hektarów, my musimy szukać strategicznie pod inwestycje hektarów pod panele fotowoltaiczne, a potrzebujemy ich około 300. Na terenie miasta z naszych wyliczeń mamy około 129, są to tereny też duże, które mają nasi mieszkańcy w swoim obszarze nieruchomości i też będziemy musieli podejmować tutaj działania, to znaczy firmy i podmioty, które chcą zainwestować w to, będą musiały podjąć działania negocjacji z mieszkańcami. To wytwarza dla nas, Szanowni Państwo, dużą i ważną rolę, aby Sanok mógł produkować ten wodór. Dużo różnych informacji, które do Państwa pewnie nie docierały, ale ja nie jestem w stanie przekazać, bo chciałbym też, aby one były już adekwatne potwierdzone różnymi podpisami, są realizowane w tej kwestii. Do końca marca ma być stworzony ważny dokument, który też pokaże nam, w jakich obszarach i jak to będzie rozłożone na terenie miasta Sanoka i propozycja oczywiście dla innych samorządów, czyli dla Gminy wiejskiej, też dla sołectw ościennych, które są nie tylko w granicach miasta Sanoka, ale troszeczkę dalej, ponieważ te tereny i produkcja energii nie musi być tylko i wyłącznie na terenie miasta Sanoka, ale mają powstać też elektrolizery, są 2 duże podmioty gospodarcze z Japonii, które też chcą się dołączyć do tego projektu i są prowadzone naprawdę negocjacje i rozmowy, które mają przyczynić się do tego, że nasz Autosan, który wyprodukował pierwszy autobus wodorowy, który wypuści go na linię produkcyjną i wierzę, że to się uda już w następnym roku na tyle z dużym dofinansowaniem, bo takie mam też informacje, że jak wyprodukuje, to my będziemy mogli to paliwo do tego autobusu dostarczyć, bo w tej chwili w Polsce nie ma produkcji wodoru na taką skalę, która mogłaby wpłynąć na rynek, a wiemy o tym, że organ w kolejnym roku ma już takie stacje wodorowe wytworzyć. Widzimy, co się dzieje w obszarze energetyki, my chcemy właśnie to wyprzedzić, bo już popełniliśmy kilka błędów, kilkanaście lat wcześniej, że nie przygotowaliśmy się do tego, jak wygląda dzisiaj nasza ciepłownia. Już dziś Państwa mogę poinformować, że 12 stycznia udało się pozyskać środki finansowe i z prezesem NFOŚ podpisujemy tutaj w sali herbowej umowę na projekt, który sięgnie 16.000.000 zł, czyli wymiana kotłów na biomasę i biopaliwa dla naszej ciepłowni. To jest też duży sukces i spółki i naszego całego zarządu, i myślę, że tutaj naszej współpracy ze spółką SPGK. Ta oferta, która jest, która zostanie uwidoczniona we wniosku, który złożymy w marcu i tutaj Pan Grzegorz też dobrze powiedział, przeanalizujemy wszystkie warianty, ja bym chciał, żeby Państwo w tym uczestniczyli, ja wierzę w to, że też podmioty gospodarcze i przedsiębiorcy też będą w tym uczestniczyli. Chciałbym jeszcze jedno powiedzieć, Szanowni Państwo, nie tylko my walczymy o większy Sanok, ale walczą też o ten większy Sanok przedsiębiorcy, to przedsiębiorcy również wysłali, z tego co wiem, list do ministra Kamińskiego z prośbą o to, aby dać im możliwość inwestowania w różnego rodzaju obszarach, terenach, ponieważ nie tylko lokalizacja blisko firmy umożliwi im rozwój, my takich terenów będziemy potrzebować. Nasze studium uwarunkowań obejmuje oczywiście obszary pod produkcję, usługi, handel itd. ale są też ciągi komunikacyjne w tych miejscowościach, które otwierają możliwości dla tych przedsiębiorców i z tego chcemy skorzystać. Oferta, tutaj odnoszę się do informacji Pana Jakuba Osiki, oferta jest bogata, naprawdę bogata dla tych sołectw i my możemy przedstawić i omawiać w każdej kwestii i w środkach oczywiście, które będziemy starali się pozyskiwać. Pokazaliśmy to na Zabłotcach i ta oferta na tyle była otwarta dla tych mieszkańców, co



wywołało też duże zainteresowanie i to sami mieszkańcy mówili, że właśnie w tym kierunku powinniśmy pójść, chodziło tam o Tuchorz, z tego co pamiętam, cała inwestycja prawie 6 milionowa, oczywiście z dofinansowaniem z Funduszu Dróg Samorządowych jesteśmy w stanie te środki też ściągnąć, taką samą inwestycję jak w tej chwili realizujemy na Dąbrówce, tam chcemy puścić autobus i strefy oczywiście się nam otwierają dla mieszkańców pod budownictwo jednorodzinne i te działki oczywiście, jak wiecie Państwo, uzyskują inną klasę, dzięki temu może budownictwo jednorodzinne od razu powstawać na terenach rolnych. Do tanga trzeba dwojga, słowa Pani Wandy bardzo trafne, ponieważ te negocjacje trwały, my zrobiliśmy można powiedzieć dwa kroki w tył dotyczące tych sołectw, które chcieliśmy przyłączyć, Pani Wójt nie chciała zrobić ani jednego kroku w tył i doszło do sytuacji takiej, że na jedyny teren, który się zgodziła wtedy to było ten obszar Trepczy, ale jak wiecie Państwo to nie był mój wymysł takich negocjacji tych porozumień, to była instrukcja, którą otrzymaliśmy od Pana Ministra, który poinformował nas, że my w tym momencie, że może podjąć decyzję tylko i wyłącznie taką, jeżeli dwa samorzady się dogadają. Z Państwa strony była decyzja taka, szanuję ją, bo podejrzewam, że gdybyśmy nawet tutaj podjęli decyzję wspólną jednokierunkową, kto wie jakby się to odbyło w Gminie wiejskiej, czy tam by była decyzja i później Minister mógłby się odwołać do tej sugestii, że to jednak dwa samorzady miały się dogadać wspólnie. Prosiłbym Państwa o jeszcze jedną taką dyscyplinę, którą byśmy chcieli tutaj w tych najbliższych 3 miesiącach, bo będzie okres znowu gorącej pracy, dlatego mówiłem Państwu, że ze mną się nie będziecie nudzić i to jest proces, który ten wniosek, który był potwierdzony i zatwierdzony przez Panią Wojewodę dla 2 miejscowości pozytywnie, my będziemy chcieli właśnie jeszcze wzmocnić tymi argumentami, które przedstawiłem, czyli o sytuację związaną z produkcją wodoru, o tereny, które chcemy zagospodarować, o możliwości dla mieszkańców jakie się wytwarzają, możliwości dla naszego Autosanu, o możliwości finansowe, które są i znajdują się w nowej perspektywie finansowej, i z których my chcemy skorzystać i o tych możliwościach, które pokazują, że Sanok z tej strategii może najwięcej wyszarpać ze wszystkich samorządów, mówię to tak wyszarpać, bo wiem o tym, jakie są możliwości dzisiaj Sanoka, jeśli chodzi o właśnie rozwój tego subregionu w tej technologii wodorowej i w energetyce, która jak widzicie Państwo, dzisiaj sytuacja na rynkach światowych i w Polsce szaleje bardzo, a my musimy się przygotować do tego, aby nasi mieszkańcy odbierali nasze decyzje, jak najlepiej. Prosiłbym bardzo o zaangażowania, o zaangażowanie nas wszystkich, bo ja nie chciałbym tutaj zadawać pytanie, czy brał Pan udział w konsultacjach, czy Pani brała udział w konsultacjach, czy oddaliście Państwo głos, bo to nie o to chodzi, często jest tak, że niektórzy radni potrafili zobligować w swoim środowisku i zjednoczyć bardzo dużą grupę osób, która oddała głosy, niektórzy no czekali na to, co się wydarzy. Ja dzisiaj podejmując stołek burmistrza powiem tak, liczę na to, że ten zespół będzie coraz większy, nie są łatwe decyzje, szczególnie w tej kadencji ze względu na to co dzieje się nie tylko w Polsce, ale na świecie, ale te decyzje są naprawdę ważne i trzeba podejmować, żeby Sanok mógł się rozwijać. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję bardzo i widzę Pan Radny Drwięga.

### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, jeżeli można jeszcze słowo króciutko. Powiem tak, tu Pan Burmistrz wraca do tego, że proponowałem, żeby przełożyć to jakby o rok, to w sumie ten rok i tak przeszedł, moglibyśmy pytanie zadawać czy w tym roku było więcej pozytywnego czy negatywnego, chyba jednak sporo się podziało takich negatywnych rzeczy. Jakbyśmy to przygotowywali bez takiej formalnej presji, może byłoby to i z korzyścią, ale to już zostawmy, bo czas jakby przeszedł prawda. Trochę nawet z dyskusji tutaj na tej naszej sesji i z ustosunkowywania się Państwa radnych i trochę Pana Burmistrza, no nie patrzę tak bardzo optymistycznie, dlatego że tu każde słowo wywołuje od razu, od razu się wyciąga radnych Sanoka, Pani Wanda, ja doskonale wiem kto mnie wybrał i powiem Pani, że wiele rozmów przeprowadziłem z osobami, które podejrzewam, albo wiem nawet, że mnie wybierały i to nie było tak, że one mnie za gardło trzymają i mówią masz jakby za tym głosować bo im się też często ta forma nie podoba i wiemy to wszyscy, że tak jest, tylko próbujemy tu właśnie, tu jest za dużo takich ogólników, rozwój Sanok, ale nie definiujemy, w jaki sposób prawda, mieszkańcy Sanoka chcą, a wiemy, jak wyglądały konsultacje i tak dalej. W związku z tym trochę patrzę tak pesymistycznie, ale żeby nie być posądzony o to, że jeszcze nie znam tych szczegółów, liczę na to co powiedział Pan Burmistrz, dostaniemy szczegóły, Panie Burmistrzu ja sam pierwszy pójdę na takie spotkanie z mieszkańcami na Zabłotce, czy do Bykowiec, ale jak będziemy mieć naprawdę konkrety, a nie przyjdziemy tam z pięknymi jakimiś prezentacjami, będziemy pokazywać Sanok będzie się rozwijał i mówić takie ogólne rzeczy, bo to nie dociera do ludzi, mamy to już przećwiczone i wtedy faktycznie się zaangażujemy, no bezdyskusyjnie prawda. Natomiast ja z tej dzisiejszej sesji, ale rozumiem, że nie jest to miejsce na to, nie widzę jakby tych szczegółów, na razie idziemy dla mnie trochę tym samym jakby torem prawda, którym już przechodziliśmy, widzimy jak się to kończyło. Natomiast, żeby nie być posądzonym, bo powiem szczerze, jak dostałem zawiadomienie, miałem głosować przeciwko, bo myślę sobie wchodzimy po prostu po raz trzeci bez żadnych konkretów, później gdzieś myślę wstrzymam się prawda, ale Pani Wanda mówi, no bądźmy tu jakąś jednością, faktycznie tworzymy tą Radę Miasta. Ja ten wniosek poprę dzisiaj, zagłosuję za czekając na szczegóły, bo zakładam, że one będą w lutym, w styczniu na komisjach, może wreszcie uda się Panie Przewodniczący, np. zaprosić radnych z Rady Gminy albo jakąś komisję zrobić wspólne posiedzenie i tam o jakiś szczegółach porozmawiać, ja sam myślę o komisji oświaty czy nie dałoby się tego zrobić w ramach dwóch takich komisji i tam będzie się to jakoś wykluwać, pewno w trudny sposób, bo wiecie Państwo mnie też dziwi to, że Państwa dziwi, że mieszkańcy i też urzędnicy, ale też radni bronią swojego. Wyobraźcie sobie jakbyśmy w stosunku do Sanoka mieli jakieś takie zakusy nie wiem Krosna, żeby tam robić jakieś coś ponad naszymi głowami, to też byśmy pewno stawali tutaj za Sanokiem, więc nie dziwny się pewnej postawie tutaj i radnych i urzędników, ale też i mieszkańców, bo ja np. nie wierzę w to, że postawy tych mieszkańców proszę Państwa są tylko sterowane, że one są przez urzędników jakby przygotowane, to nie w takim procencie, to tak by się nie dało, tam autentycznie są szczerze opinie i w tej chwili większości mieszkańców tych sołectw my jeszcze nie przekonałiśmy, ale jak mówię, żeby dobrą wolę wykazać ja dzisiaj ten wniosek Pana Burmistrza poprę. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwał.

Za podjęcie Uchwały Nr LIII/467/21 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni dziękuję, dziękuję w imieniu swoim, dziękuję w imieniu osób, które będą tworzyć ten wniosek i będą go jeszcze aktualizować, ale też dziękuję w imieniu mieszkańców, ponieważ to nie jest też tylko nasza wypowiedź tutaj w sali herbowej ale to jest wypowiedź naszych mieszkańców, których coraz częściej spotykamy na ulicach i którzy coraz częściej mówią o tym, jakie szanse stoją przed tym, aby poszerzyć ten Sanok. O tym mówiło się bardzo długo, jak już mówiłem, moglibyśmy stać w miejscu i narzekać, ale mamy odwagę sięgać po dobre rozwiązania, które mają służyć nam wszystkimi i dziękuję Państwu za oddany głos. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jako że wyczerpaliśmy nasz porządek obrad, ja również serdecznie dziękuję za udział w sesji i życzę Państwu szczęśliwego Nowego Roku i przede wszystkim zdrowia i spokoju. Dziękuję serdecznie. Jeszcze Pan Burmistrz.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Pan Przewodniczący przypomniał mi jeszcze o życzeniach. Ja również Szanowni Państwo w imieniu całego zarządu tutaj, myślę wszystkich urzędników, składam Państwu, najserdeczniejsze życzenia, szczęśliwego Nowego Roku dla Państwa i dla wszystkich mieszkańców, niech ten rok będzie rokiem sukcesów, aby cele, które sobie stawiamy, żebyśmy je osiągnęli wspólnie razem, tak jak dzisiaj podjęliśmy tą uchwałę. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

**Ad.5.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LIII nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołował :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący  
Rady Miasta:

Joanna Szylak

Radosław Wituszyński

Andrzej Romaniak