

PROTOKÓŁ NR LII/2021
z LII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 16.12.2021 r.
od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁴⁵
w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka
oraz Panie Zofii Kordeli - Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kot Piotr
6. Kot Wanda
7. Kornecki Adam
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Osękowski Marian
12. Osika Jakub
13. Radożycki Łukasz
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Karaczkowski Ryszard
2. Miklicz Sławomir

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Hipner Jolanta - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 6. Katarzyna Sobolewska | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Anna Kijowska

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Henrykę Tymoczko.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady z działalności komisji między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Klubu Radnych Łączy nas Sanok w sprawie ustanowienia zasad przyznawania stypendiów oraz nagród i wyróżnień za wyniki sportowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad.

Zgłoszono następujące uwagi do przodku obrad:

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, proszę w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka opisanym w porządku posiedzenia jako punkt nr 11. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Tak i Pan Bogdan Florek, Pan Skarbnik.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza chciałem zgłosić w trybie pilności wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Członkowie komisji finansowej na swoim posiedzeniu ten projekt już otrzymali. Ta decyzja wynika z faktu, Szanowni Państwo, że zmieniły się przepisy dotyczące ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w art. 6 ust. 2 tej ustawy jest powiedziane, że Rada Gminy może postanowić o dopłacie do systemu z innych źródeł niż opłata śmieciowa, którą płacą nasi mieszkańcy. Z uwagi na to, że w prognozie wykonania na koniec roku przewiduję, że zabraknie nam około 2.300.000-2.400.000 zł, żeby zbilansować gospodarkę odpadami, więc w tym przypadku w wyniku tych

nowych przepisów konieczne jest podjęcie przez Wysoką Radę takiej uchwały, jak Państwo otrzymali w załączeniu. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Skarbnikowi. Szanowni Państwo, wszelka zmiana porządku obrad wymaga przegłosowania i to musi być większość bezwzględna, w związku z tym będziemy głosować pierwszy wniosek Pana Sekretarza, który tutaj zawniósł w imieniu Burmistrza, o zdjęcie z porządku naszych obrad pkt 12, ja mam pkt 12 nie 11, 12 rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka. Ten punkt wg propozycji ma być zdjęty. Czy możemy już głosować? Proszę bardzo, kto jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, możemy głosować.

Za zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka zostaje zdjęty z porządku obrad.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Teraz kolejna zmiana porządku, którą przedstawił tutaj Pan Skarbnik w imieniu Burmistrza i jest to wprowadzenie tym razem do porządku obrad wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu, kto przeciw, kto się wstrzymał, proszę bardzo głosujemy.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostaje wprowadzony jako pkt 9 porządku obrad.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

porządkiem obrad po zmianach;

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady z działalności komisji między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Klubu Radnych Łączy nas Sanok w sprawie ustanowienia zasad przyznawania stypendiów oraz nagród i wyróżnień za wyniki sportowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, między sesjami, a w zasadzie na poprzedniej sesji wpłynęła jedna interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi, była to interpelacje w sprawie ruchu kadrowego dotyczącego pracowników administracyjno-biurowych oraz obsługi z publicznych przedszkoli i szkół podstawowych funkcjonujących na terenie Sanoka, ja treści tej interpelacji już odczytałem, Pan Przewodniczący otrzymał odpowiedź na tą interpelację, ta odpowiedź już Panu Radnemu została doręczona, jak również została umieszczona na BIP-ie, więc ja myślę, że tej odpowiedzi nie będę odczytywał Panie Radny, ponieważ jest tutaj...

Maciej Drwięga (Radny)

Osoby zainteresowane się zapoznają tu, myślę że nie ma potrzeby teraz odczytywać.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

No więc właśnie, dziękuję bardzo, więc to jest tyle z interpelacji. Natomiast ja ze swej strony tylko powiem, że jako Przewodniczący Rady Miasta reprezentowałem Radę na takiej smutnej uroczystości, bowiem pożegnaliśmy długoletniego radnego Rady Miasta Sanoka Pana Jana Biegę, byłem na pogrzebie, no i 13 grudnia była 40 rocznica wprowadzenia stanu wojennego, również reprezentowałem Radę na tych uroczystościach. Oprócz tego sprawowałem przynależne mi obowiązki.

Ad.5.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady z działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła trzy posiedzenia w dniu 29 listopada, 7 grudnia i 14 grudnia. Na posiedzeniach 29 listopada i 7 grudnia komisja zajmowała się pracami nad projektem budżetu na rok 2022, natomiast na posiedzeniu w dniu 14 grudnia komisja zajmowała się omawianiem i opiniowaniem projektów uchwał będących w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyniki głosowań przedstawię przy omawianiu poszczególnych projektów. Dziękuję.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Infrastruktury odbyła dwa posiedzenia pomiędzy sesjami, były one poświęcone opiniowaniu projektu budżetu na rok 2022, wypracowane wnioski zostały przekazane do Komisji Finansowo - Gospodarczej. Również na tych posiedzeniach zaopiniowaliśmy jeden projekt uchwały, który będzie w porządku dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, komisja oświaty w okresie między sesyjnym obradowała trzy razy z czego dwa posiedzenia poświęcone były proponowanemu budżetowi miasta na 2022 rok. Na pierwszym posiedzeniu gościliśmy Panią Naczelnik Ireneę Penar, Pana Dyrektora Leszka Puchałę, Pana Dyrektora Waldemara Szybiaka, Pana Dyrektora Bogusława Rajtara, oraz Kierownik Biura Burmistrza Panią Małgorzatę Sienkiewicz - Woskowicz. Na drugim posiedzeniu budżetowym wypracowaliśmy wnioski do budżetu oraz opinię pozytywną do budżetu miasta na 2022 roku, zostało to także przekazane do Komisji Finansowej, opiniowaliśmy jeden projekt uchwały, a na dzisiejszym trzecim posiedzeniu komisji zaopiniowaliśmy projekt drugiej uchwały. Opinię do tych dwóch uchwał przedstawię Radzie przy odpowiednich punktach. Dziękuję.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała trzykrotnie, w dniu 14 listopada, 1 i 14 grudnia. Na pierwszym posiedzeniu analizowano projekt budżetu

miasta Sanoka na 2022 rok razem z Panem Skarbnikiem Miasta oraz Burmistrzem do spraw społecznych. Omawialiśmy kolejno działy 851 ochrona zdrowia, 852 pomoc społeczna, 855 rodzina. Na posiedzenie zaproszono dyrektora i księgową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich oraz Pełnomocnika Burmistrza do spraw Gminnego Programu Profilaktyki Alkoholizmu i Narkomanii w Sanoku. Komisja podczas tych trzech posiedzeń zaopiniowała również projekt uchwały, który wpłynął do komisji, zaopiniowała pozytywnie. Komisja również wypracowała trzy wnioski, trzy wnioski finansowe oraz dwa wnioski intencyjne i zaopiniowała pozytywnie razem z tymi wnioskami projekt budżetu na 2022 rok. Dziękuję.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami spotkała się raz w dniu 1 grudnia, omówiła i zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022. Dziękuję.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniach 29 listopada i 6 grudnia, na których rozpatrywała petycję Klubu Sportowego STS Sanok oraz skargę na działalność Urzędu Miasta i podległe jednostki. W obydwu sprawach zostały przygotowane projekty uchwał, które są przedmiotem dzisiejszych obrad. Wyniki głosowań podam przy odpowiednich punktach. Dziękuję.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, komisja obradowała między sesjami jeden raz, opracowaliśmy plan pracy Komisji Rewizyjnej, który w głosowaniu przegłosowaliśmy i przyjęliśmy. Też jest w dzisiejszych obradach po prostu jest uchwała, którą będziemy musieli przyjąć. Także dziękuję bardzo.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz z organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 21 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach i wydarzeniach m.in. 26 listopada w sali herbowej odbyło się sportowe podsumowanie roku szkolnego 2020/2021, uczniowie sanockich szkół podstawowych po raz kolejny uzyskali bardzo wysokie lokaty we współzawodnictwie sportowym zorganizowanym przez Podkarpacki Szkolny Związek Sportowy w Rzeszowie. Dyrektorom zwyczajskich szkół, szkołom podstawowym nr 4 i nr 1 wręczone zostały nagrody

finansowe i rzeczowe w ogólnej kwocie 8000 zł na zakup sprzętu sportowego. 30 listopada odbyłem dyżur podczas, którego spotkałem się z 10 mieszkańcami. 1 grudnia w Urzędzie Miasta podpisaliśmy porozumienie z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, instytucji tworzących Klaster Energii Sanocka Dolina Wodorowa. Partnerami współtworzący Klaster są miasto Sanok - lider klastra, Gmina Zarszyn, Gmina Tyrawa Wołoska, Uczelnia Państwowa w Sanoku oraz do DOEKO GROUP - koordynator Klastra. Celem działania Klastra jest prowadzenie skoordynowanej polityki energetycznej opartej na racjonalnym wykorzystaniu lokalnych zasobów i źródeł energii oraz nowoczesnych technologii do jej pozyskiwania, przetwarzania i wykorzystywania. Naszym dążeniem jest m.in. podniesienie atrakcyjności terenów inwestycyjnych poprzez minimalizowanie kosztów zaopatrzenia w energię. 3 grudnia podczas uroczystej nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta zorganizowanej w Auli Uczelni Państwowej wręczyliśmy Jerzemu Ginalskiemu, Dyrektorowi Muzeum Budownictwa Ludowego, Honorowe Obywatelstwo Sanoka. Raz jeszcze gratuluję Panu Dyrektorowi zaszczytnego tytułu, i życzę mu aby konsekwentnie realizował swoją koncepcję rozwoju jednej z najlepiej prosperujących placówek muzealnych w kraju, dzięki której Sanok odwiedza rocznie kilkaset tysięcy turystów. 7 grudnia odbyłem spotkania z mieszkańcami Zatorza. Usłyszałem o problemach, które w najbliższym czasie powinny zostać rozwiązane, tak jak organizacja ruchu wzdłuż ulicy Głowackiego, z satysfakcją odnoszę się do dużego zaangażowania zarówno Rady Dzielnicy jak i mieszkańców Zatorza w sprawy miasta. Dziękuję wszystkim obecnym za przybycie i merytoryczną rozmowę. 8 grudnia w 103 rocznicę przybycia 2 Pułku Strzelców Podhalańskich do Sanoka odbył się uroczysty apel na Placu Harcerskim imienia Zdzisława Peszkowskiego, z asystą honorową 5 Batalionu Strzelców Podhalańskich z Przemyśla. Ze względu na wciąż żywą pamięć o zasługach żołnierzy 2 Pułku dla rozwoju Sanoka, środowiska kombatanckie i organizacje społeczne zwróciły się o wpisanie rocznicy przybycia 2 Pułku do kalendarza cyklicznie obchodzonych w mieście uroczystości. 15 grudnia odbyło się spotkanie robocze w sprawie organizacji wyścigów motocyklowych na lodzie na torze lodowym Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Zakończono i ostatecznie rozliczono zadanie pod nazwą "Budowa łącznika drogowego między obwodnicą Sanoka a ulicą Łany wraz przebudową ulicy Porcelanowej". Zakończono budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej przy ulicy Kmicica oraz sieci wodociągowej przy ulicy Jagiełły. Zakończono prace związane z budową kanalizacji sanitarnej i obecnie są realizowane prace związane z budową sieci kanalizacji deszczowej przy ulicy Jezierskiego. W ramach zadania powstanie sieć kanalizacji sanitarnej o długości 130 m i sieć kanalizacji deszczowej o długości 175 m. Zakończono prace wykończeniowe mieszkań chronionych przy budynku administracyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz wyposażono je w meble i sprzęt AGD. Wykonano nowy kolektor sieci kanalizacji sanitarnej przy ulicy Królowej Jadwigi, obecnie wykonawca przebudowuje istniejący odcinek. W trakcie realizacji jest pierwszy etap inwestycji pod nazwą "Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ulicy Białogórskiej", drugi etap inwestycji po nazwą "Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ulicy Białogórskiej" jest w trakcie rozstrzygnięcia przetargu. Zrealizowano większość prac zaplanowanych przy budowie domu przedpogrzebowego w Olchowcach, wykonano przyłącz energetyczny, prowadzone są prace przy przyłączach wodno-kanalizacyjnych. Trwają prace związane z przebudową ulic Ogrodowej, Biała Góra, Błonie oraz Iwaszkiewicza, Struga i Rataja. Trwają prace przy budowie sieci kanalizacji

sanitarnej przy ulicach Kawczyńskiego, Ustrzyckiej, na terenie przy ulicy Słowackiego, na ulicy Konopnickiej i Spacerowej. Realizowane są prace projektowe związane z budową oświetlenia ulic Batorego, Strażackiej, Białogórskiej, Traugutta, Przemyskiej, Lwowskiej, Kolejowej, Lipińskiego, Dworcowej, Krakowskiej, Rymanowskiej, Kościuszki, Jagiellońskiej, Mickiewicza Okulickiego, Rybickiego i Beksińskiego. Złożono wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu o dofinansowanie remontu Mauzoleum Ofiar II Wojny Światowej na cmentarzu w Sanoku. Złożono wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dotację i pożyczkę na zakup dwóch autobusów elektrycznych oraz dwóch stacji ładowania w ramach programu zeroemisyjny transport "Zielony Transport Publiczny", wartość całkowita projektu to ponad 6.000.000 zł, dotacja wyniosłaby blisko 4.000.000 zł, natomiast pożyczka 1.155.000 zł. Gmina Miasta Sanoka otrzymała wsparcie finansowe od Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach projektu "Laboratoria przyszłości" w wysokości 960.000 zł. Celem programu jest wyposażenie placówek oświatowych w nowoczesne pomoce dydaktyczne takie np. drukarki 3D. Gmina Miasta Sanoka otrzymała kwotę 426.000 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z tytułu wypłacanych odpraw emerytalnych dla nauczycieli oraz wzrostu kosztów zadań edukacyjnych w roku 2021. Przydzielone zostały godziny na konsultacje psychologiczne w przedszkolach i szkołach podstawowych na drugi semestr roku szkolnego 2021/2022. 11 i 12 grudnia na Rynku zorganizowano Jarmark Adwentowy, w którym wzięło udział ponad 60 wystawców, głównie producentów regionalnej żywności i rękodzieła. Ze względu na sytuację epidemiczną nie odbyły się zaplanowane na czas tegorocznego Jarmarku imprezy towarzyszące. 13 grudnia podczas sesji nadzwyczajnej Rady Miasta nie została przyjęta deklaracja o porozumieniu z Gminą Sanok w sprawie poszerzenia granic Sanoka. Uznali Państwo, że treść deklaracji zaproponowana przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nie spełnia oczekiwań jakie Rada Miasta formułowała w toku procedury poszerzenia granic. Rada Ministrów podjęła decyzję o niepodejmowaniu w bieżącym roku kroków zmierzających do poszerzenia granic Sanoka w jakimkolwiek zakresie. Informując o tym Pani Wojewoda Ewa Leniart zaznaczyła, że zmiana granic dałaby miastu możliwość pozyskania nowych obszarów inwestycyjnych, które stałyby się impulsem rozwojowym dla tej części województwa. Chodzi o realizację projektu powstania Podkarpackiej Doliny Wodorowej, która w założeniu wykorzystałaby potencjał regionu, w tym subregionu sanockiego w zakresie nowoczesnych technologii. Chciałbym w tym miejscu podziękować wszystkim zarówno Radny, jaki mieszkańcom, którzy pozytywnie odnieśli się do koncepcji poszerzenia granic miasta, upatrując w tym szansę dla przyszłego rozwoju. Szanowni Państwo, dziś o godzinie 11 w sali herbowej, taka nietypowa godzina, ale niestety nie mogliśmy inaczej, ponieważ ze względu na podmioty, które dzisiaj będą podpisywać, odbędzie się podpisanie listu intencyjnego w sprawie przygotowania dokumentu dla projektu wodorowego w Sanoku. Celem projektu, Szanowni Państwo, jest stworzenie warunków do rozwoju technologii zielonego wodoru opartej na japońskich doświadczeniach. Projekt zakłada m.in. zastosowanie wodoru na potrzeby ciepłownicze, tzw. zielonego transportu publicznego oraz do zastosowań przemysłowych. Swoją obecność potwierdziła minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak. Zapraszam Państwa do udziału w tym wydarzeniu oczywiście, jeżeli tutaj będzie zgoda Rady i Pan Przewodniczący zarządzi taką przerwę, chociaż wiem, że termin i ilość spotkań dzisiaj Państwo macie, można powiedzieć, bardzo szczegółowo zajęty, dlatego ja na pewno będę

musiał o godzinie 11 uczestniczyć w tym ważnym dla mnie wydarzeniu, myślę, że nie tylko dla mnie, ale również dla Państwa, dla mieszkańców Sanoka i dla naszego całego subregionu. Dziękuję bardzo.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2021. Na komisji finansowej zaproponowałem wprowadzenie autopoprawek wynikających z faktu, że w międzyczasie jak Państwo już otrzymali materiały na sesję, no analiza budżetu wykazała, że na koniec roku mogą być jeszcze niedoszacowane wydatki, gdzie pojawiły się faktury do zapłacenia, pojawiły się również możliwości zwiększenia strony dochodowej z uwagi na wykonanie już na dzisiaj można powiedzieć w tych pozycjach, które w projekcie uchwały są wskazane, większych dochodów od planowanych jakie były w uchwale budżetowej. Zasadniczo projekt zmian dotyczy zwiększenia planu dochodów o kwotę 3.097.339 zł, wprowadzenia środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z Ministerstwa Finansów w wysokości 426.899 zł, wsparcia przyznanego przez Radę Ministrów na realizację inwestycyjnych zadań związanych z tzw. akcją "Laboratoria przyszłości", czyli rozwijanie szkolnej infrastruktury to jest kwotę 960.100 zł i również strona dochodowa uwzględnia zwiększenie dochodów od osób prawnych w wysokości właśnie po autopoprawce 1.272.000 zł. Zmiana budżetu również uwzględnia przeniesienie wydatków budżetowych na wnioski składane przez naczelników wydziałów celem zabezpieczenia realizacji zadań, które wydziały realizują. Z tych najważniejszych pozycji, Szanowni Państwo, w projekcie uchwały po stronie tych nowych wydatków z autopoprawki, które się pojawiły, jest to kwota np. w rozdziale 75702 obsługa długu publicznego o 182.000 zł, jak Państwo przypominacie sobie chyba w październik ja zaproponowałem i Państwo podjęli uchwałę o zmniejszeniu tutaj planu wydatków o 700.000 zł, jednak w tej chwili już pod koniec roku mamy dokładne informacje, ile jeszcze odsetek z obligacji na koniec roku będziemy musieli zapłacić również od kredytów, które na koniec roku jeszcze czwartą transzę rat też spłacamy, więc w tym momencie jest konieczność zwiększenia planu wydatków o te 182.000 zł. Również pojawiła się taka pozycja, Szanowni Państwo, 164.564 zł w rozdziale 70021 gospodarka mieszkaniowa jako wydatek na zakup i objęcie akcji, jest to koszt związany z wniesieniem aportu do naszej spółki SIM Południe, z uwagi na to, że ostateczne uzgodnienia z zarządem spółki i ze wszystkimi pozostałymi samorządami są takie, że aport będzie wniesiony po wartości brutto, czyli będzie uwzględniał również podatek VAT, więc w tym momencie podatek VAT, który będzie do rozliczenia z faktury, którą wystawimy spółce, będziemy musieli zapłacić i on będzie wydatkiem budżetowym, dlatego też taka pozycja została w tej pozycji wprowadzona. Szanowni Państwo, jeżeli będą pytania, to oczywiście będę odpowiadał. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/457/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam ponownie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. W poprzednim miesiącu ten projekt został z porządku obrad wycofany z uwagi na to, że chcieliśmy jeszcze poznać jakie decyzje zostaną podjęte wśród innych samorządów i tak naprawdę w tej chwili Sanok został jako jedyne miasto w województwie, gdzie taka uchwała jeszcze nie była podjęta. Propozycja w tej chwili, którą Państwo otrzymali, uwzględnia 10, można powiedzieć, procentowy wzrost podatków od nieruchomości. Z kilkunastu pozycji można powiedzieć, które dotyczą tego podatku, trzy są najbardziej znaczące, które tak naprawdę mają wpływ na poziom osiąganych dochodów z tytułu tego podatku, są to takie pozycje jak od budynków mieszkalnych lub ich części, od budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą i od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wysoka Rado, po przeanalizowaniu tych decyzji w innych samorządach w tej chwili podwyższając w Sanoku podatki o 10% nadal jesteśmy, można powiedzieć, w stawkach podatkowych, mamy najniższe stawki, bo stawki mają w tym momencie po podwyżkach większe Krosno, Jarosław, Dębica, Tarnobrzeg, praktycznie wszystkie miasta, których budżety są albo podobne do budżetu sanockiego, albo troszeczkę większe. Zastanawiałem się czy w swojej wypowiedzi, argumentacji tą argumentację bardzo rozszerzać, ale wydaje mi się, że na komisji finansowej, gdzie Państwo w większości w składzie byli obecni i potem po głosowaniu komisji wydaje mi się, że takiej potrzeby nie ma. Dodam jedynie, Szanowni Państwo, jeszcze jedną taką rzecz, że po przeanalizowaniu wniosków, które spłynęły z poszczególnych komisji, bardzo dużo jest wniosków tzw. intencyjnych, gdzie w tej chwili tak naprawdę nie możemy, Państwo tak naprawdę nie macie żadnego ruchu, żeby zaproponować nawet zmiany w projekcie budżetu, natomiast no jeżeli będą możliwości zwiększenia dochodów w trakcie roku budżetowego, to oczywiście te zadania, które w tych wnioskach Państwo złożyli, myślę, że Pan Burmistrz będzie na miarę możliwości budżetu, starał się realizować. Tak naprawdę są to zadania, które w większości finansowane by były tylko wyłącznie własnymi środkami, o dotyczy większości zadań na drogach gminnych, których tam koszty mogą się zbliżyć w zależności od wielkości takiego zadania, od kilkudziesięciu do

kilkuset tysięcy złotych. Przypomnę tylko jeszcze, że w projekcie budżetu na wyniku bieżącym brakuje nam 7.400.000 zł, tyle brakuje, żeby pokryć wydatki można powiedzieć bieżące sztywne, które muszą być poniesione w trakcie roku budżetowego, a tylko i wyłącznie, że pojawiły się możliwości wolnych środków, które będziemy mieli na koniec br. budżetowego, to ten wynik bieżący, ten deficyt na wynik bieżący mógł być właśnie pokryty tymi wolnymi środkami. Dlatego też każda nowa złotówka, która po stronie dochodów zasili przyszłoroczny budżet będzie mieć bardzo duży wpływ na poprawienie tego wyniku na koniec roku budżetowego, bo to bardzo będzie ważne z uwagi na ten system potem przeliczania uwzględniając wskaźniki zadłużenia, przeliczania budżetów na lata następne. Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza liczę bardzo również i jako skarbnik na takie zdroworozsądkowe Państwa podejście przy dzisiejszym głosowaniu i biorąc pod uwagę, że te potrzeby budżetu są ogromne, przed nami dużo niepewności, o których wszędzie się mówi, czy w mediach telewizyjnych, czy w artykułach prasowych, samorządy, które dotychczas posiadały nadwyżki bieżące w tej chwili po przeanalizowaniu projektów budżetów te nadwyżki zniknęły, dlatego też pojawiły się praktycznie we wszystkich samorządach, uchwały dotyczące podwyżek podatków lokalnych, ale również i podwyżek pozostałych usług związanych z funkcjonowaniem miast, jeżeli chodzi o komunikację miejską, jeżeli chodzi o usługi związane z korzystaniem z obiektów sportowych, kulturalnych, także taka konieczność również z uwagi na nasz budżet, projekt naszego budżetu, który jest budżetem deficytowym wydaje się, że Państwa decyzja co do podwyższenia stawek podatków od nieruchomości będzie decyzją właściwą z uwagi na dbanie o to, żeby ten budżet mógł być bez problemu w przyszłym roku realizowany. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, 2 głosy przeciw i 4 głosy wstrzymujące.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, zaproszeni goście, ja mam pytanie takie do Pana Skarbnika, bo Pan Skarbnik apeluje do nas po zdroworozsądkowość, jak najbardziej rozumiem ten apel, ale chciałem zapytać o zdrową matematyczność Pana Skarbnika. Niecały miesiąc temu, 18 listopada na sesji, ta sama propozycja podniesienia podatku od nieruchomości zamykała się 5% podwyżką, tak było w uzasadnieniu, wtedy też na tamtej sesji usłyszeliśmy przy innym punkcie akurat dotyczącym podwyżek uposażenia dla Pana Burmistrza, że Sanok jest w rewelacyjnej wręcz tak można było powiedzieć w bardzo dobrej stabilnej sytuacji. Chciałem się zapytać, co się wydarzyło przez miesiąc niecały, że z 5% już podnosimy do 10, tym bardziej, że chyba, o ile się nie mylę, w projekcie budżetu, nadal wskazywana jest 5% podwyżka, jeżeli mnie pamięć nie myli i chciałem się dlatego zapytać, skąd tak drastyczny skok o 100% w stosunku do propozycji sprzed niecałego miesiąca?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Skarbnik chce odpowiedzieć od razu.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego przypominę, że w momencie pracy nad budżetem gdzie rozmawiałem z Panem Burmistrzem jeszcze w październiku, sugerowałem, że będzie konieczność podwyżek podatków lokalnych, bo przypominę przedostatnia podwyżka była w 2013 roku, a ostatnia w 2019 roku, czyli na przestrzeni praktycznie 8 lat były tylko dwie decyzje o zwiększeniu stawek podatkowych. Natomiast Pan Burmistrz zasugerował mi, że może nie będzie potrzeby podwyższenia tych podatków, biorąc pod uwagę, że może uda się zbilansować dochodami bieżącymi wydatki bieżące. No nie udało się tego zrobić, jak Państwo widziecie brakuje ponad 7.000.000 zł, natomiast żeby nie zwiększać tego deficytu do ponad 8.000.000 zł, ja wprowadziłem do projektu budżetu podwyżkę 5%, biorąc pod uwagę, że tzw. zdroworozsądkowe Państwa podejście jako Radnych Miasta Sanoka, gdzie Państwo no chcecie dbać o to, żeby miasto rozwijało się, że nie będzie problemu z taką uchwałą. Później ten projekt uchwały został wycofany na sesji listopadowej. Analizowaliśmy, obserwowaliśmy, jak inne jeszcze miasta u nas w województwie w sprawie wzrostu podatków lokalnych jakie uchwały zostaną podjęte i tak naprawdę wszyscy dookoła podjęli, został tylko Sanok i uwzględniając, że gdybyśmy zostali przy tej stawce, która jest w tej chwili do tych stawek w tej chwili określonych przez Ministra Finansów to ja to traktuję wtedy to jako ulga można powiedzieć dla wszystkich podatników. Straciliśmy możliwości zwiększenia strony dochodowej z tytułu podatku w wysokości 3.800.000 zł. To jest ta kwota, która wynika z różnicy między maksymalnymi stawkami Ministra Finansów, a stawkami w tej chwili obowiązującymi. Podwyżka o 10% powoduje, że zwiększa nam się strona potencjalnie dochodów z tytułu podatków o 1.899.000 zł, natomiast w dalszym ciągu 1.890.000 zł pozostaje jako tzw. ulga dla podatników z tytułu, że te stawki po podwyżce już będą stanowić średnio 93,4% stawek maksymalnych. I biorąc pod uwagę, że każda złotówka w dochodach, która nam zwiększy dochody przyszłego budżetu, będzie mieć bardzo pozytywny wpływ na możliwości przepływów finansowych, realizacji przyszłorocznego budżetu jak i również potem na koniec roku na wskaźniki zadłużenia, więc decyzja Pana Burmistrza jest taka, żeby zaproponować Państwu podwyżkę 10%. Pomimo tej podwyżki Sanok w stawkach opłat podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości ma w dalszym ciągu niższe podatki od Krosna, od Jarosławia, od Dębicy, od Tarnobrzega, także jesteśmy poniżej tych stawek niż oni mają, chociaż budżety w tych miastach mają nadwyżkę bieżącą, niektóre oczywiście mają tzw. 0, czyli również sytuacja nie pogorszyła się w planowaniu budżetów w tych jednostkach samorządu i tak naprawdę jest dużo niewiadomych, o których Państwu też powiedziałem na komisji finansowej, że ja nie będę miał możliwości jak chociażby w tym roku zwiększenia strony dochodów o tą nadwyżkę prognozowaną w wykonaniu podatków z tytułu udziału podatku od osób fizycznych, czy od osób prawnych z uwagi na nowy sposób planowania tych podatków i nowy sposób wpływów, które samorządy z tych podatków będą miały. Przypominam tylko że będziemy otrzymywać w ciągu roku, co miesiąc 1/12 planu w dochodach z tych podatków tak jak zaprognozował to Pan Minister Finansów. Także nie wiem, czy Panu Radnemu odpowiedziałem szczegółowo na pytanie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jako kolejny głos w dyskusji zabierze Pan Radny Radożycki.

Łukasz Radożycki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie do Pana Skarbnika, czy posiada takie wyliczenia jaki to wzrost podatków mniej więcej będzie w przeliczeniu na mieszkańca, który opłaca ten podatek w skali roku, czy mamy takie wyliczenia przy wpływach z podatków?

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Szanowni Państwo, jak przy stawce wzrostu 5% przy 100 m² domu wzrost podatku w skali roku byłby 4 zł, no to teraz będzie 8 zł w skali roku. Natomiast Szanowni Państwo dla podatników dotyczących osób prawnych, czyli przedsiębiorców to przeanalizowałem również jak to zaskutkuje dla największych, powiedzmy firm sanockich, i tak żeśmy tu stwierdzili, rozmawiałem nawet z niektórym przedsiębiorcami, że wzrost podatku o kilkadziesiąt tysięcy czy w przypadku tak jak Rubber Company o chyba ok. 300.000 zł w skali roku podatku, wzrost w skali roku przy obrotach firmy na poziomie 1.300.000.000 zł nie spowoduje upadku na pewno takich firm. Natomiast pozostali przedsiębiorcy wierzą w to, jak zawsze w trudnych również sytuacjach, warunkach zawsze sobie poradzi i mi się wydaje, że w tej chwili ten wzrost podatków nie zaskutkuje na to, żeby pojawiły się problemy w działalności firm. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja bym, Panie Skarbniku bardziej takie reprezentatywne proponował mieszkańcom przedstawić, bo podatek od nieruchomości to nie tylko od budynków, ale i od gruntu, jakby Pan dał jakieś takie średnie statystyczne wyliczenia dla mieszkańców bloków i dla mieszkańców budynków jednorodzinnych z uwzględnieniem podatku od tej części mieszkalnej i od gruntów to być może ludziom wiele dało do wyjaśnienia, bo jak ludzie słyszą podwyżka 10% naprawdę reagują dość tak impulsywnie. I bym chciał właśnie, żeby takie średnie sanockie mieszkanie, budynek, żeby na tym przykładzie, bo nie każdy z mieszkańców śledzi, przelicza to na bieżąco, żeby taki reprezentatywny przykład podać, jakie to skutki wyniosły, jeżeli ta uchwała by przeszła. A drugi mój apel już kolejny raz kieruje, że nie tylko każda złotówka w budżecie się liczy, ale proszę jeszcze oszczędności robić w spółkach miejskich podległych, tam gdzie były audyty robione, proszę to wdrażać i naprawdę tam proszę też oszczędności szukać.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Skarbnik.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Może odpowiem najpierw na zarzut Pana Radnego, czy pytanie to drugie, no sytuacje spółek komunalnych nie mają bezpośredniego wpływu na sytuację budżetu naszego. Natomiast z tego, co wiem, to te działania są cały czas prowadzone w spółkach minimalizowania wydatków

z uwagi też na trudną sytuację i powiedzmy dodatkowe koszty, które np. w naszej spółce komunalnej SPGK-u się pojawiły z tytułu chociażby dopłat z ochrony środowiska. Natomiast odpadając na pierwsze pytanie, nie mam takiego wyliczenia dokładnego, ale tylko Państwu podam w tych 3 pozycjach, które najbardziej rzutują na stronę dochodową w podatkach lokalnych, bo jeżeli chodzi o podatek od budynków mieszkalnych lub ich części to jest to kwota w przypadku osób fizycznych w skali roku 526.000 zł... Szanowni Państwo, tu jest podwyżka o 7 gr.

Adam Kornecki (Radny)

Ja jeszcze, Panie Skarbniku, albo przerwę chwilę zrobimy, proszę np. podać 150 metrowy dom, działka 10 ar i jaki to będzie miało, 50 metrowe mieszkanie w bloku no i tam jakieś udział w gruncie i mniej więcej o jakich kwotach mówimy, to jedno. Zgadzam się z Panem, że odnośnie spółek my nie ponosimy takich wielkich konsekwencji, ale to się też przekłada na jakość życia mieszkańców, bo jeżeli spółka nie ma np. pieniędzy na remonty budynków komunalnych my musimy w budżecie te pieniądze szukać, a jakby były oszczędności wiele by np. można było remontów robić i innych takich rzeczy, nie mówiąc już o oświacie, gdzie był audyt i też były pewne wskazania, zalecenia, także dużo jeszcze jest do zrobienia, do szukania.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

No to odpowiedział sobie Pan w tej chwili sam na potrzeby, jakie ma budżet w wydatkach bieżących naszych. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie do Pana Skarbnika, bo w pkt 9 mamy procedowanie wniosku w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pan Skarbnik, już dosyć szczegółowo przedstawiał to, omawiał to na komisjach, ale ja bym korzystając, że jest tutaj szersze audytorium, ja bym prosił Pana Skarbnika, żeby jeszcze raz powiedział o tych kwotach, które będą musiały być pokryte z budżetu miasta...Nie, nie to nie jest ten punkt, ja wiem, że to nie jest ten punkt, tylko ten punkt ma przełożenie na to, co się będzie odbywało w przyszłym roku, jeśli chodzi o finanse miasta, więc dlatego w tym momencie prowokuję tą dyskusję, bo w tym momencie my musimy też zabezpieczyć kwotę na gospodarowanie odpadami komunalnymi. I niech Pan tylko upewni mnie w przekonaniu, że też to ma być finansowane właśnie m.in. z tych naszych w tym momencie ewentualnych podwyżek. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Skarbnik.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Więc odpowiadając na pytanie Pana Radnego, to co dotyczy projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarki odpadami, ono wynika ze zmiany przepisów i sytuacji, kiedy występuje niedoszacowanie w dochodach, znaczy wykonanie w dochodach w stosunku do poniesionych wydatków w gospodarce odpadami, to Rada Gminy ma obowiązek podjęcia uchwały o pokryciu części tych kosztów z innych dochodów, a nie z tych które dotyczą dochodów z opłat za odpady komunalne. W prognozie wykonania tego roku, Szanowni Państwo, zabraknie nam w dochodach około 2.300.000 - 2.400 000 zł, tyle będzie brakować do pokrycia wydatków w gospodarce odpadami. Natomiast w projekcie przyszłego budżetu uwzględniając, że w projekcie dochody są zaplanowane po wysokości po stawce 29 zł, taka jaka obecnie obowiązuje, to niedoszacowanie w tej chwili przy zwiększonych prognozowanych wydatkach w gospodarce odpadami zwiększy się z tych 2.300.000 - 2.400.000 zł do prawie 4.000.000 zł, tak naprawdę bez zmiany stawki, którą sanocznicy będą płacili za odpady na koniec przyszłego roku to niedoszacowanie w takiej wysokości może wystąpić. No i tutaj Pan Radny, bardzo dobrze wskazał obszar, gdzie szukamy możliwości zwiększenia strony dochodowej, aby chociażby w tym obszarze związanym z gospodarką odpadami zbilansować te straty do minimum, czyli aby pojawiły się możliwości, jeżeli nie będzie podwyżki opłaty np. żeby z tych 4.000.000 zł deficytu na tej gospodarce ten deficyt zmniejszyć najlepiej do zera, ale czy to się uda, to mało prawdopodobne. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Głos w dyskusji Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko odpowiedzieć Panu Skarbnikowi na pytanie czy odpowiedział mi na moje pytanie, otóż Panie Skarbniku, absolutnie Pan nie odpowiedział na to pytanie. Ja pytałem wprost co się stało na przestrzeni miesiąca, że tak drastycznie o 100% podnosimy podatki, tym bardziej, że jak sam Pan powiedział, podnosimy je bardzo rzadko, więc myślę, że no, przygotowując się do tego typu podwyżki, powinno się naprawdę bardzo solidnie analizować wskaźniki i matematyczne zapisy, żeby zaproponować taką podwyżkę. Jeżeli w ciągu miesiąca mylicie się przy tej propozycji o 100% to znaczy, że coś jest niedobrze i tutaj nie wskazał Pan żadnego powodu, dla którego tak się wydarzyło, bo proszę mi wierzyć, przy całym szacunku do porównywania się do części miast, zawsze możemy znaleźć inne miejscowości, gdzie to porównanie będzie wypadało dużo gorzej. Także krótko, nie odpowiedział Pan na moje pytanie, zresztą mam takie wrażenie w tej dyskusji, że nie tylko na moje pytanie Pan nie odpowiedział. Natomiast tutaj wręcz dla mnie powiem szczerze i mocno, oburzające jest łączenie tych dwóch uchwał i szkoda, że nie ma Pana naszego kolegi radnego Kozaka, generalnie w tej chwili rozumiem, że jest taka koncentracja, że ponieważ nie domykają nam się śmieci, to za śmieci dopłacają właściciele mieszkań, ogródków itd. tak, a np. przyjezdni do miasta, wynajmujący mieszkania już będą na tym korzystać, bo zapłacą tylko właściciele mieszkań, to proponuję jeszcze może zrobimy samochody powyżej 2,5 l, niech też się dorzuca do śmieci, posiadacze psów niech się dorzuca do śmieci, wybierzemy jakąś konkretną kolejną grupę, która zapłaci za te niedobory. To w ogóle takie stawianie spraw jest moim zdaniem wręcz niemoralne i to jest wręcz no nie solidarnościowe, to jest w ogóle, społeczna postawa,

bo w tej chwili rozumiem, że łączymy w ogóle te 2 zadania, czyli dopłaty do śmieci i obciążamy ją konkretną grupą przedsiębiorców, posiadaczy mieszkań, posiadaczy domów, no dla mnie to jest jakiś absurd przepraszam.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pani Skarbnik chciał odpowiedzieć tak.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Ja wprost odpowiem Panu Radnemu na pytanie i stwierdzę fakt, biorąc pod uwagę wypowiedź Pana Radnego, że Pan Radny w ogóle nie czytał projektu budżetu na 2022 rok, bo gdyby Pan przeczytał budżet i przeanalizował go to by Pan zauważył, że brakuje nam 7.400.000 zł w dochodach bieżących, żeby pokryć wydatki bieżące, że są niedoszacowania w innych miejscach z uwagi na to, że jeżeli byśmy zwiększyli, urealnili te wydatki na etapie projektowania budżetu, to faktycznie ten budżet nie byłby w stanie być uchwalony. Przecież powiedziałem Panu, przeanalizowałem, Pan Burmistrz nawet wnioskował, że teraz 100% dajmy, jak pozostali dali, ja mówię Panie Burmistrzu spokojnie, było 5, na razie 10, podzielmy się z podatnikami tą ulgą, że 1.800.000 zł zwiększymy w projekcie budżetu, a 1.800.000 zł jeszcze podatnikom zostanie. I to się zmieniło, że nie robiliśmy tego na szybko, tylko dokładnie były zrobione analizy i nie było żadnej pomyłki, bo tu nie mogło być pomyłki, tylko było urealnienie możliwości, biorąc pod uwagę, żeby te stawki w Sanoku nie były większe niż w pozostałych miastach. A moje pytanie jest takie czy społeczeństwa Krosna, Dębicy, Tarnobrzega mają inne żołądki, ich mieszkańcy od mieszkańców Sanoka, czy przedsiębiorcy nie mają problemów z działalnością, mają również, ale tam radni byli odpowiedzialni za to, że podatki lokalne są głównym źródłem dochodów, które finansują w budżecie wydatki bieżące, wydatki, które są wydatkami praktycznie sztywnymi dotyczą utrzymania infrastruktury komunalnej, zresztą nie będę tutaj wykładu w tej chwili robił. Jeżeli nie ma dochodów bieżących, to skąd Pan Burmistrz w trakcie roku pojawią się inne możliwości, żeby chociażby realizować wnioski, które będziecie Państwo za chwilę też składać na początku roku, żeby zrealizować jeszcze takie zadanie, inne zadanie, którego w budżecie nie było. Także bardzo proszę wziąć pod uwagę, że każda złotówka, w tym roku udało nam się rzeczywiście zwiększyć dochody budżetu o te 7.000.000 zł, 2.000.000 zł z tytułu korekty podatku od jednej dużej firmy, która była w trakcie roku ta korekta złożona, natomiast te 5.000.000 zł z tytułu odzyskanego VAT-u na inwestycji wiadomo jakiej, ale przyszły rok nie będzie podobny do obecnego bo takiej możliwości moim zdaniem na pewno nie będzie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Ja jeszcze raz, Panie Skarbniku, ja również nie otrzymałem odpowiedzi i żeby tak podatnikom przekazać taki przykład reprezentatywny, jak mówiłem, mieszkańcy bloków, mieszkańcy domów jednorodzinnych, jaka ta podwyżka ich w skali roku dotknie, możemy Panu dać przerwę, żeby Pan to przeliczył. No to bardzo proszę, niech Pan poda wtedy wyliczone jakieś takie stawki, żeby ludzie wiedzieli po prostu jakie to konsekwencje niesie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Ja rozumiem, że to był wniosek o przerwę tak? Przed przerwą jeszcze Pan Burmistrz chciał zabrać głos, proszę bardzo, jeszcze przed przerwą i potem przerwę wnioskowaną ogłaszamy.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja odniosę się tu do kilku kwestii i udzielę kilku odpowiedzi, które znam. Jeśli chodzi o metraż, tutaj mówiliśmy, że dla mieszkańców o metrażu posiadającym nieruchomości mieszkania w Sanoku, metraż np. 50 m ta wartość podatku wzrośnie do 5 zł 60 gr w skali całego roku. To jest Szanowni Państwo, naprawdę nie jest dużo, a wzięliśmy pod uwagę tutaj, Pan Skarbnik bardzo dobrze uzasadnił to, bo wzięliśmy pod uwagę i analizowaliśmy podatki w innych miastach. Przykład Ustrzyk, o których często tutaj niektórzy wypowiadają się tak pozytywnie, w Ustrzykach jest maksymalny właśnie ten podatek i ten maksymalny podatek jest podnoszony co roku o inflację, także bardzo blisko mamy Ustrzyki i mają 100% tej wartości. Jakbyśmy mówili dzisiaj o 100% to byśmy mieli kolejne 3.000.000 zł ponad, bodajże 3.600.000 zł w budżecie i o tych problemach, o których rozmawiamy na pewno byśmy nie rozmawiali. Nie było to robione, ja tylko się dziwię Panu Radnemu Osice, że uczestnicząc i będąc w ostatnich kadencjach radnym nie podjął takiego działania, aby zwiększać podatki, właśnie to jest różnica między nami wg mnie, że ja tutaj jestem i zostałem burmistrzem po to, żeby podejmować ważne decyzje, ważne decyzje, których się nie boję podjąć, bo one tak naprawdę pokazują, czy z jednej kieszeni jak wyciągamy, czy do drugiej jesteśmy w stanie tam dołożyć tych funduszy. Analizowaliśmy to wszystko, ja rozmawiałem z prezydentami, burmistrzami, dziwili się w ogóle, że przez tyle lat w Sanoku nie był podnoszony podatek. Trafiło to na nas, na ten ciężki grunt ze względu na to, że dzisiaj samorządy przechodzą bardzo ciężki okres i nie tylko samorządy, mieszkańcy, przedsiębiorcy, w ogóle cała gospodarka w świecie przechodzi kryzys, ale trzeba analizować, czy my chcemy pomagać dalej mieszkańcom, czy faktycznie w niektórych obszarach gasić światło, ale tego nie chcemy robić. Poza tym odniosę się tutaj do kwestii zadanego pytania przez radnego Adama Korneckiego, sytuacja, jeśli chodzi o audyty, te które zostały przeanalizowane, my na bieżąco je analizujemy i wprowadzamy, tylko nie możemy wprowadzić czegoś takiego, że wszystkie zarzuty audytowe w danym roku, ponieważ arkusze organizacyjne już zostały zatwierdzone po części, wprowadziliśmy w obszarach takich w edukacji, że ta kwota około 1.200.000 zł powinna zostać zaoszczędzona w tym roku. W kolejnym roku kolejne działania, ale też bierzemy pod uwagę demografię, jaką mamy w mieście Sanoku, pamiętajmy o ilości urodzeń mieszkańców, o ilości w ogóle mieszkańców, jak będzie to wyglądało w miastach, dlatego też staramy się analizować to co się dzieje w naszych spółkach. Musimy też pamiętać, że nie tylko my mamy wpływ na to, że nasze spółki np. płacą więcej, ale koszty energetyczne, koszty paliw rosną, podatki od nieruchomości, a mamy nieruchomości na terenie gminy wiejskiej również rosną, także to wszystko odbija się całkowicie na rynku. Ja chciałbym powiedzieć, że tak jak to Pan Jakub określił aspołeczna postawa nie jest właśnie tak jak Pan myśli taką postawą, ponieważ my dzisiaj bierzemy pod uwagę wszystkich mieszkańców, a 5 zł podatku na cały rok dla rodziny, która posiada 54 m, np. mieszkanie w przypadku tak jak moim to nie jest zbyt duże

obciążenie dla budżetu mieszkańca. Każdy z podatników też i przedsiębiorców, z którymi rozmawialiśmy jednoznacznie określał, że jednoznacznie określał, że skupiają się na innych problemach i na innych decyzjach, które muszą podjąć firmy, podatek i tak jest jeden z najniższych z tych miast na Podkarpaciu, jaki teraz będziemy ustalać. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Burmistrzowi. No Pan Burmistrz odpowiedział po części na to pytanie, ale zgodnie z wnioskiem to proponuję Panu Skarbnikowi 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, wznawiamy nasze obrady po przerwie. Rozumiem, że Pan Skarbnik teraz odpowie na pytania Pana Radnego Korneckiego, proszę bardzo.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni mam przygotowane wyliczenia jeżeli chodzi o osoby fizyczne i płacony podatek dla domu o powierzchni 150 m² i działki 10 ar oraz mieszkania o powierzchni 50m. Jeżeli chodzi o mieszkanie 50m dotychczas wg obowiązujących stawek podatek wynosił 52 zł, po podwyżce 10% stawki, podatek będzie wynosił 57 zł, czyli w skali roku jest to wzrost o 5 zł dla mieszkania 50 metrowego, dla domu 150m przypomnę i 10 arów podatek przy obecnych stawkach wynosił 437 zł, po nowych stawka będzie wynosił 477 zł, czyli w skali roku 40 zł więcej. Jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to przygotowałem takie wyliczenie dla powiedzmy powierzchni hali takiej produkcyjnej 500 m², która jest usytuowana na działce 10 ar wg obowiązujących stawek przedsiębiorca zapłaciłby w tym roku 12.085 zł, przy podwyżce w przyszłym roku zapłacić 13.290 zł, czyli w skali roku 1205 zł. Jak Państwo widziecie w skali jednostkowej, to nie są naprawdę jakieś bardzo duże kwoty nominalnie, natomiast jak Państwo widziecie w skali dla całego budżetu, jest to prawie 1.900.000 zł więcej dochodów, także ta podwyżka tak skutkuje, jeżeli chodzi o takie przykłady, które Państwu podałem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Skarbnikowi. Nie mam już zgłoszeń w dyskusji, jeszcze Pan Radny Babiak, proszę bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Taka mała dygresja dla Pana Skarbnika. Panie Skarbniku, odnośnie Rubber Company między obrotami, a zyskami to jest zasadnicza różnica. Sytuacja jest trudna na rynku, ale Rubber Company dało przykład, że jest filarem ratowania budżetu miasta, to tyle. A wracając do Pani Małkowej, która zadała pytanie, jeszcze przed przerwą, odpowiadam, w tamtej kadencji widocznie bardziej brano pod uwagę dobro mieszkańców, dlatego nie było podwyżek to jest raz. A myślę, że oszczędności Panie Burmistrzu i Wysoka Rado należy szukać w innych obszarach, myślę, że one są. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze Pan Skarbnik i pewnie będziemy głosować, proszę bardzo.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Ja tylko może jedno zdanie na temat wypowiedzi Pana Radnego, też stwierdzam, że Pan Radny Babiak chyba nie czytał projekt budżetu na przyszły rok, wypowiadając takie argumenty i no Panie Radny tak, bo zdrowy rozsądek, gdyby Pan miał w swoim budżecie prywatnym deficyt w wysokości pewnej, gdyby Pan dalej rezygnował z pewnej części dochodu, które może Pan osiągnąć tylko dlatego, żeby komuś dobrze zrobić to jest po prostu coś niezrozumiałego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/458/21 głosowało 14 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, króciutko, bo projekt uchwały Państwo otrzymali, on jest bardzo krótki, jeszcze raz tylko przypomnę, że art. 6 zmian w przepisach dotyczących gospodarki odpadami mówi, że Rada Gminy może postanowić o dopłacaniu do systemu z innych źródeł niż opłata śmieciowa w dwóch przypadkach, jeden przypadek to jest taki jak obecnie będziemy mieć na koniec roku, mianowicie wydatki z tytułu gospodarki odpadami będą wyższe od osiągniętych dochodów i będzie brakować, tak prognozuję między 2.300.000 a 2.400.000 zł. Natomiast drugi przypadek, o którym mówi ustawa, że na etapie uchwalania nowych stawek za gospodarkę odpadami Rada Gminy może również podjąć uchwałę, że zastosuje pewną ulgę dla płacących, że ta gospodarka w dalszym ciągu może być nie zbilansowana, czyli część z dochodów będzie wskazane jako dochody z innych źródeł. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pana Burmistrza, jakie działania zostały podjęte w celu eliminowania tych osób, które nie płacą za wywóz odpadów komunalnych? Drugie pytanie, czy w ogóle w strukturach Urzędu

Miasta jest jakaś komórka, która weryfikuje ruch, ewentualny ruch w zameldowaniach, a kwestie składania przez te osoby oświadczenia odnośnie wywozu nieczystości? To jest dwa. I teraz to bym prosił na ten moment odpowiedzieć, natomiast jeszcze zabiorę głos jak będzie odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, czy ktoś może odpowiedzieć, Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Jakieś dwa miesiące temu Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak, przedstawiając informację o możliwości zmiany sposobu naliczania opłaty z tytułu zagospodarowania odbioru, zagospodarowania odpadów też wskazała, jakie czynności wydział wraz ze strażą miejską podejmuje, w stosunku do ilu mieszkańców takie interwencje i kontrole były przeprowadzone, ja w tej chwili nie mam tego w głowie i nie jestem w stanie tej ilości przeprowadzić, natomiast na bieżąco i na co dzień, można powiedzieć, wydział kontroluje poprawność składanych deklaracji przez właścicieli nieruchomości. Jeśli chodzi o takie szczegółowe informacje, to pobiorę z wydziału i przedstawię Panu Radnemu, ale takie kontrole są przez wydział dokonywane, są analizowane również dane, jeśli chodzi o zużycie wody i wysyłane są też kontrole tam, gdzie to zużycie wody istnieje a deklaracje albo są wskazują na niską ilość mieszkańców, albo w ogóle nie ma, także takie kontrole są przez Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska realizowane.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, to ja mam prośbę ogromną, pewnie w imieniu mieszkańców, żeby te działania zintensyfikować, bo tak jak mówię, my zabrnjemy w ślepą uliczkę, jeżeli tego nie będziemy weryfikowali i pozwalali, dawali przyzwolenie na to, że mieszkańcy, którzy uczciwie płacą za wywóz nieczystości, będą ponosili opłaty również za tych, że tak powiem cwaniaków, którzy wynajmują mieszkania, którzy będą żerowali typowo na pozostałych. Jeszcze mam tutaj prośbę, żeby też wydział, czy może też może jakąś komórkę by do tego powołać, wyodrębnioną niespecjalnie, a z pracowników Urzędu Miasta, żeby też kontrolować prawidłowość segregacji tych odpadów, które są nieraz niesegregowane i są wrzucane wszystkiego do odpadów zmieszanych, bo to też pewnie stanowi bolączkę dla nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja kolejny raz w imieniu radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość, kolejny raz apeluje o uszczelnienie systemu, tu już Pan Radny Grzegorz Kozak o tym wspominał widzę, że zgłosił się też Pan Adam Kornecki, więc na pewno będzie o tym mówił, to nie będzie tak, że my za każdym razem będziemy po prostu głosowali za

podwyższeniem opłat za śmieci, dopóki nie będzie uczelnianego systemu, to po prostu o takich podwyżkach za odpłatność nie ma mowy. Trzeba znaleźć tych, którzy wynajmują mieszkania, czerpią z tego korzyści, a tylko od jednej osoby opłacają opłaty. Także bardzo proszę kolejny raz o uszczelnienie tego systemu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Zgadzam się z moimi przedmówcami, system należy uszczelniać nieraz o tym była mowa, a może, żeby tym osobom, które po prostu nie są w zgodzie z prawem dać jakiś rozsądny czas, jakąś taką abolicję, żeby oni uregulowali te sprawy, żeby się zgłosili do jakiegoś terminu, i żeby po prostu weszli uczciwie w ten system, żebyśmy jako mieszkańcy nie oszukiwali się nawzajem, bo ci, co są uczciwi, żeby nie nadpłacali za tych, którzy się z różnych powodów migają.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja również uważam, że chyba ta sprawa migania się, jak Pan Radny określił, nie dotyczy mieszkańców domów jednorodzinnych, to jest problem prawdopodobnie bloków mieszkalnych, no ale prawdopodobnie większości to dotyczy i myślę, że spółdzielnie mieszkaniowe też powinny włączyć w tą weryfikację.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/459/21 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej. W § 1 wyraża się zgodę na przejęcie od Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej nr 232231R ulica Białogórska w Sanoku w zakresie stanowiącym część działki numer ewidencyjny 351/5. Konieczność podjęcia tej uchwały wynika z realizacji przez Gminę Miasta Sanoka zadania inwestycyjnego terenu rekreacyjnego przy ulicy Białogórskiej. Przypomnę, że Gmina Miasta Sanoka w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dedykowanego dla gmin górskich pozyskała m.in. na ten cel kwotę 8.000.000 zł, oprócz tego terenu rekreacyjnego wraz z przyległym parkingiem będą też budowane, które są teraz na etapie projektu, ścieżki

rowerowe w ciągu można powiedzieć nad brzegiem rzeki San o długości 4 km 800 m. Jeśli chodzi o część działki, którą przyjmujemy do zarządzenia to jest naprawdę bardzo wąski takiej pas na istniejącym już dzisiaj parkingu 7-metrowy ciągnący się wzdłuż ulicy Białogórskiej, nie przekracza ta część 200 m², miasto i tak już od wielu lat ten teren utrzymuje, bo po prostu w pasie drogi powiatowej publicznej już od wielu lat istnieje parking właśnie przy tym terenie Białogórskim. Proszę o podjęciu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/460/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka pragnę przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejskiej Integracji Ukrainy". Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12a ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, tekst jednolity w Dzienniku Urzędowym z 2021 roku poz. 1372 z późn. zm. Rada Miasta Sanoka uchwała co następuje, § 1 wyraża się zgodę na podjęcie współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy" z siedzibą w Starym Samborze (Ukraina) w celu rozwoju popularyzację regionu karpackiego w szczególności poprzez udział Gminy w Forum Wschodnioeuropejskim. § 2 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka. § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w uzasadnieniu krótko podam w związku z tym, że ten projekt uchwały był procedowany przez komisję oświaty i kultury i tam szczegółowo i szeroko omówiłem ten projekt uchwały, chciałbym powiedzieć, że uchwałę podejmuje się w celu wyrażenia zgody na nawiązanie współpracy pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy" na rzecz promocji i popularyzacji regionu karpackiego poprzez udział miasta Sanoka w organizacji odbywającego się cyklicznie Forum Wschodnioeuropejskiego. Tą dodatkową korzyścią dla miasta Sanoka będzie nawiązanie kontaktu z przedstawicielami państw Europy Wschodniej oraz podjęcie

rozmów na temat partnerskiego uczestnictwa w programach transgranicznych nowych, tych planowanych w budżetach funduszy europejskich. Chciałbym przypomnieć, że zarząd Międzynarodowego Centrum "Europejska Integracja Ukrainy" zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka o podjęcie współpracy przy organizacji kolejnego Forum Wschodnioeuropejskiego w październiku br. na drugim Sanocki Forum Gospodarczym, podpisano list intencyjny w przedmiotowej sprawie i to jest jakby konsekwencja, ten projekt uchwały jest konsekwencją podpisanego tego listu intencyjnego. Powiem, że pierwsze edycje Forum miały miejsce w Truskawcu na Ukrainie, uczestniczyli w nim m.in. przedstawiciele samorządów, branży hotelarsko - gastronomicznych, przedsiębiorcy, dyplomaci z Ukrainy, Polski, Rumunii, Słowacji i Węgier, w tym bardzo aktywnie konsul generalny we Lwowie oraz przedstawiciele samorządu województwa lwowskiego, jak również województwa podkarpackiego na czele z przewodniczącym sejmiku województwa podkarpackiego Panem Jerzym Borczem. Również w tym przedsięwzięciu biorą aktywny udział nasi posłowie w tym i posłowie do Parlamentu Europejskiego w tym szczególnie Pan poseł Bogdan Rzońca, który de facto jest przewodniczącym kapituły tzw. nagrody Kryształowego Lotosu, a honorowym członkiem zarządu tego przedsięwzięcia jest Pan prof. Wolodymyr Kozyavkin, to jest światowej sławy lekarz, który opracował zupełnie innowacyjną metodę leczenia, szczególnie dzieci. Powiem, pewnie część z Państwa wie, że sporo dzieci z naszego regionu, w tym przede wszystkim Sanoka i tutaj Ziemi Sanockiej korzystało z tego leczenia w klinice, profesor Kozyavkina w Truskawcu. Ze względu na kompetencje Rady Gminy wskazaną w ustawie o samorządzie gminnym przedkładam niniejszy projekt uchwały w celu wyrażenia zgody Rady Miasta Sanoka na podjęcie współpracy Gminy Miasta Sanoka z Międzynarodowym Centrum "Europejska Integracja Ukrainy". Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza Miasta Sanoka proszę o przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja mam Panie Sekretarzu takie pytanie, jakie gminy, samorzady w to już weszły i czy my wiemy, co my w ramach tej współpracy jako miasto chcemy zrealizować?

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Jeżeli chodzi o stronę polską, to bardzo aktywnie w tym przedsięwzięciu uczestniczy przede wszystkim Gmina Rymanów w Rymanowie Zdroju jako uzdrowisko, bo tutaj jednym z takich ważnych aspektów współpracy to są miejscowości uzdrowiskowe, oczywiście Gmina Iwonicz, gmina miasta i gminy Ustrzyki Dolne z naszego regionu, z regionu przemyskiego w tej chwili nie wymienię tak łącznie z miastem Sanok, Krosno. No w każdym bądź razie jest to dosyć szerokie, ze strony słowackiej, wszystkie praktycznie większość samorządów tych wschodnio słowackich, ze strony Węgier to przede wszystkim Tokaj i taka znana miejscowość Miskolc, ze strony ukraińskiej to takie ładne miasto nazwa złożona z dwóch części itd. Jako miasto co my z tego mamy, przede wszystkim uczestniczymy w ważnym przedsięwzięciu, jakim jest

w ogóle to forum i ta instytucja pod nazwą Europejskie Centrum Integracji, jak wspomniałem. Bierze w tym udział, oczywiście aktywnie samorząd województwa podkarpackiego, mówię o Sejmiku Podkarpackim. Jakie korzyści, oprócz tych, które tutaj wymieniłem, przede wszystkim będzie to popularyzacja, promocja, popularyzacja regionu poprzez udział miasta Sanoka w organizacji tych cyklicznych imprez pt. Forum Gospodarcze, ale jeszcze więcej łącznie z faktem chociażby zaangażowania miasta Truskawiec, w którym bardzo duża grupa sanoczan wręcz już stale przebywa, lecz się itd. Dodatkowo Centrum Sportów Zimowych, gdzie już odbywają się takie międzynarodowe zawody właśnie, w których uczestniczymy jako Polska, Słowacja, z tego regionu, jak również na specyficznych zasadach w ramach Interreg Polska - Ukraina - Białoruś, uczestniczy też Ukraina, czyli to jest pozyskiwanie środków zewnętrznych. Oczywiście Ukraina nie jest stowarzyszona dlatego mówiłem na specyficznych i bardzo ściśle precyzyjnie określonych zasadach uczestniczy w tym Ukraina i w tym równocześnie to Międzynarodowe Centrum "Europejska Integracja Ukrainy", które jest jak gdyby przedstawicielem tego województwa lwowskiego w tym przedsięwzięciu, tak to mogę odpowiedzieć.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Ja mam pytanie, czy udział w centrum wiąże się też, że Gmina Miasta Sanoka będzie musiała opłacać jakieś składki członkowskie?

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Nie, jest tutaj wpisana kwota 30.000 zł, która jest wpisana w budżecie i jest związana z organizacją kolejnej edycji forum, które odbędzie się w kompleksie Arłamów, ale sama przynależność i samo funkcjonowanie w tym Międzynarodowym Centrum nie jest związane z żadną składką członkowską.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/461/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Anna Kijowska (Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka, przedstawiam Państwu projekt Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022. Obowiązek opracowania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynika z przepisów ustawy z 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przewidziany do realizacji w 2022 roku powstał w oparciu o diagnozę lokalnych zagrożeń społecznych występujących na terenie naszego miasta, która została przeprowadzona w roku ubiegłym na przestrzeni końca roku, był to październik, listopad. Program stosownie do zdiagnozowanych potrzeb zakłada kontynuację sprawdzonych i pożądaných działań podjętych w latach ubiegłych oraz kilka nowych wynikających z aktualnych potrzeb. Celem głównym programu jest zapobieganie powstawaniu zjawisk związanych z nadużywaniem napojów alkoholowych, produkcją szkód zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego wynikających z używania alkoholu, innych zachowań ryzykownych przez dzieci i młodzież oraz dorosłych, promowanie zdrowego życia wolnego od środków uzależniających. Realizacja celu nastąpi w szczególności poprzez stosowanie profilaktyki uniwersalnej, selektywnej, wskazującej oraz terapii i rehabilitacji. Cele szczegółowe programu to prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych m.in. poprzez organizowanie i finansowanie profesjonalnych programów profilaktycznych skierowanych do szkół podstawowych i ponadpodstawowych, uczestnictwo rodziny i dzieci w kampaniach profilaktycznych, organizowanie warsztatów w zakresie płodowego zespołu alkoholowego FAS dla uczniów szkół średnich, słuchaczy oraz studentów oraz szkoleń w zakresie spektrum poalkoholowych zaburzeń rozwoju i będą to szkolenia organizowane dla pracowników oświaty, organizowania szkoleń dla sprzedawców napojów alkoholowych. Kolejnym celem jest wspieranie działań promujących trzeźwy i bezpieczny sposób spędzania wolnego czasu przez rodzinę, dzieci oraz młodzież, wzmocnienie czynników chroniących i motywujących do aktywności poprzez organizowanie dla dzieci zajęć wakacyjnych oraz podczas ferii zimowych, dofinansowanie prowadzonych świetlic środowiskowych dla dzieci, program Alternatyw są to zajęcia pozalekcyjne oraz pozaszkolne, dofinansowanie instytucji, organizacji, stowarzyszeń realizujących działania promujące trzeźwość i życia bez używek. Trzeci cel to wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń, środowisk samopomocowych i pomocy wzajemnej dla osób z problemem alkoholowym poprzez wspomaganie ruchów trzeźwościowych, finansowanie, wspieranie działalności Klubu Abstynenta w Sanoku, sfinansowanie programów szkoleniowych dla trzeźwych alkoholików i DDA, udostępnianie miejsca spotkań grup dla DDA, Al-Anon oraz grupy AA, promowanie zdrowego trzeźwego życia w środowisku wolontariatu, promowanie zdrowego życia i bezpiecznego wypoczynku dla dzieci. Kolejnym celem jaki jest w założeniach programu jest udzielanie rodzinom, w których występują

problemy alkoholowe pomocy psychologicznej, społecznej, prawnej i ochrony przed przemocą w rodzinie, będzie to realizowane poprzez organizowanie pomocy psychologicznej i grup wsparcia dla osób doświadczających przemocy, dofinansowanie zajęć socjoterapeutycznych w szkołach podstawowych w Sanoku. Następnym celem jest podejmowanie działań, w związku z naruszeniem przepisów dotyczących sprzedaży napojów alkoholowych poprzez kontrolę przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi, współdziałanie w monitorowaniu miejsc szczególnie zagrożonych naruszeniem porządku publicznego. Kolejnym celem jest umożliwienie rehabilitacji i readaptacji społecznej oraz aktywizacji zawodowej osób z prawem alkoholowym, poprzez wspieranie aktywizacji zawodowej, zatrudnienia socjalnego, poprzez dofinansowanie Centrum Integracji Społecznej. Ostatnim celem programu jest zapewnienie warunków działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W programie ujęto również metody dokumentowania wykonywanych zadań, wskaźniki realizacji zadań, realizatorów programu oraz zasady wynagradzania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Realizacja wymienionych zadań programu finansowana będzie ze środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości określonej w budżecie miasta Sanoka na 2022 rok. Chciałabym jeszcze nadmienić, że w związku z nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dniem 31 marca 2022 roku dotychczas uchwalone gminne programy rozwiązywania problemów alkoholowych z mocy prawa tracą swoją ważność i od przyszłego roku połączone programy, program alkoholowe i narkotykowy również będzie uwzględniał uzależnienia behawioralne. W imieniu Pana Burmistrza Miasta Sanoka proszę o podjęciu uchwały.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 roku jest bardzo dobrze, profesjonalnie napisany w oparciu o aktualną diagnozę środowiska, dlatego też jednogłośnie pozytywnie 4 członków komisji zaopiniowało ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, tu przyłączam się do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca Wanda Kot, faktycznie program jest profesjonalnie, merytorycznie przygotowany, jest tam dużo bardzo potrzebnych działań ujętych. Przypomnę jedno z nich, dzięki środkom alkoholowym możemy zatrudniać psychologów w szkołach, czego nie jestem takim zwolennikiem co do formy, ale lepsze to niż nic i to nam umożliwiają te środki. Tutaj Pani Ania bardzo ładnie to przedstawiła i mam jedną sugestię, ona wynika ze środowiskowych takich zgłoszeń, jest naprawdę bardzo duża potrzeba zatrudnienia psychiatry dziecięcego w Sanoku, on funkcjonuje chyba tylko w komercyjnych w tej chwili instytucjach, tak bym powiedział, z psychiatrami dziecięcymi, młodzieżowymi jest szalony kłopot, bo ich jest 5 czy 6 tylko wojewódzkie, kiedyś mieliśmy takie jeszcze za Pana Burmistrza Bleharczyka, że tak powiem, później jeszcze chwilę właśnie była Pani psychiatra zatrudniana, z tych środków też prowadziła konsultacje i to załatwiało część potrzeb. I w poradni tam

zawodowo i w różnych innych miejscach dostajemy dziesiątki takich zgłoszeń, że po prostu ludzie nie mają gdzie jakby się udać, jeżeli chodzi o wsparcie takie stricte medyczne, więc tutaj Pani pełnomocnik może by gdzieś pomyśleć, już nie mówię, chociaż nie, może na bazie tego programu po prostu w trakcie roku udałoby się nawiązać z kimś kontakt i w oparciu o jakąś instytucję miejską, żeby była chociaż taka możliwość raz w miesiącu, bo tak to wtedy było raz na miesiąc, raz na 2 miesiące, bardzo dużo chętnych i częściowo te potrzeby były jakoś załatwiane, także to tylko taka moja sugestia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

To, że potrzeby takie są to ja jako przewodnicząca komisji, osoba, która pracuje związana jest z medycyną, to wiem i mam taką świadomość, natomiast na dzień dzisiejszy psychiatry są dostępni tylko w usługach komercyjnych.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. W nawiązaniu do tego co powiedział Pan Maciej Drwięga oraz Pani Wanda Kot, ja tylko chciałem zasygnalizować możliwość skorzystania z psychiatrii nie w usługach komercyjnych, tylko w usługach Narodowego Funduszu Zdrowia, to jest na ulicy Kołłątaja bodajże 5, tam jest praktyka lekarska, która jest filią jakiegoś podmiotu leczniczego w Moczarach i tam na Kołłątaja 5 też psychiatra przyjmuje na NFZ, dziecięcy psychiatra. Dziękuję bardzo.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/462/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały Klubu Radnych Łączy nas Sanok w sprawie ustanowienia zasad przyznawania stypendiów oraz nagród i wyróżnień za wyniki sportowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Piotr Kot (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, mam nadzieję, że zapoznali się Państwo z projektem tej właśnie uchwały dotyczącej wyróżnień stypendium, wyróżnień nagród w dziedzinie sportu. Zmiana tej uchwały wynikała z takiej zaistniałej potrzeby, w związku z problemami, które pojawiały się podczas podziału środków na stypendia sportowe

naturalnym stało się, że trzeba poprzednią uchwałę niejako troszeczkę dopracować, doprecyzować pewne rzeczy, stąd właśnie projekt tej uchwały. Pozwolicie Państwo, że nie będę czytał całego dokumentu, bo zajęłoby to sporo czasu, mam nadzieję, że Państwo go przeczytali. Tutaj dzisiaj jeszcze na komisji, na naszej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pewne rzeczy jeszcze zostały doprecyzowane i chciałbym tutaj zgłosić je w formie autopoprawki. Też, Drodzy Państwo, dostaliście je przed rozpoczęciem naszej sesji. To są zmiany takie rzekłbym może nie do końca kosmetyczne, ale w większości kosmetyczne i dotyczą one kilku punktów, pozwolę sobie je teraz tutaj zaznaczyć. Pierwsza sprawa to w uchwale w § 4 dodano jeszcze dwie dyscypliny sportowe, gimnastyka i szachy. Natomiast w załączniku pierwszym dotyczącym stypendiów sportowych w § 2 doprecyzowano co znaczy Krajowe Związki Sportowe i tutaj pkt 2 zapis zmieniono, że stypendia przyznawane będą za wysokie osiągnięcia w dyscyplinach olimpijskich oraz za udział w zawodach organizowanych przez Krajowe Związki Sportowe znajdujące się w wykazie związków sportowych sporządzonych przez Ministerstwo Sportu. W załączniku pierwszym również dotyczącym stypendiów sportowych w § 6 pkt 2, gdzie wskazywany jest skład komisji stypendialnej w ppkt a) zmieniono zapis, on teraz będzie miał brzmienie "3 przedstawicieli Rady Miasta Sanoka, radnych Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki wskazanych przez komisję. Natomiast w ppkt b) będzie 2 przedstawicieli Burmistrza Miasta Sanoka, tam jest odwrócenie tylko tej ilości osób. Natomiast jeśli chodzi o załącznik drugi dotyczący nagród Burmistrza Miasta Sanoka, tutaj taka kosmetyka troszeczkę, chodzi o zlikwidowanie zapisu voucher na sprzęt sportowy, w § 10 w pkt 2 zmieniono zapis i on teraz brzmi "W przypadku nagród zespołowych nagroda przyznawana jest w formie środków finansowych przeznaczonych na sprzęt sportowy do wykorzystania w dowolnym sklepie oraz statuetki, listu gratulacyjnego dla klubu". Tak samo w § 11 w pkt 1 też usunięto ten zapis vouchera i tutaj jest wysokość nagrody w formie pieniężnej lub talonu, przepraszam tu nie mam tej zmiany, trzeba będzie wprowadzić jeszcze jedną korektę, jeśli można, tutaj zamiast talonu wpisać środków finansowych, tylko zmienić, bo to mi umknęło przy składaniu tej autopoprawki. Natomiast w § 13 dodano w pkt 1 też w załączniku nr 2 w części dotyczącej nagród Burmistrza, że Pan Burmistrz może wyróżniającym się zawodnikom, sportowcom zamieszkałym w mieście Sanoku, w szczególności uczniom i studentom Burmistrz Miasta Sanoka może przyznać wyróżnienie w postaci złotej karty sportowca uprawniającej do wolnego wstępu na miejskie obiekty sportowe, to jest zespół basenów, siłowni na stadionie Wierchy, korty tenisowe oraz bezpłatnego wstępu na imprezy sportowe organizowane wyłącznie przez miasto Sanok oraz tutaj dodano właśnie Fundację Rozwoju Sportu organizowanych na torze lodowym Błonie, stadionie Wierchy i na hali Arena. I są to wszystkie zmiany. Generalnie, Drodzy Państwo, tak jak powiedziałem uchwała troszkę w porównaniu z poprzednią uchwałą jest też rozbudowana, ja może zapytam w ten sposób, jeżeli macie Państwo do mnie jakieś pytania w tym zakresie to postaram się wyjaśnić intencje poszczególnych zapisów, jeżeli nie to ja mam tyle i ewentualnie poproszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały. Dziękuję.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/463/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, każdy otrzymał plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, nie wiem czy mam odczytać, każdy otrzymał chyba wie, jaki jest plan, czytać? To dobrze. Przedmiotem kontroli, pierwszy punkt, to są środki przeznaczone na inwestycje w Gminie Miasta Sanoka w stosunku do zewnętrznego dofinansowania VIII kadencji, to jest termin kontroli, podmiot kontrolowany Burmistrz, do 28 lutego 2022 roku. Drugi punkt, analiza wykonania budżetu miasta za rok 2021 rok, Burmistrz kontrolowany, do 31 marca 2022 roku. Trzeci punkt, kontrola wybranego postępowania przetargowego, przedmiot kontrolowany Burmistrz, do 31 maja 2022 roku. Czwarty punkt, pomoc finansowa Gminy Miasta Sanoka udzielona Powiatowi Sanockiemu w roku 2019, 2020, 2021, podmiot kontrolowany Burmistrz, do 30 czerwca 2022 roku . Punkt piąty, analiza finansowa gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Sanoka za rok 2021 z wyszczególnieniem kosztów wywozu odpadów z terenów publicznych i od osób fizycznych, kontrolowany przedmiot Burmistrz, do 31 lipca 2022 roku. Punkt szósty, informacja z wykonania budżetu Gminy Miasta Sanoka za I półrocze 2022 roku, kontrolowany podmiot Burmistrz, do 11 września 2022 roku. Jeszcze w planie w przedmiocie kontroli w poprzednich latach była kontrola przetargów, jakie mają miejsce, chodzi o lokale, ale poszło do Pani radcy i ona uważała, że to należy usunąć, bo jeżelibyśmy to wzięli, to trzeba by było pisać protokół z każdego przetargu. Ja bym miała tyle ,proszę o podjęcie uchwały w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/464/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotową petycją zajmowała się na posiedzeniu w dniu 29 listopada i po zapoznaniu się z petycją uznała, że właściwym organem do rozpatrzenia petycji jest Burmistrz Miasta Sanoka, w związku z tym został przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta. Komisja przedmiotowy projekt uchwały przyjęła jednogłośnie 6 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/465/21 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, komisja przedmiotową skargą zajmowała się dwa razy, na posiedzeniach w dniu 29 listopada oraz 6 grudnia. Komisja zapoznała się z treścią skargi, oraz wysłuchała wyjaśnień obu stron zarówno skarżącego, jak również przedstawicieli Urzędu Miasta z wydziału Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wysłuchaliśmy Panią Anetę Kończak - Kucharz, zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Wiesława Obucha, pracownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Panią Wiolettę Kurylak oraz Prezesa SPGM Pana Jana Paszkiewicza. Po rozpoznaniu skargi, komisja zajęła stanowisko, aby uznać skargę za niezasadną. Został przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Natomiast głosowanie nad uchwałą na komisji, uznając skargę za niezasadną, ta uchwała została przyjęta 5 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romanik zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/466/21 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.

Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Ja tu już mam jeden wniosek, Pani radnej Agnieszki, ten wniosek zostanie skierowany do Pana Burmistrza. Proszę bardzo, Pan Radny Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, zbliża się impreza na MOSiR-ze związana z wyścigami motocyklowymi tzw. Ice Speedway i w związku z tym mam pytanie, czy ktoś dokonał analizy kosztów związanych z tą imprezą, przede wszystkim energii? Wiadomo, że lód w tym miejscu, gdzie będą te wyścigi się odbywały, będzie musiał być odpowiednio gruby, związane jest to z dużym wydatkiem związanym z energią. W dodatku mamy okres pandemii, co może spowodować, że takie zawody będą się odbywać przy pustych trybunach. W dodatku jeszcze następne pytanie mam takie, ponieważ gorącym przeciwnikiem tego typu imprez był były dyrektor MOSiR-u, a obecnie Pan Burmistrz i dlatego chciałem zapytać, jakie względy spowodowały, że Pan Burmistrz, szkoda, że go dzisiaj nie ma, zmienił zdanie w tym temacie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Grzegorz Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja mam dwie prośby. Jeśli chodzi o ulicę Batorego, tam była w ostatnim czasie włączana kanalizacja w kanalizację, która przechodzi ulicą Batorego i tam są ubytki w asfalcie. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że w tym momencie ze względu na warunki pogodowe nie jesteśmy w stanie tego uczynić, czyli poprawić przejezdność tej ulicy, więc zgłaszam, żeby to ująć po prostu w przyszłorocznych remontach dróg. I druga sprawa jest to sprawa związana ze skrzyżowaniem ulic Poetyckiej z ulicą Wyspiańskiego, tam jest jedna działka na rogu tych ulic niezagospodarowana, natomiast na tej działce jest składowany w tym momencie materiał budowlany nowo budujących się bloków, a żeby dojechać do tej działki, trzeba przejechać samochodem ciężarowym przez chodnik, który jest wykonany w tym momencie przez miasto Sanok i ten chodnik ulega dewastacji, więc żeby na tym podmiocie, który tam składa, składowuje te materiały budowlane, wymóc to, żeby po skończonym składowaniu materiałów budowlanych ten chodnik przywrócił do stanu początkowego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo. Ja ponownie chciałam zaapelować do władz naszych w Sanoku o otworenie drzwi do budynku Urzędu Miasta. Myślę, że w dobie pandemii koronawirusa dobrze by było, żeby petenci trafiali bezpośrednio najkrótszą drogą do danej lokalizacji, a nie obchodzili cały budynek i wszystkie piętra, żeby trafić tutaj na tę stronę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Ja mam Panie Burmistrzu, dwa pytania. Jedno odnośnie łącznika do obwodnicy, jest firma i na jakim etapie to wszystko jest, bo się mieszkańcy dopytują, czy coś się będzie działo, czy to wreszcie ta budowa będzie szła do przodu. A druga sprawa, chciałem poruszyć parking przy ogródkach działkowych, jak się jedzie na cmentarz południowy, tam w okresie jeszcze przed świętem Wszystkich Świętych zaczęto urządzać na zakręcie drogi na poboczu takiej działki parking i nawieziono gruz i to dalej nic tam nie jest nasypane, ta hałda jest i nic się z tym nie dzieje, także nie można tam ani parkować, ani nic robić, ktoś zaczął i to jest takie jakby temat porzucony. Także proszę o wyjaśnienia do tych tematów.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, dwie sprawy. W jednej z odpowiedzi na zadane Panu Burmistrzowi pytanie otrzymałem niejako przy okazji taką informację, że miasto ponownie w listopadzie miało przygotować zmiany i wystąpić ze zmianami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sanoka, które było przyjmowane chyba w lipcu jak się nie mylę i chciałem zapytać na jakim to jest etapie. I druga sprawa, prośba ze strony Uczelni Państwowej o zamontowanie lustra na ulicy Żwirki i Wigury na wprost wyjazdu z parkingu Centrum Symulacji Medycznej. To jest bardzo niebezpieczne miejsce, bo tam wzdłuż tej ulicy, wzdłuż Żwirki i Wigury parkują samochody bardzo szczelnie, dlatego że parking jest tam darmowy i praktycznie zasłaniają wyjazd z tego parkingu uczelnianego, lustro można byłoby zainstalować na ogrodzeniu na MOSiR-ze prawda, czyli na stadionie Wierchy i prosiłbym, żeby potraktować sprawę jako pilną. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, teraz Pani Radna Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ponieważ przed nami piękny czas święta Bożego Narodzenia, dlatego składamy sobie wzajemnie i całemu światu, naszym mieszkańcom, radości, przede wszystkim zdrowia, pięknego czasu bardzo świętego w spędzeniu w rodzinnym gronie, a także przyjaciół i znajomych. No i rok, który

przed nami ma piękny zapis, ma trzy dwójki i jedno zero, życzymy sobie pięknego świętego, radosnego i bardzo zdrowego roku 2022 i całego naszego życia. Szczęść Boże.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękujemy bardzo. I widzę Pan jeszcze Radny Łukasz Radożycki, proszę bardzo.

Łukasz Radożycki (Radny)

Dziękuję bardzo. Chciałem ponowić swój wniosek, który był sprzed paru miesięcy w sprawie modernizacji chodnika między Armii Krajowej a Staszica, bo tam Panie Burmistrzu chyba nie doszło do porozumienia ze spółdzielnią mieszkaniową, oni nie chcieli tego chodnika przejąć na własną odpowiedzialność jak się nie mylę, tak Panie Burmistrzu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja tylko przypomnę, że tam była taka sugestia, żeby radni oprócz tych wniosków dzisiaj złożonych tutaj na forum Rady, jeszcze swoje wnioski czy zapytania skierowali na piśmie, to już będzie pewniejszy, bo wtedy bezpośrednio one są kierowane do Pana Burmistrza czy to wydziałów. Jeszcze Pan Burmistrz Kornecki rozumiem, chce zabrać głos.

Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałem tylko odpowiedzieć, że na komisji Pan dyrektor Bogusław Rajtar, szczegółowo wyjaśnił, jaki będzie koszt Ice Speedway wyliczając koszty energetyczne i przygotowania lodu. Natomiast co do pandemii, jest to po stronie organizatora problem, nie po stronie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Kwotę podawał szczegółową, jeżeli dobrze pamiętam, podał kwotę 150.000 zł.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja postaram się udzielić odpowiedzi na pytania, na które znam odpowiedź, natomiast na resztą w formie pisemnej postaramy się udzielić odpowiedzi. Łącznik do obwodnicy, oczywiście jest wykonawca, przystąpił już do pierwszych prac, realizacja tego zadania przewidziana jest na połowę 2023 roku. Przypomnę, że okres kwalifikowalności wydatków w ramach tego projektu to koniec 2023 roku, czyli wydaje się, że zadanie, realizacja zadania nie jest zagrożona. Co do parkingu przy ogródku działkowym przy cmentarzu południowym to są prace takie związane bardziej z utwardzeniem terenu niż nie nazwałbym tego parkingu, wykonywane przez SPGK przy okazji innych prac remontowych, po prostu gruz czy żwir uzyskiwany w ramach remontu terenu rekreacyjnego przy Białogórskiej i przy innych remontach, był tam sukcesywnie wywożony. Natomiast SPGK, zakład dróg miejskich miał, można powiedzieć, nie tyle ważniejsze, co bardziej skomplikowane pod względem budowlanym obowiązki przy terenie rekreacyjnym przy parkingu, natomiast no to są prace takie ziemne, które można wykonać jeszcze w styczniu, w lutym i w związku z tym został ten materiał zwieziony no i czekamy myślę, że będzie za jakiś czas odwiłż, to zakład dróg miejskich SPGK ten teren uporządkuje. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, jeszcze Pan Skarbnik chciał zabrać głos?

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Tak, Panie Przewodniczący, ja chciałem tak na koniec w swoim imieniu, ale myślę, że i Pana Burmistrza podziękować Państwu za podjęcie tej uchwały podatkowej, również podziękować tym, którzy pomylili się przy głosowaniu, bo to jest mały kroczek, Szanowni Państwo, w kierunku, abyśmy przyszłoroczny budżet na koniec roku wyszli z wynikami lepszymi tego budżetu niż mamy na wejściu zaplanowane, także jeszcze raz dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, jest jeszcze Pan Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

W takim razie ja bardzo chciałem podziękować Panu Skarbnikowi za podziękowania. Proszę moją pomyłkę potraktować jako taki prezent noworoczny i taki zupełnie niezamierzony tutaj mówię wprost, była to czysta oczywista pomyłka, ale już nie chciałem domagać się reasumpcji głosowania, chociaż wiem, że mam takie prawo, ale przy takiej arytmetyce sali nie chciałem tylko potęgować zamieszania. Natomiast też życzę wszystkiego najlepszego, żeby ten budżet był lepszy niż Państwo planujecie i żebyście nie musieli w następnym roku np. podnosić podatków już po stworzeniu budżetu, bo to jest taka sytuacja trochę dziwna, że najpierw składa się projekt budżetu a później się jeszcze myśli o podatkach, które na niego mają wpływać, w każdym razie życzę, żeby faktycznie do końca kadencji i to życzę przede wszystkim mieszkańcom Sanoka, żeby te budżety nasze były zrównoważone i bezpieczne. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca Kordela - Borczyk.

Zofia Kordela-Borczyk (Wiceprzewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja byłam wśród tych osób, które głosowały przeciwko podniesieniu podatków w mieście, być może, że budżet miasta i Rada Miasta będzie zadowolona na koniec roku z wyników finansowych, natomiast nie wiem, czy mieszkańcy będą zadowoleni z rezultatu swoich budżetów domowych, dlatego że z każdej strony w zasadzie dotyczą ich obecnie podwyżki, koszty życia są niezwykle wysokie i z każdej strony, jeżeli dołożymy te kilkadziesiąt złotych, to przy rodzinach zbierają się poważne wydatki i poważne wyzwania. Także dlatego m.in. byłam za nie uznaniem i głosowałam przeciwko podniesieniu podatków. Poza tym takie uzasadnienia, że inne miasta podnoszą, a my nie podnosimy, to dla mnie nie jest żadne uzasadnienie. Ja jestem za tym, żeby szukać sposobów na to, żeby miasto było prowadzone w sposób efektywny, żeby były widoczne oszczędności i jeżeli wtedy powstają jakieś faktycznie miejsca, do których mogą się dołożyć mieszkańcy, to żeby reakcja Rady była dopiero w tym momencie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący mogą jeszcze zdanie, dosłownie zdanie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

To proszę zdanie, bo jeszcze Pani Radna Sieradzka jest w kolejce.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Tutaj chciałem odpowiedź Pani Radnej, że to porównanie jak jest w innych miastach to nie był decydujący argument i uzasadnienie do projektu uchwały. Głównym argumentem, Szanowni Państwo, były braki w dochodach bieżących i wynik na działalności bieżącej, który mamy w projekcie budżetu, natomiast odniesienie się do innych miast, jak inni głosowali to tylko dla pewnego zobrazowania całej sytuacji, jaka jest z podatkami związana. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Sieradzka.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja odnośnie chciałam tylko tak jak Kuba może pocieszyć, że ta pomyłka, podniesienie czy zagłosowanie za, bo ja też nie jestem zwolennikiem podnoszenia, ale tutaj po rozmowie na argumenty z Panem Skarbnikiem rzeczywiście podwyżki życia różnych, czy ogólnie życia prawda są, dotyczą wszystkich m.in. tutaj utrzymanie urzędu itd. też to jest dotknięte urząd, a wydaje mi się, że pocieszającym może być jedynie to, że ta podwyżka w jakiś sposób wróci też do mieszkańców w postaci właśnie remontu dróg, czy nowych chodników, czy oświetleń. Także tutaj jedynym takim pocieszeniem, że będzie to, że w jakiś sposób po prostu te pieniądze będą wykorzystane w celu poprawy jakości naszego miasta. Także dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, uchwała została podjęta w sprawie podatków i teraz nie dyskutujemy może o tym. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, bo to taka dyskusja się teraz zaczęła, jakby tłumaczenie się, dlaczego ktoś się pomylił i zagłosował za, ktoś zagłosował przeciwko. Proszę Państwa, generalnie logiki w tym jakiejś tam nie było, bo poprzednio 5% nie przeszła przez komisję, teraz 10% przeszła przez Radę, o jednym argumente się nie mówi, że zakładam, że Pan Skarbnik pewno w tym projekcie, znaczy w budżecie chciał zawrzeć także te wpływy podatkowe, które na razie stały się nierealne ze względu na brak poszerzenia miasta Sanoka, kropka i tyle, nie mówimy o tym, a wszyscy to wiemy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Szanowni Państwo, jako że zbliżyliśmy się do końca naszej sesji, ja chciałem w związku z tym podziękować bardzo Państwu za owocną pracę w tym roku, bo rok też się zbliża do końca i życzyć wszystkim Państwu Radnym, rodzinom, przede wszystkim mieszkańcom Sanoka, zdrowych, spokojnych i błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia, wszystkiego dobrego.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze Pan Burmistrz Kornecki.

Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście przyłączam się do wszystkich życzeń, w imieniu Pana Burmistrza Tomasza, który myślę, że będzie miał osobiście jeszcze okazję Państwu złożyć życzenia, również w imieniu Pana Burmistrza, swoim, Pana Burmistrza Artura dla wszystkich Państwa serdeczne życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia, aby ten narodzony Chrystus Państwa obdarzył wszelkimi łaskami i żeby Państwo przede wszystkim w zdrowiu przeżyli te święta, spotkali się z najbliższymi, dla Państwa i mieszkańców Sanoka serdeczne życzenia. Bardzo dziękuję również w imieniu Pana Burmistrza, swoim, kolegi burmistrza Artura i Pana Sekretarza za ten rok. Bardzo dziękuję.

Ad. 18.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LII sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta:

Joanna Szylak

Henryka Tymoczko

Andrzej Romaniak