

UCHWAŁA Nr LVIII / 540 / 22

R a d y M i a s t a S a n o k a

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022, poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 228 i 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**Rada Miasta Sanoka,
uchwala co następuje:**

§ 1

Po rozpoznaniu skargi Panów J.Sz. i T.O. na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Skarżącym.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sanoka.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Andrzej Romaniak

Uzasadnienie

Skarżący J.Sz. i T.O. pismem z dnia 10 kwietnia 2022 r. wnieśli do Rady Miasta Sanoka skargę na Burmistrza Miasta Sanoka. Rada Miasta, zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza.

W pisemnej skardze zarzucono, iż Burmistrz Miasta Sanoka naruszył interesy skarżących oraz dopuścił się zaniedbania zadań publicznych w zakresie „rzetelności, dokładności, pieczołowitości i sumienności” rozpoznania wniosku Skarżących z dnia 9 lutego 2022 roku złożonego w trybie art. 221 KPA w przedmiocie zmiany organizacji ruchu na ul. Głowackiego w Sanoku.

Skarżący w szczególności podnieśli, iż przedmiotem ich wniosku złożonego w interesie własnym i społecznym, zgodnie z przysługującym im konstytucyjnym prawem określonym w art. 221 KPA było ulepszenie organizacji ruchu i zaspokojenie potrzeb ludności poprzez zmianę organizacji ruchu dla ulicy Głowackiego w postaci umieszczenia po obu stronach drogi znaków drogowych B-36 (zakaz zatrzymywania się), B-33 (ograniczenie prędkości), T-25a i T-25c.

Przewodniczący Rady Miasta Sanoka przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sanoka (dalej: Komisja) celem zbadania sprawy i wydania opinii.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, zgodnie z opinią Komisji uznano skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych poniżej.

Żądanie skarżących zawarte we wniosku z dnia 9 lutego 2022r. w przedmiocie zmiany (a właściwie przywrócenia poprzedniej) organizacji ruchu na ul. Głowackiego w Sanoku stanowiło konsekwencję poprzednio podejmowanych już działań przez mieszkańców rejonu ulicy Głowackiego. Pierwotnie w wyniku prowadzonej korespondencji i prowadzonych rozmów Burmistrz Miasta Sanoka w 2021 roku przychylił się do wniosku grupy mieszkańców i w przypisanym prawem trybie opracował projekt organizacji ruchu zakładający w szczególności obustronny zakaz zatrzymywania się na przedmiotowej ulicy. Projekt ten został następnie zatwierdzony przez organ zarządzających ruchem na drogach gminnych tj. Starostę Sanockiego i wdrożony poprzez stosowne oznakowanie pionowe.

Następnie jednak inna grupa mieszkańców ul. Głowackiego podniosła argumenty za rozwiązaniem pośrednim, kompromisowym tj. ustaleniem zakazu zatrzymywania się po jednej stronie ulicy z możliwością parkowania pojazdów po stronie przeciwnej. Sporządzony następnie projekt nowej

organizacji ruchu znalazł akceptację u organu zarządzającego – Starosty Sanockiego, który w dniu 3 stycznia 2022r. (po uzyskaniu m.in. opinii Wydziału ruchu drogowego Komendy Powiatowej Policji w Sanoku) zatwierdził zmienioną organizację ruchu (pismo znak RK.7120.2.2022). O faktach tych Burmistrz Miasta Sanoka poinformował skarżących szczegółowo pismem z dnia 17 stycznia 2022r. (znak WOK.1431.1.2022). Skarżący we wniosku z dnia 9 lutego 2022r. domagali się przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu na co otrzymali w terminie kwestionowaną obecnie odpowiedź – pismo z dnia 3 marca 2022r. (znak WRI.7226.1.2022). Przedmiotowe pismo aczkolwiek krótkie w treści stanowiło wypadkową poprzednio kierowanych już przez skarżących pism i prowadzonej korespondencji z urzędem w przedmiocie zmiany organizacji ruchu. W szczególności motywy działania organu zostały skarżącym przedstawione w w/w piśmie z dnia 17 stycznia 2022r. w którym zajął już stanowisko w przedmiocie żądania zmiany organizacji ruchu (przywrócenia obustronnego zakazu zatrzymywania) i je uzasadnił.

Na marginesie należy zauważyć, że w przypadku sprzecznych żądań i oczekiwań społeczności lokalnej organ władzy samorządowej powinien, działając w granicach prawa, znaleźć takie rozwiązanie problemu, które będzie w miarę możliwości satysfakcjonowało wszystkie strony.

Z uwagi na powyższe, stwierdzono o bezzasadności skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.