

PROTOKÓŁ NR LXVI/2022
z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 13.09.2022 r. od godz. 16⁰⁰ do godz. 16¹⁸
w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kornecki Adam
7. Kot Piotr
8. Kot Wanda
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osękowski Marian
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Romaniak Andrzej
17. Sieradzka Katarzyna
18. Tymoczko Henryka
19. Wituszyński Radosław
20. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Osika Jakub

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Błonie Tomasz Wachel.

Ponadto w LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył obrady sesji. Przywitał wszystkich Radnych, Panów Burmistrzów, Pana Skarbnika, przedstawicieli Rad Dzielnic, wszystkich gości oraz tych, którzy śledzą obrady za pomocą łącz internetowych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Mariana Osękowskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2022-2038, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt zmieniający uchwałę budżetową miasta Sanoka na rok 2022. Jak Państwo pamiętacie 25 sierpnia została podjęta uchwała zmieniająca uchwałę budżetową, gdzie po stronie dochodów wprowadzone zostało zadanie dochody z dotacji na sfinansowanie zadania Cyfrowa Gmina, te dochody zostały wprowadzone jako dochody bieżące zgodnie z pierwotnymi założeniami o przyznaniu grantu, później na etapie już prac związanych z przeanalizowaniem i oszacowaniem poszczególnych rodzajów wydatków okazało się, że będą to wydatki inwestycyjne. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zostało to ujęte jako właściwy wydatek inwestycyjny, Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę tak nieformalnie, że jeżeli są to wydatki inwestycyjne, to tak samo dochody z tej dotacji powinny być w budżecie pokazane jako dochody majątkowe. Dlatego ta zmiana dotyczy zmniejszenia dochodów bieżących o kwotę 752.975 zł i zwiększenia dochodów majątkowych od tą samą kwotę na sfinansowanie tego zadania. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów było za, 1 głos wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Skarbniku, ja mam jeszcze pytanie, bo w projekcie uchwały nie uchylamy poprzedniej uchwały, czyli to jest ta sama uchwała, którą podejmowaliśmy 2 tygodnie temu? To jest zmieniająca uchwałę, czyli tamtej uchwały nie uchylamy tylko dokonujemy zmiany w całym zakresie tamtej uchwały?

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Nie, wprowadzamy zmianę po stronie dochodów bieżących i dochodów majątkowych, przesuwamy z dochodów bieżących kwotę 752.000 zł, która w uchwale z 25 sierpnia dochody te były pokazane jako dochody bieżące, a w tej chwili zmianą tą, zmianą uchwały budżetowej zmieniającą budżet zmniejszamy dochody bieżące a zwiększamy dochody majątkowe. To jest można powiedzieć uzgodnione z Regionalną Izbą Obrachunkową, że ta zmiana nie dotyczy uchylenia tamtej uchwały, tylko zmiany uchwały podjętej 25 sierpnia, ale dotyczącej strony dochodowej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

To już tak bardziej chyba filozoficznie zastanawiam się, jak to organ nadzoru robi, czyli co, tamtą uchwałę przyjmie, nie uchyli, nie rozpocznie postępowania nadzorczego i tą uchwałę też przyjmie jako zmieniającą, czyli tamtą, która ma niewłaściwie zapisane dochody i wydatki przyjmie jako właściwą tak? Bo tak tu już pewnie od strony technicznej sam jestem ciekawy, jak to organ nadzoru robi, bo ja rozumiem, że Panowie dogadaliście się co do potrzeby zmiany, ja tą zmianę rozumiem, żeby było jasne, natomiast pod względem formalnoprawnym sam się zastanawiam, jak to Regionalna Izba Obrachunkowa robi, bo najprawdopodobniej będzie musiała przyjąć tamtą uchwałę, chociaż nie wiem, ciekawy kazus.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Wyjaśnię Państwu i Panu Radnemu od tzw. kuchni właśnie nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeżeli uchwała np. Rady została podjęta z wadą prawną jakąś, ale przed wszczęciem postępowania nadzorczego w między czasie ta uchwała została zmieniona i w momencie podjęcia nowej uchwały ten błąd został naprawiony, Regionalna Izba Obrachunkowa nie wszczyna żadnego postępowania.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVI/589/22 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2022-2038, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczacy, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową miasta Sanoka. 25 sierpnia została podjęta uchwała dotycząca zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego rok budżetowy bieżący w wysokości 800.000 zł na sfinansowanie zakupu rolby. Okazało się, również na to zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej w załączniku nr 1 w pozycji wydatków majątkowych zabrakło kwoty przeszło 667.000 zł, żeby sfinansować to zobowiązanie w wysokości 800.000 zł w roku 2023. Dlatego była konieczność wprowadzenia korekty w wydatkach inwestycyjnych na rok 2023, zwiększone zostały one o kwotę 667.499,67 zł, a źródło finansowania tego wydatku zostało wskazane z tytułu zwiększenia dochodów majątkowych o 500.000 zł i dochodów z udziału podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie przekraczającej ponad 167.000 zł. Oczywiście uchwała w wyjaśnieniach, które są do uchwały, uwzględnia również zmiany wprowadzone Zarządzeniem Pana Burmistrza z 29 sierpnia. W imieniu Pana Burmistrza, proszę o przyjęcie stosownej uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów było, 1 głos wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, bo Skarbnik tak pobieżnie omówił te kwoty, które są zmieniane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jako źródło zwiększenia przychodów planujemy zwiększoną sprzedaż, tam w uzasadnieniu Pan Skarbnik podaje, że będą zwiększone dochody z tytułu sprzedaży działek przy planowanej obwodnicy o ile dobrze pamiętam z uzasadnienia oraz zwiększone przychody z podatku. Z tymi zwiększonymi przychodami z podatku, to pewnie dobrze by było, żebyśmy ostrożnie tak tego pilnowali, ponieważ Pan Skarbnik już wielokrotnie narzekał i narzekają na to też i samorządowcy, na nowy sposób rozliczania podatku poprzez zaliczki, nie będziemy się dzisiaj w to zagłębiać, ale też uważam, że to fatalne rozwiązanie. Subwencja, która w tym roku zostanie przydzielona samorządom, to nie są dodatkowe środki, tylko zmniejszy to subwencję ogólną roku 2023, więc pewnie będzie jakiś kłopot z uzyskaniem, oczywiście najłatwiej jest w ten sposób zwiększyć przyszłe planowane dochody, czyli podajemy zwiększony udział sprzedaży majątku, to jest takie nieweryfikowalne i tak naprawdę każdą dziurę można tym załatać, tylko jak się to nie uda, w którymś momencie może się nie udać, podejrzewam, że akurat w naszym przypadku nie będzie tak źle. Natomiast jakby wspominałem o tym na sesji budżetowej przy podejmowaniu tej uchwały, że wyrażanie zgody na zaciąganie zobowiązań w latach przyszłych, w przyszłych budżetach i tam chodzi o lata 2023- 2024 jest fatalnym rozwiązaniem i widzimy to też właśnie na Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ta Wieloletnia Prognoza Finansowa nie wygląda już dobrze, bo zmieniły się wskaźniki też, o których Pan Skarbnik tutaj nie mówił, w uzasadnieniu możemy o tym przeczytać, może nieznacznie, ale jednak na niekorzyść się zmieniają i lepiej już nie będzie, bo widzimy przed jakimi problemami stają samorzady i raczej trzeba będzie pilnować, aby tych wydatków jednak dodatkowych nie było, co będzie trudne do uniknięcia, ale w związku z tym, że planowany deficyt, też podawany tutaj w uzasadnieniu się nie zmienia, on jest ponad 30.000.000 zł w tej chwili, o ile dobrze pamiętam, to tak z głowy mówię, mogę się mylić, zadłużenie też się nie zmniejsza i w mojej opinii nie jesteśmy przygotowani jako samorząd do tych trudnych lat, które będą przed nami i to pewnie będzie bardzo duże wyzwanie dla Skarbnika na rok następny, na rok 2024. Ale w przyszłości myślę, że tutaj władza wykonawcza, Pan Burmistrz, Pan Skarbnik mają świadomość tego przed jakimi wyzwaniami staniemy w tej chwili, a niestety nie przygotowaliśmy się na ten trudny czas, bo pola manewru jeżeli chodzi o zaciąganie nowych zobowiązań na inwestycje nawet, pewnie już niewiele mamy, a przed nami przypomnę jedna z największych inwestycji w tej kadencji, przetarg będzie zapewne w drugim kwartale roku przyszłego, zobaczymy wtedy ile ta inwestycja będzie kosztować, no i na dzień dzisiejszy pewnie tak każdy z obawą patrzy na to, czy jesteśmy w stanie zabezpieczyć te środki, a jeżeli jesteśmy w stanie to kosztem jakich działań, bo pieniędzy w budżecie więcej po prostu nie będzie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Nie widzę więcej... Pan Skarbnik chce zabrać głos, proszę bardzo.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Chciałem tylko jak gdyby tu uspokoić jakieś wątpliwości związane ze wskazaniem sfinansowania tego wydatku, nie zostało to zakwestionowane przez RIO. Natomiast, jeżeli Państwo prowadzicie jakąś analizę i porównujecie np. założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata następne prawda, na dzisiaj, a porównujecie w momencie już złożenia budżetu na rok przyszły, to tak naprawdę założenia aktualne mają się nijak do tego, co będzie w założeniach budżetu na rok 2023. To jest po prostu, te parametry, te wartości na dzisiaj zostały takie wskazane, Regionalna Izba Obrachunkowa nie wniosła tutaj żadnych zastrzeżeń, że są one jakieś prawda nierealne, natomiast na pewno te wartości będą inne jak przygotujemy budżet na rok 2023. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVI/590/22 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LXVI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołował :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta:

Joanna Szylak

Marian Osękowski

Andrzej Romaniak