

PROTOKÓŁ NR LXVII/2022

z LXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji, która odbyła się w dniu 29.09.2022 r. od godz. 15³⁰ do godz. 17³⁵ w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Pana Andrzeja Romaniaka oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli – Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Drwięga Maciej
2. Karaczkowski Ryszard
3. Kordela – Borczyk Zofia
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osękowski Marian
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Babiak Roman
2. Rogowska – Chęć Grażyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji:

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Wachel Tomasz | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LXVII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Ćwiąkała, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki Pani Irena Penar, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Krzysztof Jarosz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył obrady sesji. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Jakuba Osikę.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady z działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1986/1 o pow. 0.0205 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położona w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 185/18 o pow. 0.0156 ha na rzecz współwłaściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 175, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na rzecz Stowarzyszenia Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok na okres 15 lat części nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Posada stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 671/4 o pow. 0,62 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obręb Dąbrówka, w rejonie ulicy Kruczej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Sanoku na lata 2022 - 2025, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Interpelacji nie było żadnych od ostatniej sesji, odpowiedzi też był już udzielone na poprzedniej sesji na interpelację.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym Burmistrz Miasta realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek organizacyjnych miasta. W tym zakresie Burmistrz Miasta Sanoka wydał 45 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami Burmistrza Tomasz Matuszewski uczestniczył w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach, m.in. 26 sierpnia rozdaliśmy sanoczanom 75 laptopów na łączną kwotę 187.500 zł w ramach realizacji programu grantowego "Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty". 26 sierpnia na zaproszenie Wojewody Podkarpackiego Pani Ewy Leniart, Burmistrz Tomasz Matuszewski brał udział w spotkaniu samorządowców z Prezesem Rady Ministrów Mateuszem Morawieckim w Jasienicy Rosielnej. Premier przedstawił szczegóły ustawy mającej na celu zabezpieczenie środków dla samorządów na wydatki bieżące inwestycyjne w budżecie na przyszły rok. Minimalna kwota jaka wpłynie do samorządów to kwota 2.900.000 zł, jej realny wzrost będzie uzależnione od wielkości danej jednostki samorządu terytorialnego. 28 sierpnia zakończyło się Sanockie Aktywne Lato na Rynku, został zaprezentowany spektakl uliczny, w którym licznie uczestniczyły dzieci i młodzież z terenu Sanoka. 29 sierpnia Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i wyłoniony w przetargu wykonawca firma Instal Warszawa S.A. podpisały umowę na realizację pierwszego etapu projektu, którego celem jest dekarbonizacja miejskich źródeł ciepła. Pierwszy krok to budowa kotła na biomasę, jest to inwestycja o wartości przekraczającej kwotę 33.000.000 zł. 30 sierpnia w auli Uczelni Państwowej odbyła się trzecia Gala Stypendialna za rok szkolny 2021/2022, stypendium otrzymało 151 uczniów, w bieżącym roku przeznaczono na ten cel z budżetu kwotę 97.055 zł. 31 sierpnia w sali herbowej odbyło się uroczyste spotkanie z dyrektorami szkół, przedszkoli i żłobków, podczas którego wręczono 4 nominacje dyrektorskie oraz akty mianowania 23 nauczycielom. Burmistrz podziękował za wieloletnią pracę Pani Małgorzacie Pietrzyckiej dyrektorowi Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 3 w Sanoku, która po 41 latach pracy zawodowej podjął decyzję o przejściu na zasłużoną emeryturę. 31 sierpnia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie w obecności Pani Wojewody Ewy Leniart oraz Posła Piotra Babinetza, Burmistrz Tomasz Matuszewski podpisał umowę o przekazaniu dotacji celowej z budżetu państwa przeznaczonej na opracowanie dokumentacji niezbędnej do realizacji inwestycji pod nazwą "Budowa mostu na rzecz San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886" w wysokości 467.400 zł z przeznaczeniem do przyszłorocznego budżetu. Obecnie etap budowy przeprawy mostowej jest realizowane przez firmy Sweco, która opracowuje pełną dokumentację projektową. 31 sierpnia Burmistrz wspólnie z Przewodniczącą Rady Miasta Andrzejem Romaniakiem oraz wiceburmistrzem Grzegorzem Korneckim uczcił 42. rocznicę podpisania Porozumień Sierpniowych uczestnicząc w mszy świętej w sanockiej Farze. 1 września w rocznicę wybuchu II wojny światowej władze miasta w asyście harcerzy z Hufca Ziemi Sanockiej złożyły kwiaty pod pomnikiem Synom Ziemi Sanockiej. 1 sierpnia wraz z zastępcą Panem Grzegorzem Korneckim, Burmistrz Tomasz Matuszewski uczestniczył

w miejskiej inauguracji roku szkolnego, która odbyła się w Szkole Podstawowej Nr 8. 2 września na zaproszenie Rady Dzielnicy Dąbrówka Burmistrz wziął udział w spotkaniu, którego tematem były zrealizowane i planowane inwestycje w dzielnicy Dąbrówka. 3 sierpnia w Rzeszowie odbyła się prezentacja drużyny hokejowej Marma Ciarko STS Sanok, w której uczestniczyli kibice hokeja z Sanoka i regionu. 6 sierpnia podpisano umowę na wykonanie i dostarczenie rolby niezbędnego wyposażenia obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, koszt całkowity rolby to kwota 1.084.830 zł, kwota dofinansowania na ten cel otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego to 400.000 zł. W dniach 6 i 8 września Burmistrz Tomasz Matuszewski uczestniczył w Forum Ekonomicznym w Karpaczu, które odbyło się pod hasłem "Europa w obliczu nowych wyzwań". Forum jest obecnie największą w Europie środkowo-wschodniej platformą spotkań, dyskusji o perspektywach rozwoju gospodarczego, bezpieczeństwie, energetyce, współczesnych wyzwaniach i zagrożeniach, także dla samorządów. 9 września na sanockim Rynku odbyły się jubileuszowe uroczystości z okazji 150-lecia Straży Pożarnej w Sanoku. Panu komendantowi Grzegorzowi Oleniaczowi należą się podziękowania za przygotowanie interesującej oprawy uroczystości. Dziękujemy Straży Pożarnej za pełną oddania pracę na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców Sanoka oraz za pielęgnowanie tradycji, która jest wpisana półtora wieku historii naszego miasta. 12 września z okazji 20-lecia istnienia Zespołu Con Amore Burmistrz złożył Pani Grażynie Dziok, kierownik artystycznej, podziękowania za zaangażowanie w pracy uzdolnioną artystycznie młodzieżą. 12 września odbyło się spotkanie z dyrektorami jednostek podległych, aby wspólnie przedyskutować skutki kryzysu energetycznego, którego następstwem są podwyżki cen prądu. Nie tylko Sanok mierzy się z tym problemem, dotyka on całej Polski i Europy. Przeanalizowano wydatki na energię elektryczną w roku 2021, aktualnie porównujemy je do wydatków ponoszonych w bieżącym roku, aby wyznaczyć obszary najbardziej pod tym względem wrażliwe, czyli generujące wydatki. Od stycznia za prąd będziemy płacić znacznie więcej. Krośnieński Holding Komunalny rozstrzygnął postępowanie na zakup energii elektrycznej dla grupy zakupowej dla 419 podmiotów, które wchodzi w jej skład m.in. Gmina Miasta Sanoka wchodzi w skład grupy zakupowej. Cena energii zapowiada wzrost wydatków o blisko 450% w stosunku do br. Miasto koncentruje się aktualnie na działaniach, które dotyczą opłat za energię elektryczną w Urzędzie Miasta i podległych miastu jednostkach, aby zminimalizować wydatki w planowanym na przyszły rok budżecie. W najbliższym czasie wdrożymy szczegółowe wytyczne w sprawie możliwych działań oszczędnościowych w jednostkach organizacyjnych miasta na zużycie energii elektrycznej. 14 września została podpisana umowa z sanocką firmą La Strada oraz przedstawicielem Banku Gospodarstwa Krajowego na wykonanie łącznika drogowego do ulicy Okulickiego oraz uzbrojenia 15 ha przyległych terenów. Jest to inwestycja o wartości przeszło 11.000.000 zł, docelowo po pozyskaniu kolejnych środków finansowych planujemy uzbroić w tym rejonie obszar 33 ha. 14 września w sali herbowej podsumowano wyniki konkursu na najpiękniejszy ogród przydomowy i balkon zorganizowanego m.in. dzięki staraniom Pani Czesława Kurasz Prezes Powiatowego Centrum Wolontariatu. 16 września Burmistrz Tomasz Matuszewski spotkał się z Matuszem Świętochowskim dyrektorem operacyjnym Refield, omówiono zakres prac, które obejmie przygotowanie inwestycji przy łączniku ulicy Łany z obwodnicą Sanoka. Część planowanej infrastruktury będzie miała charakter wypoczynkowy dla odwiedzających punkty handlowe z wybudowanymi elementami Smart City. Zapowiadana inwestycja będzie

jedną z najnowocześniejszych destynacji handlowych w regionie. Otwarcie parku handlowego zaplanowane na drugą połowę 2024 roku. W rocznicę agresji Związku Sowieckiego na Polskę 17 września wraz z przedstawicielami sanockiego Koła Związku Sybiraków złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem Synom Ziemi Sanockiej i w miejscach pamięci na cmentarzu centralnym. 20 września w Urzędzie Miasta gościliśmy Panią Katarzynę Tunnet, która od pierwszych dni napaści na Ukrainę aktywnie włączyła się w organizowaniu pomocy humanitarnej. Polka z pochodzenia na stałe mieszkająca w Niemczech, była inicjatorką zbiórki sprzętu i produktów medycznych oraz środków higienicznych, które za naszym pośrednictwem były i są przekazywane na stronę ukraińską. 21 września w sali widowiskowej Sanockiego Domu Kultury uroczystym koncertem galowym rozpoczął się 31. Festiwal imienia Adama Didura. Do uczestnictwa organizatorzy zaprosili znane zespoły operowe i baletowe oraz wybitnych solistów. 23 września na sanockim Rynku uczestniczyliśmy w święcie 21 Batalionu Logistycznego zorganizowanego z okazji 10 rocznicy przekazania sztandaru. 21 Batalion jest kontynuatorem tradycji Strzelców Podhalańskich, którzy w okresie międzywojennym stacjonowali w Sanoku. Uroczystościom towarzyszyły pokazy sprzętu wojskowego oraz poczęstunek tradycyjnej żołnierskiej kuchni polowej. 27 września uczciliśmy 83. rocznicę utworzenia konspiracyjnej organizacji wojskowej i powstania polskiego państwa podziemnego. Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Zakończono roboty budowlane w przedszkolu nr 3 przy ulicy Kochanowskiego, obecnie trwają odbiory i rozliczenie finansowe z wykonawcą. W trybie zapytania ofertowego wyłoniono wykonawcę na zabezpieczenie antykorozyjne dachu budynku przedszkola. W ramach programu "Pod biało-czerwoną" zakupiono i zainstalowano maszt i flagę Polski na Skwerze Niepodległości. Zawarto umowę z projektantem na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy budynku kaplicy przedpogrzebowej na cmentarzu południowym. Termin realizacji zadania wg umowy to styczeń 2023 roku. Zakończono roboty budowlane wraz z wykonaniem nawierzchni ulicy Jasnej na Śródmieściu z kostki betonowej oraz ulicy Targowej na Dąbrówce wraz z kanalizacją deszczową. Zakończono realizację inwestycji budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej przy ulicy Konopnickiej. W ramach zadania wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej o długości 633 m biejących oraz sieć wodociągową o długości 363 m biejących, wartość inwestycji wyniosła 397.593 zł. Trwają prace budowlane związane z przebudową ulic Witosa, Glinice, Lisowskiego, Stankiewicza oraz Belka Joselewicza i ulicy Niecałej. Złożony został wniosek o dofinansowanie projektu "Poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej w Sanoku" w ramach rządowego programu ograniczania przestępczości społecznych zachowań "Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka" na lata 2022 - 2024. Całkowita wartość projektu to 102.000 zł, wnioskowana kwota dofinansowania wyniesie 100.000 zł. W ramach projektu zaplanowano działania na rzecz poprawy poziomu bezpieczeństwa przestrzeni publicznej m.in. monitoring ulic miejskich. Złożony został wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu Sportowo Kulturalnie Lokalnie 2022, organizatorem konkursu jest Fundacja Lotto im. Haliny Konopackiej. W przypadku uzyskania dofinansowania utworzone zostaną plac zabaw i strefa fitness przy ulicy Porcelanowej na Posadzie. 2 września został złożony wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego na remont 7 pustostanów, łączny koszt zadania wyniesie 454.000 zł, z czego można uzyskać 80% dofinansowania, czyli 363.000 zł. Wkład własny wyniesie 91.000 zł. Z zakresu działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024 udzielono dotacji dla parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem NSPJ na realizację zadania pod nazwą "Żyj zdrowo" kwota 2.500 zł. Podpisano umowy na "Alternatywy przez sport" z Harcerskim Klubem Górskim oraz Klubem Karate Do - Kyokushinkai. Podpisano umowy na "Alternatywy inne niż sport" ze Stowarzyszeniem Miłośników Zespołu Tańca Ludowego Sanok. Podpisano umowę na realizację zadania publicznego przez Stowarzyszenie Bądźmy Razem przy specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym w Sanoku. Na koniec chciałbym przekazać Państwu informację o tym, że rozważamy okresowe wyłączenia oświetlenia ulicznego w godzinach od 23:30 do godziny 5:00, pozwoliłoby to na oszczędzenie energii w związku z apelem z jakim do samorządu zwrócił się Rząd. Jest to podyktowane kryzysem energetycznym, oszczędność energii daje nam większą gwarancję ciągłości dostaw prądu. Oczywiście zdajemy sobie sprawę ze wszelkich niedogodności jednak w sytuacji z jaką mamy do czynienia w całym kraju, skłania nas do podejmowania działań oszczędnościowych wzorem innych miast i samorządów. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Burmistrzowi, proszę bardzo, Pan Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Burmistrzu, jakby jeszcze moment Pan poczekał, bo mam dwie sprawy związane ze sprawozdaniem, które Pan Burmistrz przedstawił, dokładnie mówiąc ostatnią kwestią, którą Pan poruszył, to jest planowane od 1 października wyłączenie świateł w godzinach, które Pan Burmistrz tutaj określił, to lokalne media już też tą informację podawały. Ja tak krótko, bo w dwóch zdaniach i poprosiłam, żeby Pan Burmistrz się do tego ustosunkował. Należy zastanowić się nad jedną rzeczą, cenę, którą w tej chwili płacimy za energię, mamy gwarantowaną do końca roku, bo tak mamy podpisaną aktualną umowę i w budżecie na tą kwotę mamy środki finansowe zapewnione, dlatego też ja nie widzę podstaw do tego, aby do końca roku wyłączać światło, gdyż płacimy po cenie jeszcze obowiązującej, mamy środki finansowe na to, a do tego dochodzą zapowiedzi ministrów poszczególnych, które mam nadzieję, będą wspierały samorząd. Minister Sasin, przypomnę, zapowiedział określenie kwoty maksymalnej płaconej przez samorządy za energię plus jednostki samorządowe, więc pewnie w tej kwestii jakieś zmiany będą. Minister Buda z kolei zapowiedział bodajże przedwczoraj, że samorządy będą mogły liczyć na dofinansowanie całych projektów oświetleniowych, więc też pewnie należałoby wstrzymać się z tą decyzją. Dlatego też Panie Burmistrzu, prosiłbym, żeby Pan się ustosunkował do tego, czy podejmowanie decyzji w tym momencie, że od 1 października będziemy wyłączać światło w mieście, nie jest decyzją zbyt pochopną i decyzją w moim przekonaniu nieuzasadnioną, gdyż jak wspomniałem, mamy cenę gwarantowaną, mamy środki w budżecie zapewnione na to, więc do końca roku spokojnie możemy w ramach tego budżetu, który posiadamy miasto oświecać, że się tak wyrażę kolokwialnie, a później zobaczymy, co się będzie działo. Ten okres dwumiesięczny może jeszcze spowodować to, że te koszty, mam nadzieję taką, nie będą tak wysokie i skorzystamy z jakiegoś wsparcia rządowej dotacji, które pozwolą też zminimalizować te dodatkowe koszty w roku przyszłym. Dlatego też to jest pierwsza kwestia, do której chciałbym, żeby Pan Burmistrz się ustosunkował. A druga sprawa, której zabrakło mi w sprawozdaniu pracy Burmistrza między sesjami, to jest

informacja na temat wyroku, który zapadł w Sądzie Administracyjnym, jeżeli chodzi o utrudnienia w ruchu na drodze łącznik Zaleskiego 14 i Witosa 21, Państwo wiecie to jest sławny słupek, lokalne media, regionalne media, tym się bardzo interesowały, wiele materiałów powstało na ten temat. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz nas poinformował o tym, jaki to jest wyrok i z czym to się wiąże. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę, Panie Burmistrzu.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Jeśli chodzi o ograniczenia zużycia energii elektrycznej, to apel Prezesa Rady Ministrów z tego tak jak ja odczytuję i władze miasta też odczytują, nie wynika z konieczności generowania dodatkowych oszczędności, tylko podyktowany jest jakby kryzysem energetycznym i troską o gwarancję ciągłości dostaw prądu. Po prostu powinniśmy zużywać mniej energii, żeby ta gwarancja ciągłości dostaw prądu była przez zakłady energetyczne dochowana. Co do też decyzji takiej o wyłączeniu oświetlenia ulicznego, oczywiście jest tam wstępna zapowiedź, że to będzie z początkiem października, niemniej jednak Pan Burmistrz prowadzi rozmowy zarówno z przedstawicielami szkół, też i zakładami pracy prowadzimy rozmowy. Nie jest tak do końca to określone czy te wyłączenia będą też w okresie od soboty do niedzieli bowiem to są wtedy wzmożona ulice w okresie nocnym użytkowane przez mieszkańców. Ostatecznie o tych godzinach oraz o dniach, które będą wyłączane, myślę, że w przyszłym tygodniu Pan Burmistrz poinformuje opinię publiczną i to nie będzie też taka decyzja z dnia na dzień, tylko informujemy mieszkańców z tygodniowym wyprzedzeniem. Natomiast co do sprawy organizacji ruchu na takim łączniku pomiędzy ulicą Witosa a Zaleskiego w Sanoku, to Wojewódzki Sąd Administracyjny rzeczywiście uchylił organizacji ruchu zarzucając tam 3 błędy w tej organizacji ruchu. Oczywiście z wyroku nie wynikało obowiązek usunięcia tego słynnego słupka na tej ulicy, tylko obowiązek poprawienia projektu organizacji ruchu, co Urząd skrzętnie wykonał. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny jeszcze Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pani Burmistrzu, jeszcze jakby Panu uzupełnił, bo te oszczędności, o których Pan mówi, jakby sugestii Prezesa Rady Ministrów o tym, aby samorzady prowadziły, uzyskały 10% oszczędności, to jest informacja, którą znamy. Natomiast ja bym jednak przy takich decyzjach, ponieważ dlaczego o to pytam, mieszkańcy nas pytają o to kiedy będą wyłączone światła, czy musimy te światła wyłączać, jak się to ma do bezpieczeństwa i czy to nie jest po prostu błąd. Dlatego też ja bym prosił Pana Burmistrza o to, żeby przedstawić nam radnym wyliczenia, jakie oszczędności z tego tytułu będą wynikać, bo na razie takich informacji nie mamy, chcielibyśmy wiedzieć w jakim stopniu to spowoduje oszczędności, w moim przekonaniu przyszłe, bo do końca roku powinniśmy jednak ten budżet, który mamy zapewniony, wykorzystać i oświetlenia nie należałoby wyłączać i mimo wszystko, Panie Burmistrzu, chciałbym, żeby to była decyzja, która w jakikolwiek sposób będzie konsultowana z Wysoką Radą. Ja rozumiem, że Burmistrz

podejmuje decyzje, ale w tym wypadku jestem przekonany, że przynajmniej opinia komisji bezpieczeństwa powinna się znaleźć u Państwa na biurku, no wypadałoby w jakimś stopniu jednak to skonsultować, bo wie Pan, bo na ulicy nas mieszkańcy zaczepiają, mówią, dlaczego wyłączacie nam światło, dlatego też dobrze by było, żebyśmy mieli precyzyjne wyliczenia. I czy nie warto tych oszczędności, jeżeli Państwo chcecie te 10% zgodnie z sugestią, bo to jest tylko i wyłącznie sugestia Prezesa Rady Ministrów, osiągnąć to może warto zacząć tych oszczędności szukać wszędzie, być może nie ma potrzeby wyłączania świateł przynajmniej do końca roku, jeszcze raz podkreślę, kiedy mamy cenę aktualną i kiedy środki finansowe mamy w budżecie zabezpieczone. A co do tego wyroku Panie Burmistrzu, czyli ja rozumiem tak, obowiązuje poprzednia organizacja ruchu, skoro ta nowa organizacja ruchu przestała obowiązywać, bo została uchylona, czyli słupek, który stoi w tej chwili, każdy może go usunąć bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji, dlatego że w starej obowiązującej organizacji ruchu tego słupka nie ma. Proszę powiedzieć, czy ja dobrze rozumiem, że ten słupek stoi w tej chwili tak bez żadnej podstawy formalnoprawnej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Panie Burmistrzu.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Co do działań oszczędnościowych na oświetleniu publicznym ja przekażę takich kilka informacji. Miasto Sanok, czyli Urząd Miasta oraz jego jednostki organizacyjne, łącznie razem zużywamy w skali roku ponad 6000 megawatogodzin. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zużywa ponad 3000 megawatogodzin, czyli jest to najbardziej energochłonna jednostka wśród jednostek organizacyjnych miasta Sanoka. Natomiast na oświetleniu ulicznym zużytkujemy w skali roku około 1700 megawatogodzin, a cała reszta ponad 1000 megawatogodzin zużywają wszystkie jednostki organizacyjne, czyli żeby uzyskać ten poziom 10% oszczędności jest bardzo mało prawdopodobne, że szkoły, jednostki oświatowe, przedszkola będą w stanie osiągnąć taki poziom oszczędności, gdyż do tej pory w tych jednostkach też te działania oszczędnościowe były podejmowane. Jedynym takim szybkim rezultatem możemy osiągnąć poprzez ograniczenia wyłączenia oświetlenia ulicznego, bo jeżeli ograniczylibyśmy oświetlenie 5 czy 6 godzin dziennie, to możemy powiedzieć, że z tego 1700 MW 50% moglibyśmy w skali roku uzyskać oszczędności. W związku z powyższym no również i dyrektor MOSiR-u tutaj przedstawiał informacje na spotkaniu Pana Burmistrza, że co prawda jest najbardziej energochłonną jednostką, natomiast na szereg przedsięwzięć zorganizowanych pozwala mu skompensować te wydatki związane z energią elektryczną i tak naprawdę nie ma sensu, aby ten prąd ograniczać, zużycie prądu w tej jednostce. Z pewnością dyrektor mówi, że w przyszłym roku będzie można opóźnić troszeczkę sezon mrożenia tego toru lodowego i to jeszcze by przyniosło w przyszłym roku oszczędności. W związku z powyższym jak mówię, nie jest jeszcze zdecydowane, w jakich dniach, w jakich godzinach to będzie, Pan Burmistrz podejmuje szereg rozmów z różnymi środowiskami. Myślę, że w przyszłym tygodniu będzie ostateczna decyzja i też poinformujemy mieszkańców. Co do spotkania z komisją, jeżeli tutaj jest taka sugestia, to nie wiem czy Pan Przewodniczący zechce poprosić, zwołać taką komisję bezpieczeństwa, żeby przedyskutować dodatkowo i przekazać więcej szczegółowych informacji. Co do projektu organizacji ruchu to przed wskazanym projektem organizacji nie

obowiązywał żaden projekt organizacji ruchu na tej wskazanej ulicy. Natomiast jak mówiłem, opracował Urząd nową organizację ruchu z uwzględnieniem tych wytycznych, które były w wyroku Sądu Administracyjnego.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Burmistrz, tylko tak podsumuję tą ostatnią kwestię. Ze mną są w kontakcie mieszkańcy ulicy Witosa, przedstawiciele mieszkańców ulicy Witosa, zwrócili się oni z pismem, które dostałem też do wiadomości, do Burmistrza z prośbą o usunięcie tego słupa, to nie jeden mieszkaniec, tylko mieszkańcy, tam było podpisów, ja nie pamiętam ile, ale dość sporo wszystkich mieszkańców i prosili aby Pan Burmistrz zaprosił ich na spotkanie i prosili Pana Burmistrza właśnie o to, żeby tą sprawę rozwiązać, żeby ten słupek ściągnąć, bo nikomu on nie pomaga, a tylko przeszkadza wszystkim mieszkańcom, szczególnie teraz, kiedy ulica Witosa jest rozkopana, kiedy będzie remontowana, no, gdy trochę absurdalna jest cała sytuacja. Ja tak myślałem, że Państwo po tym wyroku będziecie starać się opracować jakiś nowy dokument, który będzie bardziej wiarygodnym i to, żebyśmy mieli jasność, to jest działanie wbrew mieszkańcom i na złość mieszkańcom, bo tak to odbierają ci mieszkańcy, zresztą jestem cały czas z nimi w kontakcie, z przedstawicielami tych mieszkańców i Państwo chcecie zrobić na złość jednemu mieszkańcowi, z którym się nie bardzo lubicie, a przy okazji utrudniacie życie całej ulicy, mieszkańcom, którzy z tego łącznika korzystają. To taki wniosek nasuwa się, ale warto też, żeby mieszkańcy wiedzieli, że ich wnioski, ich prośby nie są realizowane, tylko staracie się Panowie, żeby komuś zrobić jednej osobie na złość, staracie się tak to dostosować, tą organizację ruchu, żeby wszystko było leg artis. Nie pomaga nawet wam to, że jest wyrok Sądu Administracyjnego, że ponieśliście koszty z tego tytułu, no nie wy tylko podatnik, bo taka jest prawda, więc moja opinia jest taka, że niestety chcąc zrobić na złość jednej osobie krzywdzicie pozostałych mieszkańców i żeby Pan wiedział, też mieszkańcy tak to odbierają. Warto się wycofać z tego pomysłu, w ciszy wieczorem jak będzie ciemność ściągnąć ten słupek i wszyscy zapomną, ale to chyba jest trochę za dużo dla was, tak to oceniam, skoro Pan Burmistrz mnie informuje, że przygotowujecie nową organizację ruchu, gdzie słupek stanie już zgodnie z prawem, to nie jest żadne rozwiązanie, ale to już taki mój wniosek na zakończenie tej sprawy.

Ad. 6.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta z działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Finansowa - Gospodarcza między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 13 września i 27. Na pierwszym posiedzeniu komisja omówiła i zaopiniowała dwa projekty uchwał, które były w porządku obrad sesji nadzwyczajnej. Natomiast 27 komisja omówiła i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej sesji, oraz rozpatrzyła trzy wnioski, do których wydała pozytywne opinie. Wyniki

poszczególnych głosowań będę przedstawiał w poszczególnych punktach projektu uchwały. Dziękuję.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury spotkała się raz pomiędzy sesjami. Komisja zaopiniowała projekty uchwał dotyczące gospodarki gruntami, gospodarki komunalnej, gospodarki przestrzennej, przy omawianiu tych punktów na dzisiejszej sesji przedstawię opinię. Ponadto komisja zaopiniowała dwa wnioski Pana Burmistrza dotyczące nabycia do zasobu gminnego działek. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w okresie pomiędzy sesjami spotkała się dwukrotnie, 13 września i w dniu dzisiejszym 29 września. Opiniowaliśmy dwa projekty uchwał, wyniki głosowania przedstawię w trakcie posiedzenia. Dziękuję.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała jeden raz w dniu 20 września. Na swoim posiedzeniu gościliśmy dyrektora sanockiego szpitala Pana Grzegorza Panka, od którego spłynęły do Rady, do Radnych Miasta Sanoka za pośrednictwem Burmistrza Miasta Sanoka Pana Tomasza Matuszewskiego dwa pisma. Pierwsze pismo dotyczyło udzielenia wsparcia finansowego w kwocie 85.000 zł na zakup aparatu USG do Poradni Ginekologicznej. Natomiast drugie pismo dotyczyło wniosku, aby w projekcie budżetu miasta Sanoka na przyszły rok ująć kwotę 200.000 zł celem zabezpieczenia wsparcia finansowego, głównym celem będzie zakup w przyszłym roku karetki pogotowia. Dziękuję.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego odbyła jedno posiedzenia w dniu 28 września, na którym opiniowała projekt uchwały, będący w porządku obrad dzisiejszej sesji, wynik głosowania przedstawię w odpowiednim punkcie. Dziękuję.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrz, Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna spotkała się dwa razy między sesjami, to jest 1 września 2022 roku i 29 września 2022 roku. Celem spotkania w dniu 1 było ustalenie zespołu kontrolnego i realizacja 5 punktu planu pracy Komisji Rewizyjnej pt. informacja z wykonania budżetu Gminy Miasta Sanok za pierwsze półrocze 2022 roku. W dniu 29 września komisja spotkała się w związku z przyjęciem tego protokołu. Dziękuję.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami nie obradował. Dziękuję.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczących, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę, że posiedzenie sesji odbywa się w godzinach popołudniowych i szanując Państwa czas, jak również fakt, że projekt zmian uchwały budżetowej został bardzo szczegółowo omówiony 2 dni wcześniej na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansowej, ja tylko w skrócie powiem czego on zasadniczo dotyczy. Zmiana dotyczy wprowadzenia zarówno po stronie dochodów jak i wydatków budżetu kwoty 5.840.163,93 zł, jak również w wyniku wniosków z wydziałów przeniesień wydatków z jednych działów i paragrafów w inne obszary wydatków budżetu na łączną kwotę 281.000 zł. Szczegółowe uzasadnienie zostało przedstawione we wniosku do Przewodniczącego Rady. W związku z powyższym wnioskuję do Wysokiej Rady w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie stosownej uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/591/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza chciałam przedstawić Państwu projekt uchwały Rady Miasta Sanoka zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka. Zmiana przedmiotowej uchwały Rady Miasta Sanoka dotycząca regulaminu wynagradzania pedagogów pracujących w naszych placówkach podyktowana jest przede wszystkim nowelizacją ustawy Karta Nauczyciela, która

została wprowadzona z dniem 1 września br. i dotyczyła m.in. likwidacji stopnia nauczyciela stażysty i kontraktowego na rzecz nauczyciela początkującego. W regulaminie wynagradzania nauczycieli wysokość dodatków funkcyjnych dla kadry kierowniczej i dla nauczycieli, którzy do tych dodatków są uprawnieni liczona jest od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, stąd zmiana polegająca na ustaleniu wysokości dodatku funkcyjnego liczonego od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela początkującego, posiadającego również ten tytuł magistra i przygotowanie pedagogiczne. Dodatkowo w ustawie Karta Nauczyciela wprowadzono od 1 września nowe stanowisko pracy tzw. mentora, obok aktualnie obowiązującego stanowiska opiekuna stażu. Stanowiska mentora do dnia 31 sierpnia w naszych placówkach nie było, jest to nowe stanowisko, które również uprawnione jest do dodatku funkcyjnego. Zadaniem nauczyciela, który takie stanowisko otrzyma, będzie przede wszystkim wspieranie początkującego nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w szkole. Proponuje się, aby wysokość tego dodatku była analogiczna jak opiekuna stażu i wynosiła 4% wynagrodzenia nauczyciela początkującego to jest 136,96 zł brutto. Ponadto proponuję, aby rozszerzono o 10% górną granicę wysokości dodatku funkcyjnego dla kadry kierowniczej szkół i przedszkoli. Aktualnie w bieżącym roku szkolnym, czyli roku 2022/2023 wyżej wymieniony dodatek przyznany został dyrektorom szkół i przedszkoli prawie w górnych granicach, dlatego podniesienie tego dodatku umożliwiłoby przydzielenie go w adekwatnych do obowiązku wysokości w następnych latach szkolnych. Aktualnie dodatek oscyluje w granicach od 40% do 70%. Zmiany wprowadzone w przedmiotowej uchwale nie poniosą za sobą w bieżącym roku budżetowym dodatkowych skutków finansowych, dlatego że aktualnie ustalone dodatki funkcyjne dla kadry kierowniczej obowiązują od 1 września 2022 do 31 sierpnia 2023, czyli przez cały rok szkolny. Chciałam też przekazać Państwu Radnym, że przedmiotowy projekt uchwały został uzgodniony zgodnie z procedurą z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi zrzeszającymi nauczycieli, czyli ZNP i Solidarność. Uchwała podlegała będzie, jeśli Państwo Radni dzisiaj przyjmą tą uchwałę, ogłoszeniu w Dziennik Urzędowym Województw Podkarpackiego i wejdzie w życie z dniem 1 września 2022 roku. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w związku z różnymi takimi nowymi interpretacjami prawnymi dotyczącymi zasad przyznawania i wysokości dodatku motywacyjnego dla nauczycieli i dyrektorów proszę o wprowadzenie autopoprawki o treści omawianej uchwały w następującym brzmieniu, w § 1 wykreśla się w całości ust. 1 co pociąga za sobą zmianę numeracji kolejnego ustępu tego paragrafu. Dodam tylko, że ten ust. 1 właśnie dotyczył zmian w dodatku motywacyjnym, do którego są wątpliwości interpretacyjne, a więc z chwilą kiedy Urząd Wojewódzki określi jak możemy dokonywać zmiany i w jakim zakresie, to wtedy ewentualnie przy kolejnej zmianie podejmiemy próbę regulacji wysokości tego dodatku. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/592/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1986/1 o pow. 0.0205 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w formie przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Posada oznaczonej jako działka nr 1986/1 o powierzchni 0,0205 ha. Nieruchomość gminna oznaczona jako działka 1986/1 położona jest w rejonie ulicy Kawczyńskiego, teren nieruchomości jest płaski, kształt zbliżony do prostokąta, w najbliższym otoczeniu przeważa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. O kupno tej działki w formie bezprzetargowej zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka właściciel nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 1988/3, 1987/1 i 1985/3. W związku z tym, że przedmiotowa działka może być samodzielnie zagospodarowana zgodnie z art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyklucza to możliwość sprzedaży w drodze bezprzetargowej, dlatego też nieruchomość została przygotowana do sprzedaży w formie przetargu. Na obszarze, na którym położona jest nieruchomość obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Robotnicza-I" i zgodnie z tym planem działka położona jest w obszarze 5ZP są to tereny zieleni urządzonej oraz KP/G tereny parkingów i garaży. Wartości działki została określona na kwotę 15.230 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/593/22 głosowało 19 radnych było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położona w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 185/18 o pow. 0.0156 ha na rzecz współwłaściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 175, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka, o nr 185/18 powierzchnia działki 0,0156 ha. Podstawą sprzedaży jest tutaj art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeśli może ona poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tą nieruchomość lub jej część nabyć. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanej działki w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócili się współwłaściciele nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 175. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wartość działki została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 11.560 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/594/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na rzecz Stowarzyszenia Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok na okres 15 lat części nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Posada stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 671/4 o pow. 0,62 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat części nieruchomości położonej w Sanoku przy ulicy Kenara stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 671/4 o powierzchni dzierżawy 0,62 ha, całkowita powierzchnia działki wynosi 0,8390 ha w celu prowadzenia na niej zajęć piłkarskich przez Stowarzyszenie Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok. Z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wydzierżawienia przedmiotowego gruntu zwrócił się Prezes Stowarzyszenia, które od 27 kwietnia 2018 roku korzysta z tego obiektu na podstawie zawartej umowy użyczenia. Zgodnie z tą umową zajęcia piłkarskie odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 16:00 do 19:30. W czasie poza zajęciami boisko udostępniane jest mieszkańcom miasta na zasadach uzgodnionych z Dzielnicą Zatorze. Umowa ta obowiązuje do 15 listopada br. Na działce tej znajduje się m.in. boisko sportowe. Dzierżawca planuje wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu swoich zamierzeń inwestycyjnych, które będą polegać na wymianie nawierzchni na sztuczną trawę, w ustawieniu obiektu szatniowego, oświetleniu i ogrodzeniu boiska. Te działania pozwolą na korzystanie z boiska bez względu na porę dnia, czy też roku. Ponadto zamierza on również doposażyć obiekt w urządzenia treningowe, oczywiście po skutecznym pozyskaniu środków na to z Fundacji Lotto. Wnioskodawca podkreśla, że koniecznym jest uprzednie zawarcie umowy na okres minimum 10 lat zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odpowiednia Rada wobec nieruchomości jednostek samorządu terytorialnego może podjąć uchwałę o odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. W przypadku zawarcia umowy gmina będzie otrzymywać wpływy do budżetu z tytułu dzierżawy. Czynsz dzierżawny będzie wynosił 124 zł netto miesięcznie i zostanie powiększony o podatek VAT. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Piotr Kot (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, ja chciałem zwrócić tutaj uwagę Państwa na kilka spraw związanych właśnie z tym projektem, zaznaczam na samym początku, że jestem jak najbardziej za tym, żeby tam było boisko sportowe, żeby tam się odbywały zajęcia itd. Natomiast obecny dzierżawca, czyli wnioskujący o przedłużenie tej

umowy dzierżawy do tej pory dzierżawi to boisko za darmo od 2018 roku, ale od pewnie już 2 lat nie odbywają się tam żadne zajęcia dzieci, ani młodzieży, boisko stoi puste, trawa koszona jest sporadycznie, może 2 razy w roku. Natomiast interesuje mnie to czy generalnie Rada Dzielnicy, na której znajduje się to boisko, czy jest świadoma, jeżeli wydzierżawimy to boisko na te 15 lat, daj Boże, niech się uda wnioskodawcy pozyskać środki na budowę boiska, ale tutaj teraz zasadniczo się zmienia forma tej dzierżawy, bo to są opłaty minimalne bo minimalne, ale są jakieś opłaty, co też pozwoli wnioskodawcy np. na to, żeby to boisko, znaczy rościć sobie już większe prawo do tego, co się dzieje na tym placu, więc nie wiem, czy Rada Dzielnicy zdaje sobie sprawę, bo wiem, że tutaj jest napisane w tym uzasadnieniu, że taka umowa pomiędzy Radą Dzielnicy, a dzierżawcą była sporządzona i dotyczyła poprzedniej dzierżawy darmowej, natomiast jak teraz jest tego nie wiemy. No i tak jak mówię, może być też tak chciałbym się oczywiście mylić, że jest też jakaś tam forma zabezpieczenia, że na wszelki wypadek, gdyby zmieniła się sytuacja w klubie i brak dostępu był do boisk, z których teraz w tym momencie Akademia korzysta, żeby można było prowadzić zajęcia gdzieś w przyszłości, daj Boże niech powstaną tam boiska, ale też jako miasto wydzierżawiając na taki długi okres czasu to boisko pozbawiamy się jak gdyby nawet takiej może nie ingerencji, ale no wybudowania chociażby boiska czy placu zabaw w tej właśnie dzielnicy dla dzieci i młodzieży tam mieszkającej, to takie moje uwagi dotyczące właśnie tej uchwały. Ja mówię, nie jestem przeciw, dlatego się wstrzymam od głosu, ale mam takie tutaj obawy związane właśnie z tą uchwałą. Jeszcze mam coś tu zapisane, nie chyba tyle. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciał z Państwa jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Pan Burmistrz Kondrat proszę.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja rozumiem, że te wszystkie uwagi Pana Radnego to będzie obowiązek Pana Burmistrza i oczywiście Biura Prawnego, żeby przygotować określone klauzule umowne w umowie, żeby zabezpieczyć interes miasta w taki sposób, aby i kwestii rozliczeń nakładów ewentualnych oraz niewykonania pewnych celów i zadań przez tutaj Stowarzyszenie Uczniowski Klub Sportowy umożliwił również wcześniejsze rozwiązanie umowy i to na pewno w umowie, w projekcie umowy wypracujemy i przygotowujemy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Drwięga Maciej.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, trochę tu jako członek komisji, taki drugi głos z naszej komisji sportu jakby nie było. Oczywiście, interes miasta musi być zabezpieczony, ale proszę Państwa wspierajmy stowarzyszenia. Stowarzyszenie pracuje z dziećmi, z młodymi ludźmi, Stowarzyszenie Ekoball też ma jakieś tam wsparcie, żeby to mniej więcej jednak na równi wszyscy byli zabezpieczeni. Oczywiście z tym co powiedział tutaj Piotrze, że interes miasta jakby na samej górze powinien być, ale dajmy szansę, że tak powiem tutaj Akademii Piłkarskiej, bo już też wrosła w miasto, jest jakaś alternatywa, że tak

powiem, realizowania swoich zainteresowań sportowych związanych z piłką nożną i generalnie tak powinno być. Najlepiej dla miasta byłoby, jakby te wszystkie nasze kluby prawda i te, które z dziećmi pracują, z młodzieżą, dorosłymi, jakoś znalazł nić porozumienia, tu Piotrze do ciebie jako takiej osoby spolegliwej jednak, takiej prawda, która szuka jakichś kompromisowych rozwiązań, może gdzieś w przyszłości tego się doczekamy, czego sobie może życzymy. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Piotr.

Piotr Kot (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, ja tak krótko ad vocem do kolegi Maćka. jak najbardziej zgadzam się z tym ostatnim zdaniem Maćku, fajnie by było, do tanga potrzeba dwojga jak to mawiał klasyk, próbowaliśmy kilka razy. Natomiast ja się też zgadzam, niech Akademia się rozwija, tylko jeżeli to ma tak wyglądać, jak wygląda do tej pory ostatnimi laty, no to mam pewne mówię obawy z tym związane, ale okej dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i jeszcze od siebie dodam, że dzieci są najważniejsze, a to przecież będzie przeznaczone do korzystania głównie przez dzieci. Jeszcze Pan Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

No właśnie, Panie Przewodniczący, myślę, że to jest taka dobra puenta, tym bardziej, że faktycznie z tego, co też wiemy, akurat Stowarzyszenie korzysta w tej chwili z innych boisk, ale należy powiedzieć, że to boisko jest otwarte dla wszystkich mieszkańców, nikt niczego nie zamyka, a plan, który tam Prezes Stowarzyszenia przedstawił jest bardzo ambitny i ciekawy i trzeba tylko kibicować, bo dobrze wiemy zarówno radny Kot jak i ja, że akurat w Sanoku pełnowymiarowych boisk ze sztuczną nawierzchnią brakuje, brakuje to duże słowo, bo ich po prostu nie ma, więc oby się udało, a wtedy pewnie i wszyscy będziemy z tego korzystać, też i pozostałe kluby, więc tu jak najbardziej należy kibicować temu projektowi. Póki co ja uważam, że przez te ostatnie lata, kiedy boisko było w dzierżawie, ono było utrzymywane, może nie tak na najwyższych standardach, ale jednak było, co by nie powiedzieć, trzeba przypomnieć, jak to boisko wyglądało przed dzierżawą, a jak wygląda teraz, jednak różnica jest widoczna gołym okiem z racji tego, że tam od czasu do czasu bywam, to mogę sobie pozwolić na takie porównanie, więc ja nie widzę żadnych przeszkód, żeby dzierżawę przedłużyć, a wręcz jeżeli będzie nawet możliwość, żeby Stowarzyszenie wesprzeć, jeżeli będzie potrzebowało takiego wsparcia, chociażby w pozyskaniu środków z Ministerstwa i zbudowanie takiego boiska pełnowymiarowego o sztucznej nawierzchni byłoby czymś wielkim i fajnym dla Sanoka i myślę, że wtedy też my Piotrze jako sympatycy i oldboje Stali Sanok teraz Ekoball Stali Sanok też pewnie byśmy na tym skorzystali.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/595/22 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obręb Dąbrówka, w rejonie ulicy Kruczej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest scalenie i podział nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka, w rejonie ulicy Kruczej. W dniu 30 września 2021 roku Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę XLVI/422/21 w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Dąbrówka, w rejonie ulicy Kruczej znajdujących się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą "Krucza I" uchwalonego w roku 2006. Zgodnie z art. 102 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami gmina może przystąpić do scalenia i podziału nieruchomości, gdy wystąpią o to właściciele lub użytkownicy wieczystości gruntów o powierzchni przekraczającej 50% terenu przewidzianego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego do scalenia i ponownego podziału. W sprawie przeprowadzenia na tym terenie scalenia i ponownego podziału zwróciła się z wnioskiem grupa właścicieli nieruchomości położonych w tym obszarze oznaczonych w miejscowym planie symbolami 1MN i 3MN. Wnioskodawcy są właścicielami gruntów zajmujących obszar o powierzchni 2,21 ha co stanowiło 70% powierzchni zwartego obszaru o łącznej powierzchni około 3,15 ha. Na podstawie wyżej wymienionej uchwały uprawniony geodeta przygotował dokumentację geodezyjną. Projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie scalenia i podziału nieruchomości w rejonie ulicy Kruczej wraz z dokumentacją został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miasta w Sanoku w dniach od 18 lipca 2022 roku do 8 sierpnia. W czasie trwania wyłożenia jeden właściciel nieruchomości złożył wniosek z uwagami do projektu uchwały, wnosząc o zmianę przebiegu południowej granicy proponowanej mu w wyniku scalenia. Powyższy wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Podjęcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obręb Dąbrówka w rejonie ulicy Kruczej umożliwi racjonalne i zgodne z zapisami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zagospodarowanie działek. Zgodnie z miejscowym planem przestrzennym teren objęty scaleniem i podziałem przeznaczony jest w przeważającej części pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz drogę dojazdową, a także drogi wewnętrzne. Dotychczasowy wąski długi kształt działek pochodzący jeszcze z okresu rolniczego przeznaczenia tego gruntu uniemożliwiał realizację racjonalnie zaprojektowanego zespołu zabudowy łącznie z drogami dojazdowymi. Scalenie i podział nieruchomości pozwoli na poprawienie struktury przestrzennej poprzez stworzenie regularnych kształtów nowych działek co zobrazowane jest tutaj na kolejnym załączniku graficznym, to już są właśnie działki po scaleniu i ponownym podziale. Na obszarze objętym scaleniem zaprojektowanych zostało 25 działek budowlanych oraz 1 niewielka działeczka, która nie posiada parametrów działki budowlanej, ma

powierzchnię 0,0127 ha i stanowi ona własności Gminy Miasta. Sanoka. Powierzchnia każdej nieruchomości objętej scaleniem i podziałem pomniejszona została o powierzchnie niezbędne do wydzielenia działek gruntów pod nowe drogi i poszerzenie dróg istniejących. Poszerzenie to następuje proporcjonalnie do powierzchni nieruchomości, które wchodzi do scalenia i podziału oraz do ogólnej powierzchni działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi i w omawianym przypadku ten procentowy udział wyniósł 20,54%. Za powierzchnię przeznaczoną pod nowe drogi, oraz pod poszerzenie istniejących dróg, które to z mocy prawa staną się własnością Gminy Miasta Sanoka, gmina będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania i w tym przypadku będzie to kwota około 400.000 zł. Dodatkowo gmina zobowiązana jest wypłacić odszkodowanie tym uczestnikom scalenia, którzy złożyli stosowne oświadczenia i po zakończeniu postępowania nie otrzymują działek budowlanych i kwota w tym przypadku tego odszkodowania wyniesie około 150.000 zł. Zgodnie z art. 103 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, koszty związane ze scaleniem i podziałem ponoszą uczestnicy postępowania proporcjonalnie do powierzchni posiadanych przez nich nieruchomości objętych scaleniem i podziałem. Koszty poniesione przez gminę są to geodezyjne opracowanie scalenia i podziału nieruchomości, operat rzeczoznawcy majątkowego oraz wypisy z rejestru gruntów wynoszą w tym przypadku 40.000 zł. Po dokonaniu rozliczeń pomiędzy uczestnikami postępowania scaleniowego gmina otrzyma zwrot poniesionych kosztów. W myśl art. 107 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, osoby, które otrzymały nowe nieruchomości, wydzielone w wyniku scalenia i podziału są zobowiązane do wniesienia na rzecz gminy opłaty adiacenckiej w wysokości do 50% wzrostu wartości tych nieruchomości w stosunku do wartości nieruchomości dotychczas posiadanych. Opłata adiacencka zostanie ustalona w drodze decyzji Burmistrza Miasta Sanoka na podstawie stawki określonej w uchwale o scaleniu i podziale nieruchomości. W przedmiotowym postępowaniu zaproponowano stawkę procentową w wysokości 45%. Uczestnicy scalenia, którzy otrzymali powierzchnie większe niż przysługująca zapłacą gminie kwotę około 210.000 zł, szczegółowe rozliczenia zostaną dokonane po sporządzeniu przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego określającego wartość działek na dzień przystąpienia do scalenia i wartość nowo powstałych działek w wyniku scalenia i podziału. W wyniku kompensaty opłaty adiacenckiej w tym przypadku wysokości 45% z odszkodowaniem za grunty przejęte pod drogi i rozliczeniem powierzchni, którą uczestnicy otrzymali po scaleniu gmina wypłaci kwotę około 180.000 zł. Nieruchomości objęte scaleniem będą wymagać w przyszłości w okresie najbliższych 10 lat poniesienia przez gminę nakładów związanych z wybudowaniem dróg dojazdowych na tym terenie o nawierzchni twardej, łączna długość tych dróg wyniesie około 460 m i przy zakładanej szerokości 5 m będzie to kwota łącznie jeszcze z siecią kanalizacji sanitarnej i z wodociągami około 625.000 zł w okresie najbliższych 10 lat. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja do Pana Naczelnika mam pytania takiej treści, bo kiedyś jak się mieszkańcy budowali na ulicy Kruczej, prywatną drogę sobie urządzili i czy ta droga teraz wchodzi, rozumiem, że wchodzi w skład tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jest miasto skłonne ją wykupić i przejąć po prostu do zasobów miejskich, pierwsza ulica w lewo jak się na Kruczą wjeżdża o to chodzi. A drugie pytanie dotyczy ulicy zbiorczej typu "Z", kiedyś miała być ulica o podwyższonych standardach, ale obwodnica miała być bardziej na południe przesunięta, jest obwodnica teraz bliżej i nie ma chyba sensu, żeby drugą ulicę "Z" tak blisko sytuować i mieszkańcy już dawno do mnie się zwracali, żeby urealnić pas gruntu pod potrzeby drogi, ale na potrzeby osiedlania a nie takich dużych parametrów, że 50 m pas gruntu. Czy to zostało po prostu zmniejszone, bo zapisy, które kiedyś ustanowiono uniemożliwiają tym właścicielom po prostu zagospodarowanie istniejących działek, a wiadomo, że my nie mamy zamiaru takiej drogi o tak wysokich parametrach wykonywać, czy to zostało po prostu zmienione, żeby właściciele sąsiednich działek mogli je kiedyś też zagospodarować.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę, Panie Naczelniku.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Odpowiadam Panu Radnemu w kwestii tutaj tej drogi, która została urządzona przez osoby fizyczne, tak że w momencie uchwalenia zatwierdzenia scalenia ta droga przechodzi już na własność Gminy Miasta Sanoka, natomiast właściciele otrzymają stosowne odszkodowanie za tą nieruchomości. Natomiast jeśli chodzi o kwestię drogi zbiorczej, to tutaj projekt scalenia nie dotyczy drogi zbiorczej.

Adam Kornecki (Radny)

W materiale, który mamy jest tutaj odnośnie ulicy "Z", są jakieś tam wypisane parametry i wszystkie inne rzeczy. To dlatego się właśnie pytam i do czego jest, dlaczego, ona jest tutaj uwzględniona w miejscowym planie, skoro miejscowy plan nie obejmuje tego terenu, no to nie wiem.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Już Panu odpowiadam, tutaj może na tym złączniku będzie lepiej widać, tu jest wrysowana ulica zbiorcza. Teren objęty scaleniem położony jest pomiędzy właśnie ulicą Kruczą, a ulicą zbiorczą i teren ulicy zbiorczej nie wchodził w obszar scalenia. Natomiast kwestia zmiany przebiegu ulicy zbiorczej została już uwzględniona w studium uwarunkowań i kierunków, zostały zmienione parametry tej drogi na ulicę lokalną, ale na dzień dzisiejszy mamy obowiązujące miejscowe plany, 7 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujące całą drogę zbiorczą, to jest odcinek ponad 7 km i dopiero przy okazji

opracowywania nowych planów miejscowych m.in. teraz jest opracowywany plan "Płowiecka II" i plan "Rondo Konopnickiej" i już w tych planach parametry drogi zbiorczej zostaną zmienione na parametry takie jakie powinna posiadać droga klasy lokalnej, tak że obszar przeznaczony pod drogę zbiorczą zostanie znacznie zawężony już w tych planach miejscowych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/596/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest udzielenie dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie miasta Sanoka. Niniejsza uchwała Rady Miasta Sanoka stanowi instrument pozwalający na realizację uregulowań prawnych wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Uchwałą nr LIX/547/22 Rady Miasta Sanoka z 26 maja 2022 roku określone zostały zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Sanoka. Środki finansowe na realizację zadań obejmujących prace konserwatorskie restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na terenie miasta Sanoka znajdują pokrycie w budżecie miasta Sanoka. W oparciu o przyjęte zasady w terminie do 30 czerwca br. złożony został 1 wniosek o dotację na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie miasta Sanoka. Ogólna kwota oczekiwanej dotacji z budżetu miasta wynosiła 25.000 zł. Zgodnie z § 8 uchwały LIX/547/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 26 maja 2022 roku decyzję o udzieleniu lub nie udzieleniu dotacji dla wnioskodawcy na realizację konkretnego zadania podejmuje po zapoznaniu się opinią komisji oceniającej wnioski o dotacje, Rada Miasta Sanoka w formie uchwały. W uchwale Rady Miasta Sanoka określa się nazwy beneficjentów, którym udzielono dotacji, nazwy zadań na wykonanie, którym przyznano dotację oraz kwotę przyznanej dotacji, a także wykaz podmiotów, którym nie udzielona została dotacja. Komisja oceniająca wnioski zaproponowała udzielenie dofinansowania w ogólnej kwocie dotacji 25.000 zł z przeznaczeniem na wymianę drewnianej stolarki okiennej, będącej w złym stanie technicznym w ilości 9 sztuk na nowe okna z powtórzeniem konstrukcji materiału, kształtu, podziału i kolorystyki stolarki istniejącej. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/597/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Sanoku na lata 2022 -2025, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku na lata 2022-2025. Projekt uchwały zawiera plan rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, szczegółowy wykaz tych przedsięwzięć inwestycyjnych znajduje się w załączniku do uchwały. Wartość ogółem tych wszystkich zadań zamyka się kwotą 24.010.000 zł, te zadania na komisjach szczegółowo omówił Prezes Zarządu Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Jak tylko Szanownym Państwu Radnym, pragnę przekazać informacje, że niezależnie od działalności inwestycyjnej Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, realizujemy już ostatnie zadania w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych jako Gmina Miasta Sanoka, dlatego że fundusz był skierowany do gmin na kwotę 2.600.000 zł. Przypominam sobie jakieś 2 lata temu, Pan Burmistrz Tomasz Matuszewski powiedział, że te 2.600.000 zł będzie chciał zakopać w ziemi, no i to się szczęśliwie udało, dzięki temu ożyło bardzo dużo terenów inwestycyjnych, przykładem jest ulica Łany, gdzie jest intensywna rozbudowa, przykładem ulica Konopnicka, gdzie również są już zakończone prace. Przygotowujemy też Wydział Rozwoju i Inwestycji, kolejne zadania z mieszkańcami, bo chcielibyśmy jeszcze taki jeden projekt zrealizować w ramach być może Polskiego Ładu, są to zadania w gruncie rzeczy polegające na rozbudowie końcówek sieci, to tutaj rzadko się zdarzają przepompownie, ale też mieszkańcy sobie to bardzo chwalą no i też odwdzięczają się szeregiem inwestycji. Jest obecny na sesji Rady Miasta, Pan Prezes Zarządu Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej może udzielić szczegółowych informacji w tym zakresie. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Panie Burmistrzu, niech Pan nie mówi, na których ulicach zakopano te 2.600.000 zł, bo sanoczenie za chwilę tłumnie pójda i będą rozkopywać, szukać tych 2.600.000 zł, wie Pan to takie trochę niebezpieczne, bo w pierwszy chwili sam pomyślałem, że może pójde gdzieś szukać, ale to tak pół żartem pół serio. Natomiast Szanowni Państwo, tak przede wszystkim chciałem podziękować Panu Prezesowi za to, że udostępnił nam, przygotował tą informację na temat realizowanych zadań inwestycyjnych z poprzedniego planu, tutaj Panie z Biura Rady podłączyły to pod uchwałę, bo tej informacji jakby brakowało na komisji, a ona jest dość ciekawa, już uzasadnię dlaczego. Państwo pamiętacie, jak w 2020 roku podejmowaliśmy tą uchwałę, dyskusja była dość szeroka, ja wtedy sceptycznie, tak trzeba powiedzieć, podchodziłem do tego planu, on opiewał na, opiewa, bo on jest cały czas aktualny jeszcze do podjęcia nowej uchwały, na kwotę 46.000.000 zł, ta kwota była nierealna. Ja o tym mówiłem wówczas, pamiętam Pan Burmistrz, niektórzy Radni troszkę krytykowali, że nie wierzę w moce inwestycyjne, w to ile SPKG będzie w stanie zainwestować, oczywiście zawsze można powiedzieć, że ten czas jeszcze się nie skończył i tą pozostałą kwotę minus 1,5 mln zł bo wg informacji, którą Pan Prezes przekazał to tyle wydatkowano na dzień dzisiejszy dokładnie, na dzień wczorajszy przepraszam, na tych inwestycjach, czyli patrzymy, 46.000.000 zł było zaplanowanych, wykonano na ten moment 1,5 mln zł, to jest 3,2% tak ogólnie licząc, więc wartość realizacji tych inwestycji jest znikoma. Oczywiście, to wynika z wielu powodów, sytuacji finansowej spółki, z możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, no z całej procedury inwestycyjnej, z procesu inwestycyjnego. Natomiast już wówczas dla mnie i do tego Państwa też przekonywałem w tamtym czasie, ten plan inwestycyjny był kompletnie odrealniony. Oczywiście to nie jest przytyk do Pana Prezesa, bo Pan Prezes obecnie nie może odpowiadać za plan inwestycyjny, który był przedstawiony przez poprzedni zarząd, to że ten plan był nierealny zupełnie, który zmieniamy dzisiaj, dowodem na to jest też to, że dzisiaj Prezes wnioskuje o nowy plan wartości, to już z głowy mówię 24.000.000 zł tak, na 24.000.000 zł, więc widzimy tą różnicę. Te 24.000.000 zł, Panie Prezesie, dla mnie to jest i tak bardzo ambitny plan i też uważam, że on nie zostanie zrealizowany w swojej wartości 24.000.000 zł, oczywiście o bym się mylił, to mówiłem na komisji i też teraz powtórzę, oby te 24.000.000 zł zostały zainwestowane przez SPKG w sieci kanalizacyjne i wodociągowe na terenie naszego miasta, to będzie tylko wartością dodaną. Mam jednak pewne obawy też i po tej prezentacji, którą Pan Prezes przedstawiał odnośnie wyników finansowych spółki za rok poprzedni, ale on już wygląda trochę bardziej realnie niż ten poprzedni. Dlatego też warto o tym czasami dyskutować i warto o tych planach inwestycyjnych rozmawiać, bo ja jestem przeciwnikiem tworzenia planów i dokumentów dla samej istoty tworzenia ich, a tak było w tym wypadku. Ten plan, który został przedstawiony, który przyjęliśmy, on po prostu był planem stworzonym dla zasady, zupełnie nie miał żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości, co widzimy po 2 latach funkcjonowania tego planu, 1,5 mln zł to jest ta kwota, która na dzień dzisiejszy została wykonana przy 46 mln

zł planowanych do 2024. Szanowni Państwo, też jeszcze Pan Prezes komisji powiedział rzecz chyba uczciwie i tak powinniśmy rozmawiać, że niektóre projekty po prostu zostały z tego planu no wykreślone, tak to trzeba nazwać. No pewnie też i z racji tego, że są nierealne do realizacji albo po prostu nie będzie szans na nich pozyskać pieniędzy, czy też wydatkować te pieniądze. Część jak Pan Prezes określił, to Państwo też słyszeli, będzie realizowana w ramach projektu wodorowego, ja to mówiłem na komisji i powtórzę, czyli przyszłość niepewna, nieznany termin realizacji i tak naprawdę myślę, że nie ma co tego dzisiaj brać pod uwagę, mówię o tych zadań inwestycyjnych, które w ramach tego projektu przyszłego niepewnego mogłyby być realizowane. Dlatego też tutaj bardziej to mówię w kontekście takiej myśli przewodniej, warto się zastanowić nad tym, co przyjmujemy, bo ten plan, który dzisiaj zmieniamy, on był po prostu nierealny, on byłby przygotowany przez poprzedni Zarząd, nie zna procedury, ale wydaje mi się, że Rada Nadzorcza zatwierdza ten plan, nie zatwierdza, Pan Prezes mi podpowiada, że nie zatwierdza. Warto czasami zastanowić się i podyskutować chociażby tak jak wczoraj na komisji dyskutowaliśmy na temat realności niektórych zadań, przedwczoraj na komisji, na temat realności niektórych zadań i możliwości ich realizacji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pani Przewodnicząca Kordela.

Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałabym powtórzyć zapytanie, które zadałam Panu Prezesowi na komisji finansowej, mianowicie pytanie dotyczące biogazowni, gdybyśmy mogli troszeczkę więcej informacji usłyszeć. Myśmy to słyszeli na komisji, ale, może dobrze by było usłyszeć jeszcze raz, bo tu jest jakaś taka otucha dla mieszkańców, że będziemy w jakiś tani sposób tą energię pozyskiwać. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę, Panie Prezesie. Kocioł na biomasę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie, tak na komisji rozmawialiśmy o kotle na biomasę, bo rozumiem, że tego dotyczy pytanie. Rozmowa, tutaj Pan wiceburmistrz Artur Kondrat przedstawiał fakt podpisania umowy z wykonawcą końcem sierpnia. I tutaj potwierdzam jesteśmy już w trakcie realizacji największej inwestycji od 10 lat w Sanockim Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, wartość ponad 33.000.000 zł, ale nie chodzi tylko o to za ile milionów ta inwestycja jest, tylko jakie efekty będą dla ciepłowni dla mieszkańców, mam tu na myśli takie pozytywne efekty. Po pierwsze, kocioł na biomasę, który zgodnie z harmonogramem chcemy uruchomić w lutym 2024 roku, czyli już w kolejnym sezonie grzewczym, pozwoli nam zdywersyfikować źródło paliwa, przy obecnie bardzo wysokich cenach mialu węglowego będziemy mogli nieco bardziej elastycznie podejść do zakupu paliwa i do spalania takiego paliwa, które korzystniejsze cenowo, żeby to też przełożyło się na korzystniejszą taryfę dla mieszkańców. Drugi argument jest jeszcze ważniejszy, to są koszty ponoszone z tytułu tzw. ETS-ów, czyli emisji dwutlenku węgla. W tym roku spółka

umarza emisję, czyli płacimy za emisję dwutlenku węgla za ponad 7.000.000 zł, kiedy 2 lata temu było to ponad 1.000.000 zł, czyli widzimy, jaki jest ogromny wzrost, kocioł na biomasę, sprawi, że ta emisja nominalnie spadnie o połowę. Wiemy, że prawo do emisji generalnie trend wzrostowy, czyli potencjalnie te koszty będą większe, czyli potencjalnie na dzień dzisiejszy ta oszczędność dla spółki, ale też dla miasta, dla mieszkańców, dla odbiorców ciepła to będzie te minimum 3,5 mln zł, więc naprawdę tutaj będziemy się starać, żeby ta inwestycja została jak najszybciej zrealizowana, żeby mieszkańcy Sanoka jak najszybciej mogli korzystać z tej inwestycji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panie Prezesie. Nie widzę więcej, jeszcze Pan Radny Kornecki, proszę.

Adam Kornecki (Radny)

Ja się chciałem Pana Prezesa zapytać o ten kocioł na biomasę, jeżeli konkretna będzie zima, jaki procent mocy on nam gwarantuje pozyskanie, bo rozumiem, że nie 100% tylko jakąś część tej mocy.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Moc zamówiona ciepłowni, obecnie to jest 33 MW, moc kotła to będzie 7 MW, natomiast ta moc kotła nie przekłada się tak wprost proporcjonalnie do mocy kotłów węglowych, generalnie przy uruchomieniu w podstawie tzw. kotła na biomasę ta moc miału węglowego będzie niewiele większa ponad 20 MW, czyli będziemy bardzo blisko granicy, tej magicznej granicy, kiedy systemy ciepłownicze wychodzą poza ETS. Chcemy uzupełnić w kolejnych etapach ten kocioł na biomasę rozwiązaniami wskazanymi w studium wykonalności właśnie projektu wodorowego, tak, żeby pierwsze efekty ekologiczne, właśnie te finansowe były widoczne w następnym sezonie grzewczym, natomiast w kolejnych latach, czyli za 2 lata, żebyśmy już zakładamy w ogóle wyjście z ETS, czyli taka pozycja opłata za emisję dwutlenku węgla w ogóle wtedy już by nas nie dotyczyła i to będą ogromne korzyści ekonomiczne.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jest jeszcze Pani Radna Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Panie Prezesie, ja dalej w kwestii naszej dzielnicy Posada, gdzie wiadomo, że mamy wypowiedzianą umowę na ciepło, jest to duża spółdzielnia mieszkaniowa, jest dużo mieszkańców i w ogóle jeszcze są tam inne. Ja mówię teraz w tej chwili jeżeli chodzi o spółdzielnię mieszkaniową, bo najbardziej się obawiamy tego, że po prostu do 2024 roku nie zdążymy z czymś co po prostu dałby nam ciepło. Dlatego tutaj się pytam czy ten kocioł na tą biomasę nie można by było podłączyć w naszej spółdzielni, bo teraz nie wiem, czy my zdążymy z tym wszystkim, bo z tego co ja rozmawiałam z szefami, po prostu Rubber Company, no nie podpiszą, nie przedłużą, oni z tego schodzą, 4.000.000 zł, że do nas dokładają, że poszedł węgiel 4 razy w górę, nie ma możliwości i nie będzie, tak że ten termin nie jest już taki ustalony, że oni tylko dla siebie, bo po prostu ze względu na to, że za emisję bardzo dużo płacą i to zrobią, że oni po prostu ogrzeją tylko swój zakład i tyle, a my zostaniemy. Tam są szkoły, przedszkole,

no dużo jest i są fabryki, jest Autosan, jest Pass Pol i spółdzielnia, mieszkańcy i my się obawiamy, że po prostu my zostaniemy w pewnym momencie może bez ciepła bo nikt się jakoś tak nami nie zajmuje, ja wiem że spółdzielnia jak kiedyś była ta ciepłownia państwowa było inaczej, przekazanie do Rubber bo było kiedyś to z Autosanu to przekazanie i w tej chwili prywatny i decydują o tym, czy no nie chcą mieć tak dużych kosztów i płacić jeszcze kary prawda. Tak że bardzo bym prosiła, jak to Pan Prezes widzi, jeżeli chodzi o naszą dzielnicę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Jeżeli chodzi o ten problem właśnie spółdzielni mieszkaniowej Autosan, też podmiotów, firm, które znajdują się po tamtej stronie, tak technicznie nasza sieć ciepłownicza nie jest połączona z tamtą częścią miasta, dlatego ten kocioł na biomasę realizowany nie będzie miał wpływu na zabezpieczenie dostaw ciepła po tamtej stronie. Natomiast my bardzo poważnie bierzemy pod uwagę, to znaczy powiem tak, chcemy przejąć tą część miasta w zakresie obsługi ciepła i zakładamy, że zrealizujemy to w tym okresie dwuletnim, które Sanok Rubber Company wypowiedziało umowę na dostawy ciepła. Zarówno mieliśmy spotkania z przedstawicielami spółdzielni, jak też z zarządem Sanok Rubber, też myślę, że tam ze strony zarządu też taka wyrozumiałość, że jeżeliby pewne prace nasze wymagałyby jeszcze kilku miesięcy czasu myślę, że jesteśmy w stanie się porozumieć, żeby mieszkańcy nie zostali zostawieni sami sobie. Wariantów będziemy mieć kilka, natomiast w związku z tą informacją, z tym wypowiedzeniem umowy dla tych odbiorców my zrobimy coś, czego nie planowaliśmy jeszcze wcześniej, czyli w tym obecnie studium wykonalności w tej dokumentacji weźmiemy pod uwagę ten obszar właśnie spółdzielni mieszkaniowej Autosan, tak żeby zaplanować tam budowę nowego źródła ciepła. Siecią ciepłowniczą zarządza tam spółdzielnia mieszkaniowa, więc tak naprawdę po naszej stronie byłoby zadanie postawienia wybudowania kotła. Natomiast nie chcę wskazywać jeszcze konkretnych rozwiązań, dlatego, że to poddamy analizie, natomiast długofalowo i tak zakładaliśmy rozmowy z Sanok Rubber Company, żeby tą część miasta przejąć, bo uważaliśmy, że powinniśmy jako tutaj spółka komunalna mieć w obsłudze wszystkich mieszkańców miasta i żeby te obowiązki po tamtej stronie w tej części miasta przejąć, więc analizujemy to bardzo dokładnie, dogłębnie i w tej dokumentacji, w tej analizie ta część miasta będzie ujęta i dopóki jeszcze nie mam pełnego harmonogramu nie chcę wskazywać, kiedy realizacja inwestycji tam będzie zrealizowana. Natomiast na pewno nie stanie się tak, to bym chciał uspokoić, że na pewno nie będzie tak, że mieszkańcy bez ciepła zostaną.

Bogusława Małek (Radna)

Mamy jedno pytanie, bo wiadomo, że to się wiąże z pewnymi kosztami, to są wysokie koszty, jeżeli będziemy nawet coś chcieli wybudować. Spółdzielnia Mieszkaniowa nie ma możliwości, żeby jakkolwiek pozyskać kredyt, czy cokolwiek, bo dlatego, że no nie udźwigną, bo mają wiadomo, były remonty bloków, ocieplenia, więc nie ma możliwości, bo ja rozmawiam z prezesami na bieżąco i teraz się zastanawiamy, kto by mógł nam sfinansować, no bo to nie jest po prostu bardzo tanie tylko bardzo drogi proces.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Od razu wyjaśniam, że w tym naszym modelu zakładamy, że to Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej będzie inwestorem źródła ciepła i tak naprawdę ta sprzedaż będzie się odbywała na takiej zasadzie jak obecnie te spółdzielnie z którymi współpracujemy w pozostałej części miasta, czyli my jesteśmy tym inwestorem, bo mamy jako spółka komunalna możliwości pozyskania dofinansowania dotacji na tego typu inwestycje i podpisuje umowę na sprzedaż ciepła. Tak że tutaj na pewno nie zakładamy tego, że władze spółdzielni będą musiały tą inwestycje realizować, zresztą tutaj mieliśmy sygnalizację, że to przerasta możliwości i jakby jak na dzisiaj zakładamy, że Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej czy to w ramach projektu wodorowego, czy w ramach w ogóle realizacji jako SPGK kolejnego etapu przejmowania tego rynku ciepła na terenie miasta my taką inwestycję chcemy zrealizować.

Bogusława Małek (Radna)

Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tu mam zgłoszenie Pani Przewodnicząca Kordela.

Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta)

Szanowni Państwo, ja tylko może kończąc tą dyskusję wywołaną poniekąd przeze mnie chciałabym powiedzieć, że w Polsce takich kotłów, czy jak to mówimy biogazowni funkcjonuje około 120 i z tego tylko 3 są lokowane na Podkarpaciu, tak że, że to widać olbrzymie zaniedbanie Województwa Podkarpackiego, jeżeli chodzi o ten sektor produkcji energii. Inna sprawa, że w części to są biogazownie rolnicze, ale przed tego typu biogazowniami jak ta, która będzie uruchomiona w ciągu najbliższych 2 lat przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej stoi duża nadzieja. Wiem, że jest kilkadziesiąt projektów w tej chwili, które oczekują na pozwolenia ze strony władz Województwa Podkarpackiego, ale myślę, że naprawdę warto i jako radni będziemy temu sprzyjać i trzymać kciuki za powodzenie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Sieradzka.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Ja tak tylko jeszcze króciutkie pytanie do Pana Prezesa, bo tutaj mówiliśmy właśnie o spółdzielni przede wszystkim, ale też wiadomo są firmy w tamtej części miasta i czy właśnie te firmy też mogą liczyć na podłączenia do tej sieci, bo to jest właśnie przede wszystkim też problem firm na tą chwilę, które mają niektóre znacznie krótszy okres wypowiedzenia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej)

Odpowiem tak, w tych naszych wyliczeniach dotyczących tej inwestycji im większa ilość potencjalnie sprzedanego ciepła, tym, jakby ten efekt ekonomiczny jest korzystniejszy, czyli nam będzie zależało, żeby tych podmiotów w tej dokumentacji, w analizie później celowo tych podmiotów, które ciepło będą kupować, było jak najwięcej, więc na pewno, jeżeli zainteresowanie ze strony firm znajdujących się podłączonych właśnie do tej sieci ciepłowniczej będzie to my jak najbardziej, nam to jeszcze ułatwia. Zakładamy wysoki CAPEX inwestycji natomiast chcemy, żeby te koszty operacyjne były jak najniższe. I tak jak mówię, większa ilość ciepła, sprzedaży ciepła poprawia parametry analizy ekonomicznej dotyczące sensowności takiej inwestycji, więc jak najbardziej jesteśmy zainteresowani współpracą.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/597/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie "Kultura i sztuka" z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, tutaj krótka zmiana dotycząca wprowadzenia takiego zapisu, że wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane. Mieliśmy taką sytuację w ubiegłym roku interpretowane było to przez radców prawnych tutaj z Urzędu Miasta, że jeżeli takiego zapisu nie ma to ktoś może interpretować, że w takim razie można, skoro nie jest to zakazane wprost to można, chociaż tam inne zapisy jakby w logicznym jakimś takim ciągu zdecydowanie pokazywały, że kiedy i do kiedy można składać wnioski i teraz nawet Pani radczynie się nad tym zastanawiała, ale ostatecznie uznaliśmy, że to już doprecyzuje, jakby zamknie kształt tej uchwały, już raczej nie ma tam do niej żadnych zastrzeżeń, więc prosiłbym o przegłosowanie tego Szanownych Państwa. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/598/22 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Zapytania i wolne wnioski.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja mam kilka wniosków i zapytań. Na pierwszym miejscu chciałem poruszyć kwestię Sanockiego Towarzystwa Pomocy Św. Brata Alberta. Ja w dniu dzisiejszym złożyłem interpelację odnośnie możliwości likwidacji jadłodajni prowadzonej przez Towarzystwo na ręce Pana Przewodniczącego, to trafi do Pana tylko spóźniłem się dlatego też przepraszam. Natomiast chciałbym w tym momencie zawnieioskować o to, aby tą sprawą też zajęła się Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej z racji swoich uprawnień, bo temat jest po prostu bardzo istotny dla tych najbiedniejszych mieszkańców miasta Sanoka. Towarzystwa Państwo nie trzeba przedstawiać, działalności Towarzystwa, bo wiadomo, że wpisało się w historii Sanoka od ponad 30 lat i tych działań, które prowadzi na tych różnych polach pomocy społecznej jest niemało. Niemniej jednak po prostu w tym momencie no wiemy, jakie są koszty obciążenia Towarzystwa i zakupem żywności i prowadzenia jadłodajni, w tym zapłaty wynagrodzeń, zapłaty kosztów energii, więc chciałem tutaj apelować, żeby tą uwagę też skupić na tym, aby nie dopuścić do tego, aby ta jadłodajnia zniknęła że tak powiem z pola miasta Sanoka że tak powiem. Jest to istotne z punktu widzenia czasów, w których żyjemy, z punktu widzenia sytuacji materialnej naszych mieszkańców i na pewno miasto tutaj ma wszelkie możliwości, aby tak załatwić sprawę, żeby ta jadłodajnia w dalszym ciągu istniała i służyła tym ludziom, którzy są najbardziej potrzebujący. To jest pierwsza sprawa, którą chciałem w dniu dzisiejszym zgłosić. Kolejnymi sprawami są to sprawy takie stricte infrastrukturalne i tutaj wniosek jest o poprawę stanu technicznego ulicy Wspólnej dzielnica Posada, tutaj mieszkańcy zgłaszają, że ta ulica wymaga zrównania, wyrównania i wysypania jej destruktem. Druga sprawa też dotyczy dzielnicy Posada ulica Wolna to jest część, która odchodzi od ulicy Stróżowskiej, tam z kolei chodzi o poprawę nawierzchni bitumicznej, tam też uczniowie chodzą, auta parkują, więc w takiej, że tak powiem pogodzie jak teraz tam jest istna woda, przez którą że tak powiem ciężko się przechodzi. Mam pytanie też do Pana Burmistrza, kiedy zostanie wydana decyzja odnośnie pozwolenia na użytkowanie domu przedpogrzebowego na Olchowcach? I jeszcze też wnoszę o to, aby poprawić stan techniczny ulicy Siennej, tak samo droga wymaga wyrównania i utwardzenia jej destruktem. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja do Pana Burmistrza mam dwie sprawy. Pierwsza to chciałam podziękować za wymianę dwóch lamp solarnych, przy ulicy Pigionia. A drugie pytanie mam, które podnosiłem już na poprzedniej sesji, odnośnie też destruktu tak jak tutaj mój przedmówca mówił, bo przed ponad miesiąc temu przed poprzednią sesją zwieziono destruktu na ulicę Szczudliki, na ulicę Żeromskiego i na ulicę Fredry i na żadnej z tych dróg nie został ten destruktu rozsypany, dalej hałdy są. Nie jest tam tak komfortowo, jeżeli ten destruktu nie jest po prostu wyrównane podłoże, tylko taka hałda jest i utrudnia to mieszkańcom i na ulicy Szczudliki dojdzie do działek rolnych,

bo jest tam dalsza część drogi do pól i manewrowania autami. Tak że mieszkańcy pytają, kiedy ten destruktor po prostu zacznie służyć, a nie przeszkadzać, bo była lepsza temperatura, lepsze warunki, widzimy jak się to wszystko zmieniło i nie jest to dobre, że nie wykorzystaliśmy tego czasu, jak było ciepło.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, ja takie pytanie mam w nawiązaniu do korespondencji, nie ukrywam jaką otrzymałem na skrzynkę mailową. Tutaj prośba do Pana Burmistrza o informacje, jesteśmy świeżo po uchwaleniu studium kierunków zagospodarowania przestrzennego, mówimy o terenach wokół obwodnicy i łącznika na Łanach, no i jest pytanie takie, kiedy miasto przystąpi do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego, aby te tereny jak najbardziej przy obwodnicy, szczególnie nacisk na to, że jeżeli to zostanie przeprowadzone, to ewentualne ruchy zakupów sprzedaży tej ziemi będą też mogły być objęte rentą planistyczną na poziomie 30% wartości, więc jak długo tego nie będziemy robić tak długo będziemy jako miasto po prostu tracić i proszę o informację jakie w tym kierunku są podjęte działania. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Sławek Miklicz. O przepraszam, proszę bardzo, Pan Radny Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Szanowni Państwo, trzy sprawy, ja już tutaj przygotowałem w wersji papierowej, ale nie będę odczytywał bo to by więcej czasu zajęło tylko naświetle o co chodzi. W pierwszej sprawie zwracam się o kwestię czystości na cmentarzach, zbliża się Dzień Wszystkich Świętych, do mnie osobiście dotarły dwa takie zgłoszenia konkretnie dotyczące naszego cmentarza centralnego, no zastrzeżeniami o jego wygląd, o czystość, czy mamy z tym jakieś problem, i też na innych oczywiście dwóch pozostałych cmentarzach komunalnych, będzie to kwestia pierwsza. Druga rzecz, chciałbym uzyskać taką informację o liczbie psychologów i wymiarze etatowym zatrudnienia tychże psychologów w naszych miejskich przedszkolach i szkołach, jak to wygląda po rozpoczęciu roku szkolnego, bo już mamy miesiąc czasu i wiem, że tacy specjaliści w naszych placówkach są. Trzecia rzecz, tutaj rozpisuje dosyć szczegółowo, natomiast, żeby nie zabierać Państwu czasu, nawet myślałem o interpelacji, ale na razie zacznę od takiego zapytania. Chodzi mi o Tygodnik Sanocki, o jego, że tak powiem wartość w kwestii informacji takich lokalnych, samorządowych, ja mam wyrobioną opinię i większość z Państwa pewno też, mieszkańców również. Ta wartość jest niewielka, tak naprawdę Tygodnik jest tutaj jakby tendencyjny, jest taki, to jest takie źródła do przekazywania dobrych informacji, ale w podstawowym w swoim założeniu Tygodnik zakłada, że ma informować mieszkańców o wszystkim po prostu, już nawet jeżeli nie wchodzi w interpretację. I ja tu zadaję takie pytanie, możliwe, że jej nie znalazłem, to zastrzegam też, bo nie czytam Tygodnika regularnie w tej chwili, ale czy informacja z ostatniej sesji proszę Państwa o zmianie wynagrodzenia Burmistrza nie powinna się znaleźć w Tygodnik Sanockim? Ja nie znalazłem w wersji papierowej i pytam

o to, czy była, jeżeli nie była, to dlaczego, bo tu są dwie możliwości, albo jest redakcja słaba merytorycznie, że taka informacja się nie pojawia, która interesuje wszystkich mieszkańców, niezależnie od tego, jaki mają do tego stosunek. Poza tym było piękne uzasadnienie na komisji, wielu radnych, prawda, którzy, jakby stali za tym wnioskiem, można byłoby to uzasadnienie przedstawić i mieszkańcy zrobiliby sobie opinię. Nie oczekuję tutaj i nie chciałbym, żeby redakcja odpowiadała mi tłumacząc się, że było to w wersji internetowej, bo proszę Państwa w wersji internetowej dostaliśmy zniekształconą informację, poszła informacja o wynagrodzeniu zasadniczym Pana Burmistrza w porównaniu do wynagrodzenia pełnego innych wójtów i burmistrzów z naszego regionu. Proszę Państwa zadaję pytanie, czy to jest robione celowo, czy to była znowu jakaś pomyłka, bo tam w jednym zdaniu, w jednym szeregu jest wymienione, że w Sanoku, w Ustrzykach Dolnych, w Lesku, tam gdzie jeszcze na poziomie takim i takim. Proszę Państwa takie sztuczki prawda to z małymi dziećmi po prostu no albo się bawimy w redagowanie tej gazety i robiono wszystko, żeby ta informacja się nie przedostała do opinii publicznej, że tak powiem starszych mieszkańców miasta Sanoka, bo ci młodszy słuchają sesji, albo gdzieś tam w internetowej wersji albo innej formie, natomiast jednak pewna grupa korzysta przede wszystkim z Tygodnika Sanockiego. Proszę Państwa, ja to mówię też wszystko w kwestii projektowania budżetu, do którego się zbliżamy, bo za chwilę będziemy poszukiwać różnych oszczędności, będziemy się zastanawiać nad różnymi decyzjami. W związku z tym jeszcze trzy rzeczy, o które pytam, ile wynosi aktualna sprzedaż, ale realna Tygodnika Sanockiego np. z 3 ostatnich miesięcy. Ile wynoszą koszty funkcjonowania Tygodnika w tym roku, czyli niech to będą 3 pierwsze kwartały roku 2022. I proszę Państwa wiemy, że kiedyś coś takiego było robione, wydaje mi się, że przygotowywała to Biblioteka Publiczna, o szacunkach ewentualnego przekształcenia gazety samorządowej w biuletyn Urzędu Miasta, bo tak naprawdę na poziomie informacyjnym Tygodnik Sanocki funkcjonuje na poziomie biuletynu Urzędu Miasta. Jest dużo wartościowych rzeczy, zawsze byłoby żal sportu, który jest tam, jest ważną też częścią tego Tygodnika i informacje bardzo istotne dla dużej części naszej społeczności lokalnej miasta Sanoka, są fajne rzeczy związane z historią i dużo innych rzeczy można byłoby tam wartościowych znaleźć, ale w kwestii informacyjnej dotyczącej funkcjonowania miasta i spraw takich miejskich Tygodnik funkcjonuje na poziomie biuletynu. Mogę chętnie o tym podyskutować, jeżeli redakcja jakby wyrażałaby inną opinię. W związku z tym chciałbym, żeby taka informacja szacunkowa się pojawiła, jakie byłyby koszty takiego przekształcenia, jakie byłyby oszczędności, jakie byłyby zyski dla budżetu miasta i jakie byłyby straty dla miasta innego typu, bo ja sobie zdaję sprawę z tego, jestem że tak powiem zwolennikiem gazety samorządowej od samego początku, ale ta gazeta nam się sama, że tak powiem, dzięki redakcji aktualnej prawda przekształciła się w części na poziomie biuletynu takiego nawet samorządowego tylko właśnie Urzędu Miejskiego i złożę te pytania na piśmie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i teraz już zgodnie z kolejnością Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym wrócić w formie zapytania, już też formalnie złożonego do wypowiedzi Pana Burmistrza w trakcie sprawozdania

z prac między sesjami odnośnie planowanego wyłączenia oświetlenia, bo tak jak wspomniałem, uważam, że jest to zbyt pochopna decyzja na ten moment, tym bardziej, że no nie ma ku temu przesłanek, co najmniej do grudnia, żeby takie decyzje podejmować. Więc pytanie następujące, ile płacimy obecnie za megawatogodzinę, ile będziemy płacić za megawatogodzinę na podstawie podpisanej umowy przez Holding Krośnieński od stycznia 2023, ile wyniosą oszczędności na podstawie obowiązujących opłat tegorocznych, bo mówimy o tym roku do końca grudnia o stawkach, które obowiązują, ile całościowo miesięcznie płacimy za oświetlenie naszych ulic, ile zapłacimy po wprowadzonych planowanych oszczędnościach i ile wynoszą koszty za 1 godzinę oświetlenia miasta przy obecnej stawce? To nam da odpowiedź na to pytanie, da nam uzasadnienie, czy nie chcemy przypadkiem wylać dziecka z kąpielą, bo jeżeli mówimy o planowanych oszczędnościach, to ja uważam, że powinniśmy rozpatrywać je od 1 stycznia. To nie jest tak, że ja nie widzę tego, że energia w sposób znaczący drożeje i będziemy mieli problemy budżetowe z tego powodu w przyszłym roku. Ja to oczywiście widzę, ale widzę też pewne działania, które podejmują samorzady m.in. Związki Miast Polskich, które tutaj bardzo intensywnie pracują w tej chwili i próbują wymóc jakby na rządzących, aby podejmować jakieś działania i to już podejmować te działania, no pewne zapowiedzi się pojawiły, o których mówiłem. Ja wiem, że trudno jest w tym chaosie informacyjnym, który jest w tej chwili, bo trzeba to też tak nazwać rzeczy po imieniu, umieć odnaleźć, ale jakieś decyzje zaraz zapadną. To nie dotyczy tylko naszego samorządu, tylko wszystkich samorządów w Polsce. Natomiast podejmowanie tej decyzji w tym momencie od 1 października, kiedy mamy zabezpieczone środki, kiedy mamy stawkę obecnie obowiązującą, uważam za niepotrzebny. Zastanówmy się nad wprowadzeniem oszczędności od stycznia, kiedy te stawki będą większe, ale przede wszystkim będziemy wiedzieć, ile te stawki będą wynosić i czy otrzymamy jakieś wsparcie na poziomie centralnym do tych kosztów, które niewątpliwie no będą olbrzymie i takie pytanie złożę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że na pytania będą odpowiedzi, ale być może Pan Burmistrz teraz też zechce odpowiedź na niektóre z pytań, proszę bardzo.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja bym właśnie tak chciał się odnieść Szanowni Państwo do tych zapytań, na które znam informacje, które Pan Radny Grzegorz Kozak zapytał, ulicę Wspólną. My jakieś 2 lata temu staraliśmy się poprawić nawierzchnię tej ulicy, natomiast drogowcy z Zakładu Dróg Miejskich wprost powiedzieli, że Panie Burmistrzu, ile tam w tą ulicą asfaltu się nie wbuduje, to bez kanalizacji deszczowej tej drogi się nie poprawi, bo tam chodzi o to, że w przypadku opadów te wody opadowe się gromadzą i nie mają wpływu. W związku z powyższym zleciliśmy dokumentację projektową odwodnienia tej ulicy wraz z ulicą Jesienną, te prace zostały przez projektanta zakończone i będziemy się starać teraz szukać dofinansowania właśnie na gruntowną przebudowę ulic, bo jak mówię tam przede wszystkim problemem jest to, że nie ma kanalizacji deszczowej. Co do destruktu to tutaj szczególnie, ja postaram się powiedzieć, że staram się odwiedzać codziennie pracowników Zakładu Dróg Miejskich i zabolaty mnie słowa Pana Radnego Adama Korneckiego, że nie wykorzystaliśmy czasu jak było ciepło. Co ja mam powiedzieć pracownikom Zakładu Dróg Miejskich, którzy pracowali na ulicy Targowej,

dźwigali ciężkie krawężniki na ulicy Joselewicza pod drogę, na szeregu innych, że co, nie wykorzystali tego czasu jak było ciepło. Ciężko pracował Zakład Dróg Miejskich, wykorzystanie budżetu już jest na poziomie można powiedzieć 90% i nie było ani dnia, jeszcze ulica Niecała jest w trakcie realizacji i nie było ani dnia, gdzie można by było powiedzieć, że nie wykorzystaliśmy czasu, ci pracownicy ciężko tam pracują. Natomiast z destruktem tak jak mówiliśmy w październiku w najbliższych dniach przystąpi również dodatkowa ekipa, wejdą na ulicy Błonie na dzielnicy Błonie i będą realizować prace z destruktem, natomiast nie można powiedzieć, że nie wykorzystaliśmy czasu jak było ciepło. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Kornecki chciał się odnieść.

Adam Kornecki (Radny)

Ja Panie Burmistrzu, absolutnie tego nie mówiłem w kontekście pracowników, tylko mówiłem w kontekście sytuacji pogodowej. Destrukt powinno się kłaść po prostu jak jest gorąco, no taki jest klimat i zaraz może spaść śnieg i będziemy destruktem sypać po śniegu tak. A nie moja wina, że mamy zakład, może jest czas pomyśleć, żeby więcej było pracowników fizycznych, aniżeli umysłowych w zakładach, mamy SPGK, mamy SPGM może to by połączyć i właśnie by było silniejsze zaplecze, a nie tak mamy to co mamy i później nie ma kto robić.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Kornecki.

Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, ja tylko taką krótką informację to co pytał Pan Radny Grzegorz Kozak na pismo Pani Prezes, która skierowała do Pana Burmistrza Tomasza Matuszewskiego, że widzi możliwość likwidacja jadłodajni. W związku z powyższym w poniedziałek w tym tygodniu spotkałem się z Panią Prezes, na tym spotkaniu była też Pani księgowa, był Dyrektor Miejskiej Ośrodka Pomocy Społecznej, był Wydział Spraw Obywatelskich, zasugerowaliśmy szereg rozwiązań dla Pani Prezes, oczywiście oferując wszelką pomoc i mówiliśmy właśnie o tym, że miasto nie jest zainteresowane likwidacją jadłodajni. Czekamy na informacje od Pani Prezes jakie podejmie decyzje. Są to rozwiązania takie, które mają umożliwić, aby dalej ta jadłodajnia funkcjonowała, czekamy właśnie, co nam przedstawi Pani Prezes i czekamy na odpowiedź. Natomiast oczywiście na to pytanie Pana Grzegorza odpowiemy pisemnie. Mam nadzieję, że Pani Prezes wybierze z tych rozwiązań, które zasugerowaliśmy wspólnie podczas dyskusji i będzie dalej to funkcjonowało tak jak dotychczas, że ci wszyscy, którzy potrzebują tej pomocy tą pomoc w postaci tego ciepłego posiłku uzyskają. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i proszę bardzo, Pani Radna Wanda Kot jeszcze.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Ja na zakończenie króciutko, ponieważ no ciepłe posiłki, udzielanie pomocy osobom potrzebującym podlega pod komisję zdrowia, to prosiłabym i Pana Radnego Grzegorza Kozaka

o skierowanie pism do mojej komisji i również dobrze by było nie pomijać Przewodniczącej przy tego typu spotkaniach, dlatego że ja na sesji się dowiaduję, czy od radnego, czy Pana Burmistrza o podjętych działaniach i że w ogóle są jakieś problem. Dziękuję.

Ad. 17.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LXVII sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołował:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Jakub Osika

Andrzej Romaniak