

PROTOKÓŁ NR LXXV/2023
z LXXV Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 23.02.2023 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12⁵⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecki Adam
6. Kornecka – Mitadis Agnieszka
7. Kot Piotr
8. Kot Wanda
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Romaniak Andrzej
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Sieradzka Katarzyna
18. Tymoczko Henryka
19. Wituszyński Radosław
20. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Osękowski Marian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1.Hipner Jolanta

- Rada Dzielnicy Zatorze

2.Małek Bogusława	- Rada Dzielnicy Posada
3.Kornecki Józef	- Rada Dzielnicy Dąbrówka
4.Kozak Grzegorz	- Rada Dzielnicy Olchowce
5.Szul Krzysztof	- Rada Dzielnicy Śródmieście
6.Sobolewska Krystyna - w zastępstwie	- Rada Dzielnicy Błonie
Nieobecny Przewodniczący Zarządu dzielnicy Wójtostwo Pan Marian Osękowski.	

Ponadto w LXXV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Ćwiąkała, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXV Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Romana Babiaka.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Olchowce, oznaczonej jako działka nr 738/2 o pow. 0.1788 ha na rzecz osoby fizycznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Śródmieście, oznaczonej jako działki nr 765/3 i 765/4 o łącznej pow. 0.0619 ha na rzecz Lili's Team Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 710/3 o pow. 0.0012 ha położona w Sanoku obr. Posada stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 660/1 i 690/7, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1671/3 o pow. 0.0069 ha położonej w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz współwłaścicieli nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 1669/1, 2616/2, 2616/3, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 150/3 o pow. 0.0024 ha położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 149/1 i 150/1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 626/2 o pow. 0.0207 ha oraz nr 863/2 o pow. 0.0012 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1028, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 612/3 o pow. 0.0438 ha, 612/4 o pow. 0.0498 ha, 612/5 o pow. 0.0377 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie .
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Kilka interpelacji wpłynęło, pozwolę je sobie odczytać w porządku chronologicznym.

Pierwsza interpelacja wpłynęła 20 stycznia 2023 roku, interpelację złożył Pan Radny Sławomir Miklicz i ona dotyczyła spółki Hydro Sanok sp. z o.o. uzupełnienie odpowiedzi na interpelację: *"Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z brakiem odpowiedzi na złożoną interpelację w dniu 19 grudnia, proszę o odpowiedź na poniższe pytanie. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, że nie zawarłem w swojej interpelacji pytania, gdzie można znaleźć odpowiedzi na poszczególne kwestie, tylko chciałbym odpowiedź uzyskać od Pana Burmistrza. Brak odpowiedzi oraz unikanie konkretnych spraw dotyczących spółki uważam za zachowanie daleko niewłaściwe oraz utrudnianie wykonywania pełnionego mandatu radnego miasta. Dlatego ponawiam swoje pytanie i oczekuję rzeczowej i merytorycznej odpowiedzi. 1) Kto został powołany do organów nadzorczych, oraz zarządczych spółki oraz proszę o podanie krótkiej informacji na temat doświadczenia poszczególnych członków Zarządu i Rady Nadzorczej w dotychczasowej pracy w organach spółek samorządowych? 2) Jaka jest struktura własnościowa spółki, kto i ile udziałów posiada w spółce Hydro Sanok oraz jaki kapitał posiada spółka pieniężny i niepieniężny i czy w jakiej wysokości spółka ponosi koszty miesięczne w ramach najmu pomieszczenia biurowego, obsługi księgowo - kadrowej, wynagrodzenia Rady Nadzorczej? Panie Burmistrzu, proszę o konkretne odpowiedzi na zadane pytanie, niestety działalność spółki jak do tej pory jest mało znana lokalnej społeczności, a pojawiające się zapewne krzywdzące opinie, że spółka powstała, aby stworzyć kolejne stanowiska i wyprowadzić część majątku z SPGK należy dementować. Dlatego też jasne odpowiedzi na zadane pytania w mojej ocenie posłużą wyjaśnieniu przynajmniej podstawowych informacji".* Pan Radny uzyskał odpowiedź od Pana Burmistrza 2 lutego br. Czy Pan Radny chce, abym tą odpowiedź odczytał?

Radny poprosił o odczytanie odpowiedzi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

"W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 20 stycznia 2023 roku udzielamy następujących informacji. Zarząd spółki Hydro Sanok jest organem jednoosobowym, którego jestem jedynym członkiem i zarówno Prezesem. Rada Nadzorcza spółki składa się z 3 członków i są nimi: Pani Elżbieta Śreniawska - przewodnicząca Rady Nadzorczej, Pan Mateusz Kaczmarek - członek oraz Pani Karolina Denko - Starościana - sekretarz. Poniżej przedstawiam krótką notkę biograficzną członków organów.

Krzysztof Jarosz, absolwent Uniwersytetu Rzeszowskiego, oraz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Od 2021 roku Prezes Zarządu Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Menadżer z doświadczeniem w branży komunalnej, członek Podkarpackiej Rady Przyszłości, koordynator Projektu Wodorowego w Sanoku (Prezes Zarządu). W przeszłości odpowiedzialny m.in. za rozwój i pozyskanie inwestorów w Parku Naukowo - Technologicznym "Rzeszów - Dworzysko" (Dyrektor Wydziału Parku Naukowo - technologicznego "Rzeszów - Dworzysko"), obrót energią elektryczną wyprodukowaną z odnawialnych źródeł energii i instrumentami wsparcia na Towarowej Gieldzie Energii dla spółki celowej, zarządzanie komunikacją zbiorową w ramach Związku Gmin "Podkarpacka komunikacja samochodowa" - w tym realizację projektu transportowego (Przewodniczący Zarządu Związku Gmin "Podkarpacka komunikacja samochodowa").

Elżbieta Śreniawska - Absolwentka Akademii Ekonomicznej w Katowicach oraz Uniwersytetu Warszawskiego. Doświadczenie budowała jako dyrektor ekonomiczny w Zakładzie Opieki Zdrowotnej, oraz dyrektor Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Kielcach. Od roku 2007 do roku 2021 była prezesem Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Kielcach. Była przewodniczącą Rady Nadzorczej Autosanu. Przewodniczy także Radzie Nadzorczej Zakładu Energetyki Ciepłej w Starachowicach. W lipcu 2021 roku weszła do Rady Nadzorczej Mesko, która oddelegowała ją do pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu oraz objęcia stanowiska dyrektora Grupy Amunicyjno - Rakietowej.

Mateusz Kaczmarek - Absolwent Akademii Rolniczej w Krakowie oraz Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, a także Sydney Business Institute. Rektor Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku. Pełnił także funkcję dyrektora oraz wykładowcy Instytutu Gospodarki Rolnej i Leśnej Sanockiej Uczelni.

Pani Karolina Denko - Starościana - radca prawny, Absolwentka Uniwersytetu Rzeszowskiego, kierownik Biura Audytu i Kontroli Zarządczej Urzędu Miasta Sanoka. Posiada również uprawnienia audytora wewnętrznego wynikające z art. 286 ust. 1 pkt 5 litera d ustawy z dnia 27 sierpnia o 2009 roku o finansach publicznych.

Jedynym udziałowcy spółki Hydro Sanok jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, które posiada 100% udziałów. Kapitał zakładowy spółki wynosi 155.000 zł i dzieli się na 3100 udziałów o wartości nominalnej 50 zł. Spółka posiada wyłącznie kapitał pieniężny. Spółka ponosi miesięcznie następujące koszty: z tytułu najmu pomieszczenia biurowego 730,53 zł, z tytułu umowy o obsługę księgowo - kadrową 200 zł. Wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej wyliczane jest w oparciu o przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego i wynosi: za miesiąc grudzień 2022 kwota ogółem wniosła 3.035,75 zł (3 osobowy

skład Rady Nadzorczej), za miesiąc styczeń 2023 kwota ogółem wyniosła 3.399,32 zł (3 osobowy skład Rady Nadzorczej). Niniejszym informuję także, iż z tytułu pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki Hydro Sanok nie pobieram wynagrodzenia. W podpisie Prezes Zarządu Krzysztof Jarosz".

Pan Radny chciał od razu się odnieść.

Sławomir Miklicz (Radny)

Tak ja tak bardzo króciutko Panie Przewodniczący. Przede wszystkim dziękuję za tą odpowiedź, bo okazuje się, że można odpowiedzieć, bo to druga interpelacja w tym samym temacie, ale ta zawiera odpowiedzi takie, jakie oczekiwałem. Natomiast chciałbym Wysokiej Radzie zwrócić uwagę na jeden taki dysonans pewnie w tej całej sytuacji, oczywiście jest to zgodne z kodeksem spółek handlowych, aczkolwiek budzi jakby pewne takie emocje. Otóż Szanowni Państwo, popatrzmy na pewien proces tutaj, bo ta odpowiedź na interpelację daje nam pewne informacje. Otóż, kto powołuje Radę Nadzorczą spółki Hydro Sanok, powołuje jedyny udziałowiec tej spółki, czyli Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, miasto nie ma swoich udziałów w tej spółce, czyli Prezes SPGK powołuje Radę Nadzorczą spółki Hydro Sanok. Kto powołuje Prezesa spółki Hydro Sanok? Powołuje Rada Nadzorcza spółki Hydro Sanok. Został na prezesa powołany prezes SPGK, czyli kto kwituje prezesa spółki Hydro Sanok, czyli kto udziela mu absolutorium do sprawozdania finansowego? Udziela mu Rada Nadzorcza, którą on powołuje. Oczywiście, jeżeli chodzi o kodeks spółek handlowych, kodeks spółek handlowych reguluje tylko i wyłącznie stanowiska nazwane, nie z imienia i z nazwiska, bo to jest przecież niemożliwe, aczkolwiek jest tu pewien taki, no można mieć poczucie, że pewnie te kwitowania, czy też powołania odbywają się w pewnym schemacie. Już dzisiaj możemy powiedzieć, że Rada Nadzorcza, którą powołał prezes SPGK udzielił skwitowania prezesowi Hydro Sanok za ubiegły rok, bo jak może być inaczej. Ja tylko na to zwracam uwagę i to wszystko. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Odczytuję dalsze interpelacje, kolejna interpelacja wpłynęła 26 stycznia 2023 roku, jest to interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi i ona jest w sprawie sumy wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w Sanoku od listopada 2014 roku do końca 2022 roku. *"Zwracam się z prośbą o: 1) Podanie sumy wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych zrealizowanych przez Gminę Miasta Sanoka w kadencji VII oraz oddzielnie sumy wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w kadencji VIII do końca 2022 roku Rady Miasta Sanoka. 2) Podanie sumy wartości wydatków na tzw. inwestycje drogowe zrealizowane przez Gminę Miasta Sanoka w kadencji VII oraz oddzielnie sumy wartości tych wydatków zrealizowanych w kadencji VIII do końca 2022 roku Rady Miasta Sanoka".* W podpisie Radny Rady Miasta Maciej Drwięga. Pan Radny otrzymał odpowiedź na tą interpelację 8 lutego, czy Pan Radny sobie życzy, abym tą odpowiedź odczytał teraz?

Maciej Drwięga (Radny)

Tak proszę odczytać Panie Przewodniczący, ona jest krótka i później chciałem się króciutko odnieść.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze. "W odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Drwięgi zgłoszoną w dniu 26 stycznia 2023 roku w sprawie sumy wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w Sanoku od listopada 2014 do końca 2022 roku informuję, że 1) Suma wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych zrealizowanych wyniosły: a. w kadencji VII - 101.557.546,85 zł, b. w kadencji VIII do końca 2022 roku - 101.793.031,59 zł. 2) Suma wartości wszystkich wydatków na tzw. inwestycje drogowe wyniosła: a. w kadencji VII - 20.408.852,10 zł, b. w kadencji VIII do końca 2022 roku 47.559.242,95 zł". To jest ta odpowiedź, w podpisie Burmistrz Tomasz Matuszewski.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, to też odpowiedź, którą otrzymałem już w sumie na drugą interpelację, też zastanawiam się, dlaczego nie mogło to od razu, po tym pierwszym zapytaniu, się pojawić, ale widocznie musiało przejść taką drogę. Proszę Państwa i warto pytać jakby w interpelacjach o tego typu rzeczy, bo można później z tego wyciągać wnioski. My tu często słyszymy i z ust Pana Burmistrza, niekiedy sami mamy już takie przekonanie, że działania inwestycyjne w tej naszej kadencji są dużo bardziej zaawansowane niż działania inwestycyjne w kadencji poprzedniej, w której niektórzy z nas też funkcjonowali. Proszę Państwa, po przeanalizowaniu tych liczb, które tutaj dostałem od Pana Burmistrza, rzecz wygląda trochę inaczej, to znaczy, w inwestycjach tzw. drogowych faktycznie tutaj jest przebitka, ja już nie wchodzę w szczegóły prawda, bo pewno można byłoby jeszcze poprosić o treść tych poszczególnych zadań inwestycyjnych drogowych, ale przyjmuję tak jak jest, 20 mln zł, 47 mln zł, czyli ponad 100% wzrost, ale jak odejmiemy sobie te kwoty od tej sumy wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych i porównamy ze sobą tzw. poza drogowe inwestycje w tej kadencji i w poprzedniej, to tu mamy 27 mln zł na korzyść poprzedniej kadencji. Tak to wygląda i to mnie nie zaskakuje i Pana Burmistrza Matuszewskiego też nie powinno zaskakiwać, dlatego że wtedy był basen, była duża inwestycja droga i ja zawsze się zastanawiałem i dziwiłem jakim cudem my możemy przekroczyć działania inwestycyjne w tej kadencji, kiedy nie mamy aż tak spektakularnych, powiedzmy drogich w tym sensie, i tu jest różnica 27 mln zł na korzyść tej poprzedniej kadencji. Tu nie chodzi o to, żeby się ściagać, w tej kadencji uda nam się jeszcze pewne rzeczy zrobić, ale to co można porównywać proszę Państwa, to jest na tym etapie, dlatego że poprzednia kadencja trwała 4 lata, ta kadencja będzie dłuższa już rok w ogóle z założenia, a teraz jeszcze dłuższa jak wiemy, prawda nie wiem, czy to już jest postanowione, czy nie, więc to, co możemy porównywać, właściwie zakończyło się na tym, o co ja tu poprosiłem w tej interpelacji, do końca ubiegłego roku, bo wtedy porównujemy 4 lata i 4 lata i tak to wygląda. Więc warto pytać, bo tu chodzi o to, żeby te informacje, które docierają przecież też do mieszkańców, były po prostu wiarygodne, bo później oni nas się pytają o pewne rzeczy i my sami nie jesteśmy ich jakoś wyjaśnić. Tak że dziękuję za tą odpowiedź.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, kontynuuję czytanie interpelacji. Kolejna interpelacja wpłynęła 30 stycznia 2023 roku, jest to interpelacja Pana Radnego Sławomira Miklicza i dotyczy podziału środków finansowych w rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego. Pozwolę sobie

ją odczytać, bo jeszcze nie odczytywałem. *"Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z Pańską wypowiedzią dla portalu hokej.net na temat środków finansowych przeznaczonych na promocję miasta poprzez sport chciałbym zwrócić uwagę na pewne nieścisłości w Pańskiej wypowiedzi. Powiedział Pan, cytuję "...Niestety w tym roku nie będzie specjalnych środków w budżecie miasta dla seniorskiego klubu hokejowego. Tak zdecydowali radni miejscy, ograniczając wydatki na promocję". Chciałbym przypomnieć Panu Burmistrzowi, że w trakcie prac nad budżetem przedstawiono Radnym szczegółowy podział środków na promocję miasta i nie było tam dedykowanych środków na hokej. W danych, które zostały nam przedstawione znajdowała się pozycja promocja miasta poprzez sport z przypisaną do niej kwotą 200.000 zł. Rada Miasta w trakcie sesji budżetowej zdecydowała o zmniejszeniu środków finansowych w rozdziale 75075 o kwotę 150.000 zł i przeniesieniu jej na zadania inwestycyjne. Zatem z kwoty 429.000 zł na te działania została finalnie zapewniona kwota 279.000 zł, ponieważ środki na promocję miasta poprzez sport w projekcie budżetu stanowiły 46,6%, zatem biorąc pod uwagę zasadę proporcjonalności, finalnie w uchwalonym budżecie na 2023 rok zapewniliśmy kwotę 128.000 zł z przeznaczeniem na przedmiotowe działanie. Zwracam się do Pana Burmistrza z pytaniem, w jaki sposób te środki finansowe będą rozdysponowane, czyli poprzez jaką dyscyplinę sportową będzie realizowane zadanie promocja miasta poprzez sport oraz w jakiej wysokości środki finansowe zostaną przekazane klubowi lub klubom, jeśli będzie ich więcej niż jeden?".* W podpisie Sławomir Miklicz Radny Rady Miasta Sanoka. Na tą interpelację Pan Radny otrzymał odpowiedź 9 lutego 2023 roku. Czy ja tą odpowiedź mam odczytać Panie Radny?

Sławomir Miklicz (Radny)

Oczywiście, Panie Przewodniczący, bo zapewniam, że nic lepszego dzisiaj nie usłyszymy, także prosiłbym o szczegółowe odczytanie tej odpowiedzi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze. *"Dotyczy odpowiedzi na interpelację z dnia 30 stycznia 2023 roku w sprawie podziału środków finansowych w rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego. Z niemałym zaskoczeniem przyjąłem kolejną już interpelację z Pana strony, która tym razem dotyczy mojej odpowiedzi, jaką udzieliłem przedstawicielowi portalu hokej.net. Jak to mówią uderz w stół a nożyce się odezwą. Nie inaczej jest w tej sprawie. W zasadzie Pańska interpelacja nie powinna mnie zdziwić, żadne to dla mnie zaskoczenie, gdyby nie jeden znamieny i wielce wymowny szczegół, który w sposób jaskrawy obnaża mechanizm Pana działań obliczonych na dyskredytowanie podejmowanych przeze mnie decyzji. Chodzi mianowicie o to, że o złożonej interpelacji dowiedziałem się dzień wcześniej od działaczy klubu sportowego Marma Ciarko STS Sanok. Dopiero kolejnego dnia została dostarczona przez pracowników Biura Rady Miasta do sekretariatu Burmistrza Miasta Sanoka i mogłem się z nią zaznajomić. Zastanawiam się zatem, czy pisał Pan interpelację do mnie, czy też i tym razem uprawia Pan politykę, której celem nie jest bynajmniej pomoc lokalnym klubom sportowym. Na jednej z ostatnich sesji Rady Miasta Sanoka padało wiele górnolotnych słów o rzekomym obrażaniu Radnych i panujących obyczajach. Uważam, że Radny Miasta Sanoka, pisząc interpelacje do Burmistrza powinien najpierw poczekać aż ta interpelacja dotrze do adresata, tego wymaga obyczaj, zasady i elementarna kultura. Powiadomianie o interpelacji inne podmioty przed jej adresatem*

świadczy nie tylko o braku powyższego, ale i o wątpliwych pobudkach przyświecających takiemu postępowaniu. W pierwszej kolejności zmuszony jestem stwierdzić, że Pana interpelacji nie odbieram jako przejaw troski o sanocki sport, odbieram ją jako troskę o samego siebie, chcącego za wszelką cenę stworzyć wrażenie inne od tego, jakie wynika z faktów. Po wtóre, pragnę Panu przypomnieć, o czym zdaje się Pan zapomniał, lub próbuje zdeprecjonować, że to właśnie ja niejednokrotnie na przekór wielu przeciwnością podejmuję działania, aby wspierać rozwój sportu na obszarze miasta i to dzięki moim staraniom przeznaczane są na ten cel rekordowe od lat środki finansowe. Analizując treść interpelacji na samym początku odniosę się do wycinka odpowiedzi, jaką Pan użył przy jej tworzeniu, tak aby przedstawić jej treść w formie dla Pana korzystnej. Wyciął Pan z mojej wypowiedzi fragment, który pozwala zrozumieć jej pełny sens, a jego brak niweluje jej faktyczny przekaz. Nie wspomina Pan bowiem o fragmencie, w którym wyjaśniam, dlaczego Radni podjęli taką właśnie decyzję, cytuję "Decyzja radnych była podyktowana opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, organu nadzorującego wydatki w gminach". Warto być precyzyjnym Panie Radny. Tego wymaga elementarna uczciwość. Niemniej do sedna sprawy. Sedna, o którym Pan najwyraźniej zapomniał lub je świadomie przemilczał. Najważniejszym czynnikiem, który wpłynął na zmianę budżetową w tym obszarze środków finansowych przeznaczonych na sport był Pana wniosek. Wniosek, którego jest Pan autorem. Nawet do takich działań z Pana strony jestem już przygotowany na każdej sesji Rady Miasta. Należy zadać sobie fundamentalny pytanie, dlaczego nie poinformował Pan przedstawicieli klubu sportowego Marma Ciarko STS Sanok, czy też Radnych Rady Miasta Sanoka, że właśnie te środki finansowe będą z pewnością brane pod uwagę przy złożonym przez Pana wniosku. Myślę zatem, że pomimo tak ogromnego doświadczenia samorządowego, o którym tak chętnie i często Pan wspomina nie wziął Pan pod uwagę środków finansowych na tym paragrafie, które od wielu lat były wpisane w inne działania cyklicznie promujące miasto lub dotację dla podmiotów społecznych działających na terenie Sanoka. Jest to dla mnie potwierdzenie Pana działań, które podejmuje Pan w tej kadencji, nie biorąc, w mojej ocenie pod uwagę, jakie będą one miały ostateczny wpływ na tworzony budżet. Nikt nie twierdzi, że złożony wniosek był wnioskiem niepotrzebnym, ale należy się zastanowić, czy jego waga i zasadność złożenia w tym obszarze, przy rekordowych środkach na inwestycje w tej kadencji, czyniły go koniecznym. Śmiem twierdzić, że robił Pan to z pełną premedytacją, nie biorąc jednak pod uwagę konsekwencji, jakie dotknęły podmioty sportowe, które mogły z tych środków skorzystać. Bo jakże można inaczej myśleć, jeśli jako Radny, biorąc udział w komisjach, na których przed zatwierdzonym budżetem przedstawione są jego szczegółowe dane, zna Pan jego wartości, a pomimo to następnie zgłasza takowy wniosek. Przypomnę, że na komisji finansowej, która omawiała projekt budżetu, przedstawione zostały kwoty zabezpieczone na poszczególne zadania w rozdziale 75075 Promocja. Większość wydatków planowanych na realizację zadań promocyjnych w 2023 roku w rozdziale 75075 została oszacowana na podstawie wykonania budżetu w roku 2022 i wcześniejszych z uwzględnieniem inflacji i wzrostu cen niektórych materiałów i usług. Są to, więc kwoty na poziomie minimum gwarantujące realizację zadań. Przewartościowanie wydatków w taki sposób, w jaki sugeruje Pan Radny nie jest możliwe i nigdy też w poprzednich latach nie było praktykowane. Budżet przedstawiony na komisjach w rozdziale 75075 i środki, jakie zostały zaplanowane na podstawie analizy rzeczywistych potrzeb promocyjnych, oparte zostały na działaniach realizowanych w poprzednich latach budżetowych oraz nowym związanym

z organizacją Jubileuszu Miast Partnerskich. To w poprzednim roku jak i w tym były zaplanowane środki na promocję poprzez sport w tym roku uszczuplone o decyzje wydziału finansowego oraz wskazówkami RIO do kwoty 200.000 zł. Kolejny raz w swoich wystąpieniach jak i interpelacjach wskazuje Pan Radny jako decydentów poszczególnych zmian w budżecie, lecz pomija Pan i jest to często widoczne, siebie jako Radnego, który właśnie złożył wniosek na komisji budżetowej celem przełożenia właśnie z tego paragrafu środków na działania inwestycyjne. To właśnie w tym paragrafie jest to budżet od 5 lat bardzo oszczędnościowy, bo od początku mojej kadencji wydatki na promocję są mniejsze o ponad 50% niż w latach poprzednich. Wiedział Pan dobrze, że jeżeli wniosek przejdzie to zwiąże mi całkowicie ręce i nie umożliwi udzielenie pomocy klubom. I taki miał być (i tak to odbieram nie tylko ja) zamierzony przez Pana skutek polityczny, to jest skompromitowanie Burmistrza, który najpierw naobiecował pieniądze klubom, a teraz jest przysłowiowa kłapa. Proszę jednak pamiętać, że to właśnie w tej kadencji, gdzie Klub Marma Ciarko STS Sanok nie mógł wystartować ze względu na wycofanie się głównego sponsora, podjąłem działania, aby pozyskać sponsorów, którzy pomogli w zbilansowaniu się budżetu celem uzyskania licencji i startu w Polskiej Zawodowej Hokej Lidze. Nie mogę sobie przypomnieć, aby Pan w tym czasie podjął jakiegokolwiek działania celem pomocy klubowym hokejowemu. Co więcej nie pamiętam i nie przypominam sobie, aby takie kroki podejmował Pan w tej kadencji. Praktycznie rzecz ujmując, Pana działania na tym polu, to chyba tylko wspomniany wniosek, który skutkowało tym, o czym wspominałem powyżej. Dziś próba scedowania przez Pana odpowiedzialności, przekonywanie, że jest to wniosek komisji finansowej, a nie Pański, jest zwykłym wybiegiem polityczno - marketingowym. Trzeba powiedzieć bardzo wyraźnie, że, gdyby nie było wnioskodawcy, czyli Pana, komisja nie miałaby w tej materii o czymkolwiek decydować. Przyjęta przez Pana forma wyliczenia środków nie może być realizowana w sposób, jaki przedstawił Pan w interpelacji ze względu na przypisane już środki do poszczególnych zadań. Zasada proporcjonalności, którą Pan przedstawia również nie może być brana pod uwagę ze względu na powyższe. Pozostała kwota 50.000 zł dziś nie zabezpiecza potrzeb najbardziej wiodących dyscyplin sportowych w Sanoku, dlatego też skierowana będzie na realizację takiego zadania poprzez sport, które najbardziej wypromuje miasto Sanok. Musi sobie Pan z tego zdać sprawę, że Pańska inicjatywa pozbawiła w istocie sanocki hokej minimalnych, ale jakże ważnych środków, jakie planowane były w budżecie miasta. Dziś wszyscy wiemy, że wydatki zaplanowane w tymże rozdziale są ograniczone do niezbędnego minimum. W fazie planowania budżetu w rozdziale Promocję jednostek samorządu terytorialnego uwzględniono szacunkową kwotę, jaka mogłaby być przeznaczona na promocję miasta poprzez sport. Przypominam, że w roku 2018 na samą promocję bez sportu było ponad 440.000 zł, a obecnie ich suma to 229.000 zł. W ciągu ostatnich lat wielokrotnie dokładałem starań, aby pozyskać sponsorów dla sanockich drużyn sportowych. Wiele z moich działań przyniosło wymierne efekty i w bieżącym roku zamierzam je kontynuować. Chętnie skorzystam też ze wsparcia Pana Radnego w tych działaniach, które posłużą promocji Sanoka poprzez sport zawodowy. Zgłoszenie interpelacji to bardzo istotne uprawnienie przy wykonywaniu mandatu radnego. Ustawodawca zastrzegł jednak, że interpelacja powinna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. W mojej opinii nie powinno się nadużywać tego uprawnienia, a zwłaszcza do celów pozamerytorycznych (m.in. walki politycznej), a w szczególności kiedy przy niewielkim wysiłku zamiast składać interpelacje lub zapytanie odpowiedź na swoje wątpliwości

mógłby Pan uzyskać w prosty sposób". W podpisie Burmistrz Miasta Sanoka, Tomasz Matuszewski.

Chciał się Pan Radny odnieść, proszę.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, ponieważ Pan Burmistrz oczekiwał mojego ustosunkowania się do odpowiedzi na tą interpelację, o czym wspominał w swoich wypowiedziach internetowych, postanowiłem nie zawieść, Panie Burmistrzu, tych oczekiwań i spróbuję stanąć na wysokości zadania. Odniosę się tylko do kwestii merytorycznych Szanowni Państwo w tej odpowiedzi. Odnośnie argumentów *ad personam*, które zajmują znaczną większą część tej odpowiedzi na interpelację, nie będę zajmował stanowiska, bo takich argumentów używa się tylko wtedy, kiedy nie ma się wiedzy, bądź kiedy brakuje argumentów merytorycznych i wtedy ucieka się do właśnie takich niskich pobudek i używa się tych słabych przesłanek w dyskusji. Nie będę się też odnosił do wychwalania swojej osoby przez Pana Burmistrza w odpowiedzi na interpelacje, stwierdzenia to ja, to dzięki mnie, to dzięki moim staraniom. Jak Pan Burmistrz potrzebuje dowartościowania swojej działalności, to tak na przyszłość prosiłbym, żeby tego nie robić w odpowiedzi na interpelacji, bo to jest szczególnie dokument i tutaj należy odpowiadać merytorycznie i rzeczowo na zadane pytania, a te wszystkie poboczne tematy, jakby nie są istotą takiej odpowiedzi. Szanowni Państwo, tak jak obiecałem, *ad rem*, zaczniemy od początku od odpowiedzi na te interpelacje.

Pan Burmistrz mówi "z niemałym zaskoczeniem przyjąłem kolejną już interpelację". Ja sobie przypominam, że około 2 lat temu dyskutowaliśmy na ten temat, kiedy Pan Burmistrz też zarzucał Radnym, to, że pracują i że składają interpelację jako coś złego. Myślałem, że wtedy już wyjaśniliśmy sobie tą kwestię, natomiast jednak chyba nie do końca pewne argumenty dotarły do adresata. Otóż Szanowni Państwo, interpelacja to jest podstawowe narzędzie pracy Radnego, podstawowe narzędzie pracy Radnego. Jeżeli mówimy o nadmiarze pewnych interpelacji, to nie wiem, dlaczego Pan Burmistrz adresuje takie zastrzeżenia do mnie. Ja sprawdziłem, w roku ubiegłym złożyłem 9 interpelacji w roku 2022, co daje średnio 0,75 interpelacji na miesiąc, czy to jest dużo? Nie wiem, czy Państwo sobie przypominacie 2 lata temu, kiedy dyskutowaliśmy o tym, ja podawałem przykład Przemyśla, gdzie 1 radny składał około 40 interpelacji miesięcznie, więc pewnie ten tutaj jakby zarzut nie do końca się sprawdza. I to narzędzie, które mamy, przed chwilą mieliśmy czytana odpowiedź też odnośnie inwestycji, to jest nasze narzędzie pracy, z którego jedni Radni korzystają w większym zakresie, inni w mniejszym, jeszcze inni w ogóle nie korzystają, ale to jest nasze prawo. A jaki jest obowiązek Burmistrza w tym wypadku? Obowiązek Burmistrza jest taki, aby rzetelnie, ustawowy obowiązek, rzetelnie i merytorycznie odpowiedzieć na daną interpelację. Czy ta odpowiedź była rzetelna i merytoryczna, to do tego jeszcze wrócimy.

Szanowni Państwo, kolejna sprawa „interpelacja, która tym razem dotyczy mojej odpowiedzi, jaką udzieliłem przedstawicielowi portalu *hokej.net*”. Panie Burmistrzu, błąd logiczny zupełnie, interpelacja nie dotyczyła Pańskiej wypowiedzi, interpelacja dotyczyła podziału środków finansowych w rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego. Taki błąd logiczny, np. w pracy maturalnej z języka polskiego nazywa się kardynałem, jeżeli popełnia się taki błąd, taki kardynał, to maturę się oblewa i dalej się nie czyta nawet, gdyby tutaj ta interpelacja, odpowiedź na interpelację była oceniana, to ten błąd kardynał na samym

początku powodowałyby, że ocena byłaby negatywna takiej odpowiedzi na interpelację. Prosiłbym jednak, żeby odpowiadać na temat interpelacji, a nie na wszystko co jest dookoła. Szanowni Państwo, kolejna sprawa, idziemy dalej z tą odpowiedzią na interpelację "interpelacja nie powinna mnie zdziwić, żadne to dla mnie zaskoczenie". To z kolei mnie zaskoczyło, bo przed chwilą Pan Burmistrz mówił, że zdziwiła go kolejna interpelacja, tu mamy do czynienia z jakąś, z takim rozdwojeniem jaźni, no jednak albo jest Pan zdziwiony, albo Pan nie jest zdziwiony, sam już nie wiem, jak tą Pańską odpowiedź odbierać. Panie Burmistrzu, tak chciałem Panu powiedzieć, to jeszcze na wstępie powinienem o tym wspomnieć, ja mam wrażenie, że ktoś z najbliższego Pańskiego otoczenia albo Pana bardzo nie lubi, albo jest taką piątą kolumną, która wystawia Pana trochę tak na takie no nie powiem śmieszność, bo to nie jest to słowo, którego chciałbym użyć, ale na pewne takie wątpliwości co do celowości takich odpowiedzi. Ale idźmy dalej. Termin dostarczenia "dowiedziałem się dzień wcześniej od działaczy klubu", a we wpisie na swoim profilu pisze Pan wprost "jeszcze zanim interpelacja złożona została w Biurze Rady, Radny Miklicz przekazał ją działaczom klubu". To jest kłamstwo, mówię z pełną stanowczością, to jest kłamstwo i Pan Burmistrz kłamie w tym momencie. Szanowni Państwo, jeżeli emaile, wiadomości mają to do siebie, że mają zapisane daty, godziny prawda i można to sprawdzić, jeżeli Pan Burmistrz w swoim wpisie cytuję jeszcze raz, żeby nie było, bo Pan Burmistrz tam coś krzyczy "jeszcze zanim interpelacja złożona została w Biurze Rady, radny Miklicz, przekazał ją działaczom klubu", to jest cytat. Więc Szanowni Państwo to jest oczywiście kłamstwo, nie było takiej sytuacji w tym wypadku i interpelacja została złożona najpierw w Biurze Rady, tak jak wspomniałem, każdy z nas, kto wysyła emaile ma datę, godzinę, to się z automatu zapisuje, tego nie można zmienić. I to jest oczywiście bardzo proste do udowodnienia.

Idźmy dalej, cytując odpowiedź na interpelację "uważam, że Radny Miasta Sanoka, pisząc interpelację do Burmistrza, powinien najpierw poczekać aż ta interpelacja dotrze do adresata. Tego wymaga obyczaj, zasady i elementarna kultura". Nic bardziej mylnego Panie Burmistrzu, jest Pan w błędzie, dlatego że jak Pan to sobie wyobraża, ja składam interpelację i mam dzwonić do Pańskiego sekretariatu, dopytywać, czy Pan Burmistrz zapoznał się już z interpelacją, bo nie wiem, czy mogę ją przekazać, czy mogę w jakikolwiek sposób z niej korzystać inny, to jest błąd też taki logiczny myślowy Panie Burmistrzu, no to tak nie może Pan do tego podchodzić. Natomiast powiem Panu coś więcej, tą interpelację nie wysłałem tylko do jednego klubu, bo Pan tylko do jednego się odnosi, ona została wysłana jeszcze do innego. Natomiast obyczaj, zasady i elementarna kultura wymaga właśnie tego, aby interpelacje, które zgłaszamy w sprawach ludzkich, ludzi, którzy do nas przychodzą, w sprawach podmiotów gospodarczych, w sprawie stowarzyszeń, żeby właśnie trafiały do tych podmiotów, to jest rzecz zupełnie naturalna. Szanowni Państwo od 20 lat to praktykuję, nawet trochę więcej, jeżeli wysyłam interpelację, jeżeli przychodzi do mnie mieszkaniec i prosi o interwencję w jakiejś sprawie, ja wysyłam ją do Burmistrza, do Przewodniczącego przepraszam i wysyłam ją do osób zainteresowanych, których ta interpelacja dotyczy, to jest Panie Burmistrzu, kultura, to jest prawidłowe zachowanie i to są zasady, które mi przyświecają i to, że Pan chce pierwszy się zapoznać z interpelacją niż ktokolwiek inny, to proszę na mnie tutaj w tej kwestii nie liczyć. Mało tego, powiem Panu coś więcej, zdradzę Panu takie tajniki pracy radnego, czasami, bo nie miał Pan z tym do czynienia, więc może tutaj pewnie trochę takiej praktyki brakować. Jeżeli chodzi o odpowiedzi na interpelacje, często bywa tak, że pisze projekt interpelacji, wysyłam do

osób zainteresowanych i proszę ich o komentarz, o sprawdzenie czy interpelacja zawiera wszystkie sprawy oddane w taki sposób, w jaki chcieliby, żebym je złożył, to jest zupełnie naturalne, tak się robi.

Szanowni Państwo, idziemy dalej, "Najważniejszym czynnikiem, który wpłynął na zmianę budżetową w tym obszarze środków finansowych przeznaczonych na sport był Pana wniosek". Znow błąd logiczny. Mój wniosek nie dotyczył zmian w obszarze pieniędzy przeznaczonych na sport, dotyczył promocji jednostek samorządu terytorialnego, bo taki mamy zapisany paragraf. W zakresie wydatkowania tych środków w tym obszarze to jest tylko i wyłącznie Pańska decyzja, dlatego że my jako Rada głosujemy środki finansowe na ten paragraf, nie głosujemy podziału tych środków na poszczególne działania. Pewnie należy się zastanowić, czy takiej zasady od przyszłego budżetu nie wprowadzić, bo widzimy, że powoduje to jakieś nieścisłości, niedomówienia i Pan Burmistrz obarcza innych tym podziałem środków. Nie. To jest tylko i wyłącznie decyzja Burmistrza. Szanowni Państwo, gdyby nie to, że poprosiłem na komisji w pytaniach, które wysłałem do Skarbnika, o pokazanie na co te środki są wydatkowane, to pewnie byśmy tej wiedzy nawet nie mieli, bo w budżecie są rozpisane zadania, ale nie ma kwot przypisanych do nich, my głosujemy, tylko tą jedną kwotę. Szanowni Państwo, tutaj też trzeba zwrócić uwagę o pewnej procedurze budżetowej, Radni składają na komisji wniosek, wniosek, jeżeli komisja przegłosowuje idzie do Burmistrza i uwaga i Burmistrz, jeżeli taki wniosek akceptuje, to ten wniosek kończy swoją historię, jeżeli nie akceptuje, musi mieć świadomość taką, że na komisji ten wniosek może być przegłosowany. Pan Burmistrz jakie ma kompetencje w tym zakresie, może zmieniać źródło finansowania dla tego wniosku. Radnemu chodzi o to, żeby dany zadanie, czy dany wniosek, który składa, żeby został zrealizowany. Źródło finansowania Pan Burmistrz może zmieniać, w tym wypadku tak nie było. W sumie to bardzo budujące, że Pan Burmistrz uważa, że ja mam aż taką moc sprawczą, co było w tej odpowiedzi na interpelację, że ja decyduje o pewnych rzeczach. Panie Burmistrzu, dziękuję uprzejmie, ale ja tak z pokorą podchodzę do tego tematu, uważam, że Rada jest ciałem kolegialnym, komisje są ciałem kolegialnym, tutaj nie ma mocy sprawczej jeden Radny, tutaj musi być większość dla poparcia danego wniosku i większość musi ten wniosek popierać. Jeden Radny czy to Miklicz, czy to Drwięga, czy to radna Kot, czy ktokolwiek inny nie ma takiej mocy sprawczej, żeby dany wniosek, który składa, żeby być pewnym, że jest realizowany, aczkolwiek to jest stosunkowo miłe, że Pan Burmistrz buduje tak moją pozycję Radnego, że Radny Miklicz ma taką sprawczość i ja zdecydowanie z większą pokorą do tego podchodzę.

Idźmy dalej. "Myślę, że pomimo tak ogromnego doświadczenia samorządowego, o którym Pan tak często i chętnie wspomina". Szanowni Państwo, ja już czuję się trochę taki, no skrzępowany tymi słowami, bo jedyną osobą, która na tej sali często powołuje się na moje doświadczenie samorządowe, którego się wyrzec nie mogę oczywiście, bo jednak jakieś tam przez ileś lat, przez ileś kadencji radnym jestem, ale jedyną osobą, która na okrągło powołuje się na moje doświadczenie samorządowe jest Pan Burmistrz, to w Pańskich wypowiedziach, Panie Burmistrzu, jeżeli Pan ze mną dyskutuje, przewija się co chwilę Pan z Pańskim doświadczeniem, z Pańskim doświadczeniem samorządowym. Ja nigdy nie używam tego argumentu w dyskusjach merytorycznych, nigdy nie używam tego argumentu. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, ja merytorycznie punkt po punkcie, mam 10 punktów, jestem

przy ósmym, więc merytorycznie punkt po punkcie odnoszę się do odpowiedzi zgodnie z moimi prawem tutaj.

"Nie przypominam sobie, żeby podejmował Pan działania, żeby pomóc klubowi i kroki, które Pan podejmował w tej kadencji". Panie Burmistrzu, różnimy się tym, że jeżeli uda mi się w jakikolwiek sposób pomóc jakimukolwiek klubowi, czy to w Sanoku, czy to poza Sanokiem, jeżeli mi się uda, to za mną nie lata dwóch fotografów, nie lata kamera, nawet pewnie Pan o tym nie wie, nie ma Pan na ten temat wiedzy. Powiem Panu więcej, zdarza się, zdarzają się takie sytuacje, że wręcz proszę o dyskrecję. Oczywiście moje możliwości jako szarego zwykłego radnego w porównaniu do Pana jako burmistrza są zupełnie inne, ale myślę, że na tym polu miałbym się czym pochwalić, ale z tych powodów, o których przed chwilą wspomniałem, jakoś nie staram się tego nagłaszać. Ale wie Pan, tak dzisiaj z rana np. zupełnie przypadkowo wpadło mi pod rękę podziękowanie z Klubu Ekoball, tak zupełnie przypadkowo. Są takie sytuacje, które nie wymagają nagłośniania, wręcz wymagają dyskrecji i ja tym zasadom w moim przypadku hołduje.

Lećmy dalej. "Pańska inicjatywa pozbawiła w istocie sanocki hokej minimalnych, ale jakże ważnych środków, jakie planowane były w budżecie". Kłamstwo i szczyt hipokryzji Szanowni Państwo. Jeszcze raz podkreślam, Rada Miasta nie głosowała nad żadnymi środkami finansowymi na hokej, nad żadnymi środkami finansowymi na hokej. Nie pozbawiliśmy, my jako Radni, klubu pieniędzy, bo takowych nie było. O czym Pan mówi, ma Pan odwagę cywilną. Było 200.000 zł zapisane na promocję miasta poprzez sport, z informacji, które uzyskałem, dzisiaj żałuję, że nie mam ich na piśmie, miało być to podzielone wg 150.000 zł na piłkę, 50.000 zł na siatkówkę. Taką informację uzyskałem, taką informację uzyskałem. Mówię żałuję, że nie mam jej na piśmie. Ma Pan odwagę spojrzeć kolegom w oczy i powiedzieć, że wcale tak nie było, że o takich kwotach nie rozmawialiście?

Szanowni Państwo, dzisiaj Burmistrz, szuka w przerażeniu usprawiedliwienia, jakby tej całej sytuacji, obarczając Radnych, przede wszystkim mnie oczywiście tą odpowiedzialnością, ale no jednak trzeba zwrócić uwagę na to, że to Burmistrz podejmuje tą decyzję przy tych środkach finansowych. Tu jeszcze pojawia się sprawa RIO, nie wiem, czy Państwo zwrócili uwagę, że RIO i taka informacja też się pojawiła m.in. w tym wywiadzie hokej.net, czy też na komisji bodajże, pojawiła się informacja taka, że RIO miało stanowisko, że nie można wspierać hokeja, to znaczy piłkę i siatkówkę można, hokej nie. Ja tak nawiasem mówiąc, nie przypominam sobie takiego stanowiska RIO takich informacji, może Pan Skarbnik gdzieś w przerwie mnie oświeci, gdzie RIO mówi, że takich środków nie możemy w ten sposób wydatkować na promocję miasta poprzez sport. Nie pamiętam, oczywiście nie mogę wykluczyć, że gdzieś takie zdania były, ale nie przypominam sobie, żeby takie stanowisko było.

Szanowni Państwo i zmierzając do końca. § 75075, to tylko od Burmistrza zależy, jak te środki będą wydatkowane, to Burmistrz będzie decydował, czy te środki wyda na zakup materiałów promocyjnych, kubki, filizanki z nadrukiem, długopisy, wydruk ekspozycja plakatów, banery okolicznościowe, zakup zdjęć na potrzeby miasta, zakup produktów regionalnych, reklama w mediach, koncerty plenerowe, noclegi i wyżywienia, drobne upominki, atrakcje, organizacja okolicznościowego koncertu, koszty wydruków na drukarce BBM, a czy wydaje też na promocję miasta poprzez sport. My nie mamy tu nic do gadania jako Radni. Te zadania, które wyczytałem są wpisane właśnie w tym paragrafie i to Burmistrz będzie decydował, czy

będziemy mieli kubki, czy kupimy produkty regionalne, czy zakupimy zdjęcia na potrzeby miasta, czy też wydatkujemy je na inny cel.

I ostatnie, najważniejsze dla mnie. Szanowni Państwo, cytuję "Ustawodawca zastrzegł jednak, że interpelacja powinna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy". Istotne znaczenie dla gminy, jest to zwrot nie dookreślony, bo dla każdego oznacza to coś innego, dla jednego ważny jest chodnik, dla drugiego dziura w drodze, dla trzeciego przydział mieszkania, dla jeszcze innych są inne ważne sprawy, które w ich opinii są bardzo istotne. Jednak sugerowanie, Panie Burmistrzu, że składanie interpelacji w sprawie wydatkowania środków publicznych, pieniędzy sanoczan i to wydatku, kiedy one są poza kontrolą Rady Miasta, bo to Pan decyduje o tym, w jaki sposób te środki będą wydatkowane, to zależy od Pana strategii, od Pana pomysłu, sugerowanie, że taka interpelacja jest nadużyciem, nie ma istotnego znaczenia dla gminy, to jest najwyższy poziom ignorancji. Wydatkowanie środków publicznych dla Burmistrza nie jest sprawą o znaczeniu dla gminy ważną. Aż wierzyć się nie chce, że Pan Burmistrz takie zdanie w odpowiedzi na interpelację zawarł, bo w moim głębokim przekonaniu, wydatkowanie środków publicznych jest jednym z najważniejszych elementów naszej pracy, przejrzystość wydatkowania tych środków, sposób wydatkowania, to w jaki sposób one trafiają do beneficjentów, to jest istota funkcjonowania samorządu. Ale Szanowni Państwo, takie stanowisko wiele wyjaśnia, jeżeli popatrzymy na stan finansów naszego miasta, jeżeli ich wydatkowanie nie ma istotnego znaczenia dla gminy, to mamy co mamy.

Szanowni Państwo, nie otrzymałem odpowiedzi na zadane pytanie w interpelacji. Pan Burmistrz unika w tej kwestii odpowiedzi. Ja złożę ponownie interpelację, prosząc o wyjaśnienie, jak te środki będą wydatkowane. I na koniec jedno zdanie, jeżeli Pan Burmistrz ma naprawdę szczerą chęć i chce promować miasto poprzez sport w takim zakresie, w jakim do tej pory to było, nie ma najmniejszego problemu, już na następnej sesji może Pan Burmistrz złożyć zmianę budżetową i te środki zwiększyć. Szanowni Państwo, my jako Radni, takich możliwości nie mamy. Nasza rola, kończy się w procedurze budżetowej. My, jeżeli chodzi o zmiany budżetowe, nie mamy możliwości w trakcie roku składać wniosków, mamy te możliwości tylko i wyłącznie w procedurze budżetowej zgodnie z procedurą budżetową. Burmistrz może zrobić to w każdej chwili w trakcie roku, a wtedy Rada się wypowie. Szanowni Państwo, apelowałbym do Burmistrza, ostatnie zdanie, aby jednak, kiedy szykuje się odpowiedzi na interpelację, żeby one zgodnie z intencją ustawodawcy były rzeczowe i merytoryczne, żeby nie budziły takich potem sytuacji, że Pan Burmistrz oczekuje ode mnie ustosunkowania się do tej odpowiedzi, bo to oczekiwanie, mam nadzieję wypełniłem, Panie Burmistrzu, mam nadzieję, że jest Panu usatysfakcjonowany. Na przyszłość, wolałbym jednak otrzymywać takie odpowiedzi jak wcześniej na tą Hydro Sanok, rzeczowa, merytoryczna, było pytanie, była odpowiedź, w tej interpelacji pytanie było, ale odpowiedzi nie było, a było wszystko inne. Dziękuję serdecznie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Rozumiem, że Pan Burmistrz teraz odniesie do tego, proszę bardzo, ale tak apeluję, żeby krócej.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ale już nie będę korzystał z mównicy, bo widzę, że to już przejęło się dosyć często u jednej osoby i za chwileczkę będziemy faktycznie tylko do mównicy podchodzić. Zrobię to tutaj z miejsca. I powiem tak Szanowni Państwo, no kabaret, kabaret Panie Radny, kabaret monolog prowadzony dla promocji własnej osoby, od samego początku do końca czegoś takiego nie widziałem. Myślałem, że jest Pan na tyle doświadczonym samorządowcem, o którym Pan wspomina, Pan Jakub Osika, ostatnio przecież tak ładnie Pana promował, od 27 roku Pan prowadzi taką działalność, roku życia, tak Pan powiedział, prowadzi Pan taką działalność, aby sukcesywnie podnosić swoje umiejętności i doświadczenie w samorządzie, i dzisiaj jest Pan Radnym, który nawet w żadnej komisji nie zarządza Pan. I tak biorąc pod uwagę, ale ja Panu nie przerywałem.

I powiem Panu szczerze, że zastanawiam się, czy to co Pan chciał wnieść tą wypowiedzią czy to jest już taki kolejny monolog, który będzie oczywiście na Pana profilu, gdzieś tam wyświetlany kilkukrotnie i polubione przez tylko osoby Panu znane, ma na celu znowu zdyskredytować te działania, które podejmujemy, czy ma Pan chęć pokazania tego, że budżet miasta faktycznie jest w takim złym stanie. Powiem Panu dlaczego. Mówi Pan o rzeczach, które są nie do końca określone w budżecie miasta na promocji. Pan był, lub jeżeli Pan nie był, to powinien Pan się zaznajomić z dokumentami, które są na tym paragrafie i to komisja podawała wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego działu i w tym dziale właśnie były wpisane środki na hokej, siatkówkę i piłkę nożną, promocja poprzez sport. Taki wydruk otrzymali Radni i wiem, że osoba, która zarządza akurat tym obszarem w biurze promocji i informacje, które przekazywała właśnie tego dotyczyły. Panie Radny, najważniejsza jest jedna rzecz, proszę nie mieszać do tego innych Radnych, robi to Pan sukcesywnie za każdym razem, my Radni, my podejmujemy taką decyzję, a to Pan nas obraża. Nie. Ja kieruje te słowa tylko i wyłącznie do Pana. To Pan manipuluje i Pan przekazuje właśnie takie informacje również publicznie. Może Pan powie co i o czym Pan rozmawiał z zarządem klubu Marma STS Ciarko Sanok? Bo ja rozmawiałem z nimi i wiem jak wyglądało przedstawienie całej sytuacji. W dokumencie, który Pan ma przed sobą, dopiero kolejnego dnia, do którego Pan się odniósł, dostałem, została dostarczona od pracowników Biura Rady Miasta, Biuro Rady Miasta, wysłał Pan tego emaila bodajże o 14:45, dziewczyny nie wiem, czy otworzyły, czy nie otworzyły, ale dopiero na drugi dzień mi dostarczyły taką informację, czyli w Biurze Burmistrza, interpelacja była na drugi dzień. W tym czasie, w tym samym dniu ja już o godzinie 20:00 dostaje informacje od klubu, którzy kłócą się ze mną, że jakieś środki zabezpieczam sobie na inne cele i ściągam je ze sportu. No musiała być jakaś dyskusja między Panem, a Zarządem i Zarząd właśnie mi takie informacje pokazuje. O czym to świadczy? Najlepiej, przekazać informacje w środowisku, słuchajcie złożyłem interpelację na Burmistrza, bo jednak te środki gdzieś tam są, a może proporcjonalność, o której ja mówię. Czy Pan stosuje proporcjonalność w domu, jeżeli ma Pan 3000 zł na rachunki i 100 zł na promocję nie wiem, dla swoje żony, czy Pan tą proporcjonalność stosuje, jeżeli rachunki wzrastają, czyli żono obcinam ci 70%, bo na rachunki, będę płacił teraz nie wiem 2000 zł. Od kiedy jest proporcjonalność w budżecie promocyjnym, jeżeli mamy dedykowane środki, podpisane umowy, przychodzą dzieciaki z różnych grup, stowarzyszeń i te środki są tam wpisane i tylko i wyłącznie w jednym punkcie wprowadziliśmy działania na promocję, jaka proporcjonalność, skąd Pan to wziął jakieś liczby, 46% na promocję poprzez sport, no z całej kwoty tak, ale ta kwota się, dopiero teraz wskazaliśmy ją, w tamtym roku była

600.000 zł, a w tym roku obciążymy ją do 200.000 zł. Trzy dyscypliny faktycznie mogły z tego skorzystać, ale to nie tylko, że mogły, one były wpisane, mogła skorzystać jedna lub trzy, dlaczego? Ponieważ jeszcze w innych dyscyplinach szukamy partnerów finansowych, którzy mogą pomóc. Jeżeli wiem, że np. do siatkówki uda mi się pozyskać sponsora z zewnątrz, który jest w stanie dofinansować lub do piłki, to tą kwotę byśmy przeznaczyci tylko i cyklicznie na jedną dyscyplinę np. na hokej. I wie Pan co, Pan to zrobił, Pan wiedział o tym, ja to czułem i widziałem, jak Pan składał ten wniosek, inwestycja, zrobmy chodnik na Wójtostwie. Ja też tam jestem z tego Wójtostwa, zrobmy chodnik za 150.000 zł na Wójtostwie, za chwileczkę tam będzie 300 osób dziennie chodzić. 41.000.000 zł na inwestycje, te środki można było zabezpieczać, ale dzisiaj jest problem w różnego rodzaju obszarach i nieraz ważenie tego, co się mówi i przedstawianie to w realnych formach ma mieć sens, ale nie budowanie własnego wizerunku. Radni przegłosują, jak nie przegłosują, to zobaczymy, niech się Matuszewski martwi z czego to weźmie, proporcjonalność mu wskaże, no proporcjonalność, jaka proporcjonalność, nie ma czegoś takiego. W budżetach, w paragrafach nie ma proporcjonalności. Dyrektorzy, jeżeli mają dodatkową umowę, środki wzrastają na wydatkach bieżących, nie ma. Inflacja, widzimy, co się dzieje, dzisiaj umowa jest za 520 zł, a za chwileczkę jest za 740 zł, ale te środki były wpisane w ten punkt i Pan z tego punktu te pieniądze wskazał do tego, aby przekazać je na inwestycję. Czy ta Pana inwestycja była tak ważna, może na Dąbrówce u Pana Adama, może u kogoś innego jeszcze, na innej dzielnicy. Wg mnie to było celowe działanie. Szanowni Państwo, rzetelne i merytoryczne informacje, które zostały przedstawione w tej interpelacji pewnie pokazują tak naprawdę, jakie jest działania od dłuższego czasu radnego Sławomira Miklicza, który ciągle ma jeden kierunek, uderzania w Burmistrza i mówienie o budżecie miasta, że jest taki, a nie inny. I to jest przykład nie tylko w tym paragrafie, ale jak ja słyszę wypowiedzi albo wrzucane pierwsze strony z Regionalnej Izby Obrachunkowej przez radnego np. Jakuba Osikę na stronie "ciężka sesja przed nami". Szanowni Państwo i pytanie jednej z osób "Kuba wytłumacz nam o co chodzi", to Kuba nie odpowiada na interpelację, tylko odpowiada na co, no budżet miasta 120.000.000 zł zadłużenia i 60%, no przecież Komisarz nas czeka. No nie mówię o interpelacji tylko o zadanym pytaniu. Szanowni Państwo, promocja poprzez sport i zasada proporcjonalności, tak jak już powiedziałem, nie może być brana pod uwagę na tym paragrafie. Myślę, że komisja przedstawiała to wcześniej, wiemy, jakie mamy środki na promocję, dzisiaj ta promocja to jest 50 ponad procent mniej niż z tego, co było w 2018 roku, bo taki był kierunek też naszego działania, szukania sponsorów, pokazywania, że Fundacja Rozwoju Sportu również może pozyskiwać środki, udało się to w niektórych obszarach i wiecie Państwo, że Fundacja w ciągu jednego roku kilku miesięcy nawet, poprzez moje działania pozyskała 500.000 zł, Panie Radny, 500.000 zł ponad, niech mi Pan wskaże 50.000 zł od sponsorów, których Pan pozyskał. I te środki trafiły na sport i to nie były środki z budżetu miasta i one trafiają ciągle i pomagam w każdym obszarze. Chciałbym waszą aktywność widzieć na zewnątrz, a nie tutaj na mównicy. To, co Pan świętej pamięci Ryniak mówił, wyjdźcie na ulicę i tam pracujcie, a nie na mównicy przedstawiajcie swój wizerunek i budujcie swój nie wiem, piedestał tutaj, że ja jako samorządowiec. Prosiłem Pana o jedną rzecz kiedyś, Pan powiedział, że mi przyniesie, czekam z niecierpliwością, wnioski, które Pan realizował jako koordynator, o których mówiłem. Ja słyszałem, że już Pan lotnisko budował w Jasionce, już takie słuchy dochodzą mnie. A jak

rozmawiam z ludźmi, którzy są z Pana otoczenia, to coraz częściej mówią realnie, jaką jest Pan osobą i w jakim kierunku Pan będzie dążył. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja jestem Przewodniczącym Rady i widzę, że ta dyskusja zupełnie idzie w innym kierunku. Jeśli Panowie macie jakieś do siebie uwagi personalne to spotkajcie się, porozmawiajcie w cztery oczy, bo to naprawdę, była interpelacja, była odpowiedź, było ustosunkowanie się. Jeszcze Pan Radny Miklicz, ale apeluję, zakończmy bo jeszcze mam interpelacji kilka.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, oczywiście, w pełni się z Panem zgadzam, nie będę ustosunkowywał się do żadnych tutaj argumentów Burmistrza, które no znowu to były personalne, więc mam tylko prośbę jedną do Pana Burmistrza, żeby promocję mojej żony zostawił w spokoju, to jednak chyba był fatalny przykład i wołałbym, żeby jednak takich przykładów Pan nie używał. Szanowni Państwo, sami Państwo widzicie, Pan Burmistrz wie, co ja chciałem, wie, co ja powiedziałem itd., trudno nawet się do tego ustosunkowywać. No mamy do czynienia naprawdę z wróżbitą, który bardzo dużo wie. Wnioski o realizację, jedno zdanie tylko Panie Przewodniczący, o których Pan kiedyś mówił, żebym przyniósł, pokazał. Wie Pan co, myśmy pracowali na różnych poziomach, na zupełnie różnych poziomach jeżeli chodzi o zarządzanie środkami unijnymi. Wie Pan, lotnisko tak oczywiście, wieże kontroli to było, sam podpisywałem umowę na to, wie Pan, sam podpisywałem umowę na to. Tak że, wie Pan, skala tych inwestycji, które realizowałem wspólnie z Zarządem i z Sejmikiem Województwa Podkarpackiego jest w ogóle zupełnie inna, to nawet trudno porównywać, wie Pan. Jak ja mam Panu pokazywać, że realizowałem wspólnie z moim zespołem sieć szerokopasmową dla Województwa Podkarpackiego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, jeden z największych projektów w Europie. Jak mam Panu pokazywać, że realizowałem Podkarpacki System Informacji Medycznej, jak to Panu mam pokazywać, ja nie wiem, wie Pan, to nawet trudno tak rozmawiać o czymś, no jednak trochę się rozmijamy w istocie tutaj tych spraw. I wie Pan, nie jest moją ambicją Panu udowodniać, że pracowałem, czy nie pracowałem przy takich projektach, zostały inwestycje, to jest odpowiedź na Pańskie pytanie, inwestycje, z których Pan też korzysta codziennie i to jest clou odpowiedzi i nie zamierzam do tego wracać, bo wie Pan, bo to dla mnie jest troszkę uwłaczające, kiedy ja mam Panu mówić, jakie inwestycje wspólnie z Zarządem Województwa realizowaliśmy, to nie ten poziom dyskusji, naprawdę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Pan, Burmistrz jeszcze.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, ad vocem takie króciutkie. Panie Radny, no potwierdził Pan to, że Pan nie realizował żadnego projektu, nie był Pan koordynatorem. Ja podpisuję kilkanaście umów miesięcznie i wiem o tym, że nie jestem koordynatorem tych działań, bo są to pracownicy, którzy tworzą takie projekty. Ja prosiłem i Pan mówił, że Pan tworzył projekty, bo kiedyś powiedziałem o tym to, co mój tata mówił, że prawdziwego rolnika poznajemy wtedy, gdy

zaora, zasieje i pozbiera. I chciałem właśnie od Pana to usłyszeć, czy Pan napisał projekt, skoordynował go i go rozliczył, nie ma czegoś takiego w Pana CV i dlatego jak się Pan wypowiada na temat inwestycji, które są realizowane czy na terenie miasta teraz, czy wcześniej, które realizowałem, bo ja mogę Panu zaraz tutaj z gabinetu przynieść kilkanaście takich wniosków, które są w moich segregatorach. I dlatego, jeżeli ktoś wypowiada się na temat tego, co zostało zrobione przez innych ludzi i przychodzi, przecina tą wstęgę, albo tylko podpisuje dokument i śmie twierdzić, że to jest on tego autorem, no to troszeczkę świadczy o tej osobie, że ta samoocena jest zbyt wysoka i trzeba zejść na ziemię. Dziękuję bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko Panie Przewodniczący, jedno zdanie bardzo proszę. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz wie, co to jest komitet sterujący np. komitet sterujący dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Pan Burmistrz wie, co to jest komitet sterujący np. dla Programu Polska - Ukraina - Białoruś? Czy Pan Burmistrz wie, co tam się robi, jak się pracuje? I wie Pan, w tych komitetach byłem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panowie stawiam kropkę, idziemy do następnych interpelacji. Kolejna interpelacja wpłynęła od Pana Radnego Sławomira Miklicza i dotyczy interwencji mieszkańców zamieszkujących przy ulicy Cerkiewnej 6 w sprawie obiecanych remontów i problemów z rozliczaniem mediów. *"Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z interwencją mieszkańców zamieszkujących budynek zlokalizowany przy ulicy Cerkiewnej 6 w zarządzie SPGM, chciałbym zapytać Pana Burmistrza o następujące sprawy. 1) Jakie działania zostały podjęte i kiedy zostaną zrealizowane obiecane prace remontowe związane z przełożeniem nowej kostki, położeniem nowej kostki brukowej, naprawą ciekącego dachu i podjęciu prac wykończeniowych na podwórku w lokalu Cerkiewna 6. 2) Jakie składowe decydują o wysokiej stawce za wodę podgrzewaną w budynku 43 zł za metr sześcienny oraz w jaki sposób jest naliczana opłata za zużycie w poszczególnych lokalach w tym budynku? 3) W jaki sposób jest rozliczane centralne ogrzewanie w budynku Cerkiewna 6? W jaki sposób naliczany jest zużycie centralnego ogrzewania na poszczególne lokale w tym budynku? 4) Czy rozpatrywano możliwość stworzenia dojścia do śmietnika poprzez skrócenie tego pomieszczenia i umożliwienia mieszkańcom dojścia do tego pomieszczenia?"*. Pan Radny otrzymał w dniu dzisiejszym odpowiedź na tą interpelację. Czy mam tą odpowiedź odczytać Panie Radny?

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja jej jeszcze nie czytałem, a otrzymałem ją przed sesją. Jak Pan Przewodniczący uważa, zostawiam to decyzji Pana Przewodniczącego, bo ja się jeszcze z nią nie zapoznałem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

No jest to odpowiedź, to ja myślę, że tej odpowiedzi nie odczytam dziś, bo ona jest dość obszerna, już żeśmy czas troszkę przekroczyli na ten punkt. Ona będzie oczywiście umieszczona na BIP-ie.

Kolejna interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie rozważenia wprowadzenia sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej nr 28, to jest na skrzyżowaniu ulic Stróżowska,

Lipińskiego, Beksińskiego w Sanoku. *"Po uzyskaniu odpowiedzi na pismo w sprawie zmiany organizacji ruchu na wyżej wymienionym skrzyżowaniu od Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oceniam ją jako niesatysfakcjonującą. W swojej odpowiedzi Pan Mariusz Błyskał Zastępca Dyrektora Oddziału zupełnie pominął fakt zmiany przepisów drogowych polegających na absolutnym pierwszeństwie pieszych na przejściach, co w warunkach braku sygnalizacji świetlnej i dużej liczby pojedynczych pieszych korzystających z tego prawa powoduje tworzenie się korków na przyległych ulicach, przede wszystkim Lipińskiego i Stróżowska. Uporządkowanie ruchu za pomocą sygnalizacji świetlnej spowodowałoby konieczność grupowania się pieszych chcących skorzystać z przejścia, a tym samym zmniejszyło częstotliwość zatrzymania ruchu samochodowego z powodu indywidualnych przejść pieszych. Przytoczone w odpowiedzi argumenty dotyczące planowanego wykonania oświetlenia dedykowanego wyżej wymienionych przejść oraz przygotowań do realizacji drugiego etapu obwodnicy Sanoka, skądinąd bardzo pożyteczne oczekiwane przez mieszkańców, nie dotyczą jednak bezpośrednio zgłoszonego problemu i propozycji jego rozwiązania. W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Burmistrz Miasta Sanoka planuje zgodnie z zapowiedzią włączyć się aktywnie w próbę rozwiązania tego problemu, a jeżeli tak to, w jaki sposób".* W podpisie Radny Rady Miasta Sanoka Maciej Drwięga. Ta interpelacja wpłynęła dziś. I kolejna interpelacja od Radnego Macieja Drwięgi w sprawie wykazu inwestycji tzw. poza drogowych zrealizowanych w Sanoku w kadencji Rady Miasta w VIII kadencji do końca 2022 roku. *"Zwracam się z prośbą o przedstawienie wykazu inwestycji innych niż drogowy zrealizowanych w Sanoku w kadencji VIII do końca 2022 roku na łączną kwotę 54.233.788,64 zł wynikającą z odpowiedzi z dnia 8 lutego 2023 na moją wcześniejszą interpelację".* Te interpelacje zostały przekazane do Burmistrza, odpowiedź będzie udzielona. Szanowni Państwo, to są wszystkie interpelacje i odpowiedzi na interpelacje, w związku z tym wyczerpałem ten czwarty punkt.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych przez gminę, realizowanie zadania związane z wykonaniem tych dochodów przez organizowanie i nadzorowanie działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 9 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach m.in. 30 stycznia odbyło się tradycyjnie spotkanie noworoczne w Radzie Dzielnicy Błonie z udziałem przedstawicieli wszystkich Rad Dzielnic miasta. Jest to okazja nie tylko do podsumowania działań realizowanych w roku poprzednim, ale również do rozmów o planach na bieżący rok. 1 lutego w sali konferencyjnej Areny Sanok miała miejsce konferencja prasowa dotycząca zawodów Mistrzostw Europy w Ice Speedwayu Championship 2023, które odbędą się w dniach 25-26 lutego na torze lodowym w Sanoku. 7 lutego na zaproszenie Przewodniczącej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wzięłem udział w panelu dyskusyjnym

"Transformacja ciepłownictwa i ogrzewnictwa w dobie kryzysu energetycznego". Celem posiedzenia komisji było zapoznanie się z działaniami Rządu i instytucji finansujących spółek ciepłowniczych oraz samorządów nakierowanych na transformację ciepłownictwa i ogrzewnictwa. Mówiłem m.in. o projekcie dekarbonizacji ciepłownictwa w Sanoku oraz o projekcie wodorowym. Debata ukierunkowana była na rozwiązania, które pomogą samorządom i spółkom ciepłowniczym zapewnić mieszkańcom ciepło w akceptowalnych niskich cenach. Między 4 a 12 lutego w Sanockim Domu Kultury odbyło się XVIII Międzynarodowe Forum Pianistyczne "Bieszczady bez granic". Wszechstronność Międzynarodowego Forum Pianistycznego i jego otwarta z roku na rok bogatsza formuła sprawia, że do Sanoka przyjeżdżają coraz chętniej goście nie tylko z ważnych ośrodków muzycznych w kraju, ale też z zagranicy. Jeszcze raz serdecznie dziękuję organizatorom i gratuluję udanych koncertów, wykładów i lekcji mistrzowskich. 10 lutego w Rzeszowie uczestniczyłem w posiedzeniu Ogólnego Zgromadzenia Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych. 11 lutego na torze lodowym odbyła się inauguracja Ogólnopolskich Zawodów Dzieci w łyżwiarstwie szybkim, w którym udział wzięło ponad 200 zawodników z całej Polski. 13 lutego w Sali Herbowej spotkałem się z Radnymi Dzielnic Zatorze, Śródmieście, Wójtostwo i Dąbrówka, natomiast 20 lutego z Radnymi Dzielnic Błonie, Posada i Olchowce. Zaprosiłem także przedstawicieli Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowych. Podczas spotkania omawialiśmy przede wszystkim sytuację w gospodarce odpadami komunalnymi w mieście oraz poruszyliśmy tematy dotyczące poszczególnych dzielnic. 14 lutego w Sanockiej Arenie odbyła się ceremonia otwarcia XXIX Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Zimowych w hokeju na lodzie. Zmagania drużyn trwały do 21 lutego. 17 lutego w Sanockim Domu Kultury odbył się koncert charytatywny, z którego dochód będzie przeznaczony na remont Harcówki przy ulicy Zielonej. Osobą, która aktywnie zaangażowała się w inicjatywę Hufca Ziemi Sanockiej, był Artur Andrus. Dziękuję pomysłodawcom, organizatorom, darczyńcom, a przede wszystkim Panu Arturowi Andrusowi, który po raz kolejny wziął udział w akcji charytatywnej na terenie Sanoka. W okresie sprawozdawczym podczas dyżuru spotkałem się z 12 mieszkańcami.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. W budynku byłego Gimnazjum nr 3 adaptowanego na Strefę Odkrywania Wyobraźni i Aktywności przy ulicy Lipińskiego trwają prace demontażowe na parterze, natomiast w piwnicy trwa montaż belek wzmacniających stropy. Trwa rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Pięknej 4 w Olchowcach. Wykonawca zakończył prace budowlane związane z pokryciem budynku, obecnie realizowane są prace związane z wykonaniem elewacji budynku, prace wykończeniowe wewnątrz budynku, montaż instalacji elektrycznej, sanitarnej i grzewczej. Trwają prace przy budowie muru oporowego wraz z remontem chodnika ulica Księża Wołka oraz przy budowie ulica Biała Góra. Trwają prace związane z realizacją zadania pod nazwą "Przebudowa dróg gminnych ulica Witosza, ulica Glinice oraz Lisowskiego i ulica Stankiewicza". Wartość zadania to ponad 12.124.000 zł. Rozpatrzono konkurs i zawarto umowę na realizację zadania w zakresie zdrowia publicznego w obszarze profilaktyki i przeciwdziałania uzależnieniom pod nazwą "Prowadzenie Klubu Abstynenta w Sanoku w roku 2023. Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadania to 25.000 zł. Termin realizacji zadania ustalono od 20 lutego do 20 listopada 2023 roku. Podczas tegorocznych ferii zimowych na obiektach MOSiR, w Bibliotece Publicznej oraz w BWA Galerii Sanockiej

przeprowadzono bezpłatne zajęcia sportowe, rekreacyjne, teatralne oraz filmowe. Z takiej formy wypoczynku skorzystało około 1500 chętnych dzieci sanockich szkół podstawowych. Rozstrzygnięto konkurs i podpisano umowy na realizację zadań publicznych pod nazwą "Pomoc żywnościowa rodzinom i osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej". Umowa podpisana z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej w Warszawie, bezpośrednio zadanie realizować będzie Polski Komitet Pomocy Społecznej Stowarzyszenie Charytatywne Zarząd Okręgowy. Zapewnienie możliwości dokonywania przez osoby bezdomne przebywające w przestrzeni publicznej zabiegów higienicznych oraz wydawanie im czystej odzieży, umowa podpisana z Towarzystwem Pomocy im. Świętego Brata Alberta Koło Sanoku. Wsparcie finansowe działalności statutowej organizacji skupiających kombatantów, inwalidów wojennych, Sybiraków, żołnierzy Armii Krajowej i Wojska Polskiego, zadania realizowane będą przez Związek Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej Zarząd Oddział w Sanoku, Związek Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i byłych więźniów politycznych, Zarząd Koła Miejsko - Gminnego w Sanoku, Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej Zarząd Główny, Związek Żołnierzy Wojska Polskiego, Bieszczadzki Zarząd Rejonowy Związku Żołnierzy Wojska Polskiego. Ponadto zawarto umowy na realizację zadań publicznych realizowanych przez Stowarzyszeniem na rzecz Walki z Chorobami Nowotworowymi "Sanitas", Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok, Korona Ziemi Sanockiej Spotkanie Ludzi Gór, Stowarzyszenie Pro Artis, warsztaty kompetencji cyfrowych dla seniorów mieszkańców miasta Sanoka z wykorzystania sprzętu multimedialnego, Stowarzyszenie Wychowawców Eleusis w Sanoku, Izba Pamięci księdza Zdzisława Peszkowskiego. Zawarto porozumienie o współpracy partnerskiej z Podkarpackim Wojewódzkim Związkiem Sportowym w Rzeszowie, program Szkolny Klub Sportowy na rok 2023. Rozstrzygnięto konkurs projektów na realizację zadania publicznego Gminy Miasta Sanoka w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu, umowy zostaną podpisane z 21 klubami sportowymi na łączną kwotę 400.000 zł. Kontynuowany jest cykl edukacyjny w szkołach podstawowych dotyczący prawidłowej segregacji odpadów. 3 i 10 lutego spotkanie odbyło się w Szkole Podstawowej nr 3 i Szkole Podstawowej nr 9. W dniach 20 i 22 lutego oraz 1 marca planowane są ostateczne kontrole prowadzenia prawidłowej segregacji odpadów w sanockich spółdzielniach mieszkaniowych, to jest Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej „Autosan” i Spółdzielni Mieszkaniowej "Przyszłość". W ramach zakupu preferencyjnego paliwa stałego na dzień 13 luty 2023 roku rozdysponowano 390 ton węgla, węgiel po preferencyjnych cenie zakupiło 290 osób. Dziękuję bardzo.

Ad. 6.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta a działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze było 6 lutego i to było wspólne posiedzenie z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na którym omówiliśmy i zaopiniowaliśmy projekt będący w porządku obrad sesji nadzwyczajnej. Natomiast drugie spotkanie mieliśmy 21 lutego, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury oraz

Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznych, na którym omówiliśmy i opiniowaliśmy uchwały będące w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyniki będą przedstawiał przy poszczególnych punktach.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej spotkała się raz pomiędzy sesjami i tak jak mówił Przewodniczący było to wspólne spotkanie z Komisją Finansowo - Gospodarczą i Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Na posiedzeniu tym zaopiniowaliśmy 7 projektów uchwał dotyczących gospodarki gruntami, będą one dzisiaj w porządku sesji, przy ich omawianiu przedstawię opinię. Poza tym ze spraw bieżących komisja zapoznała się z uwagą, była to jedna sprawa jednego z mieszkańców zainteresowanym opracowaniem MPZP przy ulicy Płowieckiej, wolą komisji jest, aby przed przyjęciem tego planu, przed omawianiem już propozycji zatwierdzenia planu spotkać się z mieszkańcami, rozpatrzyć te uwagi, które mają miejsce jeszcze przed ostatecznym decydowaniem i opiniowaniem projektu.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki obradowała jeden raz, mieliśmy jeden projekt uchwały. Wyniki głosowania przedstawię przy stosownym punkcie.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym nie obradowała. Natomiast jeden z członków komisji uczestniczył z głosem doradczym w konkursach ofert, o których wspominał w sprawozdaniu Pan Burmistrz.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła dwa posiedzenia, w dniu 6 lutego oraz w dniu 21 lutego, wspólnie z Komisją Finansowo - Gospodarczą. Na posiedzeniu w dniu 6 lutego omówiono i zaopiniowano jeden projekt uchwały, będący przedmiotem sesji nadzwyczajnej. Na posiedzeniu w dniu 21 lutego omówiono i zaopiniowano projekt uchwały będący w porządku obrad dzisiejszej sesji. Ponadto komisja rozpatrywała dwa pisma i wypracowała wnioski, które skierowane zostały do Pana Burmistrza.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna między sesjami nie obradowała.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami nie obradowała.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza pragnę przedłożyć projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023. Postaram się krótko merytorycznie ten projekt omówić, był on omawiany na Komisji Finansowej. Zmiany w projekcie budżetu dotyczą zasadniczo dwóch obszarów, wprowadzenia do budżetu po stronie dochodów, jak i wydatków dochodów związanych z dotacjami z Programu Operacyjnego "Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi", jedna kwota to jest ponad 80.000 zł, druga ponad 33.000 zł i tak samo zwiększenia po stronie dochodów i wydatków na pozostałej działalności wpływów z preferencyjnej sprzedaży węgla. Natomiast druga część zmian w projekcie uchwały uwzględnia zmiany związane z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej podjętą 7 lutego, która wskazała na pewne nieprawidłowości w uchwale budżetowej i po wprowadzeniu tych propozycji do projektu uchwały, którą Państwu przedkładałam te nieprawidłowości moim zdaniem zostają usunięte. Dotyczy to kwestii przede wszystkim skorygowania po stronie dochodów i wydatków w gospodarce odpadami, a zasadniczo zmiany w § 6 pkt 3, który otrzymuje nowe brzmienie z uwagi na ustalenie nowych dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 12.063.744 zł. I zasadniczo też ważna zmiana § 14 w uchwale, który również otrzymuje brzmienie, w paragrafie tym zostały dopisane dwa jeszcze punkty, które uszczegółwiają ustalenie limitu zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji obligacji. Część z emisji zostaje przeznaczona na sfinansowanie deficytu budżetu w kwocie ponad 16.617.000 zł, a część z emisji obligacji będzie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań na kwotę ponad 3.382.000 zł. Wszystkie zmiany dotyczące strony dochodowej zostały przedstawione w tabeli nr 1 do projektu uchwały, natomiast wszystkie zmiany wydatków zostały przedstawione w tabeli nr 2. Natomiast w załączniku nr 1 również została skorygowana kwota dotacji udzielonej z budżetu miasta, dotacji celowej dla miasta Krosno w związku z korektą wydatków w gospodarce odpadami. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie przedłożonego projektu uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów było, 1 głosów przeciwnych nie było, 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy, Panowie Burmistrzowie, dziękuję za zaanonsowanie już mojej wypowiedzi przez Pana Burmistrza, co prawda we wcześniejszej dyskusji, bo faktycznie napisałem na Facebooku i tutaj deklaruję, że jak Pan Burmistrz chce, niezwłocznie po przyjeździe do domu opublikuje cały dokument RIO, nie tylko pierwszą stronę, tak że tu gwarantuję, że to zrobię. Natomiast jest to tak, bardzo smutny, ja pierwszy raz jestem od kiedy jestem radnym, jestem pierwszy raz na sesji, na której musimy korygować już

zastrzeżenia o łamaniu prawa przez RIO, to już jest naprawdę grubo Panie Burmistrzu, mówiąc tak kolokwialnie. Generalnie, jeżeli RIO w swojej opinii pisze o znacznym naruszeniu prawa, to ja się pierwszy raz spotykam z taką opinią Regionalnej Izby. I wie Pan, o ile w ramach tej fali często sobie dyskutujemy mniej lub bardziej wesoło na temat różnych wizji miasta, prowadzenia finansów miasta i są to bardzo subiektywne odczucia poszczególnych Radnych, o tyle tutaj już nie ma mowy o subiektywizmie, tu jest RIO, obiektywnie RIO podsumowało waszą nieudolność w liczeniu, nie pierwszy raz ta nieudolność, jeżeli chodzi, bo ja już pamiętam, że kiedyś mówiliśmy o tym, żeby wymienić baterię w kalkulatorach, jeżeli wam się słupki nie zgadzają, w tym przypadku naprawdę grubo, to już RIO na to zwraca uwagę, więc ta sesja jest naprawdę smutna. I tutaj wracając do clou całej sesji, oczywiście osobiście będę głosował za tymi zmianami, bo w tej chwili sankcje, które grożą w nie wypracowaniu powiedzmy takiego już zaakceptowanego przez RIO budżetu, to będą bardzo duże sankcje dla miasta, dla mieszkańców. Na to nie ma naszej zgody, dlatego wszystkie ręce na pokład, ratujemy to, co zepsuliście i to, co tak naprawdę nie potraficie, czego nie potraficie zrobić i będziemy głosować za tymi poprawkami przy całej świadomości, że dalej będziemy was rozliczać za odpowiedzialność jak ten budżet, w którą stronę to wszystko będzie szło. Natomiast faktycznie jeszcze raz mówię, Panie Burmistrzu, jeżeli nie wierzy Pan Burmistrz głosom krytycznym, które często należałoby traktować jako takie pewne ostrzeżenie i dochodzi już do takiej sytuacji rozstrzygającej, której instytucja zewnętrzna, która pilnuje pewnego porządku w samorządzie, w finansach samorządów musi już tak mocno nam grozić palcem, to znaczy, że to jest naprawdę już sytuacja bardzo groźna. Oczywiście za chwileczkę z pewnością usłyszymy, że to był zwykły błąd, że to nic takiego, że to za chwileczkę to skorygujemy, ale naprawdę proszę potraktować już ten sygnał naprawdę taki bardzo jako poważny sygnał. Oczywiście wiem, że będziemy go za chwilę bagatelizować, że Państwo będziecie go bagatelizować, ale ja osobiście pierwszy raz się spotykam z takim rozstrzygnięciem Izby, który w ten sposób nakazuje, no przynajmniej ja nie pamiętam w mojej dotychczasowej działalności, żeby RIO negatywnie opiniowało jakieś dokumenty wychodzące z miasta w tak drastyczny sposób. Więc to prawda, jest to smutny dzień dla mnie dzisiaj, wcale nie mam satysfakcji z tego, że mieliśmy rację ostrzegając was już dawno, że powinno się wydawać tyle pieniędzy, ile się ma, a nie więcej, ale to już zostawmy, bo to jest faktycznie dyskusja na kiedy indziej. Dzisiaj musimy ratować Sanok przed waszymi nieudolnymi rządami, przed tym, żeby konsekwencje nie wypracowania dobrej uchwały budżetowej nie dotyczyły przede wszystkim sanoczan. Dlatego ja osobiście będę głosował za tymi poprawkami. Jednocześnie deklaruję, że dalej będziemy was po prostu sprawdzać, punktować tam, gdzie uważamy, gdzie uważam, że robicie błąd, bo taka jest nasza rola. I nie jest to kampania wyborcza Panie Burmistrzu, bo pewnie za chwileczkę Pan powie, oczywiście ucieknie Pan w jakieś ataki personalne, więc nie jest to moja kampania wyborcza, tym bardziej, że dokument został opracowany przez RIO, a nie sądzę, żeby RIO robiło na terenie Sanoka sobie kampanię wyborczą, to są zerojedynkowe fakty, oczywiście można z nimi dyskutować, to już jak kto lubi. Ja osobiście z rzeczywistością nie dyskutuję, tylko ją po prostu przyjmuję do wiadomości. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, chciałem zapytać, bo tutaj w materiałach mamy wyszczególnione kwoty 200.000 zł za ugodę, która została zawarta z Towarzystwem Usług Wzajemnych 8 lutego i to tak trochę przeszło bez echa, chciałem właśnie się zapytać, o ile myśmy walczyli, czy tylko te 200.000 zł i jak to wyszło, bo to rozumiem, to jest z tytuł zalania basenów i jak myśmy no po prostu ile kwoty kosztów żeśmy ponieśli z powodu zalania basenów i ile żeśmy odzyskali od Towarzystwa Usług Wzajemnych, gdzie mieliśmy ubezpieczenie?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, tu jeszcze, to Pan Burmistrz, proszę odpowiedzieć od razu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Po części, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, odpowiem na to pytanie. Faktycznie nawet wczoraj mieliśmy rozmowę z firmą, która się zajmuje zwrotem tych wszystkich kosztów i powiem Państwu szczerze, że podjęliśmy też takie ważne decyzje, które pokazały, że jeden Broker, który zajmował się tą całą sprawą, odpuścił, odpuścił tam bodajże o 200.000 zł, czy o 300.000 zł, już nie pamiętam dokładnie tej sumy, ale to Pan Sekretarz się tym zajmuje i będzie miał pełne dane. Ale jeszcze wiem o tym, bo wczoraj rozmawiałem właśnie z firmą, że jesteśmy w stanie i będziemy tutaj z mecenasami działać, aby odzyskać jeszcze VAT z tego obszaru, także mielibyśmy pełną kwotę Szanowni Państwo, odzyskaną z tego jakie koszty zostały poniesione na zalanie basenów. Nie wszystkim to się jednostkom udaje i proszę mi wierzyć, że jak tak analizowaliśmy i te informacje, które do nas docierały z Polski, to jest na poziomie 80% to jest bardzo dużo, my będziemy mieli wszystkie środki, jeżeli jeszcze jedna ta formuła nam wyjdzie odzyskania tego VAT, to jest około 150.000 zł, tam będzie wyliczane to. Na pewno będziemy ten proces prowadzić do końca, do wyczerpania wszystkich możliwości, ale to jest też sukces nasz, bo jedna wcześniejsza podpisana umowa z firmą, która miała odzyskać, spowodowała to, że dostaliśmy takie dokumenty, że już nic się nie da zrobić i udało się.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Radny, jeszcze może Pan Radny Miklicz i potem Pan Skarbnik odpowie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja mam prośbę do Pana Burmistrza o to, aby, nie teraz pewnie, bo Pan Burmistrz jest nieprzygotowany do tego w tej chwili, ale, żeby przedstawić nam informację emailową, bilans taki, czyli jakie były koszty, jakie ponieśliśmy straty, jakie nakłady ponieśliśmy, żeby doprowadzić do stanu przed zalania i jak to się bilansuje. Myślę, że taka informacja się nam przyda, tym bardziej, że wokół tej sprawy, wiecie Państwo, Pan Burmistrz zgłosił sprawę do prokuratury itd., więc warto by było, żebyśmy mieli tą informację taką pełną, czyli jakie były straty, ile ponieśliśmy nakładów finansowych, co zostało na gwarancji zrobione, a co się nie udało i taka pełna informacja, jakby emailem, Pan Burmistrz mógł wysłać do Radnych to bardzo bym o to prosił.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Ja odpowiem od razu. Myślę, że wprowadzimy taki punkt na następnej sesji Panie Przewodniczący, będziemy starali się tutaj też może przedstawić, jakie działania zostały podjęte, jakie koszty faktycznie, tak, żeby wszyscy byli świadomi tego i mieszkańcy szczególnie, bo też pytają się nas, czy już ta pełna kwota została gdzieś tam odzyskana. Tak że będą to pełne informacje. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Pan Skarbnik teraz chciał odpowiedzieć tutaj na głos Radnych.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Kuby Osiki. Ja się nie dziwię, że Pan Radny jest zburzony w ogóle faktem podjęcia uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która dotyczy naruszenia, jak to określił, bardzo istotnych naruszeń prawa przez Burmistrza, czy przez organ jako Radę Miasta. Nie dziwię się, dlatego, ponieważ Pan Radny nie ma w ogóle żadnej wiedzy na temat tego typu uchwał podejmowanych przez RIO w trakcie roku. Czy Pan Radny wie, ile w roku 2022 Regionalna Izba Obrachunkowa podjęła uchwał tego typu rozpoczynając wszczęcie postępowań, gdzie zapadły konkretne już uchwały w zakresie uchylenia uchwał w ogóle podejmowanych przez Rady przez organy stanowiące. Czy Pan Radny wie może? No bardzo proszę.

Jakub Osika (Radny)

W stosunku do Sanoka jest to pierwsza taka uchwała i co więcej dotycząca budżetu i co więcej Panie Skarbniku, proszę to napisać wszystko, co Pan do mnie mówi i odesłać do RIO, bo to oni tutaj wskazują, cytuję treść pisma "istotne naruszenie prawa". Proszę to wszystko napisać i odesłać do mnie, bo ja tylko cytuję to, co przesłało nam RIO, a ja pierwszy raz się spotykam z tym, że również pod Pana rządami RIO nam zgłasza i pokazuje nam palcem. Więc jeżeli Pan chce, co do uchwały budżetowej, jeżeli Pan chce w tej chwili wskazywać uchwały RIO ile uchwał RIO wydaje, to niech Pan jeszcze rozgraniczy te uchwały, które dotyczą budżetu i wskazują naruszenie prawa istotne w budżecie. Proszę tą informację przygotować i odczytać, ile takich uchwał jest, chyba, że znowu za chwileczkę Pan klasycznie swoją metodą powie, że to są takie tabelki, tu ciężko w tej chwili się doczytać, tak jak nie potrafił Pan np. ostatnio nam podać kosztów przeniesienia obligacji, bo podobno było to nie do wyliczenia. I dlatego właśnie RIO nam później zwraca uwagę, bo Pan uważa, że coś jest nie do wyliczenia, a oni to liczą.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Więc Pan Radny nie wie. W roku 2022 RIO podjęło 164 tego typu uchwały, natomiast.. Proszę... W stosunku do budżetów tak. Natomiast w trakcie 4-letniej tej kadencji średnio licząc, że to jest około 150 - 170, to około 600 tego typu wszczęcia postępowań było rozpoczętych, które zakończyły się konkretnymi uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Szanowni Państwo, ja przypomnę chronologię pewną, bo to, że RIO taką uchwałę podjęło, wynika po

pierwsze, że pierwsze ze wskazań uchybienia w uchwale budżetowej było wyrażone w opinii do samego budżetu, czyli w opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej z 30 grudnia 2022 roku. I Państwo żeście nie zwrócili na to uwagę, że to już wtedy Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, opiniując budżetu, bo rzeczywiście w projekcie budżetu i w tamtym przypadku to było istotne naruszenie prawa, ponieważ w projekcie budżetu zapomnieliśmy w ogóle ująć limit zobowiązań wynikający z zaciągnięcia zobowiązania z emisji obligacji, tego w ogóle nie było wpisane, a nie było wpisane na zasadzie po prostu też błędu drukarskiego na zasadzie kopiuj wklej, było to przygotowany na bazie uchwały z roku 2021, gdzie nie braliśmy w ogóle nie zaciągaliśmy zobowiązań z tytułu emisji obligacji. I w związku z tą uwagą zawartą w opinii do projektu budżetu, w projekcie budżetu została przygotowana poprawka, która uwzględniała już pkt 2 o brzmieniu, że ustala się limity zobowiązań, pkt 2 z tytułu emisji obligacji komunalnych na sfinansowanie deficytu w kwocie 20 mln zł. Natomiast w tej chwili w tej uchwale Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała jak gdyby, żeby ten limit, ogólnie ustalony w takim zapisie, uszczegółowić, czyli dokładnie określić i tak to zostało zrobione, że 16.617.993,88 zł ustala się limit z tytułu emisji papierów wartościowych na pokrycie deficytu, a kwota 3.382.006 zł ustala się z emisji papierów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i to w tej uchwale, w projekcie uchwały te poprawki zostały uwzględnione. Natomiast w kwestii jeszcze czy jest to istotne naruszenie prawa, czy też nie, no kwestie dyskusyjne. Ja mam wyciąg z protokołu, z protokołu dokładnie NIK -u Najwyższej Izby Kontroli, która, kontrolując tego typu uchwały ze strony Regionalnych Izb Obrachunkowych stwierdziła w swoich uwagach, że w podobnych sprawach jedne Regionalnej Izby Obrachunkowe cytują to "traktują to jako istotne naruszenie prawa, natomiast tego typu w podobnych sprawach inne Regionalne Izby Obrachunkowe traktują to jako nieistotne naruszenie prawa". A co do istoty jeszcze, tylko przypomnę, rozmawiałem też z Panem mecenasem, ja przypomnę, jaki jest zapis dotyczący ustalenia limitu zobowiązań wynikający z ustawy o finansach publicznych, króciutko. Artykuł, na który się powołuje Regionalna Izba Obrachunkowa art. 212 uchwała budżetowa określa pkt 6 limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, te artykuł mówią o celach na jakie mogą być zaciągnięte zobowiązania. Czy taki zapis w treści tego punktu ustawy on daje upoważnienie do tego, żeby uszczegóławiać ten limit zobowiązań? Wydaje mi się, że nie, gdyby było dopisane wg celów, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 to jednoznacznie byłby wskazany tak, że ten limit zobowiązań trzeba uszczegółowić. Natomiast to, co zostało uwzględnione w poprawce w uchwale budżetowej w tej chwili Regionalna Izba Obrachunkowa ma takie prawo i takie stanowisko wypracowuje, że ten limit powinien być bardziej uszczegółowiony, co zostało przedłożone w projekcie uchwały. I na tym w tym momencie bym zakończył. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę Pan Radny Miklicz się zgłasza.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Skarbniku, to jest 160 rozstrzygnięć dotyczących uchwał budżetowych, to mówimy o całym kraju? W Rzeszowie 160 tak, rozstrzygnięć. A ile mamy samorządów w województwie? Ile mamy? A ile mamy samorządów w województwie?

Ile mamy? W całej Polsce mamy 2807. Nie no bo mówi Pan, że 160 rozstrzygnięć w tamtym roku było w kwestiach uchwał budżetowych, czyli wszystkie samorządy praktycznie mamy tam 200 z haczykiem, wszystkie samorządy praktycznie miały rozstrzygnięcia nadzorcze? O czym Pan mówi?

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Proszę sobie zobaczyć stronę NIK-u Regionalnej Izby Obrachunkowej na podejmowane uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panowie, Radnemu udzieliłem głosu Mikliczowi, potem Skarbnik się odniesie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Szanowni Państwo, okej, ja to sobie sprawdzę, bo to jest dla mnie wielka ciekawostka, nawet zadzwonię sobie do RIO w tej sprawie i się zapytam, bo w ubiegłym roku rozstrzygnięcia nadzorcze, bo o tym mówimy, bo my jesteśmy w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego, Szanowni Państwo, mamy postępowanie nadzorcze, to nie jest uwaga RIO, to nie jest uchylene uchwały zwykłej, która nie spełnia jakiś tam przesłanek formalnoprawnych, to jest postępowanie nadzorcze, to jest poważna sprawa. Natomiast no muszę powiedzieć, że Pan Skarbnik mnie uspokoił, ja jestem w tej chwili wniebowzięty, bo okazuje się, że wszystkie te błędy wynikają, aż to sobie zapisałem, błąd drukarski wynikający z kopiuj wklej. No ja jestem spokojny już teraz, jak w budżecie, w uchwale budżetowej popełniamy błędy drukarskie wynikające z kopiuj wklej i tym się RIO zajmuje, to jestem zbudowany naprawdę, bo to pozytywnie świadczy, to jest oczywiście ironia, pozytywnie świadczy o przygotowaniu dokumentów. Natomiast Szanowni Państwo nie bagatelizowałbym tego, bo Pan Skarbnik po pierwsze, mówi, że to są błędy wynikające z kopiuj wklej, błędy drukarskie. Po drugie, przez chwilę próbował nam udowadniać, że w zasadzie RIO to nie ma racji tak, cytował przepisy prawne, więc ja nie wiem, to może my zajmiemy się Panie Skarbniku w Sanoku, my oceniamy wszystkie budżety, prowadźmy postępowania nadzorcze, skoro RIO nie ma racji. Jeżeli współpracujemy z Regionalną Izbą Obrachunkową, a wiemy dobrze, że jest to instytucja wyzbyta, jakby z emocji, tylko ocenia stricte pod względem formalnoprawnym, a przede wszystkim finansowym nasze uchwały i składa nam poważne zastrzeżenia, bo to nie jest tylko tak, jak Skarbnik mówi, że kopiuj wklej. Kto dokładnie się wczytał w zastrzeżenia, np. nie wspomniał Pan Skarbnik o tym, tam będziemy rozmawiać pewnie, bo uchwałę będziemy podejmować, zapomnieliśmy zabezpieczyć środki w budżecie na sfinansowanie gospodarki odpadami, to też co to kopiuj wklej, Panie Skarbniku, tak samo. Nie można tego bagatelizować. Ja również będę głosował za tymi uchwałami, za tą za i za dwoma następnymi, dlatego, że tutaj nie ma jakby pola do dyskusji w tych sprawach. Popełniliśmy błędy, mówię my jako miasto, uwierzyliśmy dokumentom, które zostały nam przedstawione, no nikt z nas nie siedzi z kalkulatorem i nie liczy przecież dane, nie od tego jesteśmy prawda, do tego są służby Burmistrza i Pan Skarbnik. Zostały popełnione błędy, czasami trzeba uderzyć się w pierś i powiedzieć, zwracam się do Wysokiej Rady z prośbą o naprawienie tego, co zostało zepsute, to jest proste, a nie udowadnianie nam w tej chwili, że to są błędy z tytułu kopiuj wklej, błędy drukarskie i RIO nie ma racji. To jak nie ma racji Panie Skarbniku, to po co poprawiamy te błędy, jak RIO nie ma

racji? Niech Pan zadzwoni do Pana Świątka i niech Pan powie nie macie racji, my mamy rację. Tak więc Szanowni Państwo, będę głosował za tymi uchwałami i uważam, że tak powinniśmy postąpić jako Rada, bo konsekwencje, no wszyscy wiemy, jakie mogą być. RIO o tych konsekwencjach pisze, do 13 marca mają posiedzenie komisji, jeżeli te błędy nie zostałyby wyeliminowane, to narażamy się na uchylene w tych częściach uchwały budżetowej, to nikomu nie jest potrzebne, bo z tego tytułu byłyby tylko znacznie poważniejsze problemy, w pewnym zakresie nawet uniemożliwiające wykonanie funkcji samorządowych. Więc, poważnie podchodząc do tego tematu, trzeba też poważnie powiedzieć wprost, popełniłszy błąd, poprawiamy go teraz i tyle, a nie udowadniać, że RIO nie ma racji, że błędy są z tytułu kopiuj wklej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Skarbnik się zgłasza.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie Radny, wszystkie uchwały podejmowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w sprawie spraw budżetowych, uchylene uchwał organów stanowiących, no wynikają z błędów popełnianych przez te organy, przez burmistrzów, przez prezydentów, przez Radę Miasta, ponieważ RIO jako organ nadzoru i organ kontroli tego typu nieprawidłowości właśnie kontroluje i wyłapuje i to jest zrozumiałe. Ja nie powiedziałem, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma rację, tylko wskazałem, bo Państwo używacie tego argumentu, który jest tutaj na początku wskazany "nieprawidłowości stanowiące istotne naruszenie prawa", użycie sformułowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Pan Burmistrz może mieć inne zdanie, bo tak samo, nawet jeżeli uchwała byłaby podjęta przez Regionalną Izbę Obrachunkową, to Pan Burmistrz mając inne zdanie idzie do sądu z tą uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby ją unieważnić. Natomiast ja wskazałem, że Regionalna Izba Obrachunkowa ma prawo, oczywiście wypracowania sobie takiego stanowiska i użycia tego sformułowania, natomiast co do tego sformułowania, to Najwyższa Izba Kontroli, przeprowadzając kontrolę tych uchwał, stwierdziła, że w podobnych sprawach, raz Regionalne Izby Obrachunkowe traktują to jako istotne naruszenie prawa, a w innym przypadku inne Regionalne Izby Obrachunkowe stwierdzają, że są to nieistotne naruszenia prawa. O to mi chodziło. A jeszcze nawiązując do tego, ja podkreślam tutaj, bo Państwo widziecie tu jakąś wielką aferę, po pierwsze, pismo jest, ta uchwała skierowana, wskazuje Radzie Miasta, jest skierowana do Rady Miasta, a nie do Pana Burmistrza, że źle przygotował projekty uchwał. I widziecie Państwo tutaj wielką aferę, a dlatego tak stwierdzam, ponieważ już się ukazał artykuł wczoraj w Korso Sanockie z wywiadami Pana Radnego Miklicza i Pana Radnego Osiki, dzisiaj się ukazał artykuł w Nowinach Rzeszowskich, oczywiście też z wywiadami obydwu Panów i proszę Państwa, no bzdury tu Panowie opowiadają, nie mają zielonego pojęcia nawet, jakie są zapisy w uchwale budżetowej, Panie Radny, bo mogę przytoczyć tutaj jest to wszystko udostępnione i na spokojnie jak gdyby polecam Państwu, żeby przeczytać zarówno jeden z artykułów w Korso, jak i jak i Nowinach, sobie Państwo wyrobicie opinie, ile jest bałamucenia, ile jest pijaru w tych wszystkich wystąpieniach obydwu Panów Radnych. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Teraz Pan Burmistrz, bo już czeka dość długo i potem Panowie Radni.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja odniosę się do pierwszej wypowiedzi Pana Radnego Jakuba Osiki. Jak to mówię, rozłożmy to na czynniki pierwsze, sprowadźmy to do takiej podstawowej postaci. Pan Radny Osika dzisiaj ratuje Sanok, Radny Osika dzisiaj ratuje Sanok, ma szansę zrobić to podczas sesji, ale wcześniejszej jakiejś woli nie widziałem, ale w mediach już to, co wspomniał Pan Skarbnik, już pokazały się wypowiedzi. W mediach, które wzięły pod uwagę tylko wypowiedzi, można powiedzieć dwóch osób, bo 3/4 albo nawet 90 parę procent tych wypowiedzi, to ja Państwu przeczytam, czym się będziemy i Radni muszą jaką kwestie muszą rozwiązać "błędne wyliczenia dotyczące bilansowania się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi", no pięknie. My głosowaliśmy za tym, żeby podnieść stawkę za odpady komunalne, bo błędnie zostały wyliczone. Zostały wyliczone na podstawie i poziomu 40 zł, daliśmy 39 zł, Panowie głosowali przeciwko, czyli, żeby było 3.200.000 zł dalej do spłaty do tego systemu. Idziemy w kierunku zadłużania, ale tutaj teraz pokazujemy, że my dzisiaj ratujemy to miasto, najpierw chcieliśmy 3.500.000 zł wyciągnąć z systemu albo niech Burmistrz, i Sekretarz, i Skarbnik wskaże te finanse, a dzisiaj o 320.000 zł jeszcze mamy za mało. No słuchajcie, to jest dwa różne światy. Najpierw chcemy z tego budżetu jak najwięcej zabrać na różne działania, nie chcemy zbilansować. Tak pomagamy sanoczanom? Ale którym pomagamy sanoczanom, samym sobie, bo dzisiaj tylko pijar ja tutaj widzę. Szanowni Państwo, jeżeli ktoś mówi i Panie Jakubie ja tu przeczytam Pana odpowiedź "błędne wyliczenia limitu zobowiązań wiążących się z emisją wyemitowanych obligacji komunalnych oraz niezbilansowanie się systemu gospodarowania odpadami", nie zbilansowanie się systemu, a Pan co chciał zrobić, jeszcze bardziej go pomnożyć. No to podajcie mi przykłady waszych działań, pomysłów na to, żeby zbilansować, przyjdźcie na spotkania, one są często też publicznie, gdzieś tam wskazywane przeze mnie, że odbędą się, przyjdźcie i powiedźcie do Prezesów spółdzielni, do tych mieszkańców co trzeba robić, a nie mówcie tutaj, tak jak już powiedziałem, zajmujecie się polityką tylko i wyłącznie, praca jest bardzo daleko od was, tyle. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Panowie Radni, jako pierwszy to już ustalcie, który Pan zabierze głos.

Sławomir Miklicz (Radny)

To ustaliliśmy, ja.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Szanowni Państwo, chciałem ze Skarbnikiem dyskutować, ale Pan Burmistrz no dzisiaj przebija jakieś sufity hipokryzji po prostu. Po pierwsze, co do artykułów Państwo tutaj się w jakiś sposób odnosicie do nich. Ja faktycznie rozmawiałem z redaktorem Strusiem i rozmawiałem

z redaktor Mękarską, która zadzwoniła, po prostu poprosiła o opinię, ja swoją opinię wyraziłem, normalny człowiek się tak zachowuje. Państwo dostali pytania i Państwo na nie odpowiedzieli, więc to tak normalnie samorząd się nie zachowuje. Natomiast w artykule w Nowinach akurat ja teraz szedłem, bo nie czytałem przyznam szczerze, Pana Radnego Osiki nie widzę, no nie wiem, Państwo macie może jakiś szerszy internet, trochę więcej może obejmuje niż ja. Natomiast już tak przechodząc, to wiecie, bo trudno mi komentować te słowa Burmistrza, nawet naprawdę no brakuje mi słów, żeby dyskutować z takimi argumentami, które nie niosą za sobą nic kompletnie, nie są merytorycznymi argumentami. Natomiast wypowiedź Pana Skarbnika, no to Państwo już po raz kolejny słyszycie, wracam do swoich wypowiedzi gdzieś tam sprzed paru miesięcy, teraz nie będzie winy Burmistrza, nie będzie winy Skarbnika, teraz będzie wina Radnych i Państwo to przed chwilą usłyszeli, to nasza wina, że RIO się tymi uchwałami zajmuje, to Skarbnik powiedział, RIO do Rady się odnosi, to wasza wina. To nie jest Skarbnika, to kopiuj wklej to żadna wina, przecież to normalne kopiuj wklej się robi i się błędy rodzą same z siebie, to wina Radnych, bo myśmy tych błędów kopiuj wklej nie wyłapali. Tak Skarbnik do nas właśnie powiedział. Szanowni Państwo, niezrozumienie tematu jest niestety jeżeli my coś nie rozumiemy dopytujemy, ale jeżeli niezrozumienie wypowiedzi, jeżeli mówimy o Burmistrzu, o Skarbniku, to już jest troszkę niepokojące, bo kiedy ja w swoich wypowiedziach, ja ich nie czytałem, przyznam szczerze, że otworzyłem teraz, będę musiał przeczytać i nie autoryzowałem wypowiedzi, ale myślę, że nie zostały przeinaczone. Złe zbilansowanie gospodarki odpadami, no źle zostało policzone, powstał deficyt i nie wskazaliśmy źródła pokrycia tego deficytu w tej gospodarce odpadami. No czy coś powiedzieliśmy, co nie jest zgodne z faktami, przynajmniej ja, ja mówię za siebie. Czy powiedziałem coś, co nie jest zgodne z faktami? Zarzucanie nam, że odpowiadamy do dziennikarzy, którzy do nas dzwonią, to wiecie Państwo, no to z tym to ja się już nie spotkałem, gdyby mi Burmistrz zarzucił, że nie rozmawiam z dziennikarzami, to gdybym tak podchodził do tego, to miałby rację, to by było naganne. Natomiast, jeżeli dziennikarze dzwonią i proszą o opinię w danym temacie, nie przypominam sobie, żebym jakimkolwiek dziennikarzowi odmówił, wiecie Państwo dlaczego? Bo uważam, że mieszkańcy mają prawo znać moje stanowisko, jeżeli dziennikarze o to pytają, bez względu na to, czy jest to medium, które lubię, czy medium, którego nie lubię, ale to jest szacunek dla pracy i dziennikarskiej, ale przede wszystkim szacunek dla czytelników, czy dla widzów, bo to czasami też portale internetowe zwracają się z zapytaniem. To jest normalne, naturalne zachowanie, dziwi mnie to, że z tego czyni się zarzut. Ja nie dzwoniłem do dziennikarzy, to oni zadzwonili do mnie, żeby było jasne i nie widzę nic w tym złego i za każdym razem, kiedy dziennikarze zwrócą się do mnie z prośbą o opinię, czy to w trudnej sprawie, czy to w jakiejś fajnej, łatwej, będę odpowiadał, bo takie mam zasady w życiu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Teraz Pan Radny Osika był w kolejności, a potem Pan Burmistrz.

Jakub Osika (Radny)

Ja króciutko. Jako człowiek, który wywodzi się z mediów, zawsze z mediami będę współpracował i widzę w tym normalną rzecz. Pan Burmistrz wiem, że miał również możliwość wypowiedzenia się w Korso, bo mówię o Korso, nie wiem skąd wzięliście sobie moją

wypowiedź w Nowinach, ale sądząc po waszym postrzeganiu rzeczywistości nie dziwi mnie to, że widzicie to, czego nie ma. Więc generalnie zawsze będę odpowiadał jak dziennikarze zapytają, jak Tygodnie Sanocki do mnie pisze, też zawsze odpowiadam. Natomiast mówienie takie ogólne właśnie Panie Burmistrzu, że cytujecie, nie znacie się i Pan Skarbnik to samo i opowiadanie o tym, jak to my się wypowiadamy i nie znając się, to jest taka dość mocno retoryka. Natomiast później Pan zacytował chyba moją wypowiedź, która jest skopiowana z wypowiedzi RIO. Proszę jeszcze raz wszystkie te uwagi, te przekonania, które macie, wsadźcie je w koperty, wyślijcie do RIO, bo to my cytujemy zerojedynkowo, ja cytuję zerojedynkowo opinię RIO na wasz temat, na temat waszej pracy. Jeżeli uważacie, że RIO się myli, słusznie ma Pan Skarbnik rację, będę kibicował, podajcie RIO do sądu, macie takie prawo. Czemu korygujecie w tej chwili o trzy zastrzeżenia RIO, które RIO wskazało jako istotne naruszenie prawa, no bo nie macie argumentu, żeby pójść z RIO do sądu, to jest pierwsza rzecz. Tu, jeżeli jeszcze chodzi o taką w ogóle retorykę Panie Burmistrzu, naprawdę apeluję, naprawdę nie oceniam Pana osoby, mówię o Pana funkcji, jeżeli będziecie za każdym razem, kiedy zabieramy głos, zwracać się ad personam, że to polityka, że to pijar itd., dajcie sobie spokój już z tym argumentem, bo jest śmieszny, odnoście się do tych argumentów merytorycznych, które tutaj wnosimy, bo naprawdę to jest istota rzeczy, to jest clou całego tego problemu. To, że nasze opinie macie w poważaniu, okej, macie do tego prawo, ale naprawdę na miłość boską, jak już RIO wam pisze, że jest podejrzenie o istotnym naruszeniu prawa, to nie róbcie z tego, nie odwracajcie kota ogonem, podziękujcie za to, że chcemy wam pomóc. Bo ja nie mówię, że ja ratuję Sanok, tutaj Pana megalomania przekłada się nie wiem czemu pod moim adresem, nie, że ratujemy budżet, że pomagamy ratować wam budżet. Zamiast powiedzieć, dziękujemy, zrobiliśmy błąd, dzięki za solidarność na sali, dzięki, że wszyscy jesteśmy za tym, to wy wytykacie nam w tej chwili jakieś kampanie wyborcze. Panie Burmistrzu, konsekwencje ewentualnych waszych nieudolnych rządów będą katastrofą dla sanoczan i to, że my w tym momencie chcemy przejść nad tym do porządku dziennego, przygotowaliście program jakiś tam powiedzmy ratujący, uwzględniający sugestie RIO i chcemy go przegłosować, deklarujemy, że chcemy przegłosować, żeby wam pomóc, żebyśmy nie wrzucili na sanoczan waszych nieudolności, to powinniście podziękować, a nie jeszcze atakować, taka, nie wiem, zwykła ludzka jakaś postawa. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę, teraz Pan Burmistrz i potem jeszcze Pan Radny, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, moje wypowiedzi staram się jakoś skracać i nie mówić o tym samym kilkakrotnie. Tutaj jednak widzę, że jest druga wola przyjęcia tej inicjatywy i pokazywania jak to jest ten Sanok ratowany. Pan powiedział te słowa, ja sobie zanotowałem "ratujemy Sanok, dzisiaj ratujemy Sanok" i dlatego mówię, że rzekomo Pan ratuje ten Sanok, bo ja wiem, jakie są działania podejmowane. My nie mówimy, że się nie zgadzamy z Regionalną Izbą Obrachunkową, ale my nie mówimy, mamy tutaj, ale to jest zapisane, ale Panowie właśnie wy przeinaczacie, wy chcecie wskazać mieszkańcom, że w tej chwili stoimy już przed taką ścianą, już w ogóle 4 lata temu staliśmy przed ścianą i co roku stoimy przed ścianą, ja nie wiem gdzie ta ściana jest już, bo jeszcze nawet jej nie czuje, a cały czas

inwestujemy, realizujemy itd. Wydatki bieżące, wiemy jaka jest sytuacja, jak wzrosły, zresztą to co się dzieje w 90% samorządów, to jest to samo co u nas i te problemy narastają, wynagrodzenia pracownicze, wiemy jaki jest koszt energetyczny, inflacja itd. itd., do tego się nie będą odnosił. Ale jeżeli mówimy o tym, że właśnie niezbilansowanie się systemu gospodarowania odpadami i Pan mówi, że Pan chce teraz to naprawić. Pan chce naprawić te 320.000 zł, to tak jakby Pan zapomniał o tym, że Pan chciał wcześniej naprawiać 3.200.000 zł, wziąć z dochodów. To tak jakby Pan przyjechał samochodem do naprawy i chciał Pan odkręcić 4 koła i na tych kołach odjechać tym samochodem, a myśmy tylko chcieli jedno. Czy Pan to rozumie? Czy Pan rozumie tą kwestię, że my daliśmy 320.000 zł, które teraz tak naprawdę szukamy i znaleźliśmy, żeby zbilansować system gospodarowania odpadów, a Pan chciał, żebyśmy szukali 3.200.000 zł, przecież Pan głosował przeciwko podwyżkom, bo wszędzie podwyżki. Niech Pan jedzie do Przemyśla, niech Pan jedzie do Krosna, do innych miast, zobaczy Pan jakie są też podwyżki, co się dzieje. Dzisiaj, nie mówmy o tym, że jesteśmy teraz ojcami sukcesu, myśmy wam mówili. Nie. 2 lata temu, nikt też nie wiedział, jaka będzie sytuacja geopolityczna. To co się wydarzyło w ostatnich tych latach wpływa dzisiaj na samorządy i nie zwalajcie tego na Skarbnika, na Burmistrza itd. Bo jeżeli głosujemy i podejmujemy uchwały, ale dobrze, ale jeżeli podejmujemy uchwały, chcemy inwestować, mamy dofinansowanie np. mieliśmy 4.000.000 zł na Dąbrówkę, dołożyliśmy 8.000.000 zł, ja nie widziałem tutaj większych przeciwwskazań. Wszyscy jednoznacznie mówiliśmy, robimy to, ale te środki gdzieś trzeba znaleźć. Panie Jakubie, jestem ostatnią osobą, która chciałaby jakikolwiek podwyżek w mieście, bo wiem o tym, że dzisiaj, gospodarka odpadów uderza w tych najbiedniejszych, tych uczciwych. Ja zacząłem od swoich podwyżek? Panie Radny, to niech Pan odda tą swoją podwyżkę, niech Pan odda, bo to jest już śmiesznie...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panowie, ja muszę zaingerować niestety, bo już się zaczyna, dyskutujemy w tym momencie o rozpatrzeniu wniosku dotyczącego zmiany uchwały budżetowej, a znowu nam się dyskusja rozjeżdża, więc ja proponuję, jeszcze mam zgłoszenia, to muszę dopuścić do głosu Pani Radna Wanda Kot i Pan Radny Miklicz i zamykamy dyskusję. Proszę bardzo, Pani Radna.

Wanda Kot (Radna)

Panie Przewodniczący, ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jak już powiedziałem Pani Radna, że kończymy tą dyskusję, Pan Radny był zgłoszony przed wnioskiem, więc zgodnie z przepisami muszę go dopuścić do głosu i to jest koniec. Więc, proszę bardzo, Pan Radny i będziemy przystępować do głosowania.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, ciężko się dyskutuje, kiedy wyciąga się właśnie takie argumenty, których przed chwilą byliśmy świadkami. Państwo Radni pamiętają doskonale, jak dyskutowaliśmy o podwyżkach, co było głównym argumentem w tej dyskusji osób, które nie do końca zgadzały się z tymi podwyżkami. No było to, że trzeba uszczelnić system, że trzeba szukać rozwiązań takich, które ten system uszczelnia, które

spowodują, że więcej do budżetu będzie wniesionych wpłat, to było głównym powodem. Dzisiaj nie dyskutujemy o tym, dzisiaj dyskutujemy o stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej i o braku środków finansowych na zbilansowanie, to są dwie różne rzeczy, to jest takie ABC, to trzeba umieć odróżnić, to trzeba umieć odróżnić, bo dzisiaj rozmawiamy o czymś zupełnie innym niż stawka za gospodarowanie odpadami. Szanowni Państwo, ja otworzyłem sobie ten artykuł, o którym tutaj Skarbnik mówił i Pan Burmistrz się na niego powoływał. Chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za zdanie, które wypowiedział w tym artykule, pozwolę sobie przetłumaczyć, bo to pokazuje, że Pan Przewodniczący jednak, przytoczyć, przytoczyć, bo to pokazuje, że w tym wypadku Pan Przewodniczący stanął po stronie Rady jednak. Jak tłumaczy Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Romaniak *"owszem to Rada proceduje uchwały, ale projekt budżetu przedstawia Skarbnik"*, czyli to jest to, o czym przed chwilą rozmawialiśmy. To nie jest to, co Pan Skarbnik mówi, że to Rada, to wasza wina, tutaj Panie Przewodniczący szacunek, w takich sprawach powinniśmy wspólnie jednym głosem mówić. Ale co jest jeszcze istotniejsze, bo widzę, że Pani redaktor Mękarska do wszystkich stron jakby dotarła i rozmawiała także z Regionalną Izbą Obrachunkową i jedno zdanie, które wypowiedział tutaj Piotr Świątek, członek Kolegium RIO, on zajmuje się naszymi uchwałami, on nadzoruje nasze uchwały, Szanowni Państwo, to jest znamienne, co Pan Świątek mówi *"w mojej ocenie organy miasta Sanoka powinny podjąć działania, które będą zmierzały do poprawy sytuacji finansowej miasta"*. To jest to, o czym mówiliśmy w całej procedurze budżetowej. Ja mówiłem o programie naprawczym, który powinniśmy stworzyć sami najpierw nim Regionalna Izba Obrachunkowa nam taki program naprawczy narzuci i te słowa pokazują jedno, RIO widzi co u nas w budżecie się dzieje i tego naprawdę żadne filmiki, żadne wpisy, żadne obciążanie Radnych odpowiedzialnością nie zmieniają, po prostu taka jest sytuacja. Dlatego ja apeluję jednak mimo wszystko, do Pana Burmistrza, do Pana Skarbnika, przestańcie szukać winnych wszędzie tam, gdzie ich nie ma, nie używajcie w takich dyskusjach argumentów właśnie kampanijnych, takich ad personam, bo to nie ma sensu, rozmawiajmy poważnie. I to nie jest tak, że Skarbnik mówi, że Pan Radny Osika w ogóle się nie zna, ja nawet jako skarbnik, gdybym był na miejscu Pana Skarbnika, z czystego szacunku do Radnych takich stwierdzeń bym nie używał jednak mimo wszystko, nawet jeżeli ma wątpliwości co do wiedzy poszczególnego Radnego, to niech Pan Skarbnik zachowa je dla siebie, bo my w drugą stronę tak naprawdę możemy mówić dokładnie to samo na podstawie oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo to niestety jest dla nas w tej chwili wytyczna do oceniania tej sytuacji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, zgodnie z zapowiedzią, Panie Skarbniku, Pan coś jeszcze chciał podsumowując.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Moje światelko się świeciło jeszcze przed wnioskiem Pani Radnej. Światelko się świeciło przed wnioskiem Pani Radnej, natomiast ja muszę się odnieść do tej wypowiedzi Pana Radnego, muszę się odnieść, to poszło w przekaz, fałszywy przekaz poszedł.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze, to takim razie Pan Skarbnik i będziemy głosować wniosek o zamknięcie dyskusji Pani Radnej, który złożyła, proszę wniosek sporządzić. Proszę, Panie Skarbniku.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Po kolei wyjaśniając pewne rzeczy. Wypowiedź Pana Piotra Świątka została udzielona w konkretnym kontekście do podjętej uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wypowiedź dotycząca poprawy sytuacji finansowej miasta dotyczyła zbilansowania gospodarki odpadami, bo tutaj zagrażało to właśnie niezbilansowaniem się, nie przeliczaniem się wskaźników zadłużenia, bo zabrakłoby nam 3.000.000 zł dochodów i to jest odniesienie się Pana Świątka właśnie do tej uchwały. A kto podejmuje uchwały, uchwały podejmuje Rada Miasta, wszystkie projekty uchwał przygotowane przez Burmistrza zmierzały do poprawy sytuacji finansowej, do zbilansowania gospodarki. A druga rzecz jeszcze, Państwu nikt nie zabrania udzielania wywiadów, pokazywania się w mediach, ale chodzi o przekaz, który idzie z Państwa wypowiedzi, przytoczę to, bo to jest to, co żeście Pan jeden i drugi wczoraj na łamach Korsa i na łamach Nowin wypowiedzieli się. Przytoczę Pana Radnego Osikę *"najogólniej mówiąc, dotyczą one błędnych wyliczeń limitu zobowiązań wiążących się z emisją wyemitowanych obligacji komunalnych oraz niezbilansowania systemu gospodarowania odpadami"*. Jakich błędnych limitów wyliczeń? Nie, Pan cytuje siebie, a Pan Radny Miklicz wypowiada się tak *"deficyt wynosi 28.000.000 zł, a limit z emisji obligacji 20.000.000 zł, to znaczy, że w tym roku nie damy rady pokryć deficytu z emisji obligacji, dodatkowo nie uchwalono wystarczających limitów do zaciągania zobowiązań"* podkreśla Pan Milicz. Co było w projekcie uchwały w punkcie § 3 pkt 2 źródłami pokrycia deficytu, co jest, są źródła proszę Pana podane, Pan w ogóle uchwały nie czyta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dobrze, Szanowni Państwo, Panie Skarbniku, Pan już skończył, tak? Dziękuję. Szanowni Państwo, głosujemy wniosek Pani Radnej Wandy Kot, która złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/674/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedstawiam w imieniu Pana Burmistrza projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2040. Projekt uwzględnia te wszystkie zmiany, które zostały podjęte uchwałą, która została przed chwilą przez Państwa głosowana. Równocześnie chciałbym do tego projektu w załączniku nr 1 wprowadzić autopoprawkę, która uwzględnia podanie w opisie i w załączniku nr 1 w tabeli 4, która dotyczy kształtowanie się relacji z art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych podania maksymalnych już wartości wskaźnika dotyczącego zadłużenia wykonania. W projekcie WPF-u Państwo otrzymali jeszcze materiały z planowanym wskaźnikiem i tak to ocenia Regionalna Izba Obrachunkowa na etapie, jeżeli nie ma jeszcze sporządzonych sprawozdań z zamknięcia roku budżetowego, natomiast mając już sprawozdanie z nadwyżki i deficytu tzw. sprawozdanie MDS, które zostało przedłożone już do Regionalnej Izby Obrachunkowej, zostały wprowadzone w wyliczeniu wskaźników, maksymalnych wskaźników zadłużenia już rzeczywiste wskaźniki wyliczone na podstawie rzeczywistego wykonania budżetu. Projekt uchwały zmieniającą wieloletnią prognozę finansową nie uwzględnia i nie zawiera zmian w wyniku budżetu w przychodach i rozchodach budżetowych. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie przedłożonego projektu uchwały. Dziękuję.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna, 6 głosów za głosu, przeciwnych nie było i 4 głosy wstrzymujące.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 6 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 4 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/675/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

W imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Szanowni Państwo, przypomnę, że 26 stycznia br. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych i w tej uchwale wkraść się błąd, w trakcie edytowania nie zostały wykreślone w § 4 ust.1 w pkt 1 pkt 3 i 4, który dotyczy serii emisji obligacji, które zostały przeniesione na wykup w roku 2033 i to zostało uwzględnione właśnie w zmianie tej uchwały. Z uwagi na pozostawienie tych zapisów sama uchwała zawiera tutaj przez pozostawienie tych serii w dwóch jak gdyby pozycjach uchwały zawiera błąd. Ta zmiana uchwały po prostu ten błąd koryguje, te dwie pozycje zostały z uchwały wykreślone. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie stosownej uchwały. Dziękuję.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna 10 głosów za, 1 głos wstrzymujący, bez głosów przeciwnych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam tylko prośbę do Pana Skarbnika i do pracowników Urzędu Miasta, aby przygotowywali dokumenty z należytą starannością, żebyśmy nie mieli takich poprawek. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Nie widzę zgłoszeń.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Mogę odpowiedzieć?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Mogę zadeklarować Pani Radnej, oczywiście Pani Wando deklaruje się, że z bardzo wielką należytą starannością będziemy się dokładać do przygotowywania materiałów do projektów uchwał przedkładanych na sesję Rady, ale oczywiście jak zawsze człowiek się myli i przy tyłu

często sprawach dotyczących zmian w budżecie rzeczą oczywistą jest, że błąd ludzki może zadecydować, że no takie błędy się do projektu uchwał wkradają. Ale postaram się przekazać pracownikom, abyśmy już jak najbardziej pilnowali tych spraw i oby tych spraw, błędów w przygotowaniu dokumentów uchwał było jak najmniej. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/675/23 głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Szanowni Państwo podjęli dzisiaj na sesji uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową, gdzie te zmiany dotyczące bilansowania się gospodarki odpadami zostały wprowadzone. Ta uchwała jest wymagana ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej, ona jest bardziej taką uchwałą intencyjną, nie określa dokładnie kwoty, którą przeznaczamy z budżetu z dochodów na pokrycie tej różnicy w dochodach i wydatkach z gospodarki odpadami. W całym zapisie postanawia się o pokryciu w roku 2023 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikających z różnicy powstałych między kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a dochodami z pobranej opłaty. Treść tej uchwały jest taka sama, jak Państwo podejmowali uchwały w roku 2020 i 2021. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 6 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, jest to uchwała, która po raz kolejny pokazuje Radzie konieczność wdrożenia natychmiastowych działań, mechanizmów, które pozwolą na to, aby miasto nie dofinansowywało z własnych dochodów

opłat, które powinni wносить mieszkańcy. Pokazuje to słabość wcześniejszych uchwał, pokazuje to, że zapisy wcześniejszych uchwał, które były podejmowane w ubiegłych latach, nie były respektowane, jeśli chodzi o kwestie naliczania podwójnej opłaty względem tych osób, które nie segregują śmieci. Więc ja, tak jak na poprzedniej sesji wnioskowałem tutaj do Pana Przewodniczącego Romaniaka, o zwołanie Konwentu, żeby ten Konwent wypracował mechanizmy, harmonogram, który będzie wdrożony i pozwoli na to, aby opłaty w jakimś konkretnym terminie zostały obniżone mieszkańcom miasta Sanoka. Są takie możliwości i liczę na to, że ten Konwent pozwoli na to, aby te mechanizmy zostały wypracowane i to o tym terminie Konwentu to Pan Przewodniczący już osobiście za pośrednictwem biura Państwa poinformuje. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tak, rzeczywiście taki wniosek Przewodniczącego Kozaka wpłynął. No ja co prawda stoję na stanowisku, że akuratnie Konwent nie jest od tych spraw, no ale dobra, zwołajmy takie spotkanie, będą Państwo poinformowani, kiedy to się odbędzie jeszcze w marcu.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/677/23 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

O zabranie głosu poprosił Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja chciałem, to znaczy poprosić o moje usprawiedliwienie. Dziś o godzinie 18 muszę być w Warszawie, czeka mnie długa droga i chcę dojechać, ponieważ zostałem zaproszony do Ambasady Japońskiej, na ważną uroczystość, która tam się odbywa oraz na spotkanie z partnerami, którzy chcą inwestować tutaj w Sanoku i dlatego też myślałem, że ta sesja może będzie krótsza, ale jednak okazało się, że jest dłuższa. I proszę mi wybaczyć, będą moi zastępcy, będą też osoby odpowiedzialne tutaj za zarządzanie miastem, jeżeli Państwo będą mieli jakieś jeszcze pytania do mnie, to proszę złożyć albo w wersji papierowej, jak nie to się odniosę do tego, co mi przekażą moi współpracownicy. Dziękuję i proszę o wyrozumiałość.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Olchowce, oznaczonej jako działka nr 738/2 o pow. 0.1788 ha na rzecz osoby fizycznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka 738/2 obręb Olchowce, powierzchnia działki 0,1788 ha na cele rolnicze na rzecz osób fizycznych, to jest małżeństwa zamieszkałego w Sanoku. Z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wydzierżawienia na 10 lat przedmiotowej nieruchomości zwróciło się małżeństwo, są to rolnicy indywidualni systematycznie uprawiający ziemię wchodzącą w skład ich gospodarstwa rolnego. Wnioskodawcy proszą o zawarcie umowy na okres 10 lat z uwagi na konieczność do prowadzenia działki do stanu pozwalającego na obsianie jej zbożem oraz obsadzenie ziemniakami, zabezpieczenie jej przed dzikimi zwierzętami również. Mając na uwadze fakt, że ze względu na obowiązujące przepisy prawa Gmina Miasta Sanoka nie może zagwarantować ciągłości dzierżawy po upływie 3 lat zasadnym jest podjęcie uchwały, której wykonanie pozwoli wnioskodawcom optymalnie zainwestować na przedmiotowym gruncie. Przedmiotowa działka nie jest zagospodarowana, działka ta nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dla tego obszaru Rada Miasta przystąpiła do opracowania dopiero miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań leży ona w obszarze zarezerwowanym pod przyszłe tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. W przypadku zawarcia tej umowy dzierżawy Gmina Miasta będzie otrzymywała wpływy do budżetu miasta z tytułu dzierżawy oraz podatku rolnego, zgodnie z aktualnie obowiązującym zarządzeniem Burmistrza Miasta w sprawie stawek czynszu za dzierżawę gruntów i będzie to kwota 89,40 zł netto rocznie. Dzierżawy rolnicze są ustawowo zwolnione z podatku VAT. Przedstawiony do podjęcia projekt uchwały został przygotowany zgodnie z art. 37 ust 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który to artykuł dopuszcza odstąpienie od przetargu dotyczącego zawierania umów dzierżawy nieruchomości jednostek samorządu terytorialnego na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony w przypadku, kiedy na odstąpienie od tego obowiązkowego trybu przetargowego wyrazi zgodę odpowiednia Rada. W imieniu Pana Burmistrza. Proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 0 głosów za, 5 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących.

Komisja Infrastruktury Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 0 głosów za, 6 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym tutaj uzupełnić też wypowiedź Pana Naczelnika. Ja po komisjach rozmawiałem z Panem Burmistrzem, w związku z negatywnymi opiniami Komisji Rady, czy ewentualnie nie podjąć decyzji o wycofaniu tego projektu uchwały z dzisiejszej sesji. Natomiast no też tak po takiej dogłębnej analizie na komisji Pan Naczelnik próbował rozwiewać wątpliwości Państwa Radnych, bo wątpliwości w gruncie rzeczy zmierzały do tego, że skoro jest rozpoczęta procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w przyszłym roku ta nieruchomości może mieć przeznaczenie pod działkę mieszkaniową, w związku z powyższym nie powinniśmy zobowiązywać się na dłuższy okres. Natomiast Pan Naczelnik próbował rozwijać te wątpliwości, mówił, że do umowy będzie można wprowadzić taką klauzulę umowną, która umożliwi wcześniejsze rozwiązania. Tutaj skorzystam też z obecności Pani Radnej dzisiaj Beaty Wróbel, bo zawodowo Pani Beata ma kontakt z rolnikami, wiemy skądinąd, że już tym rolnictwem coraz mniej osób niestety chce się parać i skoro znalazło się małżeństwo, które chce prowadzić tą działalność rolniczą, to wydaje mi się, że powinniśmy jeszcze raz przeanalizować i ewentualnie podjąć pozytywną decyzję, żeby pomóc tym Państwu, nie wiem, dzięki temu będą mogli z wiosną obsiać czy zasadzić tam jakąś plantację. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały głosowało 5 radnych, 5 radnych było przeciw, 9 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nie została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Śródmieście, oznaczonej jako działki nr 765/3 i 765/4 o łącznej pow. 0.0619 ha na rzecz Lili's Team Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza, przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 765/3 i 765/4, obręb Śródmieście, o łącznej powierzchni 0,0619 ha w celu prowadzenia na niej zajęć edukacyjno - przyrodniczych przez Lili's Team Sp. z o.o. z siedzibą w Sanoku. Z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wydzierżawienia na 15 lat przedmiotowego gruntu zwrócił się Prezes spółki mającej na celu prowadzenie tam zajęć edukacyjnych, sportowych oraz naukowo - badawczych. Działki

te nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, niemniej jednak wnioskodawca przedstawił pisemną zgodę właściciela działki sąsiedniej nr 764/39 na swobodny dostęp do ulicy Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego. Od wschodniej strony działki te graniczą z nieruchomością oznaczoną jako działka 764/13, działka ta została przekazana decyzją Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 6 lipca 2007 roku w trwały zarząd Szkole Podstawowej nr 1 im. gen. Bronisława Prugara Ketlinga. Z uwagi na to, że nie są te działki fizycznie odgródzone od terenu szkoły, Burmistrz zastrzegł w piśmie skierowanym do wnioskodawcy, że w przypadku oddania terenów w dzierżawę na dzierżawcy będzie spoczywać zobowiązanie do wykonania na własny koszt ogrodenia stanowiącego jednolitą całość co do materiału i koloru z ogrodzeniem szkolnym. Przedmiotowe działki nie są zagospodarowane, nie został dla nich uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań leżą one w obszarze zarezerwowanym pod rozbudowę okolicznej zabudowy mieszkaniowej. W przypadku zawarcia umowy dzierżawy Gmina Miasta Sanoka otrzymywać będzie wpływy do budżetu miasta z tytułu dzierżawy oraz z tytułu podatku od nieruchomości. Zgodnie z aktualnie obowiązującym zarządzeniem będzie to kwota 12,38 zł netto miesięcznie powiększona o podatek VAT. Wysokość tego czynszu będzie podlegać corocznej waloryzacji w oparciu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Przepraszam, bo nie jestem członkiem komisji, nie finansowo - gospodarczej tej akurat, ale mniejsza z tym, te, które to omawiały, infrastruktury dokładnie, dziękuję, tego słowa mi zabrakło. Chciałem tylko zapytać, bo jest mowa tutaj o szkole. Ja znam tą działkę, pamiętam, że jeszcze jako Przewodniczący Rady Rodziców robiliśmy tam różnego rodzaju pikniki i wiem, że też ta działka rzadko, ale była wykorzystywana przez szkołę. Jaka jest opinia szkoły na temat tego powiedzmy, czy w ogóle jest opinia szkoły na temat tego wydzierżawienia? I drugie pytanie, jak rozumiem, też z uzasadnienia to, o czym Pan mówił, Pan, który posiada dostęp bezpośrednio, udostępnił właśnie przejście, natomiast chciałem zapytać właśnie w związku z tym, co, jeżeli w przyszłości Panowie się np. nie dogadają, jeden odsprzeda drugiemu, czy wyjdą jakichkolwiek inne okoliczności, które nie będą umożliwiały kontynuowanie powiedzmy tej deklarowanej działalności, czy mamy jakieś mechanizmy pozwalające nam niejako odblokować, mówię kolokwialnie, tą działkę, żeby spokojnie mogła wrócić swobodnie w zasób miejski? Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze Radny Pan Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Również chciałem to poruszyć, o czym mówił przed chwilą mój przedmówca, bo może dojść do takiej sytuacji, że po prostu dzierżawca nie zrealizuje tej inwestycji, czy my mu narzucimy jakiś termin, żeby tam coś się działo, to co tu nam deklaruje. A druga rzecz Pan Burmistrz nałożył obowiązek ogrodzenia, a co będzie, jeżeli dzierżawca z różnych przyczyn odstąpi od dzierżawy, wypowie umowę i ogrodzenie zostanie, jak to później będzie rozliczane, nie mówiąc o innych nakładach. Czy to nie będzie po prostu wstęp do tego, żeby później występować o bezprzetargowe nabycie na własność tej nieruchomości, takie jak mieliśmy przypadki w poprzedniej kadencji, w tej kadencji, że inwestor prywatny na działce miejskiej realizuje inwestycje, a później bezprzetargowo ją nabywa. Tak że czy miasto od tej strony jest zabezpieczone i jeżeliby musiało dojść do rozwiązania umowy dzierżawy, żeby po prostu określić na jakich to jest warunkach tak, żeby miasto z tego tytułu później nie miało kłopotów z odzyskaniem swojej własności.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo odnośnie pierwszej kwestii, która została poruszona przez Pana Radnego Kubę Osikę, w imieniu Burmistrza zwróciliśmy się do Pani Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 i przekazała nam tutaj, że jakby szkoła nie jest zainteresowana tym, aby gospodarować na tej działce. Z tego, co wiem, to już od kilku lat nic się tam nie dzieje w tym zakresie. Natomiast tutaj w kwestiach, które poruszał Pan Radny Kornecki. Będziemy, tutaj oczywiście po uzyskaniu zgody Rady Miasta na zawarcie tej umowy dzierżawy na okres 15 lat, następnie zostanie sporządzona z wnioskodawcą umowa dzierżawy, tak jak to było też w przypadku, kiedy wydzierżawialiśmy na 15 lat boisko sportowe na Zatorzu Akademii Piłkarskiej i w tej umowie dzierżawy już będą takie zapisy, które będą zabezpieczały Gminę Miasta Sanoka, zapisy dotyczące właśnie rozliczenia tych wszystkich nakładów, które dzierżawca poniesie w trakcie tego okresu dzierżawy. Będzie też również zapis dotyczący rozwiązania tej umowy dzierżawy, jeśli dzierżawca tam w odpowiednim okresie nie przystąpi do zagospodarowania tej działki. Takie zapisy też również stosowaliśmy przy ostatniej takiej długoletniej umowie dzierżawy ze spółką Hydro Sanok, tak że myślę, że tutaj w tym przypadku również będzie miało to miejsce.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę Pan Adam, jeszcze raz Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

A jeszcze chciałam Panie Naczelniku dopytać. Rozumiem, że jeżeli będzie uchwała pozytywna i dzierżawca będzie chciał jakieś inwestycje przeprowadzać to każdorazowo na piśmie będzie miasto informował tak jakby do zatwierdzenia tych nakładów tam czynionych i realizowanych przedsięwzięć, że to nie będzie, że jeżeli już uzyska tytuł prawny do dzierżawy sam bez wiedzy miasta tam czynił nakłady, tylko, że to będzie w porozumieniu z wydziałami Urzędu Miasta każda inwestycja realizowana na tej nieruchomości.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Tak, dokładnie właśnie to wszystko będzie określone w umowie dzierżawy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/678/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 710/3 o pow. 0.0012 ha położona w Sanoku obr. Posada stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 660/1 i 690/7, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podstawą sprzedaży tej nieruchomości jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeśli mogą poprawić one warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą one być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanej działki w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócili się właściciele nieruchomości przyległych zabudowanych oznaczonych jako działki 660/1 i 690/7. Wykup ten pozwoli im na doprowadzenie do zgodności stanu faktycznego ze stanem prawnym, przedmiotowy grunt jest funkcjonalnie już związany z działką wnioskodawców, stanowi spójną gospodarczo całość. Ponadto działka gminna posiada niewielką powierzchnię jest to 12 m² i nie daje to możliwości zagospodarowania jej jako odrębnej nieruchomości. Na tym obszarze w wyniku realizacji tej uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1020 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, koszty aktu notarialnego zostaną pokryte przez nabywcę. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 9 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/679/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1671/3 o pow. 0.0069 ha położonej w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz współwłaścicieli nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 1669/1, 2616/2, 2616/3, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podstawa prawna jest taka sama jak w poprzedniej uchwale. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanej wyżej działki w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócili się współwłaściciele nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 1669/1, 2616/2, 2616/3. Nieruchomość gminna położona jest tak jak Państwo tutaj widzicie na załączniku graficznym przy ulicy Marii Konopnickiej w Sanoku, obręb Dąbrówka, kształt tej działki jest regularny, teren jest lekko pochylony w kierunku północnym, po północnej stronie znajdują się tutaj bezpośrednio tory kolejowe. Dla tego obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działka przeznaczona do zbycia w tej formie ma powierzchnię 69 m² i jej wartość została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 4200 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 13 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

W terenie tym prywatne osoby zaczęły same sobie urządzać drogę, jest to pierwsza działka, która do tej drogi prowadzi, wniosek ich jest jak najbardziej zasadny, gdyż między torami, a ulicą 1000-lecia są trudne warunki dojazdowe dla mieszkańców, bo mieszkańcy się budowali przeważnie, bo tylko jest ulica 1000-lecia, a cały ten teren od torów jest po prostu trudny do zagospodarowania. Jeżeli ta droga powstanie i dalej jeszcze pójdzie, to jest szansa, że tam się będą budować, domy będą tworzone, inwestycje, tak że zasadny wniosek mieszkańców.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/680/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 150/3 o pow. 0.0024 ha położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 149/1 i 150/1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały również dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 150/3 o powierzchni 24 m². Z wnioskiem o sprzedaż wskazanej działki w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnych nieruchomości zwróciła się właścicielka nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 149/1, 150/1. W wyniku zbycia działki gminnej dojdzie do połączenia z nieruchomościami przyległymi w taki sposób, że powstanie jedna całość, która będzie się nadawała do łącznego lepszego użytkowania. Parametry działki oczywiście się poprawią, działka gminna ma niewielką powierzchnię oraz taki kształt, który nie daje możliwości samodzielnego jej zagospodarowania. Na tym obszarze nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rzeczoznawca majątkowy ustalił wartość działki na kwotę 2520 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 13 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/681/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 626/2 o pow. 0.0207 ha oraz nr 863/2 o pow. 0.0012 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1028, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado z wnioskiem o sprzedaż wskazanych działek w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się właściciel nieruchomości przyległej tutaj oznaczonej jako działka nr 1028. Działki są położone na Dąbrówce w rejonie ulicy Rataja, tak jak Państwo tutaj widzicie na załączonej mapie. Powierzchnia tych działek, to są dwie działki, działka 626/2 ma powierzchnie 207 m², natomiast działka 863/2 to jest tutaj ten właśnie trójkącik, to ma powierzchnie 12 m². Wartość ich została ustalona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 27.520 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/682/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 612/3 o pow. 0.0438 ha, 612/4 o pow. 0.0498 ha, 612/5 o pow. 0.0377 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nieruchomości gminne oznaczone jako działki 612/3, 612/4, 612/5 położone są w południowej części miasta Sanoka, w obrębie Dąbrówka, w rejonie ulicy Macieja Rataja. Umiejscowione są w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gruntów niezabudowanych w tym odłogowanych oraz gruntów uprawianych rolniczo. O kupno tych działek w formie bezprzetargowej zwrócili się do Burmistrza Miasta Sanoka, właściciele nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 618 i 615. Ponieważ w związku z tym, że wskazane powyżej działki mogą być samodzielnie zagospodarowane co zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyklucza to ich sprzedaż w drodze bezprzetargowej, wyżej wymienione nieruchomości zostały przygotowane do sprzedaży w drodze przetargu. Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Glinice - II". Jest to plan, który został uchwalony przez Radę Miasta Sanoka w 2002 roku i zgodnie z zapisami tego planu miejscowego te działki położone są w obszarze oznaczonym symbolem MU jest to obszar mieszkalno - usługowy o niskiej intensywności zabudowy. Wartość tych działek została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwoty: działka 612/3 jest to kwota 19.193 zł netto, działka 612/4 - 21.822 zł netto i działka 612/5 kwota 16.520 zł netto. Do tych cen netto zostanie doliczony podatek VAT w wysokości 23%, ponieważ działki położone są w obszarze przeznaczonym objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na komisjach merytorycznych pojawiły się tutaj Państwa uwagi dotyczące wyceny tych nieruchomości i chciałem tutaj jeszcze podkreślić jeden fakt, tutaj przygotowałem taką grafikę, nie wiem, czy wszyscy Państwo dokładnie widzicie, dotyczącą tutaj spadku tego terenu na tych działkach. Spadek ten wynosi prawie 27%, dlatego też ten teren nie jest za bardzo korzystny pod zabudowę mieszkaniową i stąd też takie wartości się pojawiły tutaj m.in. w wycenie sporządzonej przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Widzimy tutaj, że jeszcze, może tego nie powiedziałem, że działka nie ma w tej chwili dostępu do drogi publicznej i to jest też właśnie spowodowane tą wartością, ale niemniej jednak wcale ta wartość nie jest taka niska, bo tak jak mówiłem do ceny trzeba doliczyć jeszcze podatek VAT i wtedy nam tutaj wychodzi cena 5400 zł za 1 ar. Tak że w imieniu Pana Burmistrza, proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 9 głosów za, 2 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów za, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Ja się Pana Naczelnika chciałem zapytać, bo w 2002 był uchwalony miejscowy plan i nie wiem, czy była procedura scaleniowa tam jeszcze na tym terenie, ale jak to się stało, że od 2002 roku teren, na którym jest planowana droga miejska do tych działek dalej jest własnością osób fizycznych, a miasto jego nie wykupiło, skoro tam była planowana droga. No już pomijam, jak ta droga wygląda, jak została zaprojektowana, ale ponad 20 lat miasto miało czasu, żeby nabyć grunt pod drogę, którą wrysowano w miejscowym planie i do dzisiaj nikt z tym nic nie zrobił, żeby ona była miejska tylko dalej jest prywatnym terenem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę, Panie Naczelniku.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

To już odpowiadam, jeśli chodzi o kwestię scalenia, to tutaj w tym miejscowym planie "Glinice - II" on obejmuje dosyć duży obszar Dąbrówki, tutaj nigdy żadne scalenie nie było prowadzone takie przez Burmistrza, natomiast ludzie tutaj sami się dogadywali i sami sobie wyznaczali działki takie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast na tym obszarze, tak jak Państwo widzicie tutaj, Gmina Miasta Sanoka posiadała tylko te 3 działeczki, reszta gruntów pozostałe działki stanowią własność osób fizycznych, a żeby przeprowadzić scalenie, to ponad 50% osób musi się zwrócić, właściciele terenu musi się zwrócić do Burmistrza o wszczęcie takiej procedury i przez ten okres taki wniosek się tutaj z tego obszaru nie pojawił, dlatego też nie były prowadzone prace związane ze scaleniem i też nie podejmowano rozmów dotyczących tutaj wykupienia gruntu pod tą planowaną drogę. Tutaj teren, w którym ta droga została wrysowana, jest bardzo trudny tak że, myślę, że urządzenie takiej drogi tutaj byłoby bardzo kosztowne dla budżetu i pewnie dlatego też nie były podejmowane próby rozwiązania tego problemu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pani Radna Beata Wróbel.

Beata Wróbel (Radna)

A ja mam tylko jedno krótkie pytanie, czy te działki będą zbywane łącznie w przetargu, czy każda działka oddzielnie, nie wiem, może nie dosłyszałam. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Każda działka oddzielnie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/683/23 głosowało 13 radnych, 3 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2023. Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Rada Gminy wypełniając powyższe obowiązki corocznie do dnia 31 marca określa w drodze uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program obejmuje w szczególności zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację lub kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ponadto program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. Na realizację zadań określonych w programie na rok 2023 w budżecie miasta zostały zabezpieczone środki w wysokości 100.000 zł, które przeznaczone zostaną m.in. na: 50.000 zł na odławianie bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia im miejsca w schronisku, 10.000 zł opieka nad wolno żyjącymi kotami w tym ich dokarmianie, 30.000 zł sterylizacja lub kastracja bezdomnych zwierząt w schronisku, 2000 zł całodobowa opieka weterynaryjna w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, 1000 zł usypianie ślepych miotów, 2000 zł leczenie zwierząt, oddanie do adopcji i 5000 zł gotowość do zapewnienia miejsca i opieka nad bezdomnymi zwierzętami gospodarskimi. Powyższe środki zostały zaplanowane w oparciu o wydatki poniesione w roku ubiegłym oraz rzeczywiste koszty powyższych zadań określone w umowach zawartych z gabinetem weterynaryjnym oraz gospodarstwem rolnym "FOLWARK" w Srogowie Górnym, które w 2023 roku sprawują opiekę nad zwierzętami bezdomnymi oraz zwierzętami gospodarskimi z terenu Gminy Miasta Sanoka. W roku 2022 odłowiono 138 bezdomnych zwierząt, w tym 82 koty, 50 psów i 6 sztuk innych zwierząt, w tym kuna, 2 sarny, 2 lisy oraz bóbr. Na zadanie związane z opieką nad bezdomnymi zwierzętami wydatkowano w ubiegłym roku łącznie 61.095,60 zł w tym na zapewnienie miejsca w schronisku bezdomnym zwierzętom

16.800 zł, na odłowienie bezdomnych zwierząt 22.920 zł, sterylizację lub kastrację 10.540 zł, w tym oczywiście kotów bezdomnych, na adopcję zwierząt 864 zł, na opiekę weterynaryjną i koszty leczenia 2900 zł, eutanazję zwierząt 2136 zł, zakup karmy dla bezdomnych kotów 2721,60 zł oraz na zapewnienie miejsca zwierzętom gospodarskich 2214 zł. W ramach umowy zawartej na rok 2023 w miesiącu lutym zlecono już sterylizację 33 bezdomnych kotów przebywających m.in. na ogrodach działkowych Sosenki, Kalina, Krokus, Ustronie oraz na ulicy Rzemieślniczej. Projekt programu zgodnie z art. 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Sanoku, organizacjom społecznym i Kołom Łowieckim działającym na obszarze Gminy Miasta Sanoka, czyli Społecznemu Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami w Sanoku, Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt Animals Sanok, Sanockiej Straży Ochrony i Ratownictwa Zwierząt oraz Kołom Łowieckim działającym na terenie Sanoka Żubr, Darz Bór, Jarząbek i Bieszczady. W terminie określonym w art. 11a ust. 8 ustawy, czyli w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu do zaopiniowania pisemną opinię przedłożyły OTOZ Animals, Sanocka Straż Ochrony Ratownictwa Zwierząt, Koło Łowieckie Darz Bór oraz Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sanoku. W imieniu Pana Burmistrza proszę Szanownych Państwa o podjęcie przedłożonej Wysokiej Radzie uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Korzystając, że jestem przy głosie chciałem takie pytanie zadać, bo na komisji jakoś tak tego pytania nie zadałem, bo w Sanoku widzimy coraz więcej dzikich zwierząt na ulicach typu lisy, sarny, borsuki, nawet był na Zamku borsuk i mam pytanie, kto odławia te zwierzęta i co się z tymi zwierzętami dzieje?

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Odławia je niestety Gmina Miasta Sanoka. Musimy na odłowienie np. lisów uzyskać decyzję od Starosty Sanockiego, po otrzymaniu takiej decyzji zlecamy odławianie zwierząt i one są po prostu przewożone w odleglejsze miejsca od Sanoka, tak, żeby nie miały tej szansy powrotu, żeby w swoim naturalnym takim środowisku raczej przebywały, a nie w mieście. Nikt inny po prostu nie chce się podjąć tej działalności, tylko niestety jest to scedowane na Burmistrza.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Wiem, bo dlatego pytam, że byłem świadkiem takiej sytuacji, że stadko sarenek chyba 4 gdzieś się tutaj w mieście zaplątało i naprawdę one były już widziałem panikę u tych zwierząt, no i tak sobie myślę, czy by nie było możliwości, może nie odławiania tylko jakiegoś bezpiecznego

odkonwojowania tych zwierząt gdzieś. Wiem, że to jest trudna sprawa, ale czasem tak bywa, że te zwierzęta gdzieś się tutaj w Sanoku pojawiają.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Staramy się takie przypadki jakoś załatwiać w sposób jaki tylko potrafimy, czy w porozumieniu z Kołem Łowieckim, czy z Nadleśnictwem, bo powiem tak szczerze to nie jest do końca uregulowane w tych przepisach prawa jak to z tą odpowiedzialnością jest, to najlepiej scedować jest wszystko na gminy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/684/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie .

Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznawania prawa do używania herbu miasta Sanoka, o przyznanie tego prawa do bezpłatnego używania herbu miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska Sanok. Projekt uchwały przewiduje umieszczenie herbu miasta Sanoka na koszulka oraz materiałach promocyjnych Akademii Piłkarskiej. Pragnę nadmienić w uzasadnieniu, że Akademia Piłkarska Sanok miała już wcześniej prawo do używania herbu, obecnie zwraca się do Wysokiej Rady o przedłożenie tego prawa na kolejny 3-letni okres. Zawodnicy Akademii występują w rozgrywkach piłki nożnej oraz utrzymują kontakty z licznymi zespołami, przyczyniając się do promocji miasta. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta na koszulkach drużyny i materiałach promocyjnych Uczniowskiego Klubu Sportowego Akademia Piłkarska Sanok, co z kolei przełoży się na promocję miasta. Podjęcie przez Wysoką Radę uchwały nie niesie za sobą żadnych skutków finansowych. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały przedstawionej przeze mnie. Dziękuję bardzo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXV/685/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.20.

Wolne wnioski i zapytania.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam prośbę do Pana Burmistrza, w imieniu mieszkańców dzielnicy Śródmieście, a dokładnie 30 rodzin mieszkających w bloku Kościuszki 34 proszę o zorganizowanie spotkania tutaj na Sali Herbowej w sprawie aktualizacji informacji dotyczącej pozyskania środków finansowych na remont osuwiska i w sprawie zabezpieczenia kwoty 20% ze strony miasta oraz podanie konkretnego terminu realizacji tego przedsięwzięcia, ponieważ Wspólnota czeka na wykonanie elewacji, która musi być wykonana po tych pracach osuwiskowych. I jeśli mogę prosić, to bym prosiła o termin 2 lub 6 marca, jeśli jest taka możliwość. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja przypominam, że również te wnioski, żeby były złożone na piśmie wtedy jest pewność, że ten wniosek uzyska odpowiedź. Proszę bardzo, Pan Radny Sławek Miklicz

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja składam wniosek do Pana Burmistrza, myślę, że Pan Skarbnik będzie się nim zajmował, wynikający z dyskusji, która miała miejsce nad uchwałą o zmianach budżetowych. Treść wniosku: "W związku z informacją na sesji w dniu 23 lutego 2023 przedstawioną przez Pana Skarbnika odnośnie podejmowanych w trybie nadzoru postępowań przez Regionalną Izbę Obrachunkową w stosunku do uchwał budżetowych w województwie podkarpackim, proszę o podanie źródła tej informacji i wskazanie, w jakich samorządach w województwie te postępowania były realizowane w 2022 roku. Wg podanej informacji wszczęto postępowanie względem 160 samorządów naszego województwa. Proszę o wskazanie tych samorządów i wskazanie źródła tej informacji. Sławomir Miklicz".

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Burmistrzu, ja mam prośbę dotyczącą utrzymania należytego porządku w rejonie Schodów Balowskich, tam teraz, że tak powiem, jak wszystko na dłoni widać, jest mnóstwo śmieci, mnóstwo puszek, a schody te są tak jak mówię, często ze schodów tych

korzystają mieszkańcy jak i turyści, więc proszę o interwencję i tam, żeby jakoś porządek zapanował.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja do Pana Burmistrza mam prośbę, bo mieszkaniec, który jechał z rodziną pod wiaduktem na cmentarz południowy, był świadkiem jak wyniosło auto na przeciwległy pas no i po prostu auto po barierkach jechało i dramatycznie do mnie apelował, żeby w tym rejonie poprawić bezpieczeństwo, tak on do mnie mówi, co by tam było, jakby tam piesi byli. Parę lat temu już ten problem poruszałem, żeby tam jakieś ostrzeżenia dać i inne po prostu systemy, żeby tam nie doszło kiedyś do tragedii, bo już nieraz były takie problematyczne sytuacje i na motorach i z autami. Może by tam jakieś lustra zamontować, jakieś systemy dać, bo jak auto jedzie to nie widzi, co jest za filarem, a jeżeli nieraz jest pieszy, nie ma gdzie uciec, tam są barierki i może kiedyś naprawdę być tragicznie w tym rejonie. Druga moja sprawa dotyczy problemu, który jest na ulicy Krucza, Żurawia. Wielokrotnie Panie Burmistrzu, żeśmy rozmawiali i były takie propozycje, aby tam opracować dla ulicy Kruczej i Żurawiej dokumentację, która pozwoli zrealizować tam drogę tym mieszkańcom. Z informacji, które posiadam, niestety, nie mam prawa im nie wierzyć, ulica Żurawia nie jest brana pod uwagę w projektowaniu, przy ulicy Kruczej jest jedynie ulica Krucza, Kalinowa, a ta ulica Żurawia została pominięta, jeżeli tak dalej będzie, to dalej będziemy mieli problem, bo wszystko z ulicy Żurawiej spływa na ulicę Kruczą, nawet jak kiedyś zrealizujemy tą ulicę Kruczą, to dalej będzie te kamienie, błoto wszystko niosło na ulicę Kruczą. Już nie mówiąc, że ponad 20 lat mieszkańcy mieszkają, były zapewnienia, że będzie coś tam robione i z tego, co wiem, nie dzieje się tam nic, że oni zostali w projektowaniu dróg pominięci, nie wiem, z jakich powodów. Bo zawsze były propozycje, żeby skoro było kiedyś trzy wnioski, trzy numery działek do jednego wniosku można było dać, to była pewna ulica Krucza, ulica Żurawia i nad trzecią się zastanawiano. Nie wiem, dlaczego teraz ta ulica Żurawia nie jest brana pod uwagę. I trzecia rzecz, na ulicy Struga, którą żeśmy niedawno robili w ciągu drogi ulicy Iwaszkiewicza, Struga, Rataja mieszkaniec mnie informuje, że kiedyś były studzienki, ta studzienka została zlikwidowana i teraz woda, która z brzegów spływa dopłyne przez całą szerokość drogi, bo po drugiej stronie są te studzienki. No i wszystko to, że to spływa po prostu do ulicy na ulicę Witosą do ulicy Krakowskiej, że te studzienki nie wylapują należycie tej wody. Dzwonił akurat jak ta woda padała i mówił mi no dobrze by było, jakby teraz ktoś przyjechał i widział jak ta nasza sytuacja wygląda. Także też bym prosił, żeby przeanalizować ten problem. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ja dwie sprawy. Jedno to faktycznie to, o czym mówił mój przedmówca, kolega Adam, tam na tym ślimaku faktycznie tam, jest bardzo często można się poślizgnąć, albo coś z wyprofilowaniem drogi albo z podbiciem drogi, bo tam jest taka po

prostu strefa przymarzania i co więcej, co dziwne, nawet w lecie, tam też faktycznie zdarzają się regularne poślizgi i mam dość dużo informacji o tym. Natomiast druga sprawa też dotycząca zasad ruchu drogowego, tutaj to pewnie do Pana Burmistrza Kondrata gorąca prośba, bo jako, że wg kompetencji i w świecie bywały. Dalej jest ten sam problem w Sanoku, to znaczy światła, które świecą całą noc, czy to jest naprawdę jakiś problem ze strony, wiem, że to jest Dyrekcja Krajowa, ale po godzinie dziesiątej wieczorem, czyli po 22, żeby wyrobić światła pulsacyjne. Naprawdę jest straszne uczucie, jak się jedzie o 2, 4 w nocy i trzeba czekać na światłach, pomijając już kwestię samego czasu przejazdu przez Sanok, ilość ekologii, spalin, trzeba się zatrzymać, ruszyć, a naprawdę w wielkich aglomeracjach są światła pulsacyjne po godzinach szczytu. No nie wiem, no taką rozmowę po prostu odbyć z GDDKiA, bo oni już nam 2 razy chyba odbijali taką odpowiedź, która mówi o tym, że mamy najnowocześniejsze światła, bo jak się podjeżdża to światła się same zmieniają. No nieprawda, nie zmieniają się, albo są zepsute, albo po prostu wystarczy, że ktoś jeden przejedzie, a później 5 minut się czeka, więc generalnie naprawdę może uruchomić jakąś nawet nieformalną konsultację z nimi, jak to zrobić, żeby te światła po prostu przechodziły w tryb pulsacyjny. Każdy, kto zdaje prawo jazdy, raczej wie, jak sobie z jakimi światłami wtedy poradzić, tak że myślę, że nie będzie to jakieś duże zagrożenie, a na pewno będzie to duża oszczędność dla ekologii, no i dla takiego samego budżetu, bo faktycznie zatrzymanie się specjalnie przy światłach, żeby później ruszać, to jest duży problem, szczególnie o 4 nad ranem na przykład. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pani Radna Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Panowie Burmistrzowie, ja tylko chciałam zgłosić, że w tej chwili jak znikł już śnieg, pozostała jest np. Leśna ulica, tragedia, same butelki i należałoby jednak zrobić taką kontrolę, tam, gdzie są takie miejsca, gdzie no spożywają ten alkohol i posprzątać, bo nie jest to ładny obraz. I druga sprawa, mam taką prośbę, żeby Burmistrz napisał pismo, jeżeli chodzi o PKP Rzeszów ze względu na to, że rozmawiałam z PKP Zagórz, chodzi mi o tor kolejowy tutaj jak między Jagiellońską i Lipińskiego, jak był dokonany przez Generalną Dyрекcję remont, ten odcinek został nie naprawiony, niewymieniona została kostka, bo to akuratnie teren jest naszego miasta, teren jest PKP i PKP, chociaż prosiło bardzo Generalną Dyрекcję, żeby jakoś doszli do porozumienia, nie doszli do tego porozumienia. Ja zadzwoniłam właśnie teraz do Zagórza i Zagórz poinformował, że oni takich środków nie mają i musimy się zgłosić do PKP Rzeszów i z nimi uzgodnić jak ma to wyglądać, czy my się jakoś tam byśmy dołączyli, nie dołączyli, chociaż nawet zatwierdzenie jakiegoś tam planu, żeby było z naszej strony, tak mi zasugerował ten Pan Dyrektor. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja jeszcze przypomnę, żeby te wnioski jednak też na piśmie trafiły, oprócz tego. Proszę bardzo, Pan Burmistrz jeszcze chciał zabrać głos.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja bym chciał pokrótce odpowiedzieć na te zagadnienia, na które mam jakieś informacje i mogę udzielić odpowiedzi. Tutaj pierwszy wniosek Pani Radnej Wandy Kot co do osuwiska przy ulicy Kościuszki w Sanoku. Na dniach, nie wiemy, czy np. nie dzisiaj, będzie informacja spodziewana o dofinansowaniu zadań osuwiskowych. No spodziewamy się tym razem, że dostaniemy pełną kwotę dofinansowania na to zadanie i to spotkanie z mieszkańcami 2, 6 marca oczywiście jest do uzgodnienia, tylko pytanie takie, bo po ewentualnym otrzymaniu informacji o dofinansowaniu tutaj będzie praca jeszcze przed Urzędem, przed Radą, żeby wprowadzić to zadanie do budżetu i być może już byśmy byli po tych pracach i bardziej konkretne wtedy informacje mieszkańcom przekazali, że już jest to w budżecie, że przetarg będzie spodziewany w najbliższych dniach. Oczywiście można się teraz spotkać, ale pytanie czy nie lepiej poczekać do wprowadzenia tego zadania do budżetu. Co do porządku przy Schodach Bałowskich jak najbardziej tutaj po tym okresie zimowym zrobimy objazd tych wszystkich dróg miejskich, nie tylko miejskich, pod kątem właśnie porządku i czystości w ich obrębie. Tutaj sugestia Pana Adama Korneckiego, że nic się nie dzieje na ulicy Żurawiej, nie można tak powiedzieć, że nic się nie dzieje na ulicy Żurawiej, powtarzam dosłownie, bo mnie te słowa zaboląły. Dysponujemy dokumentacją projektową kanalizacji deszczowej na tej ulicy i żeby zrealizować tą inwestycję, to ten projekt wystarczy, bo utwardzenie drogi, okrawężnikowania, no to mamy taki przykład na, nie wiem, Słowiczej w ubiegłym roku, to już nie jest wymagane dokumentacja i tylko takie prace się przeprowadza na zgłoszenie. Tak, żeby zrealizować tą drogę wystarczy dokumentacja kanalizacji deszczowej, którą już urząd posiada. Co do poprawy przejezdności w obrębie tego ślimaka przy ulicy Konopnickiej, to jest to problem między dwoma zarządcami, między Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych, a zarządcą ulicy Konopnickiej jest Starostwo Powiatowe. Na pewno w najbliższym czasie, jak będzie oddany łącznik obwodnicy z rondem Beksińskiego, to tam sytuacja poprawi się znacznie, bo troszeczkę ten ruch w tym miejscu się rozproszy też i na tą drugą ulicę, ale będziemy rozmawiać też z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, żeby tam dodatkowo jakieś zabezpieczenia wprowadzić. Co do wniosku o światła pulsacyjne, przyjrzymy się temu, wystąpimy też do Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych w tej sprawie. Wniosek Pani Radnej Bogusławy Małek, podjedziemy do dyrektora Borowca do Rzeszowa i zgłosimy taką prośbę potrzeby interwencji. Dziękuję bardzo.

Ad. 21.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LXXV Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokolowała:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Roman Babiak

Andrzej Romaniak