

P R O T O K Ó Ł NR LXXVI/2023
z LXXVI Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 30.03.2023 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXVI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kornecki Adam
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kot Piotr
7. Kozak Grzegorz
8. Lisowska Teresa
9. Miklicz Sławomir
10. Osękowski Marian
11. Osika Jakub
12. Radożycki Łukasz
13. Romaniak Andrzej
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Kordela – Borczyk Zofia
2. Kot Wanda
3. Małek Bogusława
4. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXVI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1.Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2.Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 3.Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4.Pan Marian Osękowski. | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 5.Sobolewska Krystyna - w zastępstwie | - Rada Dzielnicy Błonie |
- Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście Pan Krzysztof Szul oraz
Przewodnicząca Zarządu Rady Dzielnicy Posada Pani Bogusława Małek.

Ponadto w LXXVI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiakała, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXVI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Macieja Drwięgę.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.

3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1540/9 o pow. 0.0709 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/7 o pow. 0.0069 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1781/46 o pow. 0.3300 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 519/9 o pow. 0.3223 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 518/6 o pow. 0.1192 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 528/6 o pow. 0.0241 ha na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 520/14 i 520/15, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/7 o pow. 0.0253 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie taksówkami na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy EKOBALL Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami dzielnic; Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektów Statutów Dzielnic.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
25. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2022 rok.
26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad:

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem przedłożyć projekt uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II z prośbą o wprowadzenie właśnie tego projektu w porządek dzisiejszej sesji.

Nie było więcej uwag, w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 25 porządku obrad.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1540/9 o pow. 0.0709 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/7 o pow. 0.0069 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1781/46 o pow. 0.3300 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 519/9 o pow. 0.3223 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 518/6 o pow. 0.1192 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 528/6 o pow. 0.0241 ha na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 520/14 i 520/15, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtostwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/7 o pow. 0.0253 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie taksówkami na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy EKOBALL Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami dzielnic; Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektów Statutów Dzielnic.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
25. Podjęcie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.
26. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2022 rok.
27. Wolne wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Mam tu kilka odpowiedzi i kilka interpelacji. Pierwsza interpelacja została złożona 27 lutego, była to interpelacja złożona przez Pana Radnego Sławka Miklicza i ona dotyczyła podziału

środków finansowych w rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego - uzupełnienie odpowiedzi. Pan Radny Miklicz otrzymał odpowiedź na tą interpelację, czy Pan Radny sobie życzy, żebym ja teraz odczytał tą odpowiedź.

Radny Pan Sławomir Miklicz poprosił o odczytanie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

"Dotyczy odpowiedzi na interpelację Radnego Sławomira Miklicza z dnia 27 lutego 2023 roku w sprawie podziału środków finansowych w rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego. Ad.1 Wydatki w rozdziale 75075 zostały zaplanowane na podstawie analizy rzeczywistych potrzeb promocyjnych z uwzględnieniem sytuacji budżetu na rok 2023, w którym wydatki bieżące rosną niepokojąco w stosunku do dochodów. Wydatki zaplanowane w tymże rozdziale są więc ograniczone do niezbędnego minimum. Środki finansowe w rozdziale 75075 będą wydawane zgodnie z planem opracowanym przez Biuro Burmistrza Miasta. Podczas prac nad budżetem Państwo Radni, także Pan Radny Sławomir Miklicz, otrzymali wykaz wydatków planowanych na poszczególne zadania i zaakceptowali te zadania, a następnie na Pana wniosek przenieśli 150.000 zł na inwestycje. Po decyzji Rady w budżecie na promocję jednostek samorządu terytorialnego pozostało ostatecznie 279.000 zł i te środki są wykorzystywane na zadania wyszczególnione w załączonej przez Pana Radnego tabeli. Składając wniosek o przeniesienie 150.000 zł z rozdziału 75075 i przeznaczeniu tych środków na inwestycje zapewne brał Pan pod uwagę rezygnację z pełnego spektrum zaplanowanych działań promocyjnych, mając jednocześnie świadomość, że rezygnacja będzie dotyczyła promocji poprzez sport w planowanym zakresie. Nie jest bowiem możliwe ograniczenie wydatków na pozostałe zadania, których koszty zostały oszacowane na poziomie minimum. Ad. 2 Taka decyzja jeszcze nie zapadła. I Ad. 3 W trakcie przygotowywania budżetu odbywa się wiele spotkań i rozmów, także telefonicznych pomiędzy pracownikami Urzędu Miasta, a przedstawicielami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Regionalna Izba Obrachunkowa sugeruje rozwiązania, które są dla budżetu korzystne. Moja wypowiedź cytowana przez Pana Radnego miała na celu podkreślenie odpowiedzialności Radnych za budżet miasta, ponieważ decyzje Rady w związku z wydatkami na promocję jednostek samorządu terytorialnego były zbieżne z opiniami przedstawicieli Regionalny Izby Obrachunkowej w tym obszarze. W podpisie Burmistrz Miasta Sanoka Tomasz Matuszewski"
Proszę Pan Radny jeszcze chciał się odnieść.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja bardzo krótko Panie Przewodniczący, bo tutaj, jakby czytając samą odpowiedź, pewnie tam nie jest jasne jakie były zadawane pytania. Natomiast to jest druga interpelacja w temacie podziału tych środków po zmianach w budżecie, które dokonała Wysoka Rada i po raz drugi nie uzyskałem odpowiedzi w jaki sposób te środki będą wydatkowane, na jakie zadania, dlatego w dniu dzisiejszym złożę po raz trzeci interpelację. No zaczynają się budzić pytania, czy coś tutaj Burmistrz nie ma do ukrycia, skoro pytanie jest bardzo proste, w jaki sposób te środki zostaną podzielone, a odpowiedzi nie ma. Zaskakuje mnie Burmistrz wiedząc, co było intencją mojego wniosku, więc, żeby raz na zawsze skończyć ten temat, to moją intencją było zmniejszenie środków na zakup zdjęć na potrzeby miasta, zakup produktów regionalnych,

reklama w mediach, to było moją intencją jeżeli składałem ten wniosek. To, żeby raz na zawsze zakończyć już tą dyskusję, bo Burmistrz się domyśla, co było moją intencją, więc dzisiaj mówię, co było moją intencją. Dlatego też Panie Przewodniczący, w dniu dzisiejszym złożę po raz trzeci interpelację i mam nadzieję, że taka prosta odpowiedź na to, w jaki sposób 279.000 zł na promocję jednostek samorządu terytorialnego będzie podzielone, wreszcie uzyskam. Ja jestem cierpliwy i mam nadzieję, że uda się. Natomiast jesteśmy bliżej prawdy już co do całej tej sytuacji, bo jak Państwo zauważyli, w pkt 3 odpowiedzi na interpelację, dowiadujemy się, że nie było żadnego stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej oficjalnego, które by było skierowane do Radnych, nie było żadnego pisma, nie dostaliśmy żadnych uwagach do projektu budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie podziału tych środków w sprawie promocji miasta poprzez sport, więc jedną rzecz przynajmniej mamy wyjaśnioną. Natomiast prawda jest też taka, że no bliżej niedookreślone rozmowy pracowników z Regionalną Izbą Obrachunkową nie mogą być dla nas tutaj jakby wytyczną do podejmowania decyzji, czy też do przyjmowania takich stanowisk, więc przynajmniej w niewielkiej części jeden temat został wyjaśniony. Złożę interpelację, mam nadzieję, że do 3 razy sztuka, za trzecim razem dostanę odpowiedź, w jaki sposób te środki będą wydatkowane. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Kolejna interpelacja złożona przez Pana Radnego Macieja Drwięgę, to była interpelacja w sprawie rozważenia wprowadzenia sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej nr 28 to jest na skrzyżowaniu ulic Stróżowska, Lipińskiego, Beksińskiego w Sanoku. Jest odpowiedź na tą interpelację. Przeczytałem: *"W odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Drwięgi na sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 23 lutego 2023 roku odnośnie rozważenia wprowadzenia sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej nr 28, to jest na skrzyżowaniu ulic Stróżowska, Lipińskiego, Beksińskiego w Sanoku uprzejmie informuję, że widoczna jest potrzeba rozwiązania problemu przejścia dla pieszych na ulicy Lipińskiego. W związku z powyższym Burmistrz ponownie podejmie rozmowy z zarządcą drogi Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu poprzez montaż sygnalizacji świetlnej. Z upoważnienia Burmistrza, Bogdan Struś Sekretarz Miasta"*. To jest interpelacja Pana Radnego Drwięgi i odpowiedź na nią. Również 23 lutego wpłynęła kolejna interpelacja Pana Radnego Drwięgi w sprawie wykazu inwestycji tak zwanych poza drogowych zrealizowanych w Sanoku w kadencji VIII do końca 2022 roku odczytałem odpowiedź: *"W odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Drwięgi zgłoszoną w dniu 23 lutego w sprawie wykazu inwestycji tzw. poza drogowych realizowanych w Sanoku w kadencji VIII do końca 2022 roku informuję, że suma wartości wszystkich wydatków na tzw. inwestycje mieszkaniowe wyniosła 5.106.638,46 zł. 2) Suma wartości wszystkich wydatków na tzw. inwestycje w oświatę wyniosły 5.031.663,15 zł. 3) Suma pozostałych wartości wydatków inwestycyjnych wyniosła 44.095.487,03 zł. Burmistrz Miasta Tomasz Matuszewski"*.

I Pan Radny chciał tutaj odnieść się do tej odpowiedzi, proszę.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, w odniesieniu do tych dwóch interpelacji i odpowiedzi bardziej, jeżeli chodzi o tą pierwszą, to mam nadzieję, że Pan Burmistrz będzie, ciesząc się przede wszystkim, że miasto chce się zaangażować w rozmowy

z Generalną Dyрекcją, dlatego że te rozmowy zawsze są trudne i prowadzone z perspektywy jakiegoś pojedynczego radnego, czy pojedynczej osoby, są skazane na niepowodzenie. Czym się to zakończy, zobaczymy, tam nie jest oczywiście łatwa sprawa, żeby to skrzyżowanie uporządkować, ale na pewno jest tego warte i jak będzie tutaj Burmistrz Miasta Sanoka takim podmiotem wiodącym, pomimo tego, że jak mówię, no nie na swoich drogach, tak to można określić, ale przy swoich jednostkach, bo jednak jest tam szkoła w pobliżu, Szkoła Podstawowa nr 3 i rodzice odwożący i przywożący dzieci do tej szkoły są znaczącą liczbą jakby kierowców i samochodów właśnie na tym odcinku tej drogi. Więc cieszę się, że angażujemy się w to i prosiłbym o jakieś takie informacje, jak się coś będzie pojawiać. Odnośnie drugiej odpowiedzi, to też się cieszę z tego, że zaczęliśmy, przynajmniej ja zacząłem, otrzymywać normalne odpowiedzi na pytania, a nie próby jakieś takich no nie wiem, trochę taka zabawa była wcześniej, w tej chwili dostajemy konkretne dane i one są ciekawe do analizy. Zachęcam niekiedy Państwa do wczytania się w te informacje, bo one nam pewne rzeczy porządkują, przypominają. Jeżeli chodzi o te inwestycyjne sprawy, to tutaj faktycznie w drogowych inwestycjach mamy dużą zwyżkę i można się z tego cieszyć. W tych pozostałych, które sam tutaj Pan Burmistrz podzielił na mieszkaniowe, oświatowe i te pozostałe, w tych pozostałych 44.000.000 zł i powiem tak, tutaj te 44.000.000 zł połowa prawie z tej sumy, to jest 43%, to jest dworzec multimodalny, bo to jest sam początek naszej kadencji i tak trochę spadło to z poprzedniej. Tak się dzieje, prawda, wiadomo, że inwestycje przechodzą poprzez kadencję, ale tutaj w tych pozostałych inwestycjach nie ma takiej, która zwracałaby jakoś mocno uwagę też w kwestii kwotowej, prawda, bo ponad 19.000.000 zł na dworzec multimodalny z 44.000.000 zł mówię to jest znacząca kwota. I to po prostu warto wiedzieć i niekiedy oddawać, jakby prawdę też i temu, kiedy co było projektowane, powstawało i zostało później ostatecznie oddane. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tu, oczywiście w tej odpowiedzi, o której tutaj Pan Radny Maciej mówił, ta odpowiedź, jest tutaj rozpisane w tabelkach, to jest dostępna, tak że można sobie sięgnąć, a przecież nie będę teraz odczytywał. Kolejna interpelacja, czytam te interpelacje chronologicznie data wpływu, złożona przez radnego Sławomira Miklicza, dotyczy wniosku mieszkańców skierowanego do Burmistrza dotyczącego zmiany kursu autobusu MKS linii nr 1. Ja tą interpelację odczytam, ponieważ jej nie odczytywałem jeszcze. *"W związku z interwencją mieszkańców osiedla Wójtostwo dotyczącej proponowanej zmiany kursu autobusu MKS linii nr 1 chciałbym w imieniu tych mieszkańców dowiedzieć się, jakie działania zostały podjęte w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z przekazanymi informacjami nadmieniam, że w dniu 17 stycznia doszło do spotkania przedstawicieli mieszkańców z Burmistrzem Kondratem. Na tym spotkaniu doszło do ustaleń, że Burmistrz zorganizuje spotkanie z mieszkańcami, oraz przedstawicielem firmy zewnętrznej, która opracowała schemat nowych tras kursów i przedstawione zostaną propozycje weryfikacji trasy linii nr 1 zgodnie z propozycją mieszkańców. Mieszkańcy złożyli również stosowne pismo do Burmistrza w tej sprawie. Do spotkania miało dojść do końca stycznia 2023 roku, niestety do dnia dzisiejszego do spotkania nie doszło, jak również mieszkańcy nie uzyskali odpowiedzi na złożone pismo. Brak odpowiedzi na pisma składane do Burmistrza staje się już nagminną złą praktyką. Nie chodzi tutaj już o obowiązki wynikające z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ale przede wszystkim*

o szacunek dla mieszkańców. W związku z brakiem reakcji Burmistrza na problemy zgłoszone przez mieszkańców chciałbym zapytać Pana Burmistrza o następujące sprawy: 1) Jakie działania zostały podjęte przez Burmistrza w związku ze zgłoszonymi problemami dotyczącymi kursu autobusu MKS linii nr 1. 2) Czy propozycje zmian zgłoszone przez mieszkańców dotyczących kursu linii nr 1 zostaną zrealizowane? 3) Dlaczego mieszkańcy nie doczekali się żadnej reakcji ze strony Burmistrza na przedstawione propozycje zmian kursu autobusu MKS linii nr 1? Z poważaniem Sławomir Miklicz Radny Rady Miasta". Odpowiedź na tą interpelację Pan Radny uzyskał. Czy mam odczytać tą odpowiedź Panie Radny?

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, tak bardzo bym prosił, tylko może, bo meritum tej odpowiedzi jest w dwóch ostatnich akapitach, o ile dobrze pamiętam z głowy w tej chwili, bo jakby tego wstępu chyba nie trzeba czytać, bo te istotniejsze informacje to są te dwa ostatnie akapity i poprosiłbym o ich odczytanie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Więc czytam, tu jest oczywiście wytłumaczenie całe, ale faktycznie tu pod koniec pisma, które te akapity brzmią tak: *"W celu umożliwienia mieszkańcom ulicy Kiczury bezpośredniego dojazdu do centrum miasta dokonana zostanie zmiana kursów linii nr 3 oraz linii nr 6 i skierowanie ich jako linia nr 21 na trasę ulicami: Jana Pawła II, Sadowa, Kiczury, Dmowskiego, Rymanowska, Kościuszki, Jagiellońska, Lipińskiego, Beksińskiego. Autobusy będą kursować w godzinach zapewniających możliwość dojazdu do szkół i zakładów pracy. Powyższa informacja została przekazana zainteresowanym mieszkańcom pismem z dnia 28 lutego br. Ponadto informuję, że rozważana jest kwestia uruchomienia komunikacji miejskiej w celu umożliwienia dojazdu do pracy pracownikom ujęcia wody i oczyszczalni ścieków oraz mieszkańcom części miejscowości Trepcza do miejsc nauki i prac w Sanoku. Kursy obsługujące nową linię przekierowane zostałyby na trasę przez Kiczury, a następnie do centrum miasta z uwzględnieniem przystanku przy ulicy Słowackiego w sąsiedztwie Galerii. Rozwiązanie to umożliwiłoby mieszkańcom ulicy Kiczury, bezpośredni dojazd do centrum miasta, a zwłaszcza do miejsc nauki i przychodni zdrowia".* Proszę Pan Radny jeszcze chciał się odnieść do tej odpowiedzi.

Sławomir Miklicz (Radny)

Znaczy może nie tyle odnieść Panie Przewodniczący, co chciałem podziękować za tą odpowiedź, bo jest ona merytoryczna i na temat, a przede wszystkim pozytywnie informuje o rozwiązaniu pewnego kłopotu, który pojawił się w związku z nowymi kursami, z nowym rozkładem jazdy. Ja tak wnioskuję, pewnie nie mogę, ale jakby na moje interpelacje zawsze mógł odpowiadać Burmistrz Kondrat, to by było fajnie, bo one są merytoryczne, pozbawione takich emocji, a faktycznie dotyczą sedna sprawy. Natomiast na komisji rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem na temat tej interpelacji, bo ja oczywiście odpowiedź przekazałem tym mieszkańcom, którzy do mnie skierowali się z tym problemem i faktycznie brakuje tutaj jednej informacji, od kiedy to zostanie uruchomione, te nowe połączenie i zapytałem na komisji Burmistrza Kondrata i myślę, że warto to w tym momencie uzupełnić, ponieważ być może niektórzy mieszkańcy słuchają. Burmistrz Kondrat zapewnił mnie, że uruchomione zostaną te

linie od kwietnia, najpóźniej od maja. Tak ustaliliśmy, taką informację Burmistrz Kondrat mi przekazał i taką informację przekazałem też mieszkańcom ulicy Kiczury i Sadowej, bo to tam wielu mieszkańców o to wnioskowało. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Pan Burmistrz jeszcze chciał zabrać głos? Proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Tak, chciałem się odnieść do słów tutaj Pana Radnego Miklicza. Ja również będę się bardzo cieszył, jeżeli Pan będzie adresował te interpelacje do Pana Burmistrza Artura Kondrata, myślę, że wtedy już nie będzie takich problemów, na które Pan napotyka cały czas, ale ja Panu nie przerywałem. Ja tylko chciałem, ale może Pan w piśmie przewodnim oczywiście wskazać Pana Burmistrza Artura, nie będzie wtedy problemów, bo każda odpowiedź udzielana przeze mnie trafia na kolejne zapytania, które już wcześniej w pierwszej interpelacji były gdzieś tam wyprostowane. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Dobrze, kolejne interpelacja, tak jak powiedziałem, odczytuję w kolejności wpływu na moje ręce, też interpelacja Pana Radnego Sławka Miklicza i dotyczy wniosku Prezesa SPGK o bonifikatę w należnym podatku. *"Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z informacją Prezesa SPGK o złej sytuacji finansowej spółki w roku bieżącym oraz informacją przekazaną członkom Komisji Finansowej na jej posiedzeniu, o planowanej dużej stracie finansowej w roku bieżącym proszę o informację: 1) O jaką bonifikatę należnego podatku wnioskował Prezes SPGK w roku 2023, w jakiej wysokości procentowej i kwotowej. Do odpowiedzi proszę załączyć kopię pisma Prezesa SPGK oraz kopię udzielonej mu odpowiedzi przez Burmistrza"*. Ta interpelacja została dzisiaj złożona. Kolejna interpelacja dzisiaj złożona, interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie wysokości dofinansowania poszczególnych inwestycji drogowych w kadencji obecnej VIII do końca 2022 roku ze środków pozabudżetowych. *"W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 8 lutego 2023 na moją interpelację dotyczącą sumy wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w Sanoku od listopada 2014 do końca 2022 roku i uzyskanej informacji o sumie wartości wydatków na tzw. inwestycje drogowe w kadencji VIII do końca 2022 roku w wysokości 47.559.242,95 zł, proszę o podanie wysokości dofinansowania poszczególnych inwestycji drogowych, które składają się na tą sumę, wg wzoru nazwa inwestycji drogowej, całkowita wartość inwestycji, kwota dofinansowania ze środków pozabudżetowych. W podpisie Radny Miasta Sanoka Maciej Drwięga"*. I interpelacja ostatnia, również złożona przez Pana Radnego Drwięgę w sprawie przyrostu długu miasta Sanoka w kadencji VII oraz w kadencji VIII do końca 2022 roku. *"W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 8 lutego 2023 roku na moją interpelację dotyczącą sumy wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w Sanoku od listopada 2014 do końca 2022 roku i uzyskanej informacji o sumie wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w tym okresie proszę o: 1) Podanie wysokości przyrostu długu miasta Sanoka w kadencji VII przy sumie wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych wynoszących 101.557.546,86 zł. 2) Podanie wysokości przyrostu długu miasta Sanoka w kadencji VIII do końca 2022 roku przy sumie wartości wszystkich wydatków inwestycyjnych wynoszącej 101.793.031,59 zł. W podpisie Radny Miasta*

Sanoka Maciej Drwięga". To są wszystkie interpelacje i odpowiedzi na interpelacje, które wpłynęły na moje ręce.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni Goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy zrealizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych poprzez organizowanie i nadzorowanie działalności jednostek podległych. W tym okresie wydałem 18 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta.

W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach m.in. 23 lutego w dniu Narodowego Święta Japonii byłem gościem Akio Miyajima Ambasadora Japonii w Polsce. Podczas uroczystego przyjęcia miałem okazję prowadzić rozmowy z przedstawicielami firm zajmującymi się produkcją energii ze źródeł odnawialnych oraz produkcją wodoru, które są zainteresowane uczestnictwem w projekcie wodorowym w Sanoku.

26 lutego w Sali Senackiej Uczelni Państwowej odbyła się debata organizowana przez Fundację Misji Obywatelskiej, tematyka dotyczyła m.in. inwestycji realizowanych i planowanych na terenie miasta i powiatu. W debacie swój udział wzięła Pani Wiceminister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzata Jarosińska - Jedynek, Pani Dyrektor Wód Polski w Rzeszowie Anna Sowa i przedstawiciel sektora prywatnego Tomoho Umeda. Miasto Sanok i Powiat Sanocki reprezentowałem wraz ze Starostą Sanockim Stanisławem Chęciem, Rektorem Uczelni Państwowej Mateuszem Kaczmarskim oraz Prezesem Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Krzysztofem Jaroszem.

27 lutego podpisaliśmy umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na udzielenie finansowego wsparcia na remont 7 pustostanów. Koszt przedsięwzięcia wyniesie ponad 454.000 zł, wsparcie to 363.000 zł.

27 lutego wraz z kierownictwem urzędu podziękowałem za wieloletnią pracę Pani Jolancie Kucap Dyrektorowi Żłobka Samorządowego nr 1, która po 39 latach pracy zawodowej podjęła decyzję o przejściu na zasłużoną emeryturę. Aktualnie funkcję dyrektora pełni Pani Agnieszka Siwik do czasu ogłoszenia rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko kierownicze.

1 marca wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Andrzejem Romaniakiem oddaliśmy hołd zamordowanym żołnierzom antykomunistycznego oddziału partyzanckiego Narodowych Sił Zbrojnych.

5 marca wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Andrzejem Romaniakiem mieliśmy zaszczyt złożyć życzenia urodzinowe Pani Stanisławie Żołnierczyk, która obchodziła 100 rocznicę urodzin. Pani Stanisławie jeszcze raz życzę zdrowia i wielu wspaniałych lat.

6 marca wraz z Przewodniczącą Rady Miasta Andrzej Romaniakiem odwiedziliśmy Izbę Pamięci księdza Zdzisława Peszkowskiego w kościele pod wezwaniem Chrystusa Króla. Dziękuję Pani Krystynie Chowaniec za jej pełną poświęcenia pracę na rzecz propagowania wiedzy o życiu i działalności księdza prałata Zdzisława Peszkowskiego, wybitnego Polaka urodzonego w Sanoku.

7 marca spotkałem się z mieszkańcami Zatorza, którym jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za liczne przebycie i wiele merytorycznych wypowiedzi podczas drugiej części spotkania przeznaczonej na dyskusję.

8 marca miałem okazję złożyć Paniom wolontariuszkom i seniorkom serdeczne życzenia podczas spotkania zorganizowanego w Centrum Usług Senioralnych przez Powiatowe Centrum Wolontariatu. Na ręce Pani Prezes Czesławy Kurasz przekazałem podziękowania wszystkim wolontariuszkom i wolontariuszom za wspaniałe inicjatywy, które podejmują na rzecz osób chorych i samotnych.

9 marca Sanok odwiedził Marszałek Piotr Pilch, wraz z moim zastępcą Arturem Kondratem. Pan Marszałek odwiedził inwestycje aktualnie realizowane na terenie naszego miasta.

14 marca w Wiśniowej uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych.

15 marca spotkałem się z rodzicami dzieci z Samorządowego Żłobka nr 2. Celem spotkania było omówienie planowanego remontu i przebudowy placówki. Przekazałem rodzicom harmonogram prac budowlanych oraz informację, że od 1 sierpnia tymczasową siedzibą żłobka będzie wydzielony segment w Szkole Podstawowej nr 4. Propozycja przeniesienia placówki żłobkowej została pozytywnie zaopiniowana przez Sanepid. Koszt planowanej inwestycji to 2.000.000 zł przy kwocie dofinansowania 1.960.000 zł.

16 marca miałem zaszczyt odebrać nagrodę Lidera Transformacji Energetycznej w imieniu Radnych i mieszkańców Sanoka za podjęte już działania w realizacji projektu wodorowego i dekarbonizacji miasta. Dziękuję Kapitulie Nagrody i organizatorom Polskiego Kongresu Klimatycznego za wyróżnienie, które w dzisiejszych czasach jest wyjątkowo cenne. Dziękuję Radnym Miasta Sanoka i wszystkim, którzy wspierają miasto w działaniach na rzecz pozyskania zielonej energii.

17 marca spotkałem się z Prezesem Krajowej Grupy Spożywczej Panem Tomaszem Regą, firma, która w minionym sezonie wspierała klub Marma Ciarko STS Sanok, rozmawialiśmy o dalszej kontynuacji współpracy.

17 marca podczas konferencji zorganizowanej przez Stowarzyszenie Fala Renowacji wziąłem udział w debacie na temat ciepła odpadowego. W spotkaniu wzięli udział również przedsiębiorcy oraz przedstawiciele największych instytucji związanych z energetyką w Polsce. Miasto Sanok jest postrzegane jako jeden z liderów w podejmowaniu działań na rzecz wdrożenia czystej energii. Tego samego dnia reprezentowałem Sanok na Polskim Kongresie Klimatycznym, gdzie byłem uczestnikiem panelu pod nazwą "Zielony ład a nie dzika transformacja" społeczny wymiar transformacji energetycznej, podczas wystąpienia przedstawiłem plany naszego miasta, zaprezentowałem szczegóły dotyczące projektu wodorowego, który realizujemy w Sanoku, oraz o planach budowy zielonego nowoczesnego miasta.

Również 17 marca w Warszawie wraz z Prezesem Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Panem Janem Paszkiewiczem, odebraliśmy dofinansowanie na budowę mieszkań komunalnych, jest to największe dofinansowanie w województwie podkarpackim i trzecie w Polsce trzeciej edycji programu Banku Gospodarstwa Krajowego. 21 marca w Sali Herbowej odbyła się konferencja prasowa, podczas której przekazaliśmy informacje o budowie przez miasto mieszkań komunalnych przy ulicy Ustrzyckiej na Posadzie. Pozyskaliśmy na ten cel prawie 21.000.000 zł bezzwrotnej dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego. Powstaną

dwa budynki wielomieszkaniowe, w jednym 33, w drugim 27 mieszkań. Projekty powstały po analizie potrzeb mieszkańców oczekujących na mieszkania komunalne w Sanoku. Podczas konferencji przedstawiliśmy wizualizację budynków i rzuty wybranych lokali mieszkalnych, wśród których przeważają dwupokojowe o metrażu do 50 m². Koszt inwestycji to ponad 26.000.000 zł, bezzwrotne dofinansowanie z BGK stanowi 80% wydatków na tą inwestycję. Mieszkania to podstawowa potrzeba i zarazem szansa dla młodych sanoczan, którzy chcą swoją przyszłość zaplanować w rodzinnym mieście. Obiecałem, to również w kampanii wyborczej, że odczarujemy budownictwo wielorodzinne i cieszę się, że mogę tę obietnicę spełnić. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy przez ostatnie miesiące zaangażowali się w pracę na rzecz tego projektu, przede wszystkim Janowi Paszkiewiczowi Prezesowi SPGM, Arturowi Kondratowi mojemu zastępcy do spraw rozwoju, Maciejowi Wanke z Wydziału Rozwoju Obsługi Inwestora Urzędu Miasta oraz wszystkim pracownikom Wydziału Gospodarki Przestrzennej. 24 marca odbyło się spotkanie z przedstawicielami Lang Time, podczas którego ustalono szczegóły organizacji Sanoku startu 5 etapu ORLEN Wyścig Narodów. Już 28 maja najbardziej utalentowani młodzi kolarze reprezentujący 20 państw wystartują z Sanockiego Rynku, by następnie przejechać w stracie honorowym ulicami 3 Maja, Kościuszki, Rymanowską, Rondem Beksińskiego, Krakowską i Okulickiego, gdzie nastąpi właściwy start. Wyścig będzie transmitowany na żywo przez telewizję TVP Sport.

Podczas dyżuru spotkałem się z 10 mieszkańcami.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Gmina Miasta Sanoka uzyskała dofinansowanie w wysokości 2.160.000 zł dla inwestycji pod nazwą "Zabezpieczenia osuwiska na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku" od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. Inwestycja będzie polegała na wykonaniu nowego muru oporowego na parkingu za blokiem przy ulicy Kościuszki 34. Zaprojektowany mur oporowy będzie wykonany z palisady i mikropali kotwiony do podłoża skalnego kotwami gruntowymi. Powyższa konstrukcja zabezpieczy osuwisko przed ruchami masowymi ziemi, istniejący mur oporowy, który jest w złym stanie technicznym zostanie rozebrany i nie będzie już stanowił zagrożenia dla mieszkańców bloku przy ulicy Kościuszki. Całkowita wartość inwestycji to 2.700.000 zł, inwestycja zostanie zrealizowana do końca 2023 roku.

Trwają prace przy budowie ulicy Witosa, Glinice, Lisowskiego i Stankiewicza na Dąbrówce, wykonawcą jest firma Strabag, wartość zadania wynosi ponad 12.124.000 zł, dofinansowanie na poziomie 4.085.000 zł.

Trwają prace związane z przebudową ulicy Biała Góra oraz przybudowie muru oporowego wraz z remontem chodnika drogi ulicy Księdza Wołka.

W Szkole Podstawowej nr 9 w Sanoku zrealizowano projekt pod nazwą "Zdrowo kolorowo" działania skierowane zostały do uczniów najmłodszych klas, dotyczyły edukacji zdrowotnej i promocji zdrowego stylu życia.

Ogłoszono nabór na realizację zajęć poprzez "Alternatywy przez sport i inne niż sport", kierunkiem działań jest przedstawienie dla dzieci i młodzieży z terenu Sanoka alternatywnych różnorodnych atrakcyjnych sposobów na spędzanie wolnego czasu.

Ogłoszono nabór wniosków na nagrody i wyróżnienia sportowe. Przy okazji wspomnę, że sanocka sportowa młodzież w ostatnich tygodniach odnosiła spektakularne sukcesy, drużyna Niedźwiadków zdobyła Mistrzostwo Polski, a wychowanka Klubu Górnika Julita Krawiec

została pięciokrotną medalistką w nieoficjalnej Mistrzostwach Europy Dzieci i Młodzieży. Serdecznie gratuluję młodym sportowcom tych zwycięstw.

Zawarto, umowy na realizację zadań publicznych ze Stowarzyszeniem Amatorski Hokej Sanocki, Stowarzyszeniem na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Intelktualnie, Uczniowskim Klubem Sportowym Pantera Sanok i Stowarzyszeniem Pomocy Rodzinie imienia Księdza Zdzisława Zygmunta Gorazdowskiego, łączna kwota dotacji dla tych stowarzyszeń to 11.500 zł.

Podpisano umowy stypendialne z 28 sportowcami na łączną kwotę 70.000 zł.

28 marca na terenie ciepłowni Kiczury zrobiliśmy kolejny krok do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla w naszym mieście, usunięty został kocioł gazowy w miejsce, którego stanie nowy kocioł na biomasę o mocy cieplnej 7MW, inwestycja stanowi pierwszy etap modernizacji źródła wytwarzania ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej. Projekt spełnia regulacje unijne dotyczące Europejskiego Zielonego Ładu, oraz zapewnia bezpieczeństwo ciepłownicze dla mieszkańców. W związku ze spalaniem węgla sanocka ciepłownia umarza uprawnienia do emisji dwutlenku węgla o wartości kilku milionów złotych rocznie. Nowa instalacja w założeniu ma wyeliminować spalanie ponad połowy obecnie zużywanego węgla, a zatem koszty emisji dwutlenku węgla zostaną zredukowane proporcjonalnie. Kocioł będzie stanowił podstawowe źródło do produkcji ciepła w istniejącym systemie ciepłowniczym, a pierwsze jego zużycie planujemy na pierwszy kwartał 2024 roku. Całkowity koszt inwestycji opiewa na 33.000.000 zł zapewnionych dofinansowaniem z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Trwają kontrole Straży Miejskiej mające na celu wstępną weryfikację deklaracji odpadowych składanych przez mieszkańców budynków wielomieszkaniowych. Już dziś możemy stwierdzić, że liczba osób zgłaszana w deklaracjach nie jest tożsama z liczbą osób realnie przebywających w lokalach mieszkalnych. Wyniki kontroli prowadzonej przez Straż Miejską są poddawane weryfikacji przez Zarządy Spółdzielni Mieszkaniowych, trwające kontrole w bardzo wielu przypadkach pozwalają na urealnienie deklaracji odpadowych i będą one kontynuowane.

Zbliża się Wielkanoc, jest to okres, w którym staramy się otoczyć wsparciem osoby samotne i pozostające w trudnej sytuacji materialnej. Sanockie placówki oświatowe ogłosiły akcję "Sanoczanie dla sanoczan", podczas której zbierane są produkty żywnościowe dla potrzebujących. Także Caritas Diecezji Przemyskiej włączył się do tej akcji, przekazując ponad 100 paczek żywnościowych, za co pragnę podziękować księdzu dyrektorowi Arturowi Jańcowi. Paczki będą przekazywane potrzebującym w Wielką Sobotę, wtedy też rozdawany będzie na Rynku ciepły posiłek. O godzinie dwunastej dzięki przychylności księdza proboszcza Romana Fronia będziemy mieli okazję wspólnie poświęcić pokarmy na Rynku i złożyć sobie świąteczne życzenia. Zapraszam Państwa Radnych do udziału we wspólnym święceniu pokarmów i do wspólnego przedświątecznego spotkania z sanoczanami. Po świętach wielkanocnych od 14 do 16 kwietnia Sanok będzie gościł młodzież z Archidiecezji Przemyskiej, miasto Sanok oraz Starostwo Powiatowe włączają się w organizację tego przedsięwzięcia. To duże wyzwanie, do którego przygotowujemy się od kilku miesięcy, współpracując z sanockimi parafiami. Mam nadzieję, że uczestnicy tegorocznych spotkań młodzieży zapamiętają Sanok jako miejsce gościnne i oferujące wiele atrakcji. Dziękuję bardzo.

Ad. 6.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta a działalności komisji między sesjami.

Grażyna Rogowska - Chęć (Wiceprzewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 22 marca i 23 marca. Na pierwszym posiedzeniu komisja omówiła bieżącą sytuację w miejskich spółkach to jest SPGK i SPGM oraz w Miejskim Ośrodek Sportu i Rekreacji. Na drugim posiedzeniu omówiono i zaopiniowano projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz wydano jedną opinię dotyczącą nieodpłatnego nabycia do zasobu gminnego udziału 2/10 części działki drogowej. Wyniki głosowania przedstawię przy omawianiu poszczególnych projektów uchwał. Dziękuję.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej odbyła jedno posiedzenie pomiędzy sesjami, zaopiniowaliśmy na tym posiedzeniu 7 projektów uchwał dotyczących gospodarki gruntami i zaopiniowaliśmy wniosek Pana Burmistrza dotyczący nabycia do zasobu gminnego działki. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, komisja oświaty spotkała się na posiedzeniu jeden raz, opiniowaliśmy projekt uchwały, który jest w porządku dzisiejszych obrad, ale przede wszystkim spotkaliśmy się już w charakterze Kapituły, to znaczy zaczęliśmy rozpatrywać wnioski dotyczące Nagród Miasta w dziedzinie Kultury i Sztuki. I można powiedzieć, że jesteśmy w trakcie procedowania, mamy 7 wniosków złożonych i wszystkie wnioski przeszły taki pierwszy etap kwalifikacji, to znaczy Radni i pozostali członkowie Kapituły wyrażali opinie, czy powinny przejść niejako do takiej serii finałowej, wszystkie zostały pozytywnie pod tym względem ocenione i na najbliższym posiedzeniu już w najbliższy poniedziałek będziemy oceniać te wnioski w 3 kategoriach, w kategorii za całokształt działalności mamy 4 wnioski złożone i w kategorii za ubiegły rok to znaczy 2022 jeden wniosek tzw. Nagrody Młodzieżowej, czyli do 18 roku życia i dwa wnioski dla osób dorosłych powyżej 18 roku życia. Myślę, że w poniedziałek zostanie już to przegłosowane, przygotujemy stosowny projekt uchwały i zostanie to przekazane pod obrady Rady Miasta. I druga rzecz o jakiej chciałem poinformować, członkowie komisji oświaty brali udział na zaproszenie rodziców ze Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w spotkaniu z Panem Burmistrzem. Było to spotkanie, znaczy nie było to formalne posiedzenie komisji oświaty, ale uczestniczyli wszyscy, jak się nie mylę, wszyscy członkowie komisji. Proszę Państwa, sprawa dotyczy rzeczy nam znanej od wielu wielu lat, pomimo tego, że placówka jest powiatowa Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy są to kwestie siedziby tej placówki, powrócił temat, który w jakimś sensie dotyczy miasta, nawet w bardzo istotnej, jakby tutaj części. Nie będę więcej, jakby o tym mówił, bo jest to początek drogi, jesteśmy umówieni na kolejne spotkanie i zobaczymy co z tego wyniknie. Jeżeli zostanie nadane zielone światło, jakby pewnej propozycji tutaj złożonej przez rodziców, to wtedy będziemy, jakby na tym debatować na pewno wielokrotnie i będziemy

o tym rozmawiać, a teraz jest chyba zbyt wcześnie, żeby już o tym mówić cokolwiek, tak jakby się dokonało, bo jak powiedziałem, jest to zdecydowanie początek drogi. Ale cieszę się, że Burmistrz Miasta Sanoka i w ogóle miasto wyraziło chęć podjęcia tego trudnego tematu i nie odrzucone to zostało na samym wstępie prawda, bo mogło się i tak zdarzyć, natomiast teraz będzie spotkanie, w które będzie uczestniczył Pan Starosta i Pan Burmistrz i przedstawiciele jakby jednego i drugiego samorządu, oczywiście przedstawiciele przede wszystkim tego środowiska Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego no i zobaczymy, czym to się zakończy. Dziękuję bardzo.

Katarzyna Sieradzka (Wiceprzewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 23 marca, na którym omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasta Sanoka. Ponadto komisja zajmowała się wnioskiem Polskiego Towarzystwa Stwardnienia Rozsianego oddział w Sanoku w sprawie zniesienia obowiązku nabywania odpłatnie e-karty w celu korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej przez osoby niepełnosprawne i osoby po 70 roku życia. Komisja w tej sprawie wypracowała wniosek o całkowite zniesienie obowiązku nabywania odpłatnie e-karty w celu korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej osobom do tego uprawnionym to jest osobom niepełnosprawnym, osobom po 70 roku życia, które legitymują się legitymacją osoby niepełnosprawnej lub dokumentem tożsamości. Dziękuję bardzo.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 28 marca, na którym omówiła i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji. Ponadto komisja omówiła sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2022 rok, a wyniki głosowania przedstawia przy omawianiu poszczególnych projektów uchwał. Dziękuję.

Katarzyna Sieradzka (Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie między sesjami, na którym ustaliła skład komisji kontrolującej zgodnie z harmonogramem prac Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowi, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 13 marca, na którym zajmowała się rozpatrywaniem petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności. Dziękuję bardzo.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

W tym punkcie chciałbym Państwa poinformować jeszcze, że Komisja Infrastruktury Miejskiej ma w planie posiedzenie wyjazdowe w najbliższy wtorek 4 kwietnia, będzie to związane z aktualnie opracowywanymi planami przestrzennymi Płowiecka i Chrobrego-V. Ponieważ pojawiły się tam uwagi różne do opracowywanych projektów chcielibyśmy na miejscu spotkać się z zainteresowanymi osobami. Zapraszam Państwa z innych komisji, kto zechce to spotkanie odbędzie się, rozpocznie się o 15:30 autobus będzie pod Kauflandem i pojedziemy najpierw do Olchowiec, a później na ulicę Płowiecką. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja jeszcze może poinformuję Państwa, że odbył się Konwent poświęcony zagospodarowaniu odpadów. Myślę, że to było spotkanie ważne i owocne, w tym spotkaniu uczestniczyli oczywiście członkowie Konwentu oraz Prezesi sanockich spółdzielni mieszkaniowych..

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Sanoka na rok 2023. Jednocześnie chciałem wprowadzić autopoprawkę do tego projektu. Autopoprawka została przedstawiona również na wspólnym posiedzeniu komisji finansowej i infrastruktury, a dotyczy ona wniosku Pana Dyrektora MOSiR-u z 21 marca br. w sprawie zwiększenia planu dochodów jednostki i również w tej samej kwocie 2.400.000 zł planu wydatków. Zostało to uwzględnione już w wersji ostatecznej projektu uchwały i z uwagi na to, że na komisji finansowej ta uchwała była bardzo szczególnie omawiana przypomnę tylko jej niektóre te najważniejsze zapisy i zmiany. Uchwała uwzględnia zmniejszenie strony dochodów budżetu miasta o kwotę 375.495,60 zł i równocześnie zwiększenia dochodów budżetu o kwotę przeszło 5 786.644 zł. W większości te zwiększenia dotyczą wprowadzenia zadań, które realizowane są, finansowane są dochodami z różnego rodzaju dotacji z różnych programów. Wszystkie zmiany w planie dochodów zostały przedstawione w tabeli nr 1 do projektu uchwały. Uchwała uwzględnia również zmniejszenie wydatków budżetowych o kwotę przeszło 203.972 zł i zwiększenia tych wydatków budżetowych o kwotę przeszło 7.426.586,91 zł. Również projekt uchwały uwzględnia przeniesienie wydatków budżetowych między zadaniami finansowanymi z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na łączną kwotę 741.055,57 zł. Wszystkie zmiany w planie wydatków zostały przedstawione w tabeli nr 2, która jest załącznikiem do projektu uchwały. W związku z tymi zmianami projekt uchwały uwzględnia w pkt 6 zwiększenie deficytu budżetu miasta o łączną kwotę 1.811.466 zł, który zostanie pokryty częściowo wolnymi środkami wynikającymi z art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy na łączną kwotę ponad 211.000 zł, przychodami jednostek samorządu z niewykorzystanych środków z tzw. Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, kwota przeszło 621.632 zł i przychodami jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach

publicznych na łączną kwotę przeszło 978.575,87 zł. Zwiększa się w związku z tym również przychody budżetu o kwotę 1.811.466 zł i wszystkie zmiany w planie przychodów zostały uwzględnione w tabeli nr 3 stanowiącej załącznik do projektu uchwały, zmianie ulegają przychody i wydatki budżetu miasta związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych co zostało przedstawione w tabeli nr 4, jak również w tabeli nr 5 zostały przedstawione wszystkie zmiany przychodów, dochodów i wydatków budżetu miasta Sanoka na programy finansowane z udziałem środków, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. W związku z wprowadzeniem autopoprawki i zmianami w projekcie uchwały w imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów było za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku, na komisji dość szeroko dyskutowaliśmy o tej uchwale, natomiast jedna sprawa mi umknęła, którą dzisiaj Pan Skarbnik tutaj nam wymienił. Z czego wynika zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, jakby Pan Skarbnik mógł odpowiedzieć, no bo w tym projekcie uchwały zmniejszamy te wydatki tam o ponad 200.000 zł, to jest jakby jedna kwestia. Druga kwestia, którą prosiłbym, żeby Pan Skarbnik nam wszystkim wyjaśnił, bo nie wszyscy są członkami komisji finansowej i zapewne nie zwrócili na to uwagi albo nie zostało to w sposób odpowiedni podkreślone. Wprowadzamy do budżetu dotacje na zabezpieczenie osuwiska przy ulicy Tadeusza Kościuszki i taką samą kwotę wydatkujemy, na komisji Burmistrz Kondrat mówił, że po przyjęciu tej uchwały na dzień następny, czyli jutro jak rozumiem, zostanie ogłoszony przetarg na wykonawstwo zabezpieczenia tego osuwiska. Proszę mi powiedzieć, proszę Radnym powiedzieć, dlaczego w uchwale nie ma zabezpieczenia wkładu własnego w wysokości 20% i w jaki sposób Gmina Miasta Sanoka będzie ogłaszała przetarg bez zabezpieczenia środków własnych na to zadanie, czyli ogłaszamy przetarg Szanowni Państwo, bez zabezpieczenia w uchwale budżetowej środków na wartość szacunkową zadania. Bardzo bym prosił, Panie Skarbniku, o odpowiedź na to pytanie i o wyjaśnienie tej kwestii.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Panie Skarbniku.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Odpowiadając na pytanie pierwsze, zmniejszenie wydatków na wynagrodzeniach w oświacie wynika ze zmniejszenia kwoty subwencji oświatowej o 203.972 zł, o tyle zmniejszyły się dochody z tytułu subwencji, więc automatycznie zostały skorygowane wydatki w oświacie w tych pozycjach. Natomiast, jeżeli chodzi o zadanie dotyczące zabezpieczenia osuwiska przy ulicy Kościuszki i uwzględnienia tylko w projekcie budżetu kwoty dotacji otrzymanej, Szanowni Państwo, na dzisiaj i w projekcie uchwały nieuwzględniona została kwota

zabezpieczenia udziału własnych środków z tego względu, że na dzień dzisiejszy nie mam zwiększenia strony dochodowej budżetu, bo takie możliwości się na dzisiaj nie pojawiły. Natomiast ogłoszenie przetargu, po przyjęciu tych zmian w uchwale powiedzmy z dniem jutrzejszym, wynika z faktu, że na dzień ogłoszenia przetargu i rozstrzygnięcia przetargu przepisy jednoznacznie interpretują, że kwota ta nie musi być zabezpieczona w planie wydatków, ta kwota musi być zabezpieczona w momencie podjęcia decyzji o podpisaniu umowy z wykonawcą. Mamy około 1,5 miesiąca czasu do rozstrzygnięcia przetargu, aby środki w wysokości ponad 500.000 zł jako zabezpieczenie udziału własnego znaleźć i na sesji kwietniowej wprowadzić je do budżetu miasta. Na komisji finansowej zarówno Zastępca Burmistrza Pan Artur, jak i również ja ze swojej strony, wskazałem na ewentualne możliwości zabezpieczenia tych środków, którą ścieżkę wybierzemy, mówię mamy około miesiąca, półtora miesiąca czasu, żeby w między czasie mogą zaistnieć jeszcze inne rzeczy związane z dochodami miasta, z wydatkami inwestycyjnymi. Na pewno te środki, zresztą tak jak Pan Burmistrz powiedział w swoim wystąpieniu dotyczącym sprawozdania, wskazał, że to zadanie będzie wykonane do końca bieżącego roku budżetowego. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, nie widzę już, jeszcze Pan Radny Miklicz, proszę.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja będę głosował przeciwko tej uchwale dotyczącej zmiany budżetu, dlatego że te zmiany prowadzą nas w dalszym ciągu w złym kierunku. Pierwsza rzecz, zwiększenie deficytu budżetowego, zwiększamy znowu deficyt budżetowy, w tej chwili deficyt budżetowy po tych zmianach będzie wynosił około 30.000.000 zł, to jest w kolejnej uchwale w prognozie wieloletniej wskazane. No jest to kierunek dla mnie nie do przyjęcia. Państwo widzicie z czym mamy do czynienia w tej chwili, jutro zakładam, że słowa Pan Burmistrz Kondrat dotrzyma, jutro będzie ogłoszony przetarg, założmy tam w przyszłym tygodniu i ogłaszamy przetarg bez zabezpieczenia kwoty środków własnych na zadanie, czyli kwota niespełna 600.000 zł na dzień dzisiejszy Skarbnik nie potrafi wskazać źródła finansowania wkładu własnego do zadania inwestycyjnego. To świadczy o jednym, sytuacja finansowa miasta jest bardzo zła, oczywiście te środki zostaną gdzieś tam w trakcie tego miesiąca czy dwóch, Pan Skarbnik mówi o sesji kwietniowej, one zostaną w jakiś sposób pozyskane, ale sposoby, o których mówił Pan Skarbnik na komisji, pozyskania tych środków dla mnie są zupełnie nieakceptowalne. Jeżeli Pan Skarbnik na komisji mówi o tym, że zwrócą się do wykonawcy, który realizuje zadanie SOWA, nie pamiętam tam pełnej nazwy, chodzi o tego małego Kopernika w dawnym budynku po szkole, o to, aby zadania nie kończył w tym roku, tylko żeby kończył w pierwszym kwartale 2024 roku, to o czym to świadczy? Świadczy to o tym, że nie mamy pieniędzy na podstawową naszą działalność, czyli pozyskujemy dotacje na zadanie finansowane w 80% i mamy problem z zabezpieczeniem 20% wkładu własnego, to naprawdę nie jest kierunek, który służy rozwojowi miasta. W ślad za tym idzie kolejne pytanie Szanowni Państwo, Burmistrz pokazywał środki pozyskane na budowę budynków komunalnych, mieszkań komunalnych, Prezes SPGM na komisji, którą mieliśmy, pokazywał nam w jaki sposób chce pozyskać środki własne na to zadanie i złożył projekt uchwały do Burmistrza, który no chciał, żeby był procedowany na tej sesji. Ja rozumiem, że

takie sytuacje, kiedy Prezes spółki składa projekt uchwały, w jakiś sposób gdzieś tam są konsultowane. Pan Skarbnik mówił, że pierwszy raz spotkał się z tym projektem uchwały, że to nie było konsultowane, zapewniał o tym, że są planowane spotkania, żeby te środki pozyskać, ale istota tego projektu uchwały jest taka, że na 15 lat znowu w wieloletniej prognozie finansowej będziemy musieli wpisać, jeżeli ten pomysł Prezesa SPGM będzie realizowany, będziemy musieli wpisać 10.000.000 zł po stronie zadłużenia. Jak my to zrobimy, w jaki sposób, jak my 600.000 zł na wkład własny nie możemy znaleźć. Zwiększamy deficyt do 30.000.000 zł w tej uchwale, zadłużenie będzie już pewnie ponad 120.000.000 zł na koniec tego roku. Szanowni Państwo, mówimy o wodorze, o technologiach kosmicznych, a ulice są brudne, nie mamy za co ulic posprzątać, nie ma środków finansowych na to, żeby normalne naprawy przeprowadzać. Popatrzmy się na ulice, na Gajową, o której mówię od tylu lat już, mam zdjęcia, które mogę Państwu pokazać jak wygląda ulica Gajowa, nie ma pieniędzy na to, żeby dziury wypełnić w jakikolwiek sposób. Szanowni Państwo, sytuacja finansowa naszego miasta jest coraz gorsza, ta radosna twórczość, jeżeli chodzi o finanse naszego miasta, po prostu mi się nie podoba i ja jej nie akceptuję, nie akceptuję tej drogi, którą wybraliśmy, żeby jak najwięcej sprzedawać, bo popatrzcie na porządek obrad dzisiejszej sesji, mamy same sprzedaże praktycznie, o tym też mówiliśmy na komisji. Sprzedajemy wszystko co się da praktycznie w tej chwili, a zadłużenie miasta rośnie, a jak wykazywał Radny Drwięga w swoich interpelacjach, tych inwestycji jakoś więcej nie ma niż w poprzedniej kadencji, one są na tym samym poziomie biorąc czas kadencji 4 lat poprzedniej do 4 lat obecnej. Tak że niestety, nie mogę zaakceptować takiej sytuacji, kiedy w sposób dla mnie już niekontrolowany, ja uważam, że już jest to sposób niekontrolowany wpadanie w spiralę zadłużenia i budowania nowych kosztów po to, żeby sfinansować bieżące zadania, bo proszę sobie wyobrazić, przedłużamy zadanie inwestycyjne to, o czym mówił Pan Skarbnik, na rozliczenie na pierwszy kwartał przyszłego roku, w październiku tego roku jest koniec umowy, ale ktoś za te pół roku będzie musiał przecież jakieś koszty doliczyć, żeby to zadanie skończyć. No tak pracować się nie da w samorządzie i to jest droga donikąd niestety. No ja muszę powiedzieć jedno, Skarbnik bardzo uczciwie mówił w debacie budżetowej, nie ma pieniędzy Szanowni Państwo, mówił wprost, mogę sobie wyobrazić, że w czwartym kwartale stanie komunikacja miejska, mogę sobie wyobrazić, że zamkniemy obiekty użyteczności publicznej typu basen, bo nie ma środków finansowych na to zaplanowanych, wspominał o jeszcze jednej rzeczy, mogę sobie wyobrazić Zarząd Komisaryczny w mieście Sanoku, to są słowa Skarbnika, to nikt tego nie wymyślił. Szanowni Państwo, musimy w jakikolwiek sposób przed tym się bronić i takie zwiększanie deficytu jak w tej uchwale kolejne niczemu dobremu nie służy, idziemy złą drogą i jest coraz gorzej. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Osika, potem Pan Burmistrz.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, zebrani goście, być może pytanie będzie pozornie trochę z innego punktu, ale faktycznie to wszystko się matematycznie sprowadza do wspólnego mianownika. Panie Burmistrzu, mówił Pan w swoim wystąpieniu o wyścigu kolarskim, który będzie ulicami Sanoka, chciałem się zapytać, jakie są

koszty organizacji po naszej stronie miasta takiego wydarzenia? Rozumiem, że jest to piękna promocja, kamery pokażą kilka ulic, ale jaki to jest koszt w dobie tych problemów, o których przed chwileczką usłyszeliśmy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Burmistrz teraz się zgłasza.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, zazwyczaj jak Pan Sławomir Miklicz ubiera czerwony krawat, to przygotowani jesteśmy do takich długich dyskusji, wypowiedzi, które mają na celu tylko i wyłącznie pokazać piękną i radosną twórczość właśnie Sławomira Miklicza i powiem dlaczego tak jest Szanowni Państwo, bo to jest uderzenie cały czas i budowanie wizerunku tego, że samorząd Sanoka dzisiaj jest w najgorszej sytuacji oprócz wszystkich samorządów w całej Polsce. Ja proponuję Panu Sławomirowi, żeby się przeniósł do innego miasta i zobaczy, jak jest w innych miastach, jak jest w nich samorządach, jak tam wygląda życie, jak jest cudownie, myślę, że do niego mógłby dołączyć jeden z radnych powiatowych i wspólnie mogliby tam się realizować. Mówienie i pokazywanie i ciągle jakby wskazywanie problemów finansowych, które są tylko i wyłącznie można powiedzieć podyktowane tym, że są to jakieś decyzje Pana Skarbnika, czy Pana Burmistrza, czy wszystkich tutaj osób, czy nawet Rady, przecież my też podejmujemy decyzje związane z tym, jakie inwestycje będą realizowane. Sami podejmowaliśmy decyzje o tym, żeby realizować inwestycje np. na Dąbrówce i inwestycje za 12.000.000 zł, gdzie 8.000.000 zł wkładu własnego dajemy. Mówienie o tym, że ulica Gajowa jest zaniedbana, ja się pytam, gdzie Pan był 10 lat temu, gdzie ona była dalej zaniedbana, a my w tej chwili będziemy realizować inwestycje na innym poziomie, gdzie te inwestycje drogowe realizujemy o 120% więcej niż w poprzedniej kadencji, gdzie Pan był w tamtym roku. Szanowni Państwo, powiem Państwu szczerze, że to jest śmieszne, to jest śmieszne i taka wielka coraz bardziej wielka niechęć do słuchania Sławomira Miklicza mnie przekonuje do tego, żeby uświadomić też Państwa, jakie działania są ukierunkowane tylko i wyłącznie przez Radnego. Ciągle mówienie o tym, że nie podnosimy kosztów np. przejazdów dla mieszkańców, okej, tylko nie zdajemy sobie sprawę, że w tych kosztach i transporcie, ja na następną sesję przygotowuję, Szanowni Państwo, prezentację, żebyście byli świadomi tego, jak jest w innych miastach, co zrobiono w innych miastach, żeby te dochody zwiększyć. My blokujemy cały czas wpływ dochodów i tak samo tutaj jest blokowanie wpływu dochodów do budżetu miasta, żeby pokazać, że nie mamy na inwestycje, o 23.000.000 zł wzrosły nam wydatki bieżące, 23.000.000 zł, jakbyśmy liczyli 23.000.000 zł musielibyśmy więcej do dochodów wrzucić do budżetu miasta, a wpłynęło zaledwie 2.000.000 zł, czyli 21.000.000 zł trzeba znaleźć. I Pan Sławomir Miklicz, jak je znajduje, tym aby blokować każde działania związane z tym, że inflacja nie powinna mieć wpływu na to jaki jest budżet, wynagrodzenia nie powinny mieć wpływu na to jaki jest zapotrzebowanie na wynagrodzenia dla nauczycieli, ale pomysłów zero zauważcie, zero pomysłów takich, które by pokazały, słuchajcie, zróbmy to, wyłączmy to, jak zgasimy światło, no po co Pan Burmistrz gasi światło, okazało się za chwileczkę, że wszystkie samorządy zgasiły światło, a tu Burmistrz na początku rozpoczął kampanię taką, która miałaby pokazać, że jakieś oszczędności szuka. Szukamy oszczędności wszędzie Panie Radny, szukamy oszczędności wszędzie, ale Pan ich

nie szuka. Bo kolejny przykład, ja podam też przykłady, które się mnożą, i które pokazują, jak my działamy. Często tak jak Pan Radny Miklicz zgłasza pomysł o to, aby mieszkańcy ulicy takiej i takiej złożyli oczywiście tam 60 podpisów, z tym często się zdarza, że z ulicy danej np. jeździ danym autobusem 3, 4 osoby, bo takie mamy sytuacje, tworzymy nową linię i mamy taką analizę jednej linii, która została stworzona, ja pokażę ją na następnej sesji, bo tak jak już powiedziałem, do transportu się przygotowujemy, bo teraz mamy dużo ważniejszych innych spraw i okazuje się, że tą linią przez ostatnie 2 miesiące, utrzymanie tej linii, 8 kursów dziennie, przejechało 2 osoby, ale my musimy być dla mieszkańców, dla dwóch czy dla całego miasta ja się pytam? Analizujemy to, co się dzieje, nie mówmy o tym, że Burmistrz nie odpowiada na pisma, bo jeżeli audyt został wprowadzony danej infrastruktury drogowej, danych kursów, to pozwólmmy zaprzyjaźnić się mieszkańcom z tym, że trzeba nieraz przesiąść się z jednego autobusu do drugiego, a nie jechać z każdego miejsca we wskazane miejsce, tak jak oni chcą. Nigdzie tak nie ma, że z danej dzielnicy będę jechał tam, gdzie ja mam dzisiaj pojechać albo tak jak jedna z Pań napisała, że ona ma zabiegi na kręgosłup, przez 2 tygodnie ona musi mieć ten autobus, który był tam i tylko ona będzie tam jeździć. Łatwiej nam jest wynająć taksówkę dla takiej osoby, opłacić ją codziennie, niż puścić autobus, który jeździ pusty. Szanowni Państwo, takich jest wiele obszarów, o których Pan Sławomir Miklicz nie chce powiedzieć, bo wie o tym, że im bardziej obniży wkład własny, im bardziej obniży dochody do miasta, tym bardziej my będziemy później skazani na to, żebyśmy szukali alternatywy szukania wkładu własnego do inwestycji. Jeśli chodzi o osuwisko, podejmowaliśmy decyzje związane z pozyskiwaniem środków na osuwisko, w tamtym roku była to kwota bodajże Pani Wojewoda nam mówiła, że około 380.000 zł, mówiliśmy, że jest to za mało, a inwestycja była planowana na prawie 1.000.000 zł, to jest za mały wkład, za duży dla nas. Dzisiaj mamy 2.100.000 zł pozyskane, a inwestycja została wyceniona na 2.700.000 zł. Co się stanie Panie Radny, jeżeli przy ogłoszeniu przetargu np. wykonawca powie, że jest to 2.200 000 zł. Przecież my też musimy balansować i patrzeć się na tym, gdzie te środki znaleźć. Ta inwestycja nie była wpisana, bo Regionalna Izba Obrachunkowa jednoznacznie stwierdziła nam, realizujemy jako samorządy i większość samorządów, 80% samorządów, realizujemy te inwestycje, które mają wkład własny. Na osuwisko nie było wkładu własnego, przepraszam, dofinansowań zewnętrznych, na osuwisko nie było dofinansowań zewnętrznych, otrzymaliśmy teraz, w tamtym miesiącu, dlatego my teraz szukamy te 500-600 tys., ale proszę mi uwierzyć, my nie siedzimy, my rozmawiamy, my podejmujemy decyzję. Wczoraj rozmawiałem z Marszałkiem i jest nawet pomysł taki, aby Urząd Marszałkowski wynajął od nas i wyremontował kolejne obiekty przy Gimnazjum nr 3, czyli całe poddasze i dodatkowe środki wpłynęły do miasta. To nie jest tak, że my tutaj siedzimy i myślimy o tym, jak jest ciężko, podejmujemy cały czas wyzwania i samorządy są dzisiaj w ciężkiej sytuacji. Jak Pan mówi, że zamkniemy, jak Pan Skarbnik mówi, że możemy zamknąć nie wiem basen i tak samo jak Pan powtarza, że kursy nie będziemy mieli na wypłatę, wszystkie samorządy mają te dylematy. My szukamy alternatywy, ale jak my boimy się za przeproszeniem sprzedać jakąś nieruchomość, na której nie mamy żadnego zysku, nie pozwalamy przedsiębiorcy wejść tam, który by opłacał podatki, który by wprowadzą nowe dochody do miasta, to w jakim my kierunku chcemy iść, budowania własnego wizerunku, naprawdę, jeżeli ktoś mówi o tym, że inwestycję, żeby przeanalizować. No odniosę się też do Pana Macieja Drwięgi, który dwie sesje temu mówił, że on nie potrzebuje żadnych liczb, tylko jedną kwotę, ile było w tamtej kadencji, ile w tej, to była pierwsza

interpelacja, a później jego słowa zamieniły się na następnej w następną interpelację, proszę o rozbicie pozostałych kwot i dzisiaj jest kolejna ta sama interpelacja. Czy Państwo widzą tą zależność, jaka ma pokazać, że np. ciągłość władzy się nie liczy. Bo mówimy o inwestycjach, które były realizowane, ja nie widzę dużych inwestycji, bo myśmy nie budowali pomników, nie budujemy pomników, Panie Macieju, nie budujemy pomników, realizujemy, jeżeli drogi realizujemy to jest 47.000.000 zł na drogi, było 21 mln czy 20 mln już nie pamiętam, i idziemy w tym kierunku. Szanowni Państwo, proszę was, nie uprawiajcie polityki, przyjdźcie z pomysłem, pokażcie gdzie np. znaleźć pieniądze na MOSiR-ze, jeżeli macie jakiś pomysł, pokażcie gdzie dodatkowe środki, bo u nas w wydziale siedzi wiele osób i realizujemy teraz tylko projekty te, które mają dofinansowanie na około 80% i takich się będziemy trzymać, ale szukamy też alternatywy znalezienia środków własnych. Na samych wydatkach, na wynagrodzeniach dla nauczycieli mamy 7,2 mln wzrostu i to trzeba znaleźć, tego nie było w budżetach i firmy więcej nie zarabiają, więcej firm nie powstało w Sanoku, jedna hala powstała dodatkowo i kilka podmiotów, o 2 mln wzrosły podatki, ale na to trzeba czasu, dlatego inwestujemy w strefy gospodarcze i nie mówimy o jakiś mrzonkach o tym projekcie wodorowym Panie Sławomirze, że naprawdę nie mówimy o tych mrzonkach. Szkoda, że Pan 15 lat temu nie mówił o tym, żeby budować spalarnie w Sanoku, żebyśmy podjęli takie działania, żeby Pan nie robił tych akcji takich, które mogłyby przysporzyć dzisiaj nam sukcesów, bo ja nie widzę tych sukcesów. Szanowni Państwo, mógłbym tak długo i długo o tym mówić, jak to wygląda, ale myślę, że czas na to, żebyśmy się zajęli pracą, a nie polityką i kreowaniem własnego wizerunku. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Miklicz, potem Pan Kozak i Drwięga.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, wydawało mi się, że bardzo merytorycznie odnosiłem się do projektu uchwały, który aktualnie omawiamy i liczyłem też, na jakąś merytoryczną odpowiedź w momencie kiedy Burmistrz się zgłosił. Natomiast usłyszeliśmy o wszystkim, tylko nie o tych zmianach budżetowych i o wyjaśnieniu dlaczego takie, a nie inne te zmiany są, dlaczego zwiększamy deficyt o kolejne blisko 2.000.000 zł, już do 30.000.000 zł. No usłyszeliśmy, właściwie no nie wiem chyba z 10 różnych tematów wrzuconych do jednego worka łącznie z tym, że 15 lat temu miałem coś zrobić, żeby dzisiaj Panu Burmistrzowi było lepiej. No na pewno to co można zapamiętać z wypowiedzi Pana Burmistrza w sposób taki najpełniejszy, to, że w czerwonym krawacie dzisiaj przyszedłem, no to infantylność już do takiego poziomu, że naprawdę szkoda to komentować. Natomiast kilka kwestii takich, które wymagają, żebym się odniósł. Panie Burmistrzu, owszem, apelowałem o to, znaczy mówiłem o tym, że decyzja o wygaszeniu świateł jest zbyt pochopna, dlatego że w tamtym budżecie mieliśmy środki zapewnione do końca roku i to były ceny jeszcze stare i to tylko o to mi chodziło do końca roku, po drodze były święta, okres świąteczny i to tylko tyle było. Widocznie Pan nie zrozumiał jakby intencji. Wie Pan, gdzie szukać oszczędności, zaczynajmy oszczędności od siebie, przede wszystkim w zatrudnianiu nowych ludzi ze swojego środowiska ciągle, którzy przychodzą do Urzędu, do jednostek podległych, gdzie tworzy się schematy organizacyjne nowe pod tych ludzi, a nie dbamy o urzędników, którzy są, którzy nie

mają podwyżek w tym roku w ogóle płaconych przy galopującej inflacji i odpowiada Pan związkom zawodowym, to Skarbnik mówił na komisji o tym, że na razie tych podwyżek po prostu nie będzie. No wie Pan, trzeba jednak trochę popatrzeć na to w sposób taki życiowy i jednak mieć trochę szersze spojrzenie. Wie Pan, ja nie mówiłem o żadnych mrzonkach o projekcie wodorowym, to była, wie Pan to była taka dygresja, bo mówimy o projekcie wodorowym, ja takich słów, że mówimy o projekcie wodorowym, a ulic nie ma komu posprzątać, w takim kontekście mówiłem. Panie Burmistrzu, projekt wodorowy liczę na to, bo wnioskowałem już parę miesięcy temu, potem bodajże w grudniu, albo w listopadzie powtórzyłem swój wniosek, dobrze by było, żebyśmy poświęcili komisję, może zrobić komisję wspólną, żeby Pan z Panem Prezesem SPGK przyszli i powiedzieli nam dokładnie na jakim etapie jesteśmy, co chcemy osiągnąć, co w tym projekcie wodorowym chcemy zrobić, czy Państwo Radni wiecie, macie wiedzę na temat tego projektu, no nie mamy, no tyle co, tyle co przeczytamy, że statuetkę odebraliśmy za pierwszą spółkę samorządową, uwaga ciekawostka samorząd nie posiada ani jednego udziału w tej spółce. No dobrze by było, jeżeli Pan chce ten projekt promować zacząć od Radnych, ja to wnioskowałem, Prezes SPGK powiedział na komisji, że jest gotowy przyjść, żeby zorganizować taką komisję. No zorganizujcie Panowie, powiedzcie nam, co chcecie zrobić, bo dzisiaj tak naprawdę oprócz was najprawdopodobniej nikt nie ma takiej wiedzy, co w tym projekcie trzeba zrobić. Ja nie jestem przeciwny temu projektowi, przecież ja głosowałem za utworzeniem, za wyrażeniem zgody na utworzenie tej spółki Panie Burmistrzu, pamięć Pana zawodzi, nigdzie nie znajdzie Pan mojej wypowiedzi krytykującej ten projekt. Ja mówię tylko o pewnym porównaniu, mówimy o, z jednej strony Pan mówi o rzeczach dużych, wielkich, przyszłościowych, a z drugiej strony nie mamy środków finansowych na bieżącą działalność, to jest kłopot, tym trzeba się zająć przede wszystkim. Szanowni Państwo, no Pan Burmistrz mówi o tych osobach, które pisma piszą i mnie z tym wiąże. No wie Pan, Panie Burmistrzu, naprawdę nie mam wpływu na to, kto do Pana jakie pisma pisze i kto się pod nimi podpisuje, no niech mnie Pan ze wszystkimi swoimi problemami nie łączy. Wie Pan, ile razy wymienił Pan moje imię, nazwisko w trakcie swojej wypowiedzi, no naprawdę, ja nie jestem winien temu, że 15 lat temu coś nie zostało zrobione, że 10 lat temu nie zostało zrobione, no Pan mnie za to wini? Ja Pana nie winię za to, co 10, 15 lat temu było zrobione, ja Panu mówię o tym, że mamy XXI wiek, a ja Panu zaraz wyślę zdjęcia Gajowej, bo mieszkańcy mi wysłali, jak wygląda ulica. Jesteśmy od tego, żeby takie problemy rozwiązywać, żeby je robić, ulica Gajowa ma być realizowana w projekcie mostowym i ja to rozumiem, ale tą ulicę przez te 2 lata, bo do końca 2025 mamy to zadanie zrealizować, przez te 2 lata trzeba ludziom umożliwić dojazd do swoich posesji, trzeba coś z tym zrobić, nie można udawać, że nie ma problemu. Szanowni Państwo, no i jedna z największych ciekawostek, no ja ma wpływ na obniżenie dochodów w mieście, no Pan Burmistrz mnie obwinia o obniżenie dochodów do miasta. No Szanowni Państwo, co jak co, ale Radny Miklicz jeszcze nie ma wpływu na ustawodawcę i chyba miał nie będzie, to że są obniżone dochody z różnych tytułów to naprawdę Panie Burmistrzu, proszę mnie o to nie obwiniać, mimo tego, że w czerwonym krawacie przyszedłem na sesję. No widzi Pan, sam się Pan uśmiecha z tych argumentów, no nie mam wpływu na to, że obniżono dochody w sposób znaczący z podatku PIT, podatku CIT. Ja to mówiłem do Skarbnika na komisji bodajże, to faktycznie jest jeden z powodów, problemów samorządów. Natomiast z tymi problemami jesteśmy postawieni w takiej sytuacji, że trzeba sobie poradzić i znaleźć sposoby na wyjścia z tej trudnej sytuacji. Czasami niestety

trzeba podejmować trudne niepopularne decyzje, a nie tworzyć w naszym mieście rzeczywistość facebookową, bo ja mam wrażenie, że nasze miasto żyje w tej chwili informacjami kreowanymi przez Facebooka, tak jak ostatnio przeczytaliśmy, że rusza nowa inwestycja na Dąbrówce Witosa. No, jaka nowa, ta drugi etap inwestycji w tamtym roku, dlaczego w tym roku rusza, bo nie mieliśmy środków finansowych. Panie Burmistrzu, tak głosowałam, głosowałam w tamtym roku nad tym, żeby to zadanie przenieść i na rok następny, bo nie było środków finansowych, żeby to zadanie zrealizować w tamtym roku, przecież to było zadanie jednoroczne, podzieliliśmy, bo w przetargu niestety zabrakło 8.000.000 zł, bo zadanie było źle oszacowane. No tak trzeba powiedzieć wprost, a teraz mówimy rusza nowa inwestycja, jaka nowa inwestycja, no po prostu inwestycja, którą nie daliśmy rady zrealizować w tamtym roku. Szanowni Państwo, no to tyle, bo to trudno odnosić się do tych argumentów, o których Burmistrz mówił, miałem nadzieję, że porozmawiamy o projekcie uchwały. Ja jeszcze raz wspominam, znowu zwiększamy deficyt budżetowy do blisko 30.000.000 zł w roku bieżącym, czyli znowu zadłużamy miasto, nie mamy środków na wkład własnych, te środki muszą się znaleźć i ja wiem, że one się znajdują, nie wiem w jaki sposób, ale albo się zrezygnuje z jakiegoś zadania. Panie Burmistrzu, przykro to za mało, te środki trzeba znaleźć. I jeżeli będzie uchwała, która w sposób sensowny będzie przenosiła różnego rodzaju wydatki albo rezygnowała z jakiś zadań, a te środki będą zwalniane na ten wkład własny to tak trzeba robić, po prostu taka jest Pańska rola. My jako Radni w procesie tworzenia budżetu mamy swój udział tylko na etapie projekcji budżetu, procedury budżetowej, w tej chwili my jako Radni nie możemy składać Panu wniosków do zmian budżetu, Pan dobrze o tym wie, a jeżeli Pan nie wie, to Skarbnik Panu podpowie. Tak ustawa o samorządzie w takie kompetencje nas wyposażyła i tych kompetencji musimy się trzymać, więc proszę nie obwiniać mnie o wszystkie nieszczęścia tego świata, a już o takie absurdalne jak obniżenie dochodów w mieście, bo no wpływu na ustawodawcę, tak jak wspominałem, jeszcze nie mam, a to, co na etapie miasta kreujemy wpływy to jest mój jeden głos, a na Pański wniosek decyduje o tym Rada. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Panowie, ja też miałem nadzieję, że ta, zresztą mówiliście wszyscy, że ten projekt tej uchwały został omówiony dokładnie na komisji finansowej, a teraz widzę, że się rozwija dyskusja, faktycznie różne wątki są wrzucane do tej dyskusji i gdzieś gubimy istotę tej dyskusji, która moim zdaniem powinna być merytoryczna, a takie wywoływanie Radnych, czy Burmistrza do tablicy powoduje to, że każdy chce odpowiedzieć na jakąś tam sugestię, no i my tej dyskusji nigdy prawdopodobnie nie skończymy. Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja odniosę się tylko i wyłącznie do uchwały i powiem tak, ja się wstrzymam, jeśli chodzi o tą uchwałę. Z jakiego powodu? Nie, że jestem jakoś niezadowolony, że miasto pozyskuje środki, bo pozyskuje i bardzo dobrze, cieszę się, że miasto pozyskało środki m.in. na skarpe, która też zabezpieczy interesy mieszkańców tam zamieszkałych w bloku na Kościuszki, cieszę się, że miasto pozyskało kolejne środki na i remonty pustostanów i na mieszkania komunalne dla mieszkańców, bo i to jest potrzebne. Natomiast czego się wstrzymam, wstrzymam się z jednego powodu, a mianowicie z takiego, bo 12, ja pamiętam jak dziś, 12 stycznia była sesja budżetowa,

wówczas Pani Radna Lisowska powiedziała, że nie może być tak, że kto tupie silniej nogą ten po prostu dostaje dofinansowanie do swoich zadań. I Pani Radna, teraz się okazuje, że rzeczywiście, kto tupie nogą, ten dostaje, moja nóżka słabo tupiała i Olchowce nie dostały w tym momencie nic, a jednak można tupać i można dostać i Olchowce, ja proponowałem na Olchowce m.in. 300.000 zł na to się nie znalazło, a 600.000 zł teraz będziemy musieli znaleźć i dobrze, że znajdziemy te środki, bo tak jak mówię, jest dofinansowanie, ale nie może być tak i na to mojej zgody nie ma. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, ja w ogóle nie miałem zabierać głosu jakby w tym punkcie, przysłuchiwałem się, nie byłem na komisji finansowej i chciałem jakby merytorycznie podjąć decyzję, zagłosować. Pan mówi o tym, że dyskusja się przedłuża sztucznie, Panie Przewodniczący, powiem tak, proszę zdyscyplinować, zabrzmiało to chyba jak łamanie świętości, proszę raz zdyscyplinować Pana Burmistrza Matuszewskiego. Proszę mi powiedzieć, dlaczego Pan Burmistrz Matuszewski wywołuje mnie w tym punkcie, z jakiego względu, że łączy mnie z Radnym Mikliczem. Podejrzewam, że tam cały plan gdzieś z tyłu głowy jest, że to wspólne umawianie się, pisanie interpelacji prawda, które by jedną w drugą wchodziła. Panie Burmistrzu, to jest jakieś, ja nie wiem, nie będę się do tego odnosił, moje interpelacje te, które faktycznie, to jest pewien ciąg, są konsekwencją Pana spotkania na dzielnicy Posada z mieszkańcami, gdzie Pan posłużył się kwotą 63.000.000 zł, które rzekomo miałyby być zainwestowane w naszą dzielnicę i powoli, jakby wychodzi jak to tak naprawdę wyglądało i jakie to są środki prawda, to jest jedna rzecz. Druga rzecz związana jest właśnie z tym, że Grzegorz się odniósł do Dąbrówki, no ja nie chcę już mówić o Posadzie, jak wyglądają u nas inwestycje, też mają moje interpelacje służyć jakby pozyskaniu rzetelnych informacji na ten temat po prostu, dla mnie i dla mieszkańców, bo mieszkańcy mnie o to pytają. I trzecia rzecz, te interpelacje, jakby odnoszą się trochę do tego, że znowu nie chcę cytować Pana wypowiedzi z komisji, z sesji z października jeszcze ubiegłego roku, ale brzmiało to najczęściej w Pana ustach tak, że ta nasza kadencja, z czego generalnie powinniśmy się cieszyć, bo przecież ja jestem też w tej Radzie Miasta, jakby pod każdym względem jest zwykła we wszystkich jakby obszarach inwestycyjnych, a teraz te inwestycje pokazują, jakby odpowiedzi, Państwa odpowiedzi jak ta sytuacja wygląda. Suma inwestycji jest porównywalna w tej kadencji do końca ubiegłego roku jak w poprzedniej, suma inwestycji, drogowe są mniej więcej dwukrotnie większe. Teraz moja interpelacje, te dzisiejsze, służą temu, chciałbym się dowiedzieć, jaki jest tu poziom dofinansowania, bo zastanawiam się też nad tym wzrostem długu, czy to nie jest powiązane właśnie z tym, bo prawdopodobnie jest. To są merytoryczne pytania, tu nie ma jakis, Pan mnie łączy z polityką Panie Burmistrzu, że ja tu politycznie też działałem, Panu już wszystko się pomieszało naprawdę, więc ja generalnie nie życzę sobie, żeby tutaj, jakby wciągać w jakieś takie rozgrywki, w Pana też emocje, które w Panu buzują, ja tu siedzę sobie spokojnie, prawda, no czas faktycznie ucieka, jesteśmy przy pkt 7 dotyczącym zupełnie czegoś innego, a my rozmawiamy o czymś innym, ale z powodu jakby czyjego wystąpienia. Panie Przewodniczący, to też trzeba, jakby tutaj troszeczkę na gdzieś jakoś ocenić tak uczciwie, jak to wygląda i skąd

się biorą właśnie takie np. ta moja wypowiedź w tej chwili, która zupełnie nie wiąże się z tym punktem, zupełnie, ale nie pozostawię tego też tak, że Pan Burmistrz niejako krytycznie odnosi się do tego, że ja pozwolę sobie przygotować interpelacje, przedstawiam je. Proszę mi pokazać, w którym momencie, która z tych 4 czy 5 interpelacji jest polityczna, a nie merytoryczna. Dostajemy konkretne odpowiedzi i one naprawdę coś porządkują i wyjaśniają, widzimy jak realnie w tych inwestycjach my wyglądamy, jest nieźle, ale to nie jest tak, że my we wszystkim, jakby przewyższamy prawdę, w tych inwestycjach, jak powiedziałem poza oświatowych, poza drogowych tutaj mamy np. słabsze wyniki jak poprzednia kadencja, wiadomo dlaczego, bo budowany był basen, budowane były inne duże inwestycje i siłą rzeczy tak musi być i to po prostu trzeba tylko oddać, nic innego, temu służą moje interpelacje. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze odpowiem Panu Radnemu, no ja apeluję do wszystkich uczestników debaty naszej dyskusji o pewien umiar i mam nadzieję, że te moje apele zostaną, w zasadzie na co drugiej sesji mówię o tym, czy może na każdej nawet, mówię o tym, żeby unikać ad persona, jakiegoś wywoływania do głosu, no bo tak jak Pan Radny mówi, Radny wtedy odpowiada, czy Burmistrz też się poczuwa do odpowiedzi, a to niestety jest bardzo źle odbierane przez mieszkańców, bo miałem sygnały, są transmisje sesji i mieszkańcy są z tego powodu bardzo zniesmaczeni, nieraz to, co się tutaj na tej sali dzieje, więc ja mówię, apeluje, dyskutujemy merytorycznie i odnośmy się do tych konkretnych punktów. Proszę bardzo, Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję bardzo. W pełni podzielam apel Pana Przewodniczącego i mam się zamiar właśnie do niego dostosować, więc ponawiam moje pytanie, ile kosztuje wyścig, ile nas będzie to kosztowało jako podatników skoro jak czytamy w uchwale musimy o 200.000 zł obciąć pensje nauczycielom, nie mamy na zabezpieczenie wkładu własnego, szukamy 600.000 zł, żeby zrealizować mega potrzebną inwestycję w mieście, chciałem się zapytać o ten wyścig. I teraz taka drobna tylko uwaga absolutnie do tej uchwały, naszą rolą jako Radnych jest pilnowanie budżetu i no tego, żeby recenzować ten budżet i Pana wydatki, to Pana pomysł na zarządzanie miastem, proszę nie odbierać nam prawa do wyrażania opinii na ten temat, więc z tego, co słyszałem, to Radnym Miklicz dokładnie się do tego odniósł, natomiast usłyszał cały wywód jak wygląda i co myśli, co robić powinien, czego nie powinien. Proszę, zostawić naprawdę naszą rolę naszej roli. No i tak na koniec, pyta Pan o pomysł, zarzuca Pan brak pomysłu, Pan nie wsłuchuje się, albo nie rozumie tego, że właśnie przy tej uchwale po raz kolejny ten pomysł zostaje podany, proszę do finansów miasta podchodzić matematycznie, a nie pijarowo, proszę wydawać tyle pieniędzy, ile Pan ma, a nie wydawać kasy, której nie ma i to jest wszystko. Pyta się Pan o zaniedbania sprzed 15 lat, pewnie można by ich było mnóstwo wskazać, natomiast odpowiadamy w tej chwili za tu i teraz, a tu i teraz wygląda tak, że nawet nie mamy pieniędzy na wkład własny bardzo ważnej inwestycji i to są fakty, o których Pan sam powiedział, że nie mamy pieniędzy na podniesienie pensji itd. itd. Więc nie głosujemy dzisiaj przeciwko inwestycji, głosujemy przeciwko Pana podejściu do wydawania miejskich pieniędzy, który prowadzi tak a nie inaczej do takiej sytuacji jaką mamy, sam Pan mówi na co nie mamy, no właśnie mówię do Pana, żeby Pan wydawał tyle pieniędzy, ile Pan ma, a nie tworzył wielkie mity. Więc jeszcze raz, jeżeli pyta Pan się o pomysł, to my ten pomysł dokładnie przedstawiamy

i dzisiejsze głosowanie jest właśnie ponowieniem, przypomnieniem tego sposobu gospodarowania miastem, to jest pomysł na miasto, żeby nie zwiększyć zadłużenia, a robić to, co jest naprawdę potrzebne. I jeszcze raz pytanie na koniec, ile kosztuje wyścig na Rynku?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Teresa Lisowska i Pan Burmistrz.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Miałam nie zabierać głosu, ale wywołana do tablicy przez Radnego Kozaka, umówiliśmy się, że do siebie imiennie nie będziemy żadnymi aluzjami występować, bo szkoda na to czasu, ale ponieważ nie mogę pozostać obojętna wobec wypowiedzi Radnego Kozaka. Pan wybrał z kontekstu mojej wypowiedzi wówczas zdanie, które Panu odpowiada. Ja proszę Pana, przypominam sobie, że również Panu zwracałam uwagę i wszystkim Państwa, że potrzeby Rady Dzielnic one wynoszą około 30, ponad 30 zadań, które piszą Rady Dzielnic do budżetu miasta, to co się uda ulokować w budżecie, to się uda ulokować w budżecie, nie może być tak, że debata nad budżetem na kolejny rok zaczyna się od podstawowej dyskusji upychania zadań danej dzielnicy. To nie było, to nie są posiedzenia Rady Dzielnic tam gdzie te zadania z dzielnicą są przygotowywane, ale to były dyskusje na komisjach branżowych, również przy okazji debaty nad budżetem roku 2023, wówczas zwracałam uwagę, że tych zadań w każdej dzielnicy jest cały ogrom i nie można na etapie opiniowania budżetu próbować kolejnych zadań, które ma w planie dzielnica upychać do budżetu. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze Radny Kozak teraz może i potem Pan Burmistrz.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pani Radna, to jak Pani głosowała przeciw i to, co Pani powiedziała jest w protokole, natomiast to były wnioski komisji i to nie były jakieś fanaberie dzielnicy, które po prostu dzielnica zgłosiła, tylko to były potrzeby inwestycyjne, stricte inwestycyjne. Ja chciałem przypomnieć, że co już wielokrotnie powtarzam, że założeniem budżetu jest ograniczenie wydatków bieżących na rzecz wydatków majątkowych i tak też było we wnioskach Olchowiec i tych wnioskach, które były przegłosowane przez dzielnice. I tak jak powiedziałem, nie mogę zrozumieć jednego, że ten, kto głośniej krzyczy, ten dostaje, tyle i to nie było wyrwane z kontekstu, tylko to jest wszystko do tworzenia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Burmistrz.

A Pan Skarbnik, nie widziałem, proszę Panie Skarbniku.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Pan Przewodniczący, ja merytorycznie chciałem się odnieść do tych pytań Państwa Radnych dotyczących projektu uchwały. Na komisji finansowej oprócz mojej wypowiedzi w sprawie inwestycji związanych z Kopernikiem, pospolicie tą zwaną Sową, ta moja informacja została

uzupełniona później przez Zastępcę Burmistrza, ponieważ to, co już powiedział też Pan Burmistrz dzisiaj, w międzyczasie pojawiła się szansa zmodernizowanie również pierwszego piętra tego obiektu pod potrzeby Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej, gdzie ewentualnie Urząd Marszałkowski pokryłby może w pełnej części te koszty remontu. Jeżeli taka sytuacja miałaby zaistnieć, to wtedy prace na parterze związane z Sową musiały być przerwane, żeby jednocześnie rozpocząć również to, co miałyby się dziać w remontach i w modernizacji pierwszego piętra. I wtedy pojawiłaby się możliwość przesunięcia części środków zaplanowanych na to zadanie związane z Sową na ten rok, przesunięcia na pierwszy kwartał, a zabezpieczenia na potrzeby osuwiska. Powiedziałem również, że w ostateczności, jeżeli nie będzie możliwości innych pojawienia się zabezpieczenia tych środków, to w projekcie budżetu zarówno na oświacie jak i w administracji jest łączna kwota 1.000.000 zł na zadania inwestycyjne i ewentualnie w ostateczności z tej kwoty, ta kwota 600.000 zł byłaby możliwa do zabezpieczenia na zadanie związane z osuwiskiem. Chciałbym się odnieść również do tych stwierdzeń i zagrożeń, które wyraża Pan Radny Miklicz związanych z deficytem, ze zwiększeniem deficytu. Ja bym bardzo prosił i nie raz się wypowiadałem na sesji, żeby Pan Radny nie straszył Państwa Radnych i słuchających debaty tutaj dzisiejszej sesji tym deficytem proszę Państwa, bo deficyt jest groźny, jeżeli finansowanie tego deficytu wiązałoby się ze zwiększeniem zadłużenia, czyli z pozyskaniem nowych źródeł finansowania zewnętrznego. Natomiast my deficyt pokrywamy z wolnych środków, które przeszły z roku ubiegłego. Ja nie dziwię się przeciętnemu Kowalskiemu, nie ujmując nazwisku i szanując każdego, kto się tak nazywa, że Pan Kowalski nie rozumie mechanizmów, które rządzą konstrukcją budżetu, finansowaniem budżetu, jak ten budżet w ogóle funkcjonuje. Natomiast tak mi się wydaje, że Pańskie doświadczenie jako radnego od wielu lat no powinno już być, pozwalać na to, na wyrobieniu obiektywnych wypowiedzi, ponieważ mówienie, że zwiększenie deficytu wiąże się ze zwiększeniem zadłużenia to jest nieprawda, Panie Radny. Są trzy źródła dochodów dla budżetu, dochody własne związane z podatkami, dotacje i subwencje i to, co zależy od Państwa, od dochodów, które zależą od Państwa, to są dochody podatkowe lokalne, gdzie podejmujecie Państwo uchwały związane ze zmianą stawek podatkowych i zwiększeniem ewentualnie w tej pozycji dochodów własnych. I Pan Radny mówi, że on nigdy nie głosował, nie robił przeciwko zwiększeniu dochodów własnych, a jak Pan głosował na sesji, nie wiem październikowej, czy listopadowej jak było głosowanie nad zwiększeniem stawek podatkowych na ten rok budżetowy, no głosował Pan przeciwko temu wzrostowi, a to są dochody, które tylko i wyłącznie zależą od Państwa jako radnych. I jeszcze na koniec, bo też tutaj wątek, no tu już powiedziałem, że jest to związane ze zmniejszeniem subwencji, na dzisiaj przez Ministerstwo. No bo po drugiej stronie pokazaliśmy jako zmniejszenie wydatków w budżetowej pozycji wynagrodzenia.

Ale jeszcze odniosę się do kwestii inwestycji mieszkaniowej spółki. Z tego, co mi przekazywał Pan Prezes Paszkiewicz, w konstrukcji tej zasadniczej finansowanie 20% kredytu, które musi zaciągnąć spółka, miało być po stronie spółki. W międzyczasie od ostatniego spotkania z Prezesami spółek otrzymałem informacje z Banku BGK-u, że ta wersja nie była brana już pod uwagę z uwagi na negatywną ocenę spółki co do jej zdolności kredytowej, więc pojawiła się w tym momencie sprawa zabezpieczenia spłaty kredytu i odsetek związanych z finansowaniem tego kredytu przez miasto, a więc przez budżet. I jesteśmy umówieni, może nie tyle umówieni, tylko będziemy umówieni, bo tak zostało to zaproponowane przez Bank, abyśmy się spotkali

w układzie trójstronnym, Bank, Spółka i tutaj Pan Burmistrz, żebyśmy te kwestie omówili w jaki sposób na ten kredyt i na koszty tego kredytu zabezpieczyć realizację tego zadania inwestycyjnego, aby było ono realizowane i ono się już rozpoczęło. To ma skutek oczywiście zasadniczy również dla budżetu, bo bierzemy w tej chwili pod uwagę rozwiązanie takie, że chodziłoby o dokapitalizowanie spółki przez te 15 lat proporcjonalnie do wysokości w każdym roku, proporcjonalnie do wysokości tego zobowiązania, które spółka na siebie weźmie. Dokapitalizowanie wiąże się z wydatkiem w budżecie inwestycyjnym, nie wydatkiem bieżącym, więc zasadniczo nie obciąża to wskaźników zadłużenia na dzisiaj. Mówię o tym, ponieważ jest to taka wersja na dzisiaj przygotowana, o której będziemy z Bankiem i ze Spółką jeszcze rozmawiać. I na koniec chyba już powiedziałem o wszystkim, tak, tyle. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, ale w swojej wypowiedzi odniósł się Pan znowu do Pana Radnego Miklicz, który się zgłosił do głosu, więc naturalne to jest, że Radny chce odpowiedzieć.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no nie tyle odpowiedzieć co jakby dyskutować na temat tej uchwały, bo wypowiedź Pana Skarbnika była merytoryczna dotycząca tej uchwały i też pytań, które były zadawane, więc tutaj jakby nie mam uwag co do wypowiedzi. Natomiast jedną rzecz chciałbym sprostować Panie Skarbniku, ja nigdy, dzisiaj ani razu nie wspominałem o tym jak głosowałem, ponieważ zostałem oskarżony o zmniejszanie wpływów do budżetu, no to ja mówiłem tylko tyle, że nie mam, że w żaden sposób jeszcze nie mam wpływu na uchwałodawcę, bo zmniejszenie dochodów nastąpiło głównie poprzez obniżkę podatku PIT i CIT i z tego tytułu największe straty ponieśliśmy jako budżet miasta i o tym mówiłem. Co do głosowań Panie Skarbniku, to uchwała przeszła i tutaj oczywiście, jeżeli mówimy o podatkach, podatki zostały podniesione, zresztą nie tylko podatki, bo właściwie wszystkie elementy życia codziennego, na które wpływ ma miasto, zostały podniesione w ostatnich miesiącach. Więc tutaj chciałbym to jedno sprostować, bo ja o swoich głosowaniach nic nie mówiłem, natomiast faktycznie nie mam wpływu na władzę ustawodawczą, która w sposób ustawowy spowodowała to, że wszystkie samorządy, nie tylko sanocki, niestety poniosły straty, zresztą są w tej chwili dość takie mocne debaty na ten temat, mam nadzieję, że dyskusje te, które idą Związku Miast Polskich i nie tylko, tych organizacji wszystkich spowodują, że w tym roku zostanie uruchomiona jakaś subwencja wyrównawcza, no przynajmniej w części pokrywająca te straty z tytułu tych dochodów, bo to jest bardzo istotne dla miasta, żebyśmy jakieś środki dodatkowe pozyskali. Jeżeli chodzi o wolne środki Panie Skarbniku, oczywiście, a jeszcze Panie Skarbniku, no nie powołujcie się już na moje doświadczenie, już kiedyś mówiłem, jesteście jedynymi osobami, które cały czas mi to wypominają, no czuję się skrępowanie, czuję się skrępowany wtedy i wołałbym, żebyście traktowali mnie tak samo jak każdego innego radnego tutaj w tej Radzie. Nie, no Pan Skarbnik mówił o moim doświadczeniu, znowu się powoływał na moje doświadczenie, taka prośba, żeby unikać takich argumentów, bo ja wcale nie czuję się lepszym Radnym np. od Pana Przewodniczącego w żaden sposób. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o te środki wolne, o te środki wolne Panie Skarbniku, to tutaj nie mamy jakby spójności. Ja uważam i taką filozofię

gdzieś tam zawsze prezentowałem, że środki wolne z roku ubiegłego, które pozostają, powinny być wykorzystane w następnym budżecie, chociażby dofinansowania wkładu własnego do zadań inwestycyjnych, doskonały sposób na wykorzystanie tych środków wolnych, lepszego nie widzę, bądź też po prostu do zmniejszania bieżącego deficytu poprzez pokrywanie innych zadań, które były pierwotnie planowane w budżecie ze środków własnych poprzez to powstawał deficyt, więc ja mam taką filozofię i tu mamy no różną opinię na ten temat, bo ja uważam, że środki z roku ubiegłego właśnie w taki sposób powinny być dysponowane. I gdyby te środki wolne, których praktycznie po tej zmianie uchwały, praktycznie już nie mamy, a tam niewiele Pan Skarbnik na komisji informował, o ile dobrze pamiętam 200.000 zł, tak coś koło tego zostanie, czyli właściwie tych środków własnych, środków wolnych już nie mamy. No niestety z roku na rok one się jakby zmniejszają, a to jest efekt właśnie w moim przekonaniu błędnej polityki finansowej. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Sławomirze, zauważył Pan ten szum jak Pan kończył swoją wypowiedź? Co o tym, o czym to świadczy? Że już nikt nie chce Pana słuchać. I powiem, Panie Przewodniczący, do Pana też mam prośbę, bo jeden z Radnych Pan Maciej Drwięga mówił o zdyscyplinowaniu Pana Burmistrza, pierwsza wypowiedź, która pada zawsze z ust Pana Sławomira Miklicza, jest ukierunkowana tylko i wyłącznie, żeby uderzyć w Burmistrza, wskazać obszary niegospodarności albo czegokolwiek, mówić o tym, że Burmistrz dzisiaj rozdaje pieniądze na prawo i lewo. Ja poproszę o wyjaśnienie pisemne tym razem do Pana Sławomira Miklicza, kiedy to Pan Burmistrz sobie tak szybko i sprawnie zmienia schematy organizacyjne, żeby zatrudniać swoich ludzi, ile to osób jest zatrudnionych na przykładzie też innych samorządów z takimi samymi budżetami, o których już mówiłem, że mamy ponad 30 osób mniej zatrudnionych niż Jarosław, Jasło, mniej na wydatki wydajemy właśnie administracyjne i dużo więcej innych rzeczy, które realizujemy i żeby te właśnie działania i uchwały, które są podejmowane i rozpatrzenia wniosków, które realizujemy, żeby one były ukierunkowane tylko i wyłącznie na tą wypowiedź, a nie mówienie o tym, że rozpatrzenie wniosku Burmistrza dotyczące zmiany budżetowej, zwiększenie dochodów na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji ma być ukierunkowane na to, tak jak Pan Radny Osika mówi, jakie koszty miasto poniosło na wyścig, poniesie na Wyścig Narodów, który ma się odbyć w maju. Panie Jakubie, od razu odpowiem, a zatwierdzał Pan coś w budżecie na ten cel, zatwierdzał Pan? Nie zatwierdzał Pan, czyli na razie na ten moment miasto nie ponosi żadnych kosztów, jesteśmy organizatorami, staramy się wspólnie być doceniani poprzez nasze działania i tak jak było zaskoczenie dla Państwa, bo myśleliście Państwo, pamiętam te interpelacje, nawet pytania na Facebooku ile to Burmistrz zapłacił za start w Tour de Pologne, wyszło wtedy 6000 zł pamiętam, gdzie promocja 6300 zł dokładnie za start w Tour de Pologne i byliście zszokowani, że można było to tak zrobić. I teraz też Pan będzie zszokowany, niech Pan sobie zobaczy na inne umowy innych miast partnerskich, które współorganizują takie wyścigi, jakie kwoty tam padają, nas nie stać na to, dlatego oszczędzam. Proszę nie mówić też, Panie Jakubie, proszę nie mówić o tym, że to ja prowadzę jakąś politykę budżetową, która jest, odbija się

później na całości, bo to my wspólnie tutaj tworzymy budżet, my go zatwierdzamy, a ja realizuję uchwały, które podejmujecie Szanowni Państwo, jeżeli była uchwała na Dąbrówkę o 8.000.000 zł dofinansowania, to ja też z Państwem tutaj podzielałam jakiś głos temu, abyśmy zagłosowali. Czy Burmistrz może sobie przesunąć jakieś środki? Nie. Burmistrz jako tak naprawdę władza wykonawcza wykonuje to, co jest tutaj w tej sali podejmowane. Szanowni Państwo, odniosę się tam jeszcze do kilku słów takich, które... No w tej chwili zero, w tej chwili zero, my nie wiemy jakie koszty poniesiemy, bo może będziemy musieli wywieźć śmieci, nie mamy żadnej umowy podpisanej Panie Jakubie, czyli zerowe koszty, zerowe, zapamięta Pan to sobie, do następnej tak w tej chwili, a po zakończeniu to powiemy, tak dobrze. Na pewno to nie będą takie koszty, jakie Pan myśli sobie, i które chciałby Pan gdzieś tam pokazać później w społeczeństwie i zbić na tym kapitał. No to zobaczymy. Szanowni Państwo, odniosę się jeszcze do takich kilku słów, bo mówimy o budżecie, mówimy o tych dochodach, które faktycznie mamy dzisiaj wciągnąć do tego, abyśmy mieli środki na zabezpieczenie poszczególnych działań inwestycyjnych. Pan Drwięga odniósł się do tego, że w wielu obszarach jesteśmy do przodu, ale były takie obszary, jak inwestycje. Ja chciałbym tylko wspomnieć, że w poprzedniej kadencji były rozpoczęte dwie duże inwestycje, w których ja też brałem udział budowa dworca i budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu i Pan chce, żebyśmy my w tych obszarach teraz znowu rywalizowali, czyli budowali jeszcze jeden dworzec, albo jeszcze jeden basen. Nie, my w pozostałych obszarach budownictwo mieszkaniowe, drogi, infrastruktura sportowa, to taka otwarta infrastruktura sportowa, oświata, tutaj właśnie pokazujemy wartość naszych działań i nad tym się skupiałem. Szanowni Państwo, często odchodzimy od tego, co tak naprawdę jest w uchwale po to, aby już prowadzić taką narrację negatywną dotyczącą budżetu. Od samego początku to widzę i ja tak się zastanawiam, ile tych decyzji, które jest związanych z ostateczną oczywiście kontrą w kierunku Burmistrza jest tak naprawdę z nim związanych, to jest często to jest albo na zerowym poziomie, ale Panowie chcą ją wskazać. Jeden wpis, bardzo się cieszę, że Pan Radny Miklicz w ogóle śledzi Facebooka, bo przynajmniej dowiaduje się to, co się dzieje w mieście, a jak mówi o tym, że nowa inwestycja, tak to jest nowa inwestycja, która została można powiedzieć w okresie zimowym wstrzymana i rozpoczęte prace związane z masą bitumiczną, która została położona teraz. Wcześniej nie było takiej możliwości, bo zakłady są zamknięte, bo jest odpowiedni okres do tego, aby tam masa bitumiczna była produkowana i dlatego my realizujemy te działania. I tak na koniec tylko, też z takim pytaniem do Pana Radnego Miklicza, bo Pan powiedział gdzieś tam Pan napisał, nawet Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji mi o tym powiedział, że duża rola przed Panem, aby uratować teraz tor lodowy. I czekam na to, jak Pan to robi, skąd Pan te środki ściągnie, bo przed Panem i przed Radnymi, no, ale to Pan tak siebie tam buduje jako ojca tego ratowania toru lodowego, czekam na to i z niecierpliwością czekam na wnioski, które Pan będzie składał i pokazywał instytucje. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. {roszę bardzo, Pan Maciej Drwięga, potem Pan Radny Miklicz, Panowie jesteście dorośli, proszę bardzo.

Maciej Drwięga (Radny)

Dokładnie. Ja powiem tak Panie Burmistrzu, oczywiście Pan nie wytrzymał, emocje w Panu buzują, dziwię się i ja powiem tak, ze względu na szacunek dla mieszkańców, którzy może nas słuchają, ze względu na powagę Rady Miasta nie będę się do Pana odnosił, do Pana wypowiedzi oczywiście.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo, i Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja Panie Przewodniczący, też bardzo krótko, bo też nie chcę wdawać się, jakby w ten ton dyskusji, którą stara się narzucić Pan Burmistrz dzisiaj. Ja tylko powiem tyle, że Panie Burmistrzu, pomyliły się Panu kompetencje zupełnie, nie zna Pan kompetencji Radnych ustawowych i to nie Radni są odpowiadania Panu na piśmie, tylko Pan jest od odpowiadania na piśmie Radnym. To jest dość taka duża różnica. I powiem Panu, że oczywiście rola każdego Radnego, każdego jednego z imienia i z nazwiska Radnej i Radnego jest taka, że w momencie, kiedy pojawiają się trudne sprawy, jeżeli głosujemy, jeżeli są przedstawiane rozwiązania, to naszą rolą jest ocena tego, czy te rozwiązania są dobre, czy służą mieszkańcom, czy są złe i Radni to tak głosują. Ja niczego sobie nie buduje wie Pan co i prawda jest taka, że jeżeli te rozwiązania zostaną nam zaproponowane przez władzę wykonawczą, oby zostały, to będziemy je oceniać i będziemy nad nimi głosować. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/686/23 głosowało 10 radnych, 4 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Państwo Radni, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Ta zmiana WPF-u dotyczy zmian, które zostały uchwalone przez Państwo przed chwilą w zmianie uchwały budżetowej. Zmienia się załącznik nr 1 w wieloletniej prognozie finansowej z uwagi na zmiany strony dochodowej wydatków, przychodów i rozchodów budżetu. Załącznik nr 2 dotyczący wieloletnich zadań inwestycyjnych pozostaje bez zmian. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/687/23 głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1540/9 o pow. 0.0709 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, działka 1540/9 o powierzchni 0,0709 ha. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących m.in. zasad zbywania nieruchomości. Nieruchomość gminna oznaczona jako działka 1540/9 położona jest w zachodniej części Śródmieścia w odległości około 200 m w linii prostej na południe od ulicy Rymanowskiej, około 130 m od ulicy Słowackiego, posiada kształt w formie wieloboku nieforemnego, teren działki jest płaski, działka jest nieogrodzona. W odległości około 60 m na zachód od działki trwa budowa drogi, która w przyszłości połączy południową część obwodnicy miasta Sanoka z rondem Zdzisława Beksińskiego. Na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Jasna -I" uchwalony jeszcze w 2008 roku i zgodnie z tym miejscowym planem działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem 1MN i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wartość tej działki została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 74.537 zł netto. Do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT, ponieważ działka jest objęta miejscowym planem

zagospodarowania przestrzennego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/688/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/7 o pow. 0.0069 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotowa nieruchomość położona jest w ścisłym centrum miasta, posiada kształt zbliżony do prostokąta, od zachodu i południa przylega do działek zabudowanych parterowymi murowanymi segmentami garażowymi w zabudowie szeregowej. Przedmiotowa działka zabudowana jest zewnętrznym segmentem parterowego budynku gospodarczego o powierzchni 8,85 m², stan techniczno - użytkowy tego budynku można uznać za przeciętny. O kupno tej działki w formie bezprzetargowej zwróciła się do Burmistrza Miasta Sanoka, właścicielka nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 659/1. Ponieważ działka 660/7 może być samodzielnie zagospodarowana co zgodnie z art .37 ust 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyklucza jej możliwość sprzedaży w formie bezprzetargowej, dlatego też wyżej wymieniona nieruchomość została przygotowana do sprzedaży w drodze przetargu. Na obszarze, na którym położona jest działka, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Park Miejski", jest to plan miejscowy z 2015 roku, działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem 2MW i są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wartość tej działki została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 24.535 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/689/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1781/46 o pow. 0.3300 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotowa nieruchomość położona jest w Sanoku, w rejonie ulicy Ustronie, jest to obręb Dąbrówka. Teren działki jest płaski o kształcie zbliżonym do prostokąta, działka jest w tej chwili mocno zadrzewiona. Przedmiotowa nieruchomość umiejscowiona jest w sąsiedztwie gruntów niezabudowanych, w tym odlogowanych oraz uprawianych rolniczo. Na wskazanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza komunalnego w Sanoku, dzielnica Dąbrówka. Zgodnie z zapisami planu działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem R - są to użytki rolne z dopuszczeniem lokalizacji obiektów nieprzeznaczonych na stały pobyt ludzi, w tym usług kamieniarskich, kwaciarskich itp. Wartość tej nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 251.800 zł i do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT, ponieważ działka jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na fakt, iż nieruchomość jest zbędna do realizacji celów publicznych i zadań własnych gminy uzasadnione jest wyrażenie zgody na jej sprzedaż w formie przetargu. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 9 głosów za, 3 głosy przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 0 głosów za, 4 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, na obydwu komisjach głosowałem jednakowo przeciw. Uważam, że w tym miejscu nie powinno się wpuszczać biznesu. Jeżeli ktoś bierze udział obecnie na pochówkach na cmentarzu centralnym wie jak to wygląda, tylko, że na cmentarzu centralny to była inna sytuacja, bo tam się cmentarz przybliżał do zabudowań, obecnie tam nie ma przy cmentarzu południowym żadnych zabudowań i jeżeli wpuszczymy biznes, to może być taka sytuacja, no nie wiemy, kto kupi tą działkę i tu jak pisze się usługi kamieniarskie, czy inne, no będzie pochówek i zakład nie będzie przerywał produkcji, swojej działalności. I na cmentarzu centralnym jest też taka sytuacja, że jest w kaplicy ceremonia pogrzebowa, no i zakład od czasu do czasu też pracuje. Na obszarze tym nie ma żadnych mediów i teraz, jeżeli sprzedamy, o ile Rada się na ten krok zdecyduje, kto będzie ponosił koszty doprowadzenia mediów, jeżeliby jakiś przedsiębiorca uzyskał pozwolenie na budowę i będzie występował do miasta o dostarczanie mediów. Kosztem małego parkingu, będziemy musieli stworzyć dojazd do tego zakładu. Jeżeli jest większy pogrzeb czy uroczystości Wszystkich Świętych i każdy wie, jak wygląda sytuacja, cała ulica Ustronie do zjazdu na ogródki działkowe jest po prostu zajęta pod parking i nawet mieszkańcy, którzy mają prywatne działki, to też po prostu nie mają taką sytuację, że im auta stawiają, bo istniejący parking jest za mały na potrzeby na tę chwilę istniejącego cmentarza. A cmentarz ten jest po prostu coraz więcej jest na nim pochówków, bo nawet na Posadzie już nie ma nowych pochówków, na cmentarzu centralnym również i praktycznie jest to na Olchowcach i cmentarz południowy, dwie nekropolie, które mają perspektywę na dłuższy czas. Czy dzisiaj ktoś sobie wyobraża, że składa przedsiębiorca wniosek, żeby mu sprzedać teren w pobliżu cmentarza centralnego. Kiedyś też ta decyzja będzie skutkowała na długie lata, jeżeli ten teren się dzisiaj wyzbędziemy. Miasto zleciło opracowanie projektu kaplicy cmentarnej na cmentarzu południowym, jeszcze nam Pan Burmistrz nie prezentował, jak ta kaplica będzie wyglądać, jaki tam będzie układ pomieszczeń i w którym miejscu, i właśnie jaka to będzie odległość od tej planowanej kaplicy, czy możemy sobie pozwolić na to, żeby biznes zakłócał uroczystości pogrzebowe, bo dla tych pieniędzy, wiem, że pieniądze są ważne, ale chyba nie najważniejsze w tej lokalizacji. Dalej będę głosował przeciw, bo uważam, że powinniśmy najpierw odbyć dyskusję, co my, jakby chcemy zagospodarować istniejące otoczenie cmentarza, a tu o tym jeszcze nie było na ten temat dyskusji, jak będziemy zagospodarowywać miejsce w koło cmentarza, a już jest projekt, żeby tam wpuścić po prostu prywatnego przedsiębiorcę, nie wiadomo właśnie, jaki to będzie typ działalności. Uważam, że to jest przedwczesne, teren jest bardzo atrakcyjny i na pewno dzisiaj nie sprzedając tej działki nie stracimy, a zyskamy, bo na pewno każdy by z przedsiębiorców chciał mieć działkę w bezpośrednim otoczeniu cmentarza i jeżeli mamy to decydować, to powinniśmy właśnie zacząć dyskusję od tego jak my chcemy ten teren zagospodarować w obrębie cmentarza, a dopiero ewentualnie decydować się na sprzedaż. Dziękuję, na razie tyle.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja momencik, tylko zainstaluję sobie pendrive, bo chce swoją wypowiedź wspomóc obrazem.

Szanowni Państwo, po tych dyskusjach na komisji, które się odbyły, komisji finansowej i infrastruktury, komisji, które te głosy faktycznie były różne odnośnie sprzedaży tej działki przy cmentarzu przypominałem sobie o ciekawym projekcie, który zawsze, kiedy przejeżdżam przez Krosno, wzbudza taką zazdrość trochę u mnie, że przy cmentarzu można coś fajnego zrobić, można fajnie teren zagospodarować. Wybrałem się do Krosna, po to, żeby porozmawiać również w tym wypadku z Wiceprezydentem Miasta Krosna, który odpowiada jakby za tą działkę, dowiedzieć się w jaki sposób oni ten teren zagospodarowali. Państwo wiecie, jak jedziemy tą dawną obwodnicą, teraz to praktycznie przez centrum Krosna koło pomnika papieskiego z tyłu jest duży cmentarz i Państwo pamiętacie, macie przed oczami te zabudowania, które są tam tworzone. One wyglądają w ten sposób, ja porobiłem kilka zdjęć, tak, żeby Państwu przypomnieć. Natomiast co w tym jest najciekawszego, rozmawiałem z Prezydentem, mówiłem mu o projekcie, który mamy tutaj na sesji właśnie sprzedaży działki przy cmentarzu i to, co od niego usłyszałem, zgadzało się z tym, co o czym myślałem wcześniej. Otóż powiedział jedną rzecz, mówi do mnie Sławek, ja bym nigdy działki przy cmentarzu nie sprzedawał. Pytam się słuchaj, a kto wam zagospodarował ten teren przy cmentarzu, mówi to jest nasza inwestycja, to jest nasza inwestycja miejska, myśmy tą inwestycję zrealizowali, uwaga, w konsultacji z przedsiębiorcami pogrzebowymi, z przedsiębiorcami, którzy zajmują się usługami i działalnością około cmentarza, tak to nazwijmy, zaprojektowaliśmy to, wykonaliśmy i wydzierżawiamy. W Krośnie tymi budynkami, tymi budowlami, jakby zarządza miejska spółka plus tam wydział architektury, bo tam częściowo to jest podzielone. No i pytanie zasadnicze w tym momencie, a czy dokładacie do tego interesu, mówi nie, mówi my na tym zarabiamy, nasza spółka dzięki temu ma zyski, ma przychody z tej działalności. Mówi nie możemy sobie pozwolić na to, żeby przy cmentarzu sprzedać działkę, żeby przedsiębiorca, który wejdzie wybudował coś, co nie pasuje do całej tej koncepcji po swojemu, my woleliśmy zaprojektować tą całą inwestycję, przygotować ją i dzisiaj wydzierżawiamy to przedsiębiorcom, mało tego, zaprojektowaliśmy to w konsultacji z tymi przedsiębiorcami, wszyscy są zadowoleni, przedsiębiorcy są zadowoleni, miasto jest zadowolone, ale miasto miało pomysł na to. Zgadzam się tutaj z Radnym Adamem, który wcześniej powiedział, że nie wiemy jeszcze jak to ma wyglądać, nie mamy żadnego pomysłu, nie wiemy, gdzie ta kaplica będzie zlokalizowana, w jaki sposób umiejscowiona, a chcemy sprzedawać już działki w przetargu prywatnym przedsiębiorcom, którzy nie do końca będą zobligowani naszym pomysłem na zagospodarowanie tego terenu. Dlatego też Szanowni Państwo, wydaje mi się, że powinniśmy zacząć od początku właśnie, korzystajmy z tych dobrych praktyk, które są w innych samorządach. Przykład miasta Krosna tutaj jest doskonałym przykładem, tak, powinniśmy też działać. Może to zabrzmi źle i może nie do końca, jakby takich słów powinienem pewnie użyć, ale te miejsca na cmentarzu one nie będą się kurczyć, one nie będą constans, ten cmentarz będzie się rozrastał. To jest jedyny cmentarz w tej chwili, gdzie mamy miejsce na pochówki i gdzie tych pochówków możemy dokonywać i na ten cmentarz nie możemy patrzeć przez pryzmat roku, dwóch, sprzedamy dzisiaj działkę, będziemy mieli pieniądze, musimy popatrzeć w tym wypadku akurat 5,10 lat do przodu. Takie decyzje, jakie

podejmiemy w tej chwili, one będą miały swoje skutki. Dlatego też wydaje mi się, że dobrze by było, abyśmy pomyśleli raczej o zagospodarowaniu przez miasto tego terenu, o jakimś fajnym projekcie architektonicznym i realizować inwestycje, spróbować pozyskać środki zewnętrzne na to, a potem oddać to faktycznie, niech przedsiębiorcy tam swoje biznesy prowadzą, bo no wszyscy wiemy, że akurat przy cmentarzu takie punkty jak kwaciarnie, sprzedaż zniczy, no jest jak najbardziej potrzebna, tego nikt nie neguje. Natomiast zrobmy to w taki sposób, żebyśmy mieli z tego też korzyści jako miasto, a przykład Krosna pokazuje, że te korzyści są ewidentne. Rozmawialiśmy na komisji finansowej, był Prezes SPGM-u, który mówił, że tamten rok był najgorszym rokiem finansowym i spółka będzie miała duże straty, narzekał na to, że prowizja dla zarządzania spółką nie została podniesiona, że nie dostaje zleceń, pomyślmy też o tym, to są działania powiązane. SPGM, jak mało kto nadaje się do takiej właśnie działalności, do zarządzania taką działalnością. Jest jeszcze jeden bardzo ważny argument, o którym nie możemy powiedzieć, że zapomnieliśmy, że nie myślimy, powinniśmy już dzisiaj pomyśleć o lokalizacji nowego kolumbarium, tam jest doskonale miejsce na to, te miejsca się kończą, to też musimy mieć tego świadomość, kto to wybuduje, my, kaplice też my wybudujemy. Zrobmy to z głową, zrobmy to tak, żeby to miało ręce i nogi. Wydaje mi się, że pozbywanie się tego terenu w bezpośrednim położeniu przy cmentarzu, bo to jest praktycznie Państwo widzieli na mapie, to jest oddalone parę metrów od cmentarza, mamy do zagospodarowania miejsce parkingowe, nie wiemy, gdzie ta kaplica będzie jeszcze zlokalizowana, zrobmy jeden fajny projekt, pomyślmy te 5, 10 lat do przodu, niech to ma ręce i nogi. Wiecie Państwo, mieszkańcy tego też od nas oczekują, no społeczeństwo nam się starzeje, na każdego przychodzi w takim momencie czas, kiedy myśli też o tym życiu doczesnym i o tym, gdzie będzie, wiemy, że ludzie już za życia niektórzy sobie pewne, jakby pewne miejsca zajmują, myślą o tym, gdzie będą pochowani. I tutaj gdybyśmy podziałali właśnie w ten sposób, to ma sens, to ma wtedy ręce i nogi. Ja nie jestem przeciwko prywatnym przedsiębiorcom, przeciwko działalności, którą prowadzą, także i taką, ale dajmy im narzędzia do tego. Jeżeli sensownie do tego podejmiemy, to naprawdę będzie coś, natomiast, jeżeli sprzedamy to tak naprawdę pozbawiamy się argumentów pewnych do tego, aby z głową to zaprojektować, żeby to było uporządkowane. No terenu koło cmentarza mamy sporo, tu z Panem Naczelnikiem rozmawiałem, mówił mi właśnie o tym, że sporo jest tego terenu, ale no Szanowni Państwo, no tak jak na każdym cmentarzu, no ten teren będzie systematycznie zajmowany, będziemy go powiększać i ta działalność, która miałaby być tam prowadzona, niech ona będzie prowadzona w konsultacjach z nami, my zaprojektujemy tą działalność, zrealizujemy takie zadanie, to jest kilka lat do przodu, a na dziesiątki lat, na dziesiątki lat to zostanie, naprawdę, wydaje mi się, że każdy z nas powinien jednak popatrzeć krok wprzód. Oczywiście można mieć inną opinię, ale ja jestem przekonany co do tego, że powinniśmy to zrobić z głową i tak jak usłyszałem to od Prezydenta Miasta Krosna, ja bym nigdy działki przy cmentarzu nie sprzedał, mówi to nie jest w interesie miasta i w tym wypadku też się z nim zgadzam. Oczywiście to, co robi wydział Pana Naczelnika, to jest dobra robota, bo wynajdują te działki różnego rodzaju, Państwo widzicie, ile dzisiaj mamy do sprzedaży działek w różnych miejscach, działki niezagospodarowane, mniejsze, większe kawałki, zamiany, to jest żmudna praca, którą my Pan Naczelnik ze swoimi ludźmi w wydziale wykonuje i bardzo dobrze, to należy pochwalić, ale w tym akurat wypadku uważam, że nie powinniśmy jako miasto tej działki sprzedawać, dlatego też zachęcam Państwa do tego, żeby jednak tego projektu uchwały,

tego wniosku Burmistrza w tym wypadku nie poprzeć, a jednak, żebyśmy ukierunkowali nasze działania na przyszłość. I korzystajmy z tych dobrych praktyk, które mamy na wyciągnięcie ręki, inne samorządy tak w takim wypadku postępują i też zrobmy ten krok do przodu z głową. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, dyskusja trwa Pan Radny Roman Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to że miasto znalazło się w trudnej sytuacji finansowej, że może nam grozi nawet utrata płynności finansowej, że brakuje nam środków na wkład własny, to nie upoważnia ani Burmistrza, ani Radnych do wysprzedawania wszystkiego w czambuł po to, żeby poprawić finanse naszego miasta. Zauważcie Państwo ciekawostkę, Radni z komisji merytorycznej bardziej, która jest kompetentna sprawa nieruchomości, Komisja Infrastruktury Miejskiej, nikt nie zagłosował za sprzedażą. Co się dzieje, jedna doba, jeden dzień i ci sami Radni głosują w drugą stronę, jaka to jest niekompetencja, to nie pierwszy raz, olśnienie, jedna z Radnych nie ukrywała nawet tego, że ma nadzieję, że te środki trafią na wkład własny do inwestycji, za którą po prostu ona stała i forsowała. Proszę Państwa, tak nie możemy działać. Ja zdaję sobie sprawę, że w bardzo trudnej sytuacji jest Pan Skarbnik, jest między jakby młotem, a kowadłem, finanse a polityka nie idą w parze. Ja Panu współczuję, Panie Skarbniku, że ma Pan stresy, ale wie Pan czasem bronienie czegoś za wszelką cenę to jest po prostu niewłaściwe. Ja Panu współczuję i na pewno Pan przeżywa, ja nie zazdroszczę Panu tej funkcji, którą Pan pełni i na pewno związana jest z wielkim stresem. Ja zastanawiałem się co bym zrobił na Pańskim miejscu, pomyślałem i doszedłem do wniosku, ja bym się desantował z takiego okrętu jako skarbnik miasta. Dziękuję bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Dziękuję. Pan Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, ja rozumiem wszystkie argumenty moich przedmówców, naprawdę w wielu rzeczach się z nimi zgadzam, ale mam pewne ale. Ta inwestycja po pierwsze, tak naprawdę niczego nie blokuje, bo to jest 33 ary, upewniłem się w tej chwili, to jest tam na wysokości tych krzaczków jak się przyjeżdża na parking po lewej skręca się, jest przystanek autobusowy itd. Nie chcę się powoływać na osobiste traumy i emocje, ale niestety jestem dość częstym gościem tego cmentarza, od wielu wielu lat proszę i to też na moją prośbę Radny Miklicz złożył wniosek w budżecie o zabezpieczenie pieniędzy na zabezpieczenie kaplicy, dokumentacji na kaplicę. Ja już nie chcę się pastwić nad tym, że faktycznie uważam, że jest to jedna z najważniejszych inwestycji relatywnie w stosunku do ceny najprostsza do wykonania i do zrealizowania, a bardzo trudna dla sanoczan, bo mówimy o interesie miasta, ale popatrzmy też na interes mieszkańców. Mojej świętej pamięci ciocia chodziła na ten cmentarz, wielokrotnie odwiedzała groby swoich dwóch synów, po tym, jak się ją wysadzało z auta nie miała gdzie usiąść, schować się przed słońcem, przed deszczem, nie miała gdzie załatwić innych swoich potrzeb. Sytuacja ludzi na tym

cmentarzu jest naprawdę dramatyczna i ja się zgadzam, że gdybyśmy mieli normalne czasy, gdybyśmy mieli czas na to, to moglibyśmy myśleć perspektywicznie, strategicznie itd. W tej chwili, jak wiemy z poprzednich głosowań, mamy dramat w zabezpieczeniu środków własnych na już przyznane nam dofinansowania. Bądźmy szczerzy, miasto w tej formule, w tym zarządzaniu nie zrealizuje tam żadnej inwestycji, na chwilę obecną nie ma cienia szansy na to. Natomiast ludzie tam chodzą i ten czas dla nich jest bardzo krótki, bardzo często i pomyślny o tych ludziach. Wpuszczenie tam prywatnego kapitału niczym nie zakłóca funkcjonowania cmentarza, niczym nie zakłóca w stworzeniu warunków konkurencyjnych, jeżeli będziemy kiedyś mieli taką sytuację, że będziemy mogli zająć się tym, chociaż ja uważam, że miasto nie jest od prowadzenia biznesu, to od razu mówię, ale niczym tutaj nie zakłóca. Jeżeli obawiamy się, że ktoś tam wybuduje nie wiem, no spalarnie opon, chyba nie możemy się tego obawiać, bo jest to zapisane jasno w planie, co tam jest dopuszczone, co nie. Mamy też możliwość konsultacji, ewentualnie z przyszłym wynajmującym, jak on chce to zagospodarować. Ja nie wierzę w to, nie wierzę w poczucie zdrowej logiki u przedsiębiorców, że ktoś kupi 30 ar, to też nie jest dużo, bądźmy szczerzy, ktoś kupi 30 ar po to, żeby tam wybudować McDonlad's, nie ma na to takiej możliwości, na pewno będą to usługi związane z bezpośrednim zabezpieczeniem tego cmentarza. Po pierwsze jestem za tym, żeby jak najbardziej dopuszczać prywatny kapitał do spółek w partnerstwie publiczno - prywatnym. Po drugie, uważam, że tam naprawdę nie mamy czasu, to jest największa nekropolia w Sanoku, która będzie się strategicznie rozwijać i musimy zadbać o tych mieszkańców, którzy tam przyjeżdżają, biedni ludzie wysiadają z tego autobusu i są zdani na warunki atmosferyczne z dala od wszystkiego. Pomijając już kwestie samej logistyki pochówków w tej chwili, to, co mówił kolega Adam, dokładnie, chowamy, żegnamy się z naszymi bliskimi w kaplicy na cmentarzu centralnym, a później kawalkadą aut musimy przejechać przez czteropasmówkę, bo nie ma żadnego zabezpieczenia, żadnej możliwości stworzenia. Im szybciej stworzymy tam możliwość dogodnego pożegnania się i dogodnych odwiedzin naszych bliskich, tym większy jest interes mieszkańców. Jeszcze raz mówię, gdybyśmy mieli inną sytuację w mieście, gdybyśmy mogli w tej chwili kreować, w jaki sposób co jest ważne, co nie, no już od kilku lat prosimy o tą kaplicę, do tej pory nawet nie wiemy, czy ktoś nad tym się pochylił, nikt nam nie przedstawił tego, popatrzmy na normalnego mieszkańca, który jedzie tam odwiedzić swoich bliskich, popatrzcie na moje dwie ciotce, które już odeszły z tego świata, ale które odwiedzały tam swoich synów, ja je tam woziłem, ja to widziałem i naprawdę to nie było fajne i te warunki, które są w tej chwili na cmentarzu centralnym, to nie są dobre warunki. Puśćmy tam prywatnego przedsiębiorcę, 33 ary naprawdę niczym nas nie zablokuje, a czekając aż miasto wykona jakiś swój ruch, to my możemy się nie doczekać, żeby tam cokolwiek powstało. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Kto jest na Wszystkich Świętych, to wie, jak wygląda sytuacja obecnie, realizując tą uchwałę w tej formie, którą nam Pan Burmistrz proponuje, trzeba sobie zdać sprawę, że będzie mniejszy parking, aniżeli teraz jest, ten parking, który już jest niewystarczający, bo do tej działki trzeba będzie dojeżdżać no nie wiadomo którędy. W pierwszej kolejności to powinno się zrobić tak

jak już to mówiłem, osobną zajezdnię dla autobusów, bo ta, która teraz jest urządzana, wytyczana pasami pomiędzy parkingiem, gdzie parkują auta prywatne i ludzie chodzą i się tam przemieszczają, no to naprawdę to urąga wszelkim przepisom, po drugiej stronie jest teren niedużo by chyba kosztowały urządzenie, tylko już dla autobusu, żeby nie kolidowało, żeby ludziom nie przeszkadzało w dojściu do cmentarza i w zaparkowaniu aut, to jest taka pierwsza rzecz. No i dla mnie ta prezentacja, którą tutaj kolega Radny Sławek prezentował przemawia, rzeczywiście Krosno kolejny raz jest dla nas takim dobrym przykładem, jak bronić interesów miasta i mieć jeszcze z tego korzyści, bo jeżeli wpuścimy prywatnego przedsiębiorcę, to nie będziemy mieli żadnego wpływu, co tam będzie robił i jeżeli kaplica będzie w bliskiej odległości, no może to zakłócać po prostu te ceremonie pogrzebowe i to będzie skutek na pokolenia, bo to wiadomo, ktoś wybuduje tam no to już będzie to działało. I wyobrażacie sobie, żeby teraz jakiś prywatny przedsiębiorca taki sam wniosek złożył odnośnie cmentarza centralnego, żeby mu tam odstąpić kawałek parkingu czy skraju cmentarza pod działalność gospodarczą. No naprawdę mierzymy cmentarze jednakową miarą. Obecnie nie obowiązujący regulamin cmentarzy, z tego co wiem, to zabrania ulokowania obiektów handlowych, nawet nie mówiąc o usługowych i produkcyjnych na terenie cmentarza, na terenie parkingów, tam się nie wpuszcza po prostu żadnych działalności. Jeżeli tutaj byśmy to zrobili, to pewnie by trzeba było coś tutaj z regulaminem jeszcze zmieniać także, bo jest zapis w miejscowym planie, że to jest pod usługi pod cmentarz chyba komunalny, bo to jest strefa sanitarna cmentarza. Tak że za wcześnie jest ta dyskusja, powinniśmy wiedzieć, co my tam chcemy zrobić w tym otoczeniu i na jakich zasadach i warunkach i dopiero ewentualnie zastanawiać się, co to będzie, co będziemy tam umożliwiać prywatnym przedsiębiorcom, bo jeżeli dzisiaj to sprzedamy to pozbywamy się jakiegokolwiek wpływu i wtedy ludzie będą odczuwać skutki dzisiejszej naszej decyzji. Uważam, że powinniśmy najpierw zobaczyć nawet ten projekt kaplicy, nikt z nas go chyba jeszcze nie widział, bo zlecieliśmy jako Rada Miasta, z tego co wiem, to już chyba on został opracowany, Pan Burmistrz go u siebie trzyma, nikt go nie widział. A na dzień dzisiejszy Kuba, odpowiadając na te twoje postulaty, dopuściłbym, ale jakieś coś tak jakby zielony rynek, obiekty nietrwale związane z gruntem, jeżeli chcą tak koniecznie przedsiębiorcy taką działalność prowadzić, żeby to było z korzyścią dla mieszkańców Sanoka, owszem, wydzierżawić i żeby to było na zasadach obiektów nietrwale związanych z gruntem, bo jeżeli puścimy to na wolnoamerykankę, to będzie to skutkowało naprawdę na długie lata.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo, Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no ja pozwolę sobie nie zgodzić się kompletnie z moim kolegą Jakubem Osiką w tej kwestii sprzedaży tej działki. Jako miasto oczywiście nie powinniśmy się zajmować działalnością gospodarczą, to nie jest rola miasta, tu jesteśmy zgodni, ale są usługi, są sfery życia społecznego, które miasto powinno i musi kontrolować. Jedną z takich właśnie sfer życia nad którymi miasto powinno mieć kontrolę, to jest właśnie zabezpieczenie miejsc pochówków, utrzymanie cmentarzy, to jest zadanie samorządu. Dlatego też uważam, że taka forma zagospodarowania, którą ja dzisiaj proponuję wzorem innych samorządów, jest jak najbardziej zasadna. I tutaj no trudna sytuacja finansowa, na którą

powoływał się Radny Osika, nie zwalnia nas od myślenia o przyszłości, ja nie mówię, żeby robić to dzisiaj, czy jutro, projekty można już w zasadzie robić, bo słyszeliśmy, że miasto w tej chwili samo jest w stanie generować jakieś projekty, czekam na jeden projekt, który został obiecany ogródka jordanowskiego na Wójtostwie, myślę, że w tym roku ten projekt zostanie przedstawiony, koncepcja zagospodarowania i tak samo powinniśmy w tym temacie działać. I tutaj jest też, jakby zgoda z Radnym co do jednego, że oczywiście prywatnych przedsiębiorców świadczących tego typu usługi, jak najbardziej oni są tam pożądanymi, ale weźmy to na swoich warunkach zrobimy, oni na pewno będą chcieli z tego skorzystać. Pieczemy dwie, a nawet trzy pieczenie na jednym ogniu, wszyscy będą zadowoleni pod warunkiem, że podejmiemy do tego bardzo rozsądnie, roztropnie i zrobimy to z głową, a ta akurat sfera życia społecznego, te usługi jak najbardziej powinny być kreowane przez miasto, powinniśmy mieć na to wpływ, jak to wygląda w takich miejscach jak cmentarz. I to nie jest decyzja, jeszcze raz podkreślę, na teraz, na dzisiaj, na już, to jest decyzja na kilkadziesiąt lat wprzód, jeżeli zrobimy to fajniej, jeżeli zrobimy to z głową, wszyscy będą zadowoleni, mieszkańcy będą zadowoleni, przedsiębiorcy będą zadowoleni i my jako Rada, w moim przekonaniu podkreślam, będziemy mieli poczucie dobrze wykonanej roboty. To jest oczywiście moja opinia i tutaj nie każdy pewnie się z nią zgadza, ale jestem przekonany, głęboko przekonany co do tego, że tak powinniśmy akurat w tym wypadku postąpić z korzyścią dla mieszkańców i dla miasta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Sieradzka.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tutaj właśnie znowuż w przeciwieństwie do Sławomira chciałabym poprzeć właśnie Kubę, bo jak najbardziej w żaden sposób z tego co słyszymy, teren jest duży i jedna inwestycja nie wyklucza drugiej tej proponowanej przez Radnego Sławomira. Tutaj na pewno inwestor, który wejdzie w ten teren nie wyobrażam sobie, żeby mógł jakąkolwiek inną inwestycję tam utworzyć jak właśnie związana z tym, co na ten teren jest przeznaczony, więc zrobimy to właśnie dla mieszkańców, ponieważ miasto, jak tutaj wypowiadają się koledzy, w najbliższym czasie nie ma możliwości stworzenia właśnie takiej inwestycji i właśnie dla mieszkańców pozwólmy, żeby ktoś stworzył tam możliwość stworzenia takiego punktu, gdzie mieszkańcy właśnie, odwiedzając cmentarz będą mogli zakupić czy znicz, czy jakieś kwiaty, właśnie zrobimy to dla mieszkańców, bo jak rozmawialiśmy tutaj wcześniej miasto w najbliższych latach na taką inwestycję sobie na tą chwilę nie może pozwolić. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę, Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Ja tak już też króciutko, postaram się. Zgadzam się z Radnymi Mikliczem, że to powinno być strategicznie piękne, zadbane, wymyślone i w ogóle na pewno gdybym był radnym Krosna to bym tak głosował, ale właśnie nie jestem radnym Krosna, tylko radnym Sanoka i teraz problem polega na tym, że nie zgadzam się z tym, że to nie jest decyzja na już, to jest decyzja na już.

Nie patrzcie swoją miarą Panowie, bo ja już jestem po pięćdziesiątce, więc mogę powiedzieć do was młodzieńcy, że patrzycie trochę inaczej. Naprawdę popatrzcie poprzez ludzi, którzy korzystają z tego miejsca i dla niego wszystko jedno, czy ta ławeczka, ta toaleta, to miejsce zacienione będzie własnością miasta, czy będzie przy współudziale miasta, czy będzie własnością prywatną. Pierwsze to nie zakłóca nam żadnej strategicznej decyzji odnośnie tych działek, mówię o strategicznych decyzjach, ale już powinniśmy zadbać o tych mieszkańców, którzy chcą w godnych warunkach odwiedzać swoich bliskich, powtórzę się, ale powiem to jeszcze raz. I problem właśnie polega na tym, co powiedział Radny Miklicz, że pieczemy dwie pieczenie na jednym ogniu, trzy, właśnie na tym polega problemy, my nic nie pieczemy na razie, my na razie bijemy pianę i na razie to wszystko jest w formie mglistej teorii na przyszłość, a to jest potrzebne już, już powinniśmy piec, a nie zastanowić się, jakich użyjemy składników do tego pieczenia, bo to jest problem realny dzisiaj. I to, co mówił Radny Kornecki, faktycznie nie widzieliśmy, też nie widziałem kaplicy, tylko, że i tutaj jest pełna zgoda, też jestem za tym, żeby przyspieszyć maksymalnie działania miasta w tym obszarze, tylko też szczerze, no jest tam z góry uzgodnione, co tam ma powstać, nie bójmy się tego, bo wiadomo, że są to usługi bezpośrednio związane z tym terenem, jeżeli mogą ci przedsiębiorcy prywatni na tych 30 arach, to nie jest dużo, na tych 30 arach ulżyć jakoś mieszkańcom, to zrobmy to jak najszybciej. Nie ma tam konfliktu drogowego, nie ma tam konfliktu z parkingiem, ten teren w tej chwili jest zakrzaczonym nieużytkiem i on jest kontynuacją parkingu, więc nawet nie będziemy musieli tam dociągać żadnych mediów, żadnych dróg itd. to jest teren przyległy, tam naprawdę niczego nie zablokuje. A jeszcze raz mówię, wiem, powtarzam się, wychodzę tu z prywatnych doświadczeń, ale naprawdę na cmentarzu południowym warunki dla odwiedzających są katastrofalne i z tym się Panowie zgadzam z waszą strategiczną wizją i takim strategicznym spojrzeniem na rzeczy, ale działamy tu i teraz, i tu i teraz nie możemy zagospodarować tego terenu dla wygody mieszkańców, jest taka szansa, pojawią się, nie chcę w ogóle nawet patrzeć na to, jak poprzez pryzmat ratunku dla budżetu miasta, to jest w ogóle uważam wręcz straszne w ogóle, że my wiem, że takie argumenty są właściwe, że często tak na to się być może patrzy, ale to w ogóle nawet nie chcę do tego sprowadzać tej dyskusji, bo to tylko świadczy o sytuacji miasta, nie wracajmy do tego, bo wręcz szkoda. Patrzmy trochę wyżej, patrzmy na interes ludzi, którzy dzisiaj, jutro i na Wszystkich Świętych odwiedzą to miejsce i znowu wysiądą, a jedynym miejscem, gdzie będą mogli się schować, będą pobliskie zarośla i to jest straszne.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, cieszę się, że wreszcie dyskusja zrobiła się rzeczowa, tak można powiedzieć i mam nadzieję, że to przypadek, że zrobiła się rzeczowa wtedy, kiedy wyszedł Pan Burmistrz Matuszewski, to bez przytyku proszę Państwa, no stwierdziłem fakt. Panie Burmistrzu Kornecki pozwoli mi Pan, jakby mieć swoją opinię, proszę...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panowie nawet przy takiej sprawie, no proszę Panie Radny.

Maciej Drwięga (Radny)

Odpuszczam Panu Burmistrzowi Korneckiemu, jak zwykle zresztą. Proszę Państwa, tutaj wydaje mi się, że kluczowe jest w tej chwili, żeby wypowiedzieli się jednak przedstawiciele miasta, czy faktycznie miasto tam pasuje i w najbliższym czasie, tak jak mówi Pani Katarzyna Sieradzka, nie ma szans, po prostu w ogóle w tą stronę nie będziemy patrzeć, bo jednak przecież mamy zaplanowane inwestycje, to nie jest tak, że na wszystkich frontach odpuszczamy. Proszę Państwa, inwestycja wodorowa, inwestycja mostowa, no to przecież to wszystko gdzieś tam przed nami, o nich się mówi i w tym kontekście, jakby w takiej dyskusji, jakby odpuszczenie w takim miejscu, gdzie te środki nie byłyby pewno aż tak wielkie potrzebne, jak powiedzmy przy takich dużych inwestycjach, no może być dla mieszkańców trochę zaskakujące. Jeżeli faktycznie Pan Burmistrz Kondrat w tej chwili, bo widzę, że zgłasza się do wypowiedzi, powie, że najbliższe nie wiem 4, 5 lat miasto tam w ogóle nie wejdzie, to pewno nie mamy w ogóle wyjścia, bo ja przysłuchuję się tu z ciekawością i wypowiedziom tych, którzy się tam najbardziej orientują, zresztą wszyscy się orientujemy, bo przecież wszyscy tam bywamy i to, co ty Kuba mówisz, to no nie trzeba nas do tego przekonywać jak tam wygląda sytuacja, bo wszyscy wiemy jak, więc chyba jak będziemy mieć te informacje, to łatwiej będzie podjąć decyzję. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę, bardzo, Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja na samym początku chciałbym tak zapewnić, poinformować Państwa, że projekt kaplicy pogrzebowej na cmentarzu południowym jest już sporządzony przez Biuro Projektowe Pana Macieja Finika. Myślę, że na najbliższej może sesji, a może na komisjach, projektant przedstawi Państwu Radnym ten projekt. Nie mamy jeszcze kosztorysu, natomiast no nie chcemy go sporządzać, bo dzisiaj te ceny są na tyle niestabilne, że jak będzie w zarysie jakieś fundusze będą dostępne na ten cel, to wówczas ten kosztorys sporządzimy. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Adama Korneckiego, bo Pan Adam Kornecki tutaj ma takie obawy, że jeżeli w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który Rada Miasta uchwaliła na tym obszarze, są usługi, to później będą problemy z funkcjonowaniem samego cmentarza. To jest takie stanowisko, gdzie Pan Radny kwestionuje decyzje Rady Miasta Sanoka, bo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony przez Radę Miasta. Drugi argument, że na cmentarzu centralnym jest zakaz handlu na terenie cmentarza. My tutaj w tym przypadku nie mówimy o terenie cmentarza, nie sprzedajemy ani ara terenu cmentarza, tylko teren około kilkunastu ar, który przylega do cmentarza, także to zupełnie nie jest porównanie, bo zarówno przecież na cmentarzu centralnym są prywatne nieruchomości, na których takie usługi funkcjonują i nikomu to nie przeszkadza, no jest sprzedaż przy ulicy Brzozowej kwaciarnia i sprzedaż zniczów, także to nie widzę tutaj żadnej paralelizm w tym przypadku. Co do wypowiedzi Pana radnego Sławomira Miklicza, ja bardzo sobie cenię opinię Pana Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna, tylko nie wiem, czy Pan Sławomir zapytał też o dodatkowe informacje, bo ja na miejscu Pana Sławomira zapytałbym Pana Prezydenta, ile ta inwestycja kosztowała? Tutaj Pan

Skarbnik mi podpowiedział, że to była inwestycja rozpoczęta w 2013 roku i miała kosztować 5.000.000 zł. No i zapytałbym Pana Prezydenta, czy po tych 10 latach te pieniądze krośnieńskiego podatnika zostały zwrócone w jakiś sposób do budżetu, bo myślę, że z tym może być już większy problem, raczej miasto tych pieniędzy nie odzyskało. Zatem no jest to taka droga do biznesu dla miasta, tutaj Pan Radny mówi, że mieszkańcy od nas tego oczekują. Jak widzę przy realizacji tych inwestycji drogowych na Dąbrówce, gdzie tyle milionów poszło, ale tyle jeszcze jest ogromnych potrzeb i na Posadzie i na Olchowcach, to mam takie nieodparte wrażenie, że jednak mieszkańcy oczekują innych inwestycji niż budowa kwaciarni, zakładów pogrzebowych przez miasta. Tutaj się też Państwo odnosiliście, że to propozycja Burmistrza, no nie, Drodzy Państwo, zwrócił się do Rady Miasta przedsiębiorca ze swoją ofertą, że chce prowadzić tam działalność. Oczywiście nie możemy tego sprzedać bezprzetargowo i też nie jest wiadomo, czy to ten konkretny przedsiębiorca nabędzie tą nieruchomość, ale mamy do czynienia z ofertą od przedsiębiorcy i dzisiaj chcemy mu powiedzieć nie, bo my to zrobimy lepiej sami, bo jesteśmy lepsi od przedsiębiorcy. No ja nie wiem, czy to jest dobry kierunek dla miasta. I tutaj też ukłon do strony Pana Radnego Osiki, że takie realne podejście, bo Drodzy Państwo, to Rada Miasta tworzy budżet, wiemy, jakie mamy inwestycje w najbliższym czasie, wiemy, jakie problemy z pieniędzmi po przetargu na wkład własny. Tak że myślę, że dajmy szansę przedsiębiorcy, a to jest tylko 30 arów, tam jest około 15 ha, gdzie miasto, jeżeli będzie miało takie ambicje, może również realizować inwestycje, ale na dzień dzisiejszy, bo tutaj też jest informacja miasto Krosno zrealizowało tą inwestycję 100%, taki jest komunikat tutaj prasowy, że środków własnych miasta, czy my w budżecie znajdziemy 5.000.000 zł, a to było 10 lat temu, kilka milionów czy 10.000.000 zł na budowę tego typu obiektów bez dofinansowania zewnętrznego. No odpowiedź wydaje się jednoznaczna. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Patrzę tu na zgłoszenia, to Pan Radny Kornecki, jeśli tak.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja chciałem zauważyć, że na ulicy Brzozowej jest jeden pawilon ustawiony po prostu na niezwiązany trwale z gruntem, jeżeli Pan ten przykład powołuje, jeżeli miasto w takiej formule chciało tam wpuszczać usługi, to oczywiście dopuszczam taką możliwość, ale tutaj 33 ary to naprawdę to, jeżeli ktoś kupi, to nie pod jeden, nie pod jedną budkę handlową. I przykład cmentarza centralnego pokazuje, że na znacznie mniejszej działce można prowadzić działalność gospodarczą, która koliduje z istniejącym cmentarzem i kaplicą. Nie mówił Pan również, kto poniesie koszty, jeżeli będzie to większy obiekt i doprowadzenia do niego mediów, czy nie będzie później tak, że przedsiębiorca, który kupi działkę, otrzyma pozwolenie na budowę, wystąpi do miasta, żeby mu doprowadzić te media i kto wtedy te koszty będzie ponosił. Tak że dużo jest tutaj niewiadomych, bo łatwo jest sprzedać, tylko później się zaczynają schody, bo nie wiemy, co tak naprawdę tam powstanie, jakie oczekiwania będzie miał przyszły nabywca do miasta, tak samo z dojazdem no i dużo jest naprawdę, temat jest nieprzedyskutowany bo przedsiębiorca złożył wniosek, a nie jest właśnie tak jak Pan Burmistrz by zauważył powiedziane, że on ten przetarg wygra, może wygrać całkiem inny przedsiębiorca, z innymi oczekiwaniami od miasta i z innymi planami na zagospodarowanie tej działki i może

być tak, że my wtedy poniesiemy większe konsekwencje, aniżeli korzyści ze sprzedaży tej działki.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Burmistrz chciał od razu odpowiedzieć tak? To Panie Radny Sławku za chwileczkę.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym zapewnić, że w tego przypadku komercyjnych inwestycjach miasto nie będzie uzbrajać tej nieruchomości. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odbioru odprowadzaniu ścieków umożliwia, żeby inwestor w takim przypadku w drodze porozumienia ustalił te zasady z przedsiębiorstwem wodociągowo - kanalizacyjnym, a w tym przypadku jest to Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, z pewnością będzie to obowiązek po stronie inwestora.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, oczywiście przekazywanie, jakby porównywanie tej kwoty inwestycji, która była w Krośnie do tego, co ewentualnie miałyby miejsca w mieście Sanoku, jest po prostu niefortunne, dlatego że tamta inwestycja Panowie zapewne, mam nadzieję doskonale wiecie, to nie tylko same te budynki tylko zagospodarowanie całego tam terenu przy pomniku papieskim itd., to jest zupełnie inna bajka, to w ogóle o kwotach tutaj, porównywanie tych kwot do potencjalnie hipotetycznej kwoty takiej inwestycji w naszym mieście jest no nie ma sensu, to trzeba sobie wprost powiedzieć. Nie wiem, ile taka inwestycja miałyby kosztować miasto, pewnie wymagałoby to jakiejś analizy. Nie sądzę, żeby taka inwestycja przewyższała, samych takich zabudowań, powiedzmy sobie kwotę 1.000.000 zł na dzień dzisiejszy, to tak mi się wydaje, ale to tak zrzucam jakby tylko i wyłącznie ze swojej intuicji, a nie jakiejś takiej wiedzy dokładnej, bo to by wymagało przeanalizowania. No jedno jest pewne, to o co pytał Pan Radny Drwięga, jest projekt kaplicy i tą kaplicę będziemy musieli wykonać, czyli miasto już w tej chwili ma zamiar tam inwestować, my już jakiś koszty zapewne ponieśliśmy w związku z projektowaniem tej kaplicy, więc zaprojektowaliśmy to po to, żeby tę kaplicę realizować. Teraz w mojej opinii, w moim takim poczuciu no dobrze zaplanowanej roboty trzeba by było doprojektować kolejne jakby elementy architektoniczne tego cmentarza, żeby one stanowiły spójną całość i żeby to miało taki sens logiczny. Naprawdę nie mam nic przeciwko sprzedaży działek, które są nam zbędne. Natomiast no jest to miejsce charakterystyczne, no trzeba jednak podejść tak troszkę inaczej do sprzedaży takich terenów, może Szanowni Państwo długoletnia dzierżawa na ten moment byłaby rozwiązaniem akceptowanym dla większości, to tak w trakcie tej dyskusji mi przyszło do głowy, być może byłoby to lepsze rozwiązanie niż sprzedaż, bo wtedy zawsze mamy w przyszłości ewentualnie wpływ na to, co tam będzie zlokalizowane i w jaki sposób. Wydaje mi się, że mój pomysł na to, ten, który przedstawiłem, to nie jest mój, bo to jest korzystanie, jakby z tych dobrych praktyk, o których wcześniej wspominałem z innych miast, to jest tylko

jakby sięgnięcie do materiałów źródłowych i do tej wiedzy, którzy inni tak naprawdę nam dają na tacy, wydaje mi się, że to jest, że to byłoby dobre rozwiązanie. Oczywiście do tego trzeba chęci i takiego perspektywicznego myślenia o tym, jak chcemy tym terenem w przyszłości zarządzać, mając wiedzę o tym, że ten cmentarz będzie się, bo Pan Burmistrz mówi, że dzisiaj nie jest to sprzedaż działki na terenie cmentarza, ale Szanowni Państwo no za 30, 40, 50 lat to będzie praktycznie teren cmentarza, tak trzeba to sobie powiedzieć, więc wydaje mi się, że akurat ta wizja, którą tutaj, jakby przedstawiłem, no ona jest dobra. Państwo wszyscy uznacie czy w tym kierunku należałoby iść, czy jednak w innym, ja czułbym się z tym źle, gdybym nie podzielił się z Państwem swoją opinią na ten temat i swoją wizją tego miejsca na przyszłość. Mam nadzieję, że przynajmniej wzbudziłem taką refleksję, zresztą to, co wspomniał Radny Drwięga też jest tu istotne, mamy merytoryczną dyskusję na ten temat, wymieniamy się argumentami i niech tak zostanie, decyzję każdy z Państwa będzie podejmował sam.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję. Po raz kolejny spróbuję przekonywać moich kolegów, pewnie dzięki naszej dyskusji, większość Radnych wyrabia też tutaj swoje zdanie, więc pewnie dlatego ta dyskusja jest ważna. Wszystko mi jedno, kto doprowadzi media, ważne, żeby mieszkańcy mieli tam media, bo te media nie są dlatego przedsiębiorcy, czy dla Urzędu Miasta, te media będą służyć ludziom, którzy będą to miejsca odwiedzać. Fajnie, że ustawa tak reguluje, że świadomość przedsiębiorcy ktokolwiek by nim nie był, musi być taka, że wie, że tego typu rzeczy są po jego stronie. Cieszymy się tylko, żeby byli przedsiębiorcy, którzy słysząc, to chcieliby zainwestować takie pieniądze w tamtym miejsce i naprawdę nie wierzę w to, że zainwestuje w coś, co będzie się kłóciło harmonijnie z miejscem, z okolicą. Kwestia czasu, w zasadzie właśnie tu jest kwestia braku czasu tak naprawdę, to cały czas do was mówię, że to się dzieje tu i teraz, te warunki na ten cmentarzu są tu i teraz, czekając czy wybudujemy kaplicę, czy doprojektujemy do kaplicy jeszcze część gastronomiczno, nie wiem, usługową itd. itd. to są wszystkie rzeczy, które wymagają długiego czasu. My po 3 latach usłyszeliśmy wreszcie od Pana Burmistrza, co mnie bardzo cieszy, aczkolwiek niepokoi również, że trzeba było 3 lata na to, że wreszcie może zobaczymy projekt samej kaplicy, więc generalnie naprawdę ten czas nam ucieka. Gdybyśmy mieli naprawdę w tej chwili, no będę pewnie złośliwy, ale gdybyśmy mieli w tej chwili rozmawiać o tym, gdzie wybudujemy lądowisko dla małych samolotów, to pewnie byśmy mogli sobie dyskutować na ten temat, ale te problemy, które tam są na tym cmentarzu, są aktualne w tej chwili, dlatego, jeżeli są tylko przedsiębiorcy, ja się modlę wręcz i to nie jest nadużycie z mojej strony, ale naprawdę trzymam mocno kciuki, żeby tych przedsiębiorców było jak najwięcej, żeby oni tak naprawdę chcieli w ogóle w tym terenie cokolwiek zrobić, bo miasto, bądźmy realistami, tego nie robi w najbliższym czasie, ani nawet w tym późniejszym od najbliższego. Więc naprawdę, aha i jeszcze jedna ważna rzecz, patrzę na mapę na geoportal, to są te krzaki w stronę potoku Płowieckiego, Panie Sławomirze, zapewniam, że cmentarz będzie się robiło dokładnie we wszystkich pozostałych kierunkach, a nie w stronę potoku, to już sanitarne rozwiązania to zapewniają, że dokładnie, o to jest tu, a tu jest potok, więc akurat w tą stronę nie będzie szło, a będzie szło tak, dokładnie w każdym innym kierunku, patrzę na

skale, będzie szło dokładnie w każdym innym kierunku, ale dokładnie nie w stronę potoku, a ta inwestycja jest właśnie dokładnie w osi potoku. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Beata Wróbel.

Beata Wróbel (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam taką prośbę do Pana Burmistrza Kondrata, żeby odniósł się do sprawy dotyczącej parkingu. Na ostatniej Komisji Finansowo - Gospodarczej przedstawiono nam, że po prawej stronie drogi na cmentarz jest duża powierzchnia, która w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod parking i Pan wspomniał, że ewentualnie przy demontażu płyt na ulicy Dworskiej, Kalinowej można by było je wykorzystać i urządzić tam parking. A reasumując, jestem za sprzedażą tej działki, ponieważ uważam, że wokół cmentarza jest tak duży teren, że gdyby miasto chciało jeszcze zagospodarować w inny sposób jest na to miejsce, natomiast tak jak powiedział kolega Radny Kuba, na to nie ma czasu. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Drwięga, a potem Pan Burmistrz.

Maciej Drwięga (Radny)

Powiem króciutko już tylko. Tutaj wizja roztoczona przez Pana Radnego Sławomir Miklicza może jest ciekawa i przydatna, ale tutaj jakby realia w tej chwili decydują, Pan Burmistrz Kondrat może nie taki wprost, ale odpowiedział, miasto nie zajmie się tym terenem w najbliższym czasie, nie ma na to szans, czyli jakby nie głosując dzisiaj za, zostawiamy to w takiej postaci, jak to w tej chwili wygląda, nie łudźmy się. Więc ja zmieniałem kilkakrotnie, powiem szczerze, w trakcie tej dyskusji jakby decyzję swoją co do głosowania, ale w tej chwili poprę tą uchwałę, ten projekt uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Ryszard Karaczkowski.

Ryszard Karaczkowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, mamy dwie koncepcje, cieszy fakt, że jest to pierwszy punkt od bardzo dawna, poza tymi, które przychodzą bardzo szybko, gdzie mamy takie same zdanie, w którym dyskutujemy merytorycznie i to buduje. Ja oczywiście też zastanawiałem się, jak każdy z Państwa, co zrobić, ale jesteśmy w sytuacji jakiej jesteśmy i mamy możliwości finansowe jakie mamy i z tych dwóch koncepcji podzielał tutaj, co jeżeli chodzi o koncepcję Pana Miklicza, że byłoby to uzasadnione, ale gdybyśmy byli w nieco innych warunkach finansowych. No trzeba się tu uderzyć, może nie uderzyć w piersi, ale trzeba było, ja też byłem swego czasu w innych kadencjach radnym, że nie udało nam się podjąć tego tematu wcześniej, rozmawialiśmy o cmentarzach też, o potrzebach innych cmentarzy miejskich, a o tym centralnym to jest pierwsza taka duża dyskusja, o której ja pamiętam. Dlatego do mnie dzisiaj przemawia koncepcja Pana Osiki i to, co proponują Panowie

Burmistrzowie, bo tam są potrzebne działania od już i pomimo tego, że one na tym pierwszym etapie być może będą taką trochę prowizorką, nie mówię o inwestycji tego inwestora, ale jeżeli chodzi o parkingi, to z całą pewnością one ulżą mieszkańcom. Nie martwiłbym się też mediami na miejscu Pana Korneckiego Pana Adama, bo media tam jak będziemy budować kaplicę, też musimy mieć, tak że to na ile nam ta inwestycja potem w doprowadzeniu mediów do naszej inwestycji pomoże, a na ile nie, to się okaże. Niemniej jednak ja wierzę, że Panowie Burmistrzowie będą czuć, jeżeli chodzi o inwestora, mam nadzieję, że inwestor też będzie rozmawiał z miastem o ewentualnej koncepcji rozbudowy tych usług przy cmentarnych, bo wtedy łatwiej mu będzie tam przetrwać dłuższy czas, bo jeżeli on zrobi taką bardzo brzydką prowizorkę, a my zrobimy później coś ładniejszego, klient idzie tam gdzie ładniej. Tak że ja bym się aż tak nie obawiał i tu podzielam zdanie Pana Osiki, nie bójmy się inwestorów, bo to oni nam dają podatki, a ludziom ułatwiają życie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan. Burmistrz Kondrat, proszę bardzo.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja bym chciał tutaj do Pani Radnej Beaty Wróbel potwierdzić to, co mówiłem na komisji, rzeczywiście miasto po prawej stronie jak się wjeżdża do cmentarza, jest jeszcze teren niezagospodarowany, a przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania pod parking, postaramy się go z tych płyt z ulicy Kalinowej, Dworskiej, Granicznej w tym roku jeszcze utwardzić takim systemem gospodarczym przy pomocy Miejskiego Zakładu Dróg SPGK.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Skarbnik, tak, proszę bardzo.

Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, jeszcze może właśnie, żeby poprzeć tutaj wypowiedzi Radnych, którzy są w kierunku sprzedania tej nieruchomości powiem, że no praktycznie zawsze się nie zgadzałem tutaj z Panem Radnym Kubą Osiką co do jego wypowiedzi, natomiast w tym przypadku w całej rozciągłości popieram stanowisko Pana Radnego. Proszę Państwa, bo Pan Radny patrzy realnie, ja też realnie patrzę na to, że budżety lat przyszłych nie pozwolą na to, żeby sfinansować praktycznie w udziale własnym taką inwestycję, która 10 lat temu kosztowała 5.000.000 zł i to w większości 5.000.000 zł Panie Radny, to było wybudowanie właśnie kolumbarium i pawilonów handlowych, bo pozostała część kosztów była związana z rozszerzeniem granic cmentarza o zwiększenie pochówku o ponad 6000 miejsc, więc w większości koszty dotyczyły tych dwóch pozycji. Szanowni Państwo, przy naszym zaangażowaniu w perspektywie wieloletniej prognozy finansowej w inwestycjach, które tam mamy po prostu budżetu nie będzie stać na finansowanie takich zadań, które miałyby się pojawić w budżetach na lata 2024, 2025, 2026 nawet 2027, czy 2028, a ja patrzę na to realnie. Dlatego też, jeżeli są takie możliwości dopuszczenia kapitału własnego inwestycji prywatnych, które takie miejsca zagospodarują, przyniosą nowe miejsca pracy, jak również nowe podatki dla miasta. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy listę mówców, więc zamykam dyskusję i w tym miejscu, chciałem Państwu podziękować za tą dyskusję, która była przykładem takiej modelowej dyskusji, aż się przyjemnie słuchało tego, żeby tak wszystkie punkty były realizowane, należy sobie tego życzyć.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/690/23 głosowało 13 radnych, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 519/9 o pow. 0.3223 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, ja tutaj w tym punkcie chciałem zgłosić, że pkt 12, 13 i 14 można byłoby omówić wspólnie i czy jest taka możliwość?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Ja myślę, że jak najbardziej.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

One dotyczą są tego samego obszaru.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę bardzo. Szanowni Państwo, omawiamy z tym, że będziemy robić, zaznaczę, że teraz przechodzimy do pkt 13 i 14, proszę bardzo.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotem kolejnych uchwał jest sprzedaż nieruchomości położonej w Sanoku w rejonie ulicy Mostowej i ulicy Przemyskiej, jest to działka nr 519/9 o powierzchni 0,3223 ha. O kupno tej działki w formie przetargu zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka użytkownik wieczysty nieruchomości przyległej tutaj oznaczonej kolorem czerwonym na załączniku graficznym. Ponieważ nie ma tutaj możliwości sprzedaży tej nieruchomości w formie bezprzetargowej, dlatego została ona przygotowana w formie przetargu. Wartość tej nieruchomości została określona na 295.200 zł.

Kolejna nieruchomość (pkt. 13 porządku obrad) to jest działka 518/6 położona bezpośrednio przy ulicy Przemyskiej, powierzchnia tej nieruchomości 0,1191 ha, również o kupno tej działki

zwrócił się właściciel użytkownik wieczysty tego terenu oznaczonego tu kolorem czerwonym i wartość tej działki została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na 96.900 zł.

Kolejny projekt uchwały (pkt. 14 porządku obrad) dotyczy działki nr 528/6 i tutaj w imieniu Pana Burmistrza chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały, która będzie polegała na zmianie podstawy prawnej tej uchwały oraz zapisów § 1, a więc podstawa prawna zmieni się z art. 37 ust. 2 pkt 6 na art. 37 ust. 1 i będzie to sprzedaż w formie przetargu nieograniczonego. Natomiast § 1 otrzyma po tej zmianie następujące brzmienie "Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Olchowce, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 528/6 o powierzchni 0,0241 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer KS1S/00054937/0". I wartości tej działki jest oszacowana na kwotę 21.100 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionych projektów uchwał. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, opinia komisji do pkt 12, to jest ta działka nr 519/9.

Grażyna Rogowska - Chęć (Wiceprzewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Komisja Finansowo - Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały zarówno w pkt 12,13 i 14. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

I proszę bardzo, Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Czy tylko do tego projektu uchwały, czy też do trzech od razu?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

No można do trzech, ale głosować będziemy osobno oczywiście każdy projekt uchwały. To proszę do każdego może.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Do każdego?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Tak, teraz pkt 12.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Projekt uchwały, jeśli chodzi o sprzedaż przetargową działki nr 519/ 9 opinia Komisji Infrastruktury Miejskiej pozytywna jednogłośnie 8 głosów za.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/691/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 518/6 o pow. 0.1192 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/692/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 528/6 o pow. 0.0241 ha na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki 520/14 i 520/15, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, z uwzględnieniem wniosku o sprzedaż w drodze przetargu.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Ja tylko gorąca prośba do Pana Naczelnika, bo nie wiem, czemu to odwracamy, chociaż kierunek prosiłbym o odwrotny, nie jestem w tej Radzie w Komisji Infrastruktury, dlatego prosiłbym o mapki i jeszcze dodatkowo dokładnie zrzut z Geoportalu, czy z jakiegokolwiek innego, naprawdę bardzo ułatwi to ludziom, którzy nie są na komisji, żeby zorientować się, o czym w ogóle mówimy, a przy tych dokumentach nawet nie ma tej takiej mapki, tej takiej rysowanej. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko chcę się upewnić, jakby Pan Naczelnik mógł jeszcze raz powtórzyć, ten wniosek Komisji Infrastruktury został zaakceptowany i jest tutaj zmiana na drogę przetargową tak, sprzedaży, tak jednoznacznie, żeby to podkreślić.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Tak, oczywiście, wniosek został uwzględniony i stąd też była ta autopoprawka i działka 528/6 będzie sprzedawana w formie przetargu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/693/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtostwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/7 o pow. 0.0253 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w drodze bezprzetargowej zwróciła się Pani prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą sklep Caro, jest ona właścicielką budynku handlowego wybudowanego na dzierżawionym od Gminy Miasta Sanoka gruncie i jest również aktualnym dzierżawcą. Odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gminnej może nastąpić zgodnie z art. 37 ust 3 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdy nieruchomość została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę lub zabudowa taka została zalegalizowana zgodnie z procedurami

przewidzianymi w odrębnych przepisach, jeżeli o nabycie tej nieruchomości ubiega się osoba, która dzierżawi lub użytkuje nieruchomość na podstawie umowy zawartej na okres co najmniej 10 lat. Działka ta zlokalizowana jest bezpośrednio przy ulicy Poprzecznej w Sanoku, zabudowana jest budynkiem handlowym, który został zalegalizowany decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sanoku w dniu 3 sierpnia 2022 roku. Aktualnie umowa dzierżawy jest zawarta na okres 10 lat, to jest od 1 lutego 2023 roku do 31 stycznia 2033 roku. Jest to umowa zawarta zgodnie z uchwałą Rady Miasta podjętą w dniu 26 stycznia br. Dla terenu, na którym położona jest ta nieruchomość, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku realizacji tej uchwały gmina uzyska dochód równy wartości tej nieruchomości, który został ustalony na kwotę 34.760 zł, wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, koszty aktu notarialnego zostaną poniesione przez nabywcę. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, 1 głos przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Marian Osękowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowi, Szanowni Radni, chciałem zapytać, bo tutaj graniczy z tym terenem Spółdzielnia Mieszkaniowa, nie wiem czy to jest Sanocka, czy to jakaś Wspólnota Mieszkaniowa, czy oni mają taką wiadomość, wieść taką, że to jest sprzedawane, czy oni by też nie chcieli coś tam, bo to są bloki tam w pobliżu. Dziękuję.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Już Panu Radnemu odpowiadam. Teren faktycznie tutaj, w sąsiedztwie ta działka została wydzielona z działki, która stanowi własność Gminy Miasta Sanoka, jest to cała działka, na której tutaj jest urządzony parking i droga przejazdowa pomiędzy ulicą Poprzeczną, a ulicą Romualda Traugutta i to jest własność Gminy Miasta Sanoka. Natomiast tutaj po sąsiedzku właścicielem tych gruntów jest faktycznie Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa, natomiast tutaj od drugiej strony, od strony Staszica tutaj są Wspólnoty Mieszkaniowe i my tutaj rozmawialiśmy ze Spółdzielnią Mieszkaniową na temat właśnie zamiany tych działek, tylko nie tej działki, która tutaj jest wydzielona, tylko pozostałej działki i doszliśmy tutaj do takiego porozumienia, że w tym punkcie, nie wiem czy tutaj Państwo widzicie, teraz akurat prowadzony jest podział nieruchomości i część działki będziemy właśnie zamieniać z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową. Natomiast tutaj tym obszarem Spółdzielnia Mieszkaniowa nie była zainteresowana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/694/23 głosowało 14 radnych, 3 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic, placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Przy drodze wewnętrznej położonej prostopadle do ulicy Przemyskiej zostały wydzielone działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Część działek jest zainwestowana, część przyszłych inwestorów jest w trakcie ubiegania się o pozwolenie na budowę, zaistniała zatem konieczność nadania nazwy nowej ulicy. Nazwę dla przedmiotowej ulicy zaproponowali właściciele działek zlokalizowanych w tym obszarze, jest to nazwa ulica Domowa, taka jest propozycja mieszkańców. Burmistrz zwrócił się do Rady Dzielnic Olchowce o wyrażenie opinii w sprawie zaproponowanej nazwy. Rada Dzielnic Olchowce pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę. Działki oznaczone numerami 732/2 i 733/31, na których zlokalizowana jest ta droga stanowią własność Gminy Miasta Sanoka. W związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. To troszeczkę przy okazji powiedzmy tego punktu chciałbym wrócić do pewnej naszej dyskusji, którą już toczymy od dłuższego czasu, jest kilka osób, które warto byłoby upamiętnić na co nie ma w ogóle tutaj chyba myślę jakieś niezgodności. Myślę tu o Oskarze Schmidt, myślę tu o Agatonie Morawskim, są to osoby związane z historią, kreowały nasze miasto przed wojną, naprawdę to, że nie mamy dla nich dziś upamiętnienia to jest taki nasz moralny wyrzut bym powiedział szczerze, wiem, że planowana jest ławeczka, ale ławeczka to tylko ławeczka. Natomiast tutaj przy okazji tej dyskusji chciałbym wnieść o takie pewne odwrócenie kolejności, teraz nazywamy ulice, bo powstają nowe ulice, natomiast zróbmy też trochę strategicznie, opracujmy gdzieś może razem jako mieszkańcy, tutaj zwracam się szczególnie do Pana Przewodniczącego jako historyka niekwestionowanego autorytetu w dziedzinie historii miasta Sanoka, żebyśmy zrobili właśnie spis takich ulic i czekali niejako tylko z godnymi miejscami, bo tych trochę ulic nowych

powstanie. Nie chciałbym być w takiej roli jako radny, gdzie tylko po prostu głosujemy nad ulicą Liściową, Osikową, Iglastą przy 20m chodnika, tylko naprawdę ustalmy te takie priorytety osób historycznych, które warto byłoby upamiętnić i czekajmy tylko po prostu znając plany rozwojowe miasta nowych ulic, nowych obiektów, mostów, łączników, żebyśmy mogli to upamiętnić. Przepraszam, to tylko przy okazji tej dyskusji chciałem taki głos jeszcze raz podnieść. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja od razu odpowiem może, taka baza jest, wiem, że istnieje już, nie powstała w tej kadencji, z tym, że jest pewien problem jak tu radny Kuba zauważył, że to musi być upamiętnienie godne, to znaczy godna ulica, nie może być jakaś uliczka w polach i my nagle nadajemy faktycznie osoby bardzo zasłużonej dla miasta, czy dla Polski, bo to jest jak gdyby palimy temat. Ale nie, no ta propozycja jest jak najbardziej słuszna i też mam takie zdanie, zresztą przy okazji tej ulicy była dyskusja na komisji, że ale taka była wola mieszkańców, była taka wola Rady Dzielnicy, więc też trzeba uszanować wolę tych mieszkańców, to jest krótka uliczka. Proszę bardzo, Pan Radny Kornecki i Pan Radny potem Radożycki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. W pełni mego przedmówcę popieram, kolejna kadencja gdzie nazwy ulicy biorą swoją nazwę od roślin, czy ptaków, to nie jest poważne, jest tylu znanych osobistości, które mają wiele zasług dla naszego miasta, kraju i oni są pomijani, bo zwycięża nazwa właśnie taka nic niemówiąca, do niczego się nie odnosząca. Pan Przewodniczący był świadkiem dyskusji, jaka była w środowisku Towarzystwa Gimnastycznego Sokół, oni też mają swoje propozycje i nawet by, bo i zasłużonych mieszkańców, burmistrzów byłych miasta, którzy też nie mogą swojego miejsca znaleźć, bo przegrywają właśnie z takimi nazwami nie wiadomo od czego wziętych. Tak że powinniśmy do tego wrócić, bo to się mówi, a takie mówienie, że ulica musi być godna, że dopiero jej wtedy damy godną nazwę, to właśnie prowadzi do tego, że jest ulica niegodna, nazwa niegodna, a później już nikt nie wraca do dyskusji, że trzeba to zmienić, bo już się wtedy to wiąże, że mieszkańcy muszą od nowa wyrabiać dokumenty, ponosić koszty i jest temat zamknięty. Jeżeli to się nie nada na początkowym etapie tworzenia ulicy, przykład poprzedniej i tej kadencji pokazuje, że do tego tematu się nie wraca. Dużo ulic w mieście się remontuje, stają się godne, ale nikt już wtedy nie mówi, żeby ta nazwa się zmieniła na godną i to jest właśnie kółko się zamyka. Mówimy, żeby ulica była godna, a nazwa zostaje jaka była na początku, gdy jeszcze nie była godna.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Panie Radny, no ja podtrzymuję, to co powiedziałem, że ulica, miejsce ma być godne, no trudno nadać ulicy, która prowadzi do oczyszczalni ścieków imię zasłużonego sanoczanina no przepraszam bardzo.

Tak że to jest, no nie, no zgadzam się, głosy są słuszne i na pewno na to trzeba będzie kłaść nacisk, żeby jednak upamiętnić przede wszystkim postaci w pierwszej kolejności zasłużone dla miasta. Takie jest moje również zdanie. Dyskusja trwa, czy są jeszcze jacyś chętni do dyskusji? Pan Przewodniczący Radożycki.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Dziękuję. Chciałem potwierdzić, na Komisję Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego debatowaliśmy właśnie nad upamiętnieniem godnych osób, a ta ulica zdaniem komisji nie była godna, żeby upamiętnić tą osobę. Do komisji wpłynął też wniosek Fundacji o nadanie świętej pamięci Józefa Baszaka jakiejś ulicy lub placowi, to też żeśmy pod tym kątem debatowali, ale jednak stwierdziliśmy, że to ta ulica nie jest godna nazwania jakieś osoby związanej z Sanokiem. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/695/23 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romanika ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie taksówkami na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia stref cen, stawek taryfowych obowiązujących przy przewozie taksówkami na terenie miasta Sanoka. Projekt ten został opracowany zgodnie z treścią art. 11b, oraz art. 11c ustawy o transporcie drogowym. Przepisy te wskazują jednoznacznie, że są to przepisy, które należą do kompetencji Rady Miasta i to do Rady Miasta należy określenie stref cen, stawek taryfowych oraz ustalenie cen o charakterze maksymalnym za przewozy taksówkami na terenie miasta Sanoka. Z wnioskiem o weryfikację stawek taryfowych przy przewozie osób taksówkami zwrócił się jeden z przedsiębiorców, który prowadzi działalność gospodarczą w tym zakresie. Chciałam Państwu przypomnieć, że aktualnie na terenie miasta Sanoka obowiązuje uchwała z 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia stref, cen stawek taryfowych obowiązujących przy przewozie taksówkami na terenie miasta. Ze względu na to, że nasi przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie przewozu taksówkami, nie są zrzeszeni w żadną korporację taksówkarską projekt ten uchwały został poddany konsultacjom zarówno z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w tym zakresie, jak również na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych ze związkami ogólnopolskimi, to znaczy z OPZZ,

NSZZ Solidarność oraz NSZZ Solidarność 80. Zarówno OPZZ jak i Solidarność nie wniosły uwag i zastrzeżeń do procedowanego projektu uchwały i zaopiniowały go pozytywnie. Związek Solidarność 80 nie ustosunkował się do projektu uchwały. Zgodnie z projektem miasto zostało podzielone na dwie strefy, uwzględniono w tym zmianę granic miasta. Pierwsza strefa cen obejmuje obszar miasta Sanoka, w załączeniu do niniejszej uchwały wyznaczone są punkty graniczne, koniec strefy 1, początek 2 strefy oraz strefy cen oznakowane jest znakami informacyjnymi TAXI 2 strefa. Mając na uwadze fakt, że uchwała stanowi akt prawa miejscowego jej regulacje wejdą w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/696/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie, bardzo proszę, w imieniu Pana Burmistrza o ponowne przyjęcie uchwały w sprawie sprawowania pogrzebu przez Gminę Miasta Sanoka. To zadanie jest powierzone Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, ono jest realizowane bez przerwy w zakresie przede wszystkim osób, które są osobami bezdomnymi na terenie miasta Sanoka. Natomiast proszę Państwa o jeszcze raz przegłosowanie tej uchwały, ponieważ Wojewoda Podkarpacki stwierdził nieważność w rozstrzygnięciu nadzorczym uchwały, która była podejmowana w styczniu br. Ja szeroko omówiłem ten temat na komisji zdrowia i polityki społecznej o tej rozbieżności biura prawnego Wojewody, a tym co zaproponowała Pani mecenas Urzędu Miasta, natomiast generalnie chodzi o to, że w uchwale pierwszej pierwotnej były wpisane zapisy z ustawy o pomocy społecznej, jest to zbędne i niepotrzebne. W zasadzie wszystko pozostaje bez zmian, czyli generalnie, chcąc przypomnieć Państwu, w czym rzecz w tej uchwale, chodzi o to, aby do tego pochówku, które my wykonujemy w ramach ustawy o pomocy społecznej i zadania obligatoryjnego gminy dopisać jeszcze dzieci martwo narodzone i móc przynajmniej raz do roku sprawować pochówek

tych dzieci. W imieniu Pana Burmistrza bardzo Państwa proszę o ponowne przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/697/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej. Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca ubiegłego roku w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta od dnia 1 stycznia 2023 roku do dotychczasowego obszaru Gminy Miasta Sanoka została włączona część obszaru obrębu ewidencyjnego miejscowości Trepcza. W związku z tym, iż na przyłączonym terenie położone są obiekty komunalne, czyli oczyszczalnia ścieków i ujęcie wody pitnej zasadnym jest uruchomienie połączenia komunikacji miejskiej w celu skomunikowania przyłączonych terenów z pozostałą częścią miasta m.in. w celu zapewnienia dojazdu pracownikom tych obiektów. Z połączenia tego skorzystają również mieszkańcy części miejscowości Trepcza w celu dojazdu do szkół i miejsc pracy w Sanoku. Wójt Gminy Sanok nie widzi przeciwwskazań w kwestii obsługi przez komunikację miejską przystanków zlokalizowanych przy ulicy Sanockiej w miejscowości Trepcza, stąd strefa 0, która obejmuje w uchwale zmieniającej przystanki położone przy drodze powiatowej nr 2235R w miejscowości Trepcza i przystanki zlokalizowane w obrębie administracyjnym Gminy Miasta Sanoka. Zatem zmianie ulegnie zapis § 2 pkt 1 uchwały określającej obszar strefy biletowej 0 w gminnych przewozach pasażerskich. Na podstawie

art.19 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych, projekt uchwały przekazany został do organizacji związkowych, czyli Zarządu Regionu Podkarpacie NSZZ Solidarność, Rady OPZZ Województwa Podkarpackiego oraz Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Podkarpackiego celem zaopiniowania. Wszystkie powyższe organizacje związkowe pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych u wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/698/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.20

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zmiana uchwały wynika również z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca ubiegłego, w wyniku którego do terenu miasta Sanoka została przyłączona część obrębu ewidencyjnego miejscowości Trecza, zatem, żeby skomunikować tą przyłączoną część miasta z pozostałą częścią miasta konieczne jest wyznaczenie nowych przystanków, i przystanki zostaną wyznaczone przy ulicy Komunalnej i przy ulicy Wodnej. Dlatego w załączniku do uchwały te przystanki po prostu zostały dodane, dlatego konieczna jest zmiana całego załącznika. Nowa linia kursować będzie trasą od przystanku przy ulicy Wodnej, następnie ulicą Sanocką w miejscowości Trecza, gdzie będziemy obsługiwać przystanki, które tam znajdują się, następnie ulicami w mieście Jana Pawła II, Sadową, Kiczury, Dmowskiego do ronda, Rymanowską, Kościuszki, Sienkiewicza, Słowackiego, Jagiellońską do przystanku końcowego przy ulicy Beksińskiego. Łącznie będą to 4 pary kursów dziennie w dni robocze od poniedziałku do piątku i w okresie linia zostanie uruchomiona od 1 maja tego rok, tak szacujemy, że jeżeli uruchomimy tą linię, to w tym okresie, czyli od 1 maja do końca grudnia wykonanych zostanie na tej trasie około 13360 wozokilometrów. I tak jak Państwu mówiłam, przy poprzedniej uchwale z linii tej na pewno skorzysta część mieszkańców Trecza

oraz mieszkańcy Sanoka, szczególnie ulicy Kiczury, gdzie mieszkańcy wnioskowali o przywrócenie połączenia i skomunikowanie tej części miasta, przede wszystkim z terenem z centrum miasta oraz z przychodnią przy ulicy Daszyńskiego oraz oczywiście uruchomiony kurs umożliwi też dojazd młodzieży do szkół ponadpodstawowych, które znajdują się w rejonie miasta na trasie tej nowej linii. Proszę w imieniu Pana Burmistrza Wysoką Radę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Pani Naczelnik, mam pytanie, bo uruchomiono komunikację miejską na ulicy Iwaszkiewicza i dalszy etap jest dróg wykonywany na Dąbrówce, czy to już nie można by było wprowadzić zmiany do linii przystanków komunikacji miejskiej, czy będziemy czekać aż droga zostanie zrealizowana i wtedy osobno uchwałą wprowadzać nowe przystanki na Witosa np. czy Lisowskiego?

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Wtedy jak będzie już droga oddana do użytkowania, dlatego że my musimy wyznaczyć konkretne lokalizacje przystanków, a w tej chwili, jeżeli jeszcze nie wiemy dokładnie, w których miejscach będą, trudno będzie nanieść te dane do załącznika. Tak że będzie, jeżeli te ulice zostaną oddane, przystanki wyznaczymy, będzie znowu zmiana tego załącznika i te przystanki po prostu zostaną dodane.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę.

Adam Kornecki (Radny)

No myślę, że już powinniśmy wiedzieć gdzie będą przystanki lokalizowane, bo może by się udało zatoczkę zrobić, czy inne tego typu rzeczy. Jeżeli już zakończymy prace budowlane przy drodze, to już będzie za późno do tego tematu wrócić. Powinniśmy już, miasto, Burmistrz powinien już określić mniej więcej, bo jak wykonawca będzie tam krawężniki kładł i inne rzeczy, żeby to już było dograne, żeby później no nie było to niefunkcjonalne pod względem osób np. niepełnosprawnych, żeby udogodnienia porobić.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Ja nie zajmuję się budową tych dróg, ale proszę zwrócić uwagę, że nie wszystkie przystanki mają zatoki, więc będą na pewno też przystanki, które nie będą mieć zatok, więc my musimy po prostu wyznaczyć je, wskazać komisji odpowiedniej do zaakceptowania. Dlatego to dopiero

zrobimy po prostu, jak będziemy mieć już drogę oddaną do użytku, żeby miało to przysłowie ręce i nogi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Panie Burmistrzu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Tutaj też do tej informacji. Projekt już jest zatwierdzony, wykonawca już żadnych dodatkowych zatoczek tam nie robi, bo już środki zostały zabezpieczone, dopiero w momencie oddania całej infrastruktury, będziemy mogli nanieść te miejsca, które wyznaczone zostały jako miejsca dla pasażerów wysiadających na danej ulicy. Jest chyba dwie zatoczki, a pozostałe to będą miejsca, w których te przystanki będą postawione jako słupki tylko przy chodniku. Możemy to nanieść, żeby nie robić kolejnych prób zmiany oczywiście w organizacji ruchu, bo to są wszystkie wydruki, wszystkie tabliczki itd. to są duże koszty, no na pewno w momencie odebrania tej inwestycji, może wcześniej nawet, zaplanujemy, że od dnia tego i tego już będzie to wprowadzone. Na pewno inwestycja dopiero po zakończeniu będzie brana pod uwagę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę, Panie Radny.

Adam Kornecki (Radny)

Panie Burmistrzu dobrze, tylko, że jeżeli teraz by taniej kosztowało, dogadać się z wykonawcą, żeby zrobił tak jak to już ma być docelowo, niż później przerabiać to, bo trwałość projektu itd. dalej, chyba nas to będzie obowiązywała, żeby zmian tam nie wprowadzać, a rozbierać to, co się zrobi po oddaniu tego i żeby coś tam przerobić...

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

My nic nie będziemy rozbierać, to już jest wszystko zaplanowane, są miejsca wskazane na te przystanki, te, które będą namalowane pasy, czyli ten zygzak tzw. gdzie autobus się może zatrzymać, to będzie już na asfalcie gotowym, czyli musi być to ostateczna warstwa asfaltu położona i po oddaniu, po odbiorze. A pozostałe kwestie dotyczące tego, czy mieszkańcy jeszcze i będzie taka możliwość, jeszcze dodatkowo wskażą jakiś przystanek, to już od was zależy, to już nie mamy na to wpływu, bo punkt przystankowy tak naprawdę wyznaczają mieszkańcy i to oni będą gdzieś tam chcieli nam wpłynąć na ten ruch, na ciągłość i Powiat, oczywiście Powiat zatwierdza, no to muszą być te wszystkie procedury, ale już zazwyczaj mieszkańcy wskazują, że np. na tej ulicy chcą mieć w tym miejscu i my później uzgadniamy z Powiatem, Powiat dostarcza ten ruch ostatecznie zatwierdza nam czy jesteśmy w stanie, czy spełniamy wszystkie wymogi. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/699/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy EKOBALL Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza pragnę przedstawić projekt uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka. Projekt przewiduje przyznanie prawa do bezpłatnego używania herbu miasta Sanoka przez Klub Sportowy Ekoball Sanok. Prawo to będzie zezwalało na umieszczenie herbu miasta Sanoka na strojach i sprzęcie sportowym oraz na materiałach promocyjnych związanych z klubem i będzie to prawo używania herbu przyznane na okres 3 lat. Pragnę nadmienić, że Klub Sportowy Ekoball zwrócił się z prośbą o zgodę na umieszczenie herbu miasta Sanoka na strojach i sprzęcie sportowym oraz materiałach promocyjnych związanych z Klubem, jednocześnie miał wcześniej już to prawo do używania herbu, zwrócił się z ponownym wnioskiem o przedłużenie tego prawa do używania na następny okres 3 lat. Zawodnicy Klubu występują w rozgrywkach piłki nożnej oraz utrzymują kontakty z licznymi zespołami przyczyniając się do promocji miasta. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta Sanoka na strojach i sprzęcie sportowym oraz na materiałach promocyjnych Klubu Sportowego Ekoball Stal Sanok, co z kolei przeloży się na promocję miasta Sanoka. Podjęcie uchwały, oczywiście nie niesie ze sobą żadnych skutków finansowych. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/700/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na wstępie w imieniu Pana Burmistrza chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisów § 1 przedmiotowej uchwały i tak § 1 otrzymuje następujące brzmienie ust. 1 "Postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami dzielnic Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektu uchwały w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka zawierającego wykaz ulic wraz załącznikiem graficznym określającym przebieg granic zwanym dalej projektem uchwały w sprawie granic dzielnic" oraz dodanie do § 1 ust. 2 w brzmieniu "Projekt uchwały, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały". Podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne w związku ze zmianą granic miasta Sanoka od 1 stycznia 2023 roku i włączeniem części sołectwa Trepcza z Gminy Sanok do miasta Sanoka, które to tereny proponuje się włączyć do dzielnicy Wójtostwo z uwagi na uwarunkowania terenowe i jej bezpośrednie sąsiedztwo. Ponadto aktualizacji wymaga wykaz ulic w związku z licznymi zmianami na przestrzeni ostatnich lat. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Natomiast art. 5 ust. 2 i 3 wyżej wymienionej ustawy stanowi, iż jednostkę pomocniczą tworzy Rada Gminy w drodze uchwały po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy. Zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określone zostały w statucie gminy i zgodnie z § 41 ust. 5 Statutu Miasta Sanoka zmiana granic dzielnicy powinna być przeprowadzona poprzedzona konsultacjami z mieszkańcami. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, a ja chciałem tylko tak wspomnieć, że zgodnie z zasadami konsultacji społecznych z uchwałą, którą podjęliśmy, w mojej opinii ta uchwała nie była potrzebna, oczywiście ona pewnie niczemu nie zaszkodzi, natomiast zarządzenie konsultacji w tej kwestii to jest kompetencja Burmistrza akurat i Burmistrz tutaj jakby no zaraz po zmianie granic już mógł takim zarządzeniem takie konsultacje wprowadzić. A więc uchwała tutaj wydaje się być niepotrzebna, ale skoro jest, to pewnie ją podejmiemy, aczkolwiek na przyszłość też warto jakby wiedzieć o tym, że w takich wypadkach Burmistrz nie potrzebuje uchwały Rady Miasta, tylko w ramach swoich ustawowych kompetencji i regulowanych uchwałą Rady Miasta po prostu takie konsultacje może swoim zarządzeniem zarządzić. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Ja chciałem Pana Naczelnika zapytać tutaj o granice na ulicę Rymanowskiej, bo pisze, że Dąbrówka jest na zachód od skrzyżowania z ulicą Marii Konopnickiej, ale jeżeli popatrzymy na drugą stronę ulicy Rymanowskiej, to jest ulica Dąbrowiecka i ona jest już tak jakby po wschodniej stronie. Po wschodniej stronie ulicy Dąbrowieckiej są zabudowania również, także blok jeszcze naftowy tam jest. Tak że, tu już Śródmieście się zaczyna na wschód od ulicy Konopnickiej, a po drugiej stronie ulicy Rymanowskiej na wschód jeszcze jest Dąbrówka, tak że nie ma takiej idealnej linii podziału. Nie wiem, czy niezasadne by było po prostu do ronda to dociągnąć granicowo obwodu Dąbrówka i by były po prostu główne drogi, by wyznaczały granice, a tak jest, jeżeli popatrzymy na północ i południe ulicy Rymanowskiej to nie jest to w jednakowej linii ta granica nie przebiega

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Proszę Panie Naczelniku.

Adam Kornecki (Radny)

I chciałem zapytać, czy to jest zmiana, czy tak zawsze było?

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny, tutaj jeśli chodzi o granice pomiędzy dzielnicą Dąbrówka, a Śródmieście w tej uchwale ta granica się nie zmienia, powielamy to, co było już podjęte w 1991 roku, później była zmiana tej uchwały w 1994, a kolejna zmiana była w roku 2000. Załącznik do tej uchwały, który określa właśnie granice, załącznikiem do tej uchwały jest mapka, na której zostały przedstawione granice tych wszystkich dzielnic miasta Sanoka. I tak jak już wcześniej powiedziałem, tutaj jeśli chodzi o granice pomiędzy Dąbrówką, a Śródmieściem nie wprowadzamy żadnej zmiany. Zmiana dotyczy tylko dzielnicy Wójtostwo, w związku z tym, że granice miasta zostały poszerzone od 1 stycznia tego roku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/701/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.23.

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami dzielnic; Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektów Statutów Dzielnic.

Sławomir Miklicz (Przewodniczący Komisji Statutowej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, na wstępie chciałbym wprowadzić autopoprawkę uzgodnioną z członkami komisji dotyczącą § 1. § 1 po autopoprawce brzmiałaby następująco "Postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami dzielnic Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektu statutu danej dzielnicy, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały", czyli tą kwestie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały autopoprawką wprowadzamy. Szanowni Państwo, konsultacje społeczne dotyczące statutów Rad Dzielnic pojawiły się w momencie, kiedy przy poprzednich statutach organ nadzoru zakwestionował nam te projekty, które przekazaliśmy. Jednym z głównych powodów, był właśnie brak przeprowadzonych konsultacji społecznych. Na etapie prac komisji po wyjaśnieniach Pana Przewodniczącego Rady uważaliśmy, że konsultacje, które przeprowadzaliśmy z Radami Dzielnic, jakby wyczerpują przesłanki ustawowe, natomiast organ nadzoru zakwestionował tą kwestię i wyjaśnił w swoim stanowisku, w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym, że konsultacje społeczne rozumiane są inaczej w tym wypadku, czyli przeprowadzane ze wszystkimi mieszkańcami. Dlatego też Komisja Statutowa przygotowała, po jeszcze tam drobnych poprawkach i też jakby, analizując inne kwestie podniesione przez organ nadzoru, przygotowaliśmy nowe projekty statutów Rad Dzielnic, które były konsultowane z przedstawicielami Rad Dzielnic. Tutaj uzgodniliśmy z Radami Dzielnic, to taka informacja dla Burmistrza, który te konsultacje będzie zarządzał, żeby te konsultacje przeprowadzić w oparciu o siedziby Rad Dzielnic, o członków Rad Dzielnic. Przedstawiciele Rady Dzielnic bardzo otwarcie do tego podeszli i ze zrozumieniem, więc uzgodniliśmy też planowany termin przeprowadzenia tych konsultacji, także też jest to w porozumieniu z Radami Dzielnic przeprowadzone, więc stąd pojawiła się ta uchwała. I po przeprowadzonych konsultacjach, które później wynik tych konsultacji trafi również do Państwa, oczywiście Komisja Statutowa, jeżeli nie będzie jakiś tam poważnych zastrzeżeń, będzie zmierzała do przedstawienia już końcowych uchwał Radzie Miasta do przyjęcia i tym samym zakończenia mam nadzieję prac Komisji Statutowej już uzupełnieniem tej części, którą wykonaliśmy, jakby pierwotnie, bo przypomnę, statut został zmieniony i statut mamy w tej chwili aktualny, został pozytywnie zaakceptowany przez organ nadzoru. Dlatego też Szanowni Państwo, mam nadzieję, że tutaj Wydział Spraw Obywatelskich, który będzie te konsultacje przeprowadzał z ramienia Burmistrza, no już, jakby podwaliny tej pracy i konsultacje z Radami Dzielnic przeprowadziliśmy i wydaje mi się, że powinno to sprawnie przejść i będziemy zmierzać do zakończenia prac komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/702/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.24.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotową petycją zajmowała się na posiedzeniu w dniu 13 marca. Komisja po zapoznaniu się z petycją uznała, aby przedmiotową petycję przekazać organowi właściwemu, czyli Burmistrzowi Miasta, gdyż Rada Miasta nie podejmuje czynności materialno - technicznych, jak zamieszczanie określonych informacji na stronie internetowej miasta. Tutaj należy zaznaczyć, że petycja jest jak najbardziej słuszna i powinno się podjąć działania promocyjne, jeśli chodzi o transplantację. Został przygotowany właśnie projekt uchwały, którą będziemy za chwilę głosować. Komisja wypowiedziała się jednoznacznie pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/703/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.25.

Podjęcie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałem przedłożyć projekt uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II z prośbą o przyjęcie tej uchwały. Ja odczytam treść § 1 uchwały "Rada Miasta Sanoka przyjmuje stanowisko w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały". I odczytam też ten załącznik "9 czerwca 1998 roku Radni Miasta Sanoka przyznali jednogłośnie Janowi Pawłowi II tytuł Honorowego Obywatela Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka. W uzasadnieniu 27 radnych wskazywało na to, iż jego Świątobliwość Jan Paweł II w całej drodze życiowej, wspierał słowem i czynem, umacniając duchowo kolejne pokolenia Polaków, a od chwili powołania na Stolicę Apostolską obywateli całego świata. Dzisiaj 25 lat od tamtej uchwały, mając na względzie bezprecedensowy atak na osobę Świętego Jana Pawła II przychodzi nam ponownie wyrazić

nasze stanowisko co do działań i nauki Papieża Polaka w trakcie Jego pontyfikatu. Święty Jan Paweł II to wielki Polak, który całym swoim życiem dał świadectwo prawdzie, uczył nas relacji opartych na wzajemnym szacunku oraz poszanowania godności i praw każdego człowieka. Jego wspaniałe nauczanie pozostaje także dziś ważne i aktualne dla każdego człowieka. Święty Jan Paweł II wniósł wielki wkład w dzieje Polski, Europy i świata. Ojciec Święty kojarzony jest z Polską, a Polska utożsamiana jest z Janem Pawłem II. Wszystko to zasługuje na szczere uznanie i pamięć, pielęgnowanie tej pamięci jest zadaniem dla nas wszystkich. Jan Paweł II jest prorokiem naszych czasów, jest dla nas wzorem i nie możemy patrzeć z obojętnością na szarganie jego autorytetu. Papież Jan Paweł II był, jest i pozostanie dla nas wielkim świętym, który bez reszty oddał życie Bogu i umiłowanej ojczyźnie. Pamięć o Świętym Janie Pawle II stanowi integralny element dziedzictwa narodowego i należy do polskiej racji stanu, której strzec powinniśmy z absolutnym oddaniem i stanowczością bez względu na konsekwencję. To nasz obywatelski, patriotyczny, historyczny obowiązek". To jest tak jak powiedziałem, stanowisko wypracowane. Natomiast jeszcze tutaj przed głosowaniem, przed zakończeniem mojego wystąpienia, chciałem podziękować wszystkim mieszkańcom miasta Sanoka, którzy zgłosili potrzebę wyrażenia właśnie przez Radę Miasta Sanoka, właśnie stanowiska w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II. Proszę wszystkich o przyjęcie tego stanowiska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Beata Wróbel (Radna)

Panie, Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Klub Radnych Niezależnych wypracował też swoje stanowisko w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II i pozwolę sobie je odczytać. *"Jako Radni Miasta Sanoka ceniący sobie ponad wszystko niezależność we wszystkich podejmowanych decyzjach w ramach naszej działalności samorządowej oświadczamy, że w tej sprawie jesteśmy bezwarunkowo zgodni. Ojciec Święty Jan Paweł II jest dla nas niekwestionowanym autorytetem, dla wielu był i jest nadal przewodnikiem duchowym i na zawsze pozostaje najważniejszym Polakiem naszej współczesnej historii. Rada Miasta Sanoka w roku 1998 miała zaszczyt uznać Jana Pawła II Honorowym Obywatelem Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka. Tytuł ten został przyjęty przez Ojca Świętego i wręczony na jego ręce przez przedstawicieli Rady. Właśnie ta uchwała Rady była i nadal jest dowodem naszego szacunku dla jego osoby i jego znaczenia dla milionów Polek i Polaków. Każdy z nas ma w swoim sercu swój własny obraz Ojca Świętego jako osoby wielkiej, przyjaznej ludziom, walczącej z totalitarnym ustrojem, zmagającym się własnymi słabościami, ale także jako osoby kochającej Polskę, który nie wahał się przypominać nam Polakom o wartościach chrześcijańskich, miłosierdziu, tolerancji, odpowiedzialności i powinności wobec ludzi słabszych, chorych, wątpiących lub wyznających inną wiarę. Nie zmieniają tego pojawiające się materiały filmowe i prasowe. Dla utwierdzenia się w tym przekonaniu nie potrzebujemy uwiarygodniać się uchwałami. Karol Wojtyła Ojciec Święty Jan Paweł II był człowiekiem, który żył z nami w czasach ciemnych i okrutnych, a całe jego życie jest dowodem wielkiej miłości do wszystkich ludzi, a w szczególności do Polski i Polaków".* I w podpisie są członkowie Klubu Radnych Niezależnych Beata Wróbel, Agnieszka Kornecka - Mitadis,

Maciej Drwięga, Marian Osękowski. Jeśli chodzi o głosowanie nad projektem uchwały, to każdy z członków Klubu uzna, jak będzie głosował. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Henryka Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, z wielką radością podpisałam się właśnie pod projektem uchwały, wnioskując, co Grzesiu przeczytał, motywację, dlaczego nasz Klub wystąpił z obroną dobrego imienia Świętego Jana Pawła II. Tutaj może nie będzie to wycieczka osobista, ale otrzymałam telefon od pewnej osoby, która mnie zmobilizowała, wtedy się rozdzwoniłam i zaczęliśmy działać. I tak powiem Państwu, że też tutaj na sali, w Polsce, na świecie nie możemy pozwolić na obrażenie osób, nikogo, to nie tylko chodzi o Jana Pawła II Świętego, ale żadnego człowieka, a tutaj w tym wypadku, tym bardziej że Święty Jan Paweł II sam nie może się obronić, ponieważ jest już po drugiej stronie życia, nie ma go tutaj na ziemi. To wielki Polak, mąż stanu, jak Grzesiu czytał i Beatka o wielu zasługach, wielki autorytet XX wieku. My jesteśmy pokolenie Jana Pawła II, nasi rodzice, my i nasze dzieci, już nasze wnuki to już nie spotkały się z Janem Pawłem II tutaj na świecie. Za dobro, które czynił teraz właśnie jest poniewierany. Często jest tak właśnie, że ludzie, którzy bardzo dużo dobra czynią, to odzierani są z zgodności i szacunku. Ja obecnie wam pokażę zdjęcie, gdzie zorganizowałam pielgrzymkę, ale organizowałam wiele pielgrzymek na spotkanie z Janem Pawłem Świętym w Polsce, a tutaj zdjęcie z Błoni Krakowskich, tu jest 3 mln osób. Ja przyjeżdżając z tej pielgrzymki dostałam telefon od jakiegoś znajomego i mówi, że jestem w Newsweek i tutaj no nie widać, ale jestem tutaj na pierwszym miejscu, ja z najmłodszym moim synem, który wtedy miał 13 lat. Szanowni Państwo, ja byłam w tych miejscach, słyszałam na własne uszy, widziałam na własne oczy, byłam na 20-leciu pontyfikatu Jana Pawła II na Placu Świętego Piotra w Rzymie. Wtedy byłam z rodziną, tylko najstarszy syn Rafał wtedy został w domu. Byłam na Placu Świętego Piotra na beatyfikacji Jana Pawła II w 2011 roku. Byłam na Placu Świętego Piotra na kanonizacji Jana Pawła II w 2014 roku i powiem wam, że ja jestem świadkiem, świadkiem miłości całego świata do Jana Pawła II. Ja słyszałam mowę różnych narodów, różnych języków, nawet w pewnym momencie, kiedy wbiegłam na ołtarz kanonizacyjny i porwałam taki duży ogromny bukiet kwiatów róż, potem te róże rozdawałam, tam karabinierzy mnie trochę obgwizdali, ale Szanowni Państwo mężczyzna, który szedł obok mnie był z San Francisco i pełen zachwytu naszej radości, bo to była euforia, kiedy ogłoszono Świętego Jana Pawła II, już ja mówię o kanonizacji. To są niebywale chwile, to jest niebywała osoba zapisana w naszej pamięci, w naszym istnieniu, za to właśnie dziękujemy Panu Bogu Opatrzności Bożej za Świętego Jana Pawła II. I teraz jeszcze zapowiem, że są uroczystości w Sanoku, Niedziela Palmowa najbliższa Kościół Fara 11:00 godzina poświęcenie palm na Placu Świętego Michała Archanioła przy naszej figurze, potem przejście do kościoła, po mszy świętej za ojczyznę wyjście pod figurę Świętego Jana Pawła II obok Kościoła Fara i tam modlitwa i oddanie szacunku naszemu największemu Polakowi współczesnego świata, można złożyć też symboliczny kwiatuś. Też wspomnę, że w naszej parafii, mojej parafii Najświętszego Serca Pana Jezusa, to wieczorem w Niedzielę Palmową będzie chyba o 19:00, bo teraz jest zmiana czasu, ale

zobaczymy jak ksiądz proboszcz zapowie, Adoracja Najświętszego Sakramentu, a potem msza święta przez przyczynę Świętego Jana Pawła II i tam będziemy też przepraszać za to wszystko zło, które osoby uczyniły naszemu wielkiemu Polakowi Janowi Pawłowi Świętemu. Dziękuję bardzo. Szczęść Boże.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Pani Radnej. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, króciutko i ważąc słowa, bo sprawa jest zbyt poważna. Powiem, dlaczego też opracowaliśmy to swoje stanowisko i jak zmieniło się to nasze nastawienie, nawet do głosowania tego, które jest tutaj przed nami. Otóż, kiedy dotarły te informacje, że jest przygotowywany projekt uchwały, nie ukrywam, że obawialiśmy się tego, że te uchwały będą wyglądać tak jak szereg uchwał u nas w państwie, bardzo emocjonalnych, nie merytorycznych, dzielących społeczeństwo, popadających w tak dychotomię i niekiedy obrażających też pamięć Jana Pawła II. Ja dzisiaj się dopiero zapoznałem z tą propozycją Klubu Prawa i Sprawiedliwości i powiem, że przed sesją myślałem, że w tym głosowaniu, zresztą zgodziliśmy się tutaj z koleżankami zupełnie, nie weźmiemy udziału, po prostu. Po przeczytaniu, zapoznaniu się z tym stanowiskiem, które jest załącznikiem do uchwały zostawiamy sobie tutaj wolną wolę, bo muszę przyznać, że to stanowisko jest wyważone, ja bym kilku słów tam w formie krótkich zdań pewno nie uwzględnił jak bezprecedensowy atak, czy szarganie autorytetu. Proszę Państwa, musimy mieć tą świadomość też, że papież jest postacią pomnikową, ale jestem przekonany, że nie chciałby tylko i taką wyłącznie pozostać, jest też człowiekiem, czy był człowiekiem, był kapłanem, był myślicielem, był oratorem, był człowiekiem nauki. Często o tym zapominamy, papież był szefem Katedry Etyki, jeżeli dobrze pamiętam, Andrzej popraw mnie, jeżeli będę się mylił, przez chyba do samego końca jak został papieżem, co najmniej 20 kilka lat. Był człowiekiem nauki, w związku z tym był przyzwyczajony do tego, że właściwie praktycznie o wszystkim w sposób merytoryczny, naukowy można dyskutować, także w odniesieniu do postaci historycznych, więc jestem przekonany, że gdyby sam miał możliwość wyrażenia tej opinii, takich dyskusji by nie zabraniał. I teraz proszę Państwa, te dyskusje już się rozpoczęły, ja Państwu jeden przykład polecam, rozmowę z Panią dr hab. Łucją Marek z krakowskiego IPN-u, ona podjęła krytyczną naukową dyskusję z tym, co Pan Marcin Gutowski w tym swoim filmie zawarł i też z tą książką Pana Ekke Overbeeka, jeżeli dobrze wymieniam nazwisko i wydaje mi się, że tędy jest droga. Zakazanie na zasadzie nie, nie mówmy, nie wracajmy, ma to pozostać na pomniku, moim zdaniem trochę urągałaby też pamięci Jana Pawła II i na tym zakończę. Natomiast pomimo tego, że myślałem, że nie wezmę udziału w tym głosowaniu, ja w tym głosowaniu wezmę udział po przeczytaniu tego, co przygotowali tu koleżanki i koledzy z Klubu Prawa i Sprawiedliwości i jakby doceniając to, co zrobili. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę Pani Heniu.

Henryka Tymoczko (Radna)

Chciałam dopowiedzieć, że dla wszystkich tutaj obecnych, ale też dla internautów, że jest też organizowana pielgrzymka na Niedzielę Palmową do Warszawy, organizuje Solidarność i jakby ktoś tam chciał to może jeszcze się zapisać, bo wiem, że mają jeszcze wolne miejsca, na marsz do Warszawy w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, wartości, które głosił i wprowadzał życie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę, Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, postaram się również ze świadomością bardzo delikatnego, wyjątkowo delikatnego, chyba tak delikatnej sprawy jeszcze na sesji Rady Miasta nie było. Ja tylko przypomnę, że wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczystie obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie, uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Sprawa oceny Jana Pawła II, Karola Wojtyły, papieża czy szefa stolicy Watykan jako polityka są to sprawy daleko wykraczający poza mandat Radnego Miasta Sanoka. Ocena jego działalności w takiej czy innej formie, nie chcę tutaj tego wartościować, nie przekłada się w żaden sposób na dobro gminy, czyli mieszkańców. Każdy z jej mieszkańców może mieć różne punkty widzenia, więc my, otrzymując mandat, powinniśmy się względem tej roty ślubowania kierunkować przede wszystkim oceną tego, co możemy przelożyć na dobro gminy i mieszkańców. Każdy z nas prywatnie ma też swoje zdanie, pewnie te zdania się różnie układają. Natomiast jako Radny nie widzę legitymacji do oceniania pewnych rzeczy czy do wyrażania argumentu. To, o czym mówił Radny Drwięga, nie podejrzewam też uznając Jana Pawła II, żeby on potrzebował też od nas legitymacji potwierdzającej czy negującej takie czy inne zachowania. Jeszcze jednym cytatem chcę zakończyć Ewangelia Świętego Marka 12.17 "Oddajcie, więc Cezarowi to co cesarskie się należy, a Bogu to, co należy się Bogu". Dziękuję. Ja proszę nie ponaglać mnie z głosowaniem, bo odmawia w nim udziału. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja tylko przypomnę, że Rada Miasta może podejmować uchwały, stanowiska, apele i to jest właśnie stanowisko, uchwała w formie stanowiska. Proszę bardzo, Pani Radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, ja w tym głosowaniu udziału nie wezmę, także proszę mnie nie ponaglać w trakcie głosowania, dlaczego? Dlatego, że dzisiaj dyskusja faktycznie o wielkich zasługach Papieża Jana Pawła II, o niebagatelnym jego wkładzie, przekształcenie historii narodu, państwa polskiego, każdego z nas, jest bezprzedmiotowa. Oczywiście wiemy o tym doskonale, że był wyjątkowym człowiekiem i jego zasługi bezsprzecznie są niezwykle. To nie chodzi dzisiaj o ocenę jego postawy i obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, nie mamy o czym rozmawiać. Ja przy tej okazji programu redaktora Gutkowskiego i emisji w TVN24 chcę wiedzieć do końca, jak to się faktycznie

odbywały sprawa pedofilii w kościele. Proszę Państwa, każdy w takiej sytuacji powinien sobie zadać pytanie i odpowiedzieć na nie, a gdyby to dotyczyło naszych dzieci, molestowania i gwałcenia naszych dzieci, jakbyśmy się zachowali. Ja po prostu chcę wiedzieć, jak faktycznie było, czy Jan Paweł II o tym wiedział, skrywał tak jak wszyscy inni. Nie rozumiem jednej rzeczy, dlaczego te dokumenty w kościele są skrywane przed całym światem, do nich dostępu nie ma, mówi się o tym, że redaktor korzystał z dokumentów ubeckich z czasów komunistycznych, bo jeżeli nie ma dostępu do innych dokumentów, jak wyglądała prawda, ja jako mieszkaniec, jako obywatel, chciałabym się dowiedzieć. Czy faktycznie ten problem pedofilii był skrywany przez Jana Pawła II, czy nie wiedział o tym, to właściwie nie ma żadnego znaczenia dla jego wielkości, dla jego zasług i dla jego świętości, ale po prostu jest to moment taki, że ja chciałabym o tym wiedzieć. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pani Radna Katarzyna Sieradzka.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja tutaj tylko do Jakuba odniosę się, że my jesteśmy też właśnie przedstawicielami mieszkańców, niektórzy mieszkańcy właśnie poprosili o wyrażenie poprzez nasze głosy gdzieś też ich opinii w tym temacie. Powiem tylko, tyle, że przykre jest, że w ogóle taka dyskusja ma miejsce i że musimy bronić, nie musimy bronić, swoim życiem, swoją działalnością Święty Jan Paweł II sam się obroni. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVI/704/23 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.26.

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2022 rok.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, wszyscy Państwo otrzymaliście w materiałach na sesję to sprawozdanie, komisja również miała okazję podyskutować na ten temat z Panami Komendantami i myślę, że podtrzymamy ten chyba dobry obyczaj, że jeśli są jakieś pytania, to te pytania jest okazja, żeby zadać Panu Komendantowi, natomiast nie ma sensu chyba, żeby Pan Komendant tutaj przedstawiał sprawozdanie, jeśli to sprawozdanie jest znane nam wszystkim. Czy są jakieś pytania, w związku z tym do przedstawicieli Straży Miejskiej?

Nie widzę, to znaczy, że wszystko. Jest Pan Komendant, tak oczywiście Pan głos jak najbardziej zabierze z tym, że zapytałem Państwa Radnych, proszę bardzo, Panie Komendancie, o zabranie głosu.

Marek Przystasz (Komendant Straży Miejskiej w Sanoku)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, chciałbym serdecznie podziękować za zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Straży Miejskiej za rok 2022 oraz za jego przyjęcie. Dziękuję wszystkim za kolejny rok owocnej współpracy dla dobra naszej społeczności lokalnej, natomiast wszystkim życzę spokojnych Świąt Wielkanocnych, uznania dla ogromu Państwa, zaangażowania i pracy na rzecz mieszkańców naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Przewodniczący Komisji, bo myśmy opinię wydali, tak że proszę bardzo, o opinię komisji do tego sprawozdania.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Tak, opinia komisji była jednogłośnie pozytywna 4 głosy za i komisja wypracowała na prośbę tutaj Państwa Strażników Miejskich, bo mają w chwili obecnej jeden samochód, który nie wystarcza i komisja wystosowała taki wniosek, aby strażnicy miejscy mieli darmowe przejazdy komunikacją miejską na podstawie legitymacji służbowej. Poprawi to bezpieczeństwo w autobusach, no i szybciej będą mogli dotrzeć do innej części, innych dzielnic w Sanoku. I myślę, że Pan Burmistrz taki wniosek zaakceptuje i w najbliższym czasie będzie to pod uchwałą Rady Miasta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Pani Radna Henryka.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję na rękę Marka głównego szefa i zastępcy, bo ja czasami często dzwonię do Straży Miejskiej i bardzo dziękuję za wszystko, co ja proszę to wykonujecie. Dziękuję za waszą służbę, dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Ja również. Czy są jeszcze jakieś pytania do Panów Komendantów? Jeśli nie ma to dziękuję serdecznie za przedłożenie sprawozdania, za przybycie na nasze obrady i również wszystkiego dobrego z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych, proszę przekazać również swoim funkcjonariuszom.

Ad.27.

Wolne wnioski i zapytania.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam dwa wnioski, które chciałem złożyć w dniu dzisiejszym na sesji, pozwolę je sobie odczytać. Pierwszy wniosek: "*Wnioskuje o postawienie znaku drogowego zakaz postoju na odcinku drogi zamkniętej po lewej stronie pomiędzy budynkami ulica Sadowa 33, a ulica Sadowa 37. W tej sprawie mieszkańcy Wspólnoty*

Mieszkaniowej podjęli uchwałę, którą przedstawiam w załączeniu wraz z mapą ewidencji gruntów". Chodzi o to, że jest to droga wewnętrzna pomiędzy blokami i tam stają samochodami ludzie, którzy przyjeżdżają i jest problem z przejazdem. Jest to niedługi odcinek drogi i faktycznie taki znak pozwoliłby, aby mieszkańcy swobodnie pomiędzy tymi blokami się przemieszczali. Mam nadzieję, że to wniosek taki do rozpatrzenia oczywiście, do nadania mu proceduralnej ścieżki przez Burmistrza. Tak jak wspomniałem, uchwałę Wspólnoty Mieszkaniowej w tej sprawie załączam do wniosku, wypis z mapy ewidencji gruntów, żeby było wiadomo dokładnie, o który fragment, niewielki fragment drogi chodzi. Drugi wniosek, który chciałbym złożyć dotyczy remontu chodnika dla pieszych na ulicy Jana Pawła II: "Wnioskuje o remont chodnika na ulicy Jana Pawła II stanowiącego dojście do Szkoły Podstawowej nr 4 na wysokości sklepu Kalafiorek, który stanowi bezpośrednio dojście do zlokalizowanego w tym miejscu paczkomatu. Chodnik na wysokości paczkomatu jest w fatalnym stanie, już przy niewielkich opadach tworzy się tam ogromna kałuża ze względu na to, że woda nie znajduje w tym miejscu swojego ujścia. Miejsce to jest licznie uczęszczane przez mieszkańców okolicznych bloków ze względu na zlokalizowanie tu paczkomat. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że obecnie zamykane są bramki szkolne, co ograniczyło możliwość wyboru alternatywnych szlaków pieszych dla mieszkańców. Remont chodnika we wskazane miejsce jest sprawą najwyższej pilności ze względu na fatalny stan umożliwiający normalne przemieszczanie się mieszkańców w tych okolicach. W załączeniu przedstawiam dokumentację zdjęciową". Szanowni Państwo, tutaj mieszkańcy, nie tylko mieszkańcy, bo ja też jestem jakby użytkownikiem tego fragmentu chodnika, trudno to nazwać chodnikiem już w tej chwili, ja z Panem Naczelnikiem sprawdzałem ten chodnik, akurat ten fragment należy do miasta, wydaje się, że nie jest to duży koszt, tak, żeby doprowadzić ten chodnik do stanu takiego, żeby można było po prostu się tam przemieszczać. Na dzień dzisiejszy zdjęcia akurat robiłem w momencie przy słonecznej pogodzie, kiedy nie było deszczu, na zdjęciach widać bardzo wyraźnie, stoi tam ogromna kałuża na całej szerokości chodnika i nie tylko i faktycznie w żaden sposób nie można się tam przemieścić. Wydaje się, że niskim nakładem finansowym można tą sprawę uregulować. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ja mam pytanie do Panów Burmistrzu, bo 13 marca, tak jak tutaj wcześniej wspomniał Pan Przewodniczący, był ten Konwent, o którym dyskutowaliśmy odnośnie uszczelnienia systemu śmieciowego, odnośnie podjęcia działań takich, żeby nie doszło już do kolejnych podwyżek śmieci. Dobrze, że te działania są przez Straż Miejską prowadzone, jeśli chodzi o uszczelnienie, że tak powiem spisów mieszkańców, którzy jeszcze nie uiszczają do tej pory opłat. Natomiast mam pytanie takie, czy biorąc, bo przysłuchując się temu Konwentowi i zdania, które by wypowiedane przez część kierownictwa spółdzielni mieszkaniowych, którzy też aprobowali te wprowadzenie kodów, czy miasto będzie szło w kierunku takim, że wprowadzi te kody dla odpadów zmieszanych w zabudowie wielorodzinnej? Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. To może później po pytaniach i wnioskach będzie czas na ewentualne odpowiedzi.
Pan Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam jedną prośbę, myślę, że miłą Panu Przewodniczącemu, a mianowicie wniosek, dokładnie przeczytam treść: *"Wystąpić do Starosty Sanockiego z wnioskiem o zmianę organizacji ruchu polegającej na wyznaczeniu koperty, miejsca postojowego dla autokarów dowożących turystów do Muzeum Historycznego w Sanoku. Koperta może być usytuowana na ulicy Zamkowej na wysokości nr 15 lub 17"*. Chodzi generalnie o to, że praktycznie jest ogromny problem, żeby głównie starsi turyści podchodzili po schodach do góry do Muzeum Historycznego, to wprowadza ogromny kłopot i też pewnie i dyskomfort zarówno dla turystów, jak i dla samej działalności Muzeum i placówki. Nie ma nie ma innej możliwości podjazdu bliżej z autokarem, więc tu jest takie idealne rozwiązanie praktykowane trochę nieformalnie i nie przez wszystkich, a można by to było po prostu zalegalizować, mianowicie autokar wjeżdża normalnie tutaj od świateł od Grosaru, czy od Domu Turysty, zatrzymuje się na chwilę na wysokości dawnego WKU, teraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, tam kawałeczek wyżej wyznaczyć po prostu tą kopertę, czy ten zygzak na ulicy, tylko po to, żeby autokar się zatrzymał i wysadził ludzi, wtedy można by było autokarem zjechać ulicą Śniegową i np. zaparkować u Pana Dyrektora, nie Śniegową, tylko Sanową tak, Śniegowa to zupełnie gdzieindziej, ale jak chce jechać Śniegową przy okazji odwiedzi Dąbrówkę. W każdym bądź razie tak wracając serio, wtedy tą ulicą Sanową można byłoby zjechać, zaparkować np. na tym dużym parkingu koło MOSiR-u i tam zaczekać na turystów, na sygnał, turyści po zwiedzeniu Muzeum mogliby wrócić dokładnie w to samo miejsce i autokar mógłby ich zabrać. Operacja trwałaby 7 minut z wsiadaniem i z wysiadaniem, więc nie byłoby to duże utrudnienie ani dla mieszkańców, ani dla nikogo innego, natomiast ogromne udogodnienie dla funkcjonowania placówki Muzeum Historycznego, no i też dla samych turystów, którzy mieliby o tą jedną barierę architektoniczną, dość poważną, jakim są schody nasze piękne malownicze, choć nierówne i wysokie, strome, po prostu mniej. Więc tutaj taki wniosek po prostu bym składał, żeby złożyć to do odpowiednich organów u Pana Starosty, myślę, że bezkosztowo, a możemy bardzo mocno pomóc w promocji i w samym no odwiedzaniu centrum miasta przez turystów. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Henryka Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ja tak pierwsze zwrócę się do Pana Artura Burmistrza i już niech właśnie notuje co ja powiem. Panie Burmistrzu, proszę aby w autobusach miejskich tam, gdzie nie ma biletomatów, tylko są urządzenia, aby kupić bilet kartą bankomatową, aby Pan kierowca posiadał bilety nie tylko normalne, tylko też ulgowe. Ponieważ dzisiaj jadąc zobaczyłam dziewczynę z plecaczkiem, ona chyba była gdzieś tutaj nie wiem, ze średniej szkoły i ona kupowała bilet za 3 zł, nie ma sensu, żeby dzieci wydawały więcej pieniędzy niż prawo nakazuje. Dlatego,

niech Pan Burmistrz dopilnuje tej sprawy. A teraz już podziękowania, mamy tu przed sobą dzisiaj otrzymane wielkanocne śliczne życzenia posła Piotra Uruskiego i Pana, który jest tutaj na końcu Bogusia Rajtara, Boguś piękne pisaneczki, bardzo dziękujemy za te piękne, miłe słowa, odwzajemniamy, dołączamy się do tych życzeń. A ja właśnie tutaj Państwu, internautom, całemu światu pożyczę tego, co jeszcze nie słyszeliście, życzymy sobie wzajemnie miłości Wielkiego Czwartku, męstwa Wielkiego Piątku, nadziei Wielkiej Soboty, radości pokoju i świętości Wielkiej Niedzieli, to jest w tym Wielkim Tygodniu, który jest tutaj przed nami już niebawem, jest włączone całe nasze ziemskie życie i cała świętość. Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego, radości, zdrowia, błogosławionych świąt dla nas, dla naszej rodzin, dla całego świata. Dziękuję. Szczęść Boże.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowi, Szanowni Państwo, Pani Henryka już w takim podniosłym tonie, ale ja jeszcze muszę zejść na ziemię, dwie sprawy. Pierwsza w imieniu Klubu Radnych Niezależnych chciałbym złożyć taki wniosek o przygotowanie aktualnej informacji na temat planowanej budowy mostu na Sanie i włączenie tej informacji jako odrębnego punktu podczas najbliższej, albo jednej z najbliższych sesji Rady Miasta z możliwością podyskutowania, zadania pytań, dogłębnego wyczerpania tematu. Mieszkańcy zadają nam Radnym pytania, na które nie zawsze jesteśmy w stanie odpowiedzieć np. jaka jest ostateczna długość mostu, jak to wydłużenie przekłada się na koszty, jakie inwestycje planowane są po drugiej stronie rzeki, w jaki sposób budowa mostu może w sposób widoczny przyczynić się do rozwoju naszego miasta. Zależałoby nam również na porównaniu tej inwestycji mostowej naszej tutaj w Sanoku do innych mostów, które są budowane, albo będą budowane też na Sanie w ramach jakby tego samego programu "Mosty dla Regionów", czyli głównie Jarosław, Stalowa Wola, Powiat Brzozowski chyba, jeżeli dobrze pamiętam. Czy mamy oszacowane przypuszczalne koszty, po zwyczajach cen produktów usług notowanych w ostatnim okresie, w jakiej wysokości szacujemy wkład własny, czy budżet miasta będzie na to stać, to ostatnie. Przygotowaliśmy to stanowisko i tą prośbę, ten wniosek wcześniej, ale to, co dzisiaj nawet Pan Skarbnik twierdził prawdą, przy dyskusji o cmentarzu, powiedzmy o sprzedaży tej działki, no to też gdzieś powinniśmy uwzględnić, że będzie po prostu trudne, może być trudne, to jedna sprawa. I druga drobna, ale istotna w części załatwiona, to znaczy w 50%, ja zwracałem się z takim wnioskiem o lustro na ulicy Żwirki i Wigury przy wyjeździe z parkingu CSM w Uczelni Państwowej i zostało to załatwione w połowie, bo tam potrzebne są dwa lustra. Zostało zainstalowane jedno, więc poprawiło to bezpieczeństwo przy wyjeździe w jedną stronę, natomiast zupełnie nie widać, jakby w drugą stronę. Panowie instalujący no nie byli w stanie odpowiedzieć, dlaczego tak to zostało potraktowane, kto oceniał, nie wiem, jakieś większe bezpieczeństwo i niebezpieczeństwo z jednej strony, bo generalnie jest to na tym samym poziomie, więc może udałoby się gdzieś w najbliższym czasie uzupełnić to o to drugie lustro. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Nie mam już więcej zgłoszeń od Państwa Radnych, proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, dwie kwestie tutaj, dwa tematy poruszone. Punkt dotyczący inwestycji mostowej zostanie wprowadzony na następnej sesji. Myślę, że dużo będzie kwestii do wyjaśnienia i też dlatego na pewno go wprowadzimy. Wprowadzimy też punkt dotyczący transportu publicznego, aby przedstawić Państwu kilka ważnych danych, które pokazują, że troszeczkę ten system transportu publicznego nam w pewnym sensie kuleje i też naraża nas na dodatkowe koszty, które ponosimy. Co do kontroli związanej z gospodarką odpadów komunalnych tutaj odnoszę się do wypowiedzi Pana Grzegorza Kozaka, fakt faktem jest to, że co tydzień dostaję nowe jakby dokumenty świadczące o tym, że w dużej ilości lokali użytkowych, które są zamieszkane przez naszych mieszkańców lub osoby, które przyjeżdżają, ilość deklaracji nie odpowiada ilości osób zamieszkujących. Myślę, że co tydzień to jest około 3 do 4 stron informacji takich, że na poszczególnych lokalach brakuje pozostałych osób, które nie zostały wciągnięte do systemu. Dlatego też, analizując te nasze spotkania, które mieliśmy, ten Konwent, który się odbył, jeśli chodzi o gospodarkę odpadów komunalnych, wykonaliśmy kilkanaście też innych działań, które mają świadczyć za tym, że musimy wprowadzać dodatkowe kontrole jeszcze i na pewno nie przestaniemy, bo one potwierdzają duże nieścisłości, ale też duże braki, tak jak już powiedziałem, w tych osobach, co najgorzej często biorą w tym udział również przedsiębiorcy. Ja dzisiaj nie chciałbym tutaj wymieniać nazw, ale my podjęliśmy działania, które będą nawet związane ze sprawami sądowymi, ponieważ niektórzy nie mają umów podpisanych, a te śmieci gdzieś lądują w naszych punktach. I to nie, żeby to była jakaś przestroga, że dzisiaj o tym informuje, ale też chciałbym pokazać Państwu, że te liczby, te 8000 nie bierze się z niczego, to nie jest tak, że ktoś posiadając 5 mieszkań w Sanoku, ma tylko 5 deklaracji złożonych, a tam się okazuje, że na tych mieszkaniach jest ponad 20 osób. I często jest tak, że są to mieszkania wynajmowane i te mieszkania są na tyle wynajmowane, że jest przepływ mieszkańców, przepływ osób, co tydzień się mogą zmieniać, a my pozostajemy na tych deklaracjach, tylko te osoby produkują odpady i dostarczają je do naszych punktów. Mamy też sytuacje, które coraz częściej poprzez monitoring ułatwiają nam wyłapanie takich osób i to też świadczy o dobrej pracy tutaj Straży Miejskiej, chciałbym podziękować Komendantowi, który prowadzi swój zespół naprawdę profesjonalnie i te słowa, które często gdzieś tam krytyczne padają na różnego rodzaju portalach, szczególnie przez lewe konta, które są zakładane tylko i wyłącznie po to, żeby pokazać jakieś niedociągnięcia, one świadczą o tym, że dobrą pracę wykonujemy, bo im więcej tej takiej nienawiści padającej właśnie z tamtej strony pod adresem osób, które nie potrafią wyjść z cienia, nie potrafią pokazać swojej twarzy, to świadczy o tym, że my wyłapujemy te osoby i będziemy te działania cały czas zwiększać. Dlatego też analizujemy możliwość i wdramy przez nasz wydział gospodarki odpadów, chcemy wdrożyć kody kreskowe, które będą również towarzyszyły budynkom wielorodzinnym, bo tam mamy największy problem, to jest poziom około 68% zaledwie osób, które są w systemie gospodarowania, a na terenie Sanoka mamy około 72 łącznie procent osób, które są w systemie, w porównaniu do Krosna to już jest 13% mniej. Jednak to są lata, które spowodowały obecną sytuację, ale też musimy zaangażować bardzo mocno, jeżeli macie Państwo wpływ na Spółdzielnie Mieszkaniowe, to spółdzielnie

muszą z nami współpracować. My widzieliśmy nawet podczas tej rozmowy, że te problemy się tworzą poprzez to, że np. na jednej spółdzielni wszyscy mają ten sam kluczyk do 15 punktów, to jest straszne wg mnie, to jest nieprzypisanie budynków, bo chcemy wyjść mieszkańcom naprzeciw, chcemy pomóc im w tym, że osoba starsza wychodząca z bloku będzie niosła śmieci nie wiem 300 m dalej i tam do innego punktu wrzucać, nie, my powinniśmy przypisywać te punkty tak, żeby były te jednostki uszeregowane i 2 bloki np. na jeden punkt, może te możliwości można zrealizować. Poza tym, no musimy zejść z tych kluczy, tylko muszą być te chipy, o których mówiliśmy, bo klucze są dorabiane, tymi samymi kodami, którymi otwieramy klatki schodowe, możemy mieć zainstalowane właśnie w punktach, gdzie te śmieci są wyrzucane. Chcemy wprowadzić kody, bo kody, tylko ich ilość nas troszeczkę przeraża, bo tak patrzymy, to jest około w miesiącu 200000 kodów, które musielibyśmy wydrukować, około 20 kodów na jeden lokal. Liczymy, że w tygodniu, ja np. biorę pod uwagę swoje mieszkanie, codziennie wyrzucamy śmieci, ale niektórzy wiemy o tym, że w krajach nawet zachodnich jest tak, że są nawet godziny odpowiednie tak jak we Włoszech mamy godziny odpowiednie, w których te śmieci wyrzucamy i ludzie się musieli do tego przystosować. My nie chcemy oczywiście takie godziny wskazywać, ale chcemy brać pod uwagę to, że np. 20 kodów na dane mieszkanie będzie w miesiącu drukowane i to będzie odbierane w spółdzielni, ale spółdzielnie muszą oczywiście też z nami współpracować, wrzucać to do skrzynek, tak, żeby każdy miał przynajmniej te 20 kodów, jeżeli je wykorzysta, to je wykorzysta, jeżeli nie, to będzie miał na następny miesiąc, bo kod będzie przypisany do danego mieszkania. Co to spowoduje, no na pewno to, że będziemy zastanawiali się, co wrzucamy, bo są różne rzeczy, bo ten kod jednak będzie przyklejony na worku, który gdzieś tam dostarczamy do takiego punktu, będzie przypisane do mieszkania i osoby, które nawet będą szły bez kodu, czy sąsiad będzie, czy będzie widział, czy jakiś znajomy, który zobaczy, że nie ma kodu, no myślę, nam się wydaje i mamy takie informacje, że z innych miast, że jednak to się sprawdza, że ludzie zaczynają analizować to, że ktoś nie ma kodu, że albo jest w systemie, albo go nie ma. Kod spowoduje to, że my też te informacje oczywiście wcześniej dostarczymy mieszkańcom, spółdzielniom, ale będzie taką samą dyscyplinę wprowadzał u nas wszystkich. I jeśli dojdzie do tego, oczywiście monitoring, które chcemy zastosować na takich punktach i jeżeli by była jeszcze możliwość otwierania tych punktów właśnie przez te chipy, o których ja mówiłem, to na pewno spowoduje to, że ten procent segregacji odpadów zostanie zmniejszony, a osoby, które nie są w systemie na pewno będą chciały do niego przystąpić. Dlatego daliśmy sobie chyba 2 tygodnie, bo w tamtym tygodniu podjęliśmy tą decyzję, wyliczenia wszystkich kosztów związanych z możliwością wydrukowania kodów kreskowych, tak jak już powiedziałem około 10000 i jest takich lokali na terenie miasta Sanoka, licząc razy 20, no to to jest 200000 kodów z tym, że na jedną rodzinę, tak jak już powiedziałem, przypada około 20. Zależać to jeszcze będzie od tego, ile my tutaj sami zdecydujemy o ilości tych kodów do wydrukowania. Cóż jeszcze Szanowni Państwo, 20 na miesiąc, to wystarczy, na pewno taką średnią liczymy około 20, niektórzy mówią, że co 2 dni, rozmawialiśmy z jedną osobą tutaj, która była i mówiła, że ona jak w tygodniu wyrzuca raz to jest dobrze, są takie osoby, które nie produkują tych śmieci, ale średnio liczymy 20 tak jest w innych miastach, tylko troszeczkę mniejszych miastach, w których gdzieś weryfikowaliśmy. Szanowni Państwo, nie wiem, czy jeszcze są jakieś pytania, na pewno do tej gospodarki odpadów będziemy wracać, ponieważ jest dużo pytań. Ja kończę dzisiaj jeszcze chciałbym Państwu złożyć życzenia, oczywiście świąteczne kartki też

do Państwa przyjdą, bo są w trakcie druku. Tak przyjdą kartki i prosiłbym Państwa bardzo, żebyśmy w tą Wielką Sobotę, jeżeli Państwo znajdziecie czas, żebyśmy poświęcili go też na wspólne przedświąteczne spotkanie z sanoczanami na Rynku tutaj, będzie poświęcenie pokarmów o 12:00, będzie też rozdanie tych paczek, które udało nam się zorganizować poprzez nasze jednostki edukacyjne, szkolne, poprzez współpracę z Caritasem. To będzie taki wspólny czas zatrzymania się i popatrzenia na siebie i mam nadzieję, że przeanalizowania tego co przed nami, wspólnie z taką miłością, jak to Pani Henryka często mówi, żebyśmy szli do przodu, szli do przodu, myśląc o tym, aby ten rozwój naszego miasta Sanoka postępował i żebyśmy byli z tego dumni. Tego Państwu życzę, takiej pomyślności dla Państwa, dla waszych rodzin, dla waszych bliskich, aby ta pomyślność nam towarzyszyła i dużo zdrowia na te święta. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękujemy. Szanowni Państwo, ja również chciałem życzyć wszystkim Państwu, wszystkim mieszkańcom naszego miasta zdrowych, spokojnych, błogosławionych Świąt Zmartwychwstania Pańskiego, wszystkiego dobrego.

Ad. 28.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LXXVI Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Maciej Drwięga

Andrzej Romaniak