

**P R O T O K Ó Ł NR LXXVII/2023**  
**z LXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka**  
**VIII kadencji, która odbyła się w dniu 25.04.2023 r. od godz. 16<sup>00</sup>**  
**do godz. 19<sup>30</sup> w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz**  
**Wiceprzewodniczących Rady Miasta**  
**Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk**

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecki Adam
6. Kornecka – Mitadis Agnieszka
7. Kot Piotr
8. Kot Wanda
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Romaniak Andrzej
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Sieradzka Katarzyna
19. Tymoczko Henryka
20. Wróbel Beata
21. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| 1.Hipner Jolanta  | - Rada Dzielnicy Zatorze  |
| 2.Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada   |
| 3.Kornecki Józef  | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

4.Kozak Grzegorz	- Rada Dzielnicy Olchowce
5.Osękowski Marian	- Rada Dzielnicy Wójtostwo
6.Wachel Tomasz	- Rada Dzielnicy Błonie
7.Szul Krzysztof	- Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w LXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiakała, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Piotr Bochnia.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXVII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Szanowni Państwo w dniu dzisiejszym zmarła Pani Anna Sowińska, długoletnia pracownica naszego Referatu Księgowości Budżetowej, bardzo proszę o chwilę ciszy, aby uczcić jej pamięć. Dziękuję bardzo.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Ryszarda Karaczkowskiego.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 757 o pow. 0.1115 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtostwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 338/11 o pow. 0.1494 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 1213/6 o pow. 0.0143 ha i działka nr 2014/1 o pow. 0.0088ha na rzecz użytkownika wieczystego tych nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami dzielnic; Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektów Statutów Dzielnic.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „Kultura i sztuka” za rok 2022.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

**Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na poprzedniej sesji Rady Miasta, Klub Radnych Niezależnych złożył wniosek o przygotowanie informacji na temat planowanej budowy mostu na Sanie, włączenie tej informacji jako odrębnego punktu podczas najbliższej sesji Rady Miasta z możliwością przeprowadzenia merytorycznej dyskusji itd. Złożyliśmy stosowny wniosek i Pan Burmistrz Matuszewski skomentował to od razu w wolnych wnioskach, znaczy odpowiedział nawet bardziej powiedziałbym, że punkt dotyczący inwestycji mostowej zostanie wprowadzone na następnej sesji, myślę, że dużo będzie kwestii do wyjaśnienia i też dlatego na pewno go wprowadzimy. Nie widzę tego w porządku obrad?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Tak, rzeczywiście nie ma tego w porządku obrad, ten punkt się znajdzie w porządku obrad następnej sesji. Pan Burmistrz Kondrat sprawę też wyjaśni. Ja z mojej strony mogę tylko powiedzieć, że ten punkt będzie omawiany na sesji majowej i będzie już pełniejsza informacja na ten temat, ale Panie Burmistrzu, proszę bardzo.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to pragnę powtórzyć to, co Pan Przewodniczący przekazał informację, ze względu na nieobecność na dzisiejszej sesji Burmistrza Pana Tomasza Matuszewskiego, prosił on, aby ten punkt umieścić na najbliższej sesji majowej, również będą też prawdopodobnie już decyzje podjęte, jeśli chodzi o dofinansowanie tego zadania i będzie większy zakres informacji. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Czy te wyjaśnienia Pana satysfakcjonują?

**Maciej Drwięga (Radny)**

Przyjmujemy do wiadomości, natomiast rozumiem, że już niezależnie, czego nie życzę Panu Burmistrzowi, ale może się zdarzyć, że znowu jakiś wyjazd czy coś, to już niezależnie od tego ten punkt będzie. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Tak, będzie. Proszę bardzo, Pan Radny Sławek Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja Panie Przewodniczący, uważam, że wniosek Klubu Radnych zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, który, gdzie Klub Radnych wnioskuje o wprowadzenie danego punktu do porządku obrad, Pan Przewodniczący ma obowiązek taki punkt prowadzić zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Ustawa o samorządzie gminnym mówi o uchwałach, natomiast taki punkt, o który wnioskował Klub Radnych nie jest uchwałą, ale analogicznie te zapisy ustawowe należy traktować, więc w moim przekonaniu ten punkt po prostu powinien być w porządku obrad i Pan Przewodniczący miał obowiązek ten punkt wprowadzić. Oczywiście nieobecność Pana Burmistrza nie jest żadnym uzasadnieniem dla nie wprowadzenia jakiegokolwiek punktu do porządku obrad, bo wychodząc z tego założenia nie powinniśmy w ogóle dzisiaj obradować, bo we wszystkich punktach wnioskodawcą jest Burmistrz, więc nie ma Pana Burmistrza, więc nie powinniśmy obradować, no są przecież zastępcy, jest cały urząd, są urzędnicy, a działając na takiej zasadzie, że za miesiąc będzie pełniejsza informacja, to tak jak tutaj niektórzy koledzy podpowiadali, zrobimy w ogóle informację w grudniu, będziemy mieli najpełniejszą informację. Więc dlatego też wydaje mi się, że w taki sposób nie powinniśmy procedować wniosków Radnych, Klubów Radnych, czegokolwiek bez względu na to, czego one dotyczą, jeżeli jest wniosek złożony na 7 dni przed sesją, Pan Przewodniczący ma obowiązek go wprowadzić.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Drwięga tak?

**Maciej Drwięga (Radny)**

No po tej wypowiedzi Radnego Miklicza, ja bym po prostu poprosił o komentarz Pana Grzegorza Wilusza, czy to można jakoś prawnie jakby skomentować, ocenić, czy faktycznie tak powinno być, nawet już na przyszłość, bo dzisiaj wiadomo, że tego punktu już nie będzie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Tak, tak, proszę bardzo, Pan mecenas.

**Grzegorz Wilusz (mecenas)**

Szanowni Państwo, ja tutaj po prostu przeczytam przepis ustawy o samorządzie gminnym art. 20 ust. 6 "Na wniosek Klubu Radnych, Przewodniczący Rady obowiązany jest wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady projekt uchwały zgłoszony przez Klub Radnych, jeżeli wpłynął on do Rady Gminy, co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji. W tym trybie, o którym mowa w zdaniu pierwszym każdy Klub Radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały". Tak że tutaj mowa jest o uchwale. Natomiast, jeżeli chodzi o punkt, bo to rozumiem chodziło o informację Burmistrza?

Znaczy jest taki zapis w statucie, ale....

Pan Radny Miklicz się zgłasza, tak?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Proszę bardzo, Panie Radny.

Tak tak Pan Radny Miklicz.

**Grzegorz Wilusz (mecenas)**

No powiedzmy, że posłucham chętnie Pana zdania.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie mecenasie, my nawzajem siebie chętnie słuchamy widzę. Oczywiście, Panie Przewodniczący, nie zmienimy tego dzisiaj, tego punktu nie będzie w porządku obrad i tak jak Radny Drwięga powiedział, bardziej jest to taka uwaga na przyszłość. I tutaj oczywiście Pan mecenas nic innego nie wymyśli niż w ustawie jest zapisane. I jeżeli mówimy o punktach informacyjnych, które wprowadzamy, które nie wymagają uchwały, bo tutaj nie ma projektu uchwały, należy stosować ten zapis analogicznie. Ja nie chcę tu się sprzeczać w tej chwili już, bo to nie ma sensu, szkoda naszego czasu, w każdym razie Panie Przewodniczący, na przyszłość prosiłbym o respektowanie wniosków Radnych, którzy wnioskuje o wprowadzanie danego punktu do porządku obrad.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Staram się respektować i jak wynika z przepisów ustawy o samorządzie, jeśli brać literalnie, to ja prawa nie złamałem. Mówimy, dobra dajmy spokój, tak... Ale uważam, że ta informacja pełniejsza również się należy Radnym i wszystkim mieszkańcom naszego miasta, stąd będzie

przedstawiona na sesji majowej, ale zgadzam się z Panem Radnym Mikliczem, tak że to nie ma o czym mówić.

#### **Ad.4.**

#### **Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.**

##### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Przechodzimy teraz do punktu kolejnego informacja moja o złożonych interpelacjach. Te interpelacje, jak Państwo pamiętają, wszystkie wpłynęły na ostatniej naszej sesji marcowej, ja te interpelacje czytałem. Dzisiaj mam odpowiedzi na te interpelacje. Pierwsza interpelacje jest to interpelacje Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie przyrostu długu miasta Sanoka w kadencji VII oraz w kadencji VIII do końca 2022 roku. Odpowiedź na tą interpelację Pan Radny otrzymał, ta odpowiedź składa się częściowo z tabelki. Czy Panie Radny, ja mam odczytać tą odpowiedź?

##### **Maciej Drwięga (Radny)**

Tabelkę będzie pewno ciężko tutaj odczytać, każdy kto chciał to się zapoznać, ale może tą pierwszą część, bo ja bym się chciał jednak odnieść i o coś zapytać tu Pana Skarbnik.

##### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

No dobrze, to ja od odczytuję, odpowiedź dotyczy odpowiedzi na interpelację Pana Radnego. *"W odpowiedzi na pytania Pana Radnego poniżej przedstawiam w formie tabelarycznej informację o wartości wydatków inwestycyjnych zrealizowanych przez Gminę Miasta Sanoka w kadencji VII i VIII z podaniem wysokości przyrostu długu miasta Sanoka w wyżej wymienionych latach. W celu ujednoczenia danych i ich niepowtarzalności przyjęto jako okres kadencji lata to jest od pierwszego pełnego roku zarządzania miastem do końca roku kadencji, w innym przypadku niektóre dane dublowałyby się, gdyż dla ustępującego burmistrza rok końca kadencji byłby rokiem początku kadencji dla następcy. Źródłem wyżej wymienionych danych są wartości ze sprawozdań z realizacji budżetu".* No i tu jest ta tabela i każdy może się z tą tabelą zapoznać, bo ona jest publikowana ta odpowiedź, ale Pan Radny Maciej chciał się tutaj, w tym miejscu odnieść.

##### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Panie Skarbniku, Szanowni Państwo, więc starałem się jakoś wczytać i zinterpretować te dane, bo tak generalnie informacja jest dla nas niejako korzystna, dużo się tu mówi zawsze o tym przyroście długu i z tej informacji, z tych tabelki wynika, że w kadencji tej, która trwa, ten przyrost wynosi ponad 26.000.000 zł i jest niższy niż np. w poprzedniej kadencji tej określonej tutaj latami 2015 - 2018. I mamy tutaj liczone to jakby na dwa sposoby i tutaj coś mi się nie zgadza, dlatego, że kiedy popatrzymy na stan zadłużenia na koniec 2022 roku i od tego odejmiemy stan zadłużenia, czyli od kwoty 104.829.177,84 zł odejmiemy stan zadłużenia na koniec 2015 roku 37.540.364,89 zł, wychodzi 67.288.812,95 zł. Natomiast kiedy sumujemy podawane tutaj w tabelce, nawet nie w tabelce, poniżej tabelki przyrosty długu jako pełne kwoty w latach właśnie te, które no niejako tutaj

służą do porównania, czyli 2015 – 2018 mamy 28.731.188,55 zł i przyrost długu od 2019 do 2022 - 26.069.439,31 zł wychodzi 54.800.617,86 zł, mnie tu brakuje 12 mln zł, 12,5 mln zł. Panie Skarbniku, proszę to jakoś wyjaśnić, bo generalnie to się powinno wg mnie te dwie kwoty z tego prostego z prostych działań, no być takie same prawda, wynik powinien być taki sam, a on jest zdecydowanie różny. Proszę mnie tu jakoś oświetlić.

### **Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)**

Proste wytłumaczenie. Dlatego, w informacji podałem to zdanie, że porównanie lat kadencji, czyli roku kiedy burmistrz zaczyna kadencję, łączy się z końcem kadencji burmistrza poprzedniego. Ta różnica wynika z faktu, że między rokiem 2018 a 2019 dług przyrósł, bo w 2019 mieliśmy dług 78 mln zł, a na koniec 2018 dług był 66 mln zł, więc jest to te 12 mln zł, to jest ta różnica. Gdybyśmy chcieli porównać powiedzmy lata 2014 tu musielibyśmy wstawić jeszcze 2014, żeby od początku kadencji porównać, ale zawsze burmistrz przekazujący władzę następnemu, to był można powiedzieć, że Burmistrz Matuszewski przyjął kontynuację realizację budżetu z roku 2018, który zakładał wzrost zadłużenia i na rok 2019, czyli na rok, kiedy to porównanie następuje koniec pierwszego pełnego roku zarządzania miastem i koniec czwartego roku, czyli rok 2022, to jest ta różnica 26.000.000 zł, jeżeli byśmy teraz uwzględnili, że porównamy rok 2022 do 2018 to rzeczywiście wyjdzie 12.000.000 zł więcej, ale w tym momencie trzeba by było też kadencję poprzedniego burmistrza porównać 2018 nie do 2015, tylko do 2014 roku. Jest to kwestia metodologii pewnej, jakie dane, jakie parametry sobie przyjmujemy, bo mogę na następny raz zrobić porównanie takie, że przyjmujemy rok 2014, rok pełnej kadencji poprzedniego burmistrza, na koniec 2018 roku, tylko w tym momencie dla następnego, czyli dla Burmistrza Matuszewskiego, ja też wtedy przyjmę, że początkiem jest rok 2018, a rokiem końcowym jest 2022, tylko tu się nakładają dane dotyczące realizacji budżetu jakby nie było praktycznie przez cały rok poprzedniego burmistrza i jego budżetu, który się kończy w roku 2018, tak samo jak porównamy rok, weźmiemy rok 2014, gdzie rok 2014 ten budżet praktycznie realizował poprzednik świętej pamięci Burmistrza Pióro, Burmistrz Blecharczyk. Tak że jeżeli Pan Radny i Państwo chcecie jeszcze takiego porównania następnym razem ja takie porównanie również przygotuję, dlatego w wyjaśnieniach pokazałem, że biorąc pełne lata zarządzania miastem, nie początek kadencji, ten miesiąc, czy 2 miesiące, kiedy następcą rozpoczął zarządzanie miastem, po prostu te dane i te wielkości zadłużenia tak się kształtują.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję Panie Skarbniku. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej.

### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Skarbniku, czyli ta kwota przyrostu długu, która faktycznie jest tutaj niejako ukryta 12,5 mln zł przynależy do której kadencji?

### **Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)**

Koniec długu na rok 2018 to jest praktycznie budżet poprzednika, bo to jest budżet, który przygotowywał poprzednik jeszcze na rok 2018.

**Maciej Drwięga (Radny)**

Tak jak wszystkie inwestycje, które przyjmuje po poprzedniku, i którymi można się chwalić.

**Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)**

Dlatego się pytam, jeżeli Państwo chcecie jeszcze takie porównanie następnym razem pokaże takie porównanie, jak ono się kształtuje, tylko moje pytanie jest do Państwa i do Pana Radnego, jakiemu celowi ma to służyć?

**Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Skarbniku, a Pan myśli, że jakiemu celowi, bo oczywiście szukamy jakiegoś drugiego dna, żadnemu nie wiem związanemu z wyborami, politycznemu itd. Po prostu chciałbym też umieć odpowiedzieć mieszkańcom, czy nawet wyborcom tym, którzy głosują prawdą, jaka kwota długu została zaciągnięta w tych czasach, kiedy my tutaj funkcjonujemy w tej Radzie Miasta, tyle, tu nie ma żadnych ukrytych jakiś podtekstów w tym, bo to pytanie jest, no zupełnie niepotrzebne na koniec, po prostu cel jest czysto poznawczy. Tyle.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pan Radny Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan Skarbnik umie wprowadzić miłą wesołą atmosferę na sesji. Szanowni Państwo, no rok wyparował nie, i to już nie pierwszy raz, bo to już jest kolejny raz, kiedy słyszę, że zadłużenie tej kadencji nie możemy liczyć od roku od końca roku 2018, odkąd objęliśmy mandaty, tylko roku 2019, no tak się nie robi. Obejmujemy kadencję, obejmujemy mandaty, Burmistrz obejmuje urząd, to było w listopadzie 2018 roku i startujemy z wynikiem 1 stycznia tak naprawdę, budżet jest zamknięty i zadłużenie w tej kadencji zwiększyło się blisko dwukrotnie i koniec, kropka. Panie Skarbniku, niech Pan nie przygotowuje, ja Panu prześle te materiały, bo ja to mam zrobione, bo zresztą przy sesjach budżetowych, czy absolutoryjnych takie analizy prowadzę oczywiście. Natomiast ta nie wiem jak to nazwać, przychodzi mi do głowy falandyzacja ekonomii, ale czegoś takiego nie było jeszcze, to związane z czymś innym, z prawem było. Natomiast ja nie wiem, dlaczego Skarbnik boi się powiedzieć wprost, startowaliśmy z takim zadłużeniem, na koniec po 4 latach 2022 mamy takie zadłużenie, tylko już któryś raz słyszę, że rok 2019, to my za to nie odpowiadamy, bo to był budżet jeszcze tworzony w poprzedniej kadencji, ale uwaga procedurę budżetową całą myśmy przeprowadzali, więc ten budżet można byłoby wywrócić do góry nogami, zrobić tak jak się chciało, ale to nie o to chodzi. Jest, startujemy od stycznia 2019 i zadłużenie na koniec grudnia 2018 jest zadłużeniem startowym dla tej kadencji i tyle, i do wszelkich analiz trzeba takie dane przyjmować, bo nie można przyjmować, że rok 2019 gdzieś w powietrzu zawisł i nikt za to nie odpowiada. No nie. Odpowiadamy my, bo w tym roku Burmistrz wnioskował o zmiany w budżetach, myśmy te zmiany przyjmowali, więc odpowiedzialność tutaj oczywiście jest wspólna Burmistrza, Wysokiej Rady i koniec kropka, a próbujemy na siłę udowodniać coś, czego udowodnić się nie da po prostu, z faktami nie da się dyskutować. Fakty można ewentualnie interpretować, ale one są i koniec kropka.



### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Kolejna odpowiedź na interpelacje to jest odpowiedź na interpelację również Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie wysokości dofinansowania poszczególnej inwestycji drogowych w kadencji VIII do końca 2022 roku ze środków pozabudżetowych. Tą odpowiedź ja teraz odczytam: *"W odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Drwięgi zgłoszoną w dniu 30 marca 2023 roku w sprawie wysokości dofinansowania poszczególnych inwestycji drogowych w kadencji VIII do końca 2022 roku ze środków pozabudżetowych informuję, że suma wartości wszystkich wydatków na tzw. inwestycje drogowe wyniosła 47.559.242,95 zł, w tym dofinansowanie ze środków pozabudżetowych wykonanie 20.780.623 zł"*. Do tego jest dołączona szczegółowa tabela ze szczegółowym wykazem tych inwestycji. Proszę bardzo, Pan Radny Drwięga.

### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo i tutaj też króciutki taki komentarz pozwolę sobie wygłosić. Po pierwsze, sugeruję, żeby faktycznie zapoznać się, to są ciekawe informacje, ciekawe dane, one nam też coś porządkują, bo ja nie wiem, po tych 4 latach często słyszałem, miałem takie wrażenie, że poziom tego dofinansowania zewnętrznego, czyli pozabudżetowego, jest jednak wyższy. Teraz, jeżeli policzymy tą średnią, to daje około 44%, około 44%. Nie sprawdzałem w innych gminach, to byłoby ciekawe, gdybyśmy porównali, pewno to by nam lepiej pokazywało, jakby możliwości pozyskiwania środków. Zrobiłem tylko jedną rzecz, co do której jakby najłatwiej mogłem to zrobić, sprawdziłem to w Starostwie Powiatowym, naszym oczywiście Powiatu Sanockiego, dofinansowanie ze środków pozabudżetowych do inwestycji wykonanych jest tam na poziomie 75%, u nas 43,69%, taką informację dostałem ze Starostwa. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Kolejna odpowiedź, przepraszam, bo nie zauważyłem, proszę Pan Burmistrz Kondrat.

### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Ja może nie chciałbym uzupełnić wypowiedzi Pana Macieja Drwięgi, ale chciałbym zwrócić uwagę, że Zarząd Powiatu jest zarządcą dróg powiatowych, natomiast Pan Burmistrz jest zarządcą dróg miejskich, które mają kategorie dróg publicznych, ale bardzo dużo dróg w mieście to są drogi wewnętrzne i najczęściej o te drogi wewnętrzne mieszkańcy Rady Dzielniczy wnioskują o ich przebudowę i remont. I no wszyscy tutaj wiemy, że jest bardzo niewiele środków na dofinansowanie tego typu dróg, te drogi w większości miast są dofinansowane ze środków własnych i tutaj takie porównanie Gminy Miasta Sanoka do Powiatu, chociażby z tego względu, no nie będzie to do końca miarodajne. Tak że to wynika z tego, że po prostu Pan Burmistrz i Rada Miasta Sanoka w tej kadencji, no jednak dużo tych dróg wewnętrznych na dzielnicach wyremontowała i przebudowała. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pan Radny Osika.

### **Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko takie jedno pytanie, bo przed chwileczką usłyszeliśmy, że dług liczymy, nie od początku kadencji, tylko od 2020 tak naprawdę roku, a tu widzę, że inwestycje podajemy już od początku 2019 tak, czy nie powinniśmy tutaj też w takim razie wybiórczo tego końca kadencji jakoś lekko przesunąć, tak jak podajemy dług, tak samo inwestycje? Takie pytanie może trochę retoryczne, ale jeżeli można by było odpowiedzieć, to dziękuję.

### **Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)**

Akurat tej informacji, ja nie przygotowywałem, tylko Biuro Burmistrza. No tak, bo ja akurat tak tej informacji nie przygotowywałem, tak że...

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Kolejna odpowiedź na interpelację, interpelacja Pana Radnego Sławomira Miklicza dotycząca bonifikaty, o jaką bonifikatą naszego podatku wnioskował Prezes SPGK w roku 2023, w jakiej wysokości procentowej i kwotowej. Jest odpowiedź na tą interpelację. Panie Radny, czy mam odczytać tak? Dobrze. Odpowiedź dotyczy interpelacji Pana Radnego Sławomira Miklicza: *"W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego poniżej załączam kopię pisma Prezesa SPGK z 25 lipca 2022 roku. Informuję równocześnie, że odpowiedź na wyżej wymienione pismo została udzielona ustnie Prezesowi spółki na jednym ze spotkań w gabinecie Burmistrza. W kwestii zwiększenia dopłat do ceny dostarczonej wody oraz odprowadzania ścieków w projekcie budżetu została uwzględniona podwyżka wyżej wymienionych wydatków o 9,8%, to jest wskaźnik przyjęty w założeniach planistycznych do budżetu na 2023 rok. Możliwość określania przez Radę Gminy dodatkowych zwolnień z podatku od nieruchomości. Jest niewątpliwie przejawem realizacji konstytucyjnej zasady decentralizacji administracji, a więc umożliwienia władzom lokalnym podejmowania samodzielnych decyzji dotyczących ich budżetu. Podatek od nieruchomości jest bowiem dochodem gminy. Swoboda w tym zakresie może zatem być dobrym instrumentem stymulacyjnym, to jest wpływającym na rozwój gospodarczy gminy, czy też poprawiającym jej wizerunek. Należy jednak wskazać, że gmina nie może w sposób dowolny określać zwolnień w podatku od nieruchomości, gdyż przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych ograniczają tę kompetencję do możliwości uchwalania zwolnień o charakterze przedmiotowym. Innymi słowy zwolnienia te mogą dotyczyć jedynie przedmiotu podatku od nieruchomości, a więc określonego rodzaju gruntów, budynków, czy też budowli. Gmina nie może zatem określić zwolnień o charakterze podmiotowym zwalniając np. określoną grupę osób czy podmiotów gospodarczych. Jeśli gmina określi tego typu zwolnienie, to taka uchwała będzie niezgodna z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a zatem będzie podlegała unieważnieniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Biorąc pod uwagę obecną strukturę dochodów własnych i wydatków bieżących i utrzymujący się od kilku lat deficyt bieżący budżetu, w takiej sytuacji nie przewiduje się wnioskowania przez organ wykonawczy uchwalenia ulg dotyczących zwolnień z podatku od nieruchomości"*. Proszę bardzo, Pan Radny.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja tak Panie Przewodniczący bardzo króciutko, na dwie rzeczy chciałbym zwrócić uwagę. Praktyka odpowiedzi ustnej na oficjalne pisma z urzędu, to taka nowa praktyka, nie znana mi wcześniej nigdy, nigdzie wcześniej, ale okej, najczęściej między kolegami się ustnie odpowiada, a nie między Burmistrzem i Prezesem spółki, ale to rozumiem, że takie zwyczaje zostały wprowadzone. Natomiast co do wyjaśnień Pana Skarbnika odnośnie ewentualnych zwolnień podatkowych to pełna zgoda, natomiast sytuacja wygląda bardzo prosto, takie zwolnienia ulgi możemy uchwalić oczywiście wg tych zasad, które Pan Skarbnik przywołał. Ja nawet z ciekawości sięgnąłem do Biuletynu Informacji Publicznej, po to, żeby zobaczyć, jak Gmina Wiejska to robiła, podejmowała uchwały po prostu, o zwolnieniu danej, no w tym wypadku działalności SPGK, jeżeli chodzi o dostarczanie wody i dzięki temu i te argumenty były zawsze w uzasadnieniu uchwał też bardzo proste, aby uniknąć podwyżek cen wody gmina przystawała na propozycje Prezesa SPGK. No pierwszy efekt powiększenia granic administracyjnych Sanoka to jest taki, że my nie podjęliśmy takiej uchwały, mimo tego, że Prezes wnioskował o to, no i pierwszy efekt poszerzenia granic administracyjnych Sanoka to jest droższa woda dla mieszkańców, bo to oczywiście przekłada się bezpośrednio na ceny usług SPGK, ale do tego myślę jeszcze w przyszłości wrócimy. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Kolejna odpowiedź na kolejną interpelację już to jest ostatnia interpelacja, interpelacja Pana Radnego Sławomira Miklicz, dotyczy podziału środków finansowych w rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego - uzupełnienie odpowiedzi. *"Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z brakiem odpowiedzi na pytanie zadane w interpelacji z dnia 30 stycznia 2023 roku oraz 27 lutego 2023 roku w sprawie podziału środków finansowych w rozdziale 75075 promocje jednostek samorządu terytorialnego, zwracam się z ponowną prośbą o odpowiedź na zadane pytania: 1) W jaki sposób będą wydatkowane środki finansowe w rozdziale 75075 promocja samorządu terytorialnego? Dla ułatwienia proszę o odpowiedź w załączonej tabeli zgodnie z uchwałą budżetową (tu jest załączona tabela z uchwały). I po zmianach dokonanych przez Radę Miasta na sesji budżetowej chciałbym poznać sposób podziału środków budżetowych w wysokości 279.000 zł. Mam nadzieję, że tym razem otrzymam rzeczową odpowiedź na zadane pytania".* I to odpowiedź jest, Pan Radny otrzymał tą odpowiedź, czy mam tą odpowiedź odczytywać?

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Tak Panie Przewodniczący, proponuję same te kwoty podziału po zmianach budżetowych.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dobrze, więc te kwoty tak wyglądają. *„Wydanie miejskich kalendarzy 15.000 zł, zakup materiałów promocyjnych tj. wydawnictwa Muzeum Historycznego, kubki, filiżanki z nadrukiem, długopisy to jest 15.000 zł, wydruk i ekspozycja plakatów to jest 3.400 zł, organizacja Mistrzostw Polski w Dogtrekkingu 14.000 zł, WOŚP to jest nie ma, wsparcie inicjatyw społecznych wnioski wpływające do Burmistrza 54.000 zł, banery okolicznościowe 6.000 zł, zakup zdjęć na potrzeby miasta 3.600 zł, zakup produktów regionalnych 2.000 zł,*

*reklama w mediach 11.000 zł, koncerty plenerowe 50.000 zł, rocznica współpracy miast partnerskich 50.000 zł i w to wchodzi noclegi, wyżywienie, upominki, atrakcje, organizacja koncertu, koszty wydruków na drukarce BBM 5.000 zł i promocja poprzez sport 50.000 zł. I jeszcze jest taka uwaga, że wydatki na poszczególne zadanie w rozdziale promocji jednostek samorządu terytorialnego w trakcie roku budżetowego mogą ulec zmianie, możliwe są przesunięcia niewielkich kwot pomiędzy zadaniami. Jest to praktyka stosowana, także w latach poprzednich w zależności od wniosków, jakie wpływają z prośbą o dofinansowanie rozmaitych inicjatyw społecznych podejmowanych przez członków lokalnych stowarzyszeń, fundacji lub zaangażowanych w kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego mieszkańców”. I to jest ta odpowiedź. Proszę Pan Radny Miklicz.*

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja Panie Przewodniczący tylko jedno zdanie, chciałem podziękować Burmistrzowi Kondratowi za merytoryczną krótką odpowiedź. To była trzecia interpelacja, Szanowni Państwo, w tym temacie, która wymagała takiej odpowiedzi. Jak już na ostatniej sesji wspomniałem, jak Burmistrz Kondrat mi odpowiada, to odpowiedź jest merytoryczna, krótka i na temat. Państwo pamiętacie odpowiedzi z dwóch poprzednich interpelacji na 3 strony, dyskusji, nagrywanie filmików na Facebooku, cuda-wianki, a wystarczyło w krótki sposób odpowiedzieć tak jak Burmistrz Kondrat tutaj odpowiedział i za to dziękuję. I mamy jasność, w jaki sposób Burmistrz podzielił środki na promocję jednostek samorządu terytorialnego i to wszystko, od początku tego oczekiwałem. Tak że Panie Burmistrzu dziękuję.

### **Ad.5.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.**

### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na samym początku, chciałbym zaznaczyć, zaakcentować, że wszystkie dokumenty, działania, jakie podejmuję w Urzędzie Miasta, podejmuję z upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka Pana Tomasza Matuszewskiego. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym, czyli 30 marca 2023 do 25 kwietnia 2023 roku, Burmistrz Miasta realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydał 14 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta.

W okresie między sesjami Burmistrz uczestniczył w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach m.in. 29 marca w sali herbowej odbyło się spotkanie z uczestnikami projektu Erasmus Plus z Hiszpanii i Czech, których gościła Szkoła Podstawowa nr 2. 30 marca 100 urodziny obchodziła mieszkanka Sanoka Pani Janina Gacek, stulatkę odwiedzili Burmistrz Tomasz Matuszewski, Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Romaniak. 31 marca Burmistrz Matuszewski uczestniczył w dniach otwartych Uczelni Państwowej imienia Jana Grodka. 5 kwietnia odbyło się spotkanie na temat zrównoważonej mobilności. Dzięki współpracy z rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego gościliśmy w Sanoku przedstawicieli ukraińskich władz miejskich, organizacji pozarządowych ze Lwowa, Drohobycz, Stryja, Łucka, Kowela, Nowowołyńska, Użhorodu, Bukaczewa, Iwano-Frankiwska, Kałusza,

Kołomyja. Celem spotkania zorganizowanego w sali herbowej było przedstawienie pomysłów na temat rozwiązań dotyczących wdrażania zrównoważonej mobilności. 8 kwietnia odbyło się spotkanie przedsięwzięte na sanockim Rynku. Organizujemy je, aby przeżywać święta nie tylko w atmosferze rodzinnych spotkań, ale również w wymiarze lokalnym i społecznym. Dziękujemy wszystkim, którzy w tym przedsięwziętym okresie przyczynili się do wsparcia potrzebujących, Caritas Archidiecezji Przemyskiej i księdzu dyrektorowi Arturowi Jańcowi, Dyrekcji i pracownikom Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku, Dyrekcji i pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku oraz społecznościami miejskich szkół. Od 6 do 31 marca w szkołach podstawowych i przedszkolach odbyła się wielkanocna zbiórka żywności "Sanoczanie sanoczanom", w trakcie której udało się przygotować 113 paczek. Zebrana żywność została przekazana rodzinom objętym opieką Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. 12 kwietnia w parku miejskim posadzono 300 drzew, asystowali przy tym uczniowie klasy czwartej ze Szkoły Podstawowej nr 8. 14- 16 kwietnia w Sanoku odbyło się 30. jubileuszowe Spotkanie Młodych Archidiecezji Przemyskiej. Burmistrz Tomasz Matuszewski składa podziękowania wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tegorocznego wydarzenia w Sanoku. Dzięki ich zaangażowaniu i pracy mogliśmy bezpiecznie ugościć blisko 2000 uczestników. 17 kwietnia w sali konferencyjnej AEROPOLIS Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego w Jasionce odbyło się podsumowanie XXIX Olimpiady Młodzięży w Sportach Zimowych. Miasto Sanok na obiektach MOSiR gościło młodych hokeistów i łyżwiarzy szybkich, na Hali Arena zorganizowano ceremonię otwarcia olimpiady, za co otrzymaliśmy podziękowanie od Marszałka Województwa Władysława Ortyła. 19 kwietnia w sali herbowej uhonorowano Złotą Dziesiątkę najpopularniejszych sportowców wyłonionych poprzez głosy kibiców w dorocznym plebiscycie Tygodnika Sanockiego. 20 kwietnia w Uczelni Państwowej odbyła się konferencja naukowa "Bezpieczeństwo w obszarach przygranicznych, nauka i praktyka", podczas której Burmistrz Tomasz Matuszewski mówił o pomocy humanitarnej zorganizowanej dla Ukrainy przez miasto Sanok. W konferencji uczestniczyli m.in. przedstawiciele Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. 22 kwietnia w Arenie Sanok Burmistrz uczestniczył w uroczystym otwarciu Ogólnopolskich Mistrzostw w Karate Kyokushin.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Trwają prace związane z budową muru oporowego wraz z remontem chodnika ulicy księdza Wołka. Trwa przebudowa ulicy Biała Góra, całkowity koszt zadania to ponad 1.300.000 zł, przebudowa obejmuje odcinek ponad 300m jezdni. Trwają prace nad dokumentacją dla zadania pod nazwą "Budowa łącznika obwodnicy Sanoka z drogą powiatową ulica Okulickiego i zbrojeniem przyległego terenu. Etap pierwszy." Formuła zadania to projektuj - buduj, wykonawcą jest firma La Strada, wartość zadania to 11.182.600 zł, przy dofinansowaniu w wysokości 7.980.000 zł. Trwa przebudowa ulic Witosa, Glinice oraz Lisowskiego i Stankiewicza na Dąbrówce, wykonawcą jest firma Strabag, wartość zadania to kwota ponad 12.000.000 zł, dofinansowanie wynosi niespełna 4.000.000 zł. Trwają prace przy adaptacji budynku byłego Gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania Wyobraźni i Aktywności. Wykonano antresolę ze schodami w sali edukacyjnej, dwa biegi schodowe oraz szyb windy. Wykonawca wykonał okablowanie do instalacji elektrycznej i niskoprądowej, trwa montaż instalacji wodnokanalizacyjnej oraz centralnego ogrzewania. Rozpoczęte zostały roboty tynkarskie oraz posadzkowe. Trwa rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalnego na budynek mieszkalny wielorodzinny w Olchowcach

przy ulicy Pięknej 4. Obecnie realizowane są prace wykończeniowe wewnątrz budynku i prace związane z zagospodarowaniem terenu. Wartość inwestycji to ponad 1.600.000 zł. Przygotowany jest przetarg na wybór wykonawcy, który zrealizuje prace związane z zabezpieczeniem osuwiska przy ulicy Kościuszki, wartość inwestycji to kwota 2.700.000 zł. Gmina Miasta Sanoka uzyskała dofinansowanie w wysokości 2.160.000 zł dla inwestycji pod nazwą "Zabezpieczenie osuwiska na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku" od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. 27 lutego podpisana została umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na udzielenie finansowego wsparcia na remont 7 pustostanów. Koszt przedsięwzięcia to 454.000 zł, wsparcie wynosi 363.000 zł. Została uruchomiona procedura uzyskania dotacji celowej ze środków Gminy Miasta Sanoka dla rodzinnych ogródków działkowych, kwota dotacji na 2023 rok wyniesie 40.000 zł. Porządkowane są zieleńce oraz tereny do utrzymania trawników, rabat, łąk kwietny, których areał zostanie powiększony. Przed nastaniem wiosny zlecono wyłonionemu w postępowaniu ofertowym arborystyce zabiegi w koronach drzew rosnących na terenach odwiedzanych przez mieszkańców. Dla ponad sześćosobowej grupy dzieci i młodzieży z Sanoka rozpoczęły się zajęcia w ramach "Alternatyw przez sport" i "Alternatyw inne niż sport". Przez najbliższe 2 miesiące, z klubów sportowych i stowarzyszeń będą uczestniczyć w alternatywnych formach aktywności w czasie wolnym. Zajęcia dofinansowane są w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Przyjęto ofertę Polskiego Związku Niewidomych Koło Powiatowe w Sanoku na realizację zadania pod nazwą "Wycieczka integracyjno - szkoleniowa". Zawarto umowę z Polskim Towarzystwem Walki z Kalectwem Oddział Terenowy Salutaris w Sanoku na zadanie publiczne pod nazwą "Integracja osób z orzeczoną niepełnosprawnością" kwota dotacji wynosi 3000 zł. Rozpatrzono 41 wniosków o nagrody i wyróżnienia w dziedzinie sportu, przyznano 10 nagród na łączną kwotę 30.000 zł i 19 wyróżnień w postaci Złotej Karty Sportowca. Podczas dyżurów Burmistrz Miasta Sanoka, Pan Tomasz Matuszewski spotkał się z 13 mieszkańcami. Na obecnej sesji Burmistrz Tomasz Matuszewski zapowiedział przedstawienie aktualnej sytuacji związanej z budową nowej przeprawy mostowej przez San, jednak wyjazd na Europejski Kongres Gospodarczy do Katowic usprawiedliwia jego nieobecność na dzisiejszym posiedzeniu Rady, informację tę Burmistrz Matuszewski przedstawi podczas sesji majowej. Bardzo dziękuję.

#### **Ad. 6.**

#### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta a działalności komisji między sesjami.**

#### **Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła jedno posiedzenie, było to 20 kwietnia, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury, na którym to omówiliśmy i zaopiniowaliśmy uchwały będące porządkiem obrad dzisiejszej sesji. Wyniki będę przedstawiał przy poszczególnych punktach.

### **Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)**

Panie Przewodniczący, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej spotkała się dwa razy pomiędzy sesjami, jedno posiedzenie to było posiedzeniem w terenie związane ze składanymi uwagami, wnioskami do projektów MPZP będących w trakcie opracowania „Płowiecka – II” i „Chrobrego – V”. Zapoznaliśmy się na miejscu z uwagami i wnioskami złożonymi przez mieszkańców, będą one pomocne przy rozpatrywaniu, przy opiniowaniu tego projektu, tych dwóch projektów MPZP, które będą podejmowane. Drugie spotkanie miało miejsce wspólnie z Komisją Finansowo - Gospodarczą, na tym spotkaniu zaopiniowała komisja wszystkie projekty uchwał dotyczące gospodarki gruntami, one będą dzisiaj omawiane, przedstawię opinię.

### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, w okresie międzysesyjnym komisja obradowała dwukrotnie. Pierwszy raz w formie Kapituły, która dokonała wyboru laureatów Nagród Miasta Sanoka w dziedzinie „Kultura i sztuka” i na dzisiaj została przygotowana stosowna uchwała. Na drugim posiedzeniu komisja opiniowała projekt tej uchwały. Dodatkowo uczestniczyłem w ogłoszeniu Złotej Dziesiątki na najpopularniejszych sportowców Tygodnika Sanockiego. I chciałbym jeszcze złożyć krótkie oświadczenie i jako Przewodniczący Komisji Oświaty również. W ostatnim numerze Tygodnika Sanockiego pojawił się materiał o problemach z siedzibą Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i m.in. komentarz Pana Burmistrza, w którym też m.in. wypowiada się o moim dużym zaangażowaniu w tą sprawę jako przewodniczącego komisji oświaty tutaj w mieście i dyrektora poradni psychologiczno - pedagogicznej w Sanoku. I tak, ja potwierdzam swoje zaangażowanie od wielu lat w tą sprawę nierozwiązaną i powiem, że te dzieciaki mają po prostu jakiegoś wybitnego pecha do tej swojej całej sytuacji. Równocześnie na profilu Pana Burmistrza pojawił się taki materiał Prawda Fałsz, gdzie demontował plotki o planach likwidacji jednej sanockich szkół podstawowych. Mam taką prośbę, ja nie chciałbym, żeby te dwie sprawy ze sobą były łączone. Oświata w Sanoku ma swoje liczne problemy wiemy, to nie jest żadne odkrycie, w każdej kadencji tak było, jest i będzie, często o tym dyskutujemy, często o tym przypomina sam Pan Burmistrz, a jeszcze częściej Pan Skarbnik na sesjach, zwłaszcza budżetowych, pokazując jak dużo kosztuje nas w cudzysłowie oświata, wyliczając kwoty. Pan Burmistrz ustosunkował się już w tym roku kilkakrotnie, no przynajmniej dwukrotnie, przynajmniej ja to odnotowałem na ważnych sesjach, to znaczy właśnie na sesji budżetowej i na sesji nazwę ją sesją śmieciową, również w styczniu, gdzie Pan Burmistrz zwrócił uwagę, tutaj cytuję z protokołu, że „jednym z problemów, pierwszy to jest oświata i ja sobie pozwolę na następną sesję, tak mówił Pan Burmistrz, przygotować działania, które powinny być podjęte w 2017 roku, a nikt ich nie podjął, czyli te związane z restrukturyzacją całej oświaty, czyli likwidacją gimnazjów i tego, co dzisiaj mamy i tego jak my wiele dopłacamy do oświaty 38.000.000 zł dopłacamy do oświaty. Szanowni Państwo z trzech województw świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie, miasto Sanok najwięcej dopłaca z tych wszystkich województw, jeżeli chodzi o miasta średnie, jesteśmy na pierwszym miejscu, pokażę te wskaźniki i pokażę jak to wygląda”. Pan Burmistrz nie pokazał, jakby do dnia dzisiejszego tego, nie zrealizował tego swego oświadczenia, ale jakby pojawił się pewien klimat, który pozwalał, jakby domniemywać,

że w tym zakresie będzie coś robione. Tak ja to odczułem jako przewodniczący komisji oświaty. W sprawach tych problemów lokalowych SSW, podkreślę, oczywiście placówki powiatowej, nie naszej, ale funkcjonującej w naszym mieście i wspierającej około 50% uczniów z Sanoka, bo tak mniej więcej proporcje tam wyglądają, odbyły się dwa robocze spotkania na wniosek rodziców dzieci ze Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego, tu nie ma wielkiej tajemnicy i żadnej tajemnicy w tym. Nie zajmowaliśmy się na tych spotkaniach roboczych żadnymi plotkami. Oczywiście emocjonalna była dosyć dyskusja, zwłaszcza wtedy, kiedy po raz pierwszy byli rodzice jako wnioskodawcy, ale staraliśmy się porozmawiać merytorycznie o problemach zgłoszonych przez rodziców i moje osobiste odczucie z tego ostatniego spotkania drugiego było takie, mnie się wydawało, że Pan Burmistrz nie uciekał od dyskusji, nawet ja to oceniałem bardzo pozytywnie, nie było tak zdecydowanych radykalnych stanowisk, jakie przedstawił w Tygodniku Sanockim. Natomiast większość radnych powiatowych z komisji oświaty powiatowej, to znaczy 3 na 4, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu, w moim przekonaniu chce tą sprawę rozwiązać w obszarze infrastruktury i możliwości finansowych powiatu i w związku z tym na tym etapie tą sprawę to kończy i tyle. Tutaj ja nie widzę jakiejś potrzeby prawdy fałsz określania, bo w tym nie było pełnej informacji o tym, co tak naprawdę było tam robione. Wydaje mi się także, że wypowiedź Pana Burmistrza na profilu, no jednak takim oficjalnym, ucina dyskusję o jakiegokolwiek ewentualnej restrukturyzacji oświaty w Sanoku i mam nadzieję, że teraz tutaj Pan Skarbnik również będzie się pohamowywał w swoich wypowiedziach odnoszących się do oświaty, do tego, jak ona nas w tym roku wiele kosztuje i że powinniśmy coś z tym zrobić, bo tutaj Pan Burmistrz się na ten temat wypowiedział, restrukturyzacji żadnej w Sanoku nie będzie, i pewno to lepiej prawda, szkoły zostaną utrzymane, a połowiczne takie działania, prawda, jak próbujemy gdzieś tam robić, one nie spowodują nigdy tak dużych oszczędności, żeby ta kwota dopłaty w cudzysłowie była znacząco mniejsza. Możemy tylko liczyć na to, że środki centralne zewnętrzne po prostu zostaną zwiększone i wtedy ma to szansę poprawić jakby sytuację oświaty w naszym mieście. Tyle co do mojego oświadczenia. Dziękuję Panie Przewodniczący i przepraszam, że przedłużyłem.

#### **Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, w okresie sprawozdawczym Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej nie obradowała. Planowałam jedno takie spotkanie w całości poświęcone Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, jednak ze względu na przedłużające się prace w Komisji Rewizyjnej i brak możliwości dyspozycyjności członków musiałam przełożyć to planowane posiedzenie na 9 maja na godzinę 15:30.

#### **Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna obradowała 17 kwietnia, porządkiem posiedzenia było pkt 1 przyjęcie protokołu pokontrolnego dotyczący pkt 1 planu pracy komisji tj. zrealizowane inwestycje od początku obecnej kadencji do końca 2022 roku, z uwzględnieniem podziału na każdą dzielnicę miasta Sanoka oraz opracowaną dokumentację inwestycyjną na przyszłe lata. Pkt 2 było wyznaczenie zespołu kontrolnego dotyczącego przeprowadzenia kontroli w temacie analiza finansowa



i wykorzystanie obiektów MOSiR w 2022 roku tj. pkt 2 planu pracy komisji rewizyjnej na 2023 rok. Pkt 3 było wyznaczenie zespołu kontrolnego dotyczącego przeprowadzania kontroli w temacie analiza wykonania budżetu za rok 2022 i pkt 1 planu pracy komisji na rok 2023.

**Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami nie obradowała. Dziękuję.

**Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego odbyła jedno posiedzenie, było to posiedzenie w dniu dzisiejszym, na którym zaopiniowała jeden punkt będący w porządku dzisiejszej sesji. Wyniki głosowania przedstawię w odpowiednim punkcie. Dziękuję bardzo.

**Ad. 7.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

**Bogdan Florek (Skarbnik Miasta)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza, przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Sanoka na rok. 2023. Tak jak wspomniałem na komisji, chciałem na początku powiedzieć o autopoprawce w projekcie uchwały związanej z wprowadzeniem, zwiększeniem w pkt 3 projektu uchwały kwot związanych ze zwiększeniem wydatków na zadaniu "Modernizacja infrastruktury drogowej poprzez rozbudowę ulic Kalinowej, Dworskiej i Granicznej" o kwotę 80.000 zł, które zostało przesunięte z administracji z paragrafu inwestycyjnego. Jest to związane z rozstrzygnięciem w między czasie przetargu na realizację tego zadania, cena przetargowa była o 41.000 zł większa niż kwota zabezpieczona w budżecie, uwzględniając również konieczność podpisania umowy z Inspektorem Nadzoru, która została wyceniona na przeszło 36.000 zł, więc jest to zwiększenie w tej pozycji planu wydatków inwestycyjnych. Natomiast, jeżeli chodzi o zasadniczo zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej o kwotę 1.827.000 zł dochody zwiększają się przede wszystkim ze zwiększenia wpływów ze sprzedaży węgla o 255.000 zł, wprowadzenia również dotacji związanej z programami zadaniami wyznaczania i wyniesienie przejść dla pieszych na ulicach sanockich, to jest kwota ponad prawie 500.000 zł, ze zwiększeniem w rozdziale 700 gospodarka mieszkaniowa planu dochodów ze sprzedaży majątku o 1.025.000 zł. I wszystkie zmiany w planie dochodów zostały pokazane w tabeli nr 1. Po stronie wydatków to zwiększenie o kwotę 1.827.000 zł dotyczy przede wszystkim trzech pozycji, jest to związane z realizacją przejść dla pieszych na łączną kwotę prawie ponad 583.000 zł, ze zwiększeniem planu wydatków w zadaniu związanym z zabezpieczeniem skarpy na zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki o kwotę 540.000 zł. Przypomnę tylko, że na poprzedniej sesji żeśmy ujmowali to zadanie i poprzez ujęcie dotacji na to zadanie, natomiast w tej chwili zabezpieczamy środki własne do realizacji powyższego zadania. Również została zabezpieczona w rozdziale 700 w gospodarce mieszkaniowej kwota przeszło 385.000 zł na

wypłatę odszkodowań za wykup działek pod realizację inwestycji. Pod koniec kwietnia uprawomocniają się decyzje Starosty, w związku z tym zapadają terminy wypłaty tych odszkodowań, dlatego jest to zabezpieczenie w projekcie przedłożonej uchwały. I tak jak powiedziałem w pkt 3 dokonuje się przeniesień wydatków na łączną kwotę 121.790 zł, przeniesienie 80.000 zł z administracji i z gospodarki komunalnej 41.790 zł i zwiększenie właśnie w innych pozycjach wydatkowych na transporcie i łącznie 616.080 i w gospodarce komunalnej na gospodarce ściekowej i ochronie wód 41.790 zł. W projekcie uchwały wszystkie zmiany wydatków zostały określone i pokazane w tabeli nr 2. W tabeli nr 3, która dotyczy przychodów, dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, 3 ustawy o finansach publicznych zostały te wartości zaktualizowane. W imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/705/23 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 8.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 757 o pow. 0.1115 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, jest to działka nr 757 o powierzchni 0,1115 ha. Działka położona jest w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ulicy Aleja Wojska Polskiego. Teren działki jest płaski, działka jest, tak jak Państwo widziecie na załączniku graficznym, ma kształt zbliżony do prostokąta. Przedmiotowa nieruchomość umiejscowiona jest w sąsiedztwie zabudowy jedno i wielorodzinnej w rejonie ulicy Aleja Wojska Polskiego, działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Na obszarze, na którym położona jest działka, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan nazywa się "Błonie - I" i zgodnie z zapisami planu miejscowego działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolami 1KS, są to tereny parkingu, KX-ZP tereny publicznego ciągu pieszo jezdnego w publicznej zieleni urządzonej oraz symbolem KX/KD tereny publicznego ciągu pieszo jezdnego. Wartość tej nieruchomości została ustalona przez

rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 175.311 zł, do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT w wysokości 23%, ponieważ działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/706/23 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.9.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 338/11 o pow. 0.1494 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, które przekraczają zakres zwykłego zarządu, dotyczą one m.in. zasad zbywania nieruchomości. Do czasu, kiedy te zasady zostaną określone przez Wysoką Radę, Burmistrz Miasta może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Nieruchomość gminna oznaczona jako działka 338/11 o powierzchni 0,1494 ha położona jest w Sanoku przy ulicy Langiewicza, jest to obręb Wójtowstwo. O kupno tej działki zwrócił się do Burmistrza Miasta właściciel nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 338/4, jest to ta działka, na której został wybudowany budynek mieszkalny wielorodzinny. Swoją prośbę uzasadniał potrzebą budowy miejsc postojowych z przeznaczeniem dla mieszkańców nowo wybudowanego bloku wielorodzinnego. Ponieważ ta działka może być samodzielnie zagospodarowana, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami została przygotowana do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Dla tego terenu, na którym położona jest działka, nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 383.000 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów za, 7 głosów przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej nie podjęła projektu przedmiotowej uchwały, 5 głosów było za, 5 głosów było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

A ja tylko chciałem wspomnieć, że jeżeli uchwała nie uzyskuje większości, to jest opinia negatywna i w mojej opinii taką opinię Komisja Infrastruktury podjęła, opinię negatywną. Szanowni Państwo, po komisji, gdzie mieliśmy, no dość szeroką dyskusję na ten temat, jeżeli chodzi o sprzedaż tej działki, ja zrobiłem, ponieważ oczywiście mieszkam w okolicy, to jest mój teren, na którym się wychowałem i ten ogródek jordanowski, na którym się wychowałem, mieszkałem 20 m obok dosłownie tym wejściem, o które teraz Burmistrz wnioskuje, żeby sprzedać, chodziłem na ten ogródek. Szanowni Państwo, rozmawiałem z mieszkańcami, których znam z tamtych terenów i prosiłem ich o opinię, i to nie jest tak, że ta opinia mieszkańców jest za tym, żeby sprzedawać ten teren, wręcz zupełnie przeciwnie. Ja odniosłem wrażenie, że mieszkańcy dość z dużym oburzeniem podeszli do tego pomysłu, ale uwaga, jakie argumenty merytoryczne mi przedstawiali, o których nawet na komisji, kiedy dyskutowaliśmy, to tak naprawdę nie przyszły mi do głowy i o nich nie mówiłem. Jeden z argumentów to jest taki, jeżeli jest to przetarg, co będzie, jeżeli kupi to ktoś inny niż właściciel tego budynku i postawi tam np. padło takie stwierdzenie, budkę z kwiatami, jaki problem parkingowy to rozwiąże, sprzedaż ogródka jordanowskiego, części ogródka, jaki problem to rozwiąże parkingowy? Bo przypomnę, to jest argumentem wnioskowania o sprzedanie tego terenu, że tam brakuje miejsc parkingowych i mieszkańcy nie mają gdzie parkować i to, że tak powiem usprawni tą część osiedla, usprawni, stworzy więcej miejsc parkingowych. Ale to, o czym jeszcze mieszkańcy mi mówili, mówi tak, jeżeli kupi to właściciel budynku, który wybudował ten budynek, przecież to nie będzie parking publiczny, przecież to będzie parking zamknięty. No, jaki prywatny właściciel kupi taki teren, żeby zrobić w tym miejscu parking otwarty dla wszystkich. I mieszkańcy wprost to mówią, bloku Langiewicza 1 i następni, jeżeli kupi to ten właściciel, to przecież to nie rozwiąże naszych problemów, żadnych. Później jest trzecia informacja przedstawiana przez jednego z radnych, że właściciel tego centrum handlowego, powiedzmy sobie tych sklepów, też jest zainteresowany kupnem tego terenu też pod parkingi, ale to też będzie parking dla klientów, to też nie będzie parking dla mieszkańców. To jest jakby zupełnie oczywiste, ale najmocniejszy argument taki, który mnie ostatecznie przekonał do tego, żeby nie popierać tej uchwały, to był właśnie ten, a co będzie jak kupi to ktoś inny i postawi np. budkę z kwiatami, cokolwiek innego. Chcąc rozwiązać problem parkingowy stworzymy jeszcze większy problem tak naprawdę. No i Szanowni Państwo i to już moja opinia taka, którą przedstawiałem na komisji, no są rzeczy, których sprzedawać nie wolno, to jest m.in. ogródek jordanowski, w tym wypadku część ogródka jordanowskiego. I jeszcze jedna rzecz, którą też akurat jeden z kolegów z Langiewicza 5 mi powiedział, mówi tak, a co to już w tym mieście u was jest tak źle, że za sprzedaż ogródka jordanowskiego się bierzecie. Szanowni Państwo, taki przekaz pójdzie, jak ludzie się dowiedzą, że sprzedajemy część ogródka jordanowskiego,

że w mieście jest tak źle z budżetem, że zaczynamy ogródek jordanowski sprzedawać, w jakim kierunku to idzie? Od 3 lat staram się Państwa przekonać nieskutecznie jak do tej pory i przekonać Burmistrza do tego, aby zagospodarować ten ogródek, żeby przedstawić koncepcję zagospodarowania, żeby zrobić coś w kierunku takim, aby ten ogródek jordanowski był ogródkiem jordanowski z prawdziwego zdarzenia. Składałem wnioski co roku, niestety one nie uzyskują większości, w tym roku Rada Dzielnicy wsparła mnie w tym wniosku też, bo Rada Dzielnicy też jako jedno z priorytetowych zadań wskazała właśnie zadanie "Przygotowanie koncepcji zagospodarowania ogródka jordanowskiego", a w ślad za tym, żeby poszły działania w celu pozyskania środków finansowych i wyremontowania tego ogródka, zrobienia go naprawdę miejscem takim w centrum osiedla przyjaznym dla dzieci, dla rodziców z dziećmi, dla wszystkich nas, którzy korzystają. Chciałbym jeszcze uzupełnić jedną rzecz, ponieważ na komisji rozmawialiśmy o tej sprawie i radny, który jest członkiem Rady Dzielnicy, mówił, że Rada Dzielnicy jest pozytywnie nastawiona do tej sprzedaży. Nieprawda. Ja to skonsultowałem z Radą Dzielnicy i jak to powiedział jeden z członków Rady Dzielnicy, przewodniczący, mówi do mnie, Rada Dzielnicy podejmuje, wydaje swoją opinię w formie uchwały, mówi, nikt do nas nie zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie, mówi nie podejmowaliśmy takiej uchwały, nie dyskutowaliśmy na temat sprzedaży ogródka jordanowskiego. To tak tylko słowem uzupełnienia, bo od razu po komisji wykonałem telefon, skontaktowałem się z Radą Dzielnicy i chciałem uzyskać informacje na ten temat, jak Rada Dzielnicy do tego podchodzi, bo wydało mi się to dziwne, że Rada Dzielnicy pozytywnie ustosunkowuje się do sprzedaży ogródka jordanowskiego. Przewodniczący uczciwie mi powiedział, on nie wie, jaka by była opinia Rady Dzielnicy, ale Rada Dzielnicy takiej opinii nie wydawała, bo nikt do niej się z prośbą o wydanie takiej opinii nie zwrócił. Nawiasem mówiąc, uważam, że taka rzecz jak sprzedaż części ogródka jordanowskiego co jak co, ale to powinno być skonsultowane z Radą Dzielnicy, powinniśmy się zwrócić do Rady Dzielnicy z prośbą o wydanie opinii. Rada Dzielnicy jest właśnie organem pomocniczym i wszystkie inne sprawy przy sprzedaży części praktycznie 1/5 ogródka jordanowskiego na ulicy Traugutta przy ulicy Langiewicza, powinna być skonsultowana z Radą Dzielnicy, taka jest moja opinia. Natomiast w tym wypadku tego nie było, oczywiście nie mamy obowiązku Panie Przewodniczący, żeby było jasne, konsultować tego, ale no temat jest taki, że no warto by było jednak, to jest temat ważny. Szanowni Państwo i wróćę do wcześniejszych zdań, od kilku lat staram się przekonać Państwa do tego, aby została przygotowana koncepcja zagospodarowania ogródka jordanowskiego. I teraz uwaga, co po tych rozmowach też nasunęło mi się i z czym z Państwem chciałem się podzielić. Przygotujmy tą koncepcję zagospodarowania, ja nie wykluczam, że w ciekawej koncepcji zagospodarowania w tym miejscu można by było kilka miejsc parkingowych, przepraszam, kilkanaście miejsc parkingowych stworzyć, ale stwórzmy je my, na swoim terenie, dla mieszkańców, dla wszystkich, ogólnie dostępne. Jeżeli taka będzie wola i koncepcja, jeżeli będzie przygotowana, bo taką koncepcję zobligował się Burmistrz, że Wydział przygotowuje do końca roku, ja czekam cierpliwie, no jeszcze jest czas, ale pamiętam te słowa Pana Burmistrza, że koncepcja zagospodarowania ogródka jordanowskiego będzie przygotowana. Może warto by było w tym kierunku iść, zrobimy coś z głową, nie sprzedajemy bez sensu kolejnych działek, sami to zagospodarujemy, przygotujmy tą koncepcję, jeżeli jest problem z miejscami parkingowymi zastanówmy się, jak go rozwiązać w tym wypadku, ale nie zamykajmy możliwości rozwiązania tego problemu i nie powodujmy to, że mieszkańcy będą

o nas mówili, że już całkiem jest chyba źle w tym mieście, jak ogródek jordanowski sprzedajecie, bo z takim właśnie stwierdzeniem się spotkałem i tutaj nie będzie innych komentarzy, to sobie trzeba uczciwie powiedzieć. Jeszcze raz podkreślam, jak kupi to prywatny właściciel, to będzie zamknięty parking tylko dla tych kilkunastu mieszkań, które tam, przepraszam, nie wiem ilu, wydaje mi się, że kilkunastu, około 20 chyba, o ile dobrze pamiętam, mieszkań dla tego bloku, nie rozwiąże to żadnego problemu, absolutnie, a jak kupi to ktoś zupełnie inny, to dopiero będziemy mieli problem Szanowni Państwo. Dlatego ja głosuję przeciw i gorąco zachęcam Państwa do tego, żeby dzisiaj zagłosować przeciwko tej uchwale, żeby nie sprzedawać tego ogródka jordanowskiego przy ulicy Langiewicza, a stworzyć koncepcję i zastanówmy się wspólnie z Radą Dzielnicy, zastanówmy się na komisjach, jeżeli koncepcja zostanie zaproponowana, czy w ramach tej koncepcji, którą zobaczymy, jest możliwość wygospodarowania tam miejsc parkingowych, może w innym miejscu, tam jest naprawdę, tam są duże możliwości, tylko trzeba to z głową zrobić i trzeba sensownie do tego podejść. Taka jest moja opinia, tą opinią się z Państwem dzielę i zachęcam gorąco Państwa do tego, aby dzisiaj zagłosować przeciwko, nie wykluczając rozwiązań w przyszłości, które ten problem niewątpliwie, który tam jest, zresztą na każdym osiedlu wszędzie jest problem z parkowaniem, ale w jakikolwiek sposób będziemy mogli rozwiązać. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pan Radny Osika.

**Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Pierwszy apel, który przespałem przy pierwszym punkcie odnośnie sprzedaży. Panie Naczelniku, bardzo gorąca prośba jeszcze raz, pewnie będę musiał kiedyś na piśmie jakoś wyartykułować, no proszę nam wrzucać te zdjęcia, które Pan pokazuje na rzutniku do materiałów, to naprawdę chyba nie jest jakiś duży koszt, a dużo ułatwia. I będę tak Panu nudził, dopóki Pan tego nie wrzuci. A druga sprawa to jest taka, proszę Państwa, mieszkałem przy Traugutta 21 przez 11 lat, miałem tam mieszkanie, tam wychowałem się na tym, tak na tym, który obecnie planujemy na parking, wychowałem moją trójkę dzieci tam, wiele miłości powstało, wiele przyjaźni. To jest jedyny naprawdę teren taki duży zielony, potężny na największym osiedlu, tam naprawdę przychodzą mamy z dziećmi z całego osiedla, z wózkami. Ten teren zielony, bo tak go trzeba określić, jest naprawdę taką enklawą w tej dżungli betonu, jaką jest nasze to największe piękne osiedla, aczkolwiek takich enklaw, takich oaz jest bardzo mało. Co więcej, jak tak patrzę na tą mapkę, to tak mi się wydaje, że nie wiem, co to za parking, już nie chcę złośliwości wracać, ale tak mniej więcej trzykrotna powierzchnia tego bloku, więc generalnie nie wiem, czy każdy z mieszkańców ma mieć autobus do parkowania tam, tak że to tak to już może trochę złośliwie, może mały samolot, ale w każdym bądź razie powierzchnia proporcjonalna tego zakładanego teoretycznie parkingu, już pomijając kwestię, czy faktycznie, kto to kupi i w jakim celu, w stosunku do potrzeb tego bloku, to naprawdę jest jakaś minimalna. Więc, bądźmy szczerzy, nie sprzedajemy tego na żaden parking, sprzedajemy to po prostu jako bardzo piękną działkę w środku miasta, zabierając ją dzieciom tak naprawdę. I to co Radny Miklicz powiedział, jeżeli są tam problemy parkingowe, a są, wiem o tym też, chociaż dużo parkingów powstało od kiedy wyprowadziłem się stamtąd, ale to i tak nie jest to, zdecydowanie bezpieczniej ten problem będzie rozwiązany, jeżeli go

rozwiązemy my jako powiedzmy miasto, właściciel tej działki, wyznaczymy tam nowy teren do parkowania, bo naprawdę ten problem tam też faktycznie jest. No ale tak jak mówię, tam misyjną funkcją tego miejsca, które w tej chwili chcemy sprzedać, jest jednak enklawa zielona i bardzo gorąco zachęcam wszystkich, którzy zagłosowali za, o przemyślenie swojego głosowania, ja osobiście jako osoba, która mówię, korzystała z tego miejsca i bardzo doskonale czuje i rozumie i mam do niej duży sentyment, aczkolwiek sentymentami nie powinniśmy się kierować, niemniej jednak zdrową logiką już na pewno, więc, kierując się właśnie taką logiką, nie sprzedawajmy tego miejsca, jestem przeciwko. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę Pan Burmistrz zgłaszać.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Ja na początku chciałbym się zgodzić tutaj z opinią Pana Radnego Sławomira Miklicza, że tak, sprzedaż ogródka jordanowskiego wymagałaby szerokich konsultacji społecznych z mieszkańcami Wójtostwa, z Radą Dzielnicy pewnie też i z ośrodkami oświatowymi, które funkcjonują na tej dzielnicy pod warunkiem, że rzeczywiście do tej czynności by doszło. Tylko, że tutaj Szanowni Państwo Radni, mamy do czynienia z 14 ar działką niezagospodarowaną, niepełniącą żadnej funkcji jeśli chodzi o obiekty zabawowe dla dzieci i tutaj sprzedaży ogródka jordanowskiego nie dokonujemy. Jeżeli Pan Radny pytał mieszkańców, czy są za sprzedażą ogródka jordanowskiego, jeżeli pytał Radę Dzielnicy, czy są za sprzedażą, no to z pewnością otrzymał negatywną odpowiedź, ale czy w tym przypadku mamy do czynienia ze sprzedażą ogródka jordanowskiego? No jest to bardzo takie naciągane twierdzenie. Co do kwestii parkingu ogólnodostępnego. Szanowni Państwo, no większość miast już w Polsce prowadzi taką politykę, że jednak budowa parkingów należy do obowiązków właścicieli nieruchomości, które z tych parkingów mają korzystać. Nie jest to stricte zadanie Gminy Miasta, żeby budować parkingi pod blokami, pod obiektami, budynkami wielorodzinnymi. Miasta starają się raczej stawiać na inne środki transportu, a nie promować transport indywidualny poprzez rozszerzanie bazy parkingowej. To jest taka ogólna zasada. Natomiast ten parking w tym miejscu z pewnością nie będzie obsługiwał użytkowników tego terenu rekreacyjnego docelowo, dlatego że mamy doskonały taki teren rekreacyjno - sportowy przy ulicy Białogórskiej i tam mieszkańcy, którzy chcą sobie dojechać samochodem i zaparkować mają mieszkańcy całego Sanoka możliwość, ale nie tylko Sanoka, bo jak widzimy, korzystają również z sąsiednich miejscowości tam mieszkańcy, zaparkowania samochodu i użytkowania ze swoimi pociechami tych terenów rekreacyjnych. Zatem nie sprzedajemy ogródka jordanowskiego, bo Pan Burmistrz dzisiaj jak wróci z Katowic, to będą go sąsiedzi pytać, Panie Burmistrzu, czy to prawda, że ogródek jordanowski dzisiaj Rada Miasta sprzedała. Nie sprzedajemy ogródka jordanowskiego, sprzedajemy 14 ar działkę niezagospodarowaną sąsiadującą z ogródkiem jordanowskim.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Proszę Pan Radny Miklicz, potem Pani Radna Lisowska i Pan Piotr Kot.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Burmistrzu, chyba nie podejrzewa mnie Pan o to, że rozmawiałem z mieszkańcami mówiąc, że cały ogródek jordanowski sprzedajemy. Mówiłem, mówiłem bardzo precyzyjnie o działce, która została wytyczona, nawet byłem na tej działce z jednym ze znajomych i rozmawialiśmy precyzyjnie. Tak samo tak, Marian zgłosił się do głosu, to za chwilę będziesz mógł mówić, nie przeszkadzaj mi. I tak samo i tak samo z Przewodniczącym Kawą, Rady Dzielniczy, jak rozmawiałem, to mówiliśmy o konkretnej działce, więc proszę mnie nie podejrzewać o to, że w taki sposób formułowałem swojej zapytania, rozmawiałem konkretnie, uwaga, rozmawiałem też z sąsiadem Burmistrza, żeby było jasne, bo to też blok, Pan Burmistrz widzi ogródek jordanowski ze swojego okna, więc tutaj też te konsultacje może nie były, żeby też nie stwarzać wrażenie, że 3 dni nic nie robiłem, tylko rozmawiałem z mieszkańcami, rozmawiałem z 5, z 6 osobami na ten temat, żeby było jasne, bo to nawet więcej jakby nie miałem okazji. Natomiast precyzyjnie określałem, o co chodzi, o jaki teren dokładnie chodzi. I Panie Burmistrzu, jest to teren niezagospodarowany Pan mówi, jeżeli jest to teren niezagospodarowany, dokładnie to samo możemy powiedzieć na dzień dzisiejszy o całości ogródka jordanowskiego, tam za wyjątkiem paru tych urządzeń, które są na początku, to ten ogródek jest niezagospodarowany od lat, dlatego od 3 lat próbuję usilnie namawiać Wysoką Radę i władzę wykonawczą z Burmistrzem na czele, do tego, żeby z tym ogródkiem coś zrobić. Dzisiaj Pan wie, dlaczego właśnie do tego namawiam wszystkich, bo jest tam potrzeba. Tu gdzie jest ten asfalt, tam jest takich asfaltów więcej, to boisko do piłki nożnej, które teoretycznie jest, ono się nie nadaje do gry dzisiaj, to wszyscy wiemy i proszę nie mówić też tylko o sportowym aspekcie ogródków jordanowskich, bo to też mieliśmy dyskusję na komisji na ten temat, to nie jest rola ogródka jordanowskiego. Tak więc Panie Burmistrzu, zapewniam Pana, podsumowując, że bardzo precyzyjnie określałem, o co Burmistrz wnioskuje, o sprzedaż jakiej działki i bardzo precyzyjnie mówiłem o tym kawałku i opinie, które ja zwrotne uzyskałem są jednoznaczne, jednoznaczne i to nie ode mnie padło, ja się podzieliłem z Państwem taką uwagą, to od mieszkańców padło, to co u was w mieście jest tak źle, że bierzecie się za sprzedaż ogródków jordanowskich. To nie jest moje zdanie.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pani Radna Lisowska.

### **Teresa Lisowska (Radna)**

Panie Przewodniczący, proszę Państwa, ja pozwolę sobie mieć inne zdanie niż moi koledzy, ja będę głosować za sprzedażą tej działki o powierzchni tych 14 ar. Dlaczego? Wg mnie trzeba zawsze rozważyć najpilniejsze, najważniejsze potrzeby mieszkańców, wg mnie, w mojej opinii najpilniejszą potrzebą każdej rodziny jest posiadanie własnego mieszkania i ten, kto już posiada mieszkanie, to mówiłam na komisji, na pewno chciałby otoczenie, zieleni, ścieżki spacerowe, to jest zrozumiałe, to jest naturalne. Na pewno nie zrozumie tego, który mieszkania nie posiada i teraz wybudował deweloper 20 mieszkań, bo tyle mieszkań jest w tym budynku, na terenie takim, na jaki posiadał, zostały zaprojektowane miejsca postojowe w obrębie własnej działki, bo takie były warunki zabudowy, aby na tej własnej działce, tylko zagospodarować własną działkę. Koledzy podkreślają miejsca, potrzeba miejsc parkingowych jest ogromną potrzebą, dzisiaj nie ma rodziny bez samochodów, rodziny mają po 2, 3 samochody i oczywiście, że



każdy chce parkować jak najbliżej miejsca zamieszkania, to jest też naturalne. Moim zdaniem w tym miejscu jest to pilna potrzeba wykonania właśnie parkingów. Dzisiaj nie martwmy się, kto kupił, będzie to przetarg, więc wiadomo, że kupujących może być wielu, ale najpilniejszą potrzebą na pewno będzie zbudowanie parkingów w tym miejscu. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę Pan Radny Kot.

**Piotr Kot (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panowie Burmistrzowie, koledzy, koleżanki Radni, więc pozwolę sobie również nie zgodzić się z argumentami kolegi Sławomira, będę głosował również za sprzedażą tego kawałka ziemi. Dodam też, że jestem również wychowany na tym ogródku jordanowskim, na tym placu zabaw, bo równie długo, może nawet dłużej niż na pewno Kuba, mieszkałem na tym osiedlu i znam go na wylot, zresztą dyskutowaliśmy na ten temat na komisji ostatnio, tutaj nawet z kolegą Ryszardem Karaczkowskim. I powiem tak, Sławku to, że rozmawiając z mieszkańcami nie mówiłeś o całym ogródku jordanowskim, o sprzedaży tego ogródka, tylko o konkretnej części działki, to ja również odniosłem takie wrażenie, słuchając twojej wypowiedzi i pewnie co niektórzy słuchający naszego posiedzenia, że mówimy o całym właśnie ogródku jordanowskim, a tak nie jest. Tak jak tu kolega też Jakub powiedział, no sentyment sentymentem, ale musimy do tego podejść racjonalnie i ja uważam, że ten kawałek ogródka, który jest poddany sprzedaży w żadnym stopniu nie zmieni funkcjonowania tego ogrodu jordanowskiego. A dlaczego? Po pierwsze, ta część, którą sprzedajemy, nigdy nie była wykorzystywana w takim stopniu, jak pozostała część, śmiem twierdzić, że bardzo rzadko tylko i wyłącznie, znaczy najwięcej się tam działo oczywiście w okresie zimowym, kiedy to była górka do zjeżdżania, której już nie ma. Argumenty, które przetoczył kolega Sławek mówiące o tym, że to nie rozwiąże problemu parkingowego, parkingów. No pośrednio rozwiąże, bo jeżeli ci mieszkańcy będą mieli, którzy tam, jeżeli to kupi oczywiście właściciel tego bloku i pozwoli parkować tam z przeznaczeniem na parkingi dla mieszkańców, no to zwiększy się ilość pustych parkingów, już w okolicy tego bloku, więc pośrednio rozwiąże to problem parkingowy. Jeżeli kupi, ktoś stanie do przetargu, ktoś inny niż ci, którzy są teraz bezpośrednimi sąsiadami tej działki i będzie chciał tam założyć działalność jakąś, no to po pierwsze, przetarg, cena wzrośnie pewnie, jeżeli będzie więcej zainteresowanych, a jeżeli ktoś kupi i coś tam będzie chciał robić, no to jeszcze będziemy mieli wpływu do miasta, będziemy działali pro, jakby prawda rozwojowo i będziemy wspierać przedsiębiorców. Więc, no tak jak powiedziałem, jestem za tym, żeby tę część sprzedać. Jeszcze jedna sprawa, powinniśmy wziąć pod uwagę, że jeżeli w okresie, kiedy ten ogródek jordanowski był bardzo oblegany, przeżywał lata świetności, no to w okolicy naprawdę nie było tylu obiektów sportowych, rekreacyjnych, placów zabaw przy każdej szkole, na każdym osiedlu dobrze już wyposażonych, jak mamy teraz obecnie. Sławek też zarzucał na komisji, żeby nie mylić pojęć boiska sportowe, mówiliśmy, że tam boisko takie i takie, owszem, boisko do piłki nożnej ja nawet powiem Sławku, że ono nigdy nie nadawało się do gry w piłkę, było w fatalnym stanie, odkąd jeszcze pamiętam jako dzieciak i na WF-ie tam się nawet nie dało za bardzo grać w tą piłkę nożną, ale pomijam to. Natomiast funkcję ogrodu jordanowskiego, bo mówimy o czymś takim, czyli miejscu, gdzie mogliby się spotykać i zarówno młodzi ludzie, jak i mamy z dziećmi itd. itd. po

części też spełnia i zarówno nowo oddany obiekt nad Sanem, ale też nasz Park Miejski, który jest wyposażony w sporo infrastruktury nawet sportowej, która jest tam zainstalowana, więc też na pewno jest to jakaś alternatywa. Zupełnie inaczej dzisiaj ten ogródek jordanowski, na pewno nie będzie tam tylu chętnych, oczywiście zrobimy, jeżeli tylko znajdą się pewnie jakieś pieniądze, bo mówiliśmy tu już nieraz na temat tego ogródka jordanowskiego, zawsze jest coś ważniejszego do zrobienia, zawsze był problem ze znalezieniem dofinansowania i specjalnych projektów, które by mogły rozwijać ten akuratnie kawałek ziemi, ale może za jakiś czas uda się to zrobić. Natomiast uważam, że sprzedaż tego kawałka ziemi w niczym nie przeszkodzi, żeby akuratnie pozostała część zagospodarować, tak, żeby była, żeby spełniała swą funkcję sportowo - rekreacyjną. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Radny Kuba Osika.

**Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję bardzo. Kolego Piotrze łzy wzruszenia napłynęły mi do oczu jak przypomniałeś mi tą cudowną górkę, którą tam się zdobywało w górę i w dół, zresztą chyba nie ma innej możliwości zdobywania gór. Natomiast tutaj muszę ci powiedzieć, że twoja pamięć jest dość wybiórcza lub krótka, jeżeli mówisz o pozostałych funkcjach tego miejsca, nie wiem czy pamiętasz tam scenę, pamiętasz tę scenę, pamiętasz, no to sporadycznie może korzystałeś, może sporadycznie widziałeś co się działo na tej scenie. Ale w każdym razie tu jeszcze była jedna cudowna funkcja, mianowicie jak dzieci zbyt głośno krzyczały przy piaskownicy, i koło Artura, to się szło tam, żeby usnąć, nie usnąć w sensie takim, jak usnąć czworonoga, tylko jak dziecko, usypiać dzieci, dokładnie, tam się cudownie usypiało dzieci. I tutaj Pan Burmistrz ma prawo tego nie wiedzieć, no trudno, żeby to wiedział, musiałby tam z wózkiem biegać, a pewnie chyba wtedy mieszkał w Rzeszowie, ale proszę mi wierzyć, Panie Burmistrzu, że dla mieszkańców takiej potocznej zrozumienia, to miejsce było też elementem ogródka jordanowskiego, to po prostu była nierozzerwalna integracyjna część, tam jeszcze było takie boisko, oczywiście bardzo wątpliwe itd. To faktycznie to miejsce już od dawna wymagało jakiegoś pomysłu i szkoda, żeby jedyny pomysł jaki mamy to, żeby to po prostu tak wziąć i sprzedać, tym bardziej, że jeszcze raz mówię, no nie wierzę, nie wierzę przy całym szacunku dla inwestora, że inwestor to kupi po to, żeby zrobić parkingi i udostępnić ludziom. No to się kłóci z logiką wykładania kasy po prostu, jakiś dobry Samarytanin, jakiś nie wiem bogaty wujek, który chciałby po prostu pro publico bono kupić działkę, żeby zrobić na niej parking i udostępnić mieszkańcom, to się zgodzę, ale nie wierzę, żeby ktoś w takim celu dzisiaj w kryzysie taką działkę kupował po to, żeby ją udostępnić ogólnodostępnie, więc zapomnijmy to, o tym argumentie. Natomiast Piotr, chodźmy o zakład, policzmy ilość mam, które wpychają wózek na góry parkową z osiedla Błonie lub Wójtostwo, no po prostu stary jak zobaczę, że ktoś pod górę pod Mickiewicza pcha wózek, żeby dojść do infrastruktury w Parku Miejskim, przepraszam, że się uśmiecham, ale naprawdę stary flaszka. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dobrze, jedno słowo, bo już jest lista mówców.

**Piotr Kot (Radny)**

Kolego Jakubie, powiedziałem, że funkcję ogródka jordanowskiego może po części spełnić park, nie mówiłem, że tam mają iść tylko mamy z wózkami, i na samą górę, jeżeli wiesz, na czym polega ogródek jordanowski i co tam się robi, co się dzieje, no to tak. Natomiast o tych parkingach, no to albo mnie nie słuchałeś, ja wyjaśniałem, dlaczego tak sędzę, jeżeli kupi prywatny inwestor, zrobi tam parking tylko dla tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, to zwolnią się miejsca, w których parkują obecnie mieszkańcy, którzy tam mieszkają. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Dyskutujemy dalej, Pan Radny Marian Osękowski.

**Marian Osękowski (Radny)**

Panie Przewodniczący, Burmistrzowie, Szanowni Radni, ja tu przede wszystkim chciałbym zapytać, jeśli sprzedamy tą działkę, to tu jest ten wjazd dla samochodów, czy ewentualnej karetki pogotowia, czy straży pożarnej, będzie również sprzedany, czy w innym miejscu nie należałoby zrobić, bo są jeszcze 3 miejsca takie z furką, czy na którymś z tych miejsc nie należałoby zrobić w zamian tego miejsca, żeby mógł samochód wjechać. I następnym moim takim pytaniem jest Panie kolego Sławku, no faktycznie ja też tak to odebrałem, że co tu mieszkańcy mówią, sprzedajecie cały ogródek, ja tak samo odniosłem, a nie mówiłeś konkretnie fragment, tak jak Burmistrz zaznaczył, fragment sprzedajemy, to jest 1/4 gdzieś może, a to już inaczej ludzie patrzą na to, jeśli się kupuje, czy sprzedaje się dużo mniejszy fragment, który jest ograniczony z jednej strony sklepem, z drugiej strony blokiem, a i z trzeciej strony ulicą. I w całej rozciągłości myślę, że moja myśl jest taka, że popieram kolegę Kota i kolegę radnego Karaczkowskiego, który na komisji mówił te funkcje dla szkół nie spełnia ten fragment, nie spełnia i nigdy nie będzie spełnił, a to co zostanie z tego co wiem, rozmawiałem z Naczelnikiem Wydziału, będzie projektowany, będzie robiony projekt na tą pozostałą część i będzie tak jak należy wtedy myśle. Dziękuję.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, tylko jedno zdanie naprawdę, bo tak już trzeci raz, trzeci już tak Burmistrz, Radny Kot i Radny tutaj wiedzą, co ja mówiłem do mieszkańców, więc wyjaśniam zdecydowanie mówiłem konkretnie o tej działce, która jest na sprzedaż, żebyście Panowie nie interpretowali moich słów nadmiernie, mówiłem, tylko i wyłącznie o tej działce.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Karaczkowski Ryszard.

**Ryszard Karaczkowski (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, na pewno takie tematy wzbudzają emocje i trudno by było, żeby ten nie wzbudził emocje, na pewno ludzie mają różne pomysły. Natomiast ja bym chciał, żebyśmy troszkę o faktach jeszcze, parę faktów chciałbym wrzucić. Wyobraźcie sobie Państwo, że ten ogródek w centrum, jordanowski, miasta tutaj za miedzą jak obradujemy, ma powierzchnię 57 arów. Ta działka, która zostanie, po ewentualnej sprzedaży, na potrzeby ogródka jordanowskiego, czy rekreacyjnego jak go tam nazwiemy na

Wójtostwie, będzie miała 98 arów, czyli jest to o wiele, o wiele więcej. Projektując ten ogródek projektanci będą musieli zwrócić uwagę na parę rzeczy m.in. na takie, że dookoła tego ogródka ulokowane są domy prywatne i jeżeli byśmy tam zrobili np. zabawę w paintball dla starszych, to na pewno będą protesty, bo będzie głośno, będzie wrzask, czyli ogródek musimy zaplanować, tak, żeby on, pełniąc swoją funkcję nie przeszkadzał mieszkańcom. Jeszcze jeden fakt, ten ogródek jordanowski w centrum miasta, myślę, że 3/4, a może 4/5 ogródka to są boiska sportowe. Wczoraj akurat parkowałem na parkingu w mieście i widziałem, co się działo po południu o godzinie 16:00, dwie klasy z ekonomika plus grupka rodziców z dziećmi bardzo fajnie to wyglądało, z tym, że ta część rekreacyjna dla najmniejszych dzieci, o której żeśmy też dyskutowali na komisji jest ogrodzona i jest stosunkowo mała i taka sama musi być na tym projektowanym osiedlu. Dlaczego? Bo niestety, dzieci paroletnie są bardzo ruchliwe i życzę wszystkiego najlepszego tym, którzy opiekują się dziećmi w tym roczniku, jeżeli damy im do dyspozycji pół hektara przestrzeni. Tak że na pewno to przed nami, na pewno wszyscy Radni, nawet ci, może nawet pewno ci nie z dzielnicy Wójtostwo, są za tym, żeby to zagospodarować i trzeba nad tym trzymać rękę i postarać się zrobić to jak najprędzej. Natomiast, jeżeli będzie projektowany ten nowy plac na potrzeby sportu i rekreacji na pewno można zaplanować na niego co najmniej 2, 3 wejścia, na pewno można zaplanować podjazd na wypadek, gdyby ktoś tam musiał skorzystać chociażby z opieki medycznej. I tak jak niektórzy z moich przedmówców, uważam, że ten akurat teren, o którym mówimy, tak naprawdę, ja się w tej części osiedla nie wychowałem, pewne jak niektórzy się jeszcze tam bawili, już byłem na studiach, natomiast jako nauczyciel korzystałem z tego i nie przypominam sobie, żebym się odważył choć raz na tym nierównym asfalcie prowadzić tam zajęcia. Poza tym, ktoś sprytny tam kiedyś zaplanował korty do tenisa ziemnego asfaltowe i oddzielił te korty od jezdni gdzie poruszają się samochody i motocykle, nie wiem, nie będę dyskutował, ale tam podjazd jest w wysokości chyba 80 cm, to jest góra, może metr, tak że tej dyscypliny tam nie można było uprawiać. Tak że fajnie było, żebyśmy, jakbyśmy te emocje ostudzili trochę, bo jeszcze raz Państwu mówię, mamy do zagospodarowania dużo większy obszar niż w tej chwili ogródek funkcjonujący w centrum miasta. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Burmistrz Kornecki widzę, że chciał zabrać głos.

#### **Grzegorz Kornecki (Zastępca Burmistrza)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym chciał powiedzieć, że zgadzam się z wypowiedziami tutaj Pana Radnego Ryszarda, czy Piotra, że faktem jest, że była górka i wszyscy z niej korzystali w zimie, mitem jest, że korzystali w lecie, w tej części był kort tenisowy i tam najczęściej stało wesołe miasteczko, nic więcej tam nikt nie wykorzystywał tego. Prawdą jest, że na Wójtostwie jest walka o miejsca parkingowe i w tym momencie zluzuje to, dlatego że ci mieszkańcy będą chcieli gdzieś parkować, kto z Państwa mieszka, doskonale wie, że po 15 znalezienie miejsca parkingowego jest bardzo trudne albo wręcz niemożliwe, jeździ się nawet na sąsiednie miejsca. Prawdą też jest, że Spółdzielnia Mieszkaniowa pięknie zrobiła na każdym osiedlu miejsca do zabaw dzieci. Przy tak dużym terenie dobrze zaprojektowany ogródek spełni wszystkie wymagania dla małych dzieci, dla średnich. Prawdą jest, że korzystaliśmy tylko z piaskownicy, a tam zobaczcie Państwo, że teren jest tam nie

zagospodarowany, ponieważ jest mnóstwo betonu, jeżeli to projektanci świetnie zaprojektują, to będziemy mieli strefy dla małego dziecka, dla średniego i dla dużego. Wykorzystując ten teren możemy świetnie zrobić, odcinamy tak jak jest w projekcie, widzicie Państwo, łączy się to z tym sklepem i apartamentowcem. Na pewno jest to rozwiązanie dla właścicieli apartamentów. I myślę, że właściciel zrobi wszystko, żeby to kupić, bo to rozwiązuje problem dla tych mieszkańców, gdyby pewnie mogli wybudować parking podziemny, to by to zrobili, ale go nie wybudowali, więc to jest rozwiązanie na pewno docelowe dla mieszkańców, bo w tym momencie mieszkańcy Langiewicza, mieszkańcy Traugutta parkują, a jak dojdzie tych 20 mieszkańców, zakładamy, że każdy ma jedno auto w rodzinie, a co najmniej teraz mamy po 2 auta, to wtedy dopiero się zrobi problem, więc nie wpłynie to na funkcjonowanie tego ogródka jordanowskiego. Natomiast ta część tylko część 1/5 tego ogródka nie ma wpływu na dalsze dobrze zaprojektowanie ekonomiczne, ergonomiczne i tylko, abyśmy mogli korzystać z tego, bo na dzień dzisiejszy tak naprawdę dwie strefy są wykorzystywane, to jest strefa przy piaskownicy, chociaż już bardzo rzadko, bo jest piaskownica taka jaka jest i ta część od strony ulicy Jana Pawła II, gdzie mamy, można powiedzieć, koniki, czy huśtawki i tam najczęściej rodziny z tego korzystają. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Łukasza Radożycki.

**Łukasz Radożycki (Radny)**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, no w tej części osiedla jest bardzo duży problem z parkowaniem. Ci mieszkańcy co mają samochody, pytają mnie bardzo często, czego nie sprzedajemy tamtego terenu, żeby kupić pod osiedle, tylko miejmy nadzieję, że ten teren zostanie sprzedany i zagospodarowany pod parking, bo tak jak Pan Sławomir mówi, może tam powstać budka, może tam powstać, nie wiem, czy może blok też można wybudować drugi. Miejmy nadzieję, że zostanie tam wybudowany parking. Tylko mam taką prośbę do Pana Burmistrza, żeby zagospodarować to wejście przy Langiewicza, przy bloku Langiewicza 1 na ogródek, żeby tam zrobić chodnik i dojazd, żeby od tej strony był. I taka moja sugestia, może część tych pieniędzy ze sprzedaży jakby się udało sprzedać i zagospodarować na ten właśnie plac ogródka jordanowskiego, przeznaczyć na jakiś projekt, czy wkład do projektu, chociaż jakąś część tej kwoty. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Katarzyna Sieradzka.

**Katarzyna Sieradzka (Radna)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Radni, ja tylko króciutko, mam jeszcze prośbę do kolegów Radnych, żeby jednak przemyśleli swoją decyzję, bo tak, są przeciwni sprzedaży na miejsca parkingowe, natomiast są za tym, żeby miasto zrobiło tam miejsca parkingowe i nie chciałabym ich tutaj podejrzewać w żaden sposób o złośliwość, żeby się nie udało sprzedać i żeby fundusze ze sprzedaży mogły wpłynąć, zasilić budżet, a co za tym idzie kolejne nowe inwestycje potrzebne mieszkańcom właśnie sprawić, więc bardzo proszę przemyślcie to Panowie jeszcze raz w takim razie, bo jak sami mówicie, miasto na razie nie ma pieniędzy

i tych miejsc parkingowych na ten czas zrobić nie może. Więc, taka prośba, bo tutaj raz mówicie, że są niepotrzebne miejsca, że nie, nie sprzedajmy, nie sprzedajemy, a tutaj mówicie, że jak najbardziej miasto powinno zrobić tam też miejsca parkingowe. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i Pan Radny Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Miałem zacząć od czegoś innego, ale zapytam najpierw. Kasiu, ale ty tak na serio to tak mówisz, tak teraz, tak na serio, słuchałaś o czym mówiliśmy, czy tak sobie coś ubzdurałaś już i tak będziesz mówić.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Szanowni Państwo...

Proszę.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Szanowni Państwo, więc pierwsza rzecz, od której chciałem zacząć, więc tak, Panie Burmistrzu Kornecki, no to faktycznie nie pamięta Pan co tam było...

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Szanowni Państwo, ale proszę...

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Mógłby Pan powtórzyć jeszcze, bo...

Panie Burmistrzu, teraz mówię do Pana, faktycznie nie pamięta Pan, co tam było. Ja mieszkałem w bloku Langiewicza 1 i Szanowni Państwo akurat na tym terenie było bardzo wiele fajnych rzeczy, które się robiło Panie Burmistrzu, ja jak chodziłem do przedszkola, to tam występy miałem na tej scenie i ta młodzież, która tam mieszkała, tam była scena, tam była trawa, to było piękne miejsce, to w ostatnich latach, Rada Dzielnicy nie tylko mieliśmy pikniki osiedlowe tam, także dzielnica i nie tylko, bo też rodzice się w to angażowali i to naprawdę to miejsce tętniło życiem. Dzisiaj są warunki, jakie są tam i ciężko cokolwiek tam zorganizować, to prawda no kiedyś w taki sposób zorganizowano ten ogródek, dlatego od kilku lat próbuję zachęcić Państwa do tego, aby zagospodarować ten ogródek, żeby przedstawić koncepcję. Ja nie mówiłem o tym, żeby miasto zrobiło tam parkingi. Mówiłem o tym, mówiłem o tym, że jeżeli powstanie koncepcja, że dopuszczam, że w obrębie tej koncepcji gdzieś jakieś miejsca postojowe będą. Ja nie mówiłem, żeby na tej działce w ten sposób zrobić parkingi, oczywiście, że tak, jeżeli koncepcje zrobimy i dopuścimy tam miejsca postojowe kilka, mówiłem nawet kilkanaście miejsc postojowych prawda, tak mówiłem, to ja mówię, to może być do zaakceptowania w takiej koncepcji, tylko niech to będzie współgrało wszystko razem, niech to razem wygląda, niech to będzie zorganizowane, niech to będzie dla wszystkich, a nie dla wybranych. Ja jestem bliższy temu, co mówił tutaj Radny Osika, ciężko mi sobie wyobrazić Szanowni Państwo, że prywatny przedsiębiorca, który to, ktokolwiek, bo to nie musi być przedsiębiorca, my też możemy stanąć do przetargu, kupimy, wydamy pieniądze założymy około

500.000 zł, bo być może tyle ta działka osiągnie i położymy asfalt albo płyty i zrobimy miejsca parkingowe dla ludzi. Wiecie co, no przyznam się, przyznam się, że no, tak jak tu Jakub Osika mówił, może są ludzie, którzy tak charytatywnie działają nie, ale ta działka, którą wystawiamy na sprzedaż, ona jest zdecydowanie większa niż ta, na której powstał ten blok mieszkalny, ten wielorodzinny budynek, bo to taki mały blok i ta działka, jakbym kupował dzisiaj tą działkę, to jest idealny miejsce na wybudowanie kolejnego bloku, albo jakiegoś centrum handlowego, albo cokolwiek innego. Dlatego mówiłem o tym nie pozbywajmy się, bo pozbędziemy się tylko raz tego terenu, zagospodarujemy ten ogródek jordanowski, ta część, którą sprzedamy, która jest proponowana do sprzedaży, ona stanowi około nie wiem, około 30% ogródka jordanowskiego całego, to jest dużo. To nie jest tak jak Radny Karaczkowski mówi, że to jest tam niewiele, że ta część, która zostaje, jest większa, ona faktycznie jest większa, no ale dlaczego się chcemy tego wyzbywać. I już jak tutaj koleżanka Radna podejrzewa mnie o to, tak zasugerowała, że nie chcę, żeby sprzedawać, żeby pieniądze wpłynęły do budżetu i żeby kolejne inwestycje blokować. No, słuchajcie Szanowni Państwo, no są pewne granice, nawet interpretowania tego co mówię tak, no są pewne granice, szanujmy się nawzajem. I no trzeba, niech każdy podejmuje decyzje zgodnie ze swoim sumieniem. Ja podejmuję decyzje zgodnie ze swoim sumieniem i zgodnie z tym, co rozmawiałem z kilkoma mieszkańcami tam mieszkającymi, precyzyjnie mówiąc, jeszcze raz podkreślę, co chcemy sprzedać, jaki teren chcemy sprzedać, jaki jest wnioskowany do sprzedaży, Rada Dzielnicy nie podejmowała uchwały w tej sprawie wbrew temu, co było mówione na komisji i uważam, że takie miejsca jak ogródki jordanowskie po prostu nie powinniśmy, część ogródka jordanowskiego w tym wypadku, nie powinniśmy sprzedawać. Za chwilę, tak samo mieszkańcy Śródmieścia mogą się zwrócić do nas sprzedajcie część ogródka jordanowskiego na Śródmieściu, tu są dopiero problemy z parkowaniem przecież, tak samo. No nie, uważam, że to są tereny, które stanowią majątek miasta, ale uwaga, majątek wszystkich mieszkańców i tego osiedla też. Ja wydaje mi się, a właściwie jestem przekonany, że mieszkańcy, pamiętacie, jaki był były głosy sprzeciwu, kiedy górkę likwidowano na tym ogródku jordanowskim, która nie była naszym terenem i do kogo mieszkańcy mieli pretensje, do nas, mimo tego, że nie mieliśmy tam nic do powiedzenia, ale do nas mieli pretensje, że zostaje sprzedawane prawda, to pamiętam, było parę lat temu za burmistrza Pióry, ci Radni, którzy byli w tamtej kadencji zapewne mogą pamiętać, mieszkańcy mieli pretensje do Rady i do Burmistrza, nic na ten temat nie mieli do powiedzenia, a teraz my mamy do powiedzenia i mądrzejsi tym doświadczeniem uważam i do tego zachęcam Państwa, żebyśmy zagłosowali przeciwko tej sprzedaży, a zagospodarowali ten teren zgodnie z jego przeznaczeniem.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pani Sieradzka, ale krótko.

### **Katarzyna Sieradzka (Radna)**

Nie powiedziałam, że ty nie chcesz, zasugerowałam, tylko, że nie podejrzewam, że miałyby być to złośliwe, więc ja wiem, że ty lubisz wylewać potok słów, więc absolutnie nie powiedziałam, że nie chcesz, tylko nie podejrzewam cię o to, nie chcę cię podejrzewać o to, żeby to było złośliwe.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dobrze, teraz Radny Wituszyński.

**Radosław Wituszyński (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jedna ważna rzecz jeszcze nie wybrzmiała, środki ze sprzedaży będą przeznaczone na inwestycje, to nie będą środki na wydatki bieżące i to też trzeba sobie jasno powiedzieć, że sprzedając tą działkę będziemy mieli na wkład własny, czy na jakby inne kolejne inwestycje. A druga ważna sprawa, to co Pan Ryszard powiedział o tych wielkościach tych działek, proszę Państwa, to jest naprawdę tam zostaje bardzo dużo terenu do zagospodarowania na ogródek dla wszystkich grup wiekowych, i tutaj ten mały kawałek nie będzie chyba problemem, żeby fajnie zagospodarować ogródek. A Sławek do ciebie, ja tutaj też tak zrozumiałem i to, co Burmistrz wspomniał, sprzedajemy ogródek i być może twoi słuchacze, z którymi rozmawiałeś też tak mogli zrozumieć, bo nie tylko ja, Burmistrz, ale parę osób tutaj słyszało, i powiedziałeś, powiedziałeś wprost, sprzedajemy ogródek jordanowskiej. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Radna Małek.

**Bogusława Małek (Radna)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie, ja odniosę się do tego, że tak słucham to wszystko i tak mi przychodzi na myśl, przecież wtedy w takim okresie jak Pan Sławomir, czy Pan Jakub, było więcej, dużo dzieci się rodziło i ten ogródek jordanowski wystarczył dla wszystkich tych dzieci, a było naprawdę dużo, bo teraz to mamy znikomą ilość. Po drugie jest też Posada, Posada nie ma takiego ogródka jordanowskiego, a jesteśmy dużą dzielnicą, dużo mieszkańców, tylko i właśnie nie rodzą się, ale my nie mamy i ja po prostu też wnioskowałam, bo jakieś wyposażenie mamy, ja wnioskowałam, bo Spółdzielnia Mieszkaniowa ma teren i można by było wyposażyć i pięknie zrobić, nie ma środków, więc ja to się z tym zgodziłam, prawda. No i myślę, że jeżeli jest taka sytuacja, że my reprezentujemy mieszkańców, my mamy robić to dla dobra mieszkańców, jeżeli jest taka konieczność, że nie ma tam tych miejsc parkingowych, ja uważam, że jak najbardziej powinniśmy stworzyć tam miejsca parkingowe. A druga sprawa, miałam telefon od jednego mieszkańca z tamtego bloku z prośbą o to, żeby poprzeć i zagłosować, żeby jednak powstały tam miejsca parkingowe. Więc jeżeli macie taki piękny też, jeżeli chodzi o ten sportowo - rekreacyjny, no przepiękne jest to miejsce, widzę, że bardzo dużo jest matek z dziećmi, bo są ławeczki, jest zielone, jest rzeka. Ja uważam, że tutaj nic nie zrobimy krzywdy tym dzieciom, które korzystają z tego i matkom, korzystającym z tego ogródka. I stawiam wniosek, żeby już zakończyć dyskusję. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Tak, ale jeszcze jest zgłoszony przed wnioskiem Pan Radny Miklicz.



**Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja Panie Przewodniczący, oczywiście po raz kolejny powtórzę, bo widzę, że nie dotarło, to jakby do wszystkich. Z wszystkimi, z którymi rozmawiałem i na sesji dzisiaj mówiłem o sprzedaży części ogródka jordanowskiego, działki, która została wydzielona, więc mam nadzieję, że teraz już wszyscy słyszą. I chciałem przeprosić Panią Radną Sieradzką za to, że powiedziałem, że sobie Kasia ubzdurzyła, użyłem złego słowa, przepraszam za to, lepsze słowo, tutaj by było, że źle zinterpretowała moją wypowiedź, przepraszam.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dyskusja... Do kogo to pytanie?

**Marian Osękowski (Radny)**

Ogólne, Panie Przewodniczący.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

No to, nie, bo pytam, jak jedno pytanie będzie to za chwilę... Padł wniosek, ja myślałem, że nie będziemy głosować, jako że Pan Radny Sławek był ostatni przed wnioskiem, nie mam zgłoszeń, więc...

**Marian Osękowski (Radny)**

Po prostu chcę dodać, Panie Przewodniczący, chciałem dodać, że mieszkańcy z bloku 21 protestowali, bo mają bardzo złe parkowanie, jeśli ten parking będzie wybudowany, a tutaj działka 344/96 tam parkuje około 10 samochodów, oni będą mogli wtedy parkować po tej stronie, a ci z tego bloku, który będzie wybudowany, będą na tym swoim. Jeszcze tu chciałbym dodać, że rzeczywiście miasto powinno się zapytać Radę Dzielnicy o zdanie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dobrze dziękuję. Dyskusja wyczerpała się, już nie będę stawiał wniosku, bo nie ma chętnych do dyskusji, więc wniosek Pani jest bezprzedmiotowy.

Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/707/23 głosowało 13 radnych, 7 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

#### **Ad.10.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 1213/6 o pow. 0.0143 ha i działka nr 2014/1 o pow. 0.0088ha na rzecz użytkownika wieczystego tych nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowych działek na własność wystąpił użytkownik wieczysty tych działek. Przedmiotowe nieruchomości zostały mu oddane w użytkowanie wieczyste na następujące okresy: działka 1213/6 do 22 czerwca 2088 roku, działka 2014/1 do 10 maja 2089 roku. Przedmiotowe działki zabudowane są pawilonem handlowym o łącznej kubaturze ponad 300 m<sup>2</sup>. Pawilon ten stanowi własność użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego. Natomiast art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości. Wartość prawa użytkowania wieczystego wylicza się przy zastosowaniu współczynnika korygującego, w którym bierze się pod uwagę liczbę lat, na jaką została oddana nieruchomość w użytkowanie wieczyste, liczbę lat niewykorzystanych z tego okresu użytkowania wieczystego, stawkę procentową opłaty rocznej oraz stopę kapitalizacji, która w tym przypadku została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na poziomie 0,12. Rzeczoznawca określił wartość prawa własności tych działek na łączną kwotę 38.720 zł. Na podstawie wymienionych wyżej danych rzeczoznawca wyliczył także wartość użytkowania wieczystego, które zostało określone na kwotę 22.460 zł, natomiast cena wykupu prawa użytkowania wieczystego przez użytkownika w tym przypadku wynosi 16.260 zł. W imieniu Pana Burmistrza. Proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/708/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 11.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt zmiany uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, dotyczy zmiany załącznika pkt. 35 ulicy Zofii Skołozdro. W wyniku dokonanego podziału działki nr 339 powstały dwie działeczki, działka nr 339/1 i 339/2 tutaj na załączniku przedstawione. Na działce 339/2 nie znajdują się żadne elementy związane z urządzeniem ulicy. Po dokonaniu podziału działka 339/1 jest to droga ulica Zofii Skołozdro. W związku z powyższym ten numer działki zostaje wpisany do załącznika do powyższej uchwały. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/709/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.12.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały nr LXXVI/701/23 Rady Miasta Sanoka, która została podjęta na sesji 30 marca 2023 roku i była to uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka w sprawie szczegółowego określenia granic dzielnic miasta Sanoka. I do tamtej uchwały tą uchwałą zmieniającą, będziemy wprowadzać następujące zmiany, zmiana będzie dotyczyła § 2, który uzyska następujące brzmienie "W konsultacjach społecznych mają prawo brać udział mieszkańcy miasta Sanoka", § 4 otrzyma następujące brzmienie "Konsultacje społeczne, o których mowa w § 1 zostaną przeprowadzone w terminie do dnia 31 maja 2023 roku". I zmieniamy również § 5, który będzie miał następujące brzmienie "Burmistrz Miasta Sanoka określi w drodze zarządzenia szczegółowy tryb i formy przeprowadzenia konsultacji

społecznych mając na uwadze przepisy Uchwały nr LV/482/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/710/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad. 13.**

#### **Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami dzielnic; Dąbrówka, Wójtostwo, Śródmieście, Błonie, Zatorze, Posada i Olchowce w sprawie projektów Statutów Dzielnic.**

#### **Sławomir Miklicz (Przewodniczący Komisji Statutowej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zmiany są takie same jak w uchwale, którą przed chwilą podjęliśmy, a więc zmieniamy § 2 "W konsultacjach społecznych mają prawo brać udział mieszkańcy dzielnic miasta Sanoka". To taki ciekawy kasus, zachęcam Państwa do zapoznania się, bo mnie to akurat dość zainteresowało, bo okazuje się, że wszyscy mieszkańcy ci co mieszkają, mają prawo głosować, niekoniecznie jest to ten sam, lista uprawnionych do głosowania jest taka sama jak np. lista uprawnionych do głosowania w wyborach, ale to jako ciekawostka, jeżeli Państwo będą chcieli zgłębić ten temat, to służymy, myślę, że z Panem mecenasem będziemy mogli to wyjaśniać. I oczywiście musimy zmienić też termin, ponieważ musimy ten termin przesunąć, i tutaj tak jak na komisji było mówione, na prośbę też i wydziałów wyznaczamy tą datę końcową, do której konsultacje powinny być przeprowadzone, czyli w terminie do 31 maja. To takie zmiany porządkowe wynikające z konsultacji, które Pan mecenas przeprowadził. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/711/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.14.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „Kultura i sztuka” za rok 2022.**

#### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, króciutko. Jak co roku rozpatrywała Kapituła wnioski o nagrody w dziedzinie „Kultura i sztuka”. Przypomnę, że Kapituła składa się z przedstawicieli instytucji kultury funkcjonujących na terenie miasta Sanoka, z członków Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Turystyki oraz przedstawiciela Pana Burmistrza, więc jest to dosyć szerokie gremium, a to gwarantuje demokratyczne podejmowanie decyzji. I pozwolę sobie teraz też króciutko Państwu przedstawić osoby, które zostały, osoby i zespoły tak można to określić, które zostały laureatami, znaczy zostaną mam nadzieję, jak Państwo to przegłosują, zostaną laureatami tych nagród za rok 2022 i za całokształt działalności. Pierwszą osobą jest Pani Grażyna Dziok, jest to nauczycielka skrzypiec w Państwowej Szkole Muzycznej o 34-letnim stażu. Wnioskodawcą był tutaj Pan Dyrektor Waldemar Szybiak Sanockiego Domu Kultury. Rekomendację natomiast wystawili Pan dr Tomasz Tarnawczyk z Państwowej Szkoły Muzycznej i Pani Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Sanoku Pani Wiesława Skorek. Rodzaj działalności jest właśnie za całokształt działalności w wysokości 8.000 zł. Kilka słów z uzasadnienia: od 1993 roku po objęciu klasy skrzypiec w Państwowej Szkole Muzycznej, czyli przez 30 lat Pani Grażyna przyczyniła się widocznie do popularyzacji muzyki skrzypcowej, sukcesy uczniów, przykładowo tylko w ostatnich 2 latach byli laureatami 17 konkursów w większości międzynarodowych. Pani Grażyna jest także twórczynią zespołu smyczkowego Con Amore, jest jednocześnie dyrygentem, koncertmistrzem zespołu, kierownikiem artystycznym, w ubiegłym roku zespół obchodził 20-lecie działalności. Wiele cennych nagród m.in. została Pani Grażyna uhonorowana przez Ministra Kultury oznaką Zasłużony Działacz Kultury w 2022 roku, odznaczona przez Prezydenta brązowym Krzyżem Zasługi.

Drugi laureat to zespół Raya Bell w dziedzinie „Kultura i sztuka”, w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki, w zakresie muzyki. Zespół powstał w 1986 roku, czyli funkcjonuje 37 lat, gra muzykę reggae. Wnioskodawcą był kierownik Biura Wystaw Artystycznych w Sanoku Pan Sławomir Woźniak. Rekomendacji udzielili Dyrektor Muzeum Historycznego w Sanoku Pan dr Jarosław Serafin i Pan Dyrektor Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku Pan Marcin Krowiak. Rodzaj nagrody to jest także za całokształt działalności, wysokość 8.000 zł. Wybrane osiągnięcia zespołu, trzykrotny udział w Festiwalu Jarocin w 1991 roku, wyróżnienie w 1992 roku jako laureaci występowali i w 1994 również wyróżnienie. Muzyka zespołu wykorzystywana jako ścieżka dźwiękowa w etiudzie filmowej poświęconej Zdzisławowi Beksińskiemu. Przez zespół przewinęło się kilkudziesięciu sanockich muzyków. Podsumowaniem 30-lecia działalności jest płyta "Dzieci", równocześnie promująca nowy repertuar.

Trzecią laureatką nagrody jest Pani Daria Kosiek, wokalistka w zespole Wernyhora oraz Widymo. Wnioskodawcą jest Bieszczadzki Uniwersytet Ludowy, a rekomendacji udzielił Pan Marcin Krowiak Dyrektor Muzeum Budownictwa Ludowego. Rodzaj nagrody to jest nagroda za rok 2022 i w grupie wiekowej powyżej 18 roku życia, wysokość nagrody 4.000 zł. Wybrane

osiągnięcia w 2022 roku, tutaj precyzyjnie tego pilnowaliśmy, I miejsce w kategorii solistka na Przeglądzie Pieśni i Muzyki Ludowej w Korczynie w czerwcu 2022 roku, pierwsza nagroda w kategorii soliści na 56. Ogólnopolskim Festiwalu Kapel i Śpiewaków Ludowych w Kazimierzu Dolnym. Trzecia nagroda w ramach VIII Turnieju Muzyków Prawdziwych w Szczecinie. Około 30 koncertów 2022 roku jako wokalistka Wernyhory m.in. w Studiu Koncertowym Polskiego Radia im. Witolda Lutosławskiego, koncerty w Tbilisi, koncerty w Niemczech, na Słowacji, jako gwiazda na Festiwalu Skrzyżowanie Kultur w Warszawie. 2 płyty również wydane w ubiegłym roku.

I ostatni laureat to jest duet akordeonowy Filip & Kacper, czyli Filip Siwiecki i Kacper Koszyła. Duet funkcjonuje od 2016 roku, wnioskodawcą jest Sanockie Towarzystwo Muzyczne z Panem prof. Andrzejem Smolikiem na czele. Rekomendacji udzieliło Powiatowe Centrum Wolontariatu w Sanoku Pani Prezes Czesława Kurasz. Rodzaj nagrody to jest za rok 2022, ale w grupie wiekowej do 18 roku życia, są oczywiście zgody rodziców, bo Panowie chłopcy są jeszcze niepełnoletnich. Nagroda w formie zbiorowej, wysokość 1000 zł. Wybrane nagrody z 2022 roku, na 2 Festiwalu Bridges Viva Italia 2022 w Rimini jako duet zajęli pierwsze miejsce. International Music Competition "Talents of the World" Sanok - Odessa to jest czerwiec 2022 roku pierwsze miejsce jako duet, pierwsze miejsce solo Filip i Kacper. Trzecia taka nagroda International Autumn Contest Digi - Form- Art w Wolinie Pomorskim, to jest listopad 2022 rok, pierwsze miejsce także jako duet i pierwsze miejsce solo Filip i Kacper. 26 Międzynarodowy Festiwal Muzyki Akordeonowej w Przemyślu, to jest grudzień 2022 roku, trzecie miejsce jako duet, konkurs najwyższej rangi krajowej, patronat Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Proszę Państwa, to są nasi laureaci tegorocznici, jest przygotowana stosowna uchwała. Jak powiedziałem, rywalizacja była dosyć mocna, tych wniosków było więcej niż przyznanych nagród, rozstrzygnięcie zawsze może być dyskutowane, bo tak to jest w obszarze kultury, ale generalnie no najbardziej demokratyczne z możliwych, bo generalnie Kapituła liczyła, proszę mnie poprawić, ale to było chyba 16 osób, 16 osób, prawda, więc spora grupa. Głosowanie oczywiście tajne. Długo zastanawialiśmy się też nawet i nad formułą głosowania, jak to rozstrzygnąć, doszliśmy też do takiego przekonania, że niektóre zapisy uchwały pewno są jeszcze do zmiany i do przedyskutowania, trudno jest taką uchwałę bardzo uniwersalną, która by, jakby przewidywała wszystkie możliwe sytuacje, które mogą wystąpić, ale i tak wygląda to chyba trochę lepiej niż w latach gdzieś tam minionych. No i teraz pozostaje mi Państwa po prostu poprosić o przegłosowanie i poparcie tej uchwały. Wstępnie już termin przyznania, bo uroczyste będzie przyznanie jest chyba na czerwiec zaplanowane i tutaj Państwa Radnych w swoim imieniu, ale generalnie chyba nas wszystkich, kto tylko może, żeby się na tym pojawić, prawda, żeby to było jak najbardziej uroczyste, zwłaszcza że będzie to powiązane z rozdaniem nagród w dziedzinie sportu prawda, tak że będzie pewno większa publiczność. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

### **Henryka Tymoczko (Radna)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, koleżanki i koledzy Radni, zaproszeni goście, obiecałam Panu Maćkowi Drwiedze, że będę występowała, ponieważ w dalszej części dowiedzie

się, że razem z Wandzią i Adasiem jesteśmy wnioskodawcami pewnej nagrody, nasza nagroda nie przeszła, ale nie nazywałabym się Henryką Tymoczko gdybym nie wzięła w obronę tych, którzy na tę obronę zasługują. Zresztą jak mnie znacie, zawsze bronię wszystkich ludzi na świecie. W dniu dzisiejszym ma być podjęta uchwała przedstawiająca piękno, twórczość artystyczną osób, a chodzi o Nagrody Miasta Sanoka za rok 2022, czy całokształt działalności artystycznej. Mamy tutaj w głowie takie myślenie, że artyści nie produkują nic, po prostu nie produkują żadnego wyrobu, który jest potem potrzebny jakimś osobom, czy grupom w używaniu, w użytkowaniu, ale oni dają nam radość i dają nam ucztę duchową, za to ich cenimy i poważamy. Wniosków było kilka, jak Maciek wspomniał, ale po pozytywnym zaakceptowaniu przez Radę Miasta dzisiaj, bo Szanowni Radni my musimy mieć tutaj w głowie swoją wagę i swoją rację, bo ta dzisiejsza uchwała będzie podejmowana przez nas i ona dopiero zaakceptuje propozycje, które Pan Przewodniczący, razem z Kapitułą i Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, właśnie przepracowali na kilku posiedzeniach. Tak jak wspomniałam, z Wandzią i Adasiem jesteśmy wnioskodawcami, to jest ten wniosek, Nagrody Miasta Sanoka dla zespołu tanecznego Flamenco. Tu jak czytałam projekt dzisiejszej uchwały, to właśnie przeczytałam, że wszystkie 4 osoby to jest kategoria muzyka. My przedstawiliśmy zespół Flamenco, czyli zespół taneczny, który trenuj taniec towarzyski i nowoczesny, to była nagroda za całokształt działalności. Zespół liczy, zawsze każdego roku, około 90 osób, czyli to są dzieci mniejsze, starsze dzieci i młodzież, taka, która już w tym roku też pójdzie na studia. 33 lata temu zespół założyła Pani Wiesia Skorek i jest dla nich trenerką, mentorką, mamą, wychowawczynią, czyli wszystkim. Za to właśnie ją szanujemy, że skupia tak właśnie dużą liczebność młodych osób przy sobie kreując ich osobowość. Zespół był nagradzany wielokrotnie przez te 33 lata w Polsce, za granicą, jest wizytówką naszego miasta, kraju, regionu, a ambasadorem poza granicami naszego kraju. Zespół nie otrzymał aprobaty od Komisji Kultury, Oświaty naszej Rady wraz z Kapitułą poszerzoną, czyli to jak Pan Przewodniczący mówi, że około 15 osób głosowało, zespół dostał mniej głosów, no ale to nigdy się nie można zatrapiać tym, trzeba po prostu dalej iść do przodu. I tutaj bardzo dziękuję, za chwilę, ja jestem, będę za tą uchwałą oczywiście, szanuję każdego człowieka i nie ma tak, że ja mam jakąś różnicę, czy jakieś tam spostrzeżenia, te osoby zostały przez was wyróżnione, one dostaną właśnie taką piękną, taki piękny wpis w swój życiorys i w CV, które pójdzie w życie. Ale jak w tamtym roku składałam jako sama, bo w tym roku są inne przepisy, trzeba było 3 osoby, troje Radnych, to mówiłam naszej komisji, to wtedy nie spotkałam się z Kapitułą, że najważniejsza sprawa w Nagrodach Miasta Sanoka, Szanowni Państwo, to nie są pieniądze, to jest właśnie dokument, który jest niezniszczalny, i on idzie za osobą, czy osobami w życie dając mobilizację i kreując ich osobowości. Tak wam powiem, że jakby Flamenco wygrało i dostało 8.000 zł nagrody, tam jest około 100 młodych ludzi, czyli ta Pani Wiesia, jakby podzieliła po 8.000 zł na to, to by było 800.000 zł, a moi bliźniacy, którzy mają 10 lat wnukowie w Lublinie, jakby dostali 80 zł, to powiedzieliby, że to jest obciach, no dzieci te też by powiedziały, że to jest obciach, jakby chciała kupić stroje, to wystarczyłoby na pół stroju. Tak że Szanowni Państwo, moi przyjaciele z komisji naszej, na przyszłość, jakby nie rozbijajcie to wszystko o pieniądze, że to jest najważniejsza sprawa, dostać ileś tam pieniędzy, bo Kubuś właśnie będzie wygrywał dzisiaj, bo on jest właśnie tutaj największym wygranym, bo jest naszym kolegą Radnym i z całego serca mu gratuluje. Czy toby było 100.000 zł, czy 200.000 zł, czy 1.000.000 zł, zawsze by było za mało. Tak że uchwała zaraz będzie przegłosowana, a ja

nagrodzonym, a tutaj mam przed sobą bo na klasztor gdzie ja biegałam mając 3, 4, 5, 6, 7 latek, no to on teraz pracownikiem jest prawda, eleganckim i pięknie obsługuje, bo sama tam byłam i widziałam, jak bardzo jest lubiany i szanowany. Życzę wszystkim nagrodzonym zdrowia, sukcesów, osiągnięć, a tym właśnie, którzy nie osiągnęli aprobaty Komisji i Kapituły życzę też, aby się nie zniechęcali, aby się nie poddawali, aby właśnie szli cała do przodu i rozwijajcie swoje talenty, pasje, pozdrawiam serdecznie, wszystkiego dobrego, a w swoim czasie na pewno otrzymacie Nagrodę Miasta Sanoka. Dziękuję. Szczęść Boże.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Kontynuujemy dyskusję, jako drugi Pan Radny Kuba Osika.

**Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem tylko bardziej oświadczyć, że nie będę brał w ogóle udziału w głosowaniu, żeby nie wzbudzać jakiegokolwiek interesu prawnego, tak jak nie brałem udziału w procedowaniu w tym roku Kapituły, nie uczestniczyłem ani w ustalaniu reguł, ani w samym głosowaniu, więc proszę mnie nie ponaglać. Wy głosujcie, jak najbardziej, ja tylko mówię, że po prostu proszę nie wzywać mnie do głosowania, bo po prostu nie będę w ogóle głosował. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i Pani Radna Małek.

**Bogusława Małek (Radna)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Kultury do Pana Maćka, ile było wniosku jeżeli chodzi o kandydatów do tej nagrody, ile było i jaką kwotę? Bo to tak widzę, że no jest Flamenco, wiem, że widzę, że ma Henia jak najbardziej rację, jest to zasłużony zespół taneczny, Pani chyba Skorek sobie na to zasłużyła. Dlaczego jest 8.000 zł, gdzie ja wiem, że to chyba w uchwale, że można było to troszeczkę inaczej, bo kiedyś brakowało, nawet były pieniądze, a nie było wniosków na przyznanie takich nagród, teraz się objawiło, że jest no duża nagroda 8.000 zł, a są wnioski, które może zasłużyły, są odrzucone. Proszę Panie Maćku, mi odpowiedzieć na pytanie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Proszę Panie Przewodniczący.

**Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, oczywiście dyskutować możemy na każdy temat, ale wydaje mi się, że z szacunku właśnie dla wnioskodawcy, znaczy dla tych, którzy byli tutaj zawnioskowani do nagrody, chyba nie za bardzo byłoby stosowne, żebyśmy teraz zaczęli dyskutować o zasadności przyznania i o tym, kto był bardziej zasłużony do tej nagrody i po większym stopniu no zasłużony na nią, czy nie. Jednak dajmy szansę i zaufajmy 16 osobom powtórzę, to nie głosowała, tu Pani Henryka później się poprawiła, ale to nie Komisja Oświaty na szczęście, to jest jednak zupełnie inne grono, w którym dominują



przedstawiciele instytucji kultury. Ci przedstawiciele instytucji kultury, myślę, że też nie przychodzą tylko z własnym spojrzeniem na te sprawy, tylko jest to w jakiś sposób przedyskutowane właśnie w tych instytucjach, z wnioskami można się zapoznać wcześniej i przychodzą z wypracowanym stanowiskiem plus przedstawiciel tutaj Pana Burmistrza, więc to jest takie grono no już wydaje mi się, gdzie możemy mieć dosyć duże zaufanie, że ta decyzja zostanie podjęta w sposób demokratyczny. Wniosków było 7 Pani Bogusiu, 7 i teraz tak, w uchwale poszliśmy w tym kierunku w tej zmienianej w sumie dwu, czy trzykrotnie już uchwale, żeby wyjść naprzeciw oczekiwaniom środowiska, nie tylko tutaj kultury prawda, ale myślę, że też i częściowo mieszkańców, że ta nagroda ma być jednak w jakimś stopniu nagrodą konkursową, a nie na zasadzie przyznania wszystkim, kto tylko złoży wniosek, a często tak było. I w tej chwili, i teraz wiecie Państwo co, no nie powinienem w takim momencie o tym wspominać, ale to Panie tutaj zaczęły, Pani Henryka, Pani Bogusia chyba już też, ktoś tu jeszcze zabierał głos, Państwo nie pamiętacie, to ja przypomnę kiedyś zenującej dyskusji na sesji budżetowej, gdzie ja zebrałem, bo tak to mogę nazwać, 10.000 zł z promocji, nie będę oceniał też na ile tam te środki były potrzebne i to wnioskowanie przegraliśmy, te 10.000 zł nie zostały, więc teraz nie pytajmy się o kwoty Panie Bogusiu, bo one są takie, jakie my w projekcie budżetu, a później w przegłosowanym budżecie przyjmujemy. I ta kwota i tak została zwiększona o 5.000 zł w stosunku do propozycji Pana Burmistrza i Pana Skarbnika pierwotnej, w związku z tym mieliśmy kwotę określoną, ale nie zdecydowaliśmy się tak autentycznie, to tak nam wyszło trochę, zamierzaliśmy, są potrzebne jeszcze pewne środki na organizacyjne sprawy związane z wręczeniem jakby tych nagród, ale udało się jakby zmieścić w tym, co mamy w budżecie. Więc chyba w tym momencie to po prostu trzeba uszanować. No proszę Państwa na Oskarach, na Fryderykach, teraz ostatnio mieliśmy prawda tam występy, zawsze będzie to dyskusyjna sprawa, komuś jest bliżej do jednego wykonawcy, komuś do innej rodzaju sztuki prawda, to jest jednak kultura. No ktoś mówię, nie wiem, nawet tu Pani Henryka proponowała, żeby przeczytać wszystkich jakby, wydaje mi się, że to nie byłoby dobre, gdybyśmy teraz przedstawiali prawda, kto będzie chciał to dotrze do tych dokumentów.

### **Henryka Tymoczko (Radna)**

Wg prawideł na ziemi i na niebie klarowność i wyrazistość jest po prostu prawdą. I kiedy my w Radzie nie mamy pojęcia, jacy byli wnioskowani, kto ich wnioskował, więc my, dla mnie to jest po prostu mała satysfakcja.

### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Pani Henryko, ale zadaje Pani pytanie, dlaczego Pani tego nie wiedziała?

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Jest to do wglądu.

### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Dokumenty leżały przez 2 miesiące, zakurzyły się u Pań w Biurze Rady Miasta, trzeba było podejść Pani Heniu, Pani nieraz mówi, że Pani jest tutaj prawie codziennie, no to poświęcić 15 minut, wziąć sobie poprosić nawet koleżanki tutaj z Biura o kawę i przeczytać i zapoznałaby się Pani ze wszystkimi, przecież te wszystkie dokumenty są jawne, to trudno nazwać, no

dokumenty w jakimś sensie, bo są to wnioski, są to uzasadnienia, są to zgody tam jest no sporo dokumentacji takiej przy każdym, a niekiedy jeszcze wytwory twórczości mamy tutaj też prawda i warto nawet poświęcić czas, żeby się z tym zapoznać, bo niektóre nazwy czy to solistów, czy pojedynczych osób, czy zespołów są takie znane i uznane, ale o niektórych nie zawsze wiedzieliśmy to co warto wiedzieć, tak że Pani Heniu tutaj to jest zarzut nietrafny, bo to każdy z nas jako radny ma...

### **Henryka Tymoczko (Radna)**

Nie poddaje się, nie będę wycieczek osobistych do dziewczyn robiła, chociaż ich bardzo kocham, ale od tego jest Przewodniczący Maciuś, niech nam to wyartykułuje pięknie.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Szanowni Państwo, jeśli mogę zabrać głos. Ja myślę, że nie ma potrzeby czytać wszystkich kandydatur, bo od tego jest uchwała podjęta w sprawie tych nagród, tam jest wyraźny regulamin, a teraz się robi taka sytuacja, że to nagle Rada teraz będzie rozpatrywać wszystkie wnioski, które były złożone. Szanowni Państwo, no trzymajmy się pewnych procedur, które sami żeśmy uchwalili, takie jest moje zdanie.

Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Kornecki.

### **Adam Kornecki (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, gdy Pani Radna Tymoczko Henryka poprosiła mnie o poparcie wniosku na zespół Flamenco, to pierwsze co się zapytałem, która to już będzie w ich kolekcji ta nagroda, bo zespół, który działa 30 kilka lat, zapełnia ile tylko jest miejsc w SDK-u, no myślałem, że oni już mają ileś tych po prostu nagród, trofeów i że to będzie kolejna któraś już. No, gdy się dowiedziałem, że to jest, że można prowadzić tak popularny zespół przez 30 parę lat i ani razu nie dostać nagrody, no to coś we mnie mówi, że system chyba nie działa cały ten, nie mówię, że teraz, tegoroczny, w ogóle przez te 30 kilka lat, żeby taki zespół, który i to nie jest wejście darmowe, tylko za bilety, biletów brakuje w SDK-u, żeby to nie było zauważone, nienagrodzone przez 30 kilka lat. Także gratuluję wszystkim, którzy w tym roku osiągnęli nagrody. A jeżeli się tyczy to, że się nie ujawnia tych, którzy po prostu byli nominowani, uważam, że samo nominowanie też jest jakimś po prostu dostrzeżeniem mniejszym, ale jest i to nie jest nic wstydlivego, jeżeli się nie zdobędzie nagrody, a sama nominacja też jest jakimś dostrzeżeniem, nie jest to nic takiego, bo tak to jest odbierane, jakby to było nie wiem, obraźliwe, jakby ich się teraz odczytało, tych co po prostu nagród nie dostali. Tak że ja się wstrzymam przy głosowaniu, nie w kontekście tegorocznych nagród, tylko w ogóle ten system po prostu nie działa.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Radny Piotr Kot.

### **Piotr Kot (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo, ja myślę, że nie ma co teraz, że tak powiem właśnie szat rozdierać. Tu myślę, że Pan Przewodniczący Maciej wszystko już powiedział, Pan Przewodniczący Andrzej również. Pracowaliśmy nad tą uchwałą, było to przedmiotem przecież prac i komisji i później to było wszystko na sesji, jeżeli macie Państwo myślę uwagi

po tym, co się wydarzyło teraz, a myślę, że to wszystko było zrobione bardzo fajnie, transparentnie, uchwała myślę i cały sposób wybierania laureatów, to wszystko zadziałało. Oczywiście, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, są pewne jeszcze rzeczy gdzieś tam do doszlifowania, prawda, ale jeżeli uważacie, że coś jest nie tak, coś jest nie transparentne, to myślę, że proszę, myślę, że tutaj do Pana Przewodniczącego, do komisji w ogóle zaproponować swoje po prostu wnioski i zmiany w tej uchwale, no bo teraz to myślę, że powinniśmy zakończyć tą dyskusję Panie Przewodniczącej i przejść do głosowania i stawiam taki wniosek formalny. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję, ale jeszcze przed wnioskiem się zgłosił Pan Przewodniczący Drwięga, więc jeszcze ostatni głos.

### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

To ja już króciutko. To znaczy tak, tutaj trochę rozszerzę to, co powiedział Piotr, ale tylko o zaproszenie. Proszę Państwa, ja powiedziałem, uchwała, którą poprawiamy już od tak wielu lat, był taki moment, kiedy były dwie uchwały, widać, że trudno stworzyć taką doskonałą, żeby przewidywała te wszystkie sytuacje. Mówi Pan, że Panie Adamie, że ten system nie działa, no tu się z Panem nie zgodzę, bo jednak przewagę w Kapitulce, albo duże znaczenie, ma jednak środowisko kultury prawda, tutaj ten obszar, reprezentujący obszar kultury, więc na pewno jest to dużo lepsze rozwiązanie niż taką decyzję miałyby podejmować, z całym szacunkiem, ale sama komisja kultury no w tym przypadku tutaj. Tak że, to chyba myślę, że poszło w dobrą stronę. Natomiast zdecydowanie Państwa zapraszam wszystkich, no przecież my jesteśmy tutaj Radnymi różnych komisji, nie trzeba być członkiem komisji, żeby pewne propozycje zgłosić. I my umówiliśmy się już na drugim spotkaniu Kapituły, że będziemy pewne zmiany wprowadzać, będziemy nad nimi dyskutować, ale wiercie Państwo, to naprawdę no w pewnym momencie po prostu trzeba to przegłosować, bo ktoś może być tak przywiązany do swoich propozycji, że i tak się go nie przekona, więc musi być demokratyczne rozstrzygnięcie i takie nastąpiło tutaj w głosowaniu tych nagród. Natomiast Panie Adamie, no wiecie Państwo co, ja przecież w ogóle się nie odzywałem tutaj, to jak wstyd, że ktoś przegrał, to wręcz tutaj, to 7 wniosków, to odwrotnie tylko nie ma potrzeby pewno w tym momencie, jakby wymieniał wszystkich, bo to by stwarzało takie wrażenie, że byli wygrani, przegrani itd. Nie obrażcie się Państwo, ale mam trochę wniosek, że tu bardziej urażeni są wnioskodawcy, jak chyba osoby zgłoszone, bo z trzech wnioskodawców aż dwójka tak dosyć mocno, ale macie Państwo prawo jak najbardziej jako Radni, rozumiem to, bo to był tutaj wasz wniosek, ale tak się po prostu zdarza no i tyle. Tak że tu zdecydowanie gratulujemy wszystkim, no ale są też laureaci, no wiecie Państwo we wszystkich tych konkursach, jak mówię w obszarze kultury, filmu, muzyki, sztuki prawda, zawsze te dyskusje będą, tutaj ja nie porównuję, przecież naszego tutaj malutkiego jakby takiego konkursu nazwijmy to do tego, co gdzieś tam w obszarze no nie wiem całej Polski czy świata nieraz się dzieje. Natomiast co do środków, to tutaj mam apel, proszę Państwa, no pamiętajmy o tym, że może w przyszłorocznym projekcie budżetu trochę zwiększyć tą kwotę, to też byśmy w większym stopniu docenili tych zgłoszonych, czy później już laureatów. Jakby te nagrody mają swoją historię, pamiętajcie Państwo, że za tzw. całokształt działalności i ta kwota wysoka, niewysoka, proszę Państwa, to zawsze będzie dyskusyjnie, ona się pojawiła

w tym roku po raz pierwszy, więc takiej nagrody jeszcze nie mieliśmy, więc ja tutaj nie wierzę, żeby tam przez 30 lat różne zespoły itd. nie miały nigdy jakiejś nagrody, ale tu, jakby nie chciałbym w ogóle iść w tym kierunku, jakby tutaj to dyskutować, sprawdzać itd. Wydaje mi się, że pewno były już takie nagrody, mogły się trochę inaczej nazywać, bo to zmieniało się jak zmieniała się uchwała i to wszystko. Szanując Państwa zdanie, jakby w tym głosowaniu teraz, mimo wszystko jednak poproszę o przychylenie się do propozycji Kapituły, bo to przecież nie tylko naszej komisji. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXVII/712/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.15.**

#### **Wolne wnioski i zapytania.**

##### **Adam Kornecki (Radny)**

Chciałem się zapytać, Panie Burmistrzu, bo głosy takie z Dąbrówki mam, na jakim etapie jest procedowanie odnośnie siedziby Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego, jak to po prostu na jakim etapie jesteśmy? To jedno pytanie. A drugie pytanie, dalej dostaje sygnały od mieszkańców niezadowolonych z nowego rozkładu jazdy MKS-u. Dalej mi mówią krótko, przywrócić godziny ze starego rozkładu. Nikt nie neguje nowych linii przebiegu nowych tras, tylko ludzie chcą mieć po prostu w niedzielę i święta dojazd do kościoła i powrót i mówią i może nie był tam ten stary system doskonały, ale tyle lat funkcjonował i jakoś dawali sobie radę, a w nowym jest gorzej i ciągle mam ponaglenia, żeby przywrócić stary, że stare było lepsze jak to nowe.

##### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Pan Radny Osika.

##### **Jakub Osika (Radny)**

Mam taką uwagę, może wniosek, to jeszcze za szybko, ale generalnie chodzi o parkometry w mieście. Dzisiaj zaparkowałem w mieście i parkometr przyjął mi tylko na kwotę 3 zł, a resztę monet mi wypuściło i miałem monety, próbowałem usilnie, niestety wiem, że inflacja powoduje, że mennica państwowa oszczędza do druku i przez to trochę mniej pewnie kruszcu wrzuca i dlatego te wagi są pewnie inaczej skalibrowane. Ale no naprawdę jeszcze pół biedy jak trafi na kogoś, kto się orientuje, gdzie tu można jak zaparkować, ale jeżeli są to już turyści spoza miasta, to może ich po prostu to troszeczkę zniesmaczyć, więc żebyśmy nie zostawiali takiego przykrego wrażenia, albo zrobimy, może pomyślimy, nawet o wymianie parkometrów, bo też już są dość archaiczne, które przyjmują tylko monety, albo po prostu skalibrujemy te wagi, które są w tych parkometrach, bo naprawdę nie daj Boże takich jakiś, jak ktoś na ostatnich nogach

przyjedzie i będzie chciał jeszcze zgodnie z prawem zapłacić, a nie będzie mógł. Więc tu taka uwaga, żeby się po prostu temu przyjrzeć. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i Pan Radny Sławek Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

I wcale tutaj z kolegą Radnym Osiką się tutaj nie umawiałem, natomiast mam zapisane do wolnych wniosków trzy sprawy. Pierwsza sprawa to jest taka, którą Wysoka Rada już monitorowała do Pana Burmistrza, do Pana Prezesa SPGM-u, chodzi mi o płatność na parkingu naszym tutaj podziemnym. Miały być w tym roku zakupione nowe urządzenia, gdzie można by było płacić kartami, gdzie te opłaty można by było dokonywać. Szanowni Państwo w tej chwili sytuacja jest no przedziwna, ja ostatnio dzięki uprzejmości koleżanki Radnej Beaty, która mnie uratowała i pożyczyła mi 10 zł, dzięki temu, oddałem dzisiaj, oddałem dzisiaj, ale gdyby nie to, że koleżanka miała drobne nie wyjechałbym z parkingu Szanowni Państwo, no byłby problem, musiałbym latać gdzieś po bankomatach i w sklepach rozmieniać. No jesteśmy miastem turystycznym, chcemy być miastem turystycznym, przed nami długi weekend majowy, przed nami wakacje. Szanowni Państwo, wszyscy gdzieś tam zdarza się nam, że wyjeżdżamy, no nie ma parkingu w tej chwili w miejscach turystycznych takich, gdzie nie wiemy, gdzie nie możemy zapłacić kartą, blikiem, albo swobodnie innymi banknotami. No w tej chwili jeden automat działa i to tylko na półgwizdka. Ja apeluję do Panów Burmistrzów, żeby jednak na szybko tym tematem się zająć. To nie jest żaden duży koszt, to trzeba zrobić, to trzeba zrobić, bo trochę wstyd jak turyści przyjeżdżają i wjadą na parking nie wiedząc o tym, że nie zapłacą za niego wyjeżdżając, no to jest taki element, który jest taki wstydlivy dla nas. Myśmy jako cała Rada, albo to i na komisji było, apelowaliśmy o to, żeby tą sprawę załatwić i przypominam sobie, że mieliśmy obiecano, że w tym roku ta sprawa zostanie załatwiona, więc wypadałoby to załatwić. Druga kwestia, to jest taka, ja pochwaliłem przedtem Burmistrza Kondrata i bardzo bym prosił, żeby odpowiadał też i na moje wolne wnioski, bo na ostatni wolny wniosek odpowiedział mi Burmistrz Matuszewski, niestety odpowiedział mi negatywnie, a w wypadku Burmistrza Kondrata to jakoś inaczej zawsze wygląda. Prosiłem o remont, naprawę chodnika przy szkole, przy paczkomacie przy ulicy Jana Pawła, no Burmistrz mi odpisał, że jest to zadanie inwestycyjne nie ujęte w planie inwestycyjnym i nie będzie realizowane. Mi chodziło o 4m chodnika, gdzie zbiera się woda, gdzie nie ma jak przejść koło paczkomatu, Burmistrz Kornecki zapewne wie, o którym fragmencie mówię, tam naprawdę nie trzeba pieniędzy, tam trzeba po prostu wysłać paru, zlecić to SPGM, czy SPGK, żeby wysłali 2, 3 pracowników, żeby uzupełnili, naprawili, oczyścili ten chodnik i udrożnili odpływ, tyle, to nie jest żadne zadanie inwestycyjne. Dlatego ja jeszcze raz proszę, Panie Burmistrzu Kondrat, żeby się przyjrzeć temu i myślę, że będzie miał Pan tutaj wsparcie, w Burmistrzu Korneckim, to jest naprawdę drobna robota, którą trzeba wykonać, a tam nie można przejść jak popada, a ludzie do tego paczkomatu chodzą z całego osiedla i trochę to tak głupio wygląda, a to jest nie wiem 3 - 4 m chodnika do uzupełnienia. No i ostatnia przyjemna sprawa, nie ma z nami Pani Joanny Szylak z Biura Rady, ale ja chciałem oficjalnie powiedzieć, żeby to wybrzmiało na sesji. Chciałem bardzo serdecznie, Pani Joannie pogratulować. Pani Joanna, została wybrana Przewodniczącą Rady Gminy w swojej gminie, więc no nowe zadania

przed nią i chciałem, żeby to tu na sesji też wybrzmiało. Proszę przekazać, Pani Joannie, że te gratulacje na sesji złożyłem. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Drwięga, tak pierwszy był.

**Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, ja przypominam się tylko z dwoma sprawami, też nie dostałem odpowiedzi na wolny wniosek dotyczący dokończenia lustra, tak to można powiedzieć, na ulicy Żwirki Wigury, to jest przy wyjeździe z parkingu Uczelni Państwowej tej nowej części medycznej i tego centrum, tam jest lustro, jakby ustawione tylko w jedną stronę, co załatwia sprawę, jakby w 50%, więc przydałoby się, żeby to drugie jeszcze zostało dołożone do tego. Wniosek został na poprzedniej sesji złożony. I podobnie o jakby sprawę z skrzyżowaniem Stróżowska, Lipińskiego, Pan Burmistrz Matuszewski obiecał tutaj jakieś wsparcie, próbę nawiązania rozmowy z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Wiadomo, że temat jest bardzo trudny, tam pomysły różne się pojawiają, niekiedy wydaje się to z boku, że prosta sprawa, rondo by rozwiązało sprawę, tam rondo raczej nie wchodzi w grę, ale te światła zawnioskowane, żebyśmy tego tematu nie zostawiali, bo on się odbił takim dosyć dużym echem, nie tylko na tej naszej dzielnicy tam na Posadzie i powiedzmy tej części Posady, ale nawet sporo mieszkańców jakoś do tego się odnosiło, no bo też korzystają jakby z tego skrzyżowania, także nie mieszkańcy, przypominam, te dwie duże szkoły ponadpodstawowe i inne instytucje, które tam funkcjonują. Tak że o te dwie sprawy, jakby ponawiam te sprawy, nie będę składał wniosków dzisiaj, bo te wnioski już są u Państwa. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję i proszę Pan Radny Osękowski.

**Marian Osękowski (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu i Szanowni Radni, ja tu mam takie pytanie. Nowo przyjęty teren od ulicy Kamiennej do granic pod Trepczę, tam jest oświetlenie i nie wiem, jakby na złość, kiedyśmy to przejęli tam przestały lampy świecić. Prosiłbym Burmistrza, żeby Burmistrz zainterweniował, żeby te lampy zaczęły tam świecić, bo to teraz trochę głupio wygląda. Tu żeśmy przyjęli tereny, a lampy przestały świecić. I druga sprawa, odbywał się teraz niedawno zjazd młodzieży archidiecezjalnej na Wójtostwie, rozmawiałem nawet tam z członkiem Zarządu z Powiatu, żeby wyczyścili tą ulicę, chociaż koło siebie, koło SPGK, kiedy ta maszyna czyszcząca wyjeżdża od siebie z bazy. Ja wiem, że to Jana Pawła jest ulicą powiatową, ale niechby koło siebie przejechali, wyjeżdżając oczyścić ulicę miejskie, żeby ten krawężnik wyczyściła, potem będzie wracać drugą stroną, by wróciła i wielka by to rzecz chyba się nie stała, a mielibyśmy koło siebie czysto. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę jeszcze, Radny Osika.

**Jakub Osika (Radny)**

Tutaj Pan Radny mi przypomniał jedną rzecz. A propos ostatniego wydarzenia w mieście, jeżeli już ustawiamy Toi Toi, to nie wiem, kto tak nieszczęśliwie ustawił Toi Toi, centralnie na środku Placu Świętego Michała zaraz za pomnikiem, nie było to zbyt szczęśliwe położenie dla tych Toi Toi, ani dla widoku, ani dla zdjęcia, ani dla figury, ani dla zapachu. To tak tylko mówię na przyszłość po prostu, te Toi Toi można gdzieś schować. Natomiast tutaj jeszcze wracając faktycznie do ostatniego mojego wniosku odnośnie ulicy Zamkowej dla autokarów, które mają podwieźć, tylko dosłownie turystów i wysadzić przed Muzeum Historycznym. No ja wiem, że nie jest pewnie to łatwe zadanie, ale jeżeli możemy np. na ulicy Kochanowskiego wyznaczyć zygzaki dla autobusów miejskich, to myślę, że tamta ulica nie odbiega jakoś bardzo technicznie, więc chciałem tego zapytać, skąd wynikają te problemy techniczne, dla których nie można tego zygzaka na tej ulicy Zamkowej wymalować. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Kondrat.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)**

Jeśli chodzi tutaj o wnioski Pana Radnego Adama Korneckiego, te dokumenty planistyczne dla potrzeb Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego to mamy do czynienia ze zmianą dwóch dokumentów, ze studium uwarunkowań oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W najbliższym wydaniu Tygodnika Sanockiego, będzie już opublikowane obwieszczenie rozpoczynające konsultacje społeczne tego pierwszego dokumentu, czyli punktowej zmiany studium, jakieś 42 dni będą te konsultacje trwały. I myślę, że w miesiącu czerwcu będziemy mogli Wysokiej Radzie przedłożyć projekt zmiany studium. Następnego miesiąca, czyli w lipcu będziemy mogli przedłożyć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który umożliwi już tam inwestowanie i projektowanie na tym teren. Co do rozkładu jazdy od 1 maja wchodzi te postulowane przez mieszkańców drobne korekty. Czy stare było dobre, czy złe no obserwujemy po pierwszych trzech miesiącach, że nie nastąpił żaden spadek sprzedaży biletów, a nawet lekki wzrost, ale to jak mówię, to jeszcze za wcześnie, żeby to oceniać. Co do parkometrów, mamy ofertę, jeśli chodzi o wielopoziomowy parking firmy, ona opiewa na jakieś 150.000 zł i będziemy się starali wprowadzić to zadanie to budżetu.

**Ad. 16.**

**Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LXXVII Sesję Rady Miasta Sanoka.

**Protokołowała:**

**Sekretarz Sesji:**

**Przewodniczący  
Rady Miasta:**

**Joanna Szylak**

**Ryszard Karaczkowski**

**Andrzej Romaniak**