

P R O T O K Ó Ł NR LXXXIII/2023
z LXXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 31.08.2023 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 16⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kornecki Adam
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kot Piotr
7. Kozak Grzegorz
8. Lisowska Teresa
9. Małek Bogusława
10. Miklicz Sławomir
11. Osękowski Marian
12. Osika Jakub
13. Radożycki Łukasz
14. Romaniak Andrzej
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wróbel Beata
19. Wituszyński Radosław

Nieobecni Radni:

1. Kordela – Borczyk Zofia
2. Kot Wanda

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1.Hipner Jolanta

- Rada Dzielnicy Zatorze

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 2.Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3.Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4.Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5.Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6.Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Tomasz Wachel o Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście Pan Krzysztof Szul.

Ponadto w LXXXIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiąkała, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Bogusław Rajtar, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej SP. z o.o. Pan Tomasz Mazurkiewicz, Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu Pan Zbigniew Paszta, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Hydro Sanok Sp. z o.o. Pan Krzysztof Jarosz, mecenas Pan Bartosz Markowicz, Pani Ewa Zamaria.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXXIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady oraz oglądających obrady sesji przez łącza internetowe.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radną Bogusławę Małek.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.

3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Skarbnika Miasta Sanoka.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023 - 2030, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 645/6 o pow. 0.0002 ha i nr 645/8 o pow. 0.0027 ha położone w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 2615, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 642/1 o pow. 0.0008 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 132/29, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 626/3 o pow. 0.0156 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 617, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 131/3 o pow. 0.2680 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 723/45 o pow. 0.0514 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 607/1 o pow. 0.0074 ha i nr 615 o pow. 0.0310 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2437/6 o pow.

- 0.0212 ha i nr 2437/15 o pow. 0.0333 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 17/65 o pow. 0.227 ha i nr 19/3 o pow. 0.025 ha na rzecz Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zobowiązania do przeznaczenia gruntów Gminy Miasta Sanoka pod realizację projektu dekarbonizacji systemu ciepłowniczego ("Projekt Wodorowy") przez spółkę Hydro Sanok Sp. z o.o. której większościowym wspólnikiem jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Sanok w dzielnicy Dąbrówka o nazwie "Stankiewiczza, Witosa -II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Raportu z ewaluacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030r. , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka oraz określenia granic ich obwodów, od 01 września 2019r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z miastem Truskawiec na Ukrainie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Stowarzyszenie Łączy nas Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.
 28. Sprawozdanie z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za 2022 rok.
 29. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku za 2022 rok.
 30. Sprawozdanie z działalności Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. za rok 2022.

31. Sprawozdanie z działalności Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za 2022 rok.
32. Sprawozdanie z działalności Hydro Sanok Sp. z o.o. za 2022 rok.
33. Wolne wnioski i zapytania.
34. Zamknięcie obrad.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

Jakub Osika (Radny)

Panie Przewodniczący, znaczy takie pytanie tylko, bo mamy w porządku obrad sprawozdanie ze spółki wodorowej na ostatnim punkcie takim merytorycznym, natomiast wcześniej przekazujemy no w sumie intencyjnie, ale majątek tejże spółce. Czy to nie dobrze byłoby po prostu zamienić żeśmy już przekazywali coś, o czym wiemy. No bo generalnie sprawozdanie nam dużo wyjaśni, a wtedy będziemy mogli podjąć bardziej świadomie powiedzmy tą ewentualnie uchwałę. Tak że dlatego ja tak porządkowo się pytam, czy nie byłoby to zasadne? Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. No moim zdaniem to nie ma wpływu na to, czy my ten punkt umieścimy przed tym, czy po tym, bo to jest sprawozdanie z dotychczasowej działalności, więc nie ma wpływu, ale jeśli jest taka Państwa wola, zawsze możemy porządek obrad zmienić bezwzględną większością głosów.

Jakub Osika (Radny)

Koledzy mi uniemożliwiają zabranie głosu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę bardzo.

Jakub Osika (Radny)

Znaczy, no to nie, to formalnie po prostu, krótki ping pong, to przegłosujmy, czy przesuwamy tą kolejność, żeby ewentualna uchwała o przekazaniu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Musi być wniosek.

Jakub Osika (Radny)

Wniosek formalny, tak.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę złożyć taki wniosek i to jest zmiana porządku obrad.

Jakub Osika (Radny)

Dobrze, to nie to w takim razie, jak to taka formalność, to ja się wycofuję, tylko w takim razie zwracam uwagę, że tak dla elegancji na przyszłość dobrze byłoby, jeżeli mamy mieć informację o doczesnej działalności spółki wodorowej, która nam pokaże jej kondycję, zamierzenia, no i zakres prac, jaki do tej pory się powiedzmy, tam w tej spółce odbywały, to pewnie tak dla elegancji byłoby ładnie, gdybyśmy powierzając im później jakikolwiek majątek. Nie, bo to będzie trwało. Dobra, to pisze wniosek.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Czyli będzie ten wniosek tak.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie wniosek radnego aby przenieść pkt 32 w miejsce pkt 18.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 9 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Wniosek nie został przyjęty.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Mam kilka interpelacji, Szanowni Państwo, które teraz pozwolę sobie odczytać w porządku chronologicznym.

Pierwsze dwie interpelacje złożył Pan Radny Maciej Drwięga i teraz je odczytam. Interpelacja radnego Macieja Drwięga w sprawie terminu realizacji inwestycji dworzec multimodalny „W związku z niezyskaniem jednoznacznej odpowiedzi na sesji absolutoryjnej, do której kadencji VII czy VIII przypisana jest inwestycja pt. Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok - Lesko dworzec multimodalny, na kwotę 19.073.898 zł, proszę o jej precyzyjne zakwalifikowanie czasowe”. W podpisie Radny Miasta Sanoka Maciej Drwięga. Interpelacji została złożona 29 czerwca 2023 roku. Pan Radny otrzymał tą odpowiedź, czy ja tą odpowiedź mam odczytać?

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, proponuje tak, bo tam faktycznie nazbierało się tych interpelacji, bo był ten czas letni, żeby te krótkie, bo ja sobie przejrzałem, odczytać jeżeli będę mógł gdzieś jakąś refleksją, króciutką, się podzielić, żeby nie przedłużać sesji, to bym bardzo prosił. Tam, gdzie będzie, jest długa odpowiedź, albo są same dane na kilka, czy nawet kilkanaście stron, to oczywiście nie będzie sensu tego, czyli także jakbym mógł tutaj współpracować z Panem Przewodniczącym w tym punkcie to będzie szybciej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Więc odczytuję, to jest odpowiedź dość krótka. „W odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Drwięgi zgłoszoną w dniu 29 czerwca w sprawie terminu realizacji inwestycji dworzec multimodalny informuję, że inwestycja pt. Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Lesko - Sanok na łączną kwotę 19.073.897,73 zł została realizowana i wydatkowana w roku 2019 w VIII kadencji”. W podpisie Burmistrz Tomasz Matuszewski.

Interpelacja druga Macieja Drwięgi w sprawie danych liczbowych przedstawionych na posiedzeniu Rady Miasta. „W związku z przedstawieniem przez Pana Grzegorza Korneckiego na posiedzeniu Rady Miasta w dniu 30 maja 2023 roku danych dotyczących liczby uczniów i dzieci z orzeczeniami w szkołach podstawowych i przedszkolach Sanoka, Jarosławia, Jasła i Krosna, proszę o udzielenie następującej informacji: 1. Jakie było źródło powyższych danych. 2. Zbilansowane koszty funkcjonowania uczniów i dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach podstawowych i przedszkolach na terenie Sanoka w roku szkolnym 21/22 z wpływami z tytułu subwencji oświatowej, z uwzględnieniem podwyższonych wag ze względu na orzeczenia tych dzieci w wyżej wymienionym roku szkolnym”. To jest interpelacja Pana Drwięgi i jest odpowiedź dość obszerna, więc ja tej odpowiedzi nie odczytam, ale Pan Radny Drwięga chciał zabrać głos, proszę bardzo.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, dziękuję. Szanowni Państwo, więc krótkie refleksje. Jeżeli chodzi o tą pierwszą odpowiedź, dlaczego zadawałem takie wydawałoby się błahe pytanie dotyczące tego dworca multimodalnego, bo jakbyście Państwo sprawdzili sobie posiedzenia naszych Rad albo i różnych komisji, to faktycznie ten dworzec był w różny sposób traktowany. Niekiedy mówiło się o tym, że został niejako do tamtej kadencji jeszcze zaliczony i w związku z tym były dwie duże inwestycje, czyli basen i dworzec, dlatego było tak sporo inwestycji, a niekiedy pojawia się taka informacja, że to już zostało jakby przypisane do tej trwającej kadencji. Teraz mamy jasność, to znaczy tak naprawdę ta inwestycja związana była z poprzednią kadencją, tak realnie to wyglądało, natomiast księgowo występuje jakby w tej trwającej aktualnie i mamy tu jasność. Jeżeli chodzi o tą drugą interpelację, proszę Państwa, nie będę tutaj jakby wchodził w szczegóły, bo sytuacja w międzyczasie zmieniła się prawda, nie ma Pana Korneckiego już, więc trudno z nim dyskutować, nie miał Pan Kornecki szansę na to, żeby wyjść z tej sytuacji honorowo, powiedzieć słowo przepraszam przy przekazywaniu nieprawidłowych danych, trudno tak to się stało. Nie będę się do tego odnosił, jest nowa Pani Wiceburmistrz, była u nas na komisji oświaty, pewne sprawy zostały wyjaśnione. Jedno zdanie chciałbym Państwu tylko dodać, jeżeli chodzi o koszty dzieci niepełnosprawnych, bo w podtekście o tą liczbę wydawanych orzeczeń itd. zawsze gdzieś kryło się to, że jest tych orzeczeń dużo, w związku z tym to kosztuje więcej. Proszę Państwa z tej odpowiedzi, jak byście Państwo jej się przyjrzeni, zauważylibyście, że dopłata w cudzysłowie, bo tak naprawdę nie dopłacamy, ale to wyrównanie takie kosztów, jakby funkcjonowania tych dzieci z orzeczeniami, miasto dokłada około 1.000.000 zł, to jest około 8,5%. Natomiast do całej oświaty, do wszystkich dzieci, nazwijmy to, do tych bez orzeczeń dokładamy 50%, więc proszę Państwa, gdzie jest, zabrzmi to tak może, gdzie jest interes ekonomiczny? Dlaczego państwo nasze chce wycofać się z orzeczeń i z tych wag? Dlatego, że łoży na to spore środki i całe zaczepianie, niekiedy przez byłego Pana

Wiceburmistrza o to, że to są koszty jakby zwiększone, w ogóle było pozbawione podstaw takich powiedziałbym liczbowych, dlatego że 8,5% niech będzie około 9%, to już kiedyś pojawiło się u nas nawet na sesji budżetowej i tam dokładnie pokazywałem nawet w swojej wypowiedzi, że do wszystkich dzieci około powiedzmy 8,5%, a do dzieci autystycznych, do dzieci z głębokim stopniem niepełnosprawności, do dzieci sprzężonych, tam prawie się to bilansuje, tak to wyglądało. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. I trzecia interpelacja Pana Radnego Drwięgi złożona 20 lipca w sprawie inwestycji drogowych w mieście Sanoku, ze szczególnym uwzględnieniem dzielnicy Posada: "W związku z docierającymi do mnie zapytaniami ze strony mieszkańców Posady odnośnie działań inwestycyjnych na tej dzielnicy, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na dwa poniższe pytanie i przygotowania odpowiednich danych. 1) Na jakim etapie znajduje się budowa drogi ulica Zagumna, nowy odcinek łączący z ulicą Robotniczą, zapowiadany w odpowiedzi na jedną z moich wcześniejszych interpelacji do realizacji w okresie 2022- 2023 z szacowaną wartością inwestycji 1.400.000 zł. 2) Jak przedstawia się bilans inwestycji na drogach miejskich budowa, przebudowa na poszczególnych dzielnicach miasta Sanoka od początku trwającej kadencji do teraz. Proszę o przygotowanie porównania wartościowego wydatkowane środki w dzielnicy Posada w porównaniu do innych dzielnic miasta, z wyłączeniem inwestycji drogowych o charakterze ogólnomiejskim, takich jak np. łączniki". Również na tę interpelację Pan Radny otrzymał odpowiedź, to są tabelki, każdy może z tą odpowiedzią się zapoznać na BIP-ie. Proszę, Pan Radny.

Maciej Drwięga (Radny)

Jeżeli można jeszcze raz. Więc tak, co do odpowiedzi odnośnie łącznika Zagumna, Robotnicza, zaskoczenie jest takie, że pojawiały się zupełnie inne daty. Wiadomo było już teraz, nawet przy tym budżecie, że ta inwestycja nie zostanie zrealizowana, ale gdzieś tam w historii, kiedy mówiło się o tym łączniku, nawet na spotkaniach z mieszkańcami, pojawiał się rok 2022, 2023, w tej chwili mamy 2025, więc zostało to jako zakończenie, tak dostałem to w odpowiedzi, więc mamy jasność, że to więcej, jakby tutaj o tym się mówiło niż była szansa na to, że zostanie zrealizowane, a pamiętam, że dłuższy czas zajęło to Panu Burmistrzowi na spotkaniu, kiedy mówiło się o tym łączniku, bo on będzie faktycznie bardzo, bardzo przydatny i miejmy nadzieję, że się pojawi. Drugie pytanie w tej interpelacji, a właściwie odpowiedź jest właśnie taką typową odpowiedzią, jak się zdarzało już wcześniej. Pytanie jest to jakiś konkretny, natomiast jesteśmy zasypywani danymi. Ja tam pytałem o budowę i przebudowę. Oczywiście, to pytanie było postawione tak jakby celowo, bo ja chciałem pokazać, że na Posadzie tak naprawdę przebudowane zostały 3 ulice Łany, Wołka, Kawczyńskiego, to jest około 1,5 mln zł wkładu i o to mi chodzi, że ten wkład w ulicę, konkretnie prawda, przebudowywane na dzielnicy Posada jest po prostu w tej kadencji niewielki, a tam z tej odpowiedzi wynika, że właściwie Posada jako dzielnica na drugim miejscu, po Dąbrówce, z tym, że wrzucane jest tam wszystko. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz jeszcze chce uzupełnić pewnie odpowiedź, proszę.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja bym chciał ustosunkować się tutaj do wypowiedzi odnośnie łącznika ulicy Zagumnej z Robotniczą. Pan Radny w takiej ocennej wypowiedzi stwierdził, że więcej się mówiło, niż pracowało nad tą inwestycją. Ja przypomnę, że najwięcej napracowała się Pani radna Bogusława Małek, bo przeprowadzała szereg rozmów z właścicielami nieruchomości, które wywłaszczaliśmy, zamienialiśmy, Rada Miasta podejmowała też kilka uchwał o zamianie tych nieruchomości i to był etap przygotowania inwestycji. Tutaj Pani Bogusława nie mówiła, tylko działała, rozmawiała z mieszkańcami, którzy początkowo byli przeciwni wywłaszczeniu czy zamianie nieruchomości, ale ostatecznie w ubiegłym miesiącu te wszystkie działania zakończyły się tym, że mogliśmy złożyć wniosek do Starosty Sanockiego o udzielenie pozwolenia na budowę. I naprawdę to był ciężki okres, wiele rozmów, wiele spotkań z mieszkańcami, no i też sporządzenie projektu budowlanego i uzyskanie ostatecznie pozwolenia na budowę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Przechodzę do kolejnych interpelacji, nie zauważyłem Pan Burmistrz, proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja jeszcze tutaj bym uzupełnił wypowiedź Pana Burmistrza. To nie jest tak, jak przedstawił w ostatnim zdaniu Pan Radny Maciej Drwięga, że 1,5 mln zł tylko zostało wbudowanych w Posadę jeśli chodzi o ulice, ponieważ cała infrastruktura związana z budową łącznika, do którego pozyskaliśmy też środki odpowiednie i ta kwota 12.000.000 zł bodajże z tego, co sobie przypominam w tej tabelce, pokazująca, jakie środki wpłynęły na tą dzielnicę, pokazuje, ile prac zostało tam wykonanych. To nie jest tak, że my będziemy tylko mówić o wkładzie własnym środków, które zostały wybudowane w daną dzielnicę, bo za wkładem własnym idą też środki pozyskane. Jeżeli mamy prawie 12.000.000 zł na Posadzie, a wiedzieliśmy o tym, że najbardziej zaniedbaną dzielnicą jest Dąbrówka, to tamte środki były kilkukrotnie można powiedzieć, większe, ale też pokazujące, że na Posadzie zostały zrobione inwestycje, które otworzyły nam kolejne, które będą realizowane jeszcze w tej kadencji. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Ja tu nie chciałem żadnej dyskusji, ale widzę, że powie człowiek dwa słowa i od razu jest jakiś komentarz Panie Burmistrzu, nie słucha Pan tego, co tutaj było mówione. Oczywiście, nie czyta Pan też interpelacji, bo pewno na to nie ma czasu. Ja w tej interpelacji ewidentnie zaznaczyłem, że proszę o wyszczególnienie tych ulic, które nie mają charakteru i tych inwestycji, które nie mają charakteru w większym stopniu ogólnomiejskich, niż tylko dzielnicowych, a do takich zaliczam ten łącznik prawda. On w większym stopniu, ten łącznik w większym stopniu, tak jakby zmienia charakter miasta, prawda w tamtej części, niż tylko naszej dzielnicy, no i ja wiem, jakie środki, prawda, zostały przeznaczone na łącznik, ale tutaj o co innego pytałem w tej interpelacji.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, proszę Państwa, jeszcze Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, no nie zgodzę się z tym, właśnie dlatego myślę, że interpelacje powinny być elementem odczytania a nie dyskusji, bo później wywołuje się do tablicy osoby, które są odpowiedzialne za ich odpowiedź oczywiście i ja się czuję odpowiedzialny za odpowiedź, którą udzieliłem Panu Radnemu i nie można przypisywać jednej drogi do tego, że ona jest skonstruowana pod to, aby działać na rzecz wszystkich, na rzecz nie wiem, rozwoju miasta, a będąca w dzielnicy Posada nie wliczamy jej tak, jak Pan Maciej Drwięga nie wlicza ją w te koszty, które zostały podjęte i wpisane w inwestycje drogowe. Ta inwestycja musiała być zrealizowana, bo jak wiecie Państwo, łącznie z obwodnicą sanocką, jak powstała obwodnica i powstało rondo, wiemy o tym, że musiał być zabezpieczony wjazd do ronda, do ronda, które tam powstało przy zakończeniu tej obwodnicy. Ponieważ dzisiaj wiemy o tym, że przy puszczeniu ruchu i bezpieczeństwa dla mieszkańców tamte działki prywatne, które zostały już po części wykupione, bo wiemy, że będzie powstawał też pasaż handlowy, pokazują nam nową perspektywę dla tej dzielnicy i dla tych mieszkańców, tam powstaje dużo bardzo domów jednorodzinnych, ten pasaż handlowy, o którym wspominamy, początkiem września będziemy też informować Państwa, w jaki obszar zostanie tam zainwestowane środki na terenach prywatnych, ale to też wpływających na budżet miasta i dlatego też nie można ogólnikowo traktować danej inwestycji na danej dzielnicy, tylko mówmy o tym, co się zrobiło, w jakim kierunku idziemy i jakie jeszcze inwestycje będą realizowane. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo, przechodzę do następnych interpelacji. Tym razem są to interpelacje złożone przez Radnego Sławka Miklicza, interpelacja pierwsza dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego nawierzchnia asfaltowa na ulicy Bluszczowej. "Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z interwencją mieszkańców ulicy Bluszczowej, którzy zwrócili się do mnie z prośbą o informację na temat zadania inwestycyjnego położenie nowej nawierzchni asfaltowej na ulicy Bluszczowej, chciałbym uzyskać informację na ten temat. W dniu 30 lipca 2020 roku mieszkańcy ulicy Bluszczowej otrzymali odpowiedź od Pana Burmistrza, że ubytki w drodze zostaną uzupełnione, a zadanie inwestycyjne związane z położeniem nowej nawierzchni asfaltowej zostanie uwzględnione w budżecie na rok 2021. Niestety zadanie nie zostało ujęte w budżecie na rok 2021, 2022 ani 2023. Złożona przez Pana Burmistrza deklaracja o realizacji tego zadania inwestycyjnego jak do tej pory nie znalazła odzwierciedlenia w faktycznej realizacji. W związku z powyższym chciałbym zapytać, czy zadanie inwestycyjne nowa nawierzchnia asfaltowa na ulicy Bluszczowej zostanie zrealizowane w roku 2023, znajdując np. źródło finansowania w ramach środków uzyskanych do budżetu miasta w ramach rekompensaty dla jednostek samorządu terytorialnego w związku z utratą dochodów z podatku? 2) Jeżeli powyższe, nie byłoby możliwe, czy zadanie inwestycyjne znajdzie się w projekcie budżetu na rok 2024, przedstawionego Radzie Miasta Sanoka?". W podpisie Miklicz Sławomir Radny. Pan Radny uzyskał na tą interpelację odpowiedź, czy mam odpowiedź odczytać Panie Radny? "W odpowiedzi na interpelację Radnego Pana Sławomira Miklicza informuję, że wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej na ulicy Bluszczowej wiąże się z koniecznością

zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie odbudowy całości nawierzchni obydwu warstw wiążącej i ścieralnej na odcinku 75 m bieżących drogi. W chwili obecnej nie dysponujemy środkami pozwalającymi sfinansować taką inwestycję. W przypadku uzyskania przez Gminę Miasta Sanoka dodatkowych dochodów planowanych na 2023 rok z kwoty subwencji ogólnej, podejmę czynności w celu zwiększenia wydatków na remonty bieżące dróg miejskich, natomiast przebudowę ulicy Bluszczowej wezmę pod uwagę przy tworzeniu projektu budżetu na rok 2024".

Kolejna interpelacja Pana Radnego Miklicza dotyczy działań zmierzających do poprawy ściągłości opłat za gospodarowanie odpadami. "Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z podawanymi przez Pana informacjami dotyczącymi podjęcia działań zmierzających do weryfikacji ilości osób wnoszących opłaty za gospodarowanie odpadami oraz decyzją, którą podjęła Rada Miasta na wniosek Pana Burmistrza, dotyczącą drastycznych podwyżek tejże opłaty chciałbym zapytać. 1) Jakie efekty przyniosły przeprowadzone kontrole odnośnie deklaracji za wywóz odpadów w naszym mieście? 2) Jaki jest bilans finansowy za pierwsze półrocze 2023 roku po wprowadzonych przez Pana Burmistrza podwyżek za wywóz odpadów? Z poważaniem Sławomir Miklicz". Ta interpelacja wpłynęła 29 sierpnia, więc 2 dni temu, więc jeszcze, została skierowana oczywiście do Pana Burmistrza.

Interpelacja kolejna Pana Radnego Miklicza dotyczy podjętych czynności w sprawie zakupu autobusów elektrycznych. "Szanowny Panie Burmistrzu, w październiku 2022 roku na podsumowaniu III Sanockiego Forum Gospodarczego na imprezie w Arłamowie w uroczysty sposób została podpisana umowa na dofinansowanie przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zakupu dwóch autobusów elektrycznych, które wg informacji podawany we wszystkich lokalnych mediach przez Pana Burmistrza, miały niebawem wyjechać na sanockie ulice. Minęło 10 miesięcy od podpisania umowy, ale autobusów elektryczny na ulicach, mimo zapewnień Pana Burmistrza, nie ma. W związku z powyższym chciałem zapytać. 1) Na jakim etapie jest zakup autobusów elektrycznych dla miasta Sanoka? 2) Jaki jest wskazany maksymalny termin realizacji umowy na dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? W podpisie Sławomir Miklicz Radny". Również ta interpelacja została skierowana do Pana Burmistrza.

I interpelacja ostatnia, tym razem od Pana Radnego Grzegorza Kozaka, złożona w dniu dzisiejszym i dotyczy ona projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce miasta Sanoka o nazwie Chrobrego - V. "W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce miasta Sanoka o nazwie „Chrobrego –V” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pojawiającymi się niepokojami mieszkańców dzielnicy Olchowce w związku ze zmianą wyżej wymienionego planu, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania. 1) Czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był konsultowany z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa? 2) Na czyj wniosek, ilu osób jest wszczęte postępowanie w sprawie zmiany wyżej wymienionego planu? 3) Czy projektowana w projekcie droga o symbolu 7 KDW będzie drogą miejską? 4) Ile uwag, sprzeciwów wpłynęło do Urzędu Miasta co do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Mając powyższe na względzie proszę jak na wstępie". Interpelacja wpłynęła na moje ręce dziś i zostanie

niezwłocznie skierowana do Pana Burmistrza. Szanowni Państwo, to jest tyle tych interpelacji, które zostały złożone przez Państwa.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym okresie wydałem 36 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach, m.in. 30 czerwca nastąpiła zmiana na stanowisku drugiego zastępcy burmistrza do spraw społecznych Pana Grzegorza Korneckiego, od 1 lipca zastępuje Pani Jowita Nazarkiewicz. Jest to pierwsza sanoczanka, która w historii naszego miasta będzie pełnić funkcję wiceburmistrza miasta Sanoka. Wcześniej Pani Jowita Nazarkiewicz była dyrektorem Zespołu Szkół nr 2 imienia Grzegorza w Sanoku. Jest doświadczonym pedagogiem, nauczyciela dyplomowanym, nauczycielką języka angielskiego, ekspertem komisji do spraw nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy. Jako dyrektor Zespołu Szkół nr 2 wdrażała wiele innowacji i dzięki jej staraniom szkoła z pięknymi tradycjami obrała nowoczesną drogę rozwoju. Pragnę dziś raz jeszcze podziękować Panu Grzegorzowi Korneckiemu za współpracę. Pan Grzegorz Kornecki wykonał powierzone mu zadania, a teraz nowe wyzwania czekają na Panią Jowitę Nazarkiewicz. Pani Burmistrz, witamy na pokładzie. 5 lipca w Sali Gobelinowej Muzeum Historycznego w Sanoku odbyło się uroczyste wręczenie medali za długoletnie pożycie małżeńskie parom, które w ubiegłym roku obchodziły Złote Gody. Medale nadane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wręczaliśmy jubilatom wspólnie z Grzegorzem Kozakiem Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Sanoka oraz Wojciechem Majką Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego. Dostojnym jubilatom jeszcze raz życzę wszelkiej pomyślności i długiego życia w zdrowiu. 6 lipca miałem przyjemność reprezentować Sanok w sercu Europy, w Brukseli. Znalazłem się tam na zaproszenie Przewodniczącego Komisji Wodorowych, byłego Premiera RP Jerzego Buzka oraz Europosła Tomasza Poręby. Głównym tematem rozmów było wsparcie dla nowatorskiego projektu wodorowego w Sanoku. Wspólnie dążymy do rozwoju innowacji, które pomogą nam realizować wizję czystej energii i zrównoważonego rozwoju dla naszego miasta. Dziękuję za zaproszenie i za ważne deklaracje, jakie usłyszeliśmy w Brukseli z Prezesem SPGK Krzysztofem Jarozsem. 11 lipca, w rocznicę Krwawej Niedzieli na Wołyniu, razem z Przewodniczącym Rady Miasta Andrzejem Romaniakiem złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem Synom Ziemi Sanockiej, aby oddać hołd pomordowanym Polakom. 12 lipca przekazaliśmy budynek domu przedpogrzebowego na cmentarzu w Olchowcach przy ulicy Kółkowej, który jest wyposażony we wszelkie niezbędne media, jest także dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budowa odbywała się etapami, co roku w budżecie zabezpieczaliśmy duże środki niezbędne na jej realizację, ostatecznie z budżetu miasta przeznaczaliśmy na ten cel ponad 840.000 zł. Dziękuję Radnym za przychyłność i wsparcie w realizacji tej inwestycji. Dziękuję też mieszkańcom Olchowca za konsekwencję w rozpoznawaniu i podejmowaniu

działań ważnych dla lokalnej społeczności. Obecnie administratorem obiektu jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej. 15 lipca po raz kolejny Fundacja Kajakowa Tołhaj GDK zaprosiła fanów aktywnego wypoczynku na spływ kajakowy Błękitną Wstęgą Sanu. Wydarzenie to jest jedną z największych tego typu imprez w tej części Polski i tej części Europy. Dziękuję organizatorom za wspaniałą inicjatywę, która pokazuje walory turystyczne bieszczadzkich miast. Tego dnia uczestniczyłem również w jubileuszowym obchodach stulecia istnienia klubu sportowego Sanovia Lesko. 20 lipca w Sanockiej Arenie podczas konferencji prasowej Klubu Marma Ciarko STS Sanok podpisano umowy sponsorskie z Prezesami firmy Marma Polskie Folie oraz Millenium Hall i Ciarko Desing. W wydarzeniu licznie uczestniczyli kibice, którzy oklaskami witali przedstawiciele firm sponsorskich. Dziękowałem Pani Marcie Półtorak i Panu Ryszardowi Ziarko, nieobecnemu Panu Józefowi Leśniakowi oraz wszystkim podmiotom, które w swoim wystąpieniu wymienił Prezes STS Michał Radwański, a które wspierają od lat sanocki hokej. Poinformowałem kibiców, że prowadzone są rozmowy z dwoma potencjalnymi sponsorami. 28 lipca podpisaliśmy umowę z firmą SOLKAN Sp. z o.o. na przebudowę Szkoły Podstawowej nr 8 w Sanoku. Projekt będzie dofinansowywany z Rządowego Funduszu Polski Ład, a koszt całego przedsięwzięcia wyniesie 6.941.000 zł. Termin wykonania zamówienia to 28 września 2024 roku. Przebudowa polegać będzie m.in. na wykonaniu docieplenia i elewacji budynku, wykonanie stropu nad drugim piętrem, wymianie okien na sali gimnastycznej, zamontowanie klimatyzacji w części pomieszczeń, demontaż istniejącej kotłowni, wykonanie CO instalacji ogni fotowoltaicznych, instalacji odgromowej, modernizacji oświetlenia, sal szkolnych, gniazd wtyczkowych i bezpieczeństwa. Ponadto budynek Szkoły Podstawowej nr 8 zostanie przebudowany pod kątem potrzeb związanych z dostosowaniem do ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. 28 lipca w Urzędzie Marszałkowskim województwa podkarpackiego uczestniczyłem w spotkaniu budowanie zaufania publicznego do korzystania z dronów na poziomie regionalnym i lokalnym oraz ich zastosowanie m.in. przez służby zarządzania kryzysowego. 31 lipca została podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Budowlano - Usługowym KROSPOL Stachura Sp. Jawna na budowę sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 2 im. Świętej Kingi. Projekt będzie dofinansowany z Rządowego Funduszu Polski Ład. Całość przedsięwzięcia wynosić będzie prawie 13.587.000 zł, a wykonanie zamówienia ma trwać do 31 grudnia 2024 roku. Prace polegać będą na budowie sali gimnastycznej, która będzie budynkiem parterowym wraz z łącznikiem prowadzącym do istniejącego budynku szkoły, powstanie również zaplecze szatniowo - sanitarne, magazyn, siłownia, sala gimnastyki korekcyjnej, sala baletowa, sala fitness, pomieszczenia techniczne i gospodarcze. W skład przedmiotu zamówienia wchodzi również pełne wyposażenie technologiczne sali gimnastycznej i siłowni. Zadanie polegać będzie także na dostosowaniu budynku szkoły zgodnie z wymogami ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Z Przedsiębiorstwem Budowlano - Usługowym. KROSPOL Stachura Sp. Jawna podpisaliśmy również umowę na realizację zadania "Przebudowa Żłobka Samorządowego nr 2 w Sanoku". Inwestycja ta realizowana jest w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Całkowita wartość zadania to ponad 2.824.000 zł, z czego 1.960.000 zł stanowi dofinansowanie w ramach programu. Inwestycja dotyczy przebudowy infrastruktury żłobka i stworzenia nowych miejsc dla dzieci. Obiekt zostanie dostosowany do obowiązujących przepisów, stwarzając obecnym i nowym

wychowankom właściwy standard opieki i edukacji. Realizacja inwestycji pozwoli na zwiększenie liczby miejsc w żłobku dla dzieci do lat 3 o 30 nowych miejsc. Planowany termin zakończenia prac to marzec 2024 roku. 1 sierpnia odbyły się uroczystości patriotyczne upamiętniające żołnierzy polskiego państwa podziemnego oraz sanoczan walczących w powstaniu warszawskim. Uroczystości rozpoczęły się na cmentarzu centralnym, o godzinie 17 w Sanoku zawyły syreny, uczono pamięć poległych minutą ciszy. 3 sierpnia na Placu Harcerskim imienia ks. Zdzisława Peszkowskiego odbyła się konferencja otwierająca multimedialną wystawę Iskry Niepodległej, w której uczestniczyli Przewodniczący Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu Pan Piotr Babinetz, Starosta Powiatu Sanockiego Pan Stanisław Chęć, Wiceburmistrz do spraw społecznych Pani Jowita Nazarkiewicz, Dyrektor Muzeum Historycznego w Sanoku Pan Jarosław Serafin oraz Rzecznik Biura Prasowego Niepodległa Pani Wioletta Łabuda - Iwaniak. 5-6 sierpnia odbył się Jubileuszowy XX Jarmark Ikon pełen regionalnego rękodzieła, spotkań z artystami, rzemieślnikami, producentami żywności. Dużym zainteresowaniem cieszyły się przygotowane zarówno dla dzieci, jak i dorosłych atrakcje, warsztaty i koncerty. Przy okazji Jarmarku gościliśmy w Sanoku delegacje z miast partnerskich z Francji, Ukrainy i Węgier. 15 sierpnia odbyły się uroczystości z okazji Święta Wojska Polskiego, w których wzięli udział przedstawiciele władz samorządowych, m.in. Starosta Powiatu Sanockiego Pan Stanisław Chęć, Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak, moi zastępcy Pani Jowita Nazarkiewicz, Pan Artur Kondrat, przedstawiciele związków kombatanckich, Hufca Ziemi Sanockiej oraz mieszkańcy. Za uświetnienie uroczystości odpowiedzialni byli dowódcy oraz żołnierze z 21 Batalionu Logistycznego i 35 Batalionu Piechoty Lekkiej. Odbył się również koncert patriotyczny pod kierownictwem muzycznym Pani Joanny Gosztyły. 18 sierpnia na arenie w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele klubów sportowych, stowarzyszeń oraz fundacji, które otrzymały dofinansowanie od Fundacji PGNiG Grupa Orlen. Dofinansowania te będą przeznaczone na rozwój sanockiego sportu i kultury. Dzięki wspólnym staraniom z Tomaszem Porębą posłem do Parlamentu Europejskiego, udało się pozyskać finansowanie dla części naszych sanockich klubów sportowych, stowarzyszeń, jak i fundacji, które w ramach zabezpieczonych środków finansowych będą mogły realizować swoje cele statutowe. 28 sierpnia w auli Uczelni Państwowej w Sanoku odbyła się IV Gala Stypendialna za rok szkolny 2022/2023. W tym roku stypendium otrzymało ogółem 189 uczniów, w tym za wyniki w nauce 184 uczniów, zaś za szczególne osiągnięcia w nauce 5 osób. Wysokość tegorocznego stypendium wynosiła odpowiednio 650 zł i 550 zł. Ogółem na stypendium naukowe dla dzieci i młodzieży szkolnej w bieżącym roku przeznaczono kwotę w wysokości 122.350 zł. Przy wręczaniu dyplomów i składania gratulacji tak licznej grupie stypendystów wspierała mnie Pani Jowita Nazarkiewicz oraz władze Uczelni Państwowej im. Jana Grodka. 29 sierpnia w Sali Gobelinowej odbyłem uroczyste spotkanie z nauczycielami, dyrektorami szkół i przedszkoli, w trakcie którego wraz z Panią Jowitą Nazarkiewicz i Panem Przewodniczącym Andrzejem Romaniakiem wręczyliśmy akty mianowań 60 nauczycielom, którzy w okresie wakacji zdali egzamin na stopień nauczyciela mianowanego. Zastępca Burmistrza do spraw społecznych Pani Jowita Nazarkiewicz uczestniczyła w naradzie z Podkarpacką Kurator Oświaty Panią Małgorzatą Rauch. W trakcie spotkania omówione zostały podstawowe kierunki realizacji polityki

oświatowej państwa w roku szkolnym 2023/2024 oraz zmiany w prawie oświatowym. W czasie dyżurów spotkałem się z 20 mieszkańcami.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Przekazano teren budowy na realizację zadania "Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku". W ramach zadania istniejący mur oporowy zostanie rozebrany i powstanie nowy mur oporowy składający się z palisady żelbetowej, z mikropali, kotwiony do podłoża skalnego. Konstrukcja ta zabezpieczy osuwisko przed ruchami masowymi ziemi. Przebudowana zostanie również kanalizacja deszczowa, która pozwoli na odpowiednie odwodnienie skarpy do miejskiej kanalizacji deszczowej. Wartość inwestycji to 2.018.785 zł, przy dofinansowaniu w wysokości 1.615.027 zł z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Budowlano - Melioracyjne TOLOS. Termin zakończenia prac zaplanowano 31 grudnia 2023 roku. Trwają prace związane z realizacją zadania pod nazwą "Modernizacja infrastruktury drogowej poprzez rozbudowę ulicy Kalinowej, Dworskiej i Granicznej". Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie. Wartość zadania to 5.243.900 zł, dofinansowanie z programu Polski Ład wynosi ponad 4.908.000 zł. Trwają prace przy przebudowie ulicy Biała Góra, koszt inwestycji wynosi ponad 1.731.800 zł, dofinansowanie z Nadleśnictwa Brzozów to 634.800 zł, wykonawcą jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Trwają prace przy budowie muru oporowego wraz z remontem chodnika, drogi gminnej ulicy księdza Wołka, wykonawcą jest Sankop Piotr Lisowski, koszt inwestycji wynosi ponad 377.400 zł. Wykonawca wykonuje roboty wykończeniowe w budynku byłego gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania Wyobraźni i Aktywności. Zaawansowanie robót jest na poziomie 80%. Zostały zakończone prace przy wykonywaniu modernizacji oświetlenia hali widowiskowo - sportowej Arena Sanok oraz instalacji odgromowej, modernizacja instalacji wentylacyjnej jest w trakcie realizacji, obecnie oczekujemy na dostawę urządzeń wentylacyjnych. Został ogłoszony przetarg na dostawę systemu wizyjnego, to jest telebim oraz tablicy wyników. Udzielono dotację na zadania z zakresu zdrowia publicznego w obszarze profilaktyki i przeciwdziałania uzależnieniom pod nazwą "Turnus terapeutyczny - wspomaganie ruchu w trzeźwościowych dla osób dorosłych wychodzących z uzależnienia", zadanie realizowane jest przez Sanockie Stowarzyszenie Trzeźwościowe Bieszczady, kwota dofinansowania to 5000 zł. Wspieranie działań korekcyjnych i trzeźwościowych dla osób uzależnionych, bezrobotnych, bezdomnych, zadanie realizowane jest przez Towarzystwo Pomocy im. Świętego Brata Alberta w Sanoku, również kwota dofinansowania 5000 zł. Gmina Miasta Sanoka podpisała umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie remontu kolejnych 7 lokali mieszkalnych. Wartość zadania wynosi prawie 520.000 zł, wysokość dofinansowania z BGK to 415.495 zł. Podpisana została umowa o dofinansowanie w ramach funduszu sprawiedliwości, którego dysponentem jest Ministerstwo Sprawiedliwości, przedmiotem umowy jest zakup wyposażenia i sprzętu dla OSP w Sanoku, hełmy, buty, rękawice, kominiarki, rękawice techniczne. Przyznana kwota dofinansowania to 50.000 zł, wkład własny to 968 zł. Planowany termin zakończenia projektu 31 grudnia 2023 roku. Zakończyła się kolejna edycja Sanockiego Aktywnego Lata, zajęcia Sanockiego Aktywnego Lata ze sportem odbywały się na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, stadionu piłkarsko - lekkoatletycznego Wierchy, basenie zewnętrznym oraz wewnętrznym, torze do jazdy szybkiej, świetlicy MOSiR. Zajęcia

w ramach sanockiego aktywnego lata z kulturą odbywały się również w Miejskiej Bibliotece Publicznej oraz BWA Galerii Sanockiej w ramach sals z kulturą. W każdy piątek lipca w ogrodzie Biblioteki odbywały się również spektakle teatralne. Wiele wrażeń miłośników motoryzacji w Sanoku dostarczył czwarty Super Sprint. Ranga imprezy sięga poza lokalne granice, to także trzecia runda Mistrzostw Galicji osób w Super Sprincie 2023 roku. Młodzi sanoczanie wywalczyli pierwsze miejsce w mini mistrzostwach w piłce nożnej miast partnerskich w Reinheim w dwóch kategoriach wiekowych. Gratuluję sanockim piłkarzom oraz opiekunom wspaniałego wyniku sportowego, dziękuję partnerom z Reinheim za doskonałą organizację turnieju. Stowarzyszenie Freedom w porozumieniu z miastem Sanok 18 i 19 sierpnia przygotowało weekendowe imprezy na sanockich Błoniach, podczas której odbywały się koncerty oraz liczne atrakcje dla dzieci i młodzieży. Stowarzyszenie ma swoją siedzibę w Sanoku, jego celem statutowym jest prowadzenie działalności społecznej, społecznie użytecznej, świadczenie pomocy osobom potrzebującym oraz działania na rzecz dzieci i młodzieży. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Panu Burmistrzowi za złożenie sprawozdania. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz chciał zabrać głos.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie sprawozdania, które nam przedstawił, bo oczywiście spływy kajakowe, imprezy, no to bardzo ważne informacje, które pewnie Radni powinni otrzymywać w sprawozdaniu burmistrza, natomiast brakuje mi w tym sprawozdaniu jednej najważniejszej sprawy chyba dla tej kadencji, ja bym prosił Pana Burmistrza, żeby poinformował nas szczegółowo o wynikach przetargu na realizację mostu wraz z drogami przyległymi i o tym, w jaki sposób w dalszej kolejności miasto, Burmistrz, który miasto reprezentuje postępuje, bo oczywiście doniesienia medialne to jedna rzecz, natomiast wydaje mi się, że informacja z pierwszej ręki od Pana Burmistrza powinna się w sprawozdaniu przede wszystkim dzisiaj znaleźć. No fajnie, że spływ kajakowy się odbył, ale może o moście posłuchajmy troszkę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, dla niektórych spływ kajakowy jest ważny, dla niektórych przetarg, który się jeszcze nie odbył, jeszcze ważniejszy. Reasumując i podsumowując, przetarg polega na tym, abyśmy wyłonili wykonawcę. My jesteśmy na etapie wyłaniania wykonawcy i ten wykonawca nie został wyłoniony, bo myśmy przetarg, można powiedzieć odwołali ze względu na kwotę, która została ostatecznie przedstawiona przez wykonawców w ramach ofert, które zostały złożone, czyli przetarg nie został rozstrzygnięty. W tej chwili podjęliśmy działania związane z podziałem tej inwestycji na oczywiście dwa obszary, z których chcemy skorzystać, obszary oczywiście finansowań, ale obszary, które w terminie zamykają tę inwestycję w tym samym czasie. Przetarg został podzielony na dwa etapy, pierwszy etap będzie dotyczył budowy mostu

i infrastruktury technicznej, która jest związana z tą inwestycją. Zostały zmienione też troszeczkę parametry, bodajże z tego, co wiem, jeśli chodzi o materiały, które mają zostać tam wykorzystane, ponieważ w pierwszym przetargu my wykorzystaliśmy maksymalne wszystkie nasze działania, tak, aby zabezpieczyły nas jako przyszłościowego odbiorcę do tego, aby miasto nie ponosiło dodatkowych kosztów. Były wpisane takie czynniki, które wpływały na wysokość ofert, które zostały w tym przetargu wyłonione. I powiem Państwu, dlaczego? Ponieważ dostarczenie samych materiałów na drugą stronę związane jest z przejazdem oczywiście samochodów dużych, ciężarowych, niektóre ważą nawet po 60 ton, przez obecny most powiatowy nie można tego zrealizować, bo zdajecie sobie sprawę Państwo, jaka jest jego nośność, każdy wykonawca brał pod uwagę właśnie albo remont tego mostu i przystosowanie go w takiej formie, abym mógł te materiały przewieźć na drugą stronę. Problem był dlatego taki, ponieważ przez drugi odcinek drogi, o którym często Państwo wspominaliście, że drogą przez Lisznę, tam lasami państwowymi można by było też dowozić takie materiały. Niektórzy też mieszkańcy zadawali pytania. No niestety nie jest to takie łatwe, ponieważ Lasy Państwowe też mają te drogi, nie na tyle przygotowane, aby można było wjechać nawet na tą drogę na Lisznę, ponieważ tam jest kanał przepustowy z głównej ulicy, który ma też swoją nośność i trzeba byłoby całkowicie go przebudować. Dlatego wykonawcy zabezpieczali sobie bardzo duże środki dotyczące zarówno remontu mostu powiatowego, zarówno remontów dróg, tych, z których chcieli korzystać, zarówno niektórzy brać nawet pod uwagę, z tego, co wiem, budowę mostu tymczasowego na pontonach, tak, aby przewozić na drugą stronę beton. My również wpisaliśmy takie rygorystyczne, nasze, można powiedzieć, zabezpieczenie się przed tym, aby ruch na ulicy Królowej Bony na całym jego odcinku, został jakby utrzymany w okresie budowy tej inwestycji. To też powodowało kolejne, można powiedzieć, miliony środków, które musieli wykonawcy zabezpieczyć. Dziś wiemy o tym, że dojazd do Kauflandu może się odbywać od strony ulicy Mickiewicza wzdłuż, a ruch możemy puścić na tym odcinku, jeżeli będzie przebudowywane rondo i część ulicy Królowej Bony ulicą Zamkową. Zeszliśmy i wprowadziliśmy kilka zmian po uzgodnieniu z projektantami, po analizie z podmiotami, które wniosły do nas, również przeanalizowaliśmy całą sytuację, jak to wygląda. Dlatego też obecne warunki są zarówno na tyle bardziej obiektywne dla wszystkich wykonawców, gdzie ta różnica cenowa na pewno nie będzie duża, też powodująca, że znacznie obniży wartość tej inwestycji, ponieważ my określiliśmy całą wartość inwestycji na podstawie tych wyliczeń i na podstawie maksymalnych wartości, jakie podawaliśmy na poziomie około 90.000.000 zł i taki wniosek złożyliśmy. Dzisiaj korzystając z okazji możliwości pozyskania dodatkowych środków z inwestycji strategicznych, które są dedykowane samorządom podzieliliśmy nasz przetarg na dwie części, tak, aby inwestycja mostowa została realizowana w ramach projektu "Mosty dla Regionów", a drogi, które są zlokalizowane w ramach tej inwestycji, mogły być pokryte z innych środków, dlatego też to jest ta walka, Panie Sławomirze, o to, aby inwestycja była jak najmniejszym obciążeniem dla naszego mieszkańca, dla naszego budżetu i chcemy udowodnić właśnie, że przy wyborze tego wykonawcy ostateczna cena będzie dużo niższa, niż tą, którą się część z Państwa pewnie spodziewa. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak Państwo widzicie dzisiaj informacje, przynajmniej dla mnie, są zupełnie nowe, ale są też bardzo ważne i strategiczne. Cieszę się, Panie Burmistrzu, że Pan Burmistrz reprezentuje też ten pogląd, który reprezentuje Rada, żeby jakby udział w tej inwestycji miasta, był jak najmniejszy, bo to jest w naszym normalnym interesie budżetowym wszystkich, bez względu na to, kogo lubi i dobrze, że w tym kierunku idziemy. Natomiast czy ja dobrze zrozumiałem Panie Burmistrzu, zmieniliśmy zakres zadania, bo tak w dwóch zdaniach mogę podsumować to, o czym Pan mówił i podzieliliśmy zadanie na dwie części, czyli teraz przetargu mamy most, inwestycję mostową, a drugi przetarg, druga część to inwestycje infrastrukturalne, czyli chciałbym to dobrze zrozumieć, mamy dwa zadania, w tej chwili zupełnie ze sobą, jakby nie powiązane w ramach przetargu, bo jeżeli są części, no to każdy przetarg ma osobną część i to jest zupełnie jakby osobny powód do składania ofert i zupełnie inne ofertowanie przez potencjalnych wykonawców. I tutaj też, Panie Burmistrzu, bo Pan tak pewnie troszkę uszczypliwie chciał powiedzieć, że tak jak niektórzy się spodziewają, jeżeli chodzi o wartość tej inwestycji, to nie my się spodziewamy, to rynek to weryfikuje, to rynek składa oferty i przy tej inwestycji badanie rynku, bo tak można określić w tej chwili ten pierwszy przetarg, który się odbył, no zweryfikował wartość tego zadania, które były w pierwszym przetargu na średnio tam około 130.000.000 zł o ile dobrze pamiętam. No teraz, jeżeli zadanie zostaje zmienione, bo zostaje zmieniony zakres zadania i zostaje podzielone na części te zadania, to też sytuacja finansowa zupełnie się zmienia. Panie Burmistrzu, jakby był Pan uprzejmy wyjaśnić to precyzyjnie Radnym, no tak, zrozumiałem Pańską wypowiedź, czy ja to dobrze zrozumiałem, że są dwa zadania, zakres został zmieniony i też no wartość tego zadania została zmieniona i czy środki zabezpieczone na obydwie te zadania z budżetu miasta są znaczy z budżetu inwestycji tak to nazwijmy, bo to są środki zewnętrzne i budżet miasta, czy są na tym poziomie i jaka jest wartość jednego zadania, a jaka jest wartość drugiego zadania, oczywiście, wartość szacowana przez Urząd Miasta? Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja może uściślę. Jest to jedno zadanie kompleksowa budowa mostu wraz z przylegającymi do niego drogami, bo sam most bez dróg nie spełniałby swojej funkcji. Na to zadanie mamy pozwolenie na budowę, zezwolenie realizacji inwestycji drogowej i to jest jedno zadanie. Natomiast w trybie prawa zamówień publicznych każde zadanie można etapować, czy podzielić na części, tak tutaj taką decyzję z Panem Burmistrzem podjęliśmy, to pierwsze postępowanie, tak jak Pan Burmistrz mówił, było takie swego rodzaju dialogiem technicznym, prowadzącym między zamawiającym Gminą Miasta Sanoka, a wykonawcami. Wykonawcy w wielu pytaniach do przetargu, bo tam, z tego co pamiętam, było ponad 400 pytań, w tym postępowaniu przetargowym wskazywali też możliwość optymalizacji rozwiązań projektowych, czyli wprowadzenie takich rozwiązań do przedłożonego projektu budowlanego, które są zgodne z pozwoleniem na budowę, z decyzją środowiskową, z pozwoleniem wodnoprawnym, ale w konsekwencji mogą doprowadzić do znacznych oszczędności. Tutaj w grę wchodzi przede wszystkim posadowienie pylonu, bo tutaj największe oszczędności

można wygenerować. I w postępowaniu opracowanym tutaj przez Pana Burmistrza w pierwszym etapie, my wprowadziliśmy dość takie szorstkie zasady wprowadzenia tych rozwiązań optymalizacyjnych, to znaczy nałożyliśmy na wykonawcę obowiązek obniżenia wynagrodzenia w przypadku wygenerowania takich oszczędnościowych działań optymalizacyjnych. Natomiast w momencie składania oferty wykonawcy musieli skalkulować wartość zamówienia wg obowiązującego projektu. Dopiero później, na etapie po zawarciu umowy, mogli wykonawcy wprowadzać, proponować te działania optymalizacyjne i prowadzić do obniżenia wynagrodzenia. Zmieniliśmy te zasady specyfikacji w nowym przetargu i umożliwiliśmy wykonawcom już na etapie składania oferty, zaproponowanie tych propozycji optymalizacyjnych, są to najczęściej też postępowania prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w takiej formie wybuduj, zoptymalizuj i wybuduj. Czyli teraz czekamy na oferty wykonawców, którzy już na wstępie zaproponują działania optymalizacyjne i spodziewamy się, że z tego tytułu uzyskamy znaczne oszczędności. Jeśli chodzi o wprowadzenie tego zadania, tej kwoty precyzyjnej do budżetu, to już jakieś środki w wieloletniej prognozie finansowej są zabezpieczone, natomiast po otwarciu oferty będziemy mieli 2 miesiące na właśnie zabudżetowanie tego zadania, czyli na wprowadzenia do budżetu takiej kwoty, która jest konieczna do realizacji tego zadania. Ja przypomnę, na dzisiejszej sesji obniżyliśmy środki na osuwisku, dlatego że doprowadziliśmy jakby ten budżet do stanu takiego, jaki wynika po przetargu i ten okres 2 miesiące, okres związania ofertą będzie takim czasem, gdzie będziemy tutaj na Radzie Miasta, pracować i przedkładać konkretne propozycje budżetowe, jeśli chodzi o realizację tego zadania. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrz Matuszewski.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, odniosę się jeszcze i uzupełnię tą wypowiedź Pana Burmistrza Artura Kondrata. W tym nowym zadaniu, o którym wspomniał Pan Burmistrz, wprowadziliśmy taką klauzulę optymalizacji tych kosztów, która umożliwia skalkulowanie właśnie ceny dla wykonawców i to zadanie jest takie, jakie było na początku, czyli cały projekt, wszystkie zezwolenia, cała dokumentacja i cały wniosek, który dostał pozytywną opinię w ramach programu "Mosty dla Regionów" będzie realizowany w tych terminach, które zostały nam narzucone i które mamy zrealizować, oczywiście z możliwością przesunięcia terminu, gdyby cokolwiek się wydarzyło, ale zadanie musi być zrealizowane w takiej samej wielkości, na które otrzymaliśmy dofinansowanie ponad 70.000.000 zł w ramach "Mosty dla Regionów". Ale biorąc pod uwagę to, że analizujemy te ceny rynkowe i biorąc pod uwagę to, że tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, rygorystycznie potraktowaliśmy na samym początku wykonawców, aby zabezpieczyć się z każdej strony i mogę Państwu powiedzieć, że nawet za nieużycie tyle ilości betonu, które wykonawcy sobie gdzieś tam zatwierdzili w swoich projektach i w naszym projekcie były zatwierdzone dotyczący budowy pylonu na głębokości około 20 m, po wykonaniu odwiertów widzieliśmy, że mogą być duże oszczędności, tak że my też zabezpieczaliśmy się z tej strony, aby nie naciągać budżet miasta na dodatkowe koszty, bo jeżeli odwiert miał być na głębokości 10 m, a projekt zatwierdzał nam np. na głębokości 20 m. Dlaczego na 10 m? Ponieważ do 10 m badania te geologiczne wykazały, że tam się znajduje

skala i wystarczyło ją dobrze zakotwiczyć i na tej skale usadzić ten pylon, o którym tutaj mówimy. My chcieliśmy zwrotu tych środków, czyli obniżenie kosztów inwestycji, dlatego wykonawcy zawsze biorą pod uwagę to, całość inwestycji, dorzucali kolejne miliony i ta inwestycja tak nam rosła. Ta cena rynkowa, tak jak już powiedziałem, myśmy cenę rynkową wszystkich materiałów i projektanci, którzy ją tworzą, a nie robią jednej inwestycji, tylko wiele, to była cena rynkowa maksymalna, którą wysłaliśmy, bo też wiedzieliśmy, że dodatkowe środki będzie nam trudno pozyskać, ale pokazują się nowe programy, też realizujemy te inwestycje z Ministerstwem Infrastruktury, z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, jesteśmy w ciągłym kontakcie. Był tutaj, jak wiecie Państwo, przy przekazaniu tej dużej deklaracji finansowej Pan Minister Infrastruktury ze swoim zastępcą, byli przedstawiciele, którzy nas mocno wspierają i dlatego też idziemy w tym kierunku, aby ta inwestycja miała jak największe wsparcie finansowe, jak najmniejsze obciążenie dla miasta. W drugim etapie złożony wniosek o dofinansowanie w ramach programu Polski Ład będzie realizowany etap budowy ronda na ulicy Królowej Bony oraz nowego odcinka, o którym często mówimy, że jest to odcinek ulicy Sobieskiego, jeszcze nie wiemy, jak nazwiemy, ale myślę, że to będzie faktycznie wydłużenie ulicy Sobieskiego, bo to będzie nowy odcinek drogi, który będzie łączył rondo na ulicy Królowej Bony. A w pierwszym etapie to jest tak, jak już powiedziałem, budowa całego obiektu mostowego z infrastrukturą techniczną oraz ulicy, części ulicy Gajowej i zjazdu do ulicy Rybickiego. Tak, mamy to podzielone zadanie, oczywiście przy konsultacjach i przy pełnej aprobacie Ministerstwa Infrastruktury. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze jest pytanie Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję przede wszystkim Radnemu Mikliczowi, że jednak dzięki jego interwencji dowiadujemy się o tak strategicznych rzeczach, bo jednak w sprawozdaniu Pan Burmistrz nie pierwszy raz pomija dość istotne dla miasta później się okazuje informacje. Natomiast ja mam takie pytanie, bo mówimy o nowej sieci dróg, o rondzie, o przebudowie ulicy Sobieskiego, ja już o to wnosiłem, uzyskałem odpowiedź, że jest to niemożliwe, mówiłem o zatoczce dla autobusów, żeby po prostu ruch turystyczny ożywić w centrum miasta, gdyby można było wysadzać turystów. Czy w tej nowej sieci dróg, bo nie miałem szczęścia, widzieć tej propozycji, uwzględniamy również komukolwiek udogodnienie, jakiegokolwiek udogodnienie dla turystów zwiedzających Muzeum Historyczne w Sanoku, co pewnie przełoży się na zwiedzanie wymarłego teraz w centrum.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Ja myślę, że Panie Jakubie, zapraszam w sobotę na Rynek, to wymarłe centrum, na pewno będzie bardziej, raz w roku, to na Jarmarku też można przyjść i na inne, i na weekendy też zapraszam. Myślę, że ten pesymizm u Pana jest tak duży, że już sam początek odpowiedzi sugeruje nam, że inwestycja ma nie służyć rozwojowi miasta, a wręcz przeciwnie. Szanowni Państwo, no zbliżenie dwóch muzeum o prawie kilometr, bo to jest chyba 850 m krótsza droga będzie dojazdowa, już samo pokazuje to, że możemy dojeżdżać do tego muzeum i nośność tego mostu pokazuje, że mogą turyści, zarówno do jednego muzeum, jak i do drugiego przyjeżdżać

część. Są zajezdnie, które będą zlokalizowane bliżej, np. centrum tutaj, przy brzegach rzeki San przy Kauflandzie, tam są zjazdy takie, gdzie można wysiąść, przejść przez most i udać się w kierunku Muzeum Budownictwa Ludowego, ale też zjazd i nowe parkingi, które chcemy zlokalizować bliżej Muzeum Budownictwa Ludowego. Dla mnie ta inwestycja, właśnie podyktowana pod rozwój ruchu turystycznego i zwiększenie go, ja nie widzę innej możliwości dla autobusów, które często przyjeżdżają tutaj na parking pod Muzeum Historyczne, wysadzają swoich turystów i później bardzo szybko odbierając ich mogą zjechać, nie wjeżdżając na ulice Mickiewicza, tylko wjechać właśnie w prawo na tym skrzyżowaniu, które będzie tutaj tworzone od ulicy Sobieskiego przy tzw. Ekonomiku, skręcić w prawo, dojechać do ronda na ulicy Królowej Bony, udać się przez tą przeprawę mostową zjazdem na ulicę Rybickiego i dostać się do Muzeum. To jest lokalizacja i inwestycja, która ma służyć właśnie rozwojowi miasta i ja do tego tak podchodzę, więcej optymizmu, Panie Jakubie, prosiłbym bardzo. A jeśli chodzi o informacje w sprawozdaniu, Szanowni Państwo, no ja są też wolne wnioski, jakbym dzisiaj chciał Państwu, uwierzcie mi, dostałem sprawozdanie w wielkości 20 stron, kazałem go skrócić do 6. Wiem o tym, że są pytania, ale ja jeszcze kilkanaście innych tematów mógłbym poruszyć, które nie zostały dokończone. Mówmy o tym co zostało ukończony i o działaniach, które będą realizowane. Jeżeli macie Państwo, wolne wnioski, możecie też zadać pytania i nie mówcie o tym, że Burmistrz czegoś w sprawozdaniu nie ujął, a ujął coś, co nie jest ważne, bo o tym decyduję ja, bo to jest moje sprawozdanie, a Państwo możecie jeżeli chcecie, to pytać mnie i będziecie mnie pytać, oczywiście ze sprawozdania i z działalności poszczególnych obszarów zarządzania miasta i na nie odpowiem, tylko nie mówcie mi, że ktoś w Biurze Burmistrza zapomniał o wpisaniu tego czy innego, bo za chwileczkę mógłbym się odnieść do zarzutów, niektóre nieraz się pojawiają, że ktoś powiedział że on za mało o danej inwestycji, o danej nie wiem danym jakimś pięknym występie opowiedziałem, nie podziękowałem komuś, bo będziemy się naciągać na krótkie słowa, które nie mają sensu, a myślę, że jesteśmy w stanie na każdą odpowiedź udzielić, na każde pytania, udzielić odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Panu Burmistrzowi, Szanowni Państwo, ja również przypomnę, że jest taki punkt jak wolne wnioski i zapytania i tam wszelkie pytania, żebyśmy się troszkę posunęli do przodu, ale proszę jeszcze Pan Radny Miklicz w ramach tej dyskusji.

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie, no oczywiście, Panie Przewodniczący, wolne wnioski, ten punkt jest jak najbardziej do tego, żeby pytać o różne rzeczy, natomiast my odnosimy się do sprawozdania, które Pan Burmistrz nam przedstawia i to też jest punkt, który podlega dyskusji. Natomiast ja mam propozycję dla Pana Burmistrza, dla Pana Przewodniczącego, żeby usprawnić jakby cały proces sprawozdania, który jest sprawozdaniem Pana Burmistrza, tak jak Pan Burmistrz powiedział, Pan Burmistrz decyduje o tym, co jest w sprawozdaniu, natomiast my jako Radni mamy prawo pytać, od następnej sesji proponuję, aby Pan Burmistrz wzorem innych samorządów, które tak robią, też jakby z poszanowaniem tutaj pewnego czasu sesyjnego, składał to sprawozdanie na piśmie, które ma przygotowane w ramach załącznika do punktu i Radni, jeżeli będą mieli pytanie do sprawozdania konkretnego, wtedy będą zadawać, zaoszczędzimy, czas wszystkich, będzie to sprawniej i każdy zainteresowany, kto jest zainteresowany, to będzie to sobie

przeczyta i odniesie się ewentualnie. A nie będzie też takiej sytuacji, jak czasami się zdarza, że Pan Burmistrz ma sprawozdania, a niektórzy Radni, no powiedzmy sobie z nie najwyższą uwagą, tego słuchają, tak to określe i myślę, że to jest ciekawa propozycja, Panie Burmistrzu, jeżeli będzie Pan uprzejmy w taki sposób to sprawozdanie nam składa, wtedy może być 20 kartek i kto będzie miał czas i ochotę, to te 20 kartek przeczyta, ja zapewnię Pana, że przeczytam. Dziękuję.

Ad. 6.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta a działalność komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza odbyła 2 posiedzenia między sesjami. Pierwszy odbyło się 20 lipca, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury i z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na którym zaopiniowaliśmy projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Natomiast drugie posiedzenie odbyło się 29 sierpnia, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury, na którym omówiliśmy i zaopiniowaliśmy uchwały, będąc w porządku obrad dzisiejszej sesji i przy punktach będą przedstawił wyniki głosowania.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej podobnie odbyła 2 posiedzenia wspólne z Komisją Finansowo - Gospodarczą. O tym pierwszym spotkaniu Pan Przewodniczący mówił już, to był jednopunktowe spotkanie dotyczące studium uwarunkowań, a na drugim spotkaniu komisja zaopiniowała 11 projektów uchwał, które są w porządku dzisiejszej sesji. Przedstawia opinię przy ich omawianiu. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki spotkała się na jednym posiedzeniu. Oprócz spraw bieżących i opiniowania 3 projektów uchwał gościliśmy na naszym posiedzeniu nową Panią Burmistrz od spraw m.in. oświatowych. Była możliwość podyskutowania, zadawania pytań, wysłuchania też jakiś planów Pani Burmistrz na ten najbliższy okres. Wydaje mi się, że spotkanie było takie efektywne, ciekawe. Dziękuję jeszcze raz Pani Burmistrz za to, że się na naszym posiedzeniu naszej komisji pojawiła. Dziękuję.

Katarzyna Sieradzka (Wiceprzewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, komisja obradowała między sesjami raz w dniu 23 sierpnia. Pracowała nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, tutaj wynik głosowania przedstawię przy omawianiu uchwały. Drugim naszym punktem było zapoznanie się i zaopiniowanie sprawozdania z pracy Miejskiej Komisji

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za I półrocze. I tutaj też warto podkreślić, że Pani Przewodnicząca bardzo dziękowała pracownikom Urzędu Miasta za właśnie duży wkład pracy w komisji, tak że dziękujemy bardzo.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła dwa posiedzenia, jedno posiedzenie było to w dniu 9 sierpnia wspólnie z Komisją Statutową, drugie w dniu 30 sierpnia, na którym omówiono i zaopiniowano projekty uchwał będące w projekcie dzisiejszej sesji. Wyniki przestaje w odpowiednich punktach. Dziękuję.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Panie Burmistrzu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami nie odbyła żadnego posiedzenia. Dziękuję.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz i Szanowni Radni, komisja między sesjami obradowała dwa razy, to jest 29 czerwca 2023 roku, po zakończeniu sesji. Porządkiem posiedzenia był wyznaczenie zespołu kontrolnego dotyczącego przeprowadzenia kontroli w temacie zasady przyznawania i zasady sprzedaży mieszkań komunalnych, to jest pkt 5 planu pracy Komisji Rewizyjnej. Następne spotkanie mieliśmy 31 lipca, którym tematem było sprawozdanie i przyjęcie protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli, dotyczące zasad przyznawania i zasad sprzedaży mieszkań komunalnych, jak już poinformowałam pkt 5 planu pracy Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Skarbnika Miasta Sanoka.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo projekt uchwały, który przygotował Wydział Organizacyjny i Kadr Urzędu Miasta Sanoka, ale oczywiście za moją aprobatą zatwierdzony przez biuro prawne, postaram się w kilku zdaniach przedstawić pełne uzasadnienie do uchwały Rady Miasta w sprawie powołania skarbnika miasta. Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych stosunek pracy skarbnika gminy nawiązuje się i rozwiązuje na podstawie powołania. Z kolei art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wskazuje, że powoływanie, odwoływanie skarbnika gminy należy do wyłącznych kompetencji Rady Gminy. Pani Ewa Zamaria, która dzisiaj jest tutaj z nami, Szanowni Państwo, spełnia wymogi formalne i pewnie będzie chciała się odnieść, przedstawić, porozmawiać z Państwem, spełnia wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe uregulowania prawne, Burmistrz Miasta Sanoka wystąpił z wnioskiem do Rady Miasta Sanoka o powołanie Pani Ewy Zamaria na stanowisko

skarbnika miasta z dniem 1 września 2023 roku. Pani Ewa Zamaria posiada wykształcenie wyższe magisterskie, jest absolwentką Wyższej Szkoły Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie, Wydziału Zarządzania Finansami Przedsiębiorstw na kierunku finanse i bankowość oraz Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, Wydziału Finansów i Bankowości na kierunku rachunkowości i finansów przedsiębiorstw. Doświadczenie zawodowe Pani Ewy Zamaria obejmuje pracę zawodową, którą podjęła w 97 roku na kolejnych stanowiskach kierowniczych w sektorze przedsiębiorstw, a związanych z organizacją i nadzorem działań administracyjnych, kadr, a także księgowości, gdzie zakres jej obowiązków związany był z planowaniem i kontrolą budżetu, prawidłowości księgowości oraz nadzorem nad procedurami w ramach pełnienia funkcji audytora. Od 2018 roku Pani Ewa Zamaria jest zatrudniona w firmie KFB Acoustics Sp. z o.o. we Wrocławiu na stanowisku dyrektora pionu administracji, jest także wiceprezesem zarządu spółki, o której mówiłem wcześniej. Zakres obowiązków zawodowych Pani Ewy Zamaria obejmuje przygotowanie budżetu firmy, zarządzanie finansami spółki i jej płynnością finansową, kontrolę prawidłowości księgowości, sporządzania sprawozdań finansowych spółki oraz kierowanie zespołem pracowników pozyskujących dofinansowania w ramach projektów unijnych nadzorów nad ich rozliczeniem. Dodatkowo Pani Ewa Zamaria prowadzi współpracę z instytucjami finansowymi, instytucjami sektora finansów publicznych, kancelariami prawnymi, ubezpieczycielami w zakresie udzielania gwarancji oraz ubezpieczeń prowadzonych przez spółkę inwestycji i projektów. W związku z podjęciem przez Radę Miasta Sanoka uchwały o odwołaniu skarbnika miasta Sanoka, złożyłem wniosek o powołanie na wakujące stanowisko Panią Ewę Zamaria, która posiada odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie do pracy na stanowisku, które jest wymagane w ramach art. 54 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Stosunek pracy skarbnika gminy, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych nawiązuje się na podstawie powołania, które na wniosek Burmistrza należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. W świetle powyższego stanu faktycznego i prawnego podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione. Panie i Panowie Radni zwracam się z prośbą o przyjęcie przedstawionej uchwały. Zanim jeszcze Państwu oddam głos, pozwolą Państwo, że zapytam Pana Przewodniczącego, czy jest możliwość zabrania głosu przez Panią Ewę Zamaria?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

No oczywiście, jeśli Pani Ewa wyrazi chęć tutaj wystąpienia przed Wysoką Radą, to jest jak najbardziej wskazane nawet, proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Jeszcze powiem pokrótce, że z Panią Ewą Zamarią na ten temat objęcia stanowiska skarbnika rozmawialiśmy bardzo długo. To nie jest tylko rozmowa od ostatnich kilku tygodnia, która się nasiliła, ale już kilka miesięcy temu mieliśmy okazję się poznać i porozmawiać na temat tego, jak wygląda praca w finansach w spółkach i jak to się odbija często na też prace finansowe, jeśli chodzi o samorządy. Myślę, że jest odpowiednią osobą, która powinna pełnić tę funkcję, ale oczywiście zdecydujemy o tym wszyscy wspólnie. Prosiłbym bardzo, Pani Ewo, kilka słów.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę bardzo.

Ewa Zamaria

Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie, dziękuję za udzielenie głosu. Tak naprawdę wiele już było powiedziane o tym jakie skończyłam studia, jakie jest moje doświadczenie, więc ja tak chciałbym, tylko troszkę może poszerzyć, żebyście Państwo, troszkę więcej wiedzy mieli na mój temat. Więc oprócz oczywiście, przez ostatnie kilka lat pełnię funkcję wiceprezesa zarządu i dyrektora pionu administracji, gdzie podlegało pode mnie kilka działów, ale właśnie m.in. Dział Księgowości, gdzie zajmowałam się, zarządzałam finansami spółki, utrzymywałam płynność finansową spółki, przygotowywałam i realizowałam budżet firmy, przygotowywałam dokumenty także do badania due diligence w spółce, czyli wejścia nowego inwestora, wszystkie dokumenty do badania biegłego rewidenta, ale także co myślę, jest dosyć ważne, podlegał pode mnie dział pracowników, który pozyskiwał i rozliczał projekty unijne i tutaj no takim naszym dosyć sporym osiągnięciem była budowa największego w Europie Centrum Badawczo - Rozwojowego Akustyki wspólnie z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, gdzie projekt został w 100% rozliczony i pozytywnie zaopiniowany. Posiadam także wiedzę w sektorze finansów publicznych, gdzie współpracowałam właśnie z ministerstwami, Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, Dolnośląską Agencją Współpracy Gospodarczej, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, czy Agencją Rozwoju Przemysłu. Moje doświadczenie obejmuje także współpracę z uniwersytetami zarówno w Polsce, jak i w Europie przy rozliczaniu i realizacji różnych projektów, np. Politechniką Gdańską, Politechniką Wrocławską, Uniwersytetem Ku Leuven czy Uniwersytetem Le Mans we Francji. Jeśli chodzi tak troszkę o mnie prywatnie, to jestem na etapie przeprowadzki, z całą rodziną z Wrocławia, tutaj w okolicy Sanoka, mój syn od roku studiuje tutaj na Państwowej Uczelni, na wydziale ekonomicznym. No i co, tak w skrócie chyba o sobie. Nie wiem, czy Państwo jeszcze mieliby jakieś pytania do mnie?

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, już Pani Skarbnik, Panią tytułuje, ale myślę dlatego, że ja taką filozofię zawsze wyznaję w pracy w samorządzie, że władarz miasta, gminy, województwa ma święte prawo powoływać ludzi, z którymi współpracuje i Radni tutaj, mimo tego, że są ustawowe takie zapisy, nie powinni w tym przeszkadzać, jeżeli chcą danego władarza rozliczać z jego działań, bo to jest, to są najbliżsi współpracownicy, zarówno wiceburmistrzowie, skarbnik, sekretarz, są to stanowiska, które w mojej ocenie bezsprzecznie powinny podlegać tylko i wyłącznie decyzji Burmistrza. Ustawodawca skonstruował to tak, a nie inaczej, a dlatego też będziemy swoją opinię wyrażać. W związku z powyższym już deklaruje, że zagłosuje za i dlatego już do Pani zwracam się per Pani Skarbnik, natomiast mam takich kilka grzecznościowych pytań, ale myślę, że ważnych w kontekście tego, że jednak przychodzi Pani do nas z Wrocławia, więc w linii prostej to jest kilka kilometrów. Chciałbym Panią zapytać o rzecz wydaje mi się oczywistą, czy wszystkie

swoje stanowiska po powołaniu, które pełni Pani w swojej pracy zawodowej, pozostawi je Pani, czyli rozwiąże się?

Ewa Zamaria

Tak, oczywiście.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko zadam, ja mam 4 pytania, oczywiście, nie mówię tutaj o stanowiskach tam powiedzmy sobie jakiś społecznych, tylko tych zawodowych, no bo to jest chyba jednak istotne z naszego punktu widzenia. Kolejne pytanie mam, czy zapoznała się Pani szczegółowo z budżetem jak sądzę, pewnie tak, miasta i żeby Pani w dwóch zdaniach przedstawiła nam opinię swoją na podstawie tej analizy, którą Pani przedstawiła, jaka wg Pani jest sytuacja finansowa miasta? No bo to też jakby takie stanowisko wyjściowe, które potem pozwoli nam w dalszym ciągu też dyskutować, bo wierzę w to, że będziemy mieli okazję do wielu dyskusji na komisji finansowej, chociażby dyskusji, oczywiście merytorycznej. To takie pytanie też, co skłoniło Panią do przyjęcia tej propozycji, objęcia stanowiska skarbnika, bo jednak jak wiemy kilka osób, a nawet tu lokalnie, które niewątpliwie spełniały też jakby wymagania, no jednak odmówiło, więc to decyzja na pewno była trudna, więc tutaj też jednym zdaniem jakby Pani mogła się odnieść, co Panią skłoniło do tego. No i ostatnie ważne pytanie dla mnie osobiście, czy ma Pani doświadczenie jakies w pracy w samorządzie, bo jednak finanse samorządu to jest taka specyficzna działka, to jest coś zupełnie innego niż finanse, czy ekonomia szerokim tego słowa znaczeniu prowadzona w spółkach prawa handlowego to jest zupełnie inne, tutaj inne jednak uregulowania prawne to regulują, no i są jednak ta wolność i swoboda działania w pewnym zakresie, którą Pani miała w dotychczasowej pracy w spółkach, no w samorządzie, jest w sposób dość znaczący ograniczona i tutaj no to doświadczenie dla mnie też, jeżeli Pani jakies takie miała, to byłaby cenna informacja? Tak że na te 4 pytania Pani Skarbnik prosiłbym o krótką odpowiedź. Dziękuję.

Ewa Zamaria

Jeżeli chodzi o pierwsze pytania, oczywiście, jeśli chodzi o funkcje, które pełniłam w poprzedniej firmie, one są na etapie rozwiązania, od jutra przestaje być członkiem zarządu, umowa też jest w trakcie rozwiązania. Jeśli chodzi o, co skłoniło mnie do podjęcia tej funkcji, tak jak Pan Burmistrz mówił, rozmawialiśmy o tym stanowisku i znamy się i na wielu rozmowach byliśmy już od jakiegoś czasu, to też mam świadomość tego, że to nie była łatwa decyzja oczywiście. Jeśli chodzi o budżet, oczywiście zapoznałam się z dokumentami dostępnymi na stronie BIP-u. Natomiast jakby proszę, nie oczekiwać ode mnie teraz nie wiem super ekstra rozwiązań, bo potrzebuję chwilę czasu, żeby zapoznać się z dokumentami szczegółowymi i oczywiście jak najbardziej ja do Państwa wrócę z tym tematem. Mam kilka pomysłów, ale potrzebuję jeszcze chwilki. A ostatnie, czwarte pytanie, doświadczenie. Jeśli chodzi o pracę, taką stricte samorządową oczywiście, ja nie mam wiedzy, jak mój poprzednik na początku swojej kariery, jakie miał doświadczenia. Natomiast współpracowałam, tak jak mówiłam, z wieloma instytucjami z sektora publicznego, ministerstwami, które też są stricte i tam też nie ma dowolności, tak jak w spółkach, chociaż, no nie do końca się zgadzam z tą dowolnością, dlatego, że przy spółce zarządzanej też przez inwestorów też ta swoboda jest

mocno ograniczona. Natomiast no ja bardzo optymistycznie, pozytywnie podchodzę do tematu i jeżeli zapoznam się z dokumentami, na pewno znajdę na sytuację pewne rozwiązania.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Kornecki zgłoszenie.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, no dużo z tych pytań, które chciałam pytać, to już kolega radny Sławek zadał. Panią właśnie chciałem się zapytać, czy ma już Pani odnośnie tych przemyśleń nad budżetem jakieś takie propozycje, żeby poprawić naszą trudną sytuację?

Ewa Zamaria

Oczywiście, że mam, natomiast proszę Państwa no ja bym nie chciała mówić teraz, zanim zapoznam się z dokumentami szczegółowymi, no naprawdę, proszę o chwilkę cierpliwości, ja na pewno do Państwa wrócę z tym tematem, tak naprawdę swoją pracę zaczynam od jutra, a więc nawet no nie przystoi, żeby mówię o tym już dzisiaj.

Adam Kornecki (Radny)

Dobrze, dobrze, to do Pana Burmistrza bym chciał takie dać, bo jakoś nie było takiego sprawozdania o tym naborze, który był ogłoszony, czy tutaj z naszych sanockich środowisk nie było ofert takie, które by Pana satysfakcjonowały, no bo często ludzie mnie się pytają, jak to jest, że w Sanoku jest tyle ludzi, a wybiera się ludzi spoza Sanoka. No i tak chciałem i żeby oni usłyszeli Pana odpowiedź na ten temat.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Na przykład z Odrzechowej, Panie Burmistrzu i tak można by było wymieniać, Panie Adamie, bardzo długo. No myślę, że dzisiaj rynek pracy jest tak szeroki, że nie możemy mówić, że ktoś pochodzi z Rzeszowa, czy ktoś pochodzi spod Sanoka, Sanoczka, czy z Odrzechowej nawet, tak jak Pan Burmistrz. Szanowni Państwo, no są konkursy otwarte, jeżeli ktoś by startował z Warszawy, do konkursu nie przystąpił żadna z osób, która mogłaby podjąć się tego zadania. Poza tym przeprowadziłem bodajże 5 lub 6 rozmów, które trwały już od dłuższego czasu, od momentu, jak tylko dowiedziałem się o tym, że Pan Bogdan Florek opuszcza Urząd Miasta, od tego momentu te rozmowy zaczęły się dosyć systematycznie, ale też były prowadzone na zasadzie weryfikacji dokumentów. Proszę mi wierzyć, że ustawa o właśnie finansach publicznych ona troszeczkę związuje nam ręce, bo osoba, która po technikum ekonomicznym, ja to już powtarzałem kilkakrotnie, po technikum ekonomicznym i wystarczy, że ma 6 lat doświadczenia w księgowości, czyli w zwykłym biurze rachunkowym, może zostać skarbnikiem, a osoba np. która ma doktorat z ekonomii i nie ma 3 lat doświadczenia w księgowości, a prowadzi nadzór nad tymi wszystkimi osobami, nie zostanie skarbnikiem, to jest ten fenomen naszego prawa, które trzeba zmienić, bo były takie osoby, które z wyższym wykształceniem dzisiaj, można powiedzieć, na naszych uczelniach prowadzą zajęcia, uczą, doradzają skarbnikom, nie mogą pełnić tej funkcji. Nad tym trzeba sobie zadać pytania i proszę mi wierzyć, jeżeli by byli sanoczanie, którzy chcieliby zasilić wydział finansowy tutaj na

pozycji skarbnika miasta, wzięliby na siebie odpowiedzialność oraz to, że trzeba kierować również zespołem nie tylko ludzkim, ale przede wszystkim zarządzać budżetem miasta, to chętnie bym z takich osób skorzystał. Na dzisiaj największe notowania ma u mnie Pani Ewa Zamaria, na którą postawiłem i chciałbym, żebyście Państwo dali nam szansę. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Lisowska jeszcze.

Teresa Lisowska (Radna)

Panie Przewodniczący, proszę Państwa, ja pytań do Pani nie mam, mogę tylko się dzisiaj podzielić wrażeniami bardzo pozytywnymi z podjętych decyzji. Gratulacje dla Pana Burmistrza, ale przede wszystkim gratulacje dla Pani kandydatki na skarbnika. Powiem tak, wysłuchałam Pani przygotowania zarówno jeśli chodzi o wykształcenie bardzo szerokiego, doświadczenie zawodowe, jestem pod wrażeniem ogromnym Pani osobowości i powiem tak, dobrze, że, należę do starszego pokolenia, że jest wymiana pokoleń, bo z chwilą, kiedy nasz skarbnik był opuszczony nas poczułam ogromny niepokój. Uważam, że kobiety dobrze przygotowane, kobiety ambitne na trudne czasy, to jest rozwiązanie i bardzo Pani życzę tylko dobrych klimatów, dobrych ocen, wsparcia, a nie krytyki, która jest najłatwiejsza, która przeszkadza, nie pomaga w pracy. Przy tej okazji również gratulacje dla Pani Wiceburmistrz. Cieszę się bardzo, że kobiety ambitne sięgają po tak wysokie odpowiedzialne stanowiska i proszę, ja będę bardzo krótko jeszcze w Radzie, proszę liczyć na moje wsparcie zawsze, bo tak jak powiedziałam, nie dość, jest to wymiana pokoleń, a pokolenie jest bardzo ambitne, to młodsze, my starsze pokolenie, kobiety żyłyśmy w innych czasach, kiedy pokutowały jeszcze takie zwyczaje czy obyczaje w społeczeństwie, że ojciec, że mąż decydował o naszym losie, wówczas każda decyzja nasza kobiet w tamtych czasach była bardzo trudna, to była walka z tą płcią męską. Dzisiaj młodzież nasza wykształcona, fantastycznie, kobiety są bardzo ambitne, właśnie biorą się za bardzo trudne zadania i życzę Pani wyłącznie tylko sukcesów i Pani Wiceburmistrz przy okazji również, bo nie było okazji. Dziękuję bardzo.

Ewa Zamaria

Dziękuję ślicznie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/752/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Ja ze swej strony chciałem Pani serdecznie podziękować, pogratulować wyboru, no i chyba, no i podziękować, że Pani przyjęła się pełnienia tej trudnej funkcji, no i myślę, że w imieniu Rady mogę zapewnić o pełnej współpracy i wsparciu, dziękuję i gratuluje. Jeszcze Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja również chciałbym podziękować za to, że przyjęliście tą uchwałę. Widzę, że jest to jednomyślny nasz głos. Pani Ewo, gratuluję jeszcze raz, witamy na pokładzie, tak jak już wcześniej powiedziałem, no i zapraszamy tutaj do stołu, do nas, myślę, że już nie pełniąc jeszcze funkcji, bo od jutra, ale już dzisiaj może Pani się z tym miejscem zapoznawać, tak, aby z tej perspektywy patrzeć na nasze dzisiejsze obrady. Dziękuję bardzo, jeszcze raz wszystkim oddającym głos.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Pani i Panowie Burmistrzowie, ja pozwolę sobie, nie wiem, czy mogę, żeby połączyć te 2 wnioski w sprawie zmiany uchwały budżetowej i w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, bo to są dokumenty ściśle ze sobą związane i w sumie wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją zmian naniesionych uchwałą tą obecną, budżetową. Powyższa zmiana uchwały budżetowej podyktowana jest przede wszystkim dotacjami, środkami otrzymanymi z różnych źródeł, zarówno tych krajowych, jak i zagranicznych, z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i bieżące. W związku z otrzymanymi dotacjami i środkami do budżetu miasta wprowadzono następujące zadania inwestycyjne i bieżące. Pierwsze zadanie - przebudowa drogi gminnej ulica Biała Góra, dofinansowanie otrzymaliśmy od Lasów Państwowych w wysokości 512.700 zł, dofinansowanie wynosiło 50%, całej wartości zadania, całe zadania 1.025.351,38 zł. Kolejne zadanie - przebudowa drogi ulica Wierzbowa w Sanoku, środki otrzymane z kolei z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 76.552,64 zł, dofinansowanie z Rządowego Funduszu wynosi również 50% całości zadania. Kolejne zadanie to budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Olchowce, działka nr 742, dofinansowanie dotacją celową otrzymaną z samorządu województwa w wysokości 80.000 zł, dofinansowanie to jest 76% całości zadania, który wynosi 105.000 zł. Kolejne zadanie to remont lub przebudowa budynku lub części budynku w obrębie lokali mieszkalnych położony w Sanoku przy ulicy tutaj wymienię poszczególne budynki, czyli przy ulicy Armii Krajowej 7/5, ulicy Jagiellońskiej 14/2, ulicy Sienkiewicza 7/14, ulicy Kościuszki 12/11, ulicy Daszyńskiego 15/16, ulicy Kościuszki 22/5. Ulicy Jagiellońskiej 51/2. Dofinansowanie otrzymaliśmy z funduszu dopłat w wysokości 415.494,45 zł i to jest 80% całości zadania, takie dofinansowanie. Pozostałą, część wkładu własnego zabezpieczymy ze środków zadania, które po przetargu wygenerowaliśmy oszczędności, jest to zadanie zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku. Kolejne zadanie, ale to już nie inwestycyjne, tylko bieżące to jest Plan Zrównoważonej Mobilności 2030, obejmujący obszary gmin ościennych, czyli Gminy Sanok, Gminy Zagórz, Lesko, Bukowsko, Zarszyn, Besko, Tyrawa Wołoska, Gminy Komańcza. Zadanie dofinansowany zostało dotacją celową ze środków europejskich. Ono już funkcjonuje to zadanie, nawet w wieloletniej prognozie finansowej, w załączniku przedsięwzięć, bo to jest zadanie z tych wymienionych wcześniej jako wieloletnie i ono było zabezpieczone ze środków własnych.

Obecnie otrzymaliśmy dofinansowanie, stąd zmiana, że tak powiem, kategorii zaszeregowania tego zadania w załączniku przedsięwzięć w wieloletniej prognozie finansowej. Ponadto wprowadzono wydatki na zakupy inwestycyjne w obrębie dzielnicy Olchowce finansowane są dochodami, które wygenerowała sobie dzielnica ze sprzedaży drewna i tak na zakupy inwestycyjne zabezpieczono 70.000 zł, przeznaczy się je na zakup organów i lamp solarnych, pozostałe dochody w wysokości 17.600 zł przeznaczymy na wydatki bieżące, wyposażenie ciąg dalszy, wyposażenia kuchni w Domu Strażaka w Olchowcach oraz zakup krzyża w domu przedpogrzebowym w dzielnicy Olchowca. Ponadto zwiększyliśmy dochody o 500.000 zł ze sprzedaży działki, było to mienie, do projektu budżetu nie było podane, gdyż ta działka udało się sprzedać ją na dzień dzisiejszy, czyli to są dodatkowe dochody i je wygenerowaliśmy na nabycie działek pod przyszłą inwestycję drogową przy ulicy Jagodowej 132.811,6 zł, na przebudowę dróg gminnych 342.188,33 zł oraz zabezpieczenie wkładu własnego do zadania pod nazwą "Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Olchowce" 25.000 zł. Ponadto w wyniku decyzji Wojewody Podkarpackiego dokonano zmian w obrębie zadań inwestycyjnych pod nazwą "Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu góry parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku oraz zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na skarpie miejskiej poniżej Placu Świętego Jana przy schodach Zamkowy w Sanoku", to jest zapis stricte techniczny, bo chodzi o to tylko, żeby przesunąć, przenieść to zadanie z działu 600, czyli Transport i łączność do działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Następnie, decyzją Wojewody, zwiększono również dotację celową na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, to są środki przekazane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w wysokości 142.751 zł, tym samym dochody i wydatki budżetu zwiększyły się o kwotę 1.948.548,09 zł. Tak jak już wspomniałam, zmiany dokonane w wieloletniej prognozie finansowej są konsekwencją zmian wprowadzonych niniejszą uchwałą oraz zarządzeniami Burmistrza podjętymi w okresie od 30 czerwca do dnia dzisiejszego. Zmiany w poszczególnych grupach dochodów i wydatków zostały przedstawione obszernie w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej, z którymi Państwo się zapoznali, oraz na posiedzeniu komisji. Zmiany, które są szczególnie istotne, zawarte są w załączniku nr 2 o nazwie Przedsięwzięcia i dotyczy to zadania pod nazwą, o którym już mówiłam Plan Zrównoważonej Mobilności i tam proszę, zauważyć, przesunięcie właśnie kwestia źródła finansowania przesunęliśmy na wydatki związane ze środkami pozyskanymi z Unii Europejskiej. W załączniku Przedsięwzięć zmieniło się też zadanie pod nazwą "Cyfrowa gmina" dotowane ze środków unijnych, to jest tylko kwestia przesunięcia z wydatków majątkowych na wydatki bieżące kwoty 16.605 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie jak Państwo widzieli, przychody i rozchody budżetu również pozostały bez zmian. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Sanoka oraz w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka. Dziękuję bardzo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 13 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/753/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023 - 2030, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 8 obrad sesji

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/754/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 645/6 o pow. 0.0002 ha i nr 645/8 o pow. 0.0027 ha położone w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 2615, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podstawą sprzedaży jest w tym przypadku art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość, jeśli może ona poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej. Z wnioskiem o sprzedaż wskazanych działek w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka właściciel nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 2615. Dla tego terenu nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość tych dwóch działek, przypomnę o powierzchni 2 m² i 27 m² została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 2550 zł brutto. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia będzie ponosił nabywca, co będzie uwzględnione w protokole z rokowań, który będzie stanowił

podstawę do zawarcia aktu notarialnego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/755/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 642/1 o pow. 0.0008 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 132/29, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, kolejny projekt uchwały również dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej działka 642/1 powierzchnia 8 m², położona w Sanoku, obręb Dąbrówka. Z wnioskiem o sprzedaż tej działki w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się do Burmistrza właściciel nieruchomości przyległej, jest to działka 132/29. Dla obszaru działki nie ma również miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość działki została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę 400 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawianej uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/756/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 626/3 o pow. 0.0156 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 617, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej działka 626/3, powierzchnia 0,0156 ha, położona w Sanoku, obręb Dąbrówka w rejonie ulicy Rataja i Witosa. Z wnioskiem o jej sprzedaż w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działka 617. Działka posiada niewielką powierzchnię oraz takie położenie, które nie daje możliwości zagospodarowania jej jako samodzielnej nieruchomości. Dla tego obszaru również nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość nieruchomości została ustalona na kwotę 12.900 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/757/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 131/3 o pow. 0.2680 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działka nr 131/1, powierzchnia 0,2680 ha. O kupno w formie bezprzetargowej działki zwrócił się do Burmistrza Miasta właściciel nieruchomości przyległej, jest to działka 132/29, ponieważ przedmiotowa działka może być samodzielnie zagospodarowana, co zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyklucza jej możliwość sprzedaży w drodze bezprzetargowej. Wyżej wymieniana nieruchomość została przygotowana do sprzedaży w drodze przetargu. Działka położona jest w rejonie ulicy Okulickiego w Sanoku, w obrębie Dąbrówka. Działka posiada nieregularny kształt, stanowi ona podłużny pas zieleni wokół rzeki Sanoczek. Dla obszaru działki nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 93.300 zł brutto. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/758/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 723/45 o pow. 0.0514 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka, działka 723/45,

powierzchnia 0,0514 ha. O kupno tej nieruchomości w formie bezprzetargowej zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka właściciel nieruchomości przyległych, oznaczonych jako działki 715/4, 716/4, 718/6, 719/4. W związku z tym, że ta działka, która powstała z podziału działki 723/45, może być samodzielnie zagospodarowana, nie ma możliwości sprzedaży jej w drodze bezprzetargowej, dlatego też nieruchomość została przygotowana do sprzedaży w drodze przetargu. Działka ta położona jest w rejonie ulicy Okulickiego w Sanoku, działka położona jest na stromej skarpie, po stronie północnej znajduje się teren niezabudowany, w bliskiej odległości od działki biegnie obwodnica miasta Sanoka, po stronie południowej znajdują się nieruchomości, które są zabudowane budynkami usługowymi. Na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest to plan "Okulickiego - III", uchwalony jeszcze w 2012 roku. Zgodnie z zapisami planu działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem 2P, są to tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Wartość tej działki została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę 47.200 zł netto i do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT, ponieważ działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 6 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/759/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 607/1 o pow. 0.0074 ha i nr 615 o pow. 0.0310 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, kolejny projekt uchwały dotyczy również sprzedaży w drodze przetargu, tym razem działki położone w obrębie Śródmieście 607/1, powierzchnia 74 m² oraz działka 615 powierzchnia 310 m². Nieruchomości te położone są w rejonie ulicy Rybackiej, jest to blisko centrum miasta, sąsiedztwo tych nieruchomości stanowią pojedyncza zabudowa jednorodzinna, działki posiadają regularny kształt, zbliżony do czworokąta. Dla tego

obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość działek została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę działka 607/1 - 9.000 zł brutto, działka 615 - 37.260 zł brutto. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/760/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2437/6 o pow. 0.0212 ha i nr 2437/15 o pow. 0.0333 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki położonej, tym razem w obrębie Olchowce, działka nr 2437/6, powierzchnia 212 m² oraz działka 2437/15 powierzchnia 333 m². O kupno przedmiotowych nieruchomości zwrócił się do Burmistrza właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działki 2437/4 oraz 2437/5. Ponieważ nieruchomość może być samodzielnie zagospodarowana, wyklucza to możliwość sprzedaży w formie bezprzetargowej, dlatego też została przygotowana do sprzedaży w drodze przetargu. Działki te położone są w rejonie ulicy Lipińskiego i posiadają nieregularny kształt. Dla obszaru, na którym położone są działki nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość działek została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę 44.470 zł brutto. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/761/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 17/65 o pow. 0.227 ha i nr 19/3 o pow. 0.025 ha na rzecz Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, są to nieruchomości położone w obrębie Śródmieście działka 17/65 o powierzchni 0,227 ha oraz działka 19/3 o powierzchni 0,025 ha, na rzecz Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku w celu rozbudowy siedziby placówki. Nieruchomość może być przedmiotem darowizny na cele publiczne, w umowie darowizny musi zostać określony cel, na który nieruchomość jest darowana. Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy celami publicznymi są budowa i utrzymanie pomieszczeń dla urzędów i organów władzy, administracji, sądów, prokuratur, uczelni publicznych, federacji, podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo - wychowawczych oraz obiektów sportowych. Z wnioskiem o przekazanie części działki 17/1 w drodze bezprzetargowej zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka, Dyrektor Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku argumentując swoją prośbę planowaną inwestycją, polegającą na rozbudowie, przebudowie i nadbudowie istniejącego budynku, który jest siedzibą Muzeum. Przychylając się do prośby wnioskodawcy, Burmistrz zaproponowałby uregulować również w podobny sposób kwestię działki 19/3 o powierzchni 0,0025 ha, która znajduje się w użytkowaniu Muzeum Budownictwa Ludowego. Wnioskodawca zaakceptował taką propozycję. Dla terenu tych działek nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę działka 17/65 - 30.050 zł, działka 19/3 - 3.310 zł brutto. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia będzie ponosił obdarowany. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały 7 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/762/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zobowiązania do przeznaczenia gruntów Gminy Miasta Sanoka pod realizację projektu dekarbonizacji systemu ciepłowniczego ("Projekt Wodorowy") przez spółkę Hydro Sanok Sp. z o.o. której większościowym wspólnikiem jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Gmina Miasta Sanoka w ramach realizacji strategicznego celu dekarbonizacji miejskiego systemu ciepłowniczego oraz produkcji wodoru związanego z transformacją energetyczną i budową gospodarki wodorowej w zeszłym roku podjęła decyzję o wspieraniu inwestycji realizowanych przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej uchwałą nr LX/552/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 czerwca 2022 roku w sprawie akceptacji zamiaru realizacji przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku inwestycji służących dekarbonizacji miejskiego systemu ciepłowniczego oraz produkcji wodoru. W ramach tych działań planowana jest realizacja projektu wodorowego przez spółkę celową Hydro Sanok. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego Sanoka, zmniejszenia jej zależności od zewnętrznych dostaw paliw oraz zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w lokalnym miksie energetycznym. Realizacja projektu wodorowego wymaga jednak zapewnienia odpowiednich gruntów, na których możliwe będzie zlokalizowanie niezbędnej infrastruktury, w związku z tym kluczowe jest podjęcie decyzji o przeznaczeniu na ten cel gruntów będących własnością Gminy Miasta Sanoka. Udostępnienie gruntów wraz z określeniem formy prawnej nastąpi po potwierdzeniu w przygotowywanym dla projektu wodorowego studium wykonalności z zakresu i założeń jego realizacji, taki krok pozwoli na zapewnienie, że grunty zostaną wykorzystane w sposób najbardziej efektywny i zgodny z celami. Poprzez uchwałę Rada Miasta zobowiązuje się do współpracy z Hydro Sanok w celu zapewnienia sprawnego przebiegu procesu realizacji projektu wodorowego. Współpraca ta będzie obejmować m.in. wsparcie w procesie administracyjnym, a także pomoc w nawiązywaniu kontaktów z potencjalnymi inwestorami. Podjęcie tej uchwały jest zgodne z długoterminową strategią Gminy Miasta Sanoka, która zakłada transformację energetyczną i budowę gospodarki

wodorowej, a także zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego gminy. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, o opinię Komisji Finansowo - Gospodarczej.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna, 10 głosów za, 0 głosów przeciwnych nie było i 3 głosy wstrzymujące.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, i Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Opinia pozytywna się 6 głosów za, 1 wstrzymujący. Dziękuję.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów za, 0 głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały 6 głosy za, 0 głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, myślę, że tutaj warto się chwilę zatrzymać przy tym punkcie. Dyskusja rozpoczęła się już na komisji, tam Pan Radny Miklicz sugerował, że powinniśmy faktycznie robić to jakby z większą rozwagą trochę i wiedzieć więcej o tych działkach, które tutaj przekazujemy. Jest 96 działek, które my proponujemy do przeznaczenia pod realizację projektu. Ja nie będę tutaj słówkami, jakby operował. Fakt jest taki, że przeznaczając jakby te grunty pod konkretną inwestycję wodorową, my je w jakiś sposób blokujemy, ja to tak rozumiem, że tam nic innego przez ten okres i teraz nie wiemy jaki, prawda, kilku lat najprawdopodobniej, nie będą wyrażane zgody na jakieś inne działalności, przedsięwzięcia i tego typu propozycje. Proszę Państwa, to, na co chciałem zwrócić uwagę i pewno większość z Państwa wie dlatego, że przedsiębiorca, który jest zainteresowany jedną z działek, najprawdopodobniej rozmawiał z większością Radnych wczoraj albo wcześniej już, zresztą też prowadził tutaj dyskusję taką z miastem, z Panem Burmistrzem, w jakim stopniu też z nami Radnymi poprzez korespondencję. Proszę Państwa, trudno, jakby chwilę się nad tym nie zatrzymać i nie zastanowić, czy nie byłoby możliwe, żeby tą działkę 2247 jakby wyłączyć z tej propozycji tych 96 działek, które są proponowane do takiego zabezpieczenia, ja to tak nazywam. Dlaczego proszę Państwa, powinniśmy się nad tym zastanowić? Z perspektywy jakby i dzielnicowej, ale też miasta ta propozycja, która pojawiła się ze strony tego przedsiębiorcy, no warta jest tego, żeby nad nią się pochylić, zastanowić. Przypomnę tylko, bo nie wszyscy się zapoznawali. Po raz pierwszy swoje zainteresowanie przedsiębiorca wyraził jakby tym terenem już kilka lat temu. Później faktycznie kończył inwestycję, która u nas na ulicy Stróżowskiej na Posadzie, no jest bardzo znacząca, kto tam był w ostatnim czasie, to wie, jak zmienił się ten teren na plus, jak to jest wykorzystywana i przez mieszkańców, i przez przyjezdnych i naprawdę zrobił się, to fajny teren, co chyba w jakimś

momencie spowodowało, że to jakby zainteresowanie, czy bardziej możliwości, jakby przy jakiejś formie przejęcia tej działki, no zatrzymały się, nie miał takiej możliwości w trakcie, prawda, no życie poszło do przodu i teraz mamy jakby ten projekt wodorowy, natomiast przedsiębiorca jakby wraca do tej propozycji i przedstawia konkretne rzeczy, które chciałby tam zrealizować jako teren do zagospodarowania. Przypomnę, teren o charakterze rekreacyjno - sportowym prawda, i chodzi o to, że ta działka ma odpowiednio ukształtowanie, ona jest, ten profil działki i charakter jest pasujący do tego, co proponuje przedsiębiorca, czyli narciarstwo dla dzieci, te rampy snowboardowe, rowery w postaci crossu, tyrolka, rynna saneczkowa, paintball, no i to, co już byłoby dla wszystkich mieszkańców, dla turystów również, czyli jakaś wieża widokowa, faktycznie widok na Sanok z tamtej strony miasta jest dosyć atrakcyjny, nie tylko na Sanok, bo i na Góry Słonne, restauracja, którą chciałby tam też gdzieś zorganizować, nie wiem w jakimś może trochę późniejszym momencie. Działka w tej chwili podlega umowie dzierżawy, jeżeli w części, w części chyba prawda, cele rolnicze są tam realizowane i to jest chyba do końca 2024 roku. Pytanie i propozycja jest taka, czy nie warto by było, bo przecież my nie decydujemy jeszcze o przeznaczeniu, ale żeby nie zamykać nawet rozmów z przedsiębiorcą, czyli nie podejmować, jakby nie wrzucając jej do tego, tej działki do tego worka z tymi 96 działkami, dać szansę no powiedzmy, nie wiem w tym nawet 2024 roku, kiedy jeszcze ta umowa dzierżawy, przedyskutować to na spokojnie, bo to jest propozycja na już ze strony Pana przedsiębiorcy, on mógłby to realizować i to, co zorganizował dotychczas na Posadzie na ulicy Stróżowskiej, no daje podstawy sądzić, że jest w stanie to wykonać. W związku z tym trochę do namysłu, no przede wszystkim do moich koleżanek z dzielnicy Posada się zwracam, prawda, bo każdy z nas i każda z Pań, no zwykle gdzieś tam, na jakimś etapie, bardzo chwaliła to, co zrobił Pan przedsiębiorca, to co tam zorganizował, jak ucywilizował ten teren, jak to się tak dosyć ciekawie wpisało w jakby w tą część, w tą część dzielnicy. Więc ja tutaj trochę takie pytanie do Pana Burmistrza stawiam, czy nie można byłoby tutaj coś jeszcze z tym zrobić w tym momencie, bo jeżeli my przegłosujemy jakby to, co jest proponowane w tym projekcie uchwały, no to rozumiem, że ten teren zostanie po prostu zarezerwowany i tyle, i na tym się jakby cała dyskusja już z tym Panem przedsiębiorcą albo z jakimkolwiek innym zakończy, no bo ten teren będzie po prostu czekał na czas realizacji tego dużego projektu wodorowego, który nie jesteśmy w stanie określić czasowo tak mi się wydaje, nawet w trakcie sesji, kiedy rozmawialiśmy o wodorce wiemy, że trudno, jest dosyć tutaj tak wskazać, że to będzie za 2 lata, za 3 lata, za 5 prawda, nawet też chyba trudno jest wskazać, w jakim kierunku to wszystko się rozwinie i jak to, jak to i czym się ostatecznie skończy. Więc ja taki głos w dyskusji, wiem, że ma się pojawić taki wniosek, gdyby się nie pojawił, ja bym go pewno też sformułował po prostu, żeby spróbować, nie wiem, ilu z Państwa na tym się zastanawiało, byłoby w stanie zagłosować nad wyłączeniem jakby, bo chyba jest to możliwe prawda z tych działek, które zostały tutaj wskazane, a w ilości dużej, tej konkretnej jednej działki. To na razie tyle, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, są dalsze głosy w dyskusji, chyba że Pan Burmistrz Kondrat chciał od razu odpowiedzieć, czy po głosach Radnych?

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja mogę teraz Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę od razu.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Bo działka, którą tutaj wskazał Pan Radny Maciej, to jest tzw. prochownia przy ulicy Stróżowskiej. Ja myślę, że wyłączenie tej działki z dzisiaj procedowanego projektu uchwały, no niczego tutaj nie wniesie, dlatego że Rada Miasta podjęła, no już kilka ładnych miesięcy temu, nie wiem, czy nie rok temu uchwałę w sprawie wieloletniej dzierżawy tej działki na potrzebę spółki Hydro Sanok i ta działka zwana prochownią, jest częściowo wydierżawiona przez gospodarstwo, przez producenta rolnego na cele rolnicze, ale też przez Hydro Sanok, bo spółka Hydro Sanok rozpoczęła taką długotrwałą procedurę takiego certyfikatu dla projektowanych tam magazynów energii. Tutaj Pan Prezes pewnie by szczegółowo określił jakie są tam tą procedurę, żeby takie magazyny zrealizować. My w urzędzie prowadzimy postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej na to przedsięwzięcie, czyli no Pan Prezes już te czynności przygotowania tej inwestycji podejmuje i myślę, że to będzie jakby pierwszy element tak mi się wydaje, najbardziej dojrzały tego całego projektu wodorowego. Co do drugiej części działki, nie ma tam wieloletniej dzierżawy. No i tak jak Prezes też tutaj może szerzej się wypowie, za kilka miesięcy, gdy Hydro Sanok będzie posiadało studium wykonalności tego projektu wodorowego wtedy będzie można jeszcze się pochylić nad tą pozostałą 3 ha działką, ale czy przedsiębiorcy będzie odpowiadać taka działka w pobliżu magazynów energii, tego też nie wiemy. Ja się z przedsiębiorcą, osobiście spotkałem, starałem się zaproponować, też w pobliżu inne nieruchomości, że jak już przychodzi przedsiębiorca, żeby go tak łatwo z garści nie wypuszczać, tylko niech inwestuje w mieście, no ale przedsiębiorca wskazał, że jednak tamta działka mu tak nie odpowiada. Przez 3 lata przekonywaliśmy tego przedsiębiorcę do zakupu, no ale jak mówię, teraz jest to taki etap, czas, jakby nie znosi próżni, no nie mogliśmy przekonać przedsiębiorcy do zakupu tej nieruchomości, to Pan Prezes rozpoczął tam inną inwestycję po prostu. Myślę, że no przeszkadzanie teraz Panu Prezesowi to też by był taki rodzaj, no nieodpowiedzialności z naszej strony, bo Pan Prezes już jakiś nakład pracy poczynił w tym zakresie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, teraz od razu ad vocem?

Maciej Drwięga (Radny)

Taki króciutki ad vocem, Panie Burmistrzu, od razu nie używajmy takiego, nikt nikomu nie chce przeszkadzać. No jest to pewno ten moment, kiedy jeszcze można się nad tym jakby zastanowić, no nie i od razu takie pytanie pomocnicze, ta działka to jest jaki procent, jeżeli jesteśmy, to w stanie określić, tego całego terenu, który jest proponowany jakby do wskazania, czy to faktycznie no zatrzyma jakby całą inwestycję? Jakoś nie chce mi się w to wierzyć. Czy będzie to sąsiedztwo Panu przedsiębiorcy pasować, czy nie, no to mielibyśmy też jeszcze powiedzieć, ten rok czasu na to, żeby przedyskutować, bo ja mam takie wrażenie, że jak my

dzisiaj tą uchwałę podejmiemy, to tutaj już jakiś etap zamykamy i do tego już się nie da wrócić, a jeżeli wyłączymy tą jedną działkę, my możemy ją w każdym momencie przecież włączyć do tego terenu, to chyba nie jest jakiś większy problem, a damy sobie na to jakiś czas. Więc to jakby ku temu zmierza, żeby porozmawiać z przedsiębiorcą w ramach komisji, czy Pan Burmistrz sam, ale myślę, że w ramach tych komisji, które na tych sprawach jakby się znają i nimi się zajmują, jakby do tego tutaj zmierza, to co za zaproponowałem i co jakby trochę poddałem pod dyskusję, a nie jakieś przeszkadzanie tutaj Panu Prezesowi, tak że Panie Burmistrzu, proszę, nie stawiać tej sprawy w ten sposób.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz od razu, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Też chciałbym tutaj doprecyzować tą wypowiedź Pana Burmistrza i odnieść się do słów, które padły. My nie blokujemy na kilka lat, my musimy dzisiaj, ponieważ te działania, które zostały podjęte i Państwo muszą zwrócić jeszcze na jedną rzecz, która mi teraz wpadła do głowy i która wiem, że tam jest realizowana. Wiecie Państwo, że tam jest już, z tego co wiem, zezwolenia idą na magazyn 20 megawatowy u prywatnego przedsiębiorcy, który ma bodajże chyba 14 ha na tej samej stronie, przy tych samych obiektach. I to robi osoba prywatna, która będzie inwestować też farmy fotowoltaiczne i magazyny energii i z tego, co wiem, nawet przedsiębiorca, który ma budować pasaż handlowy, ma z tej energii korzystać. Tak że tam będzie nie tylko nasza inwestycja, którą my chcielibyśmy planować oczywiście, biorąc pod uwagę infrastrukturę i ziemię, które posiadamy, ale też żeby Państwo brali pod uwagę, że my dzisiaj nie chcemy zablokować ani przedsiębiorcy, ani siebie przy tej inwestycji. Za, nie wiem, 6, 7 miesięcy będziemy mieli studium wykonalności pewnie już na stole i to studium wykonalności wskaże, czy te magazyny energii, które my dzisiaj zablokowaliśmy poprzez tą, można powiedzieć, uchwałę, którą podjęliśmy dużo wcześniej, wskaże ten teren całościowo lub nie całościowo do magazynów energii. Rozpoczynamy, wiem, że studium wykonalności bardziej sugeruje się i tu jest też takie można powiedzieć, zielone światło dla przedsiębiorcy, bo bardzo ukierunkowujemy się pod strefę, tą gospodarczą, tam na Okulickiego, z tamtej strony chcemy budować areał dla przedsiębiorców, którzy mogliby inwestować, ale jeżeli nam inżynierowie i wszyscy ci, którzy w tej chwili nad tym projektem pracują, a już powiem Państwu, no w tej chwili musicie wiedzieć, u nas jest 10 projektantów, którzy chodzą i nie tylko nasze tereny są sprawdzane, 2 osoby koordynuje to, ale tereny również prywatne. Za chwileczkę będą się odbywać rozmowy z prywatnymi osobami dotyczącymi terenów, które my będziemy chcieli wykorzystywać, ponieważ nas każdy areał będzie interesował do tego projektu. Mówimy o przyszłości całego miasta, o tak, jak już powiedziałem, transporcie, ciepłe, oświetleniu, który chcemy dostarczać w niższych cenach, chcemy dostarczać dla przedsiębiorców, a wiemy, co się dzieje na Posadzie, dzisiaj ratujemy Posadę poprzez te umowy, które zostały, można powiedzieć, rozwiązane z niektórymi podmiotami przed utratą ciepła. Prezes podejmuje działania przez kocioł na biomasę itd. Myślmy o całym mieście. Chciałbym, żeby nas przedsiębiorca też zrozumiał i zaczekajmy te kilka miesięcy, ponieważ studium wykonalności nam wskaże, bo jak później będzie za późno, żebyśmy cokolwiek przynosili i dodatkowe koszty, a szczególnie że my tych środków nie wnosimy jako miasto, my

pozyskujemy inwestorów, którzy chcą zainwestować w Sanoku i realny zwrot takich środków też musi dla nich nastąpić. Jeżeli ktoś wykłada 300, 400 mln w przyszłości, a wierzę, że tak będzie, to będzie chciał, żeby po jakimś czasie zwrot był tych środków, żeby mógł pokazać, że efekt tego projektu w Sanoku on będzie odzwierciedleniem innych projektów realizowanych w całej Polsce. W tym kierunku idziemy. Ja mam jakieś takie przeczucia, że naprawdę możemy sobie pomóc zarówno z jednej, jak i z drugiej strony. Dzisiaj zaczekajmy kilka miesięcy, podejmiemy tą uchwałę, ona nie blokuje przedsiębiorcy, projektów jeszcze będzie, myślę, że miał i pomysłów, które można by było zrealizować na tym obszarze, ale też ten przedsiębiorca musi się zapoznać z dodatkowymi dokumentami i obszarami kilku kolejnych inwestycji, które powstaje w tym regionie, ale nie na naszym terenie, nie na naszych działkach, bo myślę, że też nie wiem, czy do końca jest świadomy, co tam się będzie działo w obszarze tej strefy, poza obwodnicą Sanoka. Może Pan Prezes jeszcze coś dopowie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

W tym miejscu chce Pan Prezes jeszcze coś uzupełnić? Proszę, bo tak tutaj Radni jeszcze są w kolejności.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Ja bym chciał odpowiedzieć tak proceduralnie dlatego wskazujemy te działki. Dlatego, że w założeniach, w tym projekcie podstawowym potrzebujemy ponad 100 ha gruntów i dlatego też ten areal pokrywa się z tą powierzchnią. Natomiast w tej uchwale też jest § 2 ust. 2 gdzie my wskazujemy, że wykaz gruntów może podlegać modyfikacji w oparciu o wnioski w studium wykonalności i no w takim wypadku Rada Miasta może tą listę oczywiście modyfikować, a jak z naszego punktu widzenia realizacji projektu mogłoby to wyglądać. Pokazujemy pełną listę nieruchomości i oczywiście nie jest zamiarem po naszej stronie, żeby utrudniać jakieś plany innych przedsiębiorców, ten głos oczywiście, weźmiemy pod uwagę i na pewno, jeżeli przedsiębiorca ten, o którym Pan Radny wspominał, będzie zdecydowany, to na pewno to będzie jakiś ważny argument. Natomiast ta aktualizacja listy polegałaby generalnie na tym, że my w trakcie studium wykonalności wykluczymy po prostu działki, które nie będą nam potrzebne i wtedy wystąpimy z wnioskiem o to, żeby zmniejszyć po prostu tą listę, tak. Bo to, o czym Pan Burmistrz mówił, my będziemy, już podejmujemy działania, żeby po prostu wydzierżawić grunty od inwestorów prywatnych. Z punktu widzenia projektu najlepiej byłoby, żeby ten projekt był zlokalizowany w miarę w jednej lokalizacji, czyli taka komasacja gruntów, natomiast oczywiście są pewne uwarunkowania, Miasto nie posiada 100 ha w jednej części miasta, dlatego też pokazujemy, czyli taki podział na 2, 3 lokalizacje jest oczywiście możliwy, natomiast będziemy się starali docelowo, żeby ta lokalizacja była możliwie właśnie w jednym miejscu. I też chciałbym potwierdzić to, o czym Pan Burmistrz mówił, zgodnie z harmonogramem studium wykonalności ma zostać wykonane do 9 miesięcy, czyli to jest ten maksymalny okres, jeżeli tak mówimy o tej rezerwacji gruntów, czyli najpóźniej za 7, 8 miesięcy już przedstawimy Państwu konkretne działki, które będą do projektu potrzebne i wtedy już wystąpimy z konkretnym wnioskiem o formę, np. dzierżawy. To już myślę, że będzie kolejna dyskusja, wskażemy z tej listy, które nieruchomości, jaki areal do projektu będzie potrzebny, który wskażemy w dokumentacji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Radny Adam Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, popieram mojego przedmówcę, bo też do mnie przedsiębiorca się zwracał. Myślę, że jeżeli prywatny kapitał chce w mieście inwestować, to nie powinniśmy go odpychać, tym bardziej, że on się już sprawdził na tym działaniu co już poczynił, no i szkoda tylko, że jego, tego Pana tutaj nie ma, bo trudno za niego tak mówić i w szczególności wchodzić. A jeszcze mam takie uwagi, bo wykazano nam prawie 100 działek, oprócz powierzchni i numerów tych działek nic tu nie ma, nie ma czy te działki są objęte miejscowym planem zagospodarowania, jakim tym planem i przy każdej uchwale to jest, już nie mówię, że nie ma wartości i nie ma zbiorczej powierzchni tych działek, trudno 100 działek przeliczać samemu jeżeli są programy komputerowe, to powinno być właśnie podsumowane ile gruntów w sumie będzie na Dąbrówce, czy na Posadzie, czy na innych dzielnicach. Na Dąbrówce chciałbym właśnie się dowiedzieć, jakie to będą te działki, czy to będą te działki, które wchodzi w specjalną strefę ekonomiczną, która tyle rozbudzała nadziei na poprawę sytuacji gospodarczej Sanoka, czy są one objęte miejscowym planem i co w tym planie miejscowym jest? I czy w związku z tą dzisiejszą naszą uchwałą ten plan nie będzie po prostu wywrócony i od nowa nie będziemy zaczynać czegoś. Jest tyle gruntów w mieście, które nie mają żadnego przeznaczenia, nie ma żadnego na nie pomysłu i tam powinniśmy sięgnąć. Powinny to być grunty, które są niemożliwe i trudne do zagospodarowania, takie np. jak strefy sanitarne wokół cmentarza południowego, tam też dużo gruntów by się pewnie znalazło, tam nic praktycznie nie będziemy robić, a można by było te tereny zarezerwować pod ten cel dużo gruntów z tego co wiem, no bo tam jest chyba kompleks 50 ha wokół cmentarza południowego i też by można było pomyśleć o wykorzystaniu. Jest dużo właśnie takich rzeczy, które budzą dużo pytań, my tu podejmujemy decyzję za biurka, a uważam, że przy tak ważnej strategicznej inwestycji powinniśmy się pofatygować w teren i zobaczyć konkretnie, gdzie te działki leżą i jaki to jest obszar, jakie kształtowanie, bo trudno ogarnąć 100 działek i w jednym worku podjąć do nich decyzję. Na razie tyle, może później jeszcze będę się włączał.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz od razu odpowiada tak?

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, tu nic w tej chwili nie wskazujemy, to znaczy nie przekazujemy, o czym mówi Pan Adam. My tylko chcemy doprowadzić studium wykonalności do momentu tego, że te działki, które będą niezbędne, czyli infrastruktura, która ma być zagospodarowana, zostanie wykorzystana. Bardzo się cieszę, że Panie Adamie, że po kilku miesiącach, nawet po kilku latach, zmienił Pan kierunek myślenia i teraz Pan przedsiębiorca, bo za każdym razem gdzieś ten przedsiębiorca był atakowany. To przedsiębiorca, jeżeli chce, no ja mam, ja mam kilkanaście wypowiedzi Pana, które ewidentnie uderzały właśnie w tych prywatnych, jak to Pan nazywał, a dzisiaj chciałbym, żebyśmy mówili o tym, co jest realne...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Panowie proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Pozwólcie Panowie, że ja się wypowiem, bo taki mam odbiór i taki mam sygnał też od innych osób, które dzisiaj wypowiadają się, Panowie też się odniosą do moich słów. Chciałbym powiedzieć o tym, że my nikomu dzisiaj nie blokujemy, my walczymy o Sanok, nie walczymy o jednostkę, tylko o Sanok tą inwestycją i to od Państwa będzie zależeć, czy my ten Sanok chcemy zmieniać na korzyść mieszkańców, czy chcemy pomagać jednostce w danym momencie, która jeszcze nie zrealizuje tam nic i za 2, 3 lata dopiero będzie mogła osiągać jakieś zyski z tego, bo zdaję sobie sprawę, my dzisiaj walczymy o cały Sanok, tą inwestycją. Straciliśmy 15 lat, ja to powtórzyłem na komisji, straciliśmy 15 lat, dzisiaj Krosno jest przed nami, wywozimy śmieci, mamy umowy, do których musimy się dostosować, o których tutaj Pan Sławomir Miklicz dzisiaj powiedział o tych największych, można powiedzieć, cenach śmieci drastycznych, które są w mieście. My dzisiaj walczymy o to, żeby tak nie było, bo do tego jesteśmy zobligowani, siedząc tutaj, w tej sali i prosiłbym Państwa bardzo, żebyście nam dali szansę, bo myśmy wystartowali z tym projektem dużo wcześniej, dużo wcześniej. Pan Prezes podjął jakieś działania i wiemy o tym, że spółka wodorowa też potrzebuje terenów. Mamy inżynierów, którzy już te działki nam wskazali i myślę, że te zmiany, one będą konieczne, zmiany tych miejscowych planów zagospodarowania, jeszcze nie raz przy takich dużych inwestycjach, tak że musicie Państwo być świadomi tego, że dzisiaj nie podejmujemy takiej decyzji jednostkowej tylko dla całej, dla całej społeczności Sanoka. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Adam chciał się odnieść tak, proszę.

Adam Kornecki (Radny)

Tak, chciałem się odnieść, bo tutaj Pan Burmistrz mi jakiś czarny pijar doprawia z prywaciarzami, tak że proszę przedstawić źródłowe moje wypowiedzi, kiedy to tak było itd. Dobrze. A jeszcze chciałem uzupełnić swoją wypowiedź, bo chciałem się dowiedzieć, ile na ulicy Okulickiego okroimy strefy ekonomiczne pod farmę fotowoltaiczną, chciałem wiedzieć właśnie, jaka jest całkowita powierzchnia terenów przy ulicy Okulickiego pod strefę ekonomiczną i ile z tych terenów będzie zarezerwowany pod farmę fotowoltaiczne. Bo uważam, że jeżeli teraz wykładamy kilkanaście milionów na budowę łącznika do strefy ekonomicznej, to nie potrzeba nam takiej drogiej infrastruktury po to, żeby tam umiejscowić panele fotowoltaiczne, tam powinny powstać zakłady pracy, które sanoczanom dadzą prace, a nie żeby tylko strefy ekonomiczne zabudować panelami. Tak że proszę o szczegóły, bo tutaj w tej uchwale w materiale nie ma.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Panie Burmistrzu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Adamie, bo widzę, że już będziemy przechodzić na konkretne działania, widzę, że Pan nie ma pojęcia o tym, jak się strefy gospodarcze tworzy i jaka tam strefa powstaje. Czy Pan wie o tym, że mówimy tam o zielonej strefie certyfikowanej, gospodarczej, o którym ja już mówię od 2 lat? Czy Pan wie o tym, na czym polega zielona strefa gospodarczej? Czy Pan wie o tym, że przedsiębiorcy od tego roku muszą mieć certyfikat swoich produktów zielonych, który chcą sprzedawać produkty na zewnątrz, a takich przedsiębiorców mamy. Czy jeżeli coś Pan wyprodukuje, to ten przedsiębiorca musi pokazać, że 30% energii, którą używa, jest z energii OZE. Skąd on ją ma wziąć, jeżeli Pan chce podzielić swoje działki na hale produkcyjne, które mają tam powstać, to tam muszą powstać właśnie farmy i też miejsca pod te hale. Chcemy podzielić to w proporcjach mniej więcej 60 do 40, może 70 do 30, czyli około 15 ha, tak, aby były zagospodarowane pod hale. Zanim na 15 ha, powstaną hale muszą być magazyny energii, które chcemy tam wdrożyć, 4 magazyny po 5 MW, czyli około 20 ha farm fotowoltaicznych i z tej energii przedsiębiorcy właśnie będą chcieli tam korzystać i ten swój produkt certyfikat otrzymać. Mówiłem o tym kilkakrotnie, jakby Pan prześledził mój profil pewnie, omija Pan też rzeczy, które są bardzo ważne dla przedsiębiorców. Już część z nich jest tam zlokalizowanych i nie mówmy, że tam lokalizujemy duży, jakiś zjazd i nie wiadomo, jakie inwestycje, ale one są potrzebne, tak samo jak był łącznik na Łanach potrzebny, dzisiaj tam przedsiębiorcy właśnie inwestują, tak samo na strefie gospodarczej. Zmieniamy lokalizację przedsiębiorstw, ale musimy im pomóc. Dzisiaj przedsiębiorca jakby miał znaleźć lokalizację terenów nieuzbrojonych, do tego jeszcze znaleźć kolejne 5-10 ha pod farmy fotowoltaiczne, to takiego terenu w Sanoku nie znajdzie, to my musimy rozpocząć tą pierwszą procedurę i proszę mi wierzyć, że te wszystkie nasze działania są ukierunkowane na tym, żeby pomagać przedsiębiorcom. Najpierw pokażmy, że oni mają możliwość skorzystania z tej energii zielonej, certyfikat zielony, a później niech budują halę, bo inaczej nie przyjdą do nas.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, kolejny głos, Pan, jeszcze Pan Adam się chciał odnieść? Bo jeszcze jest 5 Radnych.

Adam Kornecki (Radny)

Panie Burmistrzu zawsze głosowałem za i nie jest tak jak Pan mówi, że byłem przeciw, albo inne takie rzeczy. A po drugie zawsze też Pan mówił, że tylu przedsiębiorców chce inwestować, lokować zakłady pracy. No jeżeli my tam ulokujemy farmy fotowoltaiczne, to gdzie oni te hale wybudują i to chciałem konkretne, konkretne dane, które działki będą pod farmy, które będą pod hale, tam, gdzie praca będzie dla sanoczan. A druga rzecz, jeżeli jest miejscowy plan, który mówi, że tam jest teren zarezerwowany nie przez nas, tylko jeszcze bodajże ten miejscowy plan chyba był odnośnie strefy uchwalany za Pana Burmistrza Bleharczyka, wtedy było duże bezrobocie i było wielkie oczekiwanie w związku z tą strefą ekonomiczną i nie chciałbym, żeby po prostu ten miejscowy plan wylądował w koszu jako makulatura i od nowa, żebyśmy tworzyli coś, gdy wokół może są inne tereny, które nie mają żadnego planu, żadnego przeznaczenia i tam by chyba łatwiej było przenieść farmy fotowoltaiczne, tam nie trzeba łącznika dróg, żeby do farmy dojechać, nie trzeba takich gruntów uzbrojonych jak tutaj za kilkanaście milionów wykładamy w strefę ekonomiczną.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejne zgłoszenie, Pan Radny Wituszyński.

Radosław Wituszyński (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja do słów kolegi Maćka Drwięgi chciałem się odnieść, ale już tutaj Pan Burmistrz z Panem Prezesem wyjaśnili, bo cały projekt wodorowy, owszem, będzie zapewne trwał kilka lat, ale mając zatwierdzone studium wykonalności, już będziemy wiedzieli, które my działki będziemy potrzebowali, a które nie i być może akurat ta działka, którą ten przedsiębiorca chciałby nabyć, nie będzie uwzględniona w studium wykonalności. I ja z nim też wczoraj rozmawiałem, bardzo wspieram i podziwiam to, co robi i tak mu powiedziałem, że jeżeli będzie to wskazane pod projekt wodorowy, to jak najbardziej będę za tym, a jeżeli to nie będzie uwzględnione, to będę jego wspierał w jego działaniach. Tak że dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję i Pan Radny Miklicz, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ta dyskusja i ilość zapisanych Radnych do tej dyskusji wskazuje bardzo wyraźnie na rzecz, o której wspomniałem na komisji finansowej 2 dni temu, otóż ten projekt wymagał troszkę głębszej analizy. Mam wrażenie, że jest podejmowany trochę ad hoc, dopiero na komisji mieliśmy jakby informacje na temat tego, gdzie te działki są posadowione. Na moją prośbę, wczoraj mailową do Pana Przewodniczącego, Pan Przewodniczący od Naczelnika Wydziału pozyskał mapy, które wskazują, gdzie te działki są, nie wiem, czy wszyscy Radni zdołali się z tym zapoznać, bo to przyszło dopiero wczoraj, no i niestety mam takie wrażenie, że nie wszystko zostało tutaj powiedziane. Skądinąd też wiem, tu Pan Przewodniczący pewnie potwierdzi, że przedsiębiorca zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o możliwość przedstawienia Komisji Infrastruktury swojego projektu i mam nadzieję, że Pan Przewodniczący taką komisję zwoła, więc jest to jakby dodatkowy argument za tym, żeby jednak pewne rzeczy dozgodzić, żeby poznać plany dokładnie szczegółowe przedsiębiorcy, który no powiedzmy sobie uczciwie, no sprawdził się jakby w tym zakresie inwestycji i ma, w mojej ocenie, no bo też krótko rozmawiałem, więc nie mam jakby możliwości ocenić tego w taki sposób precyzyjny, ale wydaje się, że jest to naprawdę bardzo atrakcyjny pomysł, który niewątpliwie tą część dzielnicy, tą część Sanoka, sprofilowałby już na taki sportowo - rekreacyjny profil naszego miasta. I wydaje mi się, właściwie jestem przekonany, że to jest dobry kierunek i trzeba bardzo rozsądnie do tego podchodzić i uważać, żeby nie wylać dziecka z kąpielą. Bo faktycznie z jednej strony ta uchwała, ona niczego nie przesądza, ja w ogóle zadałem pytanie Panu Prezesowi na komisji, po co ta uchwała jest podejmowana, bo jest to zobowiązanie, które tak naprawdę nie ma żadnej tutaj formy, takiej prawnej, która decydowałaby jakiś dalszych działania. Jednak zobowiązanie, które Wysoka Rada podejmuje, no jest takim no moralnym, powiedzmy sobie, zobowiązaniem do pewnych działań i taka intencja jest tej uchwały. Natomiast Pan Prezes na komisji powiedział jedną rzecz, która mnie bardzo zaniepokoiła. Jeżeli powstanie plan i te działki zostaną ujęte, no to później wiadomo spółka Hydro Sanok wystąpi do Rady Miasta z propozycją

dzierżawy, wykupu, jak zwał, tak zwał, czy tam jaką formę prawną przyjmie, jeżeli byśmy się wtedy nie zgodzili, to Pan Prezes powiedział, że inwestor, który by zainwestował w to pieniądze może mieć roszczenia odszkodowawcze. Więc uwaga, jest to trochę niebezpieczne. Jest to niebezpieczne też z jeszcze jednego powodu, otóż.. Panie Burmistrzu, to Pana śmieszy, że wskazuje na pewne elementy, które są, które są niebezpieczne? Jest jeszcze jedna rzecz, na którą trzeba zwrócić uwagę. I tutaj żebyśmy mieli jako Radni, żebyśmy mieli świadomość, bo wydaje mi się, że nie wszyscy przywiązujemy do tego jakby znaczącą wagę. Otóż, proszę zwrócić uwagę, że w spółce Hydro Sanok miasto nie ma ani jednego udziału, żeby było jasne, w świetle kodeksu spółek handlowych miasto nie ma udziału w tej spółce. Wyobraźmy sobie w tej chwili sytuację taką, hipotetycznie, przychodzi inwestor, o którym Pan Prezes mówił na komisji, który wyklada dość duże pieniądze, Burmistrz tutaj mówił nie wiem, tam 300, 400 mln chyba padła taka kwota, nieważne, dużo, dużo pieniędzy wyklada na ten projekt i to jest dla na mnie zupełnie naturalne, że jeżeli przychodzi inwestor, który wyklada dużo pieniędzy, to on chce mieć pakiet większościowy w takiej spółce, to jest naturalne, tutaj to nie jest jakies, to nie jest nic dziwnego, jeżeli tyle pieniędzy się wyklada. I co się wówczas dzieje? Wtedy spółka, która jest na dzisiaj spółką, córką SPGK no już przestaje być spółką córką SPGK, prawda. SPGK może mieć tam tylko udziały. Rada Nadzorcza taki układ może zaakceptować, bo to ja już kiedyś zwracałem uwagę, tu jest pewien ewenement, pewna niezręczność, Prezes SPGK powołuje Radę Nadzorczą spółki Hydro Sanok, spółka Hydro Sanok powołuje na Prezesa Zarządu, Prezesa SPGK, no muszą Państwo przyznać, że jest to jakaś niezręczność, a ta Rada Nadzorcza jeszcze kwituje Prezesa spółki Hydro Sanok, który jednocześnie tą Radę powołuje. To taki, ja na to kiedyś zwracałem uwagę, no że jest to, oczywiście nie jest to niezgodne jakby z prawem, ale jest to pewien taki dyskomfort sytuacyjny. Szanowni Państwo, z drugiej strony też odnosząc się tutaj do słów, które padły dajcie nam szansę, ja mam wrażenie, że Wysoka Rada od samego początku temu projektowi jest przychylna i daje szansę, ja sobie nie przypominam, żeby ktoś był przeciwny w sytuacjach, kiedy podejmowaliśmy różnego rodzaju decyzje dotyczące spółki Hydro Sanok, te, na które mamy wpływ, czy też projektu wodorowego. Panie Prezesie, były jakieś głosy przeciwne, ktoś negatywnie do tego się ustosunkowywał z Rady? Ja sobie nie przypominam, żeby takie głosy przeciwne padały. Więc Rada jak najbardziej jest przychylna i daje szansę cały czas. Natomiast zwróćmy też uwagę na jedną rzecz, tych działek jest sporo, bardzo dużo, wyłączenie 2 działek, 1, 2, 3, 4 działek tego projektu nie kładzie, nie dajmy się wmanewrować w jakieś takie, w jakieś takie abstrakcyjne historie, że coś, coś się nie uda. Poza tym, bo ja złożę wniosek za chwilę w tej sprawie, złożę wniosek o wyłączenie 2 działek sąsiadujących ze sobą, działki 2247 i 2273, to są te 2 działki, które są skumulowane ze sobą. Spotkajmy się, Pan Przewodniczący zwoła komisję, spotkajmy się z tym przedsiębiorcą, który o tym projekcie chce nas poinformować, co stoi na przeszkodzie, żebyśmy na następnej sesji np. jeżeli przedsiębiorca nie przekona nas do swojego pomysłu, żeby te działki włączyć z powrotem, są jakieś przeszkody formalne? Nie ma żadnych, nie ma żadnych przeszkód, żeby to zrobić. Natomiast jeżeli my podejmiemy dzisiaj tą uchwałę z tymi działkami, to jest to dla mnie, przynajmniej jako radnego, jest to swego rodzaju promesa, promesa dla spółki Hydro Sanok, ja to tak traktuję. Zróbcie swoje studium wykonalności na tych działkach, które tutaj zobowiązujemy się przekazać, po waszym studium wykonalności, będziemy rozmawiać o tych działkach, które faktycznie będziecie potrzebować z tego wykazu i o formie, w jaki sposób będziecie tymi działkami dysponować. Dla mnie jest to zupełnie

naturalne i to świadczy o otwartości właśnie na ten projekt. Tutaj nikt nie zamyka się, nikomu nie przeszkadza, ale jeżeli jest nasz sanocki przedsiębiorca, który chce realizować jakąś inwestycję, zupełnie logicznie mówiąc o tym, że jest to ciąg inwestycji w jednym, skumulowany terenie, który powoduje uatrakcyjnienie tego terenu, uatrakcyjnienie tej części miasta, no to porozmawiajmy z nim o tym, porozmawiajmy z nim o tym, a nie podcinajmy skrzydła naszym przedsiębiorcom, bo jest jeden projekt, który wyklucza wszystko inne, co robimy, nie możemy tak do tego podchodzić. W mojej opinii nic złego się nie stanie naprawdę, jeżeli na dzień dzisiejszy Wysoka Rada przegłosowałaby mój wniosek, który za chwilę zaproponuję o wyłączeniu tych dwóch działek i zawsze możemy wrócić na każdym etapie do tych działek, do ponownego, nazwijmy to, przywrócenia ich do tego wykazu, tym bardziej, że jak sam Pan Prezes powiedział, tutaj nie ma jasnej deklaracji ze strony spółki, że te działki akurat wszystkie będą potrzebne. Pan Prezes na komisji finansowej mówił, dzisiaj nie wiem, czy to padło, jakoś nie słyszałem, o tym, że w grę wchodzi też działki prywatne i spółka będzie rozmawiała z prywatnymi właścicielami, będzie te działki w jakiś sposób starała się pozyskać od prywatnych właścicieli, to pewnie w formie zakupu tak to sobie wyobrażam, być może są jakieś, będą jakieś inne propozycje, więc sprawa jest naprawdę otwarta, ale weźmy pod uwagę też sytuację taką, że możemy w tym wypadku pomóc, czy też porozmawiać, o może w ten sposób, porozmawiać i dać się przekonać, bądź nie, do pomysłu, który ma być szansę, który ma szansę być realizowany. Dlatego taki wniosek składam, za chwilę go odczytam. Natomiast mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz mówił, że w tamtych okolicach już prywatny przedsiębiorca prowadzi inwestycje i będzie lokalizował magazyny energii. Panie Burmistrzu, skoro ma Pan taką wiedzę, proszę nas poinformować, jaki to prywatny przedsiębiorca tam inwestuje. Myślę, że to nie jest tajemnicą, skoro ma Pan tę wiedzę, to warto nas o tym poinformować, żebyśmy wiedzieli, kto, jaka spółka czy jakaś tam osoba fizyczna inwestuje w tym terenie w magazyny energii. W związku z powyższym wracam do wniosku, który składam "Wykreślić z załącznika do uchwały w sprawie zobowiązania do przeznaczenia gruntu Gminy Miasta Sanok pod realizację projektu dekarbonizacji systemu ciepłowniczego ("Projekt Wodorowy") przez spółkę Hydro Sanok spółka z o.o., której większościowym wspólnikiem jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o. o. działek o nr 2247 poz. 88 wykazu oraz 2273 poz. 89". Tu tak ten udziałowiec z SPGK to jest i większościowy i jedyny, tak że nie będzie z tym problemu. Składam taki wniosek, Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, dziękuję. Proszę bardzo, Pan Prezes tak, bo już nie wiem, proszę, Pan Prezes.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Szanowni Państwo, ja chciałbym odpowiedzieć na te dwie rzeczy, które zostały, sprostować tak naprawdę te obawy Pana Radnego dotyczące decyzyjności w spółce Hydro Sanok i tego, jak to może wyglądać w trakcie realizacji projektu. Gdybyśmy rozważali projekt taki, że my powołujemy spółkę, w której miasto lub spółka SPGK ma udział mniejszościowy, to pewnie już dawno temu ta spółka by powstała i tacy inwestorzy, czy podmioty jednostki w obrębie finansów publicznych, już zainteresowane taką współpracą były. Ja o tym mówiłem już na sesji

kilka miesięcy temu, ta spółka posiada takie zapisy w umowie inwestycyjnej, w postępowaniu, które przeprowadziliśmy, że zawsze na sztywno i to jest nienaruszalne prawo SPGK ma 51% udziałów w spółce Hydro Sanok i czy inwestor wprowadzi 2.000.000 zł czy 200.000.000 zł nie ma to znaczenia, zawsze ten pakiet większościowy w spółce Hydro Sanok będzie zachowany, to znaczy my się nie zgadzamy na to, żeby kontrola nad spółką, nad podmiotem, który będzie realizować tak duży projekt, że tak powiem, wymknęła spod władztwa SPGK, idąc dalej tutaj miasta Sanoka i to jest pierwsza rzecz, która no zabezpiecza taką decyzyjność. Oczywiście, inwestorzy to wiedzą, dlatego też te negocjacje często są trudne, natomiast no jakby to są też inne argumenty dla wielu podmiotów, w ogóle udział w takim projekcie innowacyjnym jest bardzo dużą zachętą i pokazanie w swoim portfolio to, że taki projekt w Polsce został zrealizowany, bo naprawdę tych projektów już rozwijanych jest bardzo dużo. Co do drugiej sprawy dotyczącej tego, że pełnię funkcję prezesa zarządu w spółce Hydro Sanok, nie jest to sytuacja jakaś nadzwyczajna, często w spółkach komunalnych, jeżeli powstaje spółka celowa, no jest także, że prezes zarządu tej spółki dłużej pełni funkcję w tej spółce mniejszej. Ja, oczywiście, teoretycznie mogła się tam pojawić nowa osoba, uważałem, że na tym etapie nie ma potrzeby, żeby ja też to tłumaczyłem, każda osoba z tzw. zewnątrz musiałaby pobierać wynagrodzenie, w związku z obowiązującymi przepisami ja mogę być prezesem w spółce córce bez pobierania wynagrodzenia i to też był jakiś argument za tym, żeby na etapie rozwoju tej spółki córki, żebym pełnił te dwie funkcje. Natomiast oczywiście w miarę rozwoju projektu pewnie no będzie, jakby to jest kwestia do rozważenia, że jedna osoba nie będzie mogła prowadzi zarówno spółki SPGK i spółki Hydro Sanok, natomiast no jakby dajmy, potrzeba trochę czasu, żeby ta spółka tą realizację projektu wprowadziła na etap bardziej zaawansowany, dlatego że myślę, że to jest jakaś tam przeszłość. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, jako kolejny jeszcze Pan Artur, Pan Burmistrz Artur Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Chciałem szybką informację przekazać Panu Radnemu Sławomirowi, że tym inwestorem jest EnergyPlus z siedzibą w Bydgoszczy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Roman Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, nie chciałbym źle być zrozumiany, nie jestem przeciwko prywatnym biznesmenom, czy prywatnemu biznesowi, zawsze go wspierałem i wspierać będę, ale w tym przypadku mam wątpliwości. Jeżeli ktoś chce inwestować prywatne pieniądze, to najbardziej przejrzystą formą jest przetarg, przetarg nieograniczony. Jeśli ktoś ma pieniądze i ma pomysł, a miasto zdecyduje się sprzedać jakąś nieruchomość to ta nieruchomość powinna być wyceniona, wystawiona do przetargu nieograniczonego. Byłbym też ostrożny jeżeli chodzi o tzw. dzierżawy, doskonale wiemy, że w polskim prawie są tzw. furtki, bo na jednej sesji przedsiębiorca prosi o 10 lat dzierżawy Radę Miasta, bo Burmistrz nie ma takich uprawnień, a na następnej sesji lub dwie sesje później prosi

o sprzedaż tego po wycenie biegłego, a nie w przetargu nieograniczonym. Dlatego dla mnie najbardziej przejrzystą formą jest forma sprzedaży nieograniczonej. Dlatego tutaj nie poprzę tego wniosku, ponieważ uważam, że każdy może, prywatna osoba, mieć pomysły, jeżeli potem nabędzie te prawa do tej nieruchomości, to później może te pomysły sobie zmienić. Dlatego tutaj mam spore wątpliwości. I jak już powiedziałem, mam też małą wiedzę na temat spółki Hydro Sanok i też jest wiele wątpliwości. Ja nie znam się na produkcji wodoru, budzi ona wiele kontrowersji na forach internetowych. Ja myślę, że nikt tu siedzący, z nas też nie ma za dużo wiedzy, ja trochę to czytam, na portalach też niewiele, ale myślę, że wielu Radnych nawet tego sobie trudu nie zadało, żeby cokolwiek na ten temat poczytać. Jeżeli tutaj Pan Prezes zapewnił, że ta nieruchomość i chciałbym tu jeszcze raz usłyszeć, będzie dalej własnością miasta i nie będzie tu zagrożenia, to bardziej skłonny jestem mimo wszystko poprzeć ten projekt uchwały, ponieważ no ja się powtarzam jeszcze raz, prywatny, mamy już doświadczenie i przykłady, że jak już powiedziałem wcześniej, że naprzód bierze się dzierżawę, a potem no nie wezmę poniżej 10 lat będzie, bo nie będę mógł zainwestować, a skoro weźmie, mamy taki przykład z parkingiem koło Zamku, on kiedyś będzie własnością tego dzierżawcy, przyjdzie nowa Rada. W tym przypadku mam spore wątpliwości i skłonny jestem, również, mam pewne obawy i również mam pewne wątpliwości, bo jak powiedziałam, mam mało wiedzy na temat spółki Hydro Sanok i myślę, że to, co powiedział Radny Miklicz powinniśmy bardziej poświęcić sesję lub dyskusji na temat tego, by posiadać większą wiedzę, ale w tym przypadku skłonny jestem zagłosować za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo, Pani Radna Teresa Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję. Przygotowany przez SPGK, czy planowany do wykonania projekt dekarbonizacji miejskiego systemu ciepłowniczego wpisuje się w tej chwili w program w ogóle transformacji energetycznej, promowany czy wymuszany wręcz przez Unię Europejską. Póki co produkcja energii w Polsce jest oparta w zasadzie głównie na węglu jest 70% produkcja energii. Z tego, co słyszę i oglądam wiadomości, to PGE Polska Grupa Energetyczna z ambitnym planem do roku 2030 zainwestuje potężne pieniądze, właśnie w dekarbonizację, czyli odejście od systemu produkcji energii opartego na węglu. Jest to pomysł zbudowania energii atomowych zarówno, jak i odnawialnych źródeł energii. My jako Sanok też oczywiście nie uciekniemy od transformacji energetycznej, a więc ten pierwszy krok naszej spółki zmierzające do tego, aby ten projekt realizować, no proszę Państwa, trzeba się zastanowić. Ja też jestem zdania, że jeżeli prywatny inwestor chce zainwestować w mieście, należy go wspierać, ale tutaj interes sanoczan jako ogółu mieszkańców i przedsiębiorców, którzy będą korzystali z tego tańszego źródła energii, uważam, że jest ważniejszy. Nie zamykamy drogi do rozmów z Panem przedsiębiorcą, rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym, że spotkamy się na Komisji Infrastruktury, wysłuchamy propozycji i będziemy na ten temat dyskutować. Ale jeszcze raz powtarzam, dzisiaj cena energii to jest bardzo ważna dla sanoczan, nie tylko dla sanoczan, ale dla przedsiębiorców. I dwa uniezależnienie się od źródeł rosyjskich zwłaszcza, w związku z tym to jest ważny projekt, który należy realizować na pewno, a działki, na których będzie realizowany projekt, to jest sprawa przyszłościowa, tak jak dziś rozmawiamy, jest to etap

początkowy, wskazane musiały być miejsca realizacji tego projektu, zarówno te działki są własnością miasta, jak i w rękach prywatnych, jest to na pewno ogrom pracy przed spółką i przed projektantami, ale jeszcze raz powtarzam interes finansowy i zabezpieczenie dla sanoczan i przedsiębiorców jest w tym wypadku na pewno ważniejszy od indywidualnego czyjegoś interesu jakkolwiek nie zamykamy drogę do rozmów z indywidualnym inwestorem. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Sieradzka Katarzyna.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dzisiaj rozmawiamy o projekcie, który i uchwale, która ma służyć przede wszystkim właśnie projektowi, który jak gdyby obniża koszty życia wszystkim mieszkańcom i tutaj m.in. Pan Radny wywołał nas Radnych z dzielnicy Posady, żebyśmy akurat też jakoś odnieśli się do propozycji Pana przedsiębiorcy. Jak najbardziej wspieramy go i jak gdyby kibicujemy w jego działaniach, aczkolwiek na tę chwilę ta uchwała przyczynia się do jak gdyby polepszenia właśnie tych warunków życia całości mieszkańców m.in. dzielnicy Posada. Więc na tę chwilę ja też bardziej jestem za oddaniem głosu za tą uchwałą, aczkolwiek tak jak rozmawiałam z Panem Jerzym Domaradzkim, tym głosem, w żaden sposób nie zamykamy drogi do jego przedsięwzięcia. Jak najbardziej trzeba się spotkać, rozmawiać, znaleźć jakieś może inne rozwiązanie, chociażby może zamiana działek z jakimiś prywatnymi właśnie właścicielami. Tak że mówię, wspieramy jak najbardziej chwala mu za to, co zrobił do tej pory i będziemy go wspierać, ale na dzień dzisiejszy jako Rada Miasta naszym zadaniem jest dbanie przede wszystkim o dobro wszystkich mieszkańców, a akurat ta dzisiejsza uchwała właśnie wspiera większość naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Roman jedno, dwa zdania dosłownie.

Roman Babiak (Radny)

Dosłownie dwa zdania. Szanowni Państwo, ponieważ, jak już powiedziałem, nikt z nas nie jest tu fachowcem i ekspertem w sprawach wodorowych. Po prostu na forach internetowych są dyskusje m.in. z Panem (???), jeżeli dobrze wymieniłem nazwisko, zaprosiłem tego Pana, żeby ewentualnie przyszedł i ewentualnie oświecił nas, być może jego wiedza w tym temacie, a na pewno ma sporą wiedzę, żeby po prostu zabrał głos i być może wniesie coś nowego w tym temacie i bardzo o to zabiegałem i prosiłem, żeby po prostu dzisiaj na sesji zabrał głos w tym temacie jako fachowiec. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja chciałem jeszcze się zapytać, tylko nie wiem, czy ktoś będzie w stanie odpowiedzieć mi na moje pytania, bo to tak już wybiegam w przyszłość, bo na razie mamy bonus w postaci dekarbonizacji, ale wszyscy doskonale wiemy, że kraj też ucieka od węgla i w planach jest powstanie i są ku temu poczynione kroki, żeby była u nas energia z elektrowni atomowych, jądrowych i większe spółki też chcą na własną rękę pozyskiwać prąd i czy nasza ta strategia będzie miała rację bytu ekonomiczną? Czy my będziemy po prostu konkurencyjni, jeżeli za 10 lat będziemy mieli prąd z elektrowni atomowych i czy nie będzie sytuacji, że on będzie tańszy, niż to, co teraz tak chcemy uruchamiać? Czy ktoś takiej analizy, wyliczenia jest w stanie przedstawić i jak my to będziemy na tle energii z innych źródeł wypadać? Wiadomo, że na rynku energii elektrycznej zachodzą duże zmiany, kupuje się podobno prąd z Ukrainy, które jest bardzo tani, no i nie wiadomo, jak będzie i w którą stronę Unia Europejska pójdzie, czy dalej będzie dotychczasowa polityka, czy coś się nie zmieni i czym nasz projekt po prostu będzie finansowo się spinał.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Henryka Tymoczko. A tak jeszcze na marginesie do Pana Radnego jeśli Państwo zapraszają jakichś gości na sesję, to warto by było, żeby ja o tym wiedział, tak na przyszłość. Ja rozumiem, tylko taka uwaga, że to i tak Rada decyduje. Proszę bardzo Pani Henryka.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Pani Burmistrz, kochani Radni i wszyscy tutaj obecni na sali. Ja bardzo dobrze jestem skupiona, jak słyszę, dlatego tu co Krzysio mówił Jarosz to wszystko to mówił, co było 2 dni temu, dlatego mówię do Rysia, że wszystko to wiemy i też połapałam, jak przemawiał Pan Burmistrz Kondrat i Pan Burmistrz dotknął właśnie pewnej kwestii. Czy Pan Domaradzki teraz go pozdrawiamy do którejś tam kamery, bardzo go lubimy, kochamy i szanujemy, bowiem zatrudnia wielu pracowników i to jest piękne, bo czyni dobro, czy Pan Domaradzki, jak tak Sławuś, chcesz wydzielić te 2 działki, bo masz wiedzę od Pana Jurka. Pan Jurek wczoraj ze mną rozmawiał, więc dlatego przemawiam dzisiaj. Pan Burmistrz Kondrat, tak właśnie dotknął kwestii, czy temu Panu pracodawcy będzie odpowiadał teren, czy rozumiecie Państwo jaka tam będzie potężna moc energii, jak to będzie po prostu, jak to działka przy działce, te wszystkie urządzenia energetyczne wyobrażacie sobie, bo Pan Jurek mówi, że by tam, miał jakiś być właśnie zjazd saneczkowy, czy narciarki dla małych dzieci. Ja mam bliźniaków w Lublinie 10-letnich, to by przyjechali tutaj, są sportowcami na obóz, gdzie teraz byli pod Lublinem. No przecież, no rozumiecie, Sławuś rozumiesz, co to tam będzie, ogromny potencjał energii i tak wyłączacie dzisiaj sobie tę działkę, ale nie ma Pana, Pan się nie odnosi, bo Pan na pewno nas przed kamery słyszy i ogląda nas i nasze wypowiedzi, i godziną już dyskusje. Dlatego no zastanówmy się, jesteśmy ludźmi normalnie mądrymi, myślącymi, wybranymi przez społeczność naszego miasta i tutaj pewnego razu, 21 lat temu stanęłam przy tamtej ambonce, bo też była kontrowersja i chyba 5 godzin trwał 1 punkt, ja mówię, Pan Bóg dał nam piękny dar mowy wykorzystajcie, wykorzystajmy, bo jesteśmy tutaj mowę ku dobru, dlatego zastanówmy się i Sławuś zastanów się tam będzie ogromna siła i moc i tam obok będzie zjeżdżalnia dla małych dzieci, no to jak to. Zrozummy,

bierzmy to wszystko na rozum, a nie tam gdzieś, bo tak trzeba, trzeba tak porozmawiać, żeby było bardzo dobrze i żeby to było po prostu bezpieczne. Wszystkiego dobrego. Dzięki.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pani Radna Tymoczko mówi, żebym się zastanowił nad tą ogromną mocą, no to nie jest nic nadzwyczajnego, takie magazyny są lokalizowane w różnych miejscach i ludzie mieszkają obok takich magazynów, to są inwestycje bezpieczne, tak samo jak dzisiaj, inwestycje oczyszczalnie różnego rodzaju, czy też spalarnie są w centrach lokalizowane, to przy dzisiejszej technologii i przy dzisiejszej jakości inwestycji jedno drugiemu nie przeszkadza, a to, czy będzie tam magazyn, czy nie, to pewnie się dowiemy gdzieś tam w najbliższych latach, bo tego jeszcze na dzień dzisiejszy nie wiemy, taka jest planowana lokalizacja, ale to zobaczymy. Natomiast no mówisz o tym, że mamy piękny dar mowy i mamy też dar słuchania i słuchania, powinniśmy słuchać i być wrażliwi na to, co mówią inni i szukać dobrych rozwiązań, taka jest nasza rola, bo tam, gdzie pojawia się kompromis, gdzie wybiera się najlepsze rozwiązania, tam te inwestycje powstają właściwe. Dlatego też ja chciałbym podkreślić, żeby wszyscy dobrze zrozumieli, jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję o tym, że te dwie działki nie znajdą się w wykazie, to ani projekt wodorowy nie stanie na głowie, będzie dalej realizowany bez żadnego uszczerbku, a po drugim możemy do tego tematu wrócić za tydzień, za dwa, za trzy, nic nie stoi na przeszkodzie. Chodzi o to, żeby w tym temacie zagłębić się troszkę bardziej, porozmawiać z przedsiębiorcą, wysłuchać i wtedy podjąć decyzję. Pan Przewodniczący zapowiedział, Pani Przewodnicząca Teresa Lisowska też zapowiedziała, że takie spotkanie się odbędzie, więc co nam stoi na przeszkodzie, żeby porozmawiać o tym, żeby się dowiedzieć. Ja mówiłem to na komisji, powtórzyłem to w swoim pierwszym wystąpieniu, powtórzę jeszcze raz. Mam wrażenie, że za szybko i za mało uwagi poświęciliśmy temu tematowi i o tym świadczy ta dyskusja, bo za mało wiedzieliśmy na ten temat. Kiedy podejmowaliśmy uchwałę na początku roku bodajże o przekazaniu do spółki Hydro Sanok, o dzierżawie długoletniej fragmentu tamtej działki, Pan Burmistrz nie wspomniał wtedy ani słowem, że było zainteresowanie tą działką i jakąś inwestycją, myśmy o tym wtedy nie wiedzieli, no być może, byśmy szukali innej lokalizacji dla tego magazynu prawda, być może była, bo z tego, co wiem, to rozmowy były już 3 lata temu prowadzone wstępne i ja śledziłem te pisma, które były wysyłane, bo to do wiadomości Radnych przedsiębiorca wysyłał te pisma, więc czytałem i ja nie mam większej wiedzy niż ty Henia. Ja mam wiedzę na podstawie tej, nie, bo wspomniałaś o tym, że mam wiedzę, no nie mam, tylko przeczytałem te pisma, rozmawiałem tak jak ty, bo z tego, co wiem, to przedsiębiorca dzwonił na pewno do większości Radnych, więc tutaj jakoś nie dysponuję wiedzą taką, która mogłaby przesądzać w jedną czy w drugą stronę, ale chce mieć tą szansę, żeby porozmawiać na komisji, żeby to ocenić i stąd się pojawił mój wniosek i naprawdę ten wniosek niczego strategicznego nie wnosi do projektu, który Pan Prezes prezentuje. Ten wniosek, jeżeli go poprzemy dzisiaj, nie spowoduje, że projekt wodorowy padnie, wręcz przeciwnie, będziemy albo szukać innych lokalizacji wspólnie, albo wrócimy do tej lokalizacji, tyle, koniec, kropka. To jest kwestia tygodnia, dwóch, miesiąca, no przecież nie popadajmy w jakieś takie jakąś taką hipokryzję, że nagle jedna działka czy dwie działki burzą wszystko,

no nie jest tak, nie jest tak, ale dajmy sobie szansę porozmawiać i ja jestem za tym, żeby rozmawiać, żeby szukać rozwiązania, żeby szukać kompromisu. Być może w tej rozmowie wyjdzie sprawa taka, że może te lokalizacje będzie w jakimś stopniu można pozamieniać, może coś ciekawszego się wymyśli, ale nie zamykajmy tej drogi, tej drogi kompromisu, tej drogi szukania kompromisu, decydując dzisiaj o pewnym zobowiązaniu, bo to jest cały czas, podkreślam, zobowiązanie, ale dla mnie i dla Pana Prezesa pewnie też jest to swego rodzaju promesa, jest to swego rodzaju promesa, jak podejmujemy inwestycje, gdzie dostajemy decyzję o inwestycjach, gdzie dostajemy promesę np. rządowe na jakie środki, to my już wiemy, że te środki dostaniemy, jeżeli my podejmujemy zobowiązanie, owszem, w świetle prawa, my potem możemy podjąć inne decyzje, ale ja bym się z tym źle czuł, kiedy zobowiązuje się do pewnych działań, a potem nagle zmieniam zdanie. Tak się nie pracuje zarówno w biznesie, jak i w samorządzie. Tu pewną odpowiedzialność, trzeba umieć wziąć na siebie. Owszem, ktoś może powiedzieć, będzie następna Rada, niech sobie robi, co chce dzisiaj dla świętego spokoju podejmę takie a nie inne decyzje, no nie powinniśmy tak myśleć, przynajmniej ja tak nie myślę, przepraszam, nie będę mówił za wszystkich, przynajmniej ja tak nie myślę, bo uważam, że decyzje, które podejmujemy, one mają swoje konsekwencje i swoją ciągłość w następnych latach i tak powinno być. I decyzje, które podejmowaliśmy 20 lat temu tutaj w samorządzie, mają swoje konsekwencje dzisiaj i decyzje, które 5 lat temu podejmowaliście, czy decyzje, o których mówi Pan Burmistrz, tam 15 lat temu, 15 lat, Pan Burmistrz wskazuje, że nie były podjęte jakieś tam działania, one mają swoje konsekwencje. Dlatego też uważam, że ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. I tutaj do Romana Babiaka jedno zdanie, bo Pan Roman mówił o tym, że jest za tym, żeby w przetargu kupować, no idąc tym tokiem myślenia, to samo powinna zrobić spółka Hydro Sanok, też w przetargu powinniśmy im sprzedać te tereny, bo to jest, bo to jest... Przepraszam bardzo, w świetle kodeksu spółek handlowych jest to spółka, która występuje w normalnym obrocie prawnym. I jeszcze raz wam przypomnę, jakbyście zapomnieli, nie mamy tam jako miasto ani jednego udziału, i tak to jest, tak to jest skonstruowane. No i też wicie, no też, jest sytuacja dyskomfortowa kiedy kolega Radek się wypowiada o tym, jak tam będzie wspierał, ja wiem, jak on zagłosuje, bo jakiego Prezes występuje z inicjatywą podjęcia jakiejś uchwały no to jak ma zagłosować, nie róbmy sobie żartów tak, no więc tak to wygląda. Ja apeluję do Państwa o taką refleksję i przegłosowanie tego mojego wniosku, który niczego nie przesądza, a daje nam tydzień, 2 tygodnie, czy 3 tygodnie na to, żeby do tematu ewentualnie wrócić, ale po rozmowach z przedsiębiorcą, który ma jakiś pomysł na tą część miasta, ma jakiś pomysł na biznes, który Sanokowi się przyda, jeżeliby został zrealizowany, który przyda się mieszkańcom, który ściągnie turystów, o tym rozmawiamy, o tym rozmawiamy. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Prezes Jarosz teraz i Pan Burmistrz się zgłaszali, już długo się zgłaszają, więc nie wiem, który Pan? Proszę, Pan Prezes.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Szanowni Państwo, ja chciałbym odpowiedzieć na pytanie Pana Radnego Adama, odnośnie tego, czy może poczekajmy na to, aż PGE wybuduje elektrownię atomową lub jakąś spółka

Skarbu Państwa. Te wyzwania stojące przed polską gospodarką są ogromne i te plany ambitne i ten właściwy kierunek, który modernizacji źródeł wytwórczych energii jak najbardziej jest zasadny, natomiast jest to o wiele niewystarczające w stosunku do potrzeb. Potrzeby gospodarki naszej, jeżeli mówimy o strategii Net zero, czyli do 2050 roku, o pełnej dekarbonizacji gospodarki, to mówimy o tej sytuacji takiej, że w zeszłym roku, ja w międzyczasie sprawdziłem, wyprodukowaliśmy w Polsce 175 terawatogodzin, a za 20 lat będziemy potrzebować ich 1000. Dlatego, że teraz poruszamy się samochodami spalinowymi, których za 20 lat nie będzie, będą wszystkie oparte albo o energię elektryczną, albo o wodór. Przemysł nie będzie zużywał gazu, bo on też będzie, no może ktoś oczywiście gaz używać, ale będzie płacił te opłaty środowiskowe, które my teraz płacimy w ciepłownicy, to samo ciepłownictwo, czyli to zapotrzebowanie na energię elektryczną zieloną, będzie o wiele kilka razy większe niż to, co jest obecnie. I jestem też przekonany, że poza tym, że duże spółki Skarbu Państwa, Orlen, PGE będą realizować duże inwestycje wielomiliardowe modernizacji zazielenienia źródeł wytwarzania, to nastąpi decentralizacja produkcji energii. No widzimy to teraz na przykładzie gospodarstw domowych, dlaczego prawie na co drugim domu widzimy panele fotowoltaiczne. Można było się zapytać, to po co Pan sobie, czy Pani montuje panele skoro elektrownia atomowa będzie za 10 lat? Ludzie na to nie czekają, tak samo spółki prywatne na to nie czekają i samorządy, które rozumieją to, w jakim, na jakim etapie jesteśmy, też będą jak najszybciej uciekać z tych źródeł emisyjnych. Widzimy to niestety na przykładzie SPGK, kiedy z tytułu ETS-u płaciliśmy opłaty 4, 5 lat temu rzędu kilkuset tysięcy, 700, 800, a teraz jest to rząd wielkości 8 mln. Oczywiście, mamy plan, żeby z tego systemu w najbliższym czasie uciec, ale jakby te normy będą coraz bardziej rygorystyczne, dlatego ten projekt wodorowy ma być kolejnym krokiem, który po budowie kotła na biomasę, po wybudowaniu elektrociepłowni Posada, o której będę dzisiaj mówił w sprawozdaniu, ma być kolejnym etapem, żebyśmy, żeby już nam to nie uciekło, żebyśmy jako samorząd, jako miasto, jako mieszkańcy nie ponosili niepotrzebnych wydatków. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, ja jestem wiadomo, wiemy, ja jestem z Posady, osoba Pana Domaradzkiego jest mi bardzo dobrze znana, ja mu gratulowałam wiele razy, bo naprawdę ten obiekt, który był przedtem, a teraz co jest tak między ziemią a niebem. Ale w tej chwili mam takie przecież działka prochneria była wystawiona jeszcze za Burmistrza Bleharczyka i nikt o tą działkę nie zabiegał, nic się nie działo do chwili, gdy mam wrażenie, że się pojawiła mowa o tej spółce Hydro Sanok. Wtedy tak jakby po prostu, no nie wiem, czy to za sprawą innych osób zaczął Pan Domaradzki tutaj zabiegać o tą działkę. Na pewno jestem, chciałabym, żeby była ta działka, no może przez niego zagospodarowana pięknie i w ogóle, ale jeżeli chodzi że my Posadzanie, wypowiedziana została umowa ciepła, gdzie było prerażenie od wiosny, bo co będziemy robić, prawda, więc ja zwróciłam się do Burmistrza i do Pana Prezesa, żeby w jakiś możliwy sposób co my mamy zrobić jak my się znajdujemy po drugiej stronie, jak SPGK gdzie, który dostarcza tam ciepło. Więc wyszło na po prostu, że no będziemy mieć to, tutaj jest montowany inny kocioł, my

otrzymamy ten, co mamy, ale to nie jest na dłuższą metę, bo wiadomo, że u nas znajdują się zakłady pracy, szkoły, przedszkola, no i bloki, jest duże osiedle, dlatego my czekamy, może na tą tanią energię i żeby jak to mówią, coś powstało wreszcie konkretnego i kibicuje tej firmie Hydro Sanok, która po prostu w jakiś sposób nas, które czasy mamy, ciężkie, że może ta energia dostarczana będzie tańsza. Tak że jestem za jak najbardziej. No trudno, Pan Domaradzki może faktycznie mu coś zaproponujemy, może nie będzie wykorzystana ta działka, może nie będzie ten inwestor jej potrzebował, więc poczekajmy, teraz zagłosujmy tak, jak powinniśmy zagłosować i czekajmy jakie wskazania będą po prostu tego inwestora, na które działki. Mamy czas? Mamy. Tak że dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, właśnie czas będziemy mieć, Pani Bogusiu, jeżeli dzisiaj byśmy to wyłączyli. W Pani wypowiedzi pojawiło się chyba z 5, 6 razy słowo może, może, może, może będzie, może nie będzie itd. My, podejmując dzisiaj tą dyskusję, jak mówię, nakładamy coś już na ten cały teren, po prostu to generalnie o to chodzi. Pani Bogusiu, Pani jest z Posady, mówi Pani, dlaczego Pan Domaradzki wcześniej jakby nie nabył tych działek, przecież Pani wie, że on się zajmował czymś innym. Sama Pani mówi z jednej strony, jak wyglądał teren stadionu i cały teren, przecież nie jest w stanie zrobić pewno wszystkiego naraz, więc rozumiem, że on to po prostu etapował, może później miał jakiś inny pomysł, nie był w stanie pewno wtedy, pewno nawet takiego pomysłu nie miał, wydaje mi się, że dla niego na pierwszym miejscu stała jednak ta działalność taka sportowa, związana z piłką nożną, czyli stadiony, boiska itd. a teraz chcę się rozwijać po prostu. Teraz te słowa, które tutaj padają, że dobro wszystkich mieszkańców, no to ja trochę odniosę się do tego, co tutaj mówił Pan Radny Miklicz. Proszę Państwa, czy wyłączenie tej działki z terenów wskazywanych naruszy dobro wszystkich mieszkańców, o czym mówimy? Po co takie wielkie słowa prawda, tak jakby wyłączenie tej działki, a nie słyszałem ani raz z wypowiedzi Pana Prezesa, żeby powiedział dzisiaj, żeby powiedział, proszę Państwa, jak ta działka zostanie wyłączona faktycznie komplikuje mi to na maksa ten pomysł i coś nam to jednak zatrzyma. Ja tu słyszę o terenie, który musimy mieć, o powierzchni, który musimy, tak jakby zaznaczyć, żeby brać udział w tym postępowaniu. Powtórzę te słowa tutaj Sławka Miklicza też, czy to zatrzyma realizację projektu wodorowego? No nie, wiemy, że nie. Jeszcze do wypowiedzi z samego początku Pana Burmistrza, że ta decyzja tego przedsiębiorcy to jest decyzja jednostkowa. Nie zgodzę się, Panie Burmistrzu, Pan dobrze wie, że te decyzje indywidualne, prawda, no prywatne przedsiębiorcy jako takiego, mają skutki pozytywne, społeczne, przecież z tego terenu korzysta setki, nie chcę mówić 1000, ale może niekiedy nawet no dobrych kilka setek, prawda, jak jest tam jakaś przygotowana impreza, albo dzieje się coś innego, albo nawet na przysłonecznej pogodzie w weekend, przecież tam są tłumy ludzi, ten teren nie jest zamknięty, a mógłby to zrobić przedsiębiorca, więc widać, że jego działalność społeczna jakby no przez nas wszystkich jest oceniana bardzo, bardzo pozytywnie. Dlatego dajmy jakąś taką szansę, tutaj cały czas wracam do tego, że my możemy w każdej chwili do tego wrócić, jakby przywrócić te działki, też do tego kompleksu. Też się zastanawiam tam usytuowanie jakby powierzchni tej, znaczy usytuowanie, przebieg tej działki

ma znaczenie w tej chwili dla przedsiębiorcy, bo on chce z tego skorzystać, jakby pod te propozycje tworzy. Tak sobie myślę, czy dlatego, co chce robić nasza spółka miejska korzystnie jest taki teren właśnie nierówny, no nie, taki spadający, chyba nie za bardzo. Więc to byłby też taki dobry gest, proszę Państwa, z naszej strony, dla wszystkich przedsiębiorców, bo proszę Państwa to, co tutaj słyszę, w wypowiedziach każdej z Radnych, zwłaszcza w szczególności z Posady, sprzyjam, popieram wszystko, będę popierać, bardzo dobre rzeczy robi ten przedsiębiorca, ale w tym momencie nie, ale w tym momencie nie. No nie trochę Katarzyno, no bo tu będzie za chwilę wniosek głosowany, więc ja rozumiem, że z twojej wypowiedzi wyciągnąłem taki wniosek, że zagłosujesz na nie, więc mogę chyba tak powiedzieć. Więc szkoda, bo coś czuję, że ten wniosek przypadnie tutaj no nie, jak tak patrzę na te wypowiedzi, a później będziemy znowu mówić o tym, że my wspieramy przedsiębiorców, ale tutaj dobro wszystkich mieszkańców, proszę Państwa, tam dobro mieszkańców w tym, co proponuje ten przedsiębiorca, również jest, również jest. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Babiak Roman.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, no chyba źle zostałem zrozumiany. Chwała Panu Domaradzkiemu za to, co zrobił na tym stadionie i to jest jego własność, on to kupił i dobrze, ale czy pamiętacie Państwo, ile razy było zmieniane MPZP na tym terenie, wcześniej były boiska sportowe, potem były pod budownictwo, kilka razy zmienialiśmy. To jest jego własność prywatna i bardzo dobrze, zrobił tą wspaniałą rzecz i chwała mu za to, ale my mówimy w tej chwili o majątku miasta. Jeżeliby Radny Miklicz napisał wniosek, że wyłączamy to i dajemy do przetargu, zagłosowałbym za, zagłosowałbym za, a jeżeliby nawet coś takiego było, to ja po prostu dalej bym głosował. Żadna dzierżawa, jeżeliby przedsiębiorstwa chciał to nabyć, to proszę bardzo przetarg nieograniczony. Jeżeli miasto zdecydowałoby się na sprzedaż, to proszę bardzo sprzedajemy to w przetargu nieograniczonym nieruchomości. Natomiast takie dyskusje na temat dzierżawy 10-letnie, a po 10 latach potem no niestety, no muszę coś zainwestować, to muszę coś, więc uważam, że nie zostałem zrozumiany. Jeżeli wyłączamy coś pod przetarg nieograniczony proszę bardzo, jeżeli taka będzie wola większości i pod tym się podpisze, a jeżeli wyłączamy po to, żeby dać w dzierżawę tak dużą nieruchomość, to mówię nie. I jeszcze, korzystając z okazji, że mamy tu radcę prawnego bardzo dobrego, to chciałem zapytać, czy istnieje możliwość i żeby się wypowiedział, czy my możemy utracić tą działkę na rzecz Hydro Sanok tej spółki, jeżeli do tego by doszło, jakieś tam powiedzmy sobie te wątpliwości są? Czy Pan może rozwiązać te wątpliwości? Czy w razie czegoś możemy tą działkę utracić? Czy jest to zabezpieczone prawnie?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Czy Pan, proszę Pan mecenas.

Panie Romanie, proszę powtórzyć pytanie?

Roman Babiak (Radny)

Czy w ramach powiedzmy sobie no jakiś, no powiedzmy sobie, jeśli nie wyjdzie z tą spółką Hydro Sanok, powiedzmy sobie upadnie, czy coś innego się wydarzy, czy działka, pod którą będą jakieś obiekty, czy ona po prostu zostanie no utracimy tą działkę na rzecz tej spółki, czy kogoś prywatnego, czy jest to zabezpieczone od strony prawnej, że taka możliwość nie istnieje?

Bartosz Markowicz (mecenas)

Proszę Państwa, ja nawet dziękuję za to, że zostałem w jakimś sensie wywołany do tablicy przez Pana Radnego, a wypowiem się tu, jakby wypowiem się tu jakby z dwóch pozycji, raz jako radca prawny, a dwa, jak Państwo przecież doskonale wiecie Przewodniczący Rady Nadzorczej SPGK. Ja chcę powiedzieć tak, że po pierwsze bardzo bym prosił, żeby w tej dyskusji unikać takiego uproszczenia, że w spółce Hydro Sanok, że spółka Hydro Sanok, kto jest jakiś wolny twór, do którego miasto nie ma nic. Otóż, ja to chcę powiedzieć bardzo wyraźnie, 100% udziałowcem spółki Hydro Sanok jest na chwilę obecną Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. W związku z powyższym ja przyjmuję inne uproszczenie, że całkowitym właścicielem spółki Hydro Sanok jest w chwili obecnej miasto. I prosiłbym, żeby tak traktować i w takiej płaszczyźnie jakby oceniać całą tą sytuację. Ponieważ status właścicielski zarówno SPGK, jak i Hydro Sanok jest dokładnie taki. To jest pierwsza rzecz. Natomiast Szanowni Państwo, ta uchwała ma charakter, jak z resztą niektórzy z Państwa to podkreślali, charakter intencyjny, to jest wskazanie działek na potrzeby przygotowania określonego dokumentu, który jeżeli się powiedzie, to będzie stanowił jakby podwaliny do realizacji projektu wodorowego. To jest tak, że się wskazuje określone działki po to, żeby stworzyć możliwie najszersze spektrum zainteresowania potencjalnych inwestorów i dać im możliwie najelastyczniejsze podejście do opracowanej koncepcji. Natomiast Szanowni Państwo, umowa jaką Hydro Sanok zawarło ze spółką Hynfra, gwarantuje, a mówię to jako Przewodniczący Rady Nadzorczej, ponieważ Rada Nadzorcza SPGK tą umowę także zatwierdziła, gwarantuje obligatoryjnie, bez względu na to, jaki będzie status właścicielski poszczególnych udziałów należących do Hydro Sanok, nie jakby niezaprzeczalny, czy niepodważalny parytet 51% udziału w tej firmie dla SPGK, skoro dla SPGK to i dla miasta. W związku z powyższym wszyscy inwestorzy, którzy w tej spółce się pojawiają, będą inwestorami strategicznymi, którzy są dla nas niezbędni po to, żeby całą tą procedurę i całą tą inwestycję przeprowadzić, bo jak Państwo wiecie, miasto nie posiada ani pieniędzy, ani technologii na to. Tutaj podzielam w pełni to, co powiedział Prezes SPGK, jeśli chodzi o przyszłość, musimy sobie uświadomić to, że no niestety rzeczywistość energetyczna, jaka dzisiaj jest i jaka będzie za 5, 10 lat, a łatwo to przewidzieć, ponieważ już wiemy, jakie są wytyczne, chociażby Unii Europejskiej w tym względzie, będzie powodowała, że nie ma ucieczki od odnawialnych i zielonych źródeł energii. Stąd też odpowiadając już teraz dokładnie na to pytanie, ja nie widzę takiego zagrożenia, żeby te działki mówiąc tak kolokwialnie przypadły, ponieważ jeżeli ten projekt na tych działkach będzie realizowany, jeżeli dojdzie do tego, że te działki rzeczywiście Hydro Sanok będą przekazane, to ten pakiet większościowy po pierwsze, cały czas będzie przez SPGK, a chyba nikt z nas tu jak siedzimy, nie przewiduje, żeby jakikolwiek udział w SPGK poza miasto kiedykolwiek wyszedł, to jest po pierwsze, a po drugie jest to niezbędny jakby substrat, czyli wkład do całej tej inwestycji, bez której ona się po prostu odbyć nie może. Stąd też, Szanowni Państwo, wypowiadając się tu niejako

w podwójnej roli, ja także apeluję do Państwa, żebyście Państwo podjęli tą uchwałę w tej treści tutaj zaproponowanej, a rozwój jakby wypadków, pozyskanie inwestora strategicznego, opracowanie stosownej dokumentacji, o czym jestem przekonany, Pan Prezes SPGK będzie Państwa informował na bieżąco, pozwoli Państwu ocenić zarówno powodzenie tego przedsięwzięcia, jego opłacalność, rentowność, jak i sensowność dzisiaj podjętej uchwały. W moim przeświadczeniu ona jest wręcz konieczna po to, żeby raz uciec od nieodnawialnych źródeł energii, a dwa rzeczywiście dać impuls do tego, żeby tą inwestycję móc rozwijać, móc ją najpierw zaprogramować, a następnie rozwijać. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Teraz Pani Radna Henryka Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Tak, Szanowni Państwo, ja dopowiem jeszcze i prosba da Panów Burmistrzów i Krzysia naczelnika, że może rozmawiając z Panem Domaradzki, wskażecie w bliskości tych gór, pagórków, bo ja z balkonu mojego widzę cały ten teren, Panu Jurkowi chodzi nie o płaski teren, tylko o górki, pagórki, być może Krzysiu tam są jeszcze, przecież tam rosną tylko trawy, tam nic nie ma oprócz trawy, koszą trawę, bo tam palą trawę i my mamy te piękne zapachy tamtego właśnie obszaru, gdzie ja już jak mam piękne węch i zamykam zaraz balkony i okna, bo przecież w moją stronę pędzi dym. Tam są na pewno jeszcze działki prywatne, być może Pan będzie zainteresowany, Pan Jurek i trochę miejskimi, trochę prywatnymi i życzymy mu, żeby tam coś pięknego uczynił. Dzięki.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pewnie bardzo ciężko jest się wypowiadać radcy prawnemu, który jest jednocześnie przewodniczącym rady nadzorczej, inaczej niż powiedzmy sobie spółka tutaj chciałaby to realizować, ja oczywiście to rozumiem. Natomiast do Pani Radnej Małek, bo Pani Radna Małek powiedziała, że nagle Pan przedsiębiorca się obudził w tej chwili, interweniuje w sprawie tej działki. No nie, dostaliśmy wszyscy, Pani Radna, pisma, które Pan Domaradzki kierował do Burmistrza, do wiadomości Rady i ja sprawdziłem teraz szybko na emailu pierwsze pismo, które wpłynęło, to było z 15 czerwca, więc tutaj jakby Pani tą drogą dedukcji szła, to raczej można by było odnieść wrażenie, że z drugiej strony zostały przyspieszone działania, a nie, przyjmując Pani tok rozumowania, ale ja takiego toku rozumowania nie przyjmuję, ale można by było odnieść takie wrażenie, więc to tak jakby zaprzeczeniem tego, że nagle coś się tam zaczęło dziać. No nie, z tego co pewnie Państwa Radnych, też co niektórych informował Pan Domaradzki już 3 lata temu Burmistrzowi przedstawiał ten projekt, a faktycznie no nie miałby jakby środków finansowych do tego, żeby go w tamtym momencie realizować poprzez zakup tej działki, która była wystawiona do sprzedaży, no przecież to są pieniądze, to wszyscy wiemy. A ułatwię decyzję być może Panu Radnemu Babiakowi, jak się spotkamy z przedsiębiorcą być może proponujemy, może tą działkę stawimy do przetargu, teraz sytuacja jest inna niż 3 lata temu, być może w tym kierunku trzeba rozmawiać, nie mówię nie. Dlatego też idea, żeby jednak

tą działkę na ten moment wykreślić z tego wykazu tych działek jest sensowna. Jeszcze raz powtórzę niczego nie zmienia, daje nam tylko czas na rozmowy i na przekonanie się, czy kierunki przyjmujemy właściwe i tyle. Słuchajcie, 3 miesiące temu, jak pisma były pisane, to akurat działki nie były wtedy potrzebne nie, tak nagle, teraz są tak nagle, na komisji we wtorek Burmistrz mówi, że trzeba już natychmiast podejmować. No słuchajcie, tak się nie działa. Jeżeli pracujemy nad tym, przygotowujemy te działki, to dyskutujemy o tym i wyłączenie tej działki akurat na ten moment naprawdę niczego nie zmienia, kompletnie niczego nie zmienia, a za tydzień, czy za dwa jak będzie taka pilna potrzeba po tych spotkaniach, po rozmowach możemy zwołać nawet sesję nadzwyczajną i te działki wprowadzić, jeżeli nie przekona nas druga strona do sensowności swojego projektu. Dlatego też Szanowni Państwo, ja apeluję o rozważę, każdy zgodnie ze swoim sumieniem podejmuje decyzję, ja Państwa namawiam do tego, żeby to przemyśleć. A też tak jak tutaj kolega Radny Drwięga wspomniał do koleżanki Kasi, że mówi, że wspiera, że wspiera, no czasami oprócz słów trzeba wesprzeć czynami i to jest i to jest najważniejsze.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, Dziękuję, proszę bardzo Pani Radna Sieradzka i potem Pan Burmistrz.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Ja chciałam odpowiedzieć. Ta uchwała też niczego nie zamyka, żadnej nie zamyka drogi Panu Domaradzkiemu, tak jak żeśmy rozmawiali. Ewentualnie przesunięcie tej uchwały opóźnia procesy z projektu wodorowego, więc chyba większa krzywda. A odpowiadając więc tak, wspieram Pana Jerzego i on o tym wie, wczoraj z nim rozmawiałam, ale na dzień dzisiejszy jako radna m.in. dzielnicy Posada, jeżeli okaże się, że ta akuratnie działka będzie potrzebna spółce Hydro Sanok, która spowoduje obniżenie kosztów życia mieszkańców dzielnicy Posada głosuje za dzisiejszą uchwałą. Jeżeli ta działka okaże się, że jest niepotrzebna spółce, tak, będę głosowała za przekazaniem w dzierżawę Panu Jerzemu Domaradzkiemu. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Teraz proszę, Pan Burmistrz już czeka dość długo. Proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Od uśmiechu się zaczęło od Pana Sławomira, Panie Sławomirze, ja się lubię uśmiechać, długo czekałem, człowiek uśmiechnięty to człowiek pozytywnie nastawiony do inwestycji, dlatego też życzę Panu tego, żeby Pan mi nie przerywał, ale niech Pan mi nie przerywa, bo ja Panu nie przerywałem, a Pan właśnie mi zawsze przerywa, dlatego prosiłbym bardzo, niech ten uśmiech Panu towarzyszy, bo to świadczy o tym, że mamy pozytywne emocje i chcemy je realizować i cele, które sobie stawiamy. Bardzo się cieszę, że Pani Katarzyna Sieradzka powiedziała te słowa, słowa, które potwierdzają, bo wg mnie, Szanowni Państwo, to jest nie tylko mój odbiór, bo już dostaje też takie informacje od osób, które nas słuchają. Chcemy podzielić nas na dobrych dla przedsiębiorcę i niedobrych. Ci, którzy zagłosują za tą sytuacją, którą tym wnioskiem, który przedstawił Pan Sławomir i będą z tym przedsiębiorcą, będą odbierani jako dobrzy, bo oni chcą wspierać tego przedsiębiorca, a pozostali już będą źli. No słuchajcie, takimi kategoriami, taki jest przekaz przekazywany tutaj i taki macie przekaz. My mówimy o uchwale, która ma charakter intencyjny, czyli nie zamyka ani przedsiębiorcy, ani nam. Pan Roman

Babiak, Panie Romanie, 4 lata na to czekałem, zgadzamy się, dziękuję bardzo za te miłe słowa, bardzo miło słyszeć słowa, które padają tutaj, bo mówią o tym, że jeżeli mamy, okej, może dojść do sprzedaży tej nieruchomości, ale wyobrażacie sobie, że np. ktoś wygrywa z Panem Domaradzkim w tym przetargu i ma inny pomysł i przychodzi z innym pomysłem zmiany Studium i będzie miał budował bloki tam np. Co wtedy? Jak tam będzie już dużo farm fotowoltaicznych albo cokolwiek, no nie wiem, no może, coś innego, ja już tylko mówię dzisiaj, ale czy Pan np. Jurek Domaradzki z pewnością nie wiedział, bo my też nie wiedzieliśmy dokładnie, jakie procedury będą czynić podmioty, które są zlokalizowane wokół. O tych farmach fotowoltaicznych, o których wspomniała Pani Henryka Tymoczko, czy akurat ta wizualizacja tej inwestycji będzie się fajnie wpinać jak będzie ktoś jechał obwodnicą sanocką, a z jednej strony będzie 30 ha farm fotowoltaicznych, a w środku zjazd albo jakaś górka dla dzieci i magazyn energii. Czy Pan jest, np. przedsiębiorca jest tego świadomy? Nie. My dzisiaj powinniśmy, Szanowni Państwo, ważyć to, co mówimy tutaj i naprawdę nie dzielić środowiska, bo już i tak jesteśmy podzieleni poprzez media, poprzez to, co się dzieje w ogóle w świecie. Mówmy o czymś, co jest realne i co jest dla nas konieczne za rok, 2, 3. My już w ciągu 3, 4 miesięcy jesteśmy w stanie stwierdzić, czy te działki będą nam potrzebne. Ale niech dzisiaj projektanci, którzy już realizują to od kilku miesięcy, niech oni najpierw tworzą dokumenty, które będą narzucać na jakby cały ten proces, będą kreować ten proces do przodu. Nie zamykajmy się na coś, co ma służyć nam wszystkim, bo to wygląda jakbyśmy ważyli coś, co ma 1 kg i nie wiem 200 kg i chcielibyśmy to wyrównać. Nie, nie możemy tak robić. Ja ze swojej strony mogę tylko obiecać przedsiębiorcy, że jeżeli będziemy nawet już teraz rozmawiać przy wykonywalności tego studium uwarunkowań, bo ono trwa, to nie jest tak, my środki dopiero chcemy pozyskać, ale tam już jest dużo rzeczy zrobionych i jakbym przyprowadził tu osoby techniczne, no to pewnie osoby te techniczne, by mówiły o rzeczach, o których my nawet nie mamy pojęcia. Dlatego prosiłbym was bardzo, żebyśmy realizowali to wspólnie dalej, ale będziemy też informować tych projektantów o tym, że jest zainteresowanie tą działką przedsiębiorcy, który chciałby coś tam zrobić, czy to nam zakłóci i oni będą sami mówić, to okej, to schodzimy tutaj, będziemy coś zrobić, ale w takiej formie najpierw coś, co jest ważne, pchajmy do przodu, to jest ważne dla naszego społeczeństwa, dla naszego miasta itd., to już nie będę podważał tego, co już wcześniej powiedziałem, a później myśmy o poszczególnych jednostkach, które i tak na tym skorzystają tym wszystkim, bo to robimy dla wszystkich, dla dobra wszystkiego, dla dobra naszych mieszkańców i dla dobra przedsiębiorców. Nie dzielimy i nie ważmy się dzielić te wypowiedzi nasze na to, czy ktoś jest dobry i wspiera przedsiębiorców, czy ktoś jest zły. Ja dzisiaj jestem dobrą osobą, mogę powiedzieć i wspieram Hydro Sanok, też przedsiębiorstwo, które walczy cały Sanok, tak spółkę wspieram, będę wspierał Hydro Sanok, to jest pomysł, który już tworzymy od 2 lat, dla których też się wydaje wizja twórcza, ale my już jesteśmy bardzo daleko i te działania, które podjęliśmy, one ukierunkowują nas, że w dobrych, dobrych myślach i w dobrych działaniach, które będą służyć mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę Pan Radny Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

To jest wejście po prostu, to jest wejście moi Drodzy, jak się zwraca uwagę. Natomiast ponieważ zgadzam się w całej rozciągłości, prawie że z Panem Burmistrzem, dlatego zagłosuje za Sławka wnioskiem, dokładnie tak. Panie Burmistrzu, przede wszystkim Pan zaczął dzielić na tych, którzy popierają przedsiębiorców i nie, to od Pana się zaczęła ta cała retoryka, ale już nie wchodźmy w to. Ja mam inny, inny w tej chwili taki punkt widzenia, nie dzielimy właśnie, czy wodór jest ważniejszy od dzieci na sankach, bo to jest w ogóle wejdziemy w ogóle w kosmos, czy energia jest taka, czy inna jest lepsza, co jest nawet nie wychodźmy teraz nawet ze spekulacjami, co się uda zrobić. Kwestia jest inna, w tej chwili musimy podjąć decyzję, musimy zagłosować za tym projektem albo za Sławka poprawką i tak naprawdę to jest to, co w tej chwili musimy zrobić. I teraz proste dwie drogi, czy Sławka poprawka cokolwiek komplikuje w tej sprawie? Nie. Co więcej, sam wniosek i samo uzasadnienie, i sama uchwała mówi wyraźnie w § 2 ust. 2 wykaz gruntów może podlegać modyfikacji w oparciu o wnioski przedstawione w opracowanym projekcie, więc róbcie projekt z tymi wnioskami i z tymi działkami. Nie ma problemu, róbcie. Natomiast nie wpisujemy go jeszcze w tej chwili, wy go róbcie, projektujcie, ale nie wpisujemy go jeszcze, żeby nie zamykać komuś innemu drogi. I teraz spotkajmy się z przedsiębiorcą, tu się zgadzam, w pełni znowu z Romanem, ja się ze wszystkim zgadzam. Oczywiście, jeżeli przedsiębiorca powie, że ma taki i taki pomysł, to oczywiście, że nie oddamy mu tej działki na ładne oczy, tylko trzeba będzie ogłosić przetarg, to jest logiczne, ale potrzebujemy do tego wszystkiego trochę czasu, bo tak jak prochownia, znowu się zgadzam nie wiem z kim w tej chwili, że prochownia kilkanaście lat stała odłogiem i nie miała swojego chętnego, no tak, nie miała chętnego, a teraz mamy dwóch chętnych, więc nie zamykamy ani jednemu, ani drugiemu, po prostu dajmy sobie naprawdę, nie wiem, 2 tygodnie, 3 tygodnie, miesiąc, 4 miesiące, bo przecież to w tej chwili opracowujecie też ten projekt, nawet jeżeli nie zaczęliście, więc generalnie mamy jeszcze czas, nie zamykamy po prostu tego, co jest kontrowersyjne. Jeżeli są części wspólne, to też części wspólne wyłączmy, jest cała pozostała, z którą nie ma żadnego problemu i wy możecie pracować nad swoim projektem i możecie te działki liczyć w ten projekt, a my możemy w międzyczasie wysłuchać przedsiębiorcę, jeżeli coś zacznie nam wychodzić, to bierzmy to, co wychodzi po prostu. Dlatego popierając Pana Burmistrza, będę wnioskował za Sławka wnioskiem. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja w pełni popieram to, co powiedziała Pani Katarzyna Sieradzka. My musimy w tym momencie wyważyć, co jest tym nadrzędnym dobrem. Przede wszystkim dobrem Sanoczan jest bezpieczeństwo, bezpieczeństwo energetyczne i obniżenie kosztów życia i to na ten moment trzeba zrobić, tym bardziej że nie odkładamy kwestii prośby Pana Domaradzkiego na lata, tylko na miesiące. Będzie studium wykonalności opracowane 6, 7 miesięcy, można poczekać, nikomu się krzywda nie stanie, wtedy będziemy mieli jasność co do tego, w jakim kierunku ta działka powinna pójść. I tak jak tutaj, Pan Roman Babiak powiedział, to powinna być jasna, że

tak powiem, zgoda na przetarg i w tym momencie, co sobie przyszyły nabywca tam wybuduje to jest jego gestia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Ja jeszcze chciałem zapytać, bo na komisji Pan Burmistrz Kondrat mówił, że po tej uchwale intencyjnej nastąpi opracowywanie studium wykonalności, że to jest koszt kilku milionów, o ile dobrze zapamiętałem i chciałem dopytać, czy nasze interesy miasta są zabezpieczone, jeżeli to studium powstanie, a z jakiś innych przyczyn po prostu dalsze to nie wypali, czy my jesteśmy zabezpieczeni, żebyśmy tych kosztów na nas na sanoczan, na budżet miasta nie spadły? Bo jeżeli ktoś się zaangażuje finansowo, a później coś nie dojdzie do skutku, nie wypali, czy my jesteśmy od tej strony zabezpieczeni? Bo historia miasta pokazuje, że na partnerstwie publiczno - prywatnym Sanok najlepiej nie wychodził i stąd moje obawy, czy jesteśmy finansowo zabezpieczeni, czy ewentualne podjęcie uchwały intencyjnej nie zrodzi konsekwencji finansowych dla budżetu miasta?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Prezes chciał odpowiedzieć, tak, proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Tutaj chciałbym uspokoić, nie rodzi żadnych konsekwencji pod warunkami takimi, że jeżeli traktujemy się jako partnerzy przy realizacji projektu i my deklarujemy, że no naprawdę, ten nasz wkład, nie wiem jak to mierzyć tak, ale no po drugiej stronie mamy wiedzę naprawdę na najwyższym poziomie plus kapitał finansowy, który jest nam niezbędny, bez tych dwóch rzeczy projektu byśmy nie zrealizowali. To, co my jako samorząd czy spółka, ale tak powiem jako całość, deklarujemy zagwarantować to miejsce na realizację projektu. Moim zdaniem przy tak ambitnych celach to nie jest dużo, oczywiście, grunty są ważne, ale moim zdaniem z punktu widzenia interesu miasta jest to, no projekt jest naprawdę kluczowy, z którego będą, beneficjentami będą właśnie mieszkańcy, sanoczanie. I pytając o to, czy te środki, które będą przeznaczone na studium, czy będziemy musieli po realizacji studium je zwracać, to powiem nie, jeżeli my dotrzemy jakby zagwarantowania lokalizacji tego, niezależnie od tego jakie studium by pokazało warianty realizacji technologicznej. Tam w umowie, którą w umowie inwestycyjnej, w umowie o współpracy, którą obecnie negocjujemy, są zapisy takie, że jeżeli my zagwarantujemy miejsce partnerzy know-how przygotowują studium, inwestor nie będzie miał prawa żądać od nas zwrotu pieniędzy, tylko dlatego, że parametry będą takie lub inne tak, czy tam no jakaś opłacalność będzie na poziomie takim lub innym. Takiej podstawy do zwrotu środków nie będzie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę jeszcze dopytać tak?

Adam Kornecki (Radny)

Jeszcze Pana Prezesa chciałem dopytać, czy jest możliwość, żeby jeżeli np. tak jak tutaj jest z tym przedsiębiorcą na Posadzie i w innych przypadkach wnosić grunty zamienne oby te, które się dało i jakie to kryteria po prostu będą decydować, co jest, jakie kryteria określają, które grunty są typowane pod tą spółkę, czy to jest powierzchnia, czy ich wartość dzisiejsza? No i chciałem właśnie zapytać, czy istnieje możliwość wyłączenia i wnoszenia gruntów zamiennych, te, które teraz mamy wskazane.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Tak że odpowiadam, oczywiście, to jest ten katalog gruntów, który my teraz przekazujemy, to jest to, do czego my się deklarujemy, czyli ta powierzchnia, czyli ona jest przede wszystkim ważna, nie wartość działek, czy ta działka kosztuje 1 mln, czy usytuowanie też w dzielnicy takiej lub innej też nie jest kluczowe. Tam są to pewnie jeżeli będzie okazja, no osoby, które będą przygotowywać ten etap techniczny projektu, wskażą, co jest najważniejsze, ale przede wszystkim to jest powierzchnia, po drugie to jest lokalizacja, ale nie w takim sensie, w której dzielnicy miasta tylko chodzi o to, żeby było, żeby te grunty by skomasowane najlepiej w jednej lokalizacji lub dwóch i pkt 3 no to np. takie rzeczy techniczne jak lokalizacja GPZ, tak czy odległość od elektrolizera, które będziemy chcieli posadowić, czyli to są takie szczegóły techniczne, które właśnie na etapie studium określimy i które warianty będą najkorzystniejsze w przypadku realizacji projektu, dlatego też wskazujemy to, o czym też Pan Burmistrz mówił taki szerszy wachlarz nieruchomości, żeby na etapie dokumentacji wybrać ten najbardziej optymalny.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Kornecki dopyta.

Adam Kornecki (Radny)

Jeszcze zapytam Pana Prezesa, ten wykaz jest waszym opracowaniem uzgodnionym z tamtą stroną prywatną, zweryfikowaną, czy to jest wasza propozycja, która będzie dopiero później podlegać ocenie?

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Wstępnie, na roboczo oczywiście, pierwsze pytanie było tutaj do Pana Burmistrza, do Pana Naczelnika, jakie grunty w ogóle są w dyspozycji miasta, jakie są potencjalne i na roboczo te lokalizacje były pokazane i one z punktu widzenia osób, które będą przygotować studium są najbardziej obiecujące, dlatego jest też wskazane właśnie te, a nie inne lokalizacje. Natomiast oczywiście, no przy dogłębnej pracy, dotyczącej już posadowienia poszczególnych elementów i spięcia, no będzie taka już weryfikacja, które działki, ja też mówiłem o tym, że będziemy się starać oczywiście pozyskiwać grunty prywatne, w miarę sukcesów, tutaj gwarancji nie ma tak,

no właściciel może powiedzieć, że albo zgodzi się, albo nie, ale w miarę pozyskiwania gruntów prywatnych my tak de facto będziemy uwalniać też te grunty miejskie tak, bo np. z jakiegoś powodu może się, najlepszą opcją, by była taka, że to będzie jedna lokalizacja tych 100 ha w jednej części miasta tak, ale no takich możliwości z punktu widzenia zasobów miasta nie ma i jeżeli udałoby się pozyskać w sąsiedztwie grunty prywatne i to byłaby z punktu widzenia np. dostępu do GPZ-u, czy posadowienia magazynów itd. najlepsza lokalizacja, no to tak, my też wskażemy, że może to być teoretycznie nie 100 ha, tylko 60 tak, z tego wykazu. Natomiast dzisiaj nie jestem w stanie określić, gdybym był w stanie, to pewnie byśmy tą listę już dzisiaj zawężali, natomiast dlatego prośba jest taka, żeby jednak ten areał był, no na tyle jakby elastyczny, żebyśmy później mogli z punktu widzenia opłacalności realizacji projektu wybrać najlepsze lokalizacja.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. I ostatnie zgłoszenie Pan Radny Ryszard Karaczkowski.

Ryszard Karaczkowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, myślę, że pora, Pani Burmistrz rzeczywiście, zmierzać powoli do końca w tej dyskusji. Jakbyśmy spróbowali tak zebrać wszystkie głosy, to mieliśmy tu bardzo wiele i bardzo ciekawych propozycji, m.in. była propozycja, żeby Rada przejęła funkcję organu zarządzającego, odwiedziła wszystkie działki i stwierdziła, która to działka się nadaje, która nie. Ja mimo wszystko ufam fachowcom, którzy te działki wskazywali i mieli na tyle wiedzy, bo też całej wiedzy, jeżeli chodzi o inwestycje, nie mają i żeby takie działki wskazywać i wydawać w tej w tej sprawie wyroki. Chciałbym się odnieść też do przedsiębiorcy, który chce inwestować w teren tzw. prochowni. Akurat tak się stało, że się zbiegły sytuacje, miasto chce inwestować i ma dużej wagi inwestycje i też bardzo ważną ma inwestycje przedsiębiorca, którego chyba wszyscy tutaj szanujemy i padły tutaj też takie słowa, które mówiły że nie tylko słownie, ale może trochę czynów, tak mówił o tym Pan Roman Babiak, ale niektórzy nie słuchali. Przedsiębiorca kupił działkę, gdzie plany były totalnie inne, to miasto podejmowało decyzje, żeby ten przedsiębiorca się mógł rozwijać, to nie było tak, że ta działka od razu dawała mu te możliwości, które miał na końcu. I moglibyśmy mówić o jeszcze bardzo wielu rzeczach, mnie przekonuje to, co mówi Pan Burmistrz i kibicuje temu projektowi, bo to jest projekt na dzisiejsze czasy i projekt, który może nam ułatwić życie, to jest projekt, który robi to, o czym marzymy. Ma szansę ściągnąć przedsiębiorców do Sanoka, a przedsiębiorcy to rozwój miasta, przedsiębiorcy to dochód, a dużo większy dochód miasta to znowu to wszystko się przelewa na mieszkańców. I tak moglibyśmy mówić i mówić. Dlatego myślę, że może powstrzymajmy się już od głosów i podejmijmy decyzję, bo mamy dwa głosowania. Ja z pewnością będę głosował przeciwko temu wnioskowi, bo jeżeli chodzi o rangę rzeczy, o których dzisiaj mówimy, ta jest pierwsza. Natomiast robimy, też jeszcze tylko jedna uwaga, tutaj larum nad tym terenem, a może się okazać, że z tego, co ja dobrze słuchałem, może źle zrozumiałem, będzie studium wykonalności do 9 miesięcy i ten teren w ogóle zostanie wolny i będziemy na nowo o nim dyskutowali. Natomiast jeżeli chodzi o sygnały do przedsiębiorców, to też nie może być tak, Szanowni Państwo, że nagle głos jednego przedsiębiorcy, zresztą z bardzo fantastyczną propozycją, jeżeli ten teren nie zostanie zagospodarowany, a on podejmie taką decyzję za jakiś czas, za te powiedzmy pół, czy tam

trochę więcej czasu, parę miesięcy więcej, będzie mógł do tej realizacji przystąpić. Tak że wydaje mi się, że zagalopowaliśmy się trochę i szukamy takiego przysłowiowego guza. A jeszcze tylko jedna uwaga, przejdźmy na drugą stronę tych inwestorów, którzy chcą tutaj zainwestować, u nas ciężkie pieniądze, którzy być może też nas dzisiaj oglądają albo będą chcieli słuchać relacji, którzy widzą, że nagle Rada Miasta podejmuje uchwały, a tą działkę wyłączmy, bo ktoś tam ma nowy pomysł, to może dorzucimy, bo ktoś ma nowy pomysł, Pan Burmistrz i Pan Prezes proszą nas o maksymalnie 9 miesięcy, żebyśmy im zaufali i żebyśmy ten projekt poparli. Tak że namawiam Państwa, żebyśmy jednak ten projekt poparli. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, tutaj zgodzę się ze słowami Pana Ryszarda Karaczkowskiego. Faktycznie przedstawiciele tych podmiotów wsłuchują się w dzisiejszą sesję i też widzą, jaki jest kierunek działania zarówno Rady Miasta, jak i decyzji, które podejmujemy. Dlatego chciałbym, żebyście Państwo brali też pod uwagę, że projekty, które będą jakby finansowo wspierały tą całą inwestycję dotyczącą Hydro Sanoka i dekarbonizacji całego systemu ciepłowniczego, oparte są też na tym, na tych dokumentach, które myśmy już stworzyli i bardzo cieszyły mnie te słowa i zadane pytania tutaj Pana Adama Korneckiego i słowa Pana Prezesa, który odpowiadał na temat właśnie tych nieruchomości, bo musicie Państwo wiedzieć i brać pod uwagę, że jeżeli Hydro Sanok będzie chciał wykupić ziemię, to po pierwsze te ziemię dalej będą w naszych rękach, po drugie pieniądze trafią do miasta i pieniądze będą znowu zainwestowane w inwestycje i możemy dzięki temu dalej się rozwijać. To jest koło zamachowe, które będzie napędzać można powiedzieć, ten rynek i gospodarkę, bo tak będzie też, że podmioty, które będą albo działki, które będziemy czy dzierżawić, czy sprzedawać dla Hydro Sanoka, no to będą naszymi działkami, ale dzięki temu fundusze wpłyną do miasta i do naszego budżetu. Takich projektów i takich dofinansowań, zresztą o takich projektach i takich dofinansowaniach rozmawialiśmy w Brukseli, bo zdajemy sobie sprawę, że dzisiaj miasto potrzebuje każdego elementu wsparcia finansowego. Jak ktoś by powiedział, że ja teraz chciałbym zablokować przedsiębiorcę, który chciał ulokować, jakieś tam duże środki dzięki temu fundusze wpłynęły do miasta i ja takie działania podejmuje, nie, no to nie jest tak, ta droga. Robimy, tak, jak już powiedziałem, projekt, który ma być ogólnie dla całego miasta, a dzięki temu projektowi mamy wszyscy zyskać to, co planujemy. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo.

Radny Kornecki tu się zgłosił, proszę.

Adam Kornecki (Radny)

Chciałem, Panie Burmistrzu, dopytać o tych prywatnych właścicieli, czy już jest wiadomo, w jakiej dzielnicy będziecie tych właścicieli namawiać do sprzedaży gruntów, czy są te wykazy już opracowane i w jakim terminie i formie to będzie po prostu ogłaszane?

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

To znaczy studium wykonalności nam pokaże, my w tej chwili wiemy, że w każdej dzielnicy będzie, można powiedzieć, to znaczy nie w Śródmieściu, bo tutaj nie ma działek takich, które gdzieś tam, ale te działki, które są na obrzeżach miasta, które są dużych parametrów, ale też te działki wąskie. My wiemy, nas już dużo osób się pyta, są takie działki wąskie, na których mieszkańcy nie zrealizują nic, żadnej inwestycji, nie wybudują niczego i sami pytają się, czy kiedy to przyjmiecie, kiedy to weźmiecie? A wydzierzawienie dzisiaj tych terenów to są dla nich fundusze. Powiem Państwu jedną rzecz. Rozpoczynaliśmy przy tym łączniku Łany, pamiętacie, kilka miesięcy temu jeszcze mówiłem opowieści, 4,5 ha pasaży handlowego, później mówiłem 6,5 ha, dzisiaj mogę powiedzieć, że to jest prawie 10 ha, tyle podmiotów prywatnych dorzuciło, można powiedzieć, swoje nieruchomości do inwestycji, która będzie wizerunkiem, taką bramą w Bieszczady, bo 5 pasaży takich, można powiedzieć, pawilonów handlowych, 1 pasaż, dużo sklepów, dużo parkingów, tarasy widokowe, naprawdę wizualizacja przepiękna inwestora. Inwestor uzyskał zgodę też na uziemienie tych kabli, które zabierały mu prawie 1,5 ha. To jest dodatkowa atrakcja dla podmiotów bardzo duża, umów podpisanych. Myślę, że początkiem września, przynajmniej takie mam informację od inwestora, będziemy przekazywać Państwu bardzo dobrą informację, związaną z rozwojem właśnie tej części Posady i całego miasta. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie wnioski Radnego Sławomira Miklicza o następującej treści: „Wykreślić w załączniku do uchwały w sprawie zobowiązania do przeznaczenia gruntów Gminy Miasta Sanoka pod realizację projektu dekarbonizacji systemu ciepłowniczego (Projekt Wodorowy) przez spółkę Hydro Sanok Sp. z o.o., której większościowym wspólnikiem jest SPGK Sp. z o.o. działek o nr 2247 (poz. 88) oraz 2273 (poz. 89)

Za wnioskiem głosowało 5 radnych, 14 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Wniosek został odrzucony.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/763/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Bardzo dziękuję, Szanowni Państwo, ja tylko chciałem w swoim imieniu podziękować za podjęcie tej uchwały. Oczywiście, dużo pracy przed spółką, natomiast to wsparcie ze strony Państwa i taka wiara w realizacji tego projektu jest naprawdę ważna, nie tylko dla mnie, ale też dla tych partnerów, którzy przystępują do tego projektu, tak że bardzo serdecznie dziękuję.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Sanok w dzielnicy Dąbrówka o nazwie "Stankiewicza, Witosa -II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Stankiewicza Witosa - II" został sporządzony w następstwie uchwały LXV/580/22 Rady Miasta Sanoka z 25 sierpnia 2002 roku, była to uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy plan zlokalizowany jest w zachodniej części miasta Sanoka, w dzielnicy Dąbrówka, a jego obszar to powierzchnia około 4,73 ha. W obszarze planu miejscowego w części południowej zlokalizowane jest boisko sportowe wraz z placem zabaw, w części północnej występują obiekty magazynowe oraz budynek mieszkalny jednorodzinny, wzdłuż wschodniej granicy planu przebiega droga gminna publiczna, która w części północnej zmienia kategorię na drogę wewnętrzną i pozostałą część planu stanowią zadrzewienia, zakrzewienia, a także użytki zielone. W obszarze planu nie występują obiekty dziedzictwa kulturowego oraz zabytki, a także stanowiska archeologiczne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla projektu planu została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowiska zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została przeprowadzona pełna procedura, która polegała na ogłoszeniu w prasie miejscowej, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przez obwieszczenie na tablicach ogłoszeń o podjęciu uchwały o przystąpieniu i o możliwości składania wniosków do tego planu. Następnie zawiadomiono na piśmie o podjęciu tej uchwały instytucje i organy, które są właściwe do uzgadniania i opiniowania planu miejscowego. Następnie sporządzono projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzono prognozę skutków finansowych do projektu planu. Następnie uzyskano od Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej opinię o projekcie planu. Wystąpiono do instytucji uzgadniających o uzgodnienie. Następnie po uzgodnieniach wyłożono plan do publicznego wglądu i w trakcie wyłożenia zorganizowano również dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami. W ogłoszeniu o wyłożeniu planu określono również termin i miejsce składania uwag do tego planu, był to termin 28 lipca 2023 roku i w tym terminie do projektu planu nie wpłynęła żadna uwaga. Projekt przedstawiony Państwu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznacza tereny na nim położone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą, pod tereny usług, zdrowia i pomocy społecznej, to jest teren oznaczony symbolem UZ, teren oznaczony symbolem US, czyli tereny usług, sportu i rekreacji oraz pod teren oznaczony symbolem P, jest to teren produkcji. Wejście w życie ustaleń planu miejscowego zapewni możliwość rozwoju i zagospodarowania terenu dotychczas niezagospodarowanych. Plan miejscowy umożliwi

realizację docelowej inwestycji na tym obszarze, na części tego obszaru obejmującej budowę Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego wraz z niezbędnym zapleczem. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 6 głosów za, głosów przeciwnych się nie było, 1 głos wstrzymujący.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/764/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych. W ubiegłym roku miasto Sanok zakończyło zadanie inwestycyjne polegającej na gruntownej, kapitalnej przebudowie ulicy Iwaszkiewicza, Struga Rataja. Ciąg ten został, te drogi wskazane zostały, podniesione parametry techniczne poprzez budowę kanalizacji deszczowej, poprzez poszerzenie jezdni, budowę nowych chodników, a również ścieżki rowerowej. W wyniku tej przebudowy na jednej części pasa drogowego pozostawiony został pas zieleni, który w perspektywie nie będzie już potrzebny do rozbudowy tej drogi, parametrów tej drogi Rataja. W związku z powyższym jeden z mieszkańców, właściciele przyległej działki, wystąpił do Burmistrza Miasta Sanoka z wnioskiem o jej wykupienia. Stosowna decyzja o podziale tej nieruchomości została podjęta i z działki drogowej nr 626 zostały wyodrębnione dwie działki 626/4 oraz 626/3. W związku z powyższym, aby zaktualizować uchwałę Rady Miasta Sanoka z 27 sierpnia 2008 roku, w którym to Rada zaliczyła niektóre drogi na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, przed projektem tej uchwały aktualizujemy i wprowadzamy tam już nowe numery

działek po podziale. Jest to zatem uchwała porządkująca aktualny stan prawny tej nieruchomości. Proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały w imieniu Pana Burmistrza.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/765/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Raportu z ewaluacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z ewaluacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2016 - 2022. Jak widzimy, Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Sanoka był uchwalany na lata 2016 - 2022. Procedura wynikająca z przepisów jest taka, że jeżeli Rada Miasta chciałaby opracować nowy Aktualny Lokalny Program Rewitalizacji, to w pierwszej kolejności musi przyjąć taki dokument, czyli Raport z Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2016 - 2022. Z informacji, które mamy przekazane z Urzędu Marszałkowskiego w ramach funduszy europejskiej dla Podkarpacia na działania rewitalizacyjne, tam jest priorytet szósty dla obszarów funkcjonalnych, będą dedykowane określone środki dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok - Lesko, gdzie wchodzi w grę 4 jednostki samorządu terytorialnego, jest to kwota zaplanowana w wysokości 13.800.000 EUR. W związku, aby była możliwość sięgnięcia po te środki, musimy przystąpić do sporządzenia nowego Lokalnego Programu Rewitalizacji. W raporcie, w podsumowaniu tego raportu wskazane jest, że w poprzednich przedsięwzięciach planowanych w 12 przedsięwzięciach planowanych do realizacji w ramach tego programu zrealizowano 7 przedsięwzięć. Raport to szczegółowo określa, Państwo Radni zostaliście zapoznani również na komisji z tym dokumentem. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Panie Burmistrzu, ja tylko jedno pytanie, bo mówimy o MOF-ie, mamy doświadczenia z MOF-em, chciałem zapytać, czy z jakimi projektami będziemy teraz składać jako miasto do MOF-u? Dziękuję.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Jesteśmy dzisiaj na etapie tworzenia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, i trudno tutaj o konkrety. Pierwsze spotkanie takiego zespołu opiniującego roboczego będzie w najbliższy wtorek, tam będą również partnerzy tego obszaru funkcjonalnego, czyli przedstawiciele gmin. Myślę, że na tym pierwszym spotkaniu padną już konkrety i wówczas Wysokiej Radzie przedstawimy te szczegółowe informacje.

Jakub Osika (Radny)

Ale czy mamy jakieś propozycje? Bo we wtorek już trzeba będzie coś na stół położyć.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Pan Burmistrz chyba tutaj się zgłasza.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Ja już może też dołączę się do tej wypowiedzi Pana Burmistrza. No kilka propozycji jest. Skupiamy się, bo chcemy mieć połączenie tych naszych ścieżek pieszo - rowerowych, czyli ruch turystyczny na odcinku około 8 km, całkowicie zamknąć ścieżkami pieszo - rowerowymi, które połączyłyby tą Velo San na odcinku całego miasta. Koszty wyliczane są na około 8.000.000 zł. Ale już mielibyśmy ten element zamknięty, tak w Sanoku, tylko w Sanoku, ale dołączylibyśmy do tej zagórskiej trasy i mielibyśmy piękny taki ciąg komunikacyjny aż do Zagórza, do centrum. To jest jeden kierunek. Drugi kierunek, bo idziemy w kierunku rozwoju turystyki oczywiście, chcemy te ścieżki oświetlić itd. Drugi kierunek to jest związany z rozbudową infrastruktury hotelarskiej, czyli przede wszystkim Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, który nie do końca wykorzystuje, nie jest w stanie wykorzystać swojego potencjału, a chodzi nam tu o rozbudowę Domu Sportowca. Jest dużo, coraz więcej pakietów i grup, no grupy społeczne w całej Polsce są coraz starsze można powiedzieć, osoby starsze chcą korzystać z takich turnusów, my nie jesteśmy w stanie w naszym, można powiedzieć, cenniku wrzucić turnusów dla osób starszych i pokoi przygotowanych z windami i z dostępem odpowiednim. Biorąc pod uwagę, że jest kapitał, że jest kapitał ludzki, jest też kapitał infrastrukturalny, czyli kuchnia, oprócz tego baseny, czyli rehabilitacja, która mogłaby nam się ożywić, tu jesteśmy w stanie też podjąć działania i mamy teraz takie przemyślenia, nie tylko przemyślenia, ale też działania dotyczące tego, aby to zostało rozbudowane. No i to co pewnie gdzieś tam nie tylko ja, ale pewnie każdy Radny, a szczególnie Radni Dzielnicy Wójtostwa też

o tym mówią, zagospodarowanie tego ogródka jordanowskiego naszego. Konkretna, bardzo ważna inwestycja, tylko mówię, to jest duże dofinansowanie, ale chcemy zrobić, mamy taki pomysł, o którym dyskutowaliśmy już od kilku tygodni, albo kilkunastu dni przynajmniej, dotyczącego takiego Parku Pokoleń. Chcemy się skupić na osobach starszych, ponieważ te osoby starsze też często są pomijane w parkach, czyli miejsca do siedzenia, miejsca do np. stoliki z szachami, dużo zieleni, dużo ławek. Park Pokoleń dlaczego? Bo około 50% chcielibyśmy dla seniorów przeznaczyć, a pozostałe 3 takie obszary, czyli dla niemowlaków, czyli miejsca takie, gdzie matki będą mogły przebierać nawet swoje dzieci, będą mogły też w parku posiedzieć, bo tam już jest część infrastruktury przygotowanej i dla młodzieży. oczywiście, z tym, że boiska już nie chcemy tam, to boisko trawiaste, które tam jest, górka chcemy, żeby wróciła. Ten projekt przez nasz wydział będzie przygotowywany, o którym wspominaliśmy, nie chcemy na razie ponosić kosztów, taka wizualizacja tego projektu, a później wrzucać też do obszarów rozwoju turystyki, bo infrastrukturę sportową na obiektach Białogórskiej tamtej ulicy naszej mamy na tyle dobrze rozwiniętą, że dzisiaj wszyscy mieszkańcy, dużo mieszkańców, nawet widzę tam rejestracje osób spoza miasta Sanoka, które przyjeżdżają, korzystają z tej infrastruktury. Tak że ścieżki pieszo-rowerowe, obszar hotelarstwa, czyli rozbudowa Domu Sportowca i infrastruktura Parku Pokoleń, tak nazwaliśmy sobie na razie. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/766/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030r. , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 roku. Rada Miasta w dniu 27 stycznia 2020 roku, czyli no 19 miesięcy temu podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030 roku oraz określiła w niej szczegółowy tryb i harmonogram opracowania projektu takiej strategii oraz konsultacji. Przedmiotowy dokument, ta strategia została opracowana, oczywiście w trybie też partycypacji społecznej, odbyły się konsultacje społeczne z mieszkańcami, również z przedsiębiorcami. Dokument został uzgodniony

z szeregiem instytucji m.in. Zarządem Województwa, z służbami sanitarnymi, z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Przedsięwzięcia, które ujęte są w Strategii Rozwoju są, można powiedzieć, bardzo szeroko ujęte, wystarczy zajrzeć też do podsumowania takiego inwestycyjnego. Wartość tych przedsięwzięć określana jest na kwotę ponad przeszło 500.000.000 zł, jeżeli liczymy 7 lat, to wynika, że co najmniej 71.000.000 zł rocznie miało być zainwestowane w mieście, Sanoku, żeby każde przedsięwzięcie ujęte w tej Strategii Rozwoju zostało zrealizowane. Niemniej jednak poprzednia Strategia również w bardzo szeroki sposób ujmowała przedsięwzięcia m.in. z zakresu budownictwa społecznego, TBS, czy budownictwa komunalnego, a jak wiemy, nie wszystkie te zadania udało się w okresie obowiązywania tamtej Strategii zrealizować, będzie też również i w tym przypadku tak samo. Natomiast ten szeroki wachlarz zadań inwestycyjnych to będzie takie zadanie już na następnej kadencji, żeby można było z tego wachlarza korzystać i do poszczególnych programów zgłaszać konkretne zadania inwestycyjne. Jest to dokument, który będziemy się odwoływać do niego przy aplikowaniu, również Gmina Miasta Sanoka, o różnego rodzaju źródła dofinansowania. Nie wszystkie też zadania ujęte w Strategii muszą być finansowane w trybie, czyli muszą być budżetowane poprzez Urząd Miasta Sanoka, mogą być też realizowane w trybie partnerstwa publicznoprawnego. Bardzo proszę, Wysoką Radę o podjęcie projektu tej uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 14 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/767/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Ad.23.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka oraz określenia granic ich obwodów, od 01 września 2019r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Wiceburmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, pod obrady dzisiejszej sesji Rady Miasta Sanoka przygotowany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka oraz określenie granic ich obwodów od dnia

1 września 2019 roku. Na początku chciałam Państwu tylko przypomnieć, że do kompetencji Rada Miasta, zgodnie z zapisem art. 39 ust. 5 ustawy prawo oświatowe należy ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenie granic ich obwodów. Aktualna sieć, która obowiązuje w naszym mieście, została przez Państwa uchwalona w lipcu 2019 roku, a więc wtedy, kiedy likwidowaliśmy ostatnie klasy gimnazjum w naszym mieście. Aktualna sieć szkół nie ulegnie zmianie, w naszym mieście nadal funkcjonowało będzie 8 szkół podstawowych, z czego 7 szkół będą to szkoły o pełnej strukturze organizacyjnych z klasami I-VIII i jedna o ograniczonej strukturze szkoła na Dąbrówce z klasami I-III. Celem przedmiotowej uchwały jest aktualizacja granic obwodów szkoły podstawowej nr 2, nr 3, nr 4 i 6, w związku z tym, że nadaliśmy nazwę nową ulicom w naszym mieście oraz poszerzyliśmy granice miasta Sanoka o część miejscowości Trepcza zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 25 lipca 2022 roku. Aktualizacja przedmiotowej uchwały dotyczyła będzie dodania do granic obwodu szkoły podstawowej nr 2 w Sanoku ulicy Witolda Pileckiego, do granic obwodu szkoły nr 3 w Sanoku ulicy Bieszczadzkiej, do granic szkoły podstawowej nr 4 w Sanoku ulicy Komunalnej, Łąkowej, Pod Skałą i Wodnej oraz do granic obwodu szkoły nr 6 ulicy Domowej. Dodam do swojej wypowiedzi to, że ustalone obwody szkół i granice tych szkół pokrywają obszar całej gminy, a tym samym zapewniają wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie naszego miasta realizacją obowiązku szkolnego. Szkoły usytuowane są w niedalekiej odległości od miejsca zamieszkania uczniów, a w sytuacji, jeśli przekraczają ustawowe odległości, zapewniamy dzieciom pokrycie kosztów dojazdu do szkoły bądź zwracamy, organizujemy bezpłatny transport. Przygotowanie niniejszego projektu uchwały poprzedzone zostało konsultacjami z dyrektorami szkół podstawowych, niniejszy projekt został przedłożony również do zaopiniowania Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty. Pani Kurator pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Pozytywnie o uchwale wypowiedziały się również związki zawodowe reprezentatywne w naszym mieście, czyli Związek Nauczycielstwa Polskiego i Solidarność. Zmiana granic obwodów szkół, które w przedmiotowej uchwale dla Państwa są przygotowane, nie będą wymagały dodatkowych środków w budżecie miasta Sanoka. Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/768/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Ad.24.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku. Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, działa Rada Społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu, który go utworzył oraz organem doradczym kierownika zakładu. W skład Rady Społecznej wchodzi jako przewodniczący rady wójt, prezydent, burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona, w naszym przypadku Pan Burmistrz miasta wyznaczył Panią Jowitę Nazarkiewicz zastępcę burmistrza jako przewodniczącą Rady Społecznej oraz członkowie, przedstawiciel Wojewody, Pani Wojewoda wskazała Pana Janusza Cecułę na członka Rady Społecznej SPMZPOZ oraz przedstawiciele wybrani przez Radę w liczbie określonej przez podmiot tworzący. My zaproponowaliśmy Państwu 5 osób. Zgodnie z § 11 ust. 1 statutu Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata. W związku z upływem kadencji Rady Społecznej, powołanej uchwałą nr XII/82/19 Rady Miasta Sanoka z 27 czerwca 2019 roku konieczne jest powołanie nowej Rady. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, o opinię Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Katarzyna Sieradzka (Wiceprzewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, opinia jest pozytywna jednogłośnie, wszyscy zagłosowali za uchwałą. I tutaj mamy przedstawiamy 5 kandydatur.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Pani Radna, proszę bliżej może mikrofonu.

Katarzyna Sieradzka (Wiceprzewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Przedstawiam właśnie nazwiska kandydatów do tejże Rady, to jest Pani Wanda Kot, Pani Agnieszka Kornecka - Mitadis, Pani Beata Wróbel, Katarzyna Sieradzka i Pani Beata Koczera. Wszystkie Panie złożyły stosowne oświadczenia, w którym wyrażają zgodę do kandydowania do Rady Społecznej na obecną kadencję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Ja zapytam, czy są jeszcze jakieś kandydatury? Z tego co wiem, to tak, proszę bardzo Pan Radny Sławek Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, w myśl zasady, o której rozmawialiśmy, żeby każdy Klub zgłosił jedną kandydaturę, ponieważ nasz Klub nie ma członków w Komisji Zdrowia, więc nie miał takiej możliwości, a nikt nas nie zapytał o to przed posiedzeniem komisji, no ale jako Klub zgłaszamy Sebastiana Niżnika, radnego powiatowego, byłego starostę, który z służbą zdrowia miał wiele do czynienia, nadzorował szpital. Uważamy, że jest to kandydatura jak najbardziej właściwa do Rady Społecznej. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, ja oczywiście mam stosowne oświadczenie Pana Sebastiana, że wyraża zgodę na kandydowanie do Rady. Czy są jeszcze jakieś może kandydatury. Nie ma, w związku z tym zmienimy tutaj tylko ten zapis w projekcie uchwały, że będzie liczyć poza przewodniczącym i przedstawicielem Wojewody 6 członków, możemy to zrobić, bo to tylko była taka propozycja § 1, więc tego nie musimy przegłosowywać, to jest tylko taka poprawka i głosujemy wszystkich kandydatów.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/769/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Ad.25.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z miastem Truskawiec na Ukrainie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz (Kierownik Biura Burmistrza Miasta)

Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Pani Burmistrz, projekt uchwały, który przedkładam Wysokiej Radzie dotyczy wyrażenia zgody na podpisanie umowy partnerskiej z miastem Truskawiec na Ukrainie. Treść umowy stanowi załącznik do projektu niniejszej uchwały. Celem podjęcia uchwały jest sformalizowanie dotychczasowej współpracy partnerskiej z miastem Truskawiec na Ukrainie, co ułatwi wspólne występowanie o granty z funduszy europejskich i innych. Współpraca partnerska z Truskawcem istnieje od kilku lat, została mocno wzmocniona po wybuchu wojny na Ukrainie. Podjęcie uchwały przyczyni się do ułatwienia wspólnego występowania przez obydwie miasta o środki finansowe z Unii Europejskiej i inne. Podjęcie uchwały nie niesie ze sobą bezpośrednich skutków finansowych. Umowa partnerska będzie przepięczętowaniem wieloletniej współpracy obydwu miast, będzie także obietnicą przyszłych, wspólnych działań, a w kontekście wojny akt podpisania umowy będzie miał także istotny wymiar symboliczny. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie przedłożonej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/770/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu,

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, dziękuję za podjęcie tej uchwały, ale też w tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie Państwa zaprosić. Już w sobotę o godzinie 16:00 w sali 25 Obrazów na Sanockim Zamku podpiszemy właśnie to nasze porozumienie współpracy dotyczące miasta Sanoka i Truskawca. Jeżeli Państwo będą mogli nas zaszczyścić, to będzie nam bardzo miło. Przedstawiciele Truskawca z informacji, jakie posiadam, przyjadą już o godzinie 12:00, no i też będą uczestniczyć w tym zakończeniu naszych wakacji tutaj na sanockim Rynku. Tak że zapraszam w sobotę o godzinie 16:00 do sali 25 Obrazów na oficjalne podpisanie. Dziękuję bardzo.

Ad.26.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Stowarzyszenie Łączy nas Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz (Kierownik Biura Burmistrza Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok zwróciło się z prośbą o zgodę na używanie herbu miasta na drukach firmowych, wydawnictwach, publikacjach, emblematach, strojach, gadżetach reklamowych i pamiątkowych, służących promocji miasta w kraju i za granicą. Wnioskodawca podkreśla, że jego działalność integralnie związana jest z miastem i polega m.in. na promowaniu lokalnych atrakcji, kultury oraz aktywności fizycznej. Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok w swoim wniosku podkreśla, że jego członkowie są głęboko związani z miastem i dumni z jego historii dziedzictwa. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta w materiałach promocyjnych Stowarzyszenia Łączy Nas Sanok, co z kolei przełoży się na promocję miasta. Podjęcie uchwały nie niesie ze sobą skutków finansowych. Proszę Szanowną Radę o podjęcie przedłożonej uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Maciej Drwięga i opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie, Pani Burmistrz, Państwo Burmistrzowie, tak, nie wiem jaka forma tutaj, Pani Małgosia może by pomogła jako polonistka, ale do rzeczy.

Proszę Państwa, sprawa herbów chyba nigdy nie wywoływała żadnych dyskusji, no chyba że nie wiem jakiś kontrowersyjny sprzed lat się trafił, ale przyznam, że w tej chwili nie jestem w stanie sobie przypomnieć. Natomiast tutaj przy tym wniosku, no pojawiła się dyskusja, wyjaśnię, z jakiego względu, myślę, że część z Państwa się domyśla. Chwalebne Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok przekształciło się z komitetu wyborczego o takiej samej nazwie. Jeżeli dobrze pamiętam, zostało zarejestrowane 4 lata temu. Zgłaszany wniosek o możliwość używania herbu pojawia się teraz, po 4 latach działalności i tak naprawdę nie wiem, na pół roku, 7 miesięcy przed prawdopodobną kampanią wyborczą samorządową. Pojawiły się takie obawy, czy wyrażając taką zgodę nie wyrażamy równocześnie zgody na to, że ten herb będzie używany również w materiałach związanych z wyborami. Nie potrafiliśmy tego rozstrzygnąć na komisji, był nawet Pan radca prawny Wilusz, związany też ze Stowarzyszeniem, któremu trudno się było ustosunkować. Myśleliśmy o jakimś zapisie, zostawiliśmy to trochę Pani Kierownik, żeby pomyśleć o jakiejś ewentualnej autopoprawce i stąd jeszcze zanim będziemy głosować, bo oczywiście, no nikt pewno nie będzie chciał tu zahamować tego, żeby ten herb był używany przez Stowarzyszenie, a pewno docelowo też przez komitet, w który Stowarzyszenie nie wiem, pewno nie przekształci się, ale stworzy taki komitet, będzie to zależec od jakiejś uczciwości własnej pewno samych członków już później tej organizacji, żeby tego nie robić. Ale może Pani Kierownik udało się coś tutaj we współpracy z prawnikami, albo nie wiem, z kimś jeszcze innym coś przygotować, stworzyć i zaproponować.

Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz (Kierownik Biura Burmistrza Miasta)

Więc po konsultacji z Biurem Prawnym otrzymałam zapewnienie, że nie zachodzi taka możliwość, aby komitet wyborczy, nie może inaczej, aby Stowarzyszenie używało, zresztą w ogóle nie ma takiego uzasadnienia we wniosku Stowarzyszenia, że może to dotyczyć jakiegokolwiek działalności politycznej. Gdyby tak jak Pan tutaj zauważa, pojawił się komitet wyborczy, to będzie to już zupełnie inny podmiot i on będzie musiał się także ubiegać, gdyby chciał, o prawo do używania herbu. Natomiast Stowarzyszenie tylko w takim zakresie, jakie ma ono cele statutowe i na tych materiałach, które zostały wymienione w treści uchwały.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Szanowni Państwo, nie będę tutaj z tym dyskutował, powiem tylko jedno. W jakimś sensie Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok otwiera tutaj drogę, bo już słyszę, że następne stowarzyszenia, które zamierzają brać udział w wyborach, pójną tą samą drogą i będą o ten herb także występować. Powiem tak trochę, myślę, że przewodniczący ma tu podobne zdanie, z szacunku dla herbu, żebyśmy tutaj nie utworzyli czegoś, co później nie będziemy w stanie zatrzymać i będzie po prostu w tej kampanii wyborczej, która już za chwilę, no na wszystkie możliwe sposoby wykorzystywany ten herb, pewno, no bo mnie to jedno zastanawia, 4 lata działalności i teraz dopiero jakby przychodzi do głowy, żeby o coś takiego wystąpić, stwarza trochę takie podejrzenia, nie takie rzeczy pewno w kampaniach wyborczych się dzieją, bo tutaj zapewnienia, prawda że to nie przyjdzie do głowy itd. Proszę Państwa, różne rzeczy nie przyszłyby nam do głowy na początku tej kadencji, np. takie, że pod koniec kadencji połowa Radnych z tej sali już jest związana wyborczo ze Stowarzyszeniem Łączy Nas Sanok, a docelowo z komitetem, tego też pewno 3, 4 lata temu w ogóle nie przyszłyby nam do głowy.

Powiem tak, ja zgłoszuję za, żeby nie być tutaj postrzegany, że ja chcę blokować komuś. Natomiast wiecie Państwo, mogę zaapelować do uczciwości i do tego typu jakby zachowań, to wszystko okaże się mniej więcej za pół roku, tylko żebyśmy teraz co komisje, my jako komisja oświaty, a później Państwo i my wspólnie tutaj wszyscy na każdym posiedzeniu nie musieli rozpatrywać kolejne wnioski, bo raz mówimy tak trudno będzie odmówić kolejnym, jakimś następnym. Dziękuję. Przepraszam, opinia była pozytywna.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Jeszcze może tak troszkę wywołany do tablicy dwa zdania powiem, no tak się składa, że akurat ja też z komitetu wyborczego Łączy Nas Sanok dostałem się tutaj, zostałem wybrany do Rady Miasta Sanoka. Ja tutaj nie widzę jakiegoś niebezpieczeństwa, że komitet będzie używał tego herbu wyborczy, ponieważ każdy komitet ma swoje logo, które jest na wszystkich materiałach wyborczych, to jest raz. A po drugie, myśmy już kilka takich uchwał podejmowaliśmy, które wyrażały zgody na używanie herbu przez różnego rodzaju Stowarzyszenia i też wtedy nie było podnoszone, że jest jakieś niebezpieczeństwo, że to Stowarzyszenie przekształci się w komitet wyborczy. Więc tu uważam, to jest faktycznie, jak tu Pani Kierownik powiedziała, są to dwie różne sprawy komitet wyborczy i Stowarzyszenie, które się kieruje swoim statutem itd. Podobnie jest ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej, czy jak to tam się nazywa prawda, tak że tu myślę, że te obawy Pana Radnego są troszkę takie, no może takie niebezpieczne, no ale myślę, że każdy ma swoje obawy, więc tutaj nie będę recenzował. Tak że to jest takie moje zdanie.

Maciej Drwięga (Radny)

Jeżeli można, Panie Przewodniczący, tych Stowarzyszeń z historią wyborczą, które uzyskały jakby możliwość posługiwania się herbem, pewno nie było tak dużo, zakładam, że byłoby ich pewno na palcach jednej ręki, może nawet nie tyle. Przypomniał Pan to jedno faktycznie, bo ja w ogóle sobie nie byłem, nie byłem w stanie otworzyć, które ze Stowarzyszeń może i tak jest. To zobaczymy, czas pokaże, prawda, znaczy też ja mam większe obawy do tego, że mówię, pojawią się jakby następne wnioski, nie będziemy mieli jakby tutaj już innego wyjścia, tylko pewno no pójdzie taką drogą, jaką dzisiaj wybierzemy za chwilę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Czy są jeszcze jakieś głosy? Są, Pan Radny Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja będę głosował za, ale jednak uważam, że te uwagi Pana Radnego Drwięgi są zasadne. Dla pewnej takiej higieny politycznej uważam, że jednak tą opinię prawną powinniśmy skorzystać z opinii prawnej, no nie tego Biura Prawnego naszego, bo tak się składa, że prawnicy tego biura są, no w komitecie i Pan też, Panie Przewodniczący, to nie chodzi o to, ja na pewno zgłoszuję za, dla mnie to nie ma znaczenia, ale myślę, że takie uwagi, takie te niuanse są czasem istotne, diabeł tkwi w szczegółach. I myślę, że te uwagi Pana Drwięgi są i taka opinia prawna powinna być spoza Rady w tym przypadku, a nie tutaj z tego Biura Prawnego, takie jest moje osobiste, prywatne zdanie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Czy jeszcze, Pan Radny Kot.

Piotr Kot (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Słówka też w tym temacie, znaczy wydaje mi się że, bo o ile się nie mylę, to wszystkie uchwały dotyczące przyznania herbu mają bardzo podobną treść, one tam precyzują, na jakie są, do jakich celów może być wykorzystywanych herb miasta Sanoka. No i teraz generalnie, gdybyśmy nie wiem, podjęli decyzję, że nie, że nie przyznajemy tej zgody, no to troszkę, byśmy byli chyba nie w porządku wobec Stowarzyszenia Łączy Nas Sanok, bo wcześniej wszystkie podobne znaczy niepodobne, ale inne Stowarzyszenia mające takie same zapisy w uchwale otrzymały zgodę. Więc myślę, że tutaj powinniśmy zagłosować za tym za zgodą na wykorzystanie tego herbu. Natomiast jeżeli ktoś ze Stowarzyszeń innych zgłosił się wcześniej, to powinniśmy postąpić podobnie. Natomiast tutaj rozwiązanie jest takie, że może w perspektywie czasu, zresztą też to mówiliśmy chyba, tam Pan Przewodniczący Maciej mówił, że komisja być może zajmie się właśnie też regulaminem przyznawania tej zgody na używanie herbu miasta, może w tym wypadku coś doprecyzować. Na tym etapie uważam, że powinniśmy zagłosować za. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Burmistrz jeszcze.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja również odniosę się do tych słów, które tutaj padły i wypowiedziane przez Pana Piotra Kota. Wg mnie taki regulamin pasuje stworzyć, ponieważ ja już mam kilka sygnałów, o których już informowałem Pana Przewodniczącego, mi się nie podoba to jak niektóre Stowarzyszenia, które otrzymały możliwość lub otrzymają możliwość, tak jak już mówię, korzystania z naszego herbu, wykorzystują ten herb na swoich materiałach promocyjnych. Często dochodzi do łamania wg mnie wszystkich standardów, które pokazują, że dla niektórych herb nasz miejski jest tłem dla ich herbu, narzucają swój herb, swoje logo na to, aby w tle był nasz herb. Często nawet jest to wycinek tylko naszego herbu. Nie, Szanowni Państwo, musimy określić i taki regulamin powinien powstać wg mnie tutaj przez i zatwierdzony przez Radę Miasta, ponieważ dochodzi do łamania i dosyć częstego wykorzystywania herbu w miejscach wg mnie niedozwolonych i w miejscach, które uderzają w ten symbol naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/771/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.27.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, w związku z tym, że nie dokonaliśmy kontroli takiego zadania, jak dochody i koszty utrzymania Hali Targowej, Zielonego Rynku, ze względu na to, że wydłużyła się nam kontrola odnośnie budżetu miasta w czerwcu, a dowiedzieliśmy się, że ustawa weszła, nie daje możliwości i nie potrzeba przeprowadzać, może powiem tak, kontroli, jeżeli chodzi za półrocze budżetu naszego miasta. W związku z tym tą kontrolę przerwaliśmy na datę 30 września, to są dochody i koszty utrzymania Hali Targowej i Zielonego Rynku. Bardzo prosilibym wszystkich Radnych o przyjęcie tej zmiany uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIII/772/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.28.

Sprawozdanie z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za 2022 rok.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni, sprawozdanie merytoryczne z działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu za rok 2022. Jak pamiętacie Państwo, podjęliśmy taką uchwałę, która ustanowiona z dniem 8 sierpnia 2019 roku powołała i umożliwiła nam powołanie Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu została zarejestrowana w KRS-ie, no i Fundacja można powiedzieć, działa już kilka lat, natrafialiśmy na różne problemy, oczywiście też zmiany prezesów, niektóre osoby musiały nas opuścić, niektóre osoby zmieniły miejsca pracy. Dzisiaj mogę powiedzieć, że przy tym kapitale ludzkim, który jest, czyli członków Rady Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, z przewodniczącym Panem Romanem Pawłowskim, z członkiem Rady Katarzyną Madej, Renatą Kłodowską - Burczyk, z Łukaszem Łagożnym, Sebastianem Jajko tworzy się fajna grupa ludzi, która rozwija tą fundację. Prezesem jest Pan Zbigniew Paszta zarządu, który tutaj już uspokajam, zarząd fundacji działa na zasadzie wolontariatu, zaangażowania własnego i tego, jakie środki udaje nam się pozyskiwać na sanocki sport. Podstawowym dokumentem określającym zakres i cele działalności Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu jest oczywiście jej statut, zadaniem Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu jest wspieranie, promowanie oraz rozwój sportu i kultury dla każdej grupy wiekowej. Fundacja jest otwarta dla wszystkich chętnych, których faktycznie bliskim jest sport w sposób rzeczywisty, a nie deklaracyjny. Ta rzeczywistość przejawia się w działaniu, które nie ogranicza się do

wsparcia finansowego klubów sportowych. Darczyńcy i sponsorzy mają prawo do określenia, dla kogo przeznaczają wsparcie finansowe czy rzeczowe, a obowiązkiem fundacji jest spełnienie tych wymogów pozyskiwania sponsorów, darczyńców, opracowanie programów, imprez wraz z całym skomplikowanym procesem należytego udokumentowania, rozliczania i wykonywania zadań. Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu w 2022 roku kontynuowała współpracę z firmą Mlekovita oraz nawiązała współpracę z firmą Pass Polska i Bricomarche. Środki finansowe, jakie udało się pozyskać, Szanowni Państwo, przez Sanocką Fundację w tym okresie to 67.500 zł i zostały oczywiście przeznaczone na działalność klubów i stowarzyszeń sportowych, sanockich sportowców i organizacje różnych imprez sportowych w Sanoku. W roku 2022 Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu wsparła finansowo Piotra Michalskiego kwotą 6000 zł. Chciałbym tutaj też nawiązać do często pojawiających się w mediach, social mediach nieprawdziwych informacji, które dotyczą tego, że Piotr Michalski nas opuścił ze względu na to, że miasto nie zabezpieczyło środków na jego utrzymanie tutaj. Mówię to Szanowni Państwo, z tego miejsca, z sali herbowej, żeby te osoby, które piszą o takich, można powiedzieć, farmazonach, nieprzemyślanych wydarzeniach, zdawali sobie sprawę z tego, że kłamią, kłamią i mówią, że miasto nie robiło nic, miasto w tej kadencji zaoferowało największe środki w historii, jakie mogło przeznaczyć na stypendia właśnie dlatego naszego Olimpijczyka oraz środki od dodatkowych sponsorów. To Piotr oficjalnie, z którym rozmawiałem kilkakrotnie, podjął taką decyzję, aby mógł się rozwijać, ponieważ Piotr tak naprawdę w Sanoku nie przebywał, był reprezentantem naszego klubu, ale podmioty, które chciały w dużo większej formie zainwestować w niego, chciały go mieć u siebie w swoim klubie. Są to podmioty oczywiście związków, które współpracują ze związkami łyżwiarstwa szybkiego i dlatego te środki też nie były wystarczające. Mogliśmy finansować Piotra Michalskiego, ale w tym czasie np. 10 pozostałych klubów nie miałyby żadnych funduszy. No nie tędy droga, ważenie spraw i ważenie promocji miasta wiadomo, że jest ważne w obszarze również sportu, ale też w obszarze osób, którym pomagamy. Dlatego też chciałbym poinformować, że takie działania Sanocka Fundacja również podejmowała i wspierała naszego Olimpijczyka. Komunalni Sanok Mistrzostwa Sanoka w Lekkiej Atletyce otrzymali 2.000 zł, rajd Velo San organizowany przez Łączy Nas Sanok otrzymał 2.000 zł, Towarzystwo Sportowe Sanoczanka na cele statutowe, działanie itd. realizacja swoich celów związanych również z treningami, wyjazdami 10.000 zł, Sanok Biega V Bieg Górski Sanok 5.500 zł, Fundacja Sport dla Wszystkich 1.450 zł, Stowarzyszenie Kibiców Sanockiego Hokeja 2.500 zł, UKS MOSiR Sanok Puchar Polski w short track 2.000 zł, Akademia Piłkarska na cele statutowe otrzymała 4.200 zł, Klub Sportowy Ekoball Sanok na Międzynarodowy Turniej Dzieciaków U10 4.500 zł, Sanocka Liga Unihokeja współorganizacja, którą zajęła się również Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu 3.000 zł i organizacja turniejów piłkarskich 3.350 zł. W 2022 roku Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu złożyła również 3 projekty, 3 wnioski, które chcieliśmy, aby uzyskały dofinansowania, te projekty również były, można powiedzieć, tworzone na zasadzie wolontariatu, nikt nie otrzymywał wynagrodzeń za te projekty. No niestety jeszcze ta nasza historia niezbyt bogata, żebyśmy zostali oceniani dosyć mocno w Ministerstwach i nie udało się te kwoty dofinansowania z powyższych projektów pozyskać na rzecz fundacji. Dzisiaj mogę śmiało potwierdzić, że osoby zaangażowane z fundacją realizują i pomagają nam w różnych obszarach współpracy i organizacji imprez sportowych, często jest to na zasadzie wolontariatu. Chciałbym podziękować również w tym momencie pracownikom MOSiR-u, ponieważ siedziba Sanockiej

Fundacji Rozwoju Sportu mieści się właśnie na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, dokładnie na stadionie piłkarsko-lekkoatletycznym Wierchy. Myślę, że Pan Dyrektor też ma pełną kontrolę nad tym, jakie działania, jakie wydarzenia są realizowane przez Sanocką Fundację Rozwoju Sportu, a ta współpraca jest na dobrym i sprzyjającym nam wszystkim poziomie. To tak pokrótce Szanowni Państwo, oczywiście, można by było więcej, ale też można, by było więcej pewnie jeżeli byśmy mieli dużo więcej osób zaangażowanych, dużo jest prezesów i działających na terenie miasta, którzy organizują i realizują swoje cele statutowe na zasadzie swoich klubów, zajmują się swoimi dziedzinami sportowymi. Fundacja stara się pozyskiwać środki, ale też te środki od razu i najczęściej są wskazywane przez podmioty, które nas sponsorują, na dyscypliny sportowe, które tutaj dzisiaj wymieniłem i które otrzymały dofinansowanie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję za przedstawienie sprawozdania. Czy są jakieś pytania? Pan Radny Miklicz, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Prezesa, który jest obecny na sali, ponieważ tutaj Pan Burmistrz wspomniał o tym, że część środków jest jakby znaczonech, czyli dla jakiś danych organizacji, proszę mi powiedzieć, w jaki sposób wygląda proces przydzielania tych środków, takich niezaczonech? Bo rozumiem, że część środków nie jest przeznaczonych konkretnie na jakiś cel, tylko dysponujecie. Widzę tutaj np. Fundacje Sport dla Wszystkich, ja nie znam tej Fundacji, jakby Pan Prezes mógł powiedzieć, jak wygląda proces przydzielania tych dotacji, środków, które nie są przez darczyńcę znaczone.

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Dzień dobry, witam wszystkich. Przyznawanie dotacji polega na wniosku, które składają kluby i stowarzyszenia, z którymi współpracujemy. Siadamy do rozmów, przychodzi prezes lub kierownictwo danego stowarzyszenia lub klubu sportowego i przedstawiają, na co potrzebują dane pieniądze wypełniając wniosek. Później w dalszym kroku razem z Zarządem rozpatrujemy ten wniosek i przyznajemy lub nie pieniądze. Fundacja Sport dla Wszystkich jest to hokej, jest to hokej, tylko taką kwotą mogliśmy wesprzeć Fundację Sport dla Wszystkich, po prostu na więcej nie było pieniędzy.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli tam jest jakiś wzór wniosku, to rozumiem, że każdy może wystąpić do was?

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Każdy, kto z nami współpracuje, z którym mamy podpisaną umowę.

Sławomir Miklicz (Radny)

A kto z wami współpracuje, tak z kim macie podpisaną...

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Jest to większość klubów sanockich i stowarzyszeń sportowych, nie wszystkie, bo niektóre po prostu nie chcą, ale te które...

Sławomir Miklicz (Radny)

A te, które nie współpracują z wami np. mogą składać też wnioski do fundacji?

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Nie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze. A Panie Prezesie, jeszcze takie pytanie mam, Pan jest członkiem Stowarzyszenia Łączy Nas Sanok?

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Tak.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pytam dlatego, bo Stowarzyszenie oczywiście na fajną imprezę, żeby było jasne, to akurat, sportową tak, oczywiście, Velo San akurat uważam to za dobry pomysł i fajnie, że Stowarzyszenie to organizuje, natomiast zawsze pojawiają się jakieś takie niezręczności, jeżeli przyznaje się samemu sobie dotacje, bo tak to może być przez kogoś odczytane, kiedy Prezes jest członkiem stowarzyszenia i przyznaje środki finansowe stowarzyszeniu, które o te środki wystąpiło. No jest to pewna forma niezręczności, no tak, to trzeba odebrać, aczkolwiek żeby było jasny impreza fajna, to w żaden sposób tego nie neguje. I Łączy Nas Sanok współpracuje z Fundacją?

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Mamy podpisane porozumienie i umowę.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli stowarzyszenia, które chcą ewentualnie zabiegać o dofinansowanie z Fundacji, muszą podpisać z wami umowę tak?

Zbigniew Paszta (Prezes Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu)

Tak.

Sławomir Miklicz (Radny)

Okej, dobrze to chciałem wiedzieć. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, jeszcze bym uzupełnił tą wypowiedź Pana Prezesa, który można powiedzieć, od roku pełnił tą funkcję, ale też wiem, ile działań wcześniej podejmowaliśmy wspólnie, aby określić kierunek rozwoju fundacji. Są kluby też w Sanoku, które nie chciały współpracować z fundacją ze względu na to, że nie chciały np. aby ich sponsorzy przechodzili przez fundację. Fundacja, jak wiecie Państwo, ma podpisaną umowę z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, gdzie w ramach tych środków, które pobiera, musi też przekazać w ramach reklam, które możemy ulokować na poszczególnych obiektach, musi przekazać te środki na MOSiR, bo MOSiR musi mieć jakąś umowę, taką, która umożliwia pozyskanie dodatkowych dochodów i każdy klub mógłby to zrobić, a fundacja działa na rzecz wszystkich klubów, to jest tak, jakby przekazanie tych środków, które są dedykowane dla poszczególnych dyscyplin sportowych. Tutaj, jeśli chodzi o członków Zarządu Sanockiej Fundacji, to nie jest tak, że Pan Prezes tylko sam podejmuje decyzje, są jeszcze dwie inne osoby Pani Paulina Pancierz i Ryszard Stojowski, którzy są członkami i oni również z Panem Prezesem podpisują się pod takimi wnioskami. Kluby faktycznie, które chcą współpracować z Sanocką Fundacją i chcą z tymi, i stowarzyszenia działające na terenie miasta Sanoka, ale muszą być to tylko i wyłącznie zgodnie statutem wszystkie takie imprezy, które mają rangę sportową, realizowane, mogą wnioskować o kwotę, ale na tę kwotę nie wiem, czy Pan Prezes zdążył odpowiedzieć, muszą też wyrazić, jeżeli ją przekazać, muszą wyrazić też sponsorzy, którzy dedykują te środki do Sanockiej Fundacji. To nie jest tak, że stowarzyszenie napisało sobie do fundacji i fundacja prosi nas dać 4000 zł, a fundacja nie, damy wam tylko 2000 zł, bo jeszcze fundacja, jeśli chodzi o członków Zarządu Sanockiej Fundacji, muszą zgłosić to sponsorom i sponsorzy muszą jakby wskazać, że te środki faktycznie mogą tam trafić, musi być zgoda ogólna tych podmiotów, które te środki zabezpieczyły do budżetu. Dziękuję bardzo.

Ad.29.

Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku za 2022 rok.

Na wstępie o zabranie głosu poprosił radny Sławomir Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja, Panie Przewodniczący, tylko w kwestii formalnej, w zasadzie powtarzam się co roku z tą prośbą. W tym roku Fundacja jakby tą prośbę spełniła, Dyrektor Rajtar dzisiaj dostał prezentację i mamy ją załączoną, co roku prosimy o to, żeby te prezentacje załączyć wcześniej, przecież one są przygotowane wcześniej, załączyć do materiałów po to, żebyśmy się z nimi zapoznali, wtedy zarówno i prezentacja już wystąpienie może być krótsza, bo znamy jakby główne założenia, szczególnie finansowe, bo to nas przede wszystkim interesuje i możemy sobie przygotować pytania. Dlatego też Panie Przewodniczący czwarty rok z rzędu prośba, żeby w materiałach sesyjnych te informacje, które są przygotowane przez Prezesów, żeby one były załączone do materiałów. Ułatwi to pracę wszystkim zdecydowanie, a przecież nic się nie stanie, jak tydzień wcześniej będziemy to mieli i będziemy mogli do tego spokojnie się przygotować, bo tak dzisiaj zerknąłem w trakcie sesji na prezentację Pana Dyrektora MOSiR-u, ogromną pracę wykonał, ale te 153 slajdy są nie do zaprezentowania na sesji, no umówmy

się, ale gdyby były załączone, wcześniej moglibyśmy się z nimi zapoznać, to Dyrektor mógłby się skoncentrować na najważniejszych informacjach finansowych, to co nas interesuje, bo to w tym sprawozdaniu powinno być głównie zawarte. No i to samo dotyczy Prezesów pozostałych spółek, no dobrze, by było gdybyśmy ten materiał mieli wcześniej, żeby się z nim zapoznać. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Panie Dyrektorze, proszę bardzo, ale no faktycznie te 150 kilka slajdów to... Proszę, Panie Dyrektorze.

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, zgromadzeni goście, właśnie z racji, że dzisiejsza sesja jest dość już właśnie długa i obfita w ważniejsze na pewno punkty, niż sprawozdanie MOSiR-u, ja zdaję sobie sprawę, że 150 slajdów to jest dużo, ale na pewno tylko na tych najważniejszych aspektach chciałem się skupić. Natomiast te rozdrobnione fakty właśnie w tych slajdach myślę, że one będą do zapoznania i obiecuję, że na następnej sesji się pojawię, a jeśli znajdziecie Państwo jakieś pytania odnośnie właśnie tej prezentacji, to na pewno na każde z pytań postaram się odpowiedzieć. Zanim przejdę do prezentacji na samym początku bardzo pragnę z tego miejsca podziękować za dotychczasową współpracę Panom Grzegorzowi Korneckiemu i Panu Bogdanowi Florkowi, gdyż to głównie z nimi współpracowałem pod kątem organizacji i współorganizacji właśnie wszelkich imprez sportowych oraz finansowaniu działań. Z Panem Burmistrzem Tomaszem Matuszewskim, głównie ustalaliśmy zarys najważniejszych i strategicznych działań, inwestycji, zawodów sportowych, a po otrzymaniu zielonego światła, właśnie od Pana Burmistrza, to właśnie tam już merytoryczna praca odbywała się w gabinetach wspomnianych Panów i z całego serca chciałem właśnie za tą współpracę podziękować i szczególnie za to zaufanie, jakim zostałem obdarzony i które, myślę, że w miarę czasu sprawowania funkcji Dyrektora gdzieś tam rosło. Gratuluję, jednocześnie Pani Burmistrz, Pani Skarbnik już nie ma, obiecuję, że będę dreptał, będę chodził i nie wiem, czy mogę to słowo na sesji Rady Miasta powiedzieć, ale będę upierdliwym, aby swoje działania realizować, na pewno przy waszej pomocy i przy waszym zielonym świetle. Wracając do sprawozdania, na początku wiadomo, czym się zajmuje to pominię, jakie mamy obiekty, to też pominię. Natomiast struktura przychodów i kosztów, mówimy o roku 2022, projekt w 2021 jaki zaplanowaliśmy, jest tutaj wspólnie z głównym księgowym był większy niż dochód zrealizowany w 2020 roku, zaplanowaliśmy 2.700.000 zł, natomiast Rada Miasta uchwaliła nam ten budżet po stronie dochodów na ponad 3.500.000 zł. Myśmy realizując, widząc, jakie właśnie mam przychody w miesiącu wrześniu zaopiniowaliśmy o zwiększenie o 1.200.000 zł strony dochodowej, co praktycznie udało nam się zrealizować wykonanie strony dochodowej w 2022 roku, jest to kwota ponad 4.500.000, 4.640.000 zł. Jak widzicie Państwo na sprawozdaniu na slajdzie. Omówię przychody i koszty ogółem i taką strukturę przychodów, kosztów macie Państwo w prezentacji, w rozbiciu na każdy obiekt. Gdyby ktoś by właśnie zainteresowany, skąd się biorą koszty milionowe za energię, jakie obiekty generują największe koszty, to te slajdy właśnie zawierają się gdzieś tam od 30 do dajmy na to 80, 90, bardzo szczegółowo każdy obiekt jest opisany w rozbiciu na kategorię kosztów, jak również strona przychodowa, co nam

przynosi największy dochód, a myślę, że takie pytania padną, jeżeli chodzi chociażby o Dom Sportowca, czy też o Tor Lodowy. Jeżeli chodzi o strukturę przychodów, jak widzicie Państwo, na załączonym tutaj obrazku ponad 2.000.000 zł przynoszą nam, przyniósł nam basen, 1.700.000 zł Dom Sportowca i pozostałe obiekty około 350.000 zł Tor Lodowy, 320.000 zł Arena i te najmniej dochodowe obiekty to wiadomo stadion i korty tenisowe. Możecie Państwo prześledzić i jeżeli będą jakieś pytania, to odpowiem. Jeżeli chodzi o koszty, to analogicznie do przychodów największe koszty generuje basen 6.000.000 zł, 3.000.000 zł kosztuje nas Arena Sanok i pozostałe obiekty 1.900.000 zł Dom Sportowca, 1.400.000 zł to są pozostałe koszty, zaraz powiem co to jest, 1.400.000 zł Tor Lodowy i stadion 1.200.000 zł. Jeżeli chodzi o pozostałe koszty wyodrębniłem w odróżnieniu do poprzednich sprawozdań koszty ogólne zarządu i koszty administracji, to telefony, samochód służbowy i po prostu koszty jakby biurowe, żeby nie generowały jakby dodatkowych kosztów gdzieś tam na kortach tenisowych, np. bo doszło do takiej sytuacji, że korty kosztowały nas 500.000 zł, bo każdy obiekt tam moi poprzednicy przedstawiali w rozbiciu, znaczy koszty zarządu w rozbiciu na poszczególne obiekty proporcjonalnie. Myślę, że wydzielenie kosztów ogólnych jest takie bardziej sprawiedliwe i bardziej obrazowe. Jeżeli chodzi o, jeszcze jedna ważna rzecz, tutaj mamy strukturę przychodów, kosztów na przełomie lat i jak widzimy przychód 2019, 2020, 2021, 2022, przychód w 2022 roku 4.640.000 zł prawie dwukrotnie wyższy niż gdzieś w poprzednich latach. Nadmienię tylko że kwota 4.000.000 zł myślę, osiągniemy w tym roku, już właśnie na koniec sierpnia, mam nadzieję, że tą magiczną liczbę przekroczyliśmy i też ambitnie na jednej z poprzednich sesji podnieśliśmy plan przychodów do kwoty ponad 7.000.000 zł. Jeżeli uda się zrealizować wszystkie plany, to żywię nadzieję, że uda się właśnie ten dochód osiągnąć. Celowe też tutaj moje działanie, do tej pory posługiwaliśmy się słowem "strata", ja takiego słowa tutaj nie chcę używać, bo równie dobrze można by używać, że przedszkola przynoszą straty, żłobki przynoszą straty itd. Dam tutaj różnice pomiędzy przychodami, pomiędzy kosztami a przychodami i widzimy, ile teoretycznie miasto dopłaca do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Oczywiście, tamte koszty zawierają kwoty amortyzacji, jak wiemy, amortyzacja nie jest wydatkiem, czyli to można sobie pomniejszyć o kwotę około 2.500.000 zł i wydatki na MOSiR w tamtym roku zamknęły się kwotą około 13.000.000 zł. Poprzedni slajd pokazywał przychody na przełomie lat, tutaj mamy dochody utracone jak wyglądały na przestrzeni 4 ostatnich lat. Zatrudnienie MOSiR jest aktualnie takie samo jak w poprzednich latach, tutaj w rozbiciu na poszczególne obiekty i myślę, że z takich ogólnych zarysów to jest właśnie pokazane w tych slajdach od 1 do 20. Pozostałe slajdy przedstawiać będą wydatki i plany inwestycyjne, zadania inwestycyjne i każdy obiekt w rozbiciu, podobnie jak właśnie przedstawiona była ogólna struktura przychodów i kosztów. Jeżeli chodzi o inwestycje zrealizowane w roku 2022, no to taka najważniejsza można powiedzieć, która gdybyśmy jej nie zrealizowali, zmuszeni bylibyśmy zamknąć Dom Sportowca. Zrealizowaliśmy inwestycję przeciwpożarową na obiekcie, ten koszt był poniesiony w 100%, tutaj właśnie ze środków własnych Gminy Miasta Sanoka, około 750.000 zł z tego, co pamiętam, wyniosła ta inwestycja. Na Arenie Sanok w maju, w ubiegłym roku wymieniliśmy bandy, te bandy były również poniesione, znaczy koszty zostały poniesione pierwotnie przez Gminę Miasta Sanoka. Jednak w październiku, bo złożyliśmy wcześniej wniosek właśnie o dofinansowanie zadania modernizacji Areny, ten koszt poniesiony przez miasto, czyli wymianę band starych na nowe, to też był warunek, żeby dopuścić drużynę hokeja do rozgrywek ligowych. Ten koszt, właśnie

band został zakwalifikowany przez Ministerstwo Sportu w ramach realizacji programu Sportowa Polska. Wracając jeszcze do Areny Sanok udało się zakupić rolę za około 800.000 zł netto. Pierwotnie 400.000 zł udało się pozyskać ze środków Urzędu Marszałkowskiego, pozostała część również została wrzucona do projektu Sportowa Polska, tak że te zadania w ubiegłym roku zrealizowane ze środków własnych przez Gminę Miasta Sanoka, dzięki temu, że zostały zaakceptowane przez Ministra i wrzucone do projektu Sportowej Polski, dzięki temu dzisiaj kończymy, o czym Pan Burmistrz wspominał w swoim sprawozdaniu, kończymy ważną inwestycję na Arenie, mianowicie wymianę oświetlenia, wentylacji, instalacji odgromowej i coś jeszcze jednego, już nie pamiętam. Plany inwestycyjne, jakie zostały złożone, znaczny wniosek, które zostały złożone jeszcze końcem ubiegłego roku: budowa sztucznego boiska na Błoniach, ale tutaj już są kolejne plany, to już jest ten rok, to gdzieś się niechcący wpisało budowa farmy fotowoltaicznej, a w dalekosiężnych planach przepompownia ścieków, która się przetacza już przez kilka lat przy basenie i modernizacja kortów tenisowych przy ulicy Mickiewicza. Idąc dalej, mamy każdy obiekt, każdy obiekt wypisany szczegółowo, czyli takie sprawozdanie merytoryczne jakie imprezy się odbyły, ile mniej więcej ludzi skorzystało z obiektu, w jakim terminie dajmy na to, obiekty były zamknięte i mamy tutaj też piękna liczba około 85000 osób skorzystało z obiektów, odbyło się około 70 meczów ligowych nie licząc sparingów i imprezy jakiejś międzynarodowe lub ogólnopolskie, jak Wojewódzkie Igrzyska Młodzieży Szkolnej, turnieje hokejowe w ramach WOŚP, jakiejś Karpackie Młodzieżowe Ligii, turniej Milan Cup, Mikołajki na lodzie i mnóstwo, mnóstwo innych imprez. Przychód na Arenie został wykonany praktycznie w 100%, ten plan przychodu oczywiście już jest po tym zwiększeniu, o którym wspominałem 1.200.000 zł, pierwotny plan wynosił około 300.000 zł, tak że każdy obiekt oscyluje lub przekracza 100% zaplanowanych dochodów. Na każdym obiekcie tutaj przedstawiam Państwu, skąd bierzemy, skąd czerpiemy przychody, ślizgawki, udostępnianie lodowiska, wynajem, wypożyczalnia, reklamy, parking itd. Itd. Nie wiem, myślę, że nie ma sensu tego omawiać, jeżeli Państwo będziecie mieć pytania, to możemy o tym właśnie porozmawiać i każdy obiekt też mamy fajnie na wykresie przedstawiony jak wyglądał przychód w poszczególnych latach, jak widzimy 350.000 zł, tu chyba była pandemia, ale też obiekt działał praktycznie przez 3/4 roku, oczywiście, podniesione stawki za bilety, za godzinę najmu lodu, to wszystko robi na pewno tą kwotę, ale też zwiększone działania i myślę, że ta kwota właśnie nie bierze się tylko z cen, ale też jakby z uatrakcyjnienia i ze zwiększonej ilości organizowanych zadań. Dochód utracony, również każdy obiekt przedstawia, żebyście Państwo mieli świadomość, że pomoc jaką miasto daje klubom, no to jest na pewno kluby nie mogłyby funkcjonować, gdyby nie to, gdyby Niedźwiadki, czy seniorzy, lub klasy sportowe, gdyby musiały płacić wg stawek rynkowych, to pewnie żaden z klubów pewnie na dzień dzisiejszy by nie funkcjonował. Tak samo mówimy o lekkoatletach czy ciężarowcach, bo to są stawki dość duże i tutaj dodam tylko, że to są stawki cennikowe, czyli nie jakieś tam ulgowe, stawka wg cennika, godzina użytkowania, korzystania z obiektu razy stawka daje nam kwotę tutaj na Arenie niespełna 500.000 zł. Jak to wygląda na przestrzeni lat, to też Państwo widzą 1.000.000 zł w 2019, czyli mimo że stawki są większe, mimo że liczymy zgodnie ze stawkami, to dochód utracony jest praktycznie przez pół mniejszy, niż jeszcze 3 lata temu, to też myślę, bierze się, że od części podmiotów, pobieramy środki i staramy się jakoś racjonalnie do tego podchodzić, żeby słupki i kasa wyglądała jak najkorzystniej. Koszty utrzymania, również każdy obiekt, zużycie energii, wynagrodzenia, amortyzacja i pozostałe koszty. Jeżeli sobie Państwo

życzą, to też tutaj jestem przygotowany, co składa się na te pozostałe koszty, ale tu głównie paliwo, remonty, naprawy. Każdy obiekt jest w ten sam sposób przedstawiony i różnica, czyli na przełomie lat nie strata, a różnica, na dzień dzisiejszy 2.717.000 zł w roku 2022 jest dopłata do Areny. Te koszty to są koszty amortyzacji, czyli koszty możemy odjąć, bo mamy wtedy kwotowo 2.300.000 zł około jest fizycznie właśnie dołożone z budżetu miasta do tego właśnie obiektu. Na przełomie lat też fajne porównanie, przychody od 250/180 tys. w pandemii do 352 tys. Koszty są podobne, dochód utracony, wykres nam pokazuje czasami najlepiej, jak to się właśnie przedstawia. Możemy, nie wiem, czy jeżeli Państwo sobie życzą, mogę omówić pokrótce każdy obiekt, a jeżeli nie, to przejdziemy gdzieś do pozostałych działań, chyba że najważniejsze rzeczy przedstawię działalność basenu, wydarzenia, czyli jakieś zawody, igrzyska, dzieci, zawody pływackie. Tutaj mamy przerwę technologiczną, ta przerwa musi być wymogi sanitarne raz do roku, co najmniej i to jest takie minimum 3 tygodnie, żeby dokonać wszelkich ewentualnych napraw, korekt, konserwacji. Dodam, że ten rok 2022 jest ostatnim rokiem, gdzie mamy gwarancję jako Gmina Miasta Sanoka, przyszły rok, już całość konserwacji, całość utrzymania windy, dna ruchomego, wentylacji i wszystkich urządzeń elektronicznych itd. już przechodzi na naszą, jakby i to będą niestety, ale nasze koszty, więc na dziś dzień tak na szybko szacujemy, że może to być kwota 300 do 500 tys. zł, to jest tak na szybko policzone. Będziemy z końcem roku, na pewno musieli ogłaszać jakieś przetargi, wtedy będziemy mądrzejsi co do kwot przeglądów, ale no są to niestety koszty niemałe. Ciąg dalszy wydarzeń i imprez, tutaj jest, myślę, ważny wskaźnik, z basenów wewnętrznych w 2022 roku skorzystało około 125000 osób, tak że myślę, że to jest najlepsza odpowiedź na pytanie, czy basen w Sanoku jest potrzebny i czy warto te 3.000.000 zł dołożyć. Z basenów zewnętrznych, mimo niepogody w miesiącu sierpniu skorzystało około 20000 osób. Przychód 2.500.000, przepraszam 2.130.000 zł, względem planowanych 2.200.000 zł, czyli też wykonanie praktycznie w 100%. Główny wskaźnik przychodów to bilety, ale też jest dzierżawa, udostępnienie refaktury za jakiś prąd, gaz, wynajem, udostępnienie obiektów i przychód na przełomie lat, baseny i tutaj jest zsumowany basen wewnętrzny i zewnętrzny 1.500.000 zł, 1.200.000 zł, 1.400.000 zł i mamy o 700.000 zł większy przychód w stosunku do roku 2021. Dochód utracony, klasy czwarte tutaj jest od zawsze, klasy czwarte mają bezpłatną naukę pływania, jest to kwota 64.000 zł, kluby sportowe 11.000 zł, pozostałe to są to są np. z kart Złote Karty Sportowca, czasami są osoby niepełnosprawne, a czasami są to weterani wojskowi, bo mają nieodpłatne wejścia z racji ustawy i część na samym początku były bezpłatne wejścia dla uchodźców w tym pierwszym tygodniu jakby wojny, wybuchu, to dla uchodźców właśnie też, to jest niewielki odsetek i 69.000 zł Karta Dużej Rodziny plus to jest Sanocki Program. I tutaj nie wiem, czy mogę zaapelować, ale analizowałem ulgi, to od Państwa Radnych będzie zależało, ulga z tytułu sanockiej Karty Dużej Rodziny na basen wynosi 50%, jest to bardzo duża ulga, nigdzie w Polsce nie spotkałem się z taką kwotą. Nie wiem, takie moje pod rozwagę na komisję, przykładowo utrzymać dzieciom lub troszeczkę zmniejszyć, ale dorosłym np. osobom, ale to jest w gestii Państwa, myślę, że oficjalne pismo jakieś skieruje i przedłożę też, jak to wygląda, chyba że odpuszczamy i te 70.000 zł stać nas na to, żeby dopłacać. Koszty utrzymania przede wszystkim tutaj się rozbija, jakby po 25% około, wynagrodzenia osobowe 1.300.000 zł, energia 1.600.000 zł, pozostałe koszty 1.900.000 zł, dużym kosztem jest amortyzacja, czyli można sobie pomniejszyć koszty utrzymania z 6 na 5.000.000 zł, czyli około 3.000.000 zł dopłacamy do basenu. Koszty na przełomie lat, wskoczyła energia, podniosła się

minimalna płaca to siłą rzeczy, gdzieś te wskaźniki są, muszą być większe, ale już jeżeli chodzi o tą różnicę, czyli tą tzw. stratę mamy mniejszą niż w roku 2021, czyli 3.800.000 zł minus amortyzacja jest to około właśnie 2.800.000 zł. Na przestrzeni lat, przychód basenu od 1.500.000 zł po 2.200.000 zł, to Państwo sobie możecie przeanalizować. Podobna sytuacja jest z Torem Lodowym Błonie, start Polish Bike Tour, tutaj duża impreza międzynarodowa Ice Racing Mistrzostwa Europy w 100% finansowane ze środków zewnętrznych i na słupkach przychodowych tutaj mamy przychód 320.000 zł, na słupkach przychodowych widać najlepiej, jak na to, że mamy w tym roku, znaczy w ubiegłym roku jaki przychód 320.000 zł. Ja tylko dodam, że tylko w tym roku z Ice Racing mamy taką kwotę 300 około, chyba 300.000 zł netto za sam Tor Lodowy nie wliczając Domu Sportowca, tak że ten słupek za Tor Lodowy w przyszłym roku będzie gdzieś na poziomie myślę 500.000 zł. To jest odpowiedź, myślę na pytanie, czy warto? Myślę, że warto, bo impreza też jest najwyższej rangi. Dochód utracony, no to wiadoma rzecz. SKŁ Górnik Sanok i były klub Piotra Michalskiego godzina razy stawka 230.000 zł i takie mniejsze już jak szkoły, jak Sanocki Program Dużej Rodziny, Sprint i nie wiem, co za Koguty, chyba drużyna oldbojów.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Panie Dyrektorze, prezentacja jest niezmiernie ciekawa, ale ja myślę, że omawianie kolejnych obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji to troszkę czasu może nam zająć, więc ja nie wiem, czy Państwo Radni, nie byłoby wskazane, bo każdy z nas to ma, jest bardzo czytelna prezentacja i naprawdę dawno takiej prezentacji nie widziałem, więc może są jakieś pytania jeszcze w między czasie? Proszę, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

A ja właśnie chciałem Panu Dyrektorowi podziękować za tą prezentację, bo ogrom pracy w to włożył naprawdę, ona jest bardzo czytelna i to jest właśnie to, o czym mówiłem wcześniej, gdybyśmy ją mieli tydzień wcześniej, to byśmy się z nią zapoznali i skoncentrowalibyśmy się na ogólnych wynikach MOSiR-u i ewentualnie pytania szczegółowe, by wtedy były. No ja przyznam szczerze, że zapoznam się dokładnie i z Panem Dyrektorem pewnie sobie podyskutuje na tematy tam jakieś, które mnie interesują, ale to już tak, może nie na forum, ale na przyszłość pewnie dobrze by było, bo Bogdan ogromną pracę wykonałeś, ale tak na sesji, to skumulujmy tą wiedzę, tą informację.

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

To oczywiście to jest na pewno moja wina, bo dziś jest mój pierwszy dzień po urlopie i powiem szczerze no jakoś chyba się nie udało, a też Pana Przewodniczącego pytałem, czy można przerzucić na wrzesień, dlatego to bije się w pierś, w przyszłym roku będzie na pewno miesiąc wcześniej. Ale na jednej rzeczy chciałem się skupić jeszcze Szanowni Państwo, wsparcie dla Ukrainy. Myślę, że każdy z was wie, jaka praca była wykonana na MOSiR-ze i chcę to powiedzieć, bo chcę podziękować tutaj przede wszystkim Panu Burmistrzowi i Pan Sekretarz, Panowie Burmistrzowie, Pan Grzegorz Kornecki, były burmistrz i przede wszystkim mówię tutaj moi pracownicy, mnóstwo wolontariuszy, mnóstwo przejechanych kilometrów, Szanowni Państwo, takich tirów jak tutaj ten ciągnik jest w naprawie, dzisiaj ja śmiem twierdzić, że być może nawet takie zwożenie palet też mogło się do tego przyczynić, ale to były 1000 palet, to

były 1000 ton żywności, odzieży, proszę zobaczyć, tak wyglądał pierwszy dzień, pierwsze godziny, jak ogłosiliśmy zbiórkę. W czwartek wybuchła wojna, w piątek mieliśmy już uchodźców, hokeistów, a w sobotę mieliśmy załadowane całe magazyny, szatnie, kontenery. Myślę, że o tym warto wspomnieć, bo chcę podziękować przede wszystkim pracownikom, którzy się mocno zaangażowali, kuchni, hotelowi, bo w tym czasie, kiedy dziewczyny miały mieć wolne po feriach, gdzie były obozy sportowe, one po prostu zostały w pracy i pracowały, do dzisiaj jeszcze pewnie te odsiadki nie są wszystkie pooddawane. Natomiast dodam jeszcze, że po tygodniu, jakby pracy MOSiR-u punkt pomocowy przejęło właśnie Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok i oni już jakby tutaj głównie dowodzili i pozyskiwali środki nie tylko na dary, ale też na zajęcia, które były prowadzone na MOSiR-ze z dziećmi z Ukrainy, na naukę jazdy na łyżwach, na pływanie, półkolonie itd. Itd. Tak że z tych to były już środki właśnie pozyskane przez Stowarzyszenie. Pomoc w organizacji Tour de Pologne, widzimy parking przy takich działaniach właśnie zawsze uczestniczymy. Zajęcia z dziećmi, i młodzieżą, na tym mi bardzo zależało, żeby ten nasz MOSiR troszkę też, że tak powiem rozweselić dziećmi, organizujemy obozy, znaczy obozy, wiadomo, przyjeżdżają ludzie z zewnątrz, ale półkolonie, letnie półkolonie, zimowe, ferie w mieście, lato w mieście i około 1500 dzieci nieodpłatnie korzysta z aktywnego sanockiego lata i ferii właśnie w mieście. Głównie są to środki ze środków alkoholowych, przeciwdziałania alkoholizmowi, natomiast półkolonie są, to mówię, za koszty uczestnictwa jest to mówię niewielki w porównaniu z tym, co dzieci otrzymują. Tak że pokrótce to sprawozdanie przedłożyłem, myślę, że na głównych finansach się udało skupić, jeżeli będą jakieś pytania, to z miłą chęcią na przyszłej sesji odpowiem. Bardzo dziękuję i przepraszam, że w ostatniej chwili to sprawozdanie dotarło na Radę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Panie Dyrektorze, od razu jest pytanie też Pana Radnego Korneckiego, proszę bardzo.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Chciałem zapytać Pana Dyrektora, czy są jakieś sukcesy w pozyskiwaniu masowych klientów, zakładów pracy, instytucji, czy coś w tym temacie się dzieje, żeby klientów więcej był na ośrodkach?

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Znaczy powiem tak, jeżeli chodzi o masowych klientów mam rozumieć, że ma Pan Radny na myśli zakłady pracy, tak. Tutaj jest przedstawiciel, chociażby Pani Katarzyna Sieradzka firma Pass Polska, około 600 karnetów, firma z Zagórza, policja, straż, mnóstwo firm wykupuje o karnety po preferencyjnych cenach. Jak najbardziej otwieramy się na to, ale naszym takim klientem, najbardziej masowym, to są mówię, to są nasi mieszkańcy, którzy proszę zaglądać na basen w trakcie pogody, na basen zewnętrzny, lub proszę przyjść na basen w godzinach od 16:00 do 20:00, nie ma gdzie po prostu już kogoś zaprosić, bo naprawdę, ja się cieszę z tego, byłby kłopot, gdyby nie korzystali ludzie. Dom Sportowca jest wypełniony praktycznie cały czas. Tam na jednym ze slajdów był pokazany procent obłożenia 14000 prawie osób skorzystało, to jest ponad 50% obłożenie, jest to duże obłożenie i skupiamy się na tym, żeby wszystkie wolne miejsca na każdym obiekcie, żeby zapełniać i taką ofertę przedstawiać, czy to

dla firm, czy dla osób prywatnych, czy dla instytucji, żeby żaden obiekt nie świecił pustkami, mam nadzieję, że to się udaje.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, bardzo jeszcze Pan Adam chciał dopytać coś.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję Panie Dyrektorze za tą odpowiedź. A jeszcze właśnie chciałem, zapytać, bo na otwarciu basenów były rekordowe po prostu wpływy z dzierżaw i chciałem się zapytać, jak to jest obecnie i czy wszystkie obiekty mają swoich najemców, czy to jest wykorzystane?

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Jakbyśmy prześledzili do tyłu slajdy, to ja może do któregoś uda mi się cofnąć. Tak, każdy obiekt ma swoich, że tak powiem dzierżawców najwięcej jest na basenie. W tym roku, oprócz basenów zewnętrznych, oprócz właśnie gastronomii na basenie zewnętrznym, wydzierżawiliśmy miejsce pod food tracka. Rekordowe kwoty, które były właśnie 5 lat temu przy otwarciu, to powiem Panu Radnemu szczerze, że te kwoty były mocno przesadzone i dzisiaj te osoby mają duże problemy finansowe. Natomiast urealniliśmy te kwoty, tak że mówię no kwota rzędu 6.000 zł miesięcznie uważam, że jest to kwota adekwatna, tym bardziej, że tak raz pogoda jest, raz tej pogody nie ma, jak jest pogoda to jest fajnie, ale też gdybyśmy zrobili wyjściową cenę, jakąś wygórowaną, nikt by do przetargu nie przystąpił, przetargi są ogłaszane na BIP-ie, tutaj każdy może przystąpić, każdy przedsiębiorca, podobnie jak do konkursów czy stanowisk pracy, no wiadomo, każdy, kto ma działalność gospodarczą, to może z takiej oferty skorzystać. W przyszłym roku będą kolejne na pewno ogłoszenia.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Roman Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Dyrektorze, chciałem tylko powiedzieć, że firma Rubber Company, komisja socjalna, której jest członkiem, ma zamiar wykupić na kwotę 200.000 zł karnetów na basen, tak że myślę, że jakiś tam zastrzyk, mały zastrzyk powinien być.

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Zmieniliśmy troszkę w tym roku zasady działania właśnie karnetów, do tej pory było to w miarę uznaniowo, jak ktoś dał 20%, miał 20, jak ktoś 30 to 30. Tak, ale ulgi są, tylko są ulgi właśnie, jeżeli ktoś dajmy na to wykupuje powyżej do 50.000 ma, strzelam, bo nie pamiętam tych kwot cennikowych ma 5%, jak powyżej 50.000, ma 10, jak powyżej 200.000 ma np. 30% rabatu. Cennik zatwierdzony przez Pana Burmistrza jest na pewno ogólnodostępny na stronie, można sobie z niego skorzystać i zobaczyć, ale postaram się Panu odpowiedzieć na to pytanie też gdzieś już indywidualnie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze, jeszcze raz podkreślę, za wspaniałą prezentację i przedstawienie wszystkich najważniejszych spraw nurtujących MOSiR. Tak, no i cóż i myślę, że jeszcze się spotkamy tutaj na forum Rady, bo na pewno.

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Jeżeli Pan Burmistrz będzie chciał korzystać z mojej usługi, Panowie Radni, no to myślę, że tak, a jeżeli nie, to i Panie też.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pan Burmistrz chciał, jeszcze może.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Pan Dyrektor wywołał mnie do tablicy. Tak, Panie Bogdanie, będziemy chcieli korzystać z Pana pracy i zaangażowania, jakie Pan realizuje na Miejskim Ośrodku i chciałem podziękować za dotychczasową pracę i prosić o jeszcze więcej, bo jak wiemy, działamy dla wspólnego dobra. Myślę, że Miejski Ośrodek jest takim punktem docelowym często naszych mieszkańców, z którym się spotykamy i spędzamy ten czas miło, oby było tego czasu jak najmilej, tam właśnie na tych obiektach, tego Panu i sobie życzę, dużo zdrowia. Dziękuję.

Bogusław Rajtar (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku)

Dziękuję bardzo.

Ad.30.

Sprawozdanie z działalności Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. za rok 2022.

Tomasz Mazurkiewicz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.)

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam przyjemność przedstawić pracę poprzedniego Zarządu spółki. Myślę, że postaram się to zrobić szybko i sprawnie, wiem o tym, że jesteście Państwo po kilku godzinach już na tej sali. Więc zacznę może od krótkiej informacji na temat Zarządu spółki. Zarządem spółki w poprzedniej kadencji był Pan Jan Paszkiewicz oraz Rada Nadzorcza w ilości 5 osób z Przewodniczącym Panem Wiluszem, część Rady Nadzorczej to członkowie, którzy pracują w spółce. Pan Przewodniczący oczywiście zatwierdził sprawozdanie roczne. Kapitał spółki podstawowy to jest 251.300 zł, kapitał zapasowy to 118.000 zł, rezerwy 1.492.000 zł, co w całości daje nam 1.872.000 zł. Spółka w ubiegłym roku osiągnęła zysk na poziomie 76.000 zł i pokryła straty z lat poprzednich. Te straty były w wysokości 39.000 zł za 2021 rok i 27.000 zł za rok 2020. Zatrudnienie w spółce zostało obniżone w roku 2022 o 3 osoby fizyczne. Na dzień dzisiejszy jest to przeciętne średnie zatrudnienie na poziomie 57 etatów, z czego część osób jest zatrudnionych na umowę zlecenie, a część jest w częściowych etatach. Zatrudnienie w spółce, jak widać, jest rozłożone w wieku przedemerytalnym bardzo wysoko i kształtuje się na połowę prawie połowę zatrudnienia, to jest wiek powyżej 55 lat, 3/4 załogi sięga wieku pomiędzy 50

a 55 lat, więc kadra jest doświadczona, jest to chyba taki największy kapitał tej spółki. Mam nadzieję, że osoby, które będą przychodziły, odświeżały, troszeczkę tą kadrę będą się mogły nauczyć i czerpać doświadczenie z poprzednich lat wypracowanych przez starszych pracowników. Sprzedaż podstawowa, jaką osiąga spółka, jest z przychodów osiąganych z lokali mieszkalnych, z tytułu eksploatacji, konserwacji tych lokalów, remontów i bieżących napraw, z tytułu konserwacji, zarządzanie strefą płatnego parkowania, parkingu wielopoziomowego, administrowanie cmentarzami. Doszła nam nowa lokalizacja na cmentarzu z zarządzania, czyli kaplica na ulicy Kółkowej. Odsprzedaż dostarczanych mediów m.in. z SPGK oraz PGNiG i PGE. Oczywiście, w tych dostarczanych mediach my nie uczestniczymy w zyskach, dlatego, bo robimy to bezmarżowo i przychody z zarządzania oświetleniem miejskim, to są główne nasze przychody, które osiągamy w spółce i powodują one przychody ze sprzedaży w wysokości rocznej w tym roku to było 9.300.000 zł, więc to nie jest za dużo. Jest wzrost tych przychodów o 1.000.000 zł od roku poprzedniego, ale to było tylko i wyłącznie spowodowane tym, że w tym roku podnieśliśmy z wyrównaniem za 2022 rok, znaczy poprzedni Zarząd podniósł, opłaty związane z zarządzaniem nieruchomościami i one zwiększyły wpływy. Jak widać, tych przychodów mamy z eksploatacji za lokale lwią część, czyli w tej pozycji jest 4.368.000 zł, resztę przychodów to są wywozy nieczystości, przychód ze sprzedaży wody, przychód ze sprzedaży centralnego ogrzewania, przychód ze sprzedaży pozostałej, to są remonty, inne drobne rzeczy i z usług budowlanych, remontowych, tutaj są remonty pustostanów. Razem to daje nam 9.300.000 zł i mam nadzieję, że uda nam się w kolejnych latach zwiększyć te przychody w związku z wprowadzoną już inwestycją na ulicy Ustrzyckiej. Koszty w tych latach, czyli 2021, 2022 miały się następująco, jak widać, spółka była bardzo nisko dofinansowywana i środki trwałe, które są amortyzowane, są na poziomie zaledwie 18.000 zł przez rok, w poprzednim roku to było 21.000 zł, więc to świadczy o tym, że zakupy środków trwałych były na bardzo niskim poziomie. Bardzo wzrosło zużycie energii z 2.800.000 zł, w poprzednim roku było 2.400.000 zł, więc z różnicy jest około 400.000 zł. Usługi obce i pozostałe, jakieś opłaty, wynagrodzenia pozostają mniej więcej na tym samym poziomie, oczywiście wynagrodzenia w tym roku nam znacznie wzrosły, mówię o 2023 roku w związku z podwyższeniem najniższej krajowej i to spowoduje też dosyć spore obciążenie dla spółki. Tutaj jeszcze całość kosztów, które ponieśliśmy, to jest 9.290.000 zł za cały rok poprzedni. Tak, prawdę mówiąc, w tej chwili największą taką nadzieją dla spółki i szansą jest realizacja inwestycji na ulicy Ustrzyckiej, która spowoduje, że będziemy mogli przede wszystkim zwiększyć bezpieczeństwo mieszkaniowe dla lokalnego społeczeństwa. Również pomoże to w rozwoju spółki, obniży koszty mieszkań komunalnych, bo będziemy wykorzystywać tam odnawialne źródła energii, rekuperację, fotowoltaikę, również będzie tam wdrożony system retencji wody, więc na potrzeby tych budynków będziemy wykorzystywać wodę z retencji. Mam nadzieję, że uda się zatrudnić lokalnych wykonawców oraz pracowników ze spółki w procesie inwestycji, no i to będzie wszystko dążyło do tego, że rentowność spółki SPGM się podniesie. Podstawowe parametry tej inwestycji to jest w budynku A mamy powierzchni użytkowej netto 2500 m², w budynku B to jest 1948 m². Wyłoniliśmy dzisiaj już głównego wykonawcę, tutaj jest pogląd na 7 oferentów, którzy złożyli oferty. Wyliczenie punktowe odnośnie przyznanych punktów w ofercie. Wygrała firma, została wyłoniona firma KPW Budownictwo z Krosna zaoferowali kwotę 20.699.000 zł. No trzeba się liczyć z tym, że pewno ta kwota wzrośnie ileś procent, w związku z dosyć sporą inflacją i zmianą cen materiałów

budowlanych i usług, więc podejrzewamy, że może to wzrosnąć około 10 do 15%. Ja dziękuję za uwagę. Sprawozdanie jest tak, jak wspomniałem na samym początku, Zarządu, który był w poprzedniej kadencji. Przede mną stoją zadanie, jestem bardzo krótko, więc dopiero 3 miesiące. Chciałbym, aby ta inwestycja rozpoczęła się jak najwcześniej, mamy teraz 5 dni na podpisanie, znaczy po 5 dniach, możemy podpisać umowę, mam nadzieję, że nie będzie żadnych skarg ani odwołań. Proces później podpisania umowy, uzgodnienie jeszcze pożyczek w Banku Gospodarstwa Krajowego mam nadzieję, że pójdzie szybko i rozpoczniemy, być może końcem września, początkiem października, prace już na inwestycji.

Henryka Tymoczko (Radna)

A kiedy zakończycie?

Tomasz Mazurkiewicz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.)

Czasu mamy tak, prawdę mówiąc, 36 miesięcy, ale chcielibyśmy zrobić to dużo wcześniej, dlatego, bo jakby przede wszystkim inflacja i wykorzystanie środków, a druga sprawa jest taka, że im szybciej zrobimy, tym szybciej zaczniemy czerpać z tego tytułu zyski. No bo mimo wszystko, że szybko zasiedlimy te bloki, to będą wpływy z czynszu i możemy wtedy rozpocząć, jakby nowy etap w spółce. Będzie to też dokapitalizowanie spółki, więc te kapitały się zwiększą z 1.800.000 zł do znacznie większej kwoty, no bo siłą rzeczy jest to inwestycja spółki, może uda też się zwiększyć zatrudnienie, przy okazji zatrudnimy kogoś z Sanoka, więc rozwój niebawem nastąpi. Jeżeli wszystko pójdzie po naszej myśli, myślę, że w 2024 roku będziemy cieszyć, albo 2025 początkiem będziemy cieszyć się nowymi mieszkaniami, tak nowymi, bardzo ładnymi, wyposażonymi, bo to są mieszkania pod klucz, więc wyposażone we wszelakiego rodzaju dobra. Dokładnie tak, z parkingiem, ze wszystkim, z zabezpieczeniem oświetlenia, rekuperacji, odzyskiwania energii, no dla tych takich części wspólnych będziemy mieli energię z systemu OZE.

Bogusława Małek (Radna)

Jeśli chodzi o tą firmę, która wygrała, czy można by było coś wiedzieć więcej, jaka to jest firma?

Tomasz Mazurkiewicz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.)

Tak, oczywiście. Znacząca jest to firma krośnieńska, prowadzą wiele inwestycji, budowali coś w policji, u nas w Sanoku też mieli kilka poważnych inwestycji, w Lesku w tej chwili budują hale przy liceum. To jest inwestycja powiatowa, nawet pokusiłem się, żeby zobaczyć tam, jak to wszystko wygląda, jest ład, porządek. Wiem o tym, że władze powiatowe tam nie roszczą sobie żadnych pretensji do nich. Wszystko jest wykonywane w terminie, więc bądźmy dobrej myśli, że inwestycja się powiedzie i zrealizujemy ją sprawnie, oczywiście przy udziale Państwa i tutaj Pana Burmistrza i zastępców.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, Panie Prezesie, jeśli można faktycznie tą prezentację gdyby Pan Prezes dostarczył do biura, to Radni by się z nią na spokojnie już zapoznali.

Tomasz Mazurkiewicz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.)

To znaczy jeszcze razem ze sprawozdaniem finansowym, które jest złożone do KRS-u, faktem ja już to sprawozdanie składałem oraz z bilansem w całości, kompletne z prezentacją.

Ad.31.

Sprawozdanie z działalności Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za 2022 rok.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, tak jak tutaj sygnalizowałem, postaram się na jednej prezentacji przedstawić sprawozdanie dotyczące zarówno Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, jak również spółki Hydro Sanok, a to nawet z racji tego, że spółka Hydro Sanok jest tak naprawdę spółką celową, powołaną przez SPGK i no można mówić o takiej jednej grupie kapitałowej i te powiązania są. No nie chciałbym, żeby to było rozdzielone, chciałbym, żeby te spółki były właśnie też postrzegane jako jeden podmiot, który realizuje wspólne cele. Pod kątem finansowym patrząc na bilans po stronie, mówimy tutaj o Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, tych informacji finansowych przy SPGK będzie znacznie więcej. Aktywa trwałe stanowiły 93.000.000 zł, postaram się to w miarę szybko Państwu omówić. Prawa do emisji CO2 3.000.000 zł na koniec roku, rzeczowe aktywa trwałe 89.000.000 zł, środki trwałe w budowie 2.175.000 zł, było to m.in. jeszcze realizowane budowa stacji CNG oraz inwestycje w sieci wodociągowej i ciepłej. Jeżeli chodzi o inwestycje długoterminowe, tutaj mamy wartość 164.000 zł, rozliczenia długoterminowe, rozliczenia międzyokresowe wartość 850.000 zł. Po stronie aktywów obrotowych tutaj jest różnica dosyć spora, jest to 26.000.000 zł i chciałbym zwrócić uwagę na pozycję, zapasy i konkretnie materiały 11.000.000 zł, jest to po prostu miał węglowy, tutaj widać różnica pomiędzy 2.600.000 rok wcześniej, a 11.000.000, jest to związane z tym, nie dlatego nie z tym, że po prostu tego miału węglowego mieliśmy więcej, tylko po prostu z tak ogromną różnicą ceny zakupu miału węglowego, są to problemy, o które już kilkakrotnie Państwu sygnalizowałem, że branża ciepłownicza miała bardzo poważne problemy finansowe z zakupem, zabezpieczeniem właśnie miału węglowego na ten już zakończony sezon grzewczy. Jeżeli chodzi o należności krótkoterminowe, mamy wartość 10.700.000 zł, po stronie inwestycji krótkoterminowych tutaj jest również znacząca różnica, a różnica pojawia się w środkach pieniężnych, jest tych środków na koniec roku znacznie mniej, czyli nie 8.700.000 zł, 3.900.000 zł. To też wynika z tego, że musieliśmy znacznie więcej środków zaangażować w zakup właśnie zabezpieczenie sezonu zimowego, tak, aby po pierwsze ten materiał kupić i żeby mieszkańcy nie musieli martwić się o to, czy spółka ma środki, czy ten węgiel jest gromadzony i czy kaloryfery mówiąc tak, ostatecznie kolokwialnie, będą ciepłe w zimie. Na szczęście tutaj bezproblemowo udało się tą usługę dla mieszkańców świadczyć.

Jeżeli chodzi o krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe, była to wartość 383.000 zł i aktywa razem troszeczkę wyższa wartość niż rok wcześniej ponad 119.000.000 zł. Po stronie pasywów mamy kapitał własny na poziomie 65.000.000 zł i jeżeli byśmy zestawili to z aktywami trwałymi, o których wspominałem wcześniej o wartości 93.000.000 zł kapitał własny stanowił ponad 2/3, czyli można powiedzieć, że w 2/3 aktywa trwale były finansowane z kapitału własnego i można tu mówić o tym, że została zachowana srebrna zasada bilansowa. Na koniec roku 2022 roku w wyniku netto spółka osiągnęła zysk na poziomie 82.000 zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, była to wartość 54.000.000 zł, natomiast zobowiązania długoterminowe rezerwy na zobowiązanie to było 4.500.000, natomiast zobowiązanie długoterminowe to niespełna 3.000.000 zł. Po stronie zobowiązań krótkoterminowych mamy wartość 9.700.000 zł i wracając do aktywów obrotowych, których wartość była 26.000.000 zł, no można stwierdzić, że te aktywa są o wiele wyższe niż zobowiązania krótkoterminowe, co wskazuje na wysoki wskaźnik płynności spółki i ten wskaźnik przy kolejnych slajdach będzie Państwu zaprezentowany, będzie to potwierdzenie moich słów, że no generalnie spółka taka ekonomiczna kondycja spółki jest poprawna jest dobra. Jeżeli chodzi o rozliczenia międzyokresowe mamy tutaj wartość 36 000 000 zł. No i oczywiście prawa strona równa się lewej, pasywa muszą się równać aktywom, mamy tą samą wartość 119.000.000 zł. Jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat, przychody netto są znacznie wyższe niż rok wcześniej, jest to związane z tym, że te ceny wszystkich usług wzrosły, ale również koszty wzrosły, pojawiła się inflacja, stąd też te różnice są znaczne ten wzrost w przychodach jest 18%, ale jeżeli popatrzymy na koszty działalności operacyjnej wzrost 61.000.000 na 72.000.000, to tutaj również możemy mówić o wzroście prawie 17% kosztów i chciałbym zwrócić uwagę również, że przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów tutaj jest dosyć znacząca różnica z 2.800.000 zł na 4.600.000 zł wzrost o 66% ponad. I patrząc na działalność operacyjną rok zakończyliśmy stratą porównując rok do roku, strata ta jest o 1.000.000 zł mniejsza niż w 2021 roku. Jeżeli popatrzymy na pozostałe przychody operacyjne, ich wartość wyniosła 4.231.000 zł, natomiast pozostałe PKO, pozostałe koszty operacyjne ponad 185.000 zł, co jakby zakończyło, ta część działalności zakończyła wynikiem zyskiem na poziomie 697.000 zł. I mam tu jeszcze pokazane przychody finansowe na poziomie 97.000 zł i koszty finansowe na poziomie 579.000 zł. Tutaj proporcje się zamieniły, wynika to z tego, że pieniądz w zeszłym roku był droższy, zostały podniesione stopy procentowe, więc jakby to też miało wynik w tych obszarach. Jeżeli mówimy o zakończeniu roku, spółka zakończyła, mówiłem o wyniku netto, natomiast brutto było to 212.000 zł, od tego trzeba było odjąć podatek dochodowy i zysk netto 82.000 zł. Patrząc na inne wskaźniki, przeciętne zatrudnienie w 2022 roku wyniosło 289 pracowników, natomiast przycięte wynagrodzenie 5.055 zł i patrząc na udział procentowy w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, był to niemalże identyczny udział procentowy. Jeżeli chodzi o wskaźniki finansowe, o tym już Państwu wspominałem. Stopa zadłużenia na podobnym poziomie jak w 2022, 2021 roku, wskaźnik płynności bieżący na poziomie 1,75 mieści się w takich książkowych, wzorcowych proporcjach pomiędzy 1 a 2, podobnie jak wskaźnik płynności szybki na poziomie 0,99, czyli w tych proporcjach 0,5 do 1,5 jest to, można powiedzieć, wskaźnik bezpieczny. Najważniejsze inwestycje zrealizowane w 2022 roku, a niestety kolejny rok najwyższą wartość stanowią zakup emisji dwutlenku węgla, czyli ETS. Mam nadzieję, że ta pozycja będzie już z czasem coraz mniejsza. W zakładzie ciepłowniczym

były wykonywane sieci ciepłownicze oraz węzły ciepłownicze. Zakład Wodociągów realizował zgodnie z planem inwestycyjnym, zadania budowy magistrali, przebudowy sieci ulica Kościuszki, Niecała, Zagórska, wykup odcinków sieci wodociągowej, zakup przepompowni, inne drobne wydatki. Jeżeli chodzi o administrację, były to drobne zakupy związane z funkcjonowaniem firmy, Zakład Dróg Miejskich również no wykonanie sieci światłowodowej, o mniejszej wartości zadania inwestycyjne, z takim chyba największym, jeżeli chodzi o Zakład Dróg Miejskich, to było wykonanie wiaty magazynowej na mieszankę piaskowo - solną. Jeżeli chodzi o Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Selektywnych, to też były drobne jakby zadania inwestycyjne. Przy stacji paliw została zakończona modernizacja stacji paliw, wewnątrz została poszerzona oferta. Jeżeli chodzi o sprzedaż o MKS, tutaj inwestycje były znacznie większe, została zakończona wdrożenie systemu e-bilet, jak również była realizowana stacja tankowania gazu ziemnego. I jeżeli chodzi o Zakład Obsługi Technicznej, również drobne zadania związane z bieżącą działalnością. Jeżeli popatrzymy na działalność poszczególnych zakładów, działalność operacyjną, to jeżeli chodzi o Zakład Wodociągów, ten wynik się nieznacznie poprawił, była to strata na poziomie 2.400.000 zł. Jeżeli chodzi o Zakład Ciepłowniczy, również jest poprawa na poziomie 700.000, strata na poziomie 700 000 zł. Zakład Komunikacji Miejskiej wynik osiągnął podobny 59.000 zł. Zakład Dróg Miejskich, tutaj niestety wynik gorszy, strata na poziomie 220.000 zł. Zakład Obsługi Technicznej wynik poprawiony, strata na poziomie 98.000 zł. Gminny Punkt strata na poziomie 18.000, czyli odrobinę lepiej. Stacja paliw również poprawiła wynik zakończyła wynikiem dodatnim na poziomie prawie 10.000 zł. Dworzec multimodalny podobnie 12.000 zł. Pozostała działalność 617.000 zł. I to skutkowało tym wynikiem na koniec roku, czyli zyskiem netto na poziomie 82.000 zł.

Przedstawię Państwu bardzo krótko również informacje finansowe dotyczące spółki Hydro Sanok, to spółka tak naprawdę w zeszłym roku powstawała, były pewne wykonane operacje związane z rozpoczęciem działalności, jak również pierwsze zlecenia dotyczące realizacji projektu wodorowego. Jeżeli chodzi, popatrzymy na bilans, to aktywa i pasywa ich wartość wynosi 155.000 zł na koniec zeszłego roku. Jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat tutaj w związku z tym, że tak jak mówiłem, spółka rozpoczyna swoją działalność, pojawiły się wyłącznie koszty działalności operacyjnej na poziomie 103.000 zł. Celem działalności spółki jest oczywiście realizacja projektu wodorowego, jest to spółka celowa. Doskonale myślę, że Państwo jakby te założenia znacie, nie chcę powtarzać, tu są tylko tak jakby hasłowo pokazane te najważniejsze elementy, które w ramach tego projektu zamierzamy zrealizować. Jest to zielone ciepło, odnawialne źródła energii, wodór i zielona chemia, stacja tankowania wodoru i szybkie ładowarki samochodów elektrycznych, magazyny energii oraz produkcja nawozów organicznych.

Szanowni Państwo, mam jeszcze drugą część prezentacji dotyczącą koncepcji rozwoju, którą prezentowałem Państwu 2 lata temu, kiedy przychodziłem tutaj na funkcję w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i chciałbym takie krótkie sprawozdanie z tych działań, które w tym okresie spółka zrealizowała również Państwu przedstawić po podziale na poszczególne zakłady. Jeżeli chodzi o Zakład Wodociągów i Kanalizacji, zrealizowaliśmy dwa cele, które jako Zarząd stawialiśmy sobie, to było zwiększenie liczby odbiorców. Podpisaliśmy umowę na hurtową sprzedaż wody do Gminy Bukowsko, jest to bardzo ważny kierunek z punktu widzenia spółki, liczymy na to, teraz jakby jesteśmy w oczekiwaniu na to aż Gmina Bukowsko uzgodni taryfę na sprzedaż wody, po zrealizowaniu tego rozpoczniemy sprzedaż

wody do kolejnego samorządu i tak naprawdę zwiększymy ten wolumen sprzedaży. Druga rzecz to jest zadanie zrealizowane niedawno planowaliśmy to jeszcze wcześniej, ale też chodziło o to, żeby taka aura była odpowiednia, rozpoczęliśmy promocję picia, wodę z sieci picia, kranówki, myślę, że odzew ze strony mieszkańców, podmiotów jest bardzo pozytywny, tak że będziemy tą akcją poszerzać i zachęcać do tego, żeby rzeczywiście korzystać z tej wody z sieci. Cały czas to tak na pomarańczowo, to są zadania, które są w trakcie realizacji, modernizujemy sieć zgodnie z planem inwestycyjnym. O części tych zadań mówiłem przy sprawozdaniu właśnie zadań za 2022 rok. I na dole są dwie rzeczy, które są planowane w najbliższym czasie lub jakby w najbliższych miesiącach czy latach. Złożyliśmy w ramach już nowego naboru, jednego z pierwszych naborów ze środków unijnych, z nowej perspektywy, z programu właśnie tutaj funduszy europejskich do Podkarpacia taki wniosek o nazwie, "E - SPGK", chcemy w ramach tego wniosku, to jest wniosek o wartości ponad 4.000.000 zł, zakupić wodomierze, zakupić nakładki do odczytywania stanu wodomierzy, wprowadzić GIS model i monitoring sieci wodociągowej, wprowadzić w końcu taką usługę elektronicznego biura obsługi klienta, w taką w pełni funkcjonalną, tak żeby mieszkańcy mogli z tego systemu korzystać, żeby mogli płacić, czy jakby mieć informację na bieżąco na temat no właśnie zużycia wody i takie informacje dotyczące właśnie wody i ścieków właśnie przez rozwiązania XXI wieku, czyli przez elektroniczne Biuro Obsługi Klienta. I zadanie ostatnie takim jasno niebieskim kolorem zaznaczone, jest to zadanie, o którym mówiłem, zamierzamy go zrealizować w ramach spółki celowej Hydro Sanok, czyli instalacje przetwarzania osadów, osady obecnie są jakimś problemem, z którymi będziemy planujemy ten problem rozwiązać poprzez zaplanowanie studium wykonalności właśnie instalacji przetwarzania tych osadów. Jeżeli chodzi o Zakład Ciepłowniczy, tutaj naprawdę chyba 50% tych rzeczy, które jeżeli chodzi o inwestycje lub więcej w spółce się dzieje, tu jest ogrom pracy, który jest wykonywany obecnie i tych zadań jest bardzo dużo. Pierwsze zadanie, które już zostało zamknięte, to został wprowadzony w zeszłym roku system zdalnego odczytu ciepłomierzy. Oczywiście, mieszkańcy tym nie wiedzą, bo jakby nie stykają się z takim systemem na co dzień, natomiast bardzo nam ułatwia pracę i powoduje, że możemy na bieżąco monitorować zużycie ciepła. I no zadania, które pod kątem wartości inwestycji są kluczowe i to można powiedzieć o takiej rewolucji, jeżeli chodzi o rynek ciepła w Sanoku pierwsze ogromne zadanie budowę kotła na biomasę. Jesteśmy w trakcie realizacji, zadanie za 33.000.000 zł, planujemy zakończenie tego zadania na początku przyszłego roku. Kolejne mniejsze zadanie to modernizacja ściany kotłowni, jedną ścianę już zmodernizowaliśmy, planujemy dokończenie tego planu i zmodernizowanie drugiej ściany przy ulicy na kotłowni przy ulicy Kiczury i oczywiście w ślad za tymi modernizacjami mamy zgłoszenia ze strony kolejnych podmiotów, które chcą do ciepła systemowego, ciepła, które wytwarzamy, się przyłączyć i również zgodnie z planem inwestycyjnym takie przyłącza realizujemy. Natomiast kolejne bardzo duże zadanie, do którego się przymierzamy, które już tak naprawdę jest w toku realizacji, to jest budowa nowego źródła ciepła dzielnicy Posada, to, o czym tutaj Państwo Radni zgłaszali, o czym już kilkakrotnie rozmawialiśmy. Jesteśmy po etapie projektu tej inwestycji, złożyliśmy wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o sfinansowanie, tutaj wartość szacujemy również na kolejne około 30.000.000 zł, czyli będziemy mogli powiedzieć pewnie już niedługo, że mamy w inwestycjach, w samym ciepłownictwie no ponad grubo ponad 60.000.000 zł i w ramach tej inwestycji chcemy zbudować nowe źródło ciepła w dzielnicy Posada tak, żeby

w tym sezonie kolejnym zimowym, już ciepło dostarczać. Natomiast ten projekt idzie o krok dalej, dlatego że w ramach tego dofinansowania chcemy połączyć dwa systemy ciepłownicze, to naprawdę będzie duża rzecz i docelowo będziemy mogli, to też jakby z podmiotami rozmawiamy, z mieszkańcami, ale przede wszystkim firmy kalkulują, mówimy, że w Sanoku powstanie w tym pierwszym etapie dekarbonizacji miks jeżeli chodzi o produkcję ciepła, będzie to system, będzie tak jak mówię, w tym pierwszym etapie będą oczywiście jeszcze te kotły węglowe pracować, ale już pojawią się kotły na gaz, pojawi się biomasa, a docelowo będziemy chcieli to zdekarbonizować, uzupełnić właśnie o te nowe źródła zasilane ze zielonych źródeł, jest to zadanie na samym dole, w tym wykazie. I w ramach tej ogromnej, tak naprawdę inwestycji no chcemy wyjść już konsekwentnie z systemu ETS, nie ponosić kosztów związanych z opłatą za emisję dwutlenku węgla. Jeżeli chodzi o Miejską Komunikację Samochodową, wspominałem o tym, wdrożyliśmy system ebilet, już w tym systemie tak szacujemy, że jest około połowa pasażerów, Często, tak jak też rozmawialiśmy, przed wdrożeniem inne spółki, które realizowały to zadanie, mówiły że potrzeba kilku lat 2,3, 4, żeby no większość, 90% pewnie pasażerów, zapoznało się, weszło do tego systemu, więc jakby systematycznie to się dzieje. Zrealizowaliśmy również duże zadanie jeżeli chodzi o MKS, to jest budowa stacji gazu ziemnego, a w tym okresie ostatnich 2 lat zostały poszerzona oferta, Gmina Bukowsko jest gminą, do której dojeżdżamy, jak również została uruchomiona nowa linia, jest napisane do Trepczy ale tak naprawdę, można powiedzieć, że to jest linia do Sanoka, no bo jest to w kierunku Trepczy tak ta linia, która dojeżdża do ujęcia wody, również cieszy się zainteresowaniem. Zadanie do dyskusji, do zastanowienia to jest taka dyskusja pomiędzy samorządami czy nie warto organizować tej komunikacji w ramach nowego modelu organizacji przewozów, jest to jakoś tam jakiś tam cel zarządu, żeby o takich rozwiązaniach rozmawiać, natomiast jest to wszystko w gestii samorządów. No i jeżeli mówimy tutaj o tym pierwszym kroku, tak jak w przypadku ciepłownictwa, biomasa i gaz, w przypadku autobusów również pierwszy krok został wykonany, mamy stację tankowania CNG, natomiast tym kolejnym krokiem będzie stacja tankowania wodoru, zadanie, które zamierzamy zrealizować w ramach projektu wodorowego i docelowo zakładamy, że tym lepsze rozwiązanie z punktu widzenia charakterystyki linii wykraczających poza miasto będą, nie autobusy elektryczny, oczywiście one też, ale bardziej powinny skupiać się na liniach stricte miejskich, natomiast jeżeli mówimy o linie poza miasto, zakładamy, że w najbliższym czasie oczywiście będą to autobusy CNG, natomiast docelowo autobusy wodorowe. Zakład Dróg Miejskich, została wykonana reorganizacja zakładu, poprawiony schemat organizacyjny, został wykonany magazyn na sól drogową, o tym wspominałem i na bieżąco są realizowane zadania remontowe, inwestycyjne, realizacja zadań komercyjnych. Planujemy systematyczną modernizację parku maszynowego, te nasze koparki, ten sprzęt, no wiadomo, że się zużywa, więc tutaj, aby ten standard usług realizowanych tych inwestycji, które robimy, no był na odpowiednim poziomie, chcemy ten park maszynowy realizować, a te zlecenia mogę powiedzieć, że nie narzekamy na brak zleceń dzięki tutaj zleceniom ze strony miasta, Pana Burmistrza, chociażby podam przykład parkingu przy ulicy Białogórskiej, czy ulica Biała Góra. No, cieszymy się, że mamy mówiąc wprost, co robić i jakby czekamy też na kolejne wyzwania w zakresie inwestycji służących mieszkańcom Sanoka. Jeżeli chodzi o Zakład Obsługi Technicznej, został zrealizowany system kolejkowy, poszerzyliśmy ofertę AUTO Detailing, weszliśmy w system Oponeo. Również nasza myjnia jest w takim systemie scentralizowanym, w najbliższych dniach zamontujemy w końcu, bo też

mieliśmy sygnały od strony naszych klientów, tą usługę, żeby nasza myjnia automatyczna miała możliwość płatności 24 godziny, czyli będzie można podjechać pod myjnię, zapłacić kartą, czytać, dostanie tutaj klient, dostanie kod i po prostu będzie mógł skorzystać, czy w firmie jest jakiś pracownik, czy nie ma po prostu ona będzie 24 godzinna. Myślmy o usłudze, również warsztatu 24 godziny, jest to no taka rzecz, że czasami ktoś ma zepsuty samochód i niekoniecznie ma ochotę przyjechać o siódmej, czy dziewiątej, wziąć urlop, żeby samochód zostawić do naprawy, chcemy zrobić taką możliwość, czy to będzie sobota, czy niedziela, czy w nocy, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu się z nami, mógł zostawić samochód kluczyki w odpowiednim, wyznaczonym przez nas miejscu, w takiej skrytce i po prostu ten samochód trafi do naprawy. W ramach projektu wodorowego zadanie związane z Zakładem Usługi Technicznej planujemy również wybudowanie ultra szybkich ładowarek do ładowania samochodów elektrycznych. Jeżeli chodzi o Gminny Punkt Zbiórki Odpadów, została przygotowana koncepcja przebudowy, została wykonana tutaj w porozumieniu z miastem, z Urzędem Miasta organizacja funkcjonowania, wprowadzona karta mieszkańca. Realizujemy certyfikację Gminnego Punktu, chodzi o to, żeby te gałęzie, które odbieramy, nie trafiały już w przyszłości do Krosna, tylko żeby one były certyfikowane, żebyśmy mogli wykorzystać do zasilania kotła na biomasę, który mamy przy ulicy Kiczury. Również to też jest kwestia dni, uruchomimy w związku tutaj z Państwa też postulatami, kamerę online do tego, aby można było zobaczyć, czy kolejka do Gminnego Punktu jest duża, czy jest mała, tak, żeby bez wychodzenia z domu można by było sobie na bieżąco zweryfikować, jak wygląda obecnie sytuacja, żeby może czasami na marne nie jechać jeżeli rzeczywiście tych mieszkańców, oczekujących do Gminnego Punktu jest więcej. No i docelowo myślimy oczywiście o modernizacji Gminnego Punktu, natomiast w związku z tym, że mamy priorytety związane z Zakładem Ciepłowniczym, to zadanie pewnie trochę odsuniemy w czasie, jakby też musimy mierzyć siły na zamiary i realizować takie zadania w kolejności najpilniejszej potrzeby. Jeżeli chodzi o stację paliw, tu już wspominałem, zostały wykonane zadania związane z modernizacją, z poszerzeniem oferty, chcemy w najbliższym czasie uruchomić również tą sprzedaż komercyjną gazu ziemnego, nie tylko na potrzeby naszej firmy. Chcemy docelowo, myślimy o modernizacji, również dotyczącej wymiany dystrybutorów, a docelowo oczywiście to już się dzieje, ja mówiłem o tym na komisji, w Rzeszowie, w Nowej Sarzynie już w ramach dofinansowania są budowane stacje tankowania wodoru, chcielibyśmy również, żeby taka stacja w ramach projektu wodorowego powstała w Sanoku. Dworzec multimodalny, takie zadania kluczowe tutaj, dzięki staraniom Pana Burmistrza udało się wypełnić część komercyjną, powstała znana Państwu Pijalnia Czekolady, to cieszy się oczywiście bardzo dużym zainteresowaniem, cieszy podróżujących, że mogą gdzieś usiąść, napić się czegoś ciepłego i to jest na pewno bardzo, bardzo ważna funkcja, która jest spełniona. Druga rzecz o którą, z którą również rozmawiałem z Panem Burmistrzem, to był pomysł no właśnie tutaj z ulokowania Straży Miejskiej na dworcu. Naprawdę, od tego momentu wiele problemów, takich drobnych, związanych no właśnie z funkcjonowaniem dworca, jakby myślę, że Państwo rozumiecie, jakie problemy mogą na dworcach się pojawić, po pojawieniu się Straży Miejskiej naprawdę jak ręką odjął, już tych problemów można powiedzieć nie ma. Staramy się oczywiście poprawiać funkcjonalność m.in. zakupiliśmy skrytki do ładowania telefonów, można sobie telefony zostawić, schowki zamknąć, jeżeli ktoś ma jakiś rzeczy, które chciałby zostawić, to jest taka możliwość. Docelowo rozważamy, ale to również w miarę potrzeb

zastanawiamy się na tym, czy nie wprowadzić takiego systemu elektronicznego zarządzania dworca. Jeżeli chodzi o administrację spółki, tutaj te główne działania dotyczyły tego ogromu pracy, negocjacji związanych z przygotowaniem umów związanych z realizacją projektu wodorowego. Drobną rzeczą, która się również pojawiła w ostatnim czasie to była sieć, jest sieć InPost, tak paczkomaty, a nam się udało porozumieć z Orlenem, powstała Orlen Paczka, jest to jakaś funkcjonalność, która na terenie bazy również się pojawiła. Prowadzimy działania marketingowe, staramy się informować o tych działaniach, które realizujemy. W planach mamy drobne remonty dotyczące domków wypoczynkowych przy ulicy Wodnej, czyli była Trepca, teraz to już na szczęście część miasta. Planujemy oczywiście w dalszej perspektywie modernizację budynku administracyjnego, no estetyka, no może, nie jest jakaś, taka bardzo zachęcająca, oczywiście to tak jak w przypadku przebudowy Gminnego Punktu nie jest zadanie pierwszego rzędu, gdzieś to planujemy w dalszej perspektywie. No i cały czas pod kątem administracyjnym, chcemy wspierać naszą spółkę celową Hydro Sanok w kwestii realizacji projektu wodorowego. I mamy też zadania takie, które dotyczą całego przedsiębiorstwa, które już są realizowane, to jest, wspominałem to o tym, polityka lean management. Jeżeli mówimy o inwestycji w urządzenia, musimy też przede wszystkim pomyśleć o tym, żeby nasza firma pod kątem filozofii funkcjonowania i tego, w jaki sposób pracownicy wykonują swoje zadania, była na najwyższym poziomie pod kątem organizacyjnym, dlatego wdrożyliśmy politykę lean management, są to rozwiązania stosowane na całym świecie, żadna szanowana, dobra firma nie funkcjonuje bez jakiejś takiej monitoringu, tego, w jaki sposób powinno się daną pracę wykonywać. Kolejne duże zadanie, które mam nadzieję jeszcze w tym roku rozpoczniemy, to jest realizacja instalacji fotowoltaicznych. Złożyliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o wsparcie przy realizacji budowy 6 instalacji, to będą takie instalacje na dachach w naszych obiektach, to będzie 6 instalacji po 50 kWp. W związku ze zmianą przepisów i uwolnieniem tutaj takich możliwości związanych z instalowaniem fotowoltaiki, bez uzyskiwania zgody ze strony operatora systemu dystrybucyjnego w przyszłym roku planujemy rozbudować te instalacje do 150 kWp i no w ten sposób, no tak naprawdę, cała ta energia będzie wykorzystana w autokonsumpcji, poprawi to nasze parametry związane z ograniczaniem kosztów, energia, która jest coraz droższa no naprawdę, patrzymy na to, żeby to jakoś racjonalizować. No i to największe zadanie tak naprawdę dla Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, cały czas o tym wspominam, to realizacja projektu wodorowego, to jest ogromne zadanie, bardzo ważne dla całego miasta i tutaj też służby, pracownicy całego przedsiębiorstwa są w to zaangażowani i wspierają realizację tego projektu. Jako ciekawostkę pokaże Państwu niektóre rozwiązania, które w ramach lean management wprowadziliśmy. Powstała biblioteka, jeżeli któryś pracownik ma ochotę poczytać, pogłębić swoją wiedzę w sekretariacie, przy zarządzie powstała Biblioteka lean, można taką publikację zabrać, poczytać, się doedukować, natomiast po prawej stronie bardziej, no właśnie, uśmiechy jeszcze się pojawiają, nie każdy lubi czytać, ale zachęcamy, można próbować po godzinach tak, no jeżeli tam kierowca będzie w godzinach pracy czytał, to raczej nie będzie dobrze widziane, będąc za kierownicą. Z prawej strony mamy tu akurat na górze, to jest tablica dotycząca Zakładu Dróg Miejskich, jak widzicie Państwo, mamy poszczególne zadania, gdzie są przypisane brygady, czyli jest usystematyzowanie pracy. Każdy pracownik wie, co następnego dnia, jakie zadanie będzie miał, nie jest przypadkowe, że przychodzi Pan Kierownik i powie że tutaj panowie, wejdziecie tu czy tu, tylko to jest usystematyzowane, pracownicy wiedzą, jaki

zakres zadania w danym dniu powinni wykonać i co ich czeka w kolejnych dniach, wszystkie zadania są też można powiedzieć, zwymiarowane pod kątem czasowego realizacji. A na dole jako ciekawostka i to był pomysł właśnie pracowników, pojawiły się takie zawieszki na klucze od maszyn, strefa zielona, to są te maszyny, które funkcjonują bez problemów, strefa żółta to jest coś, co maszyna funkcjonuje, ale jakieś tam rzeczy trzeba drobne naprawić lub uzupełnić, a strefa czerwona to są sprzęty, które nie działają, więc wtedy pracownik od razu wie, nie ma pęku kluczy w szufladzie i się zastanawia, czy dzisiaj tam koparka odpali, czy nie odpali, tylko od razu pracownik, jeżeli coś się w ciągu dnia zepsuło, zawiesza na strefę czerwoną i od razu wiadomo, że ta maszyna jest do naprawy, to może się wydają błahe rzeczy, ale naprawdę takie drobnostki powodują marnotrawstwo czasu, a my w ramach właśnie tego lean muda tzw. 6 muda diagnozujemy, czyli ograniczamy straty we wszystkich 6 obszarach m.in. wprowadziliśmy chociażby taką procedurę dotyczącą używania np. klimatyzacji tak, przy jakiej temperaturze klimatyzacja powinna zostać włączona, jak ustawione. Też chodzi o to, żeby nie było to takie intuicyjne, tylko żeby pracownicy wiedzieli, w jaki sposób najefektywniej to wykorzystywać, a z drugiej strony zużyć energii na klimatyzację jak najmniej. Celem naszego przedsiębiorstwa jest realizacja dużych zadań inwestycyjnych, praca dla mieszkańców, ale przede wszystkim chcemy też my się zmieniać wewnętrznie, to nasze podejście do naszej pracy, żeby było jak najbardziej efektywne, żebyśmy rzeczywiście byli dla mieszkańców, żebyśmy zbudowali to przedsiębiorstwo 3.0. zgodnie z tymi normami, a docelowo przy realizacji dużych zadań, ale tak jak mówię, przy coraz lepszej wewnętrznej organizacji, żeby to się przerodziło w przedsiębiorstwo 4.0. Z tego miejsca chciałbym swoim współpracownikom, pracownikom Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej podziękować za tą pracę wykonaną naprawdę, zaangażowanie ze strony załogi jest duże i najważniejsza rzecz przy prowadzeniu działalności przy, jakiś zadań inwestycyjnych to kapitał, nie mam tu na myśli pieniędzy, nie mam tu na myśli maszyn, ani budynków, kapitał w postaci głowy i kapitału ludzkiego i bez tego żadnej wielkiej inwestycji nie zrobimy i to jest najważniejsze. Ja jestem przekonany, że w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej ten kapitał ludzki jest. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękujemy Panu Prezesowi. Czy są jakieś pytania teraz do Pana Prezesa? Dziękujemy i z tą prezentacją, Panie Prezesie, jeśli można by było. Szanowni Państwo, Pan Burmistrz jeszcze.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Jeszcze, Szanowni Państwo, odniosę się do wystąpienia Pana Prezesa, uzupełniłbym tą wypowiedź jeśli chodzi o dworzec multimodalny, jak wiecie Państwo, kolejny element tego wyposażenia tego dworca będzie siedziba Biura Paszportowego. Dzisiaj, podczas naszej sesji Rady Miasta, właśnie sekretarz miasta Pan Bogdan Struś uczestniczy w spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim, gdzie właśnie podejmowane są ostateczne decyzje. Podpisaliśmy już umowę, mamy odbiór biura, tak że czekamy na sprzęt, który do nas zostanie dostarczony tutaj do Sanoka, no i liczę na to, że faktycznie może we wrześniu, końcem września, może początkiem października, już to biuro paszportowe zostanie otwarte. Co jeszcze Pan Prezes wspominał o tych projektach, nie byłoby tych projektów, oczywiście bez zaangażowania całej załogi, za co też również bardzo serdecznie dziękuję i pozostałym Panu Prezesowi Tomaszowi

Mazurkiewiczowi również, jeśli chodzi o działania związane z budownictwem mieszkaniowym i tym, że ten przetarg już, że mamy wyłonionego tego wykonawcę, można powiedzieć, że niedługo będziemy podpisywać umowę. Te działania to są tak, jak Pan Prezes powiedział, to to jest działania związane z kapitałem ludzkim, czyli zaangażowaniem osób, które biorą czynny udział w tworzeniu warunków dla nas, mieszkańców, ale też chciałbym powiedzieć, że my już w następnym tygodniu jesteśmy na takim ważnym spotkaniu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska dotyczącym projektu, który został złożony przez SPGK, to jest duży projekt dotyczący tego kotła gazowego, który będziemy realizować na Posadzie. Złożony wniosek to jest złożone dofinansowanie, mam nadzieję, że korzystne mamy z Zarząd Narodowego Funduszu, w następnym tygodniu, w czwartek o godzinie bodajże 11 spotkanie i mam nadzieję, że też przywieziemy już dobre informacje dotyczące dofinansowania, bo to ciepło, o które walczymy na Posadzie, jest dla nas bardzo ważne, szczególnie że mieszkańcy też liczą na to, że to się wszystko uda i na razie krok po kroku idziemy do przodu. Dziękuję jeszcze raz, Panie Prezesie, za zaangażowanie i współpracę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, to jeszcze Pan Radny Kornecki chciał zadać pytanie proszę.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Miałem to pytanie zadać w wolnych wnioskach, ale jest Pan Prezes to się zapytam, bo doszły do mnie słuchy takie, że będą zmiany w rozkładzie jazdy w MKS-ie i zarówno w mieście, jak i w Gminie Bukowsko, no i jest takie niezrozumienie, bo wprowadzano ten nowy rozkład, zapłacono prywatnej firmie duże środki i miało być to antidotum na to, co było do tej pory w firmie, opracowali to fachowcy i gdy ja zgłaszałem tutaj na Radzie Miasta kilkakrotnie głosy mieszkańców, że są niezadowoleni z rozkładu nowego jazdy, to mówili nie, to zrobiła firma zewnętrzna, dajmy im czas. No mieszkańcy się skarżyli, np. że w niedzielę nie mają dojazdu i powrotu z Dąbrówki do kościoła w centrum miasta, no i mówili, że stary rozkład był lepszy. No ale zgłaszałem te wnioski, nie było żadnej reakcji, Pan Burmistrz po prostu tego nie realizował, bo że ten rozkład jest lepszy, bo zrobiła to firma. I teraz słyszę, że we wrześniu wchodzi nowy rozkład, gdzie okrajacie te kursy, które ta firma wprowadziła i chciałem się zapytać, czym to jest podyktowane, bo np. ci, co jeżdżą tymi kursami z Bukowska, to nie rozumieją tego, bo do niedawna byli stawiani za wzór rentowności linii, a teraz podobno te kursy mają się kończyć czy ludzie jadą do pracy, czy młodzież do szkół autobusy mają kończyć kursy na ulicy Kościuszki, a dużo właśnie tej młodzieży i osób pracujących dojeżdża do innych dzielnic, chociażby Posady i czy to jest celowe, czy na tym po prostu zyskamy, czy nie stracimy klientów.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Prezes chce odpowiedzieć? Proszę.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Tak, ja oczywiście, odpowiem w tym obszarze w tej części odpowiedzi, która dotyczy mnie bezpośrednio, myślę, że Pan Burmistrz Artur Kondrat odpowie, no Urząd Miasta, Pan

Burmistrz jest organizatorem, my jakby realizujemy te zadania, więc nie chciałbym tutaj się w kwestii decyzji dotyczących w 100% zmian rozkładu wypowiedzieć. Tak, oczywiście rozkład jazdy jest modyfikowany, dostaliśmy tutaj prośbę ze strony Pana Burmistrza do zdiagnozowania tych kursów, które są po prostu najmniej użytkowane, tak. Generalnie, jeżeli oceniamy wprowadzoną zmianę, tą po tym audycie, ja taką statystykę mogę również Państwu przedstawić, widzimy generalnie wzrost liczby pasażerów i to naprawdę, jakby ta efektywność jest widoczna, że rzeczywiście pasażerowie wybierają komunikację miejską, natomiast w przypadku chociażby linii np. właśnie z Bukowska, to jest też to jest tak, że oczywiście optymalizujemy te kursy, gdzie tych pasażerów jest mniej i Pan, tutaj ja z Panem Wójtem jestem na bieżąco w kontakcie z Panem Wójtem Bańkowskim. Natomiast trzeba też powiedzieć prawdę, że Gmina Bukowsko za wozokilometry na terenie miasta nie płaci tak, czyli można sobie zażyczyć jakąś usługę, która wjeżdża do miasta, natomiast niestety, ale koszt później tego, że z kilku kierunków w jednym czasie realizowane są kursy po mieście, koszt obsługi tych linii i przychody jeszcze, bo ktoś kupuje bilet w Bukowsku, to przychody trafiają do tej puli Gminy Bukowsko, natomiast niestety koszty wozokilometra już są pokrywane w budżecie miasta, jakby to jest też pewnie pytanie, na ile miasto może sobie pozwolić realizowania takich wozokilometrów. To jest jakby moim zdaniem myślę, że Pan Burmistrz uzupełni, moją wypowiedź.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. To jeszcze w woli uzupełnienia, proszę, Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja bym się chciał odnieść również do kwestii tego audytu, który był realizowany przez firmę Trako, my go wdrożyliśmy, Panie Adamie, w styczniu tego roku i nie wracamy do żadnego starego rozkładu jazdy, tylko ten nowy rozkład jazdy został wdrożony w styczniu i tak jak Pan Prezes mówi, przyniósł, no wzrost zarówno dochodów ze sprzedaży biletów na terenie miasta Sanoka, jak i wzrost też pasażerów, bo poza pasażerami, którzy korzystają odpłatnie, są też znaczna ilość osób, które korzysta nieodpłatnie. Ten audyt był realizowany, można powiedzieć, na piechotę, dlatego, że jeszcze nie było wdrożonego w miejskiej komunikacji samochodowej ebiletu. Dzisiaj Pan Prezes może poprzez aplikację podejrzeć, jakie jest obłożenie na poszczególnej linii, już nie musimy wysyłać akwizytorów, którzy sprawdzają. Wcześniej takiej możliwości nie było i stąd zlecieliśmy ten audyt, żeby nie czekać na wdrożenia ebiletu, tylko żeby już doprowadzić do zmiany w rozkładzie jazdy. Tak że no dzięki audytowi więcej osób jeździ komunikacją samochodową. Natomiast to, co teraz Pan Prezes już w oparciu też z pracownikami Wydziału Gospodarki Komunalnej, zaproponował, to jest to cięcie tych kursów, na których no nie ma pasażerów, to takie kursy bez pasażerów i obciążymy około 100 tys. wozokilometrów tym mechanizmem, no i dzięki temu będą określone też oszczędności, ale to dotyczy terenu miasta Sanoka. Natomiast ta dolegliwość dla mieszkańców Gminy Bukowsko, związana z tym, że teraz autobusy linii 18, 19 będą się zatrzymywać na ulicy Kościuszki, wiąże się z tym, że na tym samym bilecie miesięcznym taki pasażer będzie mógł się przesiąść na ulicę Kościuszki i podjechać sobie na Posadę, no i w związku z tym, że Gmina Bukowsko, tak jak Pan Prezes powiedział, nie płaci za wozokilometry na terenie miasta, tylko za wozokilometry na terenie Gminy Bukowsko. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Kornecki dopyta, proszę bardzo.

Adam Kornecki (Radny)

Tak, chciałem się właśnie zapytać, bo mówicie zarówno Pan Prezes, jak i Pan Burmistrz, że wszystko działa fajnie, że jest więcej pasażerów, większe obłożenie jest na liniach, a tutaj linie obcinacie, to nie rozumie tego, albo jest dobrze, albo jest źle. A druga rzecz kiedyś linia Bukowsko to żeście przedstawiali jako sukces, jakie ona ma największe obłożenie, jaką ma największą rentowność, a teraz tą najlepsze linie obcinacie, przecież równie dobrze do tej linii z Bukowska mogą się nasi sanoccy, przy ulicy Kościuszki, pasażerowie dosiadać i jechać na Posadę, czy na inne dzielnice, tak jak one realizowały do tej pory. A obawiam się, że tak jak ktoś do pracy się śpieszy, czy do szkoły, jeżeli będzie miał do wyboru linię bezpośrednio Sanoka pod szkoły, czy pod zakład pracy, a kurs okrojony MKS-u gdzie się trzeba przesiadać, to nie wiem, czy będziecie mieli sukces finansowy, żeby on się 2 razy przesiadał, żeby do pracy, czy do szkoły dojechać, tak że to też trzeba przeanalizować.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, dziękuję. Teraz Pani Radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Korzystając z obecności Pana Prezesa, jak reprezentował m.in. realizację programu "Pij karnówkę", drobny projekt w porównaniu ranga znikoma w porównaniu z tymi inwestycyjnymi, innowacyjnymi i modernizacyjnymi, ale pytanie, czy "Pij karnówkę" każdy sobie pije z własnego kranu, na czym polega realizacja tego projektu? A te zagrożenia, które mogą czyhać, to ostatnio mieliście informacje z Rzeszowa bakteria, która się tam lęgła w tych różnych urządzeniach przesyłowych, czy "Pij karnówkę" jest w jakiś punktach zorganizowana? To mnie zainteresowało, bardzo proszę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Panie Prezesie.

Krzysztof Jarosz (Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Prezes Hydro Sanok Sp. z o.o.)

Oczywiście odpukać, nie mamy nawet symptomów, że to, o czym Pani wspominała, czyli legionella gdzieś w Sanoku czy w okolicach się pojawiła i oby tak było. Natomiast legionella nie dotyczy wody kranowej o temperaturze takich, gdzie ta bakteria żyje, tak, czy ten wirus, on jakby funkcjonuje w temperaturze od 25 do 40 stopni, to jak bardziej dotyczy tego, czy ktoś bierze prysznic ciepły i ta temperatura jest np. za niska i nie ma podgrzania, czyli takiej dezynfekcji termicznej i ona się pojawiła, ale oczywiście nie u nas, tylko w tym przypadku był to Rzeszów, więc tutaj zagrożenia i takie to nie jest tylko nasze zdanie przedsiębiorstwa, ale mamy również z Izby Wodociągowej takie potwierdzenia i z instytucji, które się tym zajmują, żeby tutaj uspokajać. Spokojnie można pić karnówkę i my do tego zachęcamy, żeby tą wodę z kranu, ja osobiście mogę być takim obiektem badawczym, bo ja od kilku lat karnówkę piję, jak widzicie Państwo, jakoś tam mam się w miarę dobrze i naprawdę zrezygnowałem z noszenia

tych butelek plastikowych, kupowania tych zgrzewek do domu. Można to sobie jakoś tam mięśnie podbudować, ale generalnie mówię o tym na konferencji litr kranówki kosztuje niecały grosz, litr wody w sklepie kosztuje ponad złotówkę, nie ma butelki, oszczędzamy ekologię, oszczędzamy pod kątem finansowym, pod kątem jakości wody, nie jest na pewno ta woda gorsza, nie chcę, powiedzieć, że jest lepsza, bo zaraz jakiś producent będzie nas tam brał moje słowa i może się gdzieś tam w sądzie spotkamy, ale wiem, że już takie próby były w innych samorządach, że jakoś tam zawsze polubownie ci producenci wody tej butelkowany się wycofywali, nigdy tam jakiś rozstrzygnięcie nie było. Naprawdę, ta woda w kranie jest zdatna do picia, zachęcam do tego, żeby pić tą czystą wodę z kranu. Jest na rynku oczywiście to źródło, to postawiliśmy tak bardziej, no to jest ze względu z myślą, że turystycznie, żeby jako atrakcja, ale chodzi o to, żeby tą normalną wodę z kranu pić. I jako przykład kolejny powiem, że tutaj w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, również zrezygnowałem z wody butelkowanej, mam u siebie w gabinecie tylko taki dzbanek, gdzie jest woda nalana kranówka, jak ktoś nie chce, to się najwyżej nie napije. Ja zachęcam do picia wody z Sanu kranówki. Dziękuję

Ad.32.

Sprawozdanie z działalności Hydro Sanok Sp. z o.o. za 2022 rok.

Sprawozdanie przedstawione w pkt. 31 obrad sesji.

Ad.33.

Wolne wnioski i zapytania.

Adam Kornecki (Radny)

Mam Panie Przewodniczący więcej pytań, tylko to jedno dotyczyło Pana Prezesa i wykorzystałem sytuację. Bo chce wrócić do takiej sytuacji, która miała miejsce przy konstruowaniu budżetu miasta na 2023 rok i wtedy tam zgłosiłem wniosek, aby nam dawać wykaz działek, które się sprzedają, jakie konkretne działki zostały sprzedane, za jaką kwotę i wtedy Pan Skarbnik Florek mówił, że będziemy takie dostawać po półroczu wykaz działek, że nie jest to problemem. Tak że nie dostaliśmy tego i chciałbym przypomnieć ten temat, to jest jedno. Druga rzecz dotyczy wejścia do budynku w starej części Urzędu Miasta jak to się mówi, tam do geodezji. Wiem, że teraz są remonty, ale mieszkańcy pytają, kiedy będzie odblokowane, bo już nie ma pandemii, a to tak odkąd się zablokowało, tak jest jedno wejście do Urzędu Miasta, a dla starszych osób jest niedogodnością przechodzenie nową częścią, żeby się dostać na parter starej części Urzędu Miasta. I kolejna rzecz, to pismo mieszkańców ulicy Władysława Broniewskiego. Zwrócili się do Pana Burmistrza, to piszą, że już wielokrotnie interweniowali, pismo to dostał również Pan Przewodniczący Rady Miasta i Radni Miejscy z dzielnicy Dąbrówka, tak że mieszkańcy, treść pisma Panu Burmistrzowi rozumiem, że jest znana, skarżą się na złą jakość nawierzchni ulicy, która jest wykonana z lat 80 z betonowych płyt, z której wystają druty i zagraża to ich bezpieczeństwo, niszczy ich pojazdy. Tak że mieszkańcy nawet proszą o wizję Komisji Infrastruktury, żeby się to na tej ulicy pojawić. No uważam wniosek mieszkańców za zasadny, bo jest tam trudna sytuacja na tej ulicy dlatego przedstawiam. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Tu Pan Przewodniczący Wituszyński chciał odpowiedzieć na pierwsze pytanie proszę.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Na pierwsze pytanie Panie Adamie, już jestem po rozmowach z Krzyskiem Ćwiąkałą i Panią Teresą, gdzieś koło połowy września, zrobimy taką komisję połączoną finansową z infrastruktury, żeby Krzysiek przedstawił wszystkie właśnie przetargi, za ile zostały sprzedane nieruchomości i wszelkie takie dane będziemy myśleć jako po września, taką komisję robić.

Adam Kornecki (Radny)

Rozumiem, że to będzie w formie pisemnej, później ten wykaz każdy dostanie.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Myślę, że może jak najbardziej, później Naczelnik przedstawić w formie pisemnej, tylko zrobimy spotkanie, żeby też omówił.

Adam Kornecki (Radny)

Dobrze.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

To ja króciutko, dwa wnioski. Pierwsza sprawa, wpływają takie sygnały o zanieczyszczeniu potoku Dworzysko tam na Posadzie, wiedzą Państwo, równoległe do Lipińskiego, od około miesiąca podobno tam już są zaangażowane...

Powtórzyć? Jakoś się nie dziwie, mogę Pani Bogusiu. Potok Dworzysko zanieczyszczony podobno od około miesiąca, pojawiają się tam, no zanieczyszczenia, nie będę w szczegółach mówił i czy miasto tutaj rozumiem, że pewno zostało powiadomione, czy jakieś działania, czy udałoby się? Podobno spraw jakby na chwilę, gdzieś tam się zatrzymała, a teraz okresowo ponownie się te zanieczyszczenia w tym potoku pojawiają, on później wpływa wiadomo tam na ten potok, który płynie przez osiedle Błonie itd. I druga sprawa, ponawiam wniosek zgłoszony na komisji finansowej o zaangażowanie się miasta w przygotowanie instalacji w postaci lamp na ulicy Stróżowskiej, gdzie Powiat realizuje inwestycję drogową, wiemy nawierzchnia, chodnik, parking, nie będę się powtarzał, Pan Burmistrz Kondrat jest zorientowany w sprawie, może udałoby się po prostu zrobić ten dół mówiąc tak kolokwialnie, żeby później nie wracać i nie, jakby nie rozbijać tego, co zostanie już teraz zrobione. Wiem, że jakieś nieporozumienia w kwestii terminów między Miastem a Powiatem wystąpiły, ale może nie patrząc na to, udałoby się, jakby trzeba było nawet dwa te przetargi, może udałoby się jakoś tym pracownikom, którzy byliby w to zaangażowanie jakoś to wynagrodzić delikatnie. No taka sugestia. Dziękuję

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pani Radna Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Chciałam się odnieść właśnie do tego, co Radny Drwięga mówi odnośnie tego potoka. Jestem osobą, która faktycznie Polskie Wody, ja z nimi z mieszkańcami przeszłam w pewien dzień od 10 do 13 w ukropie takich temperatury cały Dworzysko potok. Doszliśmy do takiego jednego momentu, że dołącza się tam z ulicy Kościelnej, Robotniczej, taki ciek wodny, który faktycznie w brzegu pewnej posesji prywatnej pojawiła nam się, że idzie, no jest puszczone ciek, ale on nie jest spuszczone jako ten szlam cały czas, tylko idzie woda czysta i wszystko. Więc ja wtedy zgłosiłam, to Pan wiedział z Polskich Wód, zgłosiłam do wydziału komunikacji oraz do Pani Anety Kończak - Kucharz. Tak że wszystko, dokumentacja jest w tej chwili opracowywana, robią to Polskie Wody, badają i czekamy na informacje od prywatnej tam posesji, mają obserwować w razie, jak ten szlam jest puszczone, będziemy interweniować, będzie tam komisja i odpowiednio jedna, druga, trzecia, tak że czekamy na informację od tego Pana. Tak to się zaczęło z tym potokiem Dworzysko. Tak że dziękuję bardzo.

Ad. 34.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LXXXIII Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Bogusława Małek

Andrzej Romaniak