

**PROTOKÓŁ NR LXXXIV/2023**  
**z LXXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 18.09.2023 r.**  
**od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 16<sup>30</sup>**  
**w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta**  
**Pana Andrzeja Romaniaka**  
**oraz Wiceprzewodniczącego Rady Pana Grzegorza Kozaka**

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Kornecka – Mitadis Agnieszka
4. Kornecki Adam
5. Kot Piotr
6. Kot Wanda
7. Kozak Grzegorz
8. Lisowska Teresa
9. Małek Bogusława
10. Miklicz Sławomir
11. Osika Jakub
12. Osękowski Marian
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata
18. Wituszyński Radosław

Nieobecni radni:

1. Karaczkowski Ryszard
2. Kordela – Borczyk Zofia
3. Radożycki Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Hipner Jolanta   | - Rada Dzielnicy Zatorze     |
| 2. Małek Bogusława  | - Rada Dzielnicy Posada      |
| 3. Kornecki Józef   | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 4. Kozak Grzegorz   | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo   |
| 6. Szul Krzysztof   | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 7. Wachel Tomasz    | - Rada Dzielnicy Błonie      |

Ponadto w LXXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrza Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Skarbnik Miasta Pani Ewa Zamaria, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś.

#### **Ad. 1.**

##### **Otwarcie posiedzenia.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXXIV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad. 2.**

##### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Sławomira Miklicza.

#### **Ad. 3.**

##### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

##### **porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Zamknięcie obrad.

**Nie wniesiono uwag do porządku obrad.**

#### **Ad.4.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

##### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Uchwała Rady Miasta Sanoka dotycząca z jednej strony zwiększenia dochodów budżetu miasta Sanoka o kwotę 8.426.414 zł z tytułu otrzymania środków z Ministerstwa Finansów na uzupełnienie dochodów gmin. I z drugiej strony określenie wydatków, zwiększenie wydatków o tą kwotę i ta kwota została rozdysponowana na wynagrodzenia osobowe pracowników urzędu wraz z pochodnymi w kwocie 1.829.476 zł, wynagrodzenia osobowe pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z pochodnymi oraz wynagrodzenia asystenta rodziny w kwocie 515.600 zł, wynagrodzenia osobowe nauczycieli oraz pracowników obsługi w szkołach, przedszkolach i żłobkach w kwocie 4.000.000 zł, pokrycie rekompensat z tytułu świadczenia usług publicznych w komunikacji miejskiej dla SPGK w kwocie 1.000.000 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych, tutaj nasze becikowe w kwocie 14.000 zł, utrzymanie czystości w mieście, wywóz nieczystości, zmiatanie ulic w kwocie 442.338 zł, remonty budynków Wspólnot Mieszkaniowych i lokali socjalnych w kwocie 180.000 zł, koszty eksploatacji lokali socjalnych, koszty nadzoru robót budowlanych wykonywanych w budynkach komunalnych oraz opłata za ich administrowanie i czynsze w tych lokalach w kwocie 35.000 zł, koszty administrowania lokalami użytkowymi w kwocie 55.000 zł, zakup energii, gazu i rekompensaty za zarządzanie dworcem, naszym dworcem multimodalnym w kwocie 280.000 zł, opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów związane z cmentarzami, prowizja dla zarządcy w kwocie 75.000 zł. Łączna kwota 8.426.414 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, 16 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

##### **Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Państwo Burmistrzowie, Pani Skarbnik, ja pytałam na komisji, ale chciałbym zapytać również na sesji odnośnie waloryzacji wynagrodzeń, środki, które są zabezpieczone w tych pieniądzach. Ja rozumiem, że to jest waloryzacja bieżąca łącznie z wyrównaniem od miesiąca stycznia 2023.

##### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak jak mówiłam, w tej kwocie jest zabezpieczona waloryzacja od stycznia.

##### **Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)**

Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Ja nie widzę, bo nie patrzyłem, tak jest, proszę bardzo Pan Radny Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący, od tego właśnie m.in. jest sekretarz, żeby tutaj podpowiadać Panu Przewodniczącemu, więc mam nadzieję, że się dzisiaj ze swojej funkcji wywiąże właściwie. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu, na jednej z komisji nie pamiętam już, czy kwietniowej, czy majowej, zapowiedzieli Panowie wtedy wówczas że podwyżka, zaznaczam podwyżka, dla urzędników będzie wypłacona w czerwcu z wyrównaniem od stycznia. W czerwcu nie została wypłacona, nie było pieniędzy, pojawiły się teraz środki z tytułu utraconych dochodów własnych, już też mówiłem, że najpierw zabiera się nam dużo więcej, potem oddaje się nam trochę mniej i mamy być szczęśliwi z tego powodu, ale to nie wina Pana Burmistrza oczywiście. Natomiast ja bym chciał zapytać Panie Burmistrzu, czy ta kwota, która jest zapisana w tej uchwale, którą dzisiaj podejmujemy, obejmuje podwyżkę dla pracowników z wyrównaniem od stycznia, zaznaczam podwyżkę, nie waloryzację, która się należy, która wynika z ustawy i z regulaminu, tylko czy urzędnicy dostaną podwyżkę z wyrównaniem od stycznia? Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Burmistrz chciał odpowiedzieć.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Ja odpowiem na pytania, które są kierowane do mnie oczywiście, a to pytanie jest skierowane do mnie. Szanowni Państwo, ja sobie też przeanalizowałem ten wykaz średnich płac brutto pracowników, które są, które obejmują tą kadencję i poprzednią, oczywiście z minimalnym wynagrodzeniem, które też było narzucane na samorządy ustawą i na przedsiębiorców, wiemy, jakie to minimalne wynagrodzenie było i powiem Państwu szczerze, że w tej kadencji mieliśmy już raz, dwa, trzy, cztery podwyżki oprócz waloryzacji, cztery podwyżki. I dzisiaj ta kwota, która jest w tej chwili brana pod uwagę, związana z waloryzacją, ona obejmuje tylko i wyłącznie waloryzację, bo waloryzacja jest również też podwyżką, ale średnia płaca brutto, która na przestrzeni tych 5, 6 lat wzrosła o ponad 2000 zł pokazuje, bez kadry zarządzającej oczywiście mówię, pokazuje, jak dużo udało się wygospodarować środków w tej kadencji. Powtarzam 4 podwyżki oprócz waloryzacji, w poprzedniej kadencji była tylko i wyłącznie waloryzacja i to w ostatnim miesiącu każdego roku. Dlatego dzisiaj nie stać nas na działania związane z kolejną podwyżką. Ja rozumiem, pewnie część pracowników przychodzi do Państwa i się żali i mówi o tym, ale część przychodzi i dziękuje, bo wiem, jak to wygląda przy budżetach samorządowych, mam też średnie z innych samorządów, wiem jaka jest płaca, nie odstawiamy dużo, jest to różnica około 50 - 100 zł w porównaniu do innych samorządów, tutaj nie chciałbym przytaczać, żeby nie było tych danych, ale mam kontakt z prezydentami, też liczyliśmy sobie jak to wygląda. Dlatego wg mnie na razie zostajemy na tym pułapie, ponieważ jeżeli zostaną oczywiście środki jakieś wygospodarowane, zostaną docenieni, ale przede wszystkim ci pracownicy, którzy wywiązują się ze swoich obowiązków, i którzy zasługują na podwyżkę, bo śmiało mogą powiedzieć, że nie każdy zasługuje na podwyżkę, to jest moja ocena

i pewnie część pracowników może się z tym nie zgodzić, bo każdy myśli, że wykonuje swą pracę idealnie, ale ja też odbieram jakieś sygnały niepokojące, które później są odbiciem naszego całego zespołu, dlatego wymagania będą na pewno stawiane dosyć duże w stosunku do moich pracowników, do mnie samego, bo z tego też jestem rozliczany. I dzisiaj, tak jak już powiedziałem, analizując sytuację finansową miasta, analizując sytuację finansową samorządów, po rozmowie z Panią Skarbnik jestem przekonany, że to 10%, które będzie stanowiło wzrost wynagrodzenia dla poszczególnych pracowników i wypłatę od początku roku jest bardzo dużym też zastrzykiem dla samorządowców, biorąc pod uwagę spółki inne i przedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie miasta śmiem twierdzić, że ta średnia płac jest na wystarczającym obecnie poziomie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny chciał, proszę.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

To Pan Burmistrz wlał dużo otuchy we mnie, bo skoro pracownicy przychodzą i dziękują Panu za podwyżki i są zadowoleni, to w takim razie pewnie faktycznie niepotrzebnie ktoś podnosi jakieś uwagi, że może to jest niewystarczające, ale skoro Pan Burmistrz twierdzi, że pracownicy przychodzą i dziękują Panu Burmistrzowi to jest okej. Natomiast Panie Burmistrzu, ja zwróciłem uwagę w trakcie dyskusji na komisji do Pani Skarbnik też bardzo istotną kwestię, co powoduje brak podwyżek dla pracowników. Przy zapowiedziach Premiera o najniższym wynagrodzeniu w przyszłym roku, które będzie wynosiło 4600 zł, ktoś mi podpowiedział, w czerwcu przyszłego roku, dojdziemy do sytuacji takiej, że pracownik, który przyjdzie nowy, dostanie najniższe wynagrodzenie i będzie zarabiał tyle, co pracownicy z 20, 25 -letnim stażem. Ja wiem, że to najniższe wynagrodzenie nie zależy od Pana Burmistrza oczywiście, ani od nas, od Wysokiej Rady, ale jednak powinniśmy na to reagować, skoro mamy taką wiedzę, no to się z czegoś bierze. No Pan Burmistrz mówi o tych dużych podwyżkach, które były, i o ludziach, którzy przychodzą i Panu dziękują. No tak, ale ja jednak mam troszkę inne informacje i patrząc przez pryzmat inflacji, która przez ostatnie 2 lata była, ta inflacja była bardzo duża, wartość pieniądza spadła około 20%, 20- 30%, więc na pewno ta waloryzacja, o której Pan Burmistrz mówi, ona nie wystarcza na pokrycie utraty tego wartości pieniądza, który jest pracowników. Ja wiem oczywiście, że te zarobki są różne i to ten wzrost wynagrodzenia procentowy od zarobków też jest różny, to są pewne rzeczy, pewne mechanizmy, których nie unikniemy. Jednak wracam do tego spotkania z komisji, gdzie Panowie obiecaliście jednak mimo wszystko, że w tym roku będzie podwyżka i tej podwyżki nie ma, bo waloryzacja to nie jest podwyżka, to musimy mieć świadomość, ta waloryzacja nie pokrywa nawet w połowie utraty wartości pieniądza w stosunku do inflacji. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę, Panowie we dwóch, to Pan Burmistrz.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Ja jeszcze odpowiem jeżeli mogę. Te słowa, które powiedziałem tutaj, wypowiedziałem podczas tego, że część oczywiście pracowników dostaje taki sygnał, że dziękują za to, że

dostali, można powiedzieć wynagrodzenie za swoją ciężką pracę, przede wszystkim są skierowane od osób, które reprezentują naszych pracowników, czyli ze związków zawodowych i po rozmowach ze związkami zawodowymi na ostatnim spotkaniu, przedstawiciele związków zawodowych dziękowali za to, że ta możliwość pozyskania tej waloryzacji na tym poziomie będzie zrealizowana w tym roku i że to będzie z wyrównaniem od stycznia. Wcześniej nie było takiej możliwości i też opowiadali mi o sytuacjach, które miały miejsce i nie chciałbym wracać do tego, skupmy się na tym, co mamy i w jakiej formie ten budżet jest zrealizowany i z czego możemy skorzystać. No ja, jeżeli oczywiście, zawsze to powtarzam na spotkaniu ze związkami zawodowymi, że jeżeli te pieniądze będą wypracowane w odpowiedniej formie, my będziemy je mieli i będziemy mogli wynagradzać pracowników, tak, ale tak jak już powiedziałem, to musi być też realizowane na podstawie tego, z jakim podejściem realizujemy swój zakres czynności jako pracownik i na pewno będzie weryfikacja. Wcześniejsze podwyżki były, można powiedzieć, traktowane na równym poziomie, czyli jeżeli było o 100 zł to 100 zł, jeżeli było 200 zł to 200 zł, wszyscy pracownicy równo. Dzisiaj wiem, że już w tym pułapie trzeba analizować zaangażowanie i pracę poszczególnych pracowników, ponieważ no zakres pracy osoby wbijającej liczby dostającej np. nie chciałbym tutaj mówić, że to jest jakieś ważenie, ale też odpowiedzialność i podejście i ilość pracy, które realizujemy, inwestycji, pokazuje czy tak naprawdę ten zakres wykonujemy w odpowiedniej formie, nie mamy żadnych zastrzeżeń, ja nie mam zastrzeżeń i mieszkańcy, i wydział funkcjonuje odpowiednio, czy też są zastrzeżenia, które później uderzają w nas wszystkich, nie tylko we mnie, ale w Państwa Radnych. Tego bym nie chciał, dlatego będziemy ważyć można powiedzieć zaangażowanie poszczególnych pracowników przy podwyżkach, jeżeli tylko będzie taka możliwość. Dziś mówię, że przy ostatniej rozmowie ze związkami podaliśmy sobie dłoń mówiąc o tym, że ten kierunek jest odpowiedni dla samorządu naszego i naszego miasta. Dziękuję bardzo.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze Pan Sekretarz chciał zabrać głos.

#### **Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, oczywiście, jeżeli chodzi o płace pracowników, podwyżki pracowników, to można żonglować różnymi słowami, czy to będziemy nazywać indeksacją, czy waloryzacją, czy podwyżką, to każdorazowo idea tego, czy wymowa tego brzmi jako podwyżka. Mówiąc o podwyżkach dla pracowników urzędu mamy na myśli praktycznie wszystkie aspekty, w których wzrastają wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta. Tutaj chylę głowę, wręcz przed Panem Radnym Mikliczem, że wykazuje taką dbałość o finanse pracowników Urzędu Miasta, lecz cały czas, od początku praktycznie kadencji, aktywnie biorę udział właśnie w dbałości o wynagrodzenie pracowników. Powiem tylko, tu Pan Burmistrz wspomniał, czy raczej porównał kształtowanie się wynagrodzeń za poprzedniego burmistrza w stosunku do obecnej kadencji. Drodzy Państwo, pozwolę sobie na taką, powiedziałbym osobistą dygresję, mianowicie w ubiegłej kadencji byłem przewodniczącym związku zawodowego pracowników samorządowych Urzędu Miasta, który zasięgiem swym obejmuje również i jednostki podległe, począwszy od MOSiR-u, skończywszy na MOPS-ie. Tamten czas wspominam bardzo źle jeżeli chodzi o właśnie przede wszystkim rozmowy na temat różnego rodzaju waloryzację, czy indeksację płac pracowników chociażby

w stosunku do wskaźników inflacyjnych, a o tych takich powiedziałbym poza regulaminowych podwyżkach, to mogę tylko wspomnieć, że niosły one więcej konfliktów pracowniczych, niż elementów pozytywnych. A co mam na myśli? Różnicowanie, bardzo mocne różnicowanie powiedziałbym bez oparcia się o pewne konkretne kryteria pracowników, tych, którzy dostawali pewne gratyfikacje, a tych, którzy nie dostawali pewnych gratyfikacji. Drodzy Państwo, od momentu objęcia urzędu prezydenta przez Burmistrza Matuszewskiego to się diametralnie wręcz zmieniło... urzędu burmistrza, ale chętnie, dlaczego nie zapędzajmy się, ja życzę wszystkiego najlepszego Burmistrzowi, w przeciwieństwie do Pana Radnego, tak żeby była jasność.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, ja protestuję, Pan Sekretarz nie wie, co ja życzę Panu Burmistrzowi i prosiłbym, żeby Pan Sekretarz nie używał takich argumentów, bo to naprawdę nie godzi się na sesji w taki sposób się odzywać.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Panowie apeluję do tego, żeby się trzymać tematu bez dygresji, jest jeden punkt.

**Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)**

Ja nie przerywałem, jak Pan Radny wypowiadał swoje kwestie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dobrze, proszę, Panie Sekretarzu.

**Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)**

Powiem, że bardzo dynamicznie zmieniła się ta sytuacja związana z całym kształtowaniem wynagrodzeń w Urzędzie Miasta. Dość powiedzieć, że jedną z takich powiedziałbym pierwszych czynności w stosunku do pracowników, była zmiana regulaminu wynagradzania pracowników samorządowych w Urzędzie Miasta, która to była, powiedziałbym bardzo korzystna w stosunku do pracowników. Jeszcze raz podkreślam, wiem, co mówię, bo byłem przewodniczącym związków zawodowych i powiem dość często, nie tyle rozmawiałem, co korespondowałem z poprzednikiem Pana Burmistrza Matuszewskiego. Szanowni Państwo, wspomniane tutaj było, że kwestie inflacji, kwestie, no tych powiedziałbym ogólnopolitycznych spraw związane były również z utratą wartości pieniądza, a tym samym wynagrodzenia, które mieli pracownicy, czy mają pracownicy Urzędu Miasta, one straciły na wartości. Na tę kwestię to wręcz trudno jest cokolwiek odpowiadać, dlatego że proszę pamiętać, że oto Wysoka Rada uchwała uchwały budżetowe, gdzie zapisane są również kwoty dotyczące wynagrodzenia pracowników. Jeżeli spojrzymy na plan płacowy w aktualnym budżecie, to proszę sobie przypomnieć, że to niedoszacowanie funduszu płac w naszym budżecie sięgnęło ponad 20%, już w momencie uchwały budżetowej. Te 20% spowodowało to, że siłą rzeczy nie mógł Burmistrz, nie mogliśmy dokonywać jakichś znaczących działań związanych z płacami pracowników z powodu, że licząc miesiąc do miesiąca, licząc bieżące wydatki w stosunku do całego roku, znacząco przekroczylibyśmy możliwości finansowe, a tym samym niosłoby to ze sobą przekroczenie dyscypliny finansów publicznych. Aczkolwiek i tu chcę podkreślić, cały

czas, cały ten rok pewne działania płacowe były podejmowane w stosunku do pracowników, oczywiście nie in gremio, tylko poszczególnych pracowników w poszczególnych wydziałach, tych, którzy wykazywali swoją ponadprzeciętność w pracy, wykonywali dodatkowe czynności, a jest ich bardzo dużo i to wręcz codziennie. Proszę popatrzeć, ile realizujemy dodatkowych zadań, ile realizujemy różnych programów i to w wielu, wielu aspektach, to wykonujemy dalej my pracownicy urzędu, w ramach posiadanego, że tak powiem, posiadanych możliwości, nie zwiększając zatrudnienia, nie dokonując działań, które by powodowały zwiększenie kosztów. Aczkolwiek trudno jest mi teraz powiedzieć konkretnie, jakie podwyżki poza wszelkimi regulaminowymi płacami otrzymywali pracownicy, ale są to dziesiątki osób, które te gratyfikacje na bieżąco otrzymywały i otrzymują, nie tylko oczywiście jako podwyżki wynagrodzeń, ale w formie dodatków specjalnych, w formie podwyżek dodatków funkcyjnych itd. itd. Teraz, jeżeli nałożymy kwestie niedoszacowania budżetu na początek roku i to w tak poważnej kwocie, to nasze ograniczenia, czy raczej ograniczenia Burmistrza związane z ewentualnymi podwyżkami płac, oczywiście były ograniczone. W tej chwili w związku z otrzymanymi środkami, o czym wspominała Pani Skarbnik, jesteśmy w stanie wypełnić praktycznie wszystkie zobowiązania podjęte przez Burmistrza w stosunku do pracowników i oczywiście potwierdzam również fakt, że ze strony pracowników podziękowania kierowane są pod adresem Burmistrza. Dość powiedzieć, że jeżeli zmieniliśmy regulamin wynagradzania, który w swej treści miał dosyć często pewne patologiczne wręcz zapisy, podam przykład, pracownik obsługi, który ma 70% premii, miał zapisane 70% premii regulaminowej, powodowało to, że płaca zasadnicza, stosunkowo niska plus 70% tejże pracy, to wynagrodzenie sięgało wynagrodzenia inspektora, czy zbliżone było do wynagrodzenia naczelnika. Aktualnie sytuacja wygląda w ten sposób, że nikt z pracowników w Urzędzie Miasta nie ma wynagrodzenia niższego niż płaca minimalna i mam na myśli tu również przede wszystkim pracowników obsługi. Oczywiście, spłaszcyło się, te wynagrodzenia spłaszcyły się, jest to około 60 osób, których płaca przekracza niewiele, mam na myśli tam 150 - 200 zł płacy minimalnej, mówię tylko o płacy zasadniczej, nie mówię z dodatkami stażowymi, czy innymi gratyfikacjami. Dlatego Drodzy Państwo, wspomniał Burmistrz o tym, że w poprzedniej kadencji w stosunku do aktualnej kadencji płaca wzrosła o ponad 2000 zł, że nasz regulamin wynagradzania jest bardzo korzystny dla pracowników, gdzie mamy zapisaną chociażby tą coroczną waloryzację płac o wskaźnik inflacji. To, że w tej chwili tak się akuratnie ogólna sytuacja płacowa poukładała, że ta waloryzacja wynosi ponad 10%, to proszę, spojrzeć, to jest naprawdę kwota, która myślę, że jest już zauważalna i to znacznie zauważalna. Po jednej stronie przy planach finansowych, które winny opiewać na ponad 11.000.000 zł funduszu płac, a w budżecie mieliśmy zapisane 8.900.000 zł, no to ta różnica, była znacząca, to jest różnica taka, która nie pozwala na zbyt dynamiczny wzrost wynagrodzenia. Stąd płace nasze kształtują się, myślę, że lokalnie biorąc pod uwagę, znaczy może nie lokalnie, regionalnie biorąc pod uwagę, są jedne z najwyższych w samorządach, w samorządach całego regionu. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Miklicz.



**Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja tak, już trochę z innej beczki, bo nie zdążyłem dopytać na komisji finansowej. Oczywiście tak jednym zdaniem do Pana Sekretarza, ja jestem pod wrażeniem, a to Pan Burmistrz mówił, Pan Sekretarz, ludzie przychodzą, dziękują wam, mamy jedno z najwyższych wynagrodzeń w samorządach, w regionie, jestem pod wrażeniem. Natomiast Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik wspomniała na komisji i zabrakło czasu, bo chciałem o to dopytać, tylko myśmy już musieli kończyć tą komisję, o tym, że z drugiej transzy tych pieniędzy tam będzie coś około pewnie 7.000.000 zł, tak doszliśmy do takich rachunków, Pani Skarbnik wspomniała, że to będzie część inwestycyjna i część tych środków będzie przeznaczona na inwestycje. Czy wiemy już, w jakie inwestycje chcemy te środki ulokować, które przyjdą w następnej transzy?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję, proszę bardzo.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Ostateczna decyzja oczywiście będzie oparta na opiniach Pana Marszałka, bo jak wiecie Państwo, też takie inwestycje, które otrzymują dofinansowanie zewnętrzne, muszą mieć opinię Pana Marszałka i Pani Wojewody. My będziemy te środki pozyskiwać oczywiście w ramach funduszu, który ma być przeznaczony właśnie dla samorządów. Dziś będziemy analizować, ponieważ część inwestycji, ja dzisiaj mam przed sobą właśnie taką listę zadań inwestycyjnych realizowanych, które są, które są niezbędne i zostały wpisane w budżet lub które będziemy musieli zrealizować ze względu na potrzebę społeczną miasta, będziemy analizować, które możemy sfinansować po części albo ten wkład własny nasz obecny zamienić po to, aby zrealizować inwestycje niezbędne do tego, aby je kreować na poszczególnych dzielnicach. Dlatego dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć Państwu, które to będą inwestycje, na pewno jest ich dużo, bo część mamy pokrytym wkładem własnym lub też z dofinansowaniem, z tego, co wiem, nie mogą być one dofinansowane z innych źródeł, takie przynajmniej mam informacje. Ostatecznie nie jestem w stanie dzisiaj Państwu udzielić informacji, które to będą inwestycje, ale na pewno część z tych, którą Państwo zgłaszacie do nas, będziemy realizować. Tak jak już powiedziałam, trwa weryfikacja tej dodatkowej puli, pamiętajcie Państwo, że my z tej kwoty 8.400.000 zł otrzymaliśmy bodajże 1/3, czyli pierwszą transzę, to nie jest tak, że to wypłacano od razu w całej transzy, tak że czekamy na kolejne dwie, a dopiero później o kolejne środki, które będziemy wnioskować, tak to wygląda.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję, proszę jeszcze Pan Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Czy ja dobrze zrozumiałem, Panie Burmistrzu, z tej kwoty, którą wprowadzamy do budżetu, no ale to rozumiem jakąś promesę otrzymaliśmy na to?

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Tak, tak promesa jest, promesa jest, tylko jest...

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Tylko Pan Burmistrz mówi o gotówce?

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

O fizycznej gotówce, promesa jest, pismo jest, zresztą ono jest przedstawione tutaj, też dla Państwa, oczywiście wszystkie samorządy taką sesję też podejmują lub na sesjach zwyczajnych już podejmują te decyzje związane z zabezpieczeniem tych środków, ponieważ później nie chcemy zwoływać co transze sesje, tylko już opieramy się na dokumencie, który jest jakby potwierdzeniem otrzymania tych środków.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXIV/773/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad.5.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LXXXIV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

**Protokołował :**

**Sekretarz Sesji :**

**Przewodniczący  
Rady Miasta:**

**Joanna Szylak**

**Sławomir Miklicz**

**Andrzej Romaniak**