

PROTOKÓŁ NR LIX/2010

**z LIX Sesji Rady Miasta Sanoka - Sesji Absolutoryjnej
V kadencji, która odbyła się w dniu 29.04. 2009 r. od godz. 9,00
do godz. 12,30 w sali herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Jana Pawlika,
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Antoniego Wojewody
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Tomasza Dańczyszyna**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LIX absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka V kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bluj Maciej
3. Chomiszczyk Tomasz
4. Chrobak Andrzej
5. Dańczyszyn Tomasz
6. Karaczkowski Ryszard
7. Krynicki Józef
8. Najsarek Robert
9. Lewandowski Piotr
10. Oberc Maria
11. Oklejewicz Jan
12. Pawlik Jan
13. Pruchnicki Wojciech
14. Ryniak Adam
15. Sadowska Janina
16. Szałankiewicz – Skoczyńska Maria
17. Tymoczko Henryka
18. Wróbel Beata
19. Wojewoda Antoni
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni :

1. Baszak Janusz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LIX absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka V kadencji.

Chorażak Maria	- Rada Dzielnic Olchowce
Podulka Franciszek	- Rada Dzielnic Zatorze
Pytlowany Edward	- Rada Dzielnic Dąbrówka
Osekowski Marian	- Rada Dzielnic Wójtostwo

Bobala Roman
Wydrzyński Jan

- Rada Dzielnicy Posada
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny:

Uruski Edward – Rada Dzielnicy Błonie

Ponadto w LIX absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Miasta Wojciech Bleharczyk , Z-ca Burmistrza Marian Kurasz , Z-ca Burmistrza Stanisław Czernek, Skarbnik Miasta Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Jan Pawlik – otworzył LIX Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Pana Burmistrza wraz z współpracownikami, przedstawiciele Rad Dzielnic, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Prowadzący posiedzenie Jan Pawlik poinformował, że program Absolutoryjnej Sesji został Radnym dostarczony .

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie sekretarza Sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2009 r.
4. Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2009 r.
5. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2009r.
6. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
7. Odczytanie uchwały RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej.
8. Debata nad sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.
9. Głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.
10. Zamknięcie obrad Sesji.

Prowadzący posiedzenie Jan Pawlik zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad sesji.

Sekretarz Waldemar Och zwrócił się z prośbą o przyjęcie do porządku obrad Sesji następujących projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie Miasta Sanoka.
2. Projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadniając powyższą prośbę Sekretarz poinformował, że z uwagi na obwieszony przez Marszałka Sejmu termin wyborów Prezydenckich i wyborów uzupełniających ustalonych na 20 czerwca bieżącego roku jest niezbędne utworzenie tzw. obwodów odrębnych do

głosowania i dokonania zmian w podziale na obwody do głosowania. Niezbędne jest to z uwagi na ogłoszony, opublikowany kalendarz wyborczy, który nakłada na gminę obowiązek do 6 maja najpóźniej podjąć tego typu uchwały.

Prowadzący posiedzenie Jan Pawlik poddał pod głosowanie wprowadzenie powyższych projektów uchwał do porządku obrad sesji jako punkty 10 i 11.

Za wprowadzeniem punktu 10 i 11 do porządku obrad sesji głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Powyższe projekty uchwał zostaną wprowadzone jako punkt 10 i 11 porządku obrad sesji.

Ad. 2.

Przedstawienie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Pawlik powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Tomasz Chomiszczak.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji przejął Wiceprzewodniczący Antoni Wojewoda.

Ad. 3.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2009 r.

Burmistrz Wojciech Bleharczyk przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2009 informując, że w ostatnich dniach w wielu polskich miejscowościach, w tym na Podkarpaciu odbywały się sesje absolutoryjne z realizacji budżetu za rok 2009. Poszczególne Rady Gmin uchwalając budżet na rok 2009 nie przewidywały zjawiska globalnego, które tylko pod koniec roku 2008 było sygnalizowane jako potencjalny kryzys. Stało się inaczej. Mieliśmy w roku 2009 do czynienia z faktycznym kryzysem, którego konsekwencje ponosili wszyscy. Zawarte w budżecie niektóre pozycje inwestycyjne nie udało się zrealizować w całości i konieczna była zmiana budżetowa w październiku 2009 roku, w której następstwie z 10 pozycji inwestycyjnych trzeba było zrezygnować. Jednak za cały rok 2009 wykonano 99 zadań prócz remontów a wskaźnik inwestycyjny osiągnął łącznie 19,3%. Wracając na chwilę do absolutorium z innych miejscowości, które już się odbyły, Burmistrz prześledził czy czasem w naszym mieście sytuacja związana z kryzysem nie była zbyt drastyczna w porównaniu z samorządami porównywalnymi. Okazuje się, że nie. Spadek dochodów poszczególnych Gmin w tym Gminy Miasta Sanoka skutkował generalnie brakiem pieniędzy a dochody z CIT i PIT spadały często nawet od kilku do kilkunastu procent. Miasto Sanok nie było punktem na mapie Polski i świata, który został ominięty przez następstwa kryzysu i generalnie finanse a w zasadzie ich brak dotyczył w minionym roku coraz boleśniej. Dochodami miasta powinny być również sprzedaże których nie udało się zrealizować w całości, a z których to miało się przecież wykonać zamierzenia inwestycyjne. Dochodziło w niektórych samorządach do paradoksalnych sytuacji gdzie kilkakrotnie obniżano wartość nieruchomości pod sprzedaż a mimo to przetargi te nie były rozstrzygane. Burmistrz wspominał o tym, ponieważ i Gmina Miasta Sanoka znalazła się w takiej sytuacji. Głosy Burmistrzów i Prezydentów dotyczące sprawozdania za rok 2009 wygłaszane na tychże sesjach absolutoryjnych brzmiały w większości wypadkach podobnie i zawierały właśnie tego

typu treści, argumenty tłumaczące niejako generalne trudności. Ogólnie dostępne analizy makroekonomiczne w tym dla polskich samorządów zawierają niestety prognozy niezbyt optymistyczne również na trzy kwartały bieżącego roku. Niestety potwierdza się to obniżonymi dochodami poniżej planu w pierwszym kwartale.

Rok 2009 pomimo sytuacji którą wszyscy znają był też rokiem ogłoszenia naborów inwestycyjnych w wielu priorytetach. Dobrze przygotowane wnioski znajdowały pozytywną ocenę gremiów decydujących i skutkowały pozyskiwaniem znaczących środków pozabudżetowych. Projekty unijne to udziały własne rządu od kilkunastu do kilkudziesięciu procent i w większości polskie samorządy uchwałami Rad udziały te zabezpieczały poprzez kredyty. Dlatego też wskaźniki zadłużenia, w tym również i Gminy Miasta Sanoka, zwiększają się. Ale czy to jest uzasadnione? Zdecydowanie tak myślą wszyscy samorządowcy ponieważ szansa która pojawiała się na lata 2007-2013 ma swoje ramy czasowe. Wszyscy tą szansę chcą wykorzystać maksymalnie. Nie można sobie pozwolić na nieskorzystanie z niej zachowując przy tym granice bezpieczeństwa. Już w obecnym roku 2010 pozytywnych decyzji o przyznaniu środków jest kilka, w tym ostatnia przedwczorajsza o przyznaniu dotacji Gminie Miasta Sanoka na termomodernizację placówek oświatowych.

Burmistrz zaznaczył, że to dzięki decyzjom Wysokiej Rady środki te pozyskuje się przyczyniając tym samym do zmiany oblicza miasta. Rada nie może mieć wątpliwości czy poszczególne projekty są zasadne skoro poprawiać mają one docelowo jakość życia w mieście. I za te decyzje Burmistrz jeszcze raz podziękował.

Burmistrz zwracając się do Rady poinformował również, że w dniu dzisiejszym Rada ma podjąć uchwałę w sprawie jego absolutorium ale wie jedno, że w tym aspekcie dotyczy ono zarówno organu wykonawczego jak i uchwałodawczego, bo działania są wspólne. Daleki jest od pozostawienia finansów naszego miasta w zagrożeniu i podkreśla raz jeszcze, że będąc za to odpowiedzialnym procent zadłużenia miasta będzie bezpieczny i będzie się zmniejszał po zrealizowaniu wszelkich projektów.

Absolutorium komunalne jest podstawowym narzędziem wewnętrznej kontroli finansowej w jednostkach samorządu terytorialnego sprawowanej przez organ stanowiący wobec organu wykonawczego. Jako instytucja finansów publicznych absolutorium związane jest więc z kontrolą wykonania budżetu przez organ wykonawczy.

Postępowanie absolutoryjne rozpoczęło się od przedstawienia Radzie Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 19 marca 2010r. sprawozdania z wykonania budżetu. Stosownie do przepisów ustawy o finansach publicznych sprawozdanie zawiera zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Uchwałą z dnia 9 kwietnia 2010r. pozytywnie zaopiniował sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu miasta w 2009r.

Był to rok szczególny. Jeżeli w roku 2008 mówiło się tylko o spowolnieniu gospodarczym to rok budżetowy 2009 przyniósł już wszystkie symptomy kryzysu gospodarczego. Wolniejszy wzrost PKB, wyższe bezrobocie, spadek płac i konsumpcji. W rezultacie zmniejszyły się wpływy podatkowe budżetu państwa i budżetów samorządowych. Średnio w gminach spadek dochodów wyniósł około 7%. To pierwszy tak drastyczny spadek dochodów budżetowych w ostatnim dwudziestolecu. Szczególnie zmniejszyły się wpływy z podatków dochodowych. Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych były niższe o około 14% a podatku dochodowego od osób prawnych 27%. Stracił budżet państwa, straciły też gminy które w tym podatku mają swoje udziały. W PIT 36,72% a w CIT 6,71%. W naszym przypadku te straty były również znaczące. Dochody z udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych były mniejsze o 16%, a w podatku dochodowym od osób prawnych 20% w porównaniu do roku 2009. Przyczyny ograniczenia dochodów podatkowych to nie tylko zjawiska kryzysowe ale także wprowadzenie niższych stawek w podatku dochodowym od

osób fizycznych tj. 18 i 32% czy zwolnień w podatku od spadków i darowizn dotyczących najbliższej rodziny.

Kryzys przyniósł też inne problemy. Obserwowany był wzrost wniosków o ulgi w podatkach i opłatach lokalnych spowodowany trudniejszą sytuacją przedsiębiorców.

W zaistniałej sytuacji dla zminimalizowania skutków kryzysu finansów publicznych oraz jego przewyciężenie w roku 2009 konieczne było prowadzenie bardziej restrykcyjnej polityki finansowej oraz racjonalizacji a nawet redukcji niektórych wydatków.

W dniu 15 października dokonana została nowelizacja budżetu polegającej na korekcie planu dochodów i wydatków oraz zwiększeniu o 7.900.000 zł. tj. do kwoty 12.096.732,57 zł. planowanego deficytu. Wykonany deficyt był jednak niższy i wyniósł 7.289.508,12 zł. Było to możliwe między innymi dzięki przekroczeniu planu dochodów a także uwzględnieniu w planie wydatków środków na ewentualną spłatę poręczeń, w ubiegłym roku było to 1.059.000 zł. Wykonanie skorygowanego planu dochodów pozwoliło na utrzymanie wskaźnika wydatków majątkowych na poziomie 17,05% tj. tylko o 5% pkt. procentowych niżej jak w roku 2008. Taki wynik był możliwy również dzięki środkom pomocowym bezzwrotnym które wyniosły w sumie 2.568.827,85 zł.

Oceniając wpływ kryzysu finansów publicznych oraz ogólnej sytuacji gospodarczej na gospodarkę samorządów brano również pod uwagę ograniczenia związane z limitami długu publicznego i deficytu. W roku ubiegłym udało się z dużą rezerwą utrzymać wymagane wskaźniki poziomu zadłużenia. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła stan zadłużenia miasta.

Pomimo wszystkich problemów jakie dotknęły finanse publiczne kontynuowano inwestycje komunalne. W roku ubiegłym w ramach wydatków majątkowych najwięcej środków przeznaczono na:

- drogi – 4.299.535,05 zł.
- naprawy budynków socjalnych – 2.080.908,17 zł.
- sieci wodociągowe i kanalizacyjne – 1.059.870,67 zł.

Miniony rok budżetowy przyniósł nowe wyzwania, obniżyły się dochody transferowe z budżetu państwa, konieczne były działania zmierzające do racjonalizacji wydatków. Z tej próby udało się wyjść z dobrym stanem finansów miejskich, wykonane zostały główne zadania, osiągnięto prawidłowe wskaźniki finansowe dające podstawy do kontynuacji dalszego rozwoju miasta.

Burmistrz podkreślił, że w nowy rok wchodzimy z ambicjami i szansami.

Wzrosną wydatki inwestycyjne wpływ na to będą miały niewątpliwie środki unijne, pojawia się szansa że resort rozwoju regionalnego będzie nagradzał samorzady które będą najsukuteczniej pozyskiwać unijne pieniądze i przyznawał im nowe środki. Gmina Miasta Sanoka chce być wśród tych samorządów.

Coraz częściej będzie się planować realizację inwestycji finansowych z niestandardowych źródeł jak koncesje, partnerstwo publiczno-prawne czy spółki specjalnego przeznaczenia.

Galeria na Okęciu czy Aqua-Park to pierwsze przykłady nowego podejścia w zakresie wyboru instrumentów finansowania inwestycji.

Strategia rozwoju miasta przy rosnących kosztach finansowania dłużnego będzie zmierzała do odchodzenia od ubiegania się o tzw. „projekty miękkie” na rzecz pozyskiwania środków pozabudżetowych nie wliczanych do limitu zadłużenia z przeznaczeniem na zadania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

To będą priorytety i kierunki na bieżący rok budżetowy.

O szczegółowe omówienie sprawozdania z wykonania budżetu na rok 2009 Burmistrz poprosił Skarbnika Miasta Pana Kazimierza Kota.

Skarbnik Kazimierz Kot poinformował, że budżet na rok 2009 został przyjęty Uchwałą w dniu 12 lutego 2009 r. Był to budżet zrównoważony tzn. dochody były równe wydatkom i wynosiły 82.748.431 zł. Przychody i rozchody, czyli spłaty i zaciągane kredyty były również sobie równe i wynosiły 4.763.678 zł. Tak było w dniu podjęcia uchwały budżetowej. W ciągu roku przyjęte były cztery istotne zmiany budżetu podjęte w formie Uchwał Rady. Pierwsza najważniejsza to była Uchwała z dnia 28.05.2009 r. i już wtedy zarysowały się pewne symptomy problemów, już wtedy decyzją Ministra Finansów subwencja oświatowa została zmniejszona o kwotę 203.000 zł. Podniosło się dochody, próbowano jeszcze w jakiś sposób tą sytuację kompensować. Podniosło się dochody ze sprzedaży nieruchomości o 90.000 zł i dochody ze sprzedaży biletów na koncert zespołu Omega 70.000 zł i wreszcie podniosło się dochody o środki pozyskane, były to projekty pomocowe EKO - Sanok , Biblioteka i Orlik 2012 nowe boisko przy SP Nr 1. Także jeszcze w tym momencie były pozytywne pomysły i projekty. W tym momencie również dokonano podziału tzw. nadwyżki za rok 2008, która wynosiła 4.196.000 zł i została rozdzielona na nowe pozycje wydatków budżetowych. Kolejna Uchwała przyjęta była w dniu 24.09.2009 r. i również wprowadzała pewne zwiększenia dochodów: darowizna od RCMB na opracowanie projektowe 18.000 zł., dotacja z Powiatu na Bibliotekę 41.000 zł. , środki na festiwal Adama Didura od Wojewody. Jednak kolejne sprawozdania miesięczne, kwartalne mówiły o tym, że w tym kształcie planu uchwały budżetowej nie będzie się w stanie realizować zadań w zakresie zadań własnych i zleconych zgodnych z przepisami ustawowymi. W związku z czym w dniu 15.10.2009 r. podjęto Uchwałę nowelizującą korektę budżetu. Uchwała ta wprowadzała w życie skutki, jakby efekty realizowanego programu oszczędnościowego, który został wdrożony w roku ubiegłym i w głównym zarysie ta Uchwała polegała na tym, że mając już konkretne wyniki za trzy kwartały zmniejszono plan dochodów głównie w zakresie źródeł podatkowych o kwotę 6.910.000 zł. Jeszcze była szansa na podniesienie pewnych źródeł dochodów o 682.000 zł., były to uzupełnienia środków pomocowych realizowanych w latach poprzednich rozliczanych w roku 2009. Per saldo, plan dochodów zmniejszono o kwotę 6.227.275 zł. I wreszcie program oszczędnościowy pozwolił również zmniejszyć wydatki o kwotę 2.632.000 zł, ale już nie dało się realizować dalej zadań bez podniesienia planu wydatków, który podniesiony został w górę o 4.305.000 zł. i były to przede wszystkim płace i pochodne od płac w placówkach oświatowych. W rezultacie samą tą Uchwałą zwiększono planowany deficyt budżetowy 7.900.000 zł. i deficyt planowany w tym momencie wynosił 12.096.000 zł. . Była to przedostatnia zmiana uchwały budżetowej. W dniu 17.12.2009 r. dokonano ostatniej zmiany uchwały budżetowej gdzie m.in. poprzez likwidację rezerwy na poręcznie kredytu SPGK zmniejszono planowany deficyt o kwotę 448.000 zł. i planowany deficyt na koniec roku wynosił 11.648.000 zł. Taki był ostateczny kształt planowanego budżetu na rok ubiegły.

Dochody zostały wykonane, wyjątkowo trafnie skorygowane do nowych sytuacji, możliwości w 101%, wydatki w 96,5%, przychody i rozchody wykonywane były zgodnie z planem. W rezultacie przekroczenia planów dochodów i nieco niższego wykonania planów wydatków deficyt wykonany za rok ubiegły wyniósł 7.289.508 zł. Uwzględniając wynik za rok ubiegły, czyli za 2008 r. kredyty i pożyczki z roku 2009 zaciągane i spłacane tzw. wolne środki za rok 2009 wynoszą 1.707.224 zł.

Dochody budżetowe w roku 2009.

Dochody były wykonane w 101%. Warto zwrócić uwagę, że w strukturze działowej główne pozycje to są dochody, w dziale 756 dochody od osób prawnych i fizycznych oraz subwencje. Według źródeł rozpatrując dochody najwyższy udział mają podatki i opłaty 23,9% i udziały w podatkach dochodowych 23,9%. Duże znaczenie ma subwencja oświatowa 22,6% i są to główne źródła dochodów budżetowych, Mówiąc o podatkach warto zwrócić uwagę, że po

korekcie podatek od nieruchomości wykonany został w 100%, podatek od środków transportowych w 113%. Podatki dochodowe, udziały już po korektach zostały wykonane ponad plan, dochodowy od osób fizycznych 108% i od osób prawny 120%. Kwotowo podatek dochodowy od osób fizycznych wykonany w roku 2009 wyniósł 16.900.000. zł. gdy w roku 2008 wyniósł 20.300.000 zł. Podatek dochodowy od osób prawnych kwotowo wykonany 2.639.000 zł. w roku 2009, a w roku 2008 wynosił 3.300.000 zł.

Dotacje w dochodach wyniosły 12.685.000 zł. i były niższe niż w 2008 roku o 300.000 zł.

Dochody z majątku też były niższe, wykonane zostały na 6.680.000 zł., z czynszów 2.478.000 zł. i wreszcie sprzedaż mienia komunalnego 2.476.000 zł., gdy w roku 2008 o pół miliona więcej. Pozostałe dochody to przede wszystkim środki pomocowe i w sumie na konto w roku ubiegłym wpłynęło 2.568.000 zł.

Wydatki budżetowe w roku 2009.

Wydatki budżetowe wykonane zostały w 96,5% czyli wykonane były poniżej planu. Niewykonane zostały następujące pozycje:

- Rynek 7 124.000 zł. poniżej planu ,
- MPZP 262.000 zł. poniżej planu,
- szkoły podstawowe i gimnazja w wyniku nie wypłacanie dodatków wyrównawczych plan wydatków był niewykonany ponad pół miliona
- projekt Eko Sanok niewykonany o 400.000 zł.
- Orlik i boisko wielofunkcyjne (zadania kończone w bieżącym roku) również finansowo do planu były niewykonane.

W ogólnej strukturze wydatki inwestycyjne i majątkowe wyniosły 19,36% czyli jeszcze w tamtym roku udało się znaczne środki przeznaczyć na rozwój bazy materialnej miasta.

Wydatki w układzie działów.

Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię, gaz i wodę – warto przy tym zwrócić uwagę na dopłaty do cen wody, które mieszczą się w planie. Wydatki majątkowe to są sieci wodociągowe, gdzie najważniejsza to była sieć wodociągowa przy ul. Wyspiańskiego i sieć wodociągowa przy ul. Sienkiewicza, gdzie w sumie w roku 2008 i 2009 na sieć wodociagową i kanalizacyjną Gmina Miasta Sanoka dołożyła do Powiatu 869.000 zł. (do samej ul. Sienkiewicza).

Dział Transport i łączność – w sumie 7.938.000 zł. bieżące wydatki to przede wszystkim dopłaty do cen biletów. Jeżeli chodzi o drogi to dołożono do studium techniczno ekonomicznego na obwodnicę 259.000 zł. , do dróg powiatowych w sumie 732.000 zł. (ul. Jana Pawła i przebudowa drogi Sanok-Bukowsko-Okulickiego). W samym roku 2009 Gmina Miasta Sanoka do Powiatu przeznaczyła prawie 1.300.000 zł., a mianowicie: ul. Sienkiewicza 182.000 zł. , wodociąg i deszczówka ul. Sienkiewicza 216.000 zł., ul. Jana Pawła 552.000 zł., Okulickiego 180.000 zł., ZOZ 100.000 zł. , podnośnik 50.000 zł.

Wydatki majątkowe – drogi komunalne, w sumie zadań jest 38. Świadczy to o rozdrobnieniu i o tym, że wykonuje się zadania pod oczekiwania publiczne, oczekiwania mieszkańców, jest to w pewnym sensie kierunek wymuszony i w rezultacie grono tych ulic to są kontynuacje z lat poprzednich.

Naprawy budynków komunalnych - kwota 2.080.000 zł., więcej jak w roku 2008.

Działalność usługowa – w sumie 405.000 zł., niewykonane były jak co roku wydatki na MPZP, tylko w roku 2009 były to pewne racje natury ogólnej, a mianowicie zmiana ustawy o ochronie środowiska i pewne obowiązki informacyjne powodowały opóźnienia w realizacji projektów, w rezultacie plany były niewykonane w całości.

Administracja publiczna – w roku ubiegłym w sumie na administrację wydano 7.090.000 zł. i było to o niespełna 200.000 zł. więcej jak w roku poprzednim. Są to wydatki na poziomie niezbędnym, w tym mieszczą się wydatki zadań zleconych Urzędowi Wojewódzkiego, czyli

wszystkie urzędy stanu cywilnego, dowody osobiste itd., oczywiście koszty związane z działalnością państwa, czyli Rady Miasta. I wreszcie Urząd Miasta, gdzie najwyższe wydatki w urzędzie to materiały, wyposażenie, wynagrodzenia i pochodne (średnia płaca w urzędzie to 2.700 zł). Wydatki inwestycyjne – bardzo skromne w roku 2009, był to tylko zakup kserokopiarek i wydatki na serwerownię. Promocja, partnerstwo – w planie na poziomie mniej więcej lat poprzednich.

Bezpieczeństwo publiczne – Gmina Miasta Sanoka ma swój udział we wszystkich służbach bezpieczeństwa w mieście. Dołożono do policji państwowej i powiatowej, do straży pożarnej powiatowej i utrzymuje się ochotniczą straż pożarną i obronę cywilną, gdzie zadania z tym związane są finansowane w całości. Wreszcie Straż Miejską, która funkcjonuje już drugi rok i też finansowana jest w ramach budżetu miasta.

Obsługa długu publicznego w roku ubiegłym to 919.000 zł.

Rezerwa 150.000 zł. pozostała jeszcze nie rozwiązana, były to wydatki kryzysowe.

Wydatki na oświatę – w sumie 30.303.000 zł. Jak co roku jest w tym dziale jeden duży problem, gdyż dofinansowanie miasta to prawie 45% i w sytuacji gdy w założeniach reformy oświatowej byłyby ustalenia, że subwencja będzie finansować przynajmniej płace i pochodne, otóż daleko do tego brakuje. Płace i pochodne tj. ok. 25.000.000 zł., natomiast subwencja tj. 17.500.000 zł., czyli do samych płac i pochodnych Gmina Miasta Sanoka już dopłaca, cała reszta to oczywiście budżet miasta. Jeżeli chodzi o strukturę wydatków w oświacie, więc szkoły podstawowe, przedszkola, gimnazja, oczywiście gro środków to są wynagrodzenia i pochodne, są to wydatki rzędu 80% i wreszcie energia to są wydatki ok. 6-7%. Niepokojące jest to, że nie widać efektów termomodernizacji, że wydatki na energię są utrzymywane a w przypadku przedszkoli nawet wyższe jak w roku poprzednim

Ochrona zdrowia – w tym dziale się mieści dofinansowanie do SP ZOZ 100.000 zł. i do SPMZPOZ 100.000 zł. oraz cały projekt przeciwdziałania alkoholizmowi 644.000 zł. Istotnym działem jest Pomoc społeczna. W roku ubiegłym na całą pomoc społeczną w sumie wydano 15.785.000 zł., a w roku 2008 na pomoc wydane było 14.814.000 zł. Oczywiście gro wydatków to są świadczenia rodzinne i te w całości są finansowane dotacją z budżetu państwa i były one na poziomie lat poprzednich, ale już udziały Gminy Miasta Sanoka np. dodatki mieszkaniowe, które są finansowane przez nią w całości odnotowuje się wzrosty. Kolejne zadania w opiece społecznej to są usługi opiekuńcze finansowane ze środków własnych i dotacyjnych gdzie wystąpił tutaj wzrost zarówno w środkach z dotacji jak i z udziału budżetu miasta. Pozostała działalność w pomocy społecznej to jest dożywianie tzw. „becikowe” 79.000 zł., dotacja do Brata Alberta, w tym głównie dożywianie.

Gospodarka komunalna – 7.500.000 zł. z czego wydatki bieżące, czyli dopłata do cen ścieków to 569.000 zł., wydatki majątkowe 463.000 zł. czyli kanalizacje sanitarne. Wprowadzone zostało nowe zadanie w zakresie dróg i kanalizacji a mianowicie Szewska, Gajowa, gdzie w sumie przeznaczono prawie 400.000 zł. z czego dotacja MSWiA wyniosła 261.000 zł. W tym dziale jest również oświetlenie, czyli przede wszystkim energia. W tamtym roku na energię przeznaczono 1.464.000 zł. i jeżeli w roku 2008 te wydatki wyniosły 1.304.000 zł. biorąc pod uwagę znaczący wzrost cen i wzrost ilości punktów to ten przyrost na pewno był pod kontrolą i to niestety dzięki tej tak kontestowanej decyzji o częściowym wyłączeniu oświetlenia. Skarbnik uprzedził, że w tym roku również trzeba będzie rozważyć tą kwestię.

Wydatki majątkowe, czyli budowa nowych punktów świetlnych – kontynuacja zadań. Warto zwrócić jeszcze uwagę na dokumentację techniczną, gdzie w sumie na ten cel wydano prawie milion złotych, chodzi o dokumentację bieżącą.

Skarbnik zwrócił uwagę na jeszcze jedną rzecz, gdyż jest to istotne na etapie obecnych decyzji majątkowych, politycznych, a mianowicie koszty eksploatacji hali i lokali użytkowych. Otóż w sumie na wszystkich lokalach użytkowych w mieście i Hali Targowej Gmina Miasta Sanoka zarabia tylko ok. 1.600.000 zł., czyli sprzedaż dwóch dobrych

obiektów i to wyrównuje miastu, a jest się cały czas już do przodu. Zdaniem Skarbnika prywatyzacja jest nieunikniona i prędzej czy później w tym kierunku Radni będą musieli swoje zainteresowanie zwrócić.

Dział kultura i dziedzictwo narodowe – na ten cel przeznaczono 3.239.000 zł., w tym przede wszystkim mieszczą się dotacje do instytucji kultury (Dom kultury i Miejska Biblioteka Publiczna) i do Tygodnika Sanockiego. Zarówno Dom Kultury jak i Miejska Biblioteka Publiczna za rok ubiegły wypracowały wyniki ujemne, gdyż zmniejsza się fundusz statutowy tych jednostek, o wynik ujemny pomniejsza się ich fundusze.

Kultura fizyczna i sport – w sumie 7.327.000 zł. i tutaj bardzo istotna pozycja to wydatki majątkowe, czyli rozpoczęte a niedokończone boiska: Orlik przy SP Nr 1 oraz wielofunkcyjne boisko przy Gimnazjum Nr 3. MOSiR – główne wydatki to płace i energia. Pozostałe wydatki w sporcie to stypendia sportowe i dotacje do klubów sportowych wykonane w całości zgodnie z planem.

Reasumując swoje wystąpienie Skarbnik dodał, że na koniec roku zobowiązania Gminy Miasta Sanoka z tytułu zadłużeń i zobowiązań wymagalnych wyniosły 25.020.000 zł. i to byłoby 30,6% przy możliwych 60%. Z kolei spłaty wyniosły 5.683.000 zł. i to było 7,04%, czyli wskaźniki zadłużenie wciąż są zgodne z limitem ustawowym. Było to możliwe dzięki decyzji październikowej o korekcie budżetu, a więc zmniejszenie wydatków i program oszczędnościowy pozwoliły na pewne niższe kredyty, które należało zaciągnąć. W rezultacie te składniki zostały na poziomie jeszcze wciąż mieszczącym się w limitach. Skarbnik zwrócił również uwagę na to, że przez trzy lata jeszcze te limity będą procentowe, ale o tym się tylko mówi i tym się kieruje. Jest jednak jedna istotna sprawa o czym się nie mówi, a mianowicie tzw. procedury oszczędnościowe, które wprowadza nasza konstytucja i prawo wspólnotowe. Procedury te dotyczą relacji deficytów samorządowych, w ogóle deficytów budżetowych do PKB i są tutaj pewne progi, które biegną 5%, 50%, 55% i 60%. W przypadku gdy te progi w skali całego budżetu państwa, w tym samorządów będą przekraczane to są pewne procedury ostrożnościowe, które wprowadza ustawa o finansach publicznych i są to procedury bardzo dotkliwe. Polegają na tym, że w przypadku jak się przekroczy 50% relacji długu do PKB wówczas w następnym roku podatkowym, budżetowym relacja ta nie może być już większa. W tym momencie toczą się spory Ministra Rostowskiego z ekspertami czy on ma 51% czy 49,9%. Tak czy owak jest to na granicy i prawie na pewno do końca roku przekroczone zostanie 50%, a więc w przyszłym roku ten pierwszy próg oszczędnościowy zaistnieje. Następne progi po 5% to jest jeszcze gorzej. Gdyby państwo doszło do 60% to budżet państwa i samorządu nie będzie mógł zakładać deficytu. Co trzeba zrobić? Po pierwsze partnerstwo publiczno – prywatne, po drugie leasing zwrotny. Jeżeli chodzi o leasing zwrotny to jest pole do popisu i dla Gminy Miasta Sanoka i dla spółek komunalnych, gdyż pewne elementy majątku można sprzedać, a później leasingować i spokojnie kontynuować działalność.

Reasumując, deficyt budżetowy w roku ubiegłym wyniósł 7.289.000 zł. Biorąc w sumie dochody wykonane i planowane przychody, czyli spłaty i zaciągnięte kredyty, przychody i rozchody oraz środki wolne za rok 2008 rok zamyka się środkami wolnymi 1.707.000 zł. Te Wolne środki powstały z tego, że pewne zadania z roku poprzedniego zostały nie sfinansowane do końca oraz zobowiązania wymagalne, które z przyczyn obiektywnych z racji terminów nie zostały zafakturowane. Trzeba czekać na wyniki i jaka będzie skala problemu i wówczas ta „nadwyżka” będzie podzielona w sposób obligatoryjny. Skarbnik dodał, że rok 2009 został zamknięty przyzwoicie. Po korektach dochody wykonane, wydatki wykonane i wreszcie efekty rzeczowe, otóż wybudowano w tamtym roku 1342 m sieci wodociągowych, 1300 m kanalizacji, 3200 m dróg, wyremontowano 43 mieszkania komunalne.

Ad. 4.

Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2009 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Dańczyszyn odczytał uchwałę RIO Nr VIII/24/2010 z dnia 9 kwietnia 2010 r. w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2009 r. na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie Burmistrza Miasta Sanoka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2009 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Pruchnicki odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2009 r.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Pruchnicki odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka z dnia 12.04. 2010 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2009 r.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Odczytanie uchwały RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Dańczyszyn odczytał uchwałę Nr VIII/26/2010 r. z dnia 14 kwietnia 2010 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z wykonania budżetu miasta za 2009 r.

Powyższa Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W tym momencie porządku obrad sesji prowadzący posiedzenie Wiceprzewodniczący Antoni Wojewoda ogłosił przerwę od godz. 10,25 do godz. 10,35.

Ad. 8.

Debata nad sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

W debacie nad sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta głos zabrali :

Radna Janina Sadowiska analizując bardzo dokładnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 rok z projektem budżetu zauważyła pewne rozbieżności. Ponadto zwróciła uwagę na jedną rzecz, a mianowicie bardzo dużo ulic jest podanych hurtem, które były naprawiane w ciągu roku 2009. Zaaapelowwała, żeby jednak nadzorować lub kontrolować wykonawców, gdyż nie powinno być coś takiego, żeby jedno miejsce na tej samej ulicy, tą samą dziurkę robiono trzy razy. Również zaniepokoiły Radną umorzenia, gdyż jest ich bardzo dużo, a najbardziej zaskakujące jest to, że niektóre firmy co roku mają umarżane. Czym to jest podyktowane?

Radna Maria Szałankiewicz – Skoczyńska poruszyła kilka spraw. Idąc w ślad za umorzeniami poinformowała, że są firmy o których nic nie wiadomo. Ponoć Przedsiębiorstwo Budowlane TOMA nie istnieje już jako firma, więc czy ta pomoc była konieczna, bo np. umorzeń nie ma Miejski ZOZ, który narzeka, że płaci duże kwoty. Wracając jeszcze do opinii Komisji Rewizyjnej Radna dodała, że przy uchwalaniu budżetu, w założeniach było już wiadomo, że Zielony Rynek nie będzie realizowany i rzeczywiście nie jest realizowany, te pieniądze są wykazane jako niezrealizowane, a było sygnalizowane w dyskusji, że nie ma sensu aby taką pozycję w budżecie umieszczać. Oczywiście ciągnie się temat Omegi, bo jest to prawie 130.000 zł. , za te pieniądze można było zrobić inne rzeczy. Jeżeli chodzi o sprzedaż to Radna jest zadowolona, że nie zostały sprzedane Wierchy. Jeżeli chodzi o placówki handlowe to nie mają w tej chwili zbytu, narzekają duże firmy a nie mówiąc już o małych sklepikach, których właściciele zwracali się do Radnej z prośbą aby nie uchwalać budowanie dużych galerii bo nie będą mieli z czego żyć. Dodała również, że zdaje sobie sprawę z tego, że realizacja budżetu w zamierzeniach Burmistrza była jak najlepsza i nikt tego nie neguje. Natomiast jeżeli chodzi o bieżące wydatki to Radna zwróciła się z prośbą aby to kontrolować dobrze, nawet te inwestycje które się wykonuje, żeby ich nie powielić.

Radny Andrzej Chrobak poinformował, że tak bardzo narzeka się na kryzys, mówi się o spadku ilości dochodów w budżecie za rok 2009, a tymczasem jak się patrzy do sprawozdania to jest to raptem 1,2 % mniej od zaplanowanego dochodu. Z czego to wynika, że jest tak duża rozpiętość i tak duży deficyt pojawił się w 2009 roku? Może wynika to z tego, że przyzwyczajono się to tego, iż te wpływy z budżetu zawsze były wyższe od zaplanowanych, a może wynika to z wprowadzonych zadań w ciągu 2009 r. Radny zwrócił się również z następującymi pytaniami do Skarbnika:

- Czy w subwencji oświatowej są zagwarantowane środki na płace administracji w szkołach, przedszkolach i żłobkach i czy to nie wynika z tego, że w subwencji oświatowej nie są ujęte płace jeżeli chodzi o przedszkola i żłobki?
- Z czego wynika taka sytuacja, że na koniec roku budżetowego 2009 wszystkie jednostki podległe Burmistrzowi (SDK, Biblioteka, Tygodnik Sanocki, SPMZPOZ) wykazywały straty?

Radny Jan Oklejewicz poinformował, że jest to 8 już absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka w jakim ma zaszczyt uczestniczyć. Jak już zostało wspomniane zarówno w wystąpieniu Burmistrza jak i Skarbnika absolutorium to jest również akceptacja budżetu realizowanego w roku minionym. Co prawda na temat budżetu mówiło się wiele podczas sesji budżetowej,

mówiono o roku ubiegłym, o tym co będzie w roku bieżącym, nie mniej jednak dzisiaj powinno się mieć świadomość, że udzielnie absolutorium dla Burmistrza to jest również udokumentowanie działań całej Rady. Bowiem nad budżetem roku ubiegłego 2009 wspólnie się pracowało, ustalało jego zawartość, wprowadzono korekty i monitorowano budżet w ten sposób, że czytając sprawozdanie z jego realizacji większość spraw jest jasna i oczywista. Każdy zdaje sobie sprawę, że rok ubiegły był rokiem bardzo trudnym. Symptomy trudności, które pokazywały się jeszcze z nadzieją że może nas nie będą dotyczyły to był IV kwartał, czyli schyłek roku 2008. Nie mniej jednak przekonano się, że kryzys dotknął również i nas. I te ograniczenia, które byliśmy zmuszeni w październiku roku ubiegłego wprowadzić, ograniczenie zadań inwestycyjnych, rezygnacja z pewnych ważnych zadań to już był tzw. przymus ekonomiczny. Oczywiście czytając sprawozdanie z RIO na ten temat można zauważyć akapit, który bardzo dokładnie mówi, że symptomy zmian pokazuje z jednej strony spadek inwestycji, z drugiej strony zaś wzrost zaciągniętych zobowiązań przez miasto. To właśnie na tym polega, że z jednej strony musimy wydać niezbędne kwoty, stałe kwoty budżetowe, czasami na nie brakuje pieniędzy, z drugiej zaś trzeba z wielu rzeczy zrezygnować. W tym roku sytuacja też nie jest optymistyczna i też Rada, miasto musi się zmierzyć z wieloma problemami. Natomiast ważne jest, że w tym wszystkim co się robiło, co na dzień dzisiejszy jest przedmiotem naszych rozważań, czyli wykonanie budżetu za ubiegły rok, czyli absolutorium z tym związane. Jest to kwestia przewidywalności naszych działań, że wszystko to z czym zgadzano się, z czym sprzeczano się w sumie zaowocowało jakimś konsensem, jakąś uchwałą roku ubiegłego, czyli Rada była przewidywalna i w związku z tym jako ludzie przewidywalni dzisiaj powinno się to co zostało wypracowane w roku ubiegłym zaakceptować. Radny wyraził również swoje zaniepokojenie w tematach zasygnalizowanych w sprawozdaniu Skarbnika głównie dotyczącym kwestii kosztów energii w szkołach i przedszkolach, bowiem jest kilka termomodernizowanych placówek i spodziewano się obniżenia kosztów na energię. Czy to jest z powodu podwyżek cen energii, czy to jest może rozrzutność, czy może brak realizacji założeń związanych z wykorzystaniem efektów termomodernizacji tych obiektów? Drugą sprawę, która poruszył Skarbnik a z którą Radny się nie zgadza to sprawa partycypacji jako miasta w inwestycjach na terenie miasta Sanoka związanych z inwestycjami powiatowymi. Radnego bardzo cieszy fakt, że do kilku bardzo ważnych tematów miasto przyłożyło się, m.in. do ul. Sienkiewicza, ul. Jana Pawła. Radny uważa również, że to dobry pomysł aby czasami wspólnie z powiatem zrealizować pewne zadania. Radny poruszył jeszcze jedną sprawę, a mianowicie Zielony Rynek. Przypomniał, że wprowadzony temat realizacja, zabudowa Zielonego Rynku był na wyłącznej zasadzie – sprzeda się grunty na Beksińskiego i będzie realizowany Zielony Rynek, nie sprzeda się to nie będzie tego tematu. A więc była to inwestycja warunkowa wprowadzona do budżetu. A jeżeli chodzi o Galerie, to w Sanoku nie ma sklepów Galerii z prawdziwego zdarzenia i Radny ma nadzieję, że taka powstanie.

Radny Wojciech Pruchnicki zwrócił uwagę na to czego nie mówi się na sesjach, a mianowicie tego czego nie zrobiono, albo to co się przeoczyło, bo często jest tak, że nie podjęte decyzje albo źle podjęte decyzje w pewnym momencie skutkują dużymi konsekwencjami. W 2007 roku można było podjąć bardzo rozsądną decyzję, która by przysporzyła ok. 10.000.000 zł. do budżetu miasta i powstała by Galeria. Koszt całej Galerii szacowana na 50-60 milionów. Ta nasza decyzja, że nie potrzebnie brnęliśmy w jałowe spory z „Sokołem”. Gdyby wtedy podjęta rozsądną decyzję to w budżecie byłoby 10.000.000 zł. plus z prawdziwego zdarzenia Galeria w centrum miasta. Więc czasami powinno się patrzeć też na to czego się nie zrobiło a to było w możliwościach Rady Miasta, bo to Rada mogła „Sokołowi” przekazać Kino i teren pod Kinem i wtedy „Sokół” by się zrzekł swoich praw do lodowiska. W ocenie Radnego jest to największy błąd Rady w tej kadencji.

Zastępca Burmistrza Marian Kurasz odniósł się do dwóch tematów. Pierwszy temat to termomodernizacja. Poinformował, że jeżeli zrobi się termomodernizację to koszty spadają o 50% tylko raz a nie co roku i tak się stało w przypadku każdej szkoły. Oszczędności były co najmniej o 50%, bo w niektórych dochodziło nawet do 70%, ale jeżeli budynek był raz wyremontowany to nie można oczekiwać, że w następnym roku znowu o te 50% spadnie. W międzyczasie wzrosły również koszty energii, gazu, energii elektrycznej a także ciepła. Nie powinno się zapominać, że koszty energii dotyczą całości i właśnie tych trzech składników, a termomodernizując oszczędza się tylko na ciepłe i gdyby nie dokonano remontów to te koszty byłyby o wiele wyższe. Drugi temat to subwencja oświatowa. Subwencja oświatowa jest liczona na ucznia, nie bierze się pod uwagę liczby nauczycieli czy administracji. Trzeba sobie uświadomić jedną rzecz, w tym dziale Oświata i wychowania widnieje kwota 30.303.000 zł., ale do końca to nie jest tak bo subwencja oświatowa dot. trzech składników: szkół podstawowych, gimnazjów i świetlic co stanowi 23.536.000zł. De facto jeżeli otrzymujemy subwencje oświatowa 17.588.000 zł. to Gmina Miasta Sanoka dokłada do tej oświaty 5.948.524 zł. co stanowi ponad 25% a nie 34%. Natomiast do oświaty i wychowania dodaje się znacznie większą kwotę: stołówki 1.579.000 zł., żłobki 1.311.000 zł., przedszkola 5.656.000 zł. i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych prawie 280.000 zł. tj. bez stołówek 7.247.889 zł, a ze stołówkami to jest prawie 9.000.000 zł. To jest zadanie własne Gminy i na to nie ma subwencji.

Burmistrz Wojciech Bleharczyk odniósł się do spostrzeżeń i niepokojów Radnych. Na wstępie odniósł się do tematy poruszonego przez Radnego Wojciecha Pruchnicki, który w nawiązaniu to jakiejś uchwały która miała być potencjalnie podjęta przez Radę Miasta Sanoka i dała by przyzwolenie własnościowe dla Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” w konsekwencji czego były by pieniądze na budowę Galerii, czy inwestora itd. Burmistrz stwierdził, że nie ma nic bardziej błędnego. Trzy lata temu był na sesji punkt poświęcony tej sprawie, który tłumaczył całą historię i uchwała Rady żadna nie mogła zostać podjęta ponieważ toczyły się postępowania sądowe i nie było takiej możliwości. Zwracając się do Radnego Wojciecha Pruchnickiego, Burmistrz przypomniał, że uczestniczył w kilku spotkaniach gdzie ze strony miasta padały konkretne propozycje dogadania się z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół” i trzeba było ze strony Towarzystwa z tego skorzystać. I Radny ma rację, stał by tam już bardzo porządny, wielofunkcyjny obiekt z celem publicznym, gdzie byłoby 110 miejsc parkingowych. Burmistrz dodał, że teraz prowadzi się negocjacje. Winę ponosi ewidentnie Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół”, ponieważ nie przyjęło propozycji, nie chciało rozmawiać, uważało że ze strony miasta jest to jakiś sabotaż, a dlaczego ta Rada i ten Burmistrz miałyby się dogadać z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół”. Następnie Burmistrz odniósł się do Wierchów informując, że nigdy nie mówił, iż za Wierchy ma miasto dostać pieniądze. Za Wierchy miasto miało dostać możliwość sfinansowania nowego stadionu. Rozpoznania wszelkie były i zainteresowanie jest. Priorytetem jest zrobienie porządku i uzyskanie celu publicznego w ilości 299 miejsc parkingowych na Galerii Okęcie Sanok. Prowadzi się intensywne prace, dogadane są już wyceny. Są przedstawione trzy koncepcje architektoniczne i będą rozmowy, która wersja jest najlepsza. Burmistrza cieszy jednak najbardziej to, że wszystkie trzy wersje zawierają cel publiczny oraz to że zapadła decyzja o umiejscowieniu w tej Galerii dwóch sal kinowych, kawiarni kinowej. Teraz toczy się dyskusja na etapie projektowym, koncepcyjnym czy robić tunel podziemny czy umiejscowić pierwszy poziom dolny tylko parkingu, a na dachu obiektu parking podzielony. Ta trzecia wersja, która zwiera parking część na dachu musi mieć inny dojazd, już nie tunelem pod Okęcie tylko jakimś rodzajem wiaduktu. Nie cieszy natomiast Burmistrza, że ni udało się sprzedać Beksińskiego. Myśli jednak, że jak uchwałą Radni na sesji w dniu 11 maja plan miejscowy na Beksińskiego to, że tacy inwestorzy się zgłoszą. Burmistrz poinformował również, że jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz w mieście,

a mianowicie Rewitalizacja Placu Św. Michała. Projektowo wszystko jest gotowe, są pozwolenia, ale co z tego jak nabór jest przesunięty dopiero na sierpień. Burmistrz podkreślił, że będą walczyć bardzo mocno, żeby dostać dofinansowanie do projektu przewyższającego koszt ogólny rynku. Na koniec dodał, że jest bardzo szczęśliwi, że Radni dali przyzwolenie na wystąpienie Omegi. Miasta mniejsze, większe, które organizują i chcą jedną ale dobrą rzecz zrobić wydają duże pieniądze na duże koncerty. To był duży koncert, zjechało się dużo ludzi i był dobry oddźwięk tego. Konsekwencjami tego, że miasto poniosło koszty były te rzeczy, że nieelegancko się zachował pierwotny współinwestor koncertu. Burmistrz poprosił aby ten temat już zostawić i do niego już nie wracać.

Skarbnik Kazimierz Kot odniósł się do kilku wypowiedzi Radnych. Poinformował, że jeżeli chodzi o umorzenia podatków to w swoim wystąpieniu Burmistrz powiedział, że w roku kryzysu oprócz problemów dochodów spotkano się z nowym zjawiskiem, mianowicie falą wniosków o umorzenia. Było tych wniosków nieporównywalnie więcej jak w latach poprzednich. Każdy wniosek miasto jest obowiązane rozpatrzyć w sposób zgodny z przepisami, głównie z przepisami ustawy ordynacja podatkowa. Jest wszczynane postępowanie, są badane sytuacje materialne, majątkowe, stan finansowy danego wnioskodawcy, a nawet w przypadku osób fizycznych jego sytuacje rodzinne. Tak, że jest pełne postępowanie, dogłębne, które dopiero daje podstawy do podjęcia decyzji takiej czy innej, umorzenie, w części umorzenie bądź jej odmowa. Skarbnik dodał, że wszystkie postępowania są przedmiotem nadzoru i to nie jednej instytucji ale wielu m.in. Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Również są instytucje z zakresu prawa unijnego takie jak Urząd Ochrony Konkurencji, który czuwa na tym. Odnośnie rozpiętości planu dochodów w stosunku do wykonania to należy to analizować w ujęciu dynamicznym. Plan był korygowany czterokrotnie, w tym znacząco 15 października kiedy został zmniejszony w zakresie istotnym źródeł dochodów i dopiero porównanie wykonania do planu aktualnego daje podstawę do jakis wniosków. Odnośnie płac w oświacie to w sprawozdawczości finansowej płace w oświacie są ujmowane bez podziału w poszczególnych rozdziałach, czyli szkoły, przedszkola, żłobki, gimnazja bez podziału na grupy, czyli nauczyciele, pracownicy obsługi. Jest to paragraf 401 płace i kolejne paragrafy pochodne. Odnośnie wyników ujemnych instytucji kultury to faktycznie SDK i Miejska Biblioteka Publiczna odnotowały w roku ubiegłym straty i nie jest to właściwy wynik. Skarbnik jednak podkreślił, że instytucje kultury to nie są jednostki budżetowe, nie są powiązane z budżetem, planem dochodów, wydatków lecz tylko dotacją miasta. To są jednostki, które mają daleko idącą samodzielność finansową, księgową i sprawozdawczą, dysponują majątkiem, dysponują funduszami założycielskimi, statutowymi i w przypadku wyników ujemnych tracą na tym, że te fundusze są korygowane. Odnośnie kosztów energii w szkołach to Skarbnik poinformował, że podał tylko liczby i nie komentował nic, a liczby są takie, że w roku 2009 w stosunku do roku 2008 wydatki na energię wzrosły.

Radny Wojciech Pruchnicki zwrócił się do Burmistrza twierdząc, że odnośnie „Sokoła” do cała wina leży po stronie miasta.

Radny Piotr Lewandowski odniósł się do termomodernizacji, informując że pierwszy obiekt Szkoła Podstawowa Nr 3 dał prawie 60% oszczędności i nie można zapomnieć o tym, że w ubiegłym roku cena 1 GJ wzrosła w Sanoku w miejskiej kotłowni 18%, a na Posadzie ze Stomilu aż 37%. Trzeba popatrzeć też na inny element, tamta zimna była nie sroga ale długa, a ta jest tragicznie długa. Tak, że nie ma odwrotu od termomodernizacji. Radny odniósł się również do pozytywnej części budżetu informując, że tak w trudnym okresie, kryzysu wzrosła pomoc społeczna prawie o milion i dodatki mieszkaniowe oraz inwestycje mimo wszystko minimalnie wzrosły.

Radna Janina Sadowiska ustosunkowała się do wypowiedzi Skarbnika informując, że odnośnie umorzeń nie mówiła, że z punktu formalno prawnego coś jest nie w porządku. Radna miała na myśli to, że można nie umarzać i wtedy miasto będzie mieć pieniądze. Następnie zwróciła się do Burmistrza informując, że pierwsza sprawa „Sokoła” była w trzeciej kadencji i wtedy „Sokół” zwrócił się do Rady o zwrot majątku ale niestety Rada nie wyraziła zgody. Może gdyby jeszcze wtedy podjęta była inna decyzją potoczyło by się to inaczej, ale skoro prawo jest prawem, mamy prawa przestrzegać to trzeba to „Sokołowi” oddać.

Radna Maria Szałankiewicz – Skoczyńska jeszcze raz odniosła się do sprzedaży Wierchów. Poinformowała, że o ile pamięta to na początku była mowa o tym, że nie tylko wybudują nam stadion ale że miasto jeszcze na tym zarobi.

Radny Andrzej Chrobak odniósł się do sprawy „Sokoła” przypuszczając, że błąd leżał w negocjacjach z „Sokołem”, bo jeżeli się proponuje komuś w zamian za działkę która jest warta naprawdę duże pieniądze tylko użyczenie lokalu to ktoś taki czuje się oszukany.

Zastępca Burmistrza Marian Kurasz również odniósł się do sprawy „Sokoła”. Nie zgadzając się z wypowiedzią Radnego Wojciecha Pruchnickiego stwierdził, że może błąd został popełniony ale na pewno nie po stronie miasta. Na początku również uczestniczył w negocjacjach i propozycja była taka, na co początkowo przystał Pan Bronisław Kielar, później to odwrócił, że miasto odda budynek a do czasu rozstrzygnięcia sądowej własności działki miasto zaproponowało pomieszczenie. Miało to zostać zapisane w umowie i miało się wrócić do dalszych rozmów. Natomiast nie zgodzili się na to i przez to miasto straciło bardzo atrakcyjnych inwestorów.

Burmistrz Wojciech Bleharczyk poinformował, że na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, taki stan prawny. Trzeba spróbować to rozstrzygnąć teraz porozumieniami. Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” wie, że te sprawy rozliczeniowe są trudne, bo nakłady były w między czasie, bo ktoś to użytkował, bo ktoś poniósł te nakłady. I Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” na pewno zweryfikuje swoje podejście do tej własności, musi zweryfikować bo będzie dalej status quo i dalej tego konsekwencje będzie ponosić miasto, bo dalej nic się tam nie będzie działo w perspektywie czasu.

Radny Robert Najzarek zaznaczył, że dzisiejsze spotkanie jest po to, żeby ocenić wykonanie budżetu. Radny uważa, że biorąc pod uwagę okres roku 2009 bardzo trudnego dla Polski, dla całego świata, to ten budżet był dobrze wykonany i będzie głosował za przyjęciem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący posiedzenie Wiceprzewodniczący Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 9.

Głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Prowadzący posiedzenie Wiceprzewodniczący Antoni Wojewoda odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 r.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr LIX/440/10 głosowało 13 Radnych, 6 Radnych było przeciw a 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Absolutorium Burmistrzowi Miasta zostało udzielone.

Burmistrz Miasta Wojciech Blecharczyk serdecznie podziękował Radnym za podejście do absolutorium, do oceny wspólnej pracy, bardzo trudnej pracy za rok 2009. Podziękował również tym Radnym, którzy głosowali przeciw, informując że wątpliwości są motorem postępu, a postęp jest naszemu miastu bardzo potrzebny.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęcie uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Waldemar Och poinformował, że na 20 czerwca zostały ogłoszone przez Marszałka Sejmu wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz w okręgu wyborczym nr 21, czyli krośnieńsko – przemyskim wybory uzupełniające do Senatu. W związku z powyższym wraz z zarządzeniem wyborów został przedstawiony również do wiadomości publicznej kalendarz wyborczy i zalecenia Państwowej Komisji Wyborczej idą w tym kierunku, aby sprawy dotyczące obwodów do głosowania i tworzenia tzw. obwodów niestałych zostały uporządkowane w terminie do 6 maja, co oznacza, że Rady Miast winny podjąć stosowane uchwały w tym zakresie. Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmian w podziale na obwody do głosowania, a wynika on z faktu takiego, że od ostatniej zmiany która miała miejsce w ubiegłym roku przed wyborami do Parlamentu Europejskiego zostały utworzone dodatkowe ulice na terenie miasta Sanoka i te ulice należy wprowadzić do istniejących obwodów do głosowania. Sekretarz zaznaczył, że nie robi się zmian terytorialnych i ilościowych co do obwodów, uaktualniane są tylko i weryfikowane o aktualne dane jakie są w tym zakresie. I tak w Obwodzie Nr 4 zostały utworzone trzy ulice: Czesława Miłosza, Leszczynowa, Żurawia; w Obwodzie Nr 5 dodaje się ulicę Naftową; w Obwodzie Nr 15 dodaje się ulice: Nastrojowa, Poetycka, Przytulna, Rumiankowa, Świętojańska; w Obwodzie Nr 17 dodaje się ulice Ceramiczną i skreśla się ulicę Posady Olchowskiej. Z pośród tych 10 nowo utworzonych ulic dwie są zamieszkałe ale jak należy się spodziewać w najbliższym czasie zasiedlenia będą pewnie tam następowały. I jest to bezpośrednia przesłanka do tego aby podjąć uchwałę o zmianie obwodów do głosowania. Oczywiście ta uchwała musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackie i niezwłocznie przekazana Wojewódzkiemu Komisarzowi Wyborczemu w Krośnie.

Sekretarz przedstawił również drugi projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przypomniał, że tzw. stałych obwodów na terenie miasta Sanoka jest 19, natomiast ordynacja wyborcza do wyborów Prezydenckich, samorządowych oraz wyborów do Sejmu i Senatu nakłada obowiązek tworzenia tzw. odrębnych obwodów w miejscach takich jak szpitale, domy pomocy społecznej, areszty, więzienia et cetera. Na terenie miasta Sanoka takie obwody odrębne tworzone są każdorazowo przy każdego rodzaju z tych wyborów głosowań. I tak proponuje się aby utworzyć: Obwód nr 21 z siedzibą w Szpitalu Powiatowym przy ul. 800-lecia 26, Obwód Nr 21 z siedzibą w Szpitalu Powiatowym przy ul. Konarskiego 8, Obwód Nr 22 w siedzibie Aresztu Śledczego w Sanoku przy ul. Zaulek Dobrego Wojaka Szwejka 4. Ta uchwała również

podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i przekazaniu do Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Krośnie.

Prowadzący posiedzenie Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Janina Sadowiska zwróciła się z pytaniami:

- Czy nie można utworzyć na stałe obwody z siedzibą w Szpitalu Powiatowy przy ul. 800-lecia i ul. Konarskiego oraz w Areszcie Śledczym?
- Dlaczego nie utworzono obwodu w Domu Inwalidy na Olchowcach?

Sekretarz Waldemar Och odpowiedział, że konieczność każdorazowego tworzenia obwodów odrębnych wynika z ustawy ordynacja wyborcza do wyborów samorządowych ponieważ to jest główna podstawa prawna. Obwody odrębne tworzy się przy każdych wyborach, nie tylko samorządowych ale również prezydenckich i wyborach do Sejmu i Senatu. Niestety zapis ustawowy jest taki, że każdorazowo obwody odrębne tworzy się w miejscach, które skupiają nie mniej niż 50 pensjonariuszy lub też w ośrodkach podobnego typu w przypadku mniejszej ilości niż 50 pensjonariuszy pod warunkiem, że kierownictwo danego ośrodka zwróci się o utworzenie takie obwodu. Dotychczas nie było żadnego wniosku z innych ośrodków.

Radny Wojciech Pruchnicki stwierdził, że zawsze z wyborami Prezydenckimi na terenie miasta Sanoka były wybory do Rad Dzielnic. W jakiej formie będzie się to odbywało teraz?

Wiceprzewodniczący Tomasz Dańczyszyn poinformował, że ustalono aby wybory do Rad Dzielnic odbyły się odrębnie. Wstępny termin to 10 października. Rozważano również aby wybory do Rad Dzielnic odbyły się razem z samorządowymi jednak byłoby to niesamowite zamieszanie, bo aż 5 Kart do głosowania a to naprawdę za dużo. .

Radna Janina Sadowiska uważa jednak, że wybory do Rad Dzielnic powinny się odbyć razem z wyborami samorządowymi gdyż będzie na pewno większa frekwencji.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący posiedzenie Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem powyższej Uchwały Nr LIX/441/10 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 11

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z ewentualnym podjęcie uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały został omówiony w punkcie 10 porządku obrad sesji.

Prowadzący posiedzenie Wiceprzewodniczący Antoni Wojewoda przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem powyższej Uchwały Nr LIX/442/10 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12

Zamknięcie obrad Sesji.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miasta Jan Pawlik, który dziękując Panu Burmistrzowi oraz Radnym zamknął LIX Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta

Joanna Szylak

Tomasz Chomiszcak

Jan Pawlik