

**PROTOKÓŁ NR LXIII/2010**  
**z LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka**  
**V kadencji, która odbyła się w dniu 22.07. 2010 r. od godz. 9<sup>00</sup>**  
**do godz. 14<sup>30</sup> w sali herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Pana Jana Pawlika**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz**  
**Wiceprzewodniczących Rady Miasta**  
**Pana Antoniego Wojewody i Pana Tomasza Dańczyszyna.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka V kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bluj Maciej
3. Chomiszczyk Tomasz
4. Chrobak Andrzej
5. Dańczyszyn Tomasz
6. Karaczkowski Ryszard
7. Krynicki Józef
8. Lewandowski Piotr
9. Oberc Maria
10. Oklejewicz Jan
11. Pawlik Jan
12. Pruchnicki Wojciech
13. Ryniak Adam
14. Sadowska Janina
15. Szafankiewicz – Skoczyńska Maria
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata
18. Wojewoda Antoni
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni – usprawiedliwieni

1. Baszak Janusz
2. Najsarek Robert

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka V kadencji.

- |                     |                            |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Chorążak Maria   | - Rada Dzielnic Olchowce   |
| 2. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnic Dąbrówka   |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtowstwo |

- |                       |                              |
|-----------------------|------------------------------|
| 4. Wydrzyński Jan     | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze     |
| 6. Bobala Roman       | - Rada Dzielnicy Posada      |

Nieobecny Radny;

- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 1. Uruski Edward | - Rada Dzielnicy Błonie |
|------------------|-------------------------|

Ponadto w LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Miasta Wojciech Bleharczyk , Z-ca Burmistrza Miasta Marian Kurasz , Z-ca Burmistrza Pan Stanisław Czernek, Skarbnik Miasta Kazimierz Kot, Sekretarz Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ochrony Środowiska Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Kultury Pan Konrad Białas.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Pawlik – otworzył LXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Pana Burmistrza wraz z współpracownikami, przedstawicielei Rad Dzielnic, przedstawicielei prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Jan Pawlik powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Jan Oklejewicz.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Tomasz Dańczyszyn.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2010, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu

- pn. „Termomodernizacja obiektów oświatowych w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sanoka za I półrocze roku budżetowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany Uchwały Nr LXII/453/10 Rady Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Witkiewicza 10 w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/133 o pow. 0.2892 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Przytulnej obręb Olchowce oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 858/49 o pow. 869 m<sup>2</sup>, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Słowackiego obręb Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4 o pow. 0.0182 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie rozwiązania z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową w Sanoku umowy wieczystego użytkowania nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 430/6 o pow. 98m<sup>2</sup> położonej przy ul. Sikorskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Kochanowskiego w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 764/63 o pow. 115m<sup>2</sup>, nr 764/66 o pow. 5104m<sup>2</sup>, nr 764/62 o pow. 132m<sup>2</sup>, nr 764/47 o pow. 145m<sup>2</sup> będące w użytkowaniu wieczystym Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1144/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1127/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2010-2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotyczącej określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” i udzielenia pełnomocnictwa Liderowi Projektu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez firmę PASS – POL SANOK ul. Reymonta 19 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę „IRLEMA” s.c. Stanisław Klepek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Hatali - Jacek Skórka ul. Daszyńskiego 2/6 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Do przedstawionego porządku obrad uwagę wniósł Sekretarz Pan Waldemar Och.

Sekretarz Pan Waldemar Och poinformował iż w związku iż późno zostało dostarczone zawiadomienie z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego 19 lipca br. a więc po czasie kiedy zostały złożone materiały do sesji. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „PseAP – Podkarpacki System e- Administracji Publicznej”.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował iż przegłosowany wniosek zostaje wprowadzony jako pkt. 20 zgodnie z sugestią Pana Sekretarza.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2010, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Termomodernizacja obiektów oświatowych w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sanoka za I półrocze roku budżetowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany Uchwały Nr LXII/453/10 Rady Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Witkiewicza 10 w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/133 o pow. 0.2892 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Przytulnej obręb Olchowce oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 858/49 o pow. 869 m<sup>2</sup>, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Słowackiego obręb Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4 o pow. 0.0182 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie rozwiązania z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową w Sanoku umowy wieczystego użytkowania nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 430/6 o pow. 98m<sup>2</sup> położonej przy ul. Sikorskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Kochanowskiego w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 764/63 o pow. 115m<sup>2</sup>, nr 764/66 o pow. 5104m<sup>2</sup>, nr 764/62 o pow. 132m<sup>2</sup>, nr 764/47 o pow. 145m<sup>2</sup> będące w użytkowaniu wieczystym Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1144/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1127/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2010-2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację Projektu „PSeAP Podkarpacki System e-Administracji Publicznej”.

21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotyczącej określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” i udzielenia pełnomocnictwa Liderowi Projektu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez firmę PASS – POL SANOK ul. Reymonta 19 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę „IRLEMA” s.c. Stanisław Klepek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Hatali - Jacek Skórka ul. Daszyńskiego 2/6 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Interpelacje.
26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. 4.**

##### **Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.**

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował iż od ostatniej sesji wpłynęły dwie interpelacje. Odczytane interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5.**

##### **Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.**

**Komisja Finansowo – Gospodarcza** – obradowała w dniu 20 lipca br. opiniując projekty uchwały, oraz wnioski skierowane do Komisji przez Burmistrza Miasta Sanoka.

**Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej** – odbyła jedno posiedzenie, zaopiniowała wszystkie projekty uchwał oraz szereg wniosków i informacji.

**Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego** – pomiędzy sesjami zwyczajnymi Rady Miasta odbyła jedno posiedzenie 19 lipca br. Na posiedzeniu tym Komisja zaopiniowała 4 projekty uchwały które znajdują się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Opinie do tych projektów zostaną przedstawione podczas ich omawiania. Ponadto w Komisji uczestniczył Komendant Straży Miejskiej w Sanoku, który przedstawił sprawozdanie z działalności Straży od momentu jej powstania do chwili obecnej. Podczas dyskusji członkowie Komisji wypracowali wnioski, które wg członków Komisji należałoby zrealizować na terenie miasta. Po pierwsze tj. wniosek dot. ilości tablic informacyjnych, wniosek dot. izby wytrzeźwień która powinna być zlokalizowana na tereni powiatu sanockiego, oraz brak boksów do przechowywania zwierząt głównie psów bezdomnych. Ponadto członkowie Komisji zapoznali się ze sprawozdaniem Komisji, która została powołana do oszacowania szkód i przyznania środków finansowych które na ostatniej sesji zostały przekazane dla powodzian.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** – odbyła dwa posiedzenie głównie opiniowała projekty uchwał, natomiast na przedostatnim posiedzeniu, posiedzenie Komisji było poświęcone

przyszłości Tygodnika Sanockiego. Otóż w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych nakazującą likwidację niektórych zakładów budżetowych do 31.12.2010r. urząd miasta podjął kilka miesięcy temu działania na temat przyszłości Tygodnika.

**Komisja Rewizyjna** – odbyła jedno posiedzenie na którym przyjęła protokoły pokontrolne kontroli Szkoły Podstawowej Nr 2 i Przedszkola Samorządowego Nr 2

## **Ad. 6.**

### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 24 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

**22 CZERWCA** – Odbyliśmy doroczne, walne zebranie w spółce SPGM, podsumowujące rok gospodarki w tej firmie. Bilans zamknął się niewielkim dochodem, co pokazuje, że firma jest dobrze zarządzana. Podjąłem decyzję o powołaniu Pani Prezes Marii Szporek na stanowisko Prezesa Zarządu.

Również 22 czerwca uczestniczyłem w jubileuszu najstarszej sanockiej Prywatnej Szkoły Języka Angielskiego „8 Plus”. Podczas tego spotkania właściciele przedstawili piętnastoletni dorobek szkoły. Wykazali także, jak przebiegają losy słuchaczy, którzy uzyskują w cyklu kształcenia certyfikaty, niezbędne przy dalszej edukacji w wymiarze szkół średnich, wyższych, a także na rynku pracy.

**23 CZERWCA** - W Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie osób, które w przeciągu ostatnich kilkudziesięciu lat aktywnie uczestniczyły w życiu naszego miasta, pełniąc różne funkcje. Są to: Naczelnik Miasta - Ryszard Grzebień, V-ce Naczelnik – Andrzej Maciaś, Dyrektor – Jan Zelek, Burmistrz - Witold Przybyło i Pan Adam Baszak. Osoby te posiadają wiedzę na temat organizacji i budowy starego lodowiska przy ul. Mickiewicza. Jak Szanowna Rada orientuje się jesteście dzisiaj na etapie dalszego rozpoznawania historii własności właśnie tej części pod starym lodowiskiem i każda dodatkowa wiedza oraz dokumenty będą nam potrzebne w najbliższym czasie do zajęcia ostatecznego stanowiska Urzędu Miasta w rozmowach z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół”.

**24 CZERWCA** – Przebywałem w Ministerstwie Sportu oraz Polskim Komitecie Olimpijskim na rozmowach dotyczących organizacji w Sanoku imprez sportowych rangi krajowej i międzynarodowej oraz wsparcia w/w instytucji przy poszukiwaniu partnerów projektu Aquapark Sanok. Tego dnia uczestniczyłem także w spotkaniu gospodarzy miast zaproszonych przez nowego Ambasadora USA w Polsce.

**25 CZERWCA** – W sali herbowej odbyło się XIX Sympozjum Farmaceutyczne, w którym uczestniczyli farmaceuci z kraju i zagranicy. Spotkanie poświęcone było m.in. historii aptekarstwa w Polsce, w tym w Sanoku.

**28 - 30 CZERWCA** - Urząd Miasta w Sanoku pomyślnie przeszedł audit certyfikujący, poprzedzający przyznanie Certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością zgodnego z normą PE-EN ISO 9001/2009. Tym samym znaleźliśmy się w gronie nielicznych samorządów w kraju i na Podkarpaciu posiadających w/w certyfikat. Dokument ten poświadcza, że realizacja wszelkich spraw urzędowych będzie odpowiednio nadzorowana, co pozwoli na maksymalne wyeliminowanie wszelkich błędów i niedopatrzeń. Skróceniu ulegną także terminy załatwiania wielu spraw, a usługi świadczone będą w oparciu o najwyższe standardy. Miasto Sanok poczyniło starania o wdrożenie ISO 9001 jeszcze w 2008 roku, składając wniosek intencyjny do

Euroregionu Karpackiego celem przystąpienia do projektu „ISO 9001 w administracji samorządowej Polski Wschodniej”, finansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej. Po zaakceptowaniu wniosku w 2009 r. powołałem pełnomocnika ds. wdrażania systemu zarządzania jakością w osobie sekretarza miasta Waldemara Ocha. Od września ubiegłego roku kadra zarządzająca i pracownicy Urzędu przeszli cykl szkoleń z zakresu opracowania projektów dokumentacji, Księgi Jakości, procedur systemowych i operacyjnych, opracowania celów jakości i Polityki Jakości.

Opracowany na tej podstawie System Zarządzania Jakością wdrożony został w Urzędzie Miasta Sanoka w grudniu 2009 r. Miesiąc później powołałem spośród pracowników Urzędu siedmiu auditorów wewnętrznych oraz administratora systemu. Przeszli oni odpowiednie przeszkolenie. Końcem kwietnia br. w Urzędzie Miasta zostały przeprowadzone audyty wewnętrzne wszystkich wydziałów. Zakończyły się one pozytywną oceną funkcjonującego systemu. W dniach 28-30 czerwca 2010 r. firma certyfikacyjna z Gdyni przeprowadziła audit certyfikacyjny, który potwierdził sprawne funkcjonowanie systemu. Warto podkreślić, że UMS nie poniósł praktycznie żadnych kosztów z tytułu wdrożenia systemu.

**1 LIPCA** – W Sanoku przebywali przedstawiciela McDonalds Polska, którzy chcą inwestować w naszym mieście. Jest już wskazana lokalizacja przy skrzyżowaniu ul. Rymanowskiej i Słowackiego. Jako Urząd Miasta pomagamy inwestorom w rozmowach z właścicielami działek, na których zlokalizowana będzie duża, architektonicznie nowa forma restauracji McDrive wraz z parkingami i infrastrukturą towarzyszącą. Po zakończeniu inwestycji zatrudnienie znajdzie tu ok. 35 osób. Z planistami, architektami firmy dyskutujemy na temat komunikacji, w tym modernizacji skrzyżowania Rymanowska-Słowackiego, przy wlocie na Rymanowską, jako odcinka dwukierunkowego na długości ok. 80-100 m. Jak informuje nas inwestor otwarcie obiektu nastąpić powinno na wiosnę przyszedłego roku.

**6 LIPCA** – Uczestniczyliśmy w uroczystościach 70-lecia mordu na tzw. Gruszcze. W imieniu sanoczan złożyliśmy kwiaty przy pomnikach na cmentarzu centralnym oraz na samej Gruszcze.

**8 LIPCA** – Odbyliśmy kolejne spotkanie z prezesami firmy Autosan na temat wspólnej promocji firmy podczas kolejnych targów komunikacji, w tym największych targów kieleckich, które odbędą się w październiku i na których zaprezentowany zostanie kolejny, nowy produkt firmy.

Nie do końca zrozumiałem interpelację dlatego, że jest to firma niezależna spółka. Rola urzędu i przy starym zarządzie i przy nowym zarządzie wszelkimi możliwymi środkami pomagać im w promocji nowych produktów. Rozmowy odbywałem z wieloma prezydentami miast, którzy przyjeżdżali tutaj pożyczaliśmy autobusy na tydzień na dwa jeździły one po tych miastach, jest to przetarg otwarty firma sanocka produkuje autobusy miejskie od roku czasu kiedy padł Jelcz. Firma sanocka z powrotem przejęła możliwość tejże produkcji, natomiast wiele samorządów w Polsce ogłasza przetargi tak że dają takie warunki przetargowe, że np. z trzech ostatnich lat, potwierdzenie tzw. dostaw. Sanocka firma może pochwalić się dostawami z mniej więcej roku czasu.

W ostatnim czasie odbywamy wiele spotkań, podczas których mamy możliwość zajmowania naszego niezmiennego stanowiska w sprawie przebiegu planowanej „obwodnicy południowej”.

Wielokrotnie w różnych gremiach miałem możliwość prezentowania naszej opinii na temat obwodnicy, jej przebiegu, analizy poszczególnych wariantów, a także samego określenia inwestycji, która nie jest przecież tylko obwodnicą miasta Sanoka, a pełnić będzie również rolę usprawniającą ruch dla gmin sąsiednich. Dlatego też ostateczna wersja przebiegu planowanej inwestycji powinna maksymalnie zmniejszyć uciążliwości własnościowe dla mieszkańców,



zarówno gminy wiejskiej Sanok, mieszkańców samego Sanoka oraz mieszkańców Zahutynia z jednostki administracyjnej miasta i gminy Zagórz. Moim zdaniem wersja taka jest możliwa po kompilacji na poszczególnych odcinkach wersji 1,4 i 5, ale nie wyboru tylko jednej z nich, ale właśnie ich odcinkowej modyfikacji.

Jeszcze raz przypominam, że naszym zdaniem obwodnica powinna zaczynać się od drogi wojewódzkiej, przebiegać wokół ul. Okulickiego, ale tak, aby nie burzyć hali produkcyjnej firmy CIARKO oraz drugiej hali innego właściciela Pana Jarosza. To w obrębie pierwszego odcinka, zaś na odcinku drugim powinna omijać zabudowania „Jerozolimy”, aby nie przecinała tego osiedla. Dalej obwodnica w drugim odcinku powinna mieć łączność z ul. Stróżowską. Trzeci odcinek zdecydowanie nie może być wersją 7C, gdyż łączyłoby się to z wyburzeniami kilkunastu domów osiedla Sowia-Rysia, a przecież jest różnica, gdzie w wersji 7A i B przewidywane są tylko 2-3 wyburzenia. Poza tym nie trzeba zwiększać kosztów poprzez budowę dwóch estakad. Kuriozalne są niestety opinie zgłaszających się do mnie mieszkańców Olchowic, którym to przedstawiane jest przez, jak widać kompletnie nieorientowanego, a zapewne celowo dezinformującego obywatela, jakoby sprzeciwiał się budowie trzeciego odcinka obwodnicy, co z kolei jest brakiem możliwości rozwoju w przyszłości tej części Sanoka, czyli Olchowic, gdzie trzeci odcinek obwodnicy łączyłby się z drogą na Przemyśl. Wysoka Rado, nic bardziej mylnego, przecież wielokrotnie tutaj mówiłem, że sprzeciwiamy się wersji 7C, bo jest droga i wiąże się z wieloma wyburzeniami „na szybie”. Wersja 7A i B takiego zagrożenia nie powoduje, a trzeci odcinek w przyszłości jest miastu potrzebny, również Olchowcom, ale niech będzie przebiegał na jego wstępnym odcinku, nie przez osiedle „na szybie”.

Szanowni Państwo, jak do tej pory nie miałem również okazji odnieść się do sytuacji z poprzedniej sesji, dotyczącej podtopień na Dąbrówce, rozdysponowania kwoty przeznaczonej przez Radę Miasta dla mieszkańców. Dlatego też pragnę przedstawić moje stanowisko w powyższej sprawie, stan realizacji zadeklarowanych na poprzedniej sesji przeze mnie działań, inwestycji. Nie będę kompletnie komentował formy, w jakiej przedstawiana jest rola Burmistrz i Urzędu Miasta w w/w sprawie, bo to ocenią sami mieszkańcy. Pragnę teraz przedstawić moje działania formalno-prawne, oparte nie tylko na przepisach prawnych, ale także na racjonalnym podejściu do problemu. Działania moje nie poparte prawem lub też oscylujące na jego pograniczu, byłyby natychmiast wykorzystane przeciwko mnie.

W celu rozpoznania strat poniesionych przez mieszkańców podczas niedawnych podtopień, ustalenia zasad i kryteriów przyznawania pomocy oraz rozpatrzenia wniosków o pomoc, jakie napłynęły do Urzędu Miasta i MOPS-u powołałem specjalną Komisję. W jej skład weszli wyspecjalizowani pracownicy społeczni MOPS i urzędnicy branż zaangażowanych w usuwanie skutków powodzi.

Jedyną formą przekazania pomocy pieniężnej poszkodowanym jest realizacja tego zagadnienia na podstawie ustawy o pomocy społecznej poprzez MOPS w ramach zasiłków celowych na zdarzenia losowe. Nie ma innej, zgodnej z prawem formy przyznania pomocy pieniężnej z budżetu miasta. Szacowaniem Komisji objęte były straty poniesione w żywności, sprzęcie gospodarstwa domowego, narzędziach, ubraniach i materiałach budowlanych. Nie rozpatrywano strat budowlanych, które objęte były pomocą państwa. Każdy wniosek był analizowany indywidualnie, do każdego, zgodnie z art. 42 ustawy o pomocy społecznej przeprowadzony był wywiad środowiskowy przez pracowników socjalnych. Wielkość przyznawanej pomocy nie była uzależniona od uzyskiwanego przez daną rodzinę dochodu, jednak takie dane były wymagane przez obowiązujące przepisy.

Komisja rozpatrzyła 22 wnioski o pomoc na sumę 15 400 zł. Trzeba liczyć się z tym, że mogą jeszcze napływać kolejne wnioski, ponieważ nie został ograniczony czas ich rozpatrywania. Cztery rodziny skorzystały z pomocy państwa, aczkolwiek warto podkreślić, że Gmina Miasta Sanoka nie została uznana przez Radę Ministrów za gminę powodziową i pomoc ze strony państwa była ograniczona. Zapomogi proponowane były w wysokości od 300 do 2 500 zł. Zasady przyznawania pomocy oraz wielkość przyznanych zasiłków, jako informacja publiczna są jawne. Kwota 60 tys. zł zasilła rozdział 85214 budżetu: zasiłki i pomoc w naturze (...) z którego mogą być wypłacane pieniądze poszkodowanym.

Komisja ustaliła również zakres robót niezbędnych do poprawienia stanu zabezpieczeń przed zalewaniem terenów dawnej fabryki domów i domów przy ulicach Bema i II Armii WP. Są to:

- likwidacja brodu spiętrzającego wodę na rzece Sanoczek
- zamontowanie klapy burzowej na wylocie kanalizacji deszczowej z ul. Bema i II Armii WP
- wykonanie brakującego odcinka kanalizacji deszczowej z ul. Stankiewicza do kolektora burzowego
- usunięcie powalonych drzew na osuwisku z Góry Parkowej
- zabezpieczenie przed opadającymi kamieniami osuwającego się muru oporowego na zapleczu budynku ul. Rynek 15

Na ten moment zostały zakończone prace przy likwidacji brodu, montażu klapy burzowej oraz prace przy kanalizacji deszczowej na ul. Stankiewicza.

Usunięte zostały także drzewa z osuwiska Góry Parkowej.

Mur oporowy przy ul. Rynek 15 został częściowo rozebrany, woda deszczowa z rynien ujęta i odprowadzona do kanalizacji, podnóże skarpy zostało zabezpieczone przed staczającymi się kamieniami płotem z desek i blachy. Przygotowywana jest dokumentacja geologiczna i projektowa zabezpieczenia skarpy przed osuwaniem i naprawy muru oporowego.

Warto także dodać, że Urząd Miasta Sanoka i Miejski Komitet Przeciwpowodziowy działający przy UMS od 1997 r. przeszło 11 razy zwracał się do odpowiednich instytucji w sprawie wyregulowania potoku Sanoczek wraz z budową obwałowania.

Głośno mówi się w mediach o tzw. proteście zbiorowym. Protest zbiorowy to nowy twór w polskim prawie który daje możliwość rozstrzygnięć dla osób indywidualnych dla społeczności lokalnych gdzie można, skarżyć i to w trybie bardzo szybkim uzyskać rozstrzygnięcie. Do tej pory trzy gminy powodziowe Sandomierz, Ropczyce i Piaseczno złożyli mieszkańcy takie wnioski ale skarżą oni Skarb Państwa o to że nie ma wałów, bo budowa wałów jest zadaniem rządowym. My jedenaście razy zwracaliśmy się do instytucji odpowiedzialnych za budowę obwałowania z prośbą o konieczność wybudowania takiego obwałowania właśnie na tym odcinku. Każde jedno wejście i zrobienie samowoli budowlanej przez miasto urząd byłoby złamaniem prawa, złamaniem dyscypliny finansowej. Wystosowaliśmy kolejne pismo do zakładu melioracji kolejny monit w tej sprawie.

#### **Ad. 7.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2010, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały dot. zmiany budżetu. Kolejna zmiana uchwały budżetowej poświęcona jest środkom unijnym środkom pomocowym, jest to czwarta zmiana i jak wszystkie poprzednie przynosi znaczący wzrost budżetu zarówno po

stronach dochodów jak i wydatków. W projektowanej uchwale wprowadzamy środki już unijne na trzy projekty pierwszy tj. modernizacja taboru MKS ze środków unijnych zakupimy 7 autobusów będzie uruchomiona nowa linia do Zagórza sytuacja w zakresie taboru MKS-u naszych sanockich była przedstawiana, dodam iż obecnie SPGK dysponuje 23 autobusami starymi średnia ich wieku to 15 lat wyeksploatowane, wymiana taboru jest wręcz niezbędna. Kolejny projekt tj. przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. na ten temat była już podjęta uchwałą intencyjna. Zasady są znane, intencja tego projektu będzie zapewnienie dostępu do internetu dla 300 rodzin Sanoka. Rodzin, które będą wyłonione w trybie kryteriów socjalnych niezależnie od dostępu do internetu będzie możliwość korzystania ze szkoleń. Kontynuacja tego projektu będzie również przebiegała w roku 2011. Kolejny projekt to modernizacja, doposażenie Gminnego Punktu zbiórki odpadów komunalnych ze środków tego projektu zostanie zakupiona linia sortownicza, prasa, 7 kontenerów, pojazdy komunalne, czyli duży i istotny projekt. W tej zmianie wprowadzamy także wkłady własne do dwóch projektów pierwszy to termomodernizacja obiektów oświatowych Gimnazjum Nr 1 i Przedszkole Nr 2 z obiektem drugim. Całkowity kosztorys tego projektu tj. 1.650.000,00 zł wprowadzamy także wkład własny do projektu Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu i prócz środków unijnych wprowadzamy wkład własny. W związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie kwota dochodów i wydatków budżetu będzie to równy wzrost o 8.666.269,00 zł. Dochody sięgną 96.957.121,00 zł a wydatki 103.515.903,45 zł. Do przedstawionego projektu uchwały została wprowadzona autopoprawka w pkt. 3 była kwota 703.526 zł w nowym 645.576 zł i jest to suma nowej kwoty na zabezpieczenie kredytu SPGK zmniejszonej kwoty w wyniku tego, że mamy za sobą półrocze SPGK kredyty spłaca stąd ta niższa kwota.

Dochody kwota 8.666.269 zł są to środki pomocowe na projekt pn. Modernizacja taboru miejskiej komunikacji” kwota 5.035. 672 zł kolejne środki na projekt wykluczeniu cyfrowemu kwota 1.923.686,00 zł i trzeci projekt gminny punkt zbiórki odpadów segregowanych 1.706.911,00 zł . O te same kwoty zwiększają się wydatki budżetowe czyli zakupy autobusów, wykluczenie cyfrowe i gminny punkt zbiórki odpadów.

Punkt piąty uchwały to są przeniesienia i zmiana dot. tego iż jest wyższa kwota zmniejszenia rezerwy na zabezpieczenie kredytu SPGK wyniesie ono 399.424,00 zł o tyle rezerwa zostanie zmniejszona. Środki te przeznaczamy na po pierwsze środki własne na projekt Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu 339.474,00 zł 2.000 zł na dotacje dla Komendy Wojewódzkiej Policji ale środki przeznaczone są dla Komendy Powiatowej w Sanoku jako cel wspomożenia działań. Zwiększenie także wkładu własnego na projekt dot. wozu dla ochotniczej straży pożarnej w Olchowcach i zwiększamy ten wkład o 57.950,00 zł ponieważ przetarg ogłoszony na zakup wozu wpłynęły dwie oferty i były one wyższe od środków które posiadaliśmy w budżecie więc podnosimy plan zwiększamy plan własny i będzie ogłoszony kolejny przetarg. Przyczyna tego jest taka że ogłoszone projekty zwiększyły popyt na te produkty i jest to prawo rynku że producenci podnoszą swoje ceny. W ramach oświaty również małe przesunięcie mianowicie z działu edukacyjna opieka wychowawcza jest przesunięcie na szkoły podstawowe 3.277 zł i zmiana w załączniku Nr 1 gdzie dopisujemy dotację na fundusz wsparcia policji.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2010.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/462/10 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych nie było 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad 8**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Termomodernizacja obiektów oświatowych w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Kierownik Pani Dorota Wójciecka – Majda przedstawiła projekt pn. Termomodernizacja budynków oświatowych w Sanoku. Projekt ten został wybrany warunkowo do dofinansowania, Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 275/5383/10 z dnia 27 kwietnia 2010r. Przyznane dofinansowanie, jest uzależnione między innymi od dostarczenia dokumentów, które poświadczają zabezpieczenie wkładu własnego w każdym roku realizacji projektu. Rok 2010 został zabezpieczony w uchwale budżetowej, natomiast rok 2011 może zostać zabezpieczony w tzw. uchwale zobowiązaniowej. Tak jak Pan Skarbnik powiedział projekt obejmuje termomodernizację trzech obiektów czyli budynek Gimnazjum Nr 1, budynek Przedszkola Nr 2 obejmuje termomodernizację budynku głównego i budynek filii przedszkola. Całkowity koszt projektu to 1.650.570,52 zł natomiast dofinansowanie kształtuje się na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych i wynosi 1.342.310,87 zł projekt obejmuje wykonanie stolarki okiennej i drzwiowej, obróbki blacharskie docieplenie stropodachu, docieplenie ścian zewnętrznych, oraz modernizację systemu grzewczego. Na poszczególne budynki zostały przewidziane w kosztorysach inwestorskich następujące kwoty; jeśli chodzi o przedszkole nr 2 budynek główny 373.792,00 zł, budynek przedszkola nr 2 filia 407.325,00 zł i budynek gimnazjum 824.290,00 zł pozostała kwota zawiera jeszcze koszty promocji i inspektora nadzoru.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Termomodernizacja obiektów oświatowych w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/463/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad 9****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sanoka za I półrocze roku budżetowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot w procedurze wykonania budżetu funkcjonują uchwały wykonawcze. Jedną z tych uchwał jest uchwała o zakresie i formie wykonania budżetu, która składamy za I półrocze każdego roku budżetowego. Potrzeba przyjęcia nowej uchwały wynika z faktu, że w roku 2010 weszła nowa ustawa o finansach publicznych i wszystkie istniejące przepisy wykonawcze podjęte o poprzednią ustawę straciły moc w związku z czym sukcesywnie będziemy takie uchwały podejmować. Do końca sierpnia tego roku przedłożone zostanie sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze roku 2010. W uchwale tej jest autopoprawka dot. ona tytułu uchwały tytuł jest rozszerzony o jednostki organizacyjne i kilka poprawek literowych. uchwała ta mówi jak ma wyglądać ta informacja, o czym traktuje o dochodach, wydatkach przychodach i rozchodach. zawiera część opisową i tabelaryczną. W porównaniu do poprzedniej funkcjonującej dotychczas uchwały nie ma tutaj szczegółowych harmonogramów prac nad sprawozdaniem, ponieważ jest to wewnętrzna sprawa urzędu, burmistrza w związku z czym nie normujemy tego w nowej uchwale.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sanoka za I półrocze roku budżetowego

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/464/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.10****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany Uchwały Nr LXII/453/10 Rady Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz przedkładał projekt uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu. Nieruchomości położonej w Sanoku obręb Śródmieście. Rada Miasta Sanoka Uchwałą LXII/453/10 z dnia 17 czerwca 2010r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położone jw. Sanoku obręb Śródmieście pomiędzy ulicami Kościuszki i Słowackiego. Nieruchomości na którą składały się działki 296/1 i 301/1 o łącznej pow. 15arów i13 m<sup>2</sup>. W związku z tym że w rejonie tym Gmina Miasta Sanoka jest także właścicielem działki 302/2 o pow. 134m<sup>2</sup> do sprzedaży w przetargu proponuje się dołączyć jeszcze tą działkę. W dniu 17 czerwca 2010r. jak była podejmowała poprzednia uchwała działka 303/2 nie mogła być jeszcze dołączona do tego przetargu ze

względów formalnych. Działka ta była po uzyskaniu pozytywnych opinii Komisji merytorycznych przeznaczona do sprzedaży bezprzetargowej na powiększenie nieruchomości sąsiedniej. Nieruchomości oznaczonej jako działka 299 w chwili obecnej sytuacja tej działki wyjaśniła się właściciele działki 299 wycofali się ze swojego wniosku i z tego względu działka nr 303/2 może zostać dołączona do przetargu. Korzystniej będzie sprzedać ją w kompleksie niż pojedynczo, stąd przedstawiony projekt uchwały zmieniającej w uchwałę, która została podjęta w dniu 17.06.2010r. Obecnie proponowana nieruchomość do sprzedaży obejmowała by 3 działki 296/1 301/1, 303/2 łączna powierzchnia sprzedawanych działek wynosi 16 arów i 47m<sup>2</sup>. Działki te położone są na obszarze obowiązującego MPZP Jasna – I i zgodnie z tym planem przeznaczone są pod zabudowę usługową i usługowo – mieszkaniową.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/465/10 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad 11.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Witkiewicza 10 w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/133 o pow. 0.2892 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz przedłożony projekt uchwały dot. przeznaczenia działki z zasobu gminnego do sprzedaży w drodze przetargu poprzez wyrażenia przez Wysoką Radę zgody na sprzedaż tej działki w przetargu. Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem nieruchomości zabudowanej położonej w Sanoku obręb Olchowce przy ul. Witkiewicza 10. Jest to teren byłej jednostki wojskowej. Przedmiotowa nieruchomość to działka 58/133 o pow. 0.2892 ha działka ta zabudowana jest budynkiem murowanym, jest to budynek po byłej kantine wojskowej, budynkiem jednokondygnacyjnym krytym blachą który ma powierzchnię użytkową 202m<sup>2</sup>. Budynek był wybudowany w roku 1924 i jest wyposażony w instalację elektryczną, gazową, i wodno – kanalizacyjną. W roku 2000 opisaną nieruchomość Gmina Miasta Sanoka oddała do użytkowania fundacji Zanim nadejdzie jutro w celu prowadzenia w tym budynku działalności statutowej, określonej statutem fundacji, oddała w użyczenie spisując umowę użyczenia na czas określony do dnia 15 sierpnia 2010r. W związku z tym że umowa użyczenia wygasa 15.08.2010r. a budynek, który jest usytuowany na tej działce wymaga poniesienia bardzo dużych nakładów remontowych aby doprowadzić go do stanu używalności dlatego właśnie

proponuje się aby tą nieruchomością zbyć w drodze przetargu licytacyjnego ustnego nieograniczonego. W MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce dawna jednostka wojskowa nieruchomością tą położoną jest na obszarze przeznaczonym pod usługi wielofunkcyjne z dopuszczeniem modernizacji przebudowy i rozbudowy obiektów kubaturowych do wysokości 3 kondygnacji. Mając na uwadze, że na tym terenie powstaje nowe osiedle zabudowy jednorodzinnej, rozwija się również budownictwo wielorodzinne naprzeciwko tej nieruchomości wybudowany jest blok Elcomu tereny sąsiednie są bardzo ładnie zagospodarowane dlatego też Gmina Miasta Sanoka zobligowana jest do podjęcia decyzji odnośnie dalszego zagospodarowania tej nieruchomości. Dlatego zasadne jest aby przeznaczyć tą nieruchomością do sprzedaży w przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Roman Babiak zwrócił uwagę iż na właścicielu w tym wypadku na Urzędzie Miasta spoczywa obowiązek dbania o stan techniczny zarówno obiektu jak terenu, który jest jego własnością. Przekazanie komuś w dzierżawę czy użyczenie tego terenu czy obiektu nie zwalnia właściciela od obowiązku doglądania czy ten budynek, obiekt jest eksploatowany zgodnie z przeznaczeniem. Uważam w tym przypadku, że jest to zaniedbanie bo obiekt jest w bardzo złym stanie technicznym i stale się pogarsza. Byliśmy tam z Komisją Budownictwa nawet trawa nie została tam wykoszona. Z mediów można było się dowiedzieć, że ta Fundacja „Zanim nadejdzie jutro” po prostu była fundacja która nie spełniała oczekiwań jakie w niej pokładano. Uważam że ten budynek przez to że właściciel nie interesował się tym budynkiem poprzez swoje służby uległ jeszcze większej degradacji.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z zapytaniem iż zostało powiedziane że budynek wymaga bardzo dużych nakładów, czy Pani Naczelnik jest zorientowana jak dużych?

Naczelnik Pani Marta Kopacz odpowiedziała iż nie została przeprowadzona żadna ekspertyza i nie ma żadnych konkretnych danych, ale sam fakt, że budynek był wybudowany w 1924 roku świadczy o tym, że na pewno będzie wymagał bardzo dużych nakładów finansowych. Można podać tutaj przykład budynku Rynek 7 podjęta została decyzja o remoncie a później się okazało że są to bardzo duże nakłady. Nie mamy takiej wiedzy ile ten remont wymagałby poniesienia nakładów finansowych

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Witkiewicza 10 w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/133 o pow. 0.2892 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/466/10 głosowało 13 Radnych, 1 Radny był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 12**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Przytulnej obręb Olchowce oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 858/49 o pow. 869 m<sup>2</sup>, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz przedkładał do podjęcia projekt uchwały, jest to kolejny projekt dot. wyrażenia przez Radę zgody na sprzedaż nieruchomości gminnej w drodze przetargu. Przedmiotowa nieruchomość oznaczona jest w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 858/49 o pow. 869m<sup>2</sup> położona jest w Sanoku przy ul. Przytulnej w obrębie Olchowce. Jest to także teren byłej jednostki wojskowej gdzie Gmina Miasta Sanoka sprzedawała w ostatnich latach ok. 30 działek pod budownictwo jednorodzinne. Osiedle to już powstaje. W MPZP także ta działka przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Ze względu na potrzeby gminy związane z realizacją infrastruktury technicznej dla tego powstającego osiedla. Działka ta nie była wcześniej sprzedawana, na działce tej została wybudowana hydrofornia i po wydzieleniu tej działki z hydrofornią pozostała część można przeznaczyć do sprzedaży w przetargu. Jest to ostatnia działka która na tym terenie została własnością Gminy Miasta Sanoka. Ze względu na to, że na tej działce posadowiony jest słup energetyczny i przez działkę przebiega linia energetyczna średniego napięcia, na dzień dzisiejszy brak jest możliwości zagospodarowania jej jako działki budowlanej. W związku z tym wystawiając ją do przetargu na pewno będzie miała niższą cenę niż normalna działka budowlana. Oczywiście istnieje dość kosztowna opcja skablowania tej linii energetycznej, ale o tym zdecyduje jej przyszły właściciel, który kupi ją w przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiając projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Przytulnej obręb Olchowce oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 858/49 o pow. 869 m<sup>2</sup>.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/467/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**



**Ad. 13****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Słowackiego obręb Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4 o pow. 0.0182 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz kolejny projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka w drodze przetargu. Przedmiotowa nieruchomość oznaczona jest w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 1056/4 o pow. 0.0182 ha położona w Sanoku obręb Śródmieście przy ul. Słowackiego. Jest to działka położona za wiatami przystankowymi, które są na ul. Słowackiego. Zgodnie z MPZP o nazwie Gieli – I który obowiązuje na tym terenie działka położona jest w obszarze oznaczonym literami U 2 jest to teren koncentracji usług. Przeznaczenie podstawowe jest to przeznaczenie pod zabudowę usługową obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych w zakresie handlu gastronomii, obsługi biznesu, administracji gospodarczej finansowej, obsługi turystyki. Proponowana forma zbycia w przetargu licytacyjnym tej działki wynika z położenia tej działki. Mimo niezbyt dużej powierzchni działka położona jest w bardzo atrakcyjnym miejscu Sanoka z dobrym dojazdem, obok terenu gdzie w niedługim czasie ma powstać duże centrum handlowe, dlatego proponowana forma zbycia tej działki jest to przetarg ustny licytacyjny nieograniczony.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej przy ul. Słowackiego obręb Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4 o pow. 0.0182 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/468/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 14****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie rozwiązania z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową w Sanoku umowy wieczystego użytkowania nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 430/6 o pow. 98m<sup>2</sup> położonej przy ul. Sikorskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz przedkładał projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta

Sanoka która oznaczona jest jako działka 430/6 o pow. 98m<sup>2</sup>. Działka położona jest w Śródmieściu przy ul Sikorskiego. Z wnioskiem o rozwiązanie wieczystego użytkowania wystąpiła Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa która jest użytkownikiem wieczystym tej nieruchomości. Wniosek swój uzasadniła tym, że ta nieruchomość jest zbędna dla użytkownika wieczystego. Nieruchomość jest ogrodzona wspólnie z działką 445 czyli z nieruchomością osoby prywatnej. Faktycznie ta działka nie jest użytkowana przez Sanocką Spółdzielnię Mieszkaniowa i nie będzie zagospodarowana zgodnie z umową o oddanie w wieczyste użytkowanie. Obecnie nawet Spółdzielnia nie posiada dostępu do tej nieruchomości. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami istnieje możliwość rozwiązania umowy użytkowania wieczystego przed końcem określonego w umowie okresu użytkowanie m.in. z tego powodu że działka nie została zagospodarowana zgodnie z celem na jaki została oddana w użytkowanie wieczyste. Rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego odbyłoby się bez żadnych opłat ze strony gminy, wszystkie koszty rozwiązania umowy, aktu notarialnego, zadeklarowała, że poniesie Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa. W związku z tym podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej projekt omawianej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie rozwiązania z Sanocką Spółdzielnią Mieszkaniową w Sanoku umowy wieczystego użytkowania nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 430/6 o pow. 98m<sup>2</sup> położonej przy ul. Sikorskiego w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/469/10 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu porządku prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn ogłosił przerwę od godz. 10<sup>40</sup> do godz. 10<sup>55</sup>

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Pan Antoni Wojewoda.

#### **Ad. 15**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Kochanowskiego w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 764/63 o pow. 115m<sup>2</sup>, nr 764/66 o pow. 5104m<sup>2</sup>, nr 764/62 o pow. 132m<sup>2</sup>, nr 764/47 o pow. 145m<sup>2</sup> będące w użytkowaniu wieczystym Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz przedkładał projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na ujednoczenie okresu użytkowania wieczystego, nieruchomości gruntowych, które położone są w są w Sanoku obręb Śródmieście przy ul. Kochanowskiego. Nieruchomości te stanowią własność Gminy Miasta Sanoka a są oddane w użytkowanie wieczyste Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Nieruchomości te są to działki nr 764/66 zabudowana budynkiem usługowym spółdzielni, 764/47 i 764/63 i 764/62. Zarząd Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej w celu uregulowania stanów prawnych gruntów w ramach realizacji przepisów dot. przekształceń własnościowych czyli dokładnie dot. kwestii sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych na własność wraz z udziałem w gruncie wniósł do Burmistrza o ujednoczenie czasokresu wieczystego użytkowania właśnie dla tych działek. Działki te zostały oddane w użytkowanie wieczyste na 99 lat i to użytkowanie wieczyste kończy się w roku 2088, różne są tylko miesiące i dni. W związku z tym, że Spółdzielnia chciałaby te działki scalić a następnie podzielić już w jakiś inny sposób zachodzi potrzeba przeniesienia tych działek do jednej księgi wieczystej, niestety przepisy ustawy o księgach wieczystych nie dają możliwości aby działki o różnych okresach wieczystego użytkowania znalazły się w jednej księdze wieczystej stąd właśnie prośba spółdzielni mieszkaniowej o ujednoczenie tego okresu wieczystego użytkowania przyjęliśmy taką średnią datę i średnia data to 5.07.2088r. jeżeli będą te działki miały ten sam okres użytkowania wieczystego Spółdzielnia będzie mogła przeprowadzić swoje sprawy związane z regulowaniem tych stanów prawnych. Jest to sprawa czysto formalna, nie zmienia to w żaden sposób statusu działek, nadal będą one w użytkowaniu wieczystym i nadal Spółdzielnia będzie ponosić opłatę roczną za użytkowanie wieczyste.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiały projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Kochanowskiego w Sanoku oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 764/63 o pow. 115m<sup>2</sup>, nr 764/66 o pow. 5104m<sup>2</sup>, nr 764/62 o pow. 132m<sup>2</sup>, nr 764/47 o pow. 145m<sup>2</sup> będące w użytkowaniu wieczystym Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/470/10 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 16**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1144/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz przedstawia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej służebnością przejazdu i przechodu. Sprawa dot. działki 1127/1 położonej w Sanoku na Dąbrówce przy ul. Mokrej. Obciążenie służebnością dot. pasu gruntu szerokości 5 m we wschodniej części działki. Służebność byłaby po istniejącym mostku, z wnioskiem o ustanowienie takiej służebności i uregulowanie prawnie przejazdu i przechodu wystąpili właściciele nieruchomości sąsiedniej działki nr 1144/2 Państwo Wojtowicz.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiający projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1144/2 obręb Dąbrówka.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/471/10 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 17**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1127/2 obręb Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Marta Kopacz projekt tej uchwały także dot. wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka służebnością przejazdu i przechodu dotyczy to terenu przy ul. Mokrej. Projekt ten dot. obciążenia działki gminnej na rzecz każdorazowych właścicieli działki 1127/8 z wnioskiem o taki wpis w księdze wieczystej wystąpiła Pani Alicja Pietrzakiewicz, która jest właścicielką tej działki.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1127/1 służebnością przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1127/2 obręb Dąbrówka

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/472/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 18**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Pan Jacek Gomułka - w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie zawarcia porozumienia między Gminą Miasta Sanoka a Gminą Sanok. Wyjaśniam, że powierzenie zadań własnych gminy innej gminie może nastąpić wtedy gdy zostanie zawarte między tymi gminami stosowne porozumienie.

Przedłożona uchwała dotyczy wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta na podpisanie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji obowiązków zadań gminy w zakresie eksploatacji urządzeń do odzysku segregowanych odpadów komunalnych oraz tworzenia punktu zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w Gminnym Punkcie Zbiórki Odpadów w Sanoku. Nadmieniam, że Burmistrz Miasta aby mógł podpisać takie porozumienie, winien wcześniej otrzymać zgodę Rady Miasta. Zgoda taka jest udzielana w formie uchwały. Zatem projekt takiej uchwały został przekazany Radzie Miasta z prośbą o jej podjęcie. Poinformowałem, że owe porozumienie określa zasady współpracy w zakresie przyjmowania segregowanych odpadów komunalnych w Gminnym Punkcie Zbiórki Odpadów w Sanoku. Gmina Miasta Sanoka zobowiązuje się do przyjmowania segregowanych odpadów komunalnych z terenu gminy wiejskiej Sanok, które to odpady zagospodarowane będą przez S.P.G.K. Sp. z o.o. w skład której wchodzi GPZO.

Dodałem, że Miasto złożyło wniosek o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowych II – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 pod nazwą „Modernizacja i wyposażenie Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku” który to Punkt w założeniu ma obejmować swoim zasięgiem teren miasta Sanoka i gminy wiejskiej Sanok .

Taki zapis w projekcie umożliwił uzyskanie dodatkowych punktów i tym samym przyznanie środków na ową modernizację i wyposażenie GPZO.

Nadmieniam, że cytowany wniosek uwzględniał zakup:

- jednego pojazdu komunalnego do odbioru odpadów segregowanych,
- jednego pojazdu śmieciarka z zabudową przeznaczoną do zbierania odpadów i mycia pojemników,
- linii sortowniczej,
- prasy hydraulicznej,
- rębaka do gałęzi,
- dwóch kontenerów o pojemności 33 m<sup>3</sup>
- dziesięciu kontenerów o pojemności 7 m<sup>3</sup>
- dziewięciu pojemników o pojemności 1100 l
- po jednym pojemniku na odpady niebezpieczne tj. baterie i akumulatory, oraz rozbudowę GPZO tj. wykonanie dodatkowych boksów na stłuczkę, gruz, odpady z ulic i placów, opony, odpady problemowe oraz utwardzenie placu. Wartość ogólna projektu to około 2 milionów złotych, dofinansowanie 85 % . Do projektu uchwały zgłaszam autopoprawkę w podstawie prawnej zamiast Dz. U. z 2001r, Nr 62 poz. 628 z późn. zm. winno być tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 39 poz. 251 z późn. zm.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z zapytaniem dot. pojawiającym się w dzielnicy Wójtowstwo niepokoju, że uciążliwość tego Gminnego Punktu wzrośnie poprzez to że zawieramy umowę z gminą Sanok czyli tych odpadów będzie więcej i będzie większa uciążliwość jeśli chodzi o pojazdy i nieprzyjemne zapachy. Druga sprawa w dniu wczorajszym w dzielnicy Wójtowstwo byłem na spotkaniu gdzie przedstawiciele SPGK urzędu miasta mówili właśnie o segregacji śmieci i o tym gminnym punkcie, chciałem zapytać po raz kolejny pomysł wraca aby na kontenerach które są przeznaczone na odpady segregowane umieścić jakieś wyraźne obrazy jak należy postępować z tymi śmieciami np. jeśli chodzi o makulaturę to nie wolno wrzucać do tych pojemników książek z twardą oprawą czego ja nie wiedziałem i do tej pory wyrzucałem. Gdyby na takim pojemniku był wyraźny obrazek byłaby taka książka narysowana to byłoby wiadomo.

Radny Pan Jan Oklejewicz dodał iż jest bardzo cenna uwaga na temat śmieci i problemu z tym związanych, mówimy często, ale zdecydowanie za rzadko jeszcze. Mamy norweski program ekosanok mamy program tzw. miękki, który pozwala nam spożytkować pieniądze na informację społeczeństwa. Zrobiłem mały sondaż środowiskowy kto zwraca uwagę na zamieszczone w tygodniku sanockim rysunki dot. segregacji śmieci i do tego, że apelujemy do społeczeństwa żeby poprzez rysunek docierać do wszystkich. Twierdze, że proponowany Gminny Punkt Zbiórki Odpadów wymaga oznakowania w Sanoku z wyjaśnieniem co można zawieźć, powinny to być trwałe tablice informujące co gdzie można i w jakim czasie i czy można odpłatnie czy nie odpłatnie dostarczyć. Popieram również Pana Chrobaka aby na pojemnikach zbiorczych gdziekolwiek by one nie były umieszczać dużą czytelną informację z wyszczególnieniem rzeczy, które należy wrzucać.

Radna Pani Beata Wróbel odniosła się do słów Pana Chrobaka jak postępować z opadami przeznaczonymi do segregacji w ramach projektu ekosanok została wydana książeczka. Takie książeczki należałoby zainteresowanym osobom dostarczyć.

Radny Pan Andrzej Chrobak niestety jest tak że społeczeństwo się zmienia, i jest nastawione na obrazy, ludzie nie czytają i nie będą czytać. Jeżeli na tym dzwonie umieścimy informację obrazkową to do nich to trafi, natomiast czytać książeczek nie będą. Jest jeszcze prośba do osób które organizują te spotkania iż informacja do społeczeństwa musi być szersza, jest ona zbyt mała. Natomiast na tym spotkani z osiedla było raptem 6 osób.

Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedział iż było tak mało osób bo ludzie podchodzą do tego tak samo jak do czytania ulotek. Gdyby chcieli się tym zainteresować to by to zrobili. Nie jestem za pismem obrazkowym, bo pismo obrazkowe sprowadza nas do etapu ludzi pierwotnych, staramy się czytać i cała reforma oświaty polega aby uczyć młodzież czytać i to czytać ze zrozumieniem. Jeżeli będziemy posługiwać się pismem tylko obrazkowym to chyba nie pójdziemy w rozwój intelektualny ludzi i młodzieży.

Naczelnik Pan Konrad Białas dodał iż temat śmieciowy edukacji ekologicznej, jest naszym oczkiem w głowie. Zauważamy pewną rzecz, która dzieje się w Sanoku, że osoby w wieku dojrzałym są odporne na informację związane z segregacją i selektywną zbiórką odpadów. Nasze działania w projekcie ekosanok są ukierunkowane na edukację dzieci, które mają tą swoją wiedzę przekazywać dorosłym. Spostrzeżenie Pana Radnego Chrobaka jest właściwe, że mało ludzi się tym interesuje, są reklamy w mediach, są reklamy w telewizji w radiu Rzeszów, są reklamy prasowe niestety to nie trafia. uzupełniając odpowiedź dot. oznakowania tablice dot. edukacyjnych kwestii związanych z prokonsumencką postawą będą instalowane w najważniejszych ogniskach segregacji odpadów w mieście z tym, że takie tablice już funkcjonują wiele Spółdzielni Mieszkaniowych we własnym zakresie instaluje takie tablice i te instrukcje są czytelne i jasne. W kwestii oznakowania tych kontenerów dla projektu gminnego punktu zbiórki odpadów oczywiście te kontenery zostaną oznakowane, nie będą tak stały tylko żeby stał kontener tylko odpowiednio zostanie to wszystko oznakowane.

Radny Pan Andrzej Chrobak powiedział, że można się nie zgadzać że ludzie nie czytają, ale taki jest fakt. Można ich uczyć ale niech mi Pan wierzy, że obrazek bardziej przemawia. Nie chodzi o pismo obrazkowe tylko o czytelną informację. Jeżeli taka informacja się znajdzie to ludzie będą o wiele bardziej postępować zgodnie z tym co na tej informacji się znajdzie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/473/10 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad. 19****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2010-2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i przeciwdziałania Alkoholizmowi Pani Jadwiga Warchoł przedstawiła trzeci Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii tym razem na lata 2010 –2012. Ustawodawca w myśl ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 r. nałożył na gminy taki obowiązek uchwalania i realizacji gminnego programu. program ten stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Jeśli chodzi o zawartość gminnego programu na lata 2010 –2012 składa on się z kilku punktów. Z czego jeden jest nowym ponieważ został on nałożony nowelizacją ustawy a mianowicie charakteryzowanie obszaru problemów narkotykowych dla danego terenu. Jeżeli chodzi o charakterystykę tego zjawiska była ona dosyć szeroko omawiana zresztą w gminnym programie również jest przedstawiona. Młodzież i dzieci będą się z tym problemem stykali, tylko ważne jest przygotowanie ich na właśnie taką ewentualność i na wyrobienie w nich odpowiednich odruchów, zachowania w sytuacji kiedy z takim zjawiskiem się stykają. jeżeli chodzi o samą charakterystykę korzystaliśmy tutaj z materiałów własnych Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Pana Dyrektora Macieja Drwięgi. jeżeli chodzi o cele programu to przede wszystkim postawiliśmy sobie 5 ważnych celów a mianowicie; diagnozowanie i monitorowanie zjawisk, wdrożenie nowoczesnych form profilaktyki, zapobieganie wzrostowi tego zjawiska, przygotowanie rodziców, wychowawców ale także rówieśników do stykania się z tym i właściwego rozwiązywania takich problemów, przygotowanie rodziców i wychowawców do prawidłowego reagowania w sytuacji rozpoznania problemu, zapobieganie zachowaniom ryzykownym wśród dzieci młodzieży i studentów.

Zadania własne obejmują te obszary, które wskazał ustawodawca przede wszystkim zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i tutaj chcemy zwrócić na to uwagę mając w domyśle substancje które nazywamy półlegalnymi dopalaczami które i w naszym mieście się pojawiały. Jest to również konsultacje i pomoc rodzinom z moich danych za tamten rok wynikało, że zgłaszają się rodzice w sprawach swoich dzieci ale również osoby dorosłe które mają z tym problem, następnie umożliwienie osobom uzależnionym uczestnictwa w zajęciach, pkt 2 udzielanie pomocy rodzinom, zajęcia warsztatowe wzmacniające więzi rodzinne tzw. szkoła dla rodziców, wczesna interwencja profilaktyczna, tworzenie grup wsparcia dla rodzin z problemem narkotykowym, ponieważ wciągnięta jest w to cała rodzina i trzeba takiej rodzinie pomóc aby inni członkowie w podobną stronę się nie zwrócili. Prowadzenie profilaktycznej działalności proponujemy taki program dla najmniejszych dzieci pn. cukierki następnie dojrzewanie bez narkotyków skierowany głównie na gimnazjalistów tj. bardzo fajny program autorski który powstał w naszej poradni, w którym pracują liderzy młodzieżowi, to właśnie młodzież młodzieży przekazuje pewną wiedzę umiejętności. Wspomagamy też instytucje które wraz z nami współdziałają w tym obszarze co roku zakupujemy narkotesty, które wykorzystuje sanocka policja a także finansujemy działalność klubu młodzieżowego, który stanowi taką alternatywę dla działań ryzykownych a także pomoc społeczną rodzinom uzależnionym osób uzależnionym. Opracowanie programu profilaktycznego a w zasadzie profilaktyki drugiej fazy dla osób z grup ryzyka, takie grupy ryzyka to osoby, które łączą pewne substancje m.in. nie duża ilość środków psycho aktywnych plus alkohol lub innego rodzaju mieszanki. Kontynuowanie poradnictwa dla środowiska dla młodzieży studiującej. Jesteśmy ośrodkiem w którym jest młodzież studiująca i jest to też grupa która z takim problemem ma do czynienia. Organizowanie form alternatywnych od czasu do czasu organizujemy spotkanie z artystami którzy tutaj się pod tym podpisują. Pomoc



dla osób wychodzących uzależnienia to również jest sytuacja trudna będziemy współpracowali z wieloma środowiskami. Chcemy współpracować z 13 partnerami w tym m.in. z punktami konsultacyjnymi, strażą miejską, policją, SDK, ZOZ-em a także z parafiami i lokalnymi mediami. Postanowienia końcowe dot. sposobu w jaki chcemy obrazować to badać to zjawisko m.in. liczbę szkół objętych takimi programami zajęć profilaktycznych osób w to zaangażowanych a także wysokość środków przeznaczanych na realizację takiego programu. Na finansowanie tego programu w tym roku przyznano 32.000 zł.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska problem narkomanii jest problemem traktowanym trochę marginalnie, ale po spotkaniu na Komisji i co powiedział Pan Dyrektor Drwięga ile wymaga on pracy i jak jest ważna rola tego i rola ludzi którzy się tym programem i problemem zajmowali. Chciałam podziękować Pani Jadzi i Panu Dyrektorowi która jest osoba oddaną od iluś lat pracy osobom uzależnionym.

Radna Pani Janina Sadowska poprosiła Dyrektora Poradni Pana Drwięgę o przybliżenie problemu narkomanii. Jak ten problem teraz wygląda, czy jest to problem rozwijający się czy zmniejszający się chodzi głównie o młodzież?

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Pan Maciej Drwięga odpowiadając się na to pytanie należy oprzeć się na faktach. W 2008 i cały 2009 rok były prowadzone takie badania lokalne dot. tylko miasta Sanoka bardzo rozbudowane, na zlecenie Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii udało się pozyskać środki zewnętrzne we wrześniu będzie przygotowany pełny raport obejmujący całość tych badań. Były to badania i szkolne i ogólnej populacji badania instytucjonalne, badania indywidualne, internetowe. Aby zebrać cały ten materiał potrzeba jest trochę czasu. Narkotyki są stałym elementem rzeczywistości w naszym świecie. Ktoś kto pracuje z dziećmi, z młodzieżą ma może więcej kontaktu z tym więcej informacji, ktoś kto obraca się w grupie ludzi dorosłych trochę mniej. Generalnie jest tak, że jest to zjawisko związane z młodymi ludźmi, ale nie tylko. te badania ogólnej populacji przeprowadzone na takiej sporej próbie 500 respondentów były to indywidualne rozmowy trzykrotnie dokonywane było losowanie, ten dobór próby był dosyć profesjonalnie był przeprowadzony przez Panią z Akademii Ekonomicznej z Katowic. Wykazały one, że ponad 6% tych osób już dorosłych bo były to osoby od 20 do 70 roku życia przyznało się do kontaktu z marihuaną. W badaniach tych też wyszło, że większość dorosłych kładzie nacisk na to żeby młodzież, dzieci były zabezpieczane przed narkotykami. Za narkotykami kryją się pieniądze i to nie małe i dlatego to się napędza. Druga sprawa jaka nas czeka w najbliższych latach to świat też się zmienia, są pewne rozwiązania prawne które od lat funkcjonowały w niektórych jak np. Holandii od niedługo czasu w Czechach które zmierzają do legalizacji tych środków, pewno też będziemy musieli się z tym zmierzyć. Pracując w poradni i spotykając się z młodymi ludźmi jakby zawsze podchodzę do tego, że te dzieci musimy przygotowywać tzn. prowadzić z nimi zajęcia profilaktyczne niezależnie jaki będzie stan prawny. Mamy środki pół legalne one też są groźne i trzeba dzieciom pokazywać po pierwsze jakie są konsekwencje po drugie też pokazywać fałsz jaki przy tym wszystkim jest. Około 40% młodych ludzi byli to uczniowie od 6 lasy szkoły

podstawowej do końca szkoły ponadgimnazjalnej. Ponad 1030 respondentów wzięło udział w tych badaniach szkolnych, ok. 40% stwierdziło w tych ankietach, że w swoim środowisku zetknęło się z osobami które używają narkotyki. Te 40% może się sprowadzać do tego, że w jednej klasie wszystkie dzieci odpowiedziały bo znały jakąś jedną osobę która jest znana jako osoba używająca i stąd jakby takie wysokie te wyniki. Co 5 uczeń no 18,5% przyznał się do tego że w ciągu całego życia zdarzyło mu się używać marihuane. W ciągu ostatniego roku ok. 14% w ciągu ostatniego miesiąca prawie 8%. Marihuana jest to środek najpopularniejszy, środek o którym rozmawia się z młodymi ludźmi najtrudniej ale jest to środek inicjacyjny za pomocą którego wchodzi się w świat narkotyków. Było takie pytanie dot. świadomości tych młodych ludzi czy marihuana jest narkotykiem i wyszły takie dane że ok. 30% odpowiedziało, że nie są do końca przekonani że marihuana jest narkotykiem. Te 30% młodych osób to są potencjalni przyszli nabywcy marihuany. Te działania profilaktyczne należy prowadzić bo druga strona tzn. osoby które sprzedają narkotyki, albo rozprowadzają albo twierdzą że jest to coś niegroźnego, są aktywne. Do tych młodych ludzi staramy się dotrzeć w różny sposób żeby to nie były tylko działania profilaktyczne prowadzone przez dorosłych ale także przez młodych ludzi. Temu służył ten program dojrzewanie bez narkotyków sprowadzał się on do tego, że w szkołach ponadgimnazjalnych zostali specjalnie wybrani i przygotowani młodzi ludzie, którzy mieli prowadzić takie spotkania profilaktyczne. Zgłosiło się do niego ponad 80 osób w różnych szkołach średnich sanockich ukończyło 21 w ubiegłym roku i te osoby teraz zaczynają na terenie gimnazjów sanockich prowadzić zajęcia oni jako młodzi ludzie dla innych młodych ludzi. Problemu narkomanii nie zlikwidujemy nigdy, narkotyki były są i będą.

Radny Pan Andrzej Chrobak zapytał czy są jakieś dane dot. tego co się stało ze społeczeństwem Holandii od momentu legalizacji narkotyków podobnie jeśli chodzi o Czechy?

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Pan Maciej Drwięga odpowiedział że na zajęciach prowadzonych przez tych liderów są to doświadczenia w Holandii 40 letnie które wskazują że to nie rozwiązało to sprawy. Częściowe zalegalizowanie tej marihuany i miękkich narkotyków spowodowało np. wzrost zainteresowania innymi narkotykami. W holandii liczone na to że jeżeli dopuści się pewną grupę narkotyków to ludzie nie będą sięgać po inne co się zupełnie nie sprawdziło. Te miejsca gdzie są narkotyki sprzedawane legalnie stały się takimi miejscami gdzie każdy wie że można kupić też inne środki w sposób nielegalny. Kolejna rzecz tj. turystyka narkotykowa która się w Amsterdamie i w Holandii rozwija. Mocno zmieniło to stosunek do tzw. miękkich narkotyków, przyjęli to że są one zalegalizowane i o tym się nie dyskutuje.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2010-2012.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/474/10 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad 20****Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację Projektu „PSeAP Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och projekt uchwały dot. zaciągnięcia zobowiązania na realizację Podkarpackiego Systemu Administracji Publicznej, jest to projekt w którym uczestniczą prawie wszystkie samorzady województwa. W 2008 r. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Województwem Podkarpackim na realizację tego projektu, nazywał się on wówczas System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej SEKAP w Województwie Podkarpackim. W związku z końcową fazą prac nad tym projektem planowane jest podpisanie umowy w miesiącu lipcu, umowy partnerskiej z Województwem Podkarpackim w związku z powyższym wymagana jest od wszystkich samorządów które przystępują do realizacji tego projektu w charakterze partnera określenie się co do zobowiązania finansowego na lata 2010 do roku 2012. Wartość całego projektu w przypadku naszego samorządu wynosi 1 523 374 zł w tym są koszty kwalifikowane i niekwalifikowane dofinansowanie opiewa na 85% kosztów kwalifikowanych. Ze strony miasta Sanoka zobowiązanie wyglądałoby następująco w 2010r. należałoby zabezpieczyć w budżecie 115 960 zł w 2011 kwotę 113 339 zł i na 2012 rok w kwocie 17 873 zł. Pozostałe środki byłyby przekazywane z Województwa Podkarpackiego do budżetu miasta który byłby płatnikiem za wykonane usługi. Projekt ten dot. stworzenia elektronicznej platformy usług publicznych na potrzeby obywateli, przedsiębiorców, jak i również samej administracji publicznej. w ramach tego projektu otrzymamy oprogramowanie do różnych aplikacji m.in. do systemu bezpieczeństwa i płatności, do systemu weryfikacji podpisu elektronicznego, do platformy usług formularzy elektronicznych, i do systemu obiegu dokumentów, oraz sprzęt w postaci serwerów, sprzęt aktywny i pasywny, czyli instalację teleinformatyczną dedykowaną w budynkach urzędu miasta projekt obejmuje w naszym przypadku 4 budynki czyli urząd miasta, Rynek 7 i gdzie planowane jest przeniesienie Straży Miejskiej oraz Rynek 14 (Centrum Informacji Turystycznej) i Rynek 16 (Urząd Stanu Cywilnego) odnośnie sprzętu również obejmuje dostawy zabezpieczenia sieci, zestawy komputerowe w łącznej ilości 117 sztuk w tym 92 jednostki stacjonarne i 25 jednostek przenośnych, urządzenia do biura obsługi klienta, oczywiście urządzenia peryferyjne, monitory infomaty zewnętrzne (2 sztuki) i wewnętrzne ( 3 sztuki), do tego licencje systemu obiegu dokumentów zestawy do podpisu cyfrowego i usługi związane z zarządzaniem tego projektu wdrożeniem informacją, promocją, audytem tego projektu i szkoleniami stanowiskowymi. Każdy z partnerów zobowiązany jest do zachowania trwałości projektu zgodnie z wymaganiami Regionalnego Programu Operacyjnego w okresie 5 lat i w tym czasie sprzęt ten przechodzi na własność każdej jednostki samorządowej.

Do projektu wprowadza się autopoprawkę w § 2 w wierszu 3 i 4 dwa razy znalazło się słowo „z tytułu” proszę o wykreślenie w 4 wierszu wyrazu „z tytułu”.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/475/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 21**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotyczącej określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” i udzielenia pełnomocnictwa Liderowi Projektu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Sekretarz Pan Waldemar Och druga uchwała dot. wyrażenia przez radę zgody na zawarcie umowy dot. szczegółowych zasad współpracy przy realizacji tego projektu i udzielenia pełnomocnictwa liderowi projektu. Te dokumenty wymagane są jako jedno z załączników do umowy.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego omawiany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotyczącej określenia szczegółowych zasad współpracy przy realizacji Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” i udzielenia pełnomocnictwa Liderowi Projektu.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/476/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 22**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez firmę PASS – POL SANOK ul. Reymonta 19 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas firma PASS – POL zwróciła się z wnioskiem o wydanie prawa do używania herbu z okazji wybicia monet okolicznościowych związanych z obchodami XX lecia istnienia firmy. Spółka planuje wydać 300 szt. tych monet. Projekt monety był przedstawiony, zaprojektował ją mincarz sanocki Pan Andrzej Budzicki.

Komisja Oświaty Kultury Sportu i Turystyki do omawianego projektu uchwały wypracowała wniosek następującej treści;

„W uchwale dot. przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę PASS – POLL ust. 1 § 1 otrzymuje brzmienie; Przyznaje się prawo do bezpłatnego, jednorazowego użycia herbu miasta Sanoka przez firmę PASS – POL. skreśla się ust. 3 tego paragrafu”.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem został zaopiniowany pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję i przystąpił do odczytania wniosku Komisji Oświaty Kultury Sportu i Turystyki o treści: „W uchwale dot. przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę PASS – POLL ust. 1 § 1 otrzymuje brzmienie; Przyznaje się prawo do bezpłatnego, jednorazowego użycia herbu miasta Sanoka przez firmę PASS – POL. skreśla się ust. 3 tego paragrafu”.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez firmę PASS – POLL SANOK ul. Reymonta 19 w Sanoku wraz z wnioskiem.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/477/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

### **Ad. 23**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę „IRLEMA” s.c. Stanisław Klepek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas na pewno zauważyliście Państwo ciuchcię, która kursuje z Rynku naszego miasta do Skansenu. Jest to lokalna inicjatywa jednego z biznesmenów, który zwrócił się z prośbą o udostępnienie prawa do używania herbu a także sam oznakował wagonik nazywając go „Sanok City Tour”. Podkreślam, że myląca może siedziba firmy ponieważ jest nią Legnica nie mniej jednak jest to spółka cywilna, której współwłaścicielem jest sanoczanin. Profity z prowadzenia jego działalności gospodarczej wpływają na nasz rynek turystyczny. Ciuchcia zdążyła się zadomowić jest pozytywnie odbierana i miejmy nadzieję, że przyniesie określony efekt w postaci zwiększenia atrakcyjności turystycznej miasta.

Komisja Oświaty Kultury Sportu i Turystyki projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił uwagę na uchwałę dot. herbu. Projekt uchwały z lat 90-tych jest ułomny bo nie ma załącznika graficznego, jest tylko opisowo napisane jak ten herb ma wyglądać.

Rozmawiałem z Panem Naczelnikiem powiedział, że już jakieś wstępne zamysły są aby ją zmienić. Należy też pochylić się nad wcześniejszym wnioskiem Pana Chomiszczaka dot. flagi, hejnału.

Radny Pan Tomasz Chomiszczak dodał iż o tej siedzibie firmy rozmawialiśmy na Komisji. Teraz Pan Naczelnik powiedział, że jest tam udziałowiec sanocki. Dla mnie jest to pewna sprzeczność, że reklamujemy Sanok dając mu herb na wagoniku, ale rejestracja tej ciuchci jest z Legnicy. To nie jest dobra reklama miasta, że jednak ktoś z tą inicjatywą wystąpił i zawiaduje ją z terenu dolnego śląska. Druga sprawa Sanok City Tour w tym powszechnym trendzie do nazw tylko angielskich, nie nasza tu rola, ale można by było nawiązać do tradycji sanockich, że jeżeli z jednej strony jest napis angielski to z drugiej jakąś polską nazwę?

W uchwale jest wpisane, że wchodzi w życie z dniem podjęcia czyli dzisiaj, w takim razie wcześniej ten wagonik jeździł z naszym herbem nielegalnie?

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk dodał iż miejscowości nadmorskie typu Ustka, Jastrzębie Zdrój. Miasto X City Tour bierze się z globalizacji. Zgadza się, że można jakichś lokalnych rund wprowadzać je dodatkowo w nawę ale dla wyjaśnienia takie nazwy anglojęzyczne nie dot. tylko wielkich aglomeracji miejskich, ale wszędzie tam gdzie słowo city tour pojawia się to organizator objazdu miejskiego taką nazwę sobie zastrzega. Nie ukrywam, że to Ja podpowiedziałem temu Panu Klepakowi tę nazwę dlatego, że widziałem wielokrotnie a mam możliwość uczestniczenia w różnych spotkaniach i w malutkich miasteczkach i dużych miastach i nikogo go nie gryzie.

Sanok City Tour to jest wagonik, nieistotne gdzie zarejestrowany jeździ po sanockich ulicach ma wozić sanockich gości, i to jest istota sprawy.

Wiem, że Państwo macie dylematy na czym ten herb umieszczać. Generalnie polskie miasta borykają się z problemami pozyskiwania środków na promocje. Nasze miasto również. Jeżeli prywatni inwestorzy zjawiają się i proszą o możliwość dysponowania takim herbem to wszystkie miasta są zainteresowane. Na każdym lotnisku w takich sklepach suweniowych są różne gadżety i wszędzie ten herb jest. Bierze się to z potrzeby promocji nazwy miasta i symboliki miasta. Pewnie, że brakuje nam flagi sanockiej, marzy mi się żeby kiedyś sanockie ulice przystroić dodatkowo we flagi sanockie i kiedyś ktoś to zrobi. Nikt na gadżetach nieeleganckich, obrazoburczych takiego herbu nie umieszcza. Zawsze tam gdzie inwestor wystąpi z wnioskiem poprzez Biuro Promocji Miasta, ale nie będzie to sprzeczności z dobrym smakiem będziemy o to wnioskować.

Radny Pan Maciej Bluj powiedział iż w cepelii prawie na każdym gadżecie herb miasta i na kieliszkach kubkach solniczkach.

Radny Pan Tomasz Chomiszczak zwrócił uwagę iż Pan Burmistrz poruszył sprawę iż herbu na niczym wstydlwym czy kompromitującym się nie umieści to kiedy dostaliśmy projekt uchwały który będzie rozpatrywany w następnym punkcie tak ogólnie zapisany, że będzie w formie ozdoby gdzieś tam herb włączony, to zarówno budziło nasz protest, że herb może być ozdobą, a po drugie słowa, że na różnych gadżetach. W tych wnioskach powinno być jasno określone na czym ten herb ma być umieszczony, a w przypadku pieczęci czy talarów załączony konkretny projekt. Co do słów city tour zgadzam się, że jest to slogan że na całym świecie, ale w bardzo wielu krajach ten napis jest w dwóch językach w angielskim i polskim.

Radna Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska zwróciła się z zapytaniem czy w okresie po tych 3 latach jest w jakiś sposób sprawdzane czy używanie herbu nie jest kontynuowane bezprawnie. Czy firmy zgłaszają się o przedłużenie?

Naczelnik Pan Konrad Białas z doświadczenia wiemy, że podmioty, organizacje pozarządowe, które otrzymują takie prawo nie występują już o prolongatę korzystania. Odbywa się to na zasadzie, że kto już ma to korzysta. Nie mamy takich narzędzi aby to sprawdzać i weryfikować i upominać kogoś, że ten okres czasowy używania herbu już minął.

Radny Pan Tomasz Chomiszczyk dodał iż są dwa cele użycia herbu działalność charytatywna, bardzo honorowe i należałoby to oddzielić od działalności zarobkowej, bo jeżeli ktoś sprzedaje widokówki to powinna być jakaś niewielka opłata komercyjna.

Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz podkreślił iż nie jest tak do końca, że jest to niekontrolowane, takie sytuacje pojawiają się ostatnio, wcześniej te herby były przyznawane z okazji jakichś rocznic, dopiero od dwóch lat kiedy turystyka prężniej się rozwija wpływają takie wnioski. Rzeczywiście jest to czas aby to uregulować, bo jeżeli ktoś używa herbu i na tym zarabia to jak najbardziej należałoby wprowadzić opłatę ale należy to sprawdzić pod względem prawnym

Radny Pan Piotr Lewandowski dodał iż przy zmianie tej uchwały dot. zasad przyznawania herbu należałoby by te zmiany zawrzeć bo rzeczywiście firmy, które czerpią zyski należałoby jakąś drobną opłatą obciążać.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę „IRLEMA” s.c. Stanisław Klepek.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/478/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 23**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Hatali - Jacek Skórka ul. Daszyńskiego 2/6 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas poinformował iż wpłynął wniosek od Pana Jacka Skórki reprezentującego firmę Hatali z prośbą o pozwolenie na używanie herbu na pamiątkach regionalnych widokówkach, widokówkach pieczęci promocyjnej potwierdzającej turystyczny pobyt w naszym mieście. Pan Jacek Skórka jest osoba która prowadzi działalność gospodarczą tutaj na rynku to jest budka z pamiątkami. Panu Jackowi najbardziej chodzi o prawo używania herbu na widokówkach oraz na pieczęci nie ma jeszcze określonego wzoru, nie chciał robić tego by uniknąć kosztów jej wykonania. Ma ona nawiązywać wzorcem do pieczęci jaka funkcjonuje w Centrum Informacji Turystycznej.

Komisja Oświaty Kultury Sportu i Turystyki wypracowała wniosek o następującej treści;  
„§ 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie ; prawo o którym mowa w ust. 1 zezwala na umieszczenie herbu miasta Sanoka przy budce z pamiątkami mieszczącej się na sanockim Rynku oraz na widokówkach, pamiątkowej pieczęcie ozdobnej, której autorem projekt jest Adam Przybysz”. Projekt uchwały wraz z wnioskiem został zaopiniowany pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania wniosku o treści ;  
„§ 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie ; prawo o którym mowa w ust. 1 zezwala na umieszczenie herbu miasta Sanoka przy budce z pamiątkami mieszczącej się na sanockim Rynku oraz na widokówkach, pamiątkowej pieczęcie ozdobnej, której autorem projekt jest Adam Przybysz”.

Z wnioskiem głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda odczytał projektu uchwały wraz z wnioskiem w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Hatali - Jacek Skórka ul. Daszyńskiego 2/6 w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr LXIII/479/10 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 24** **Interpelacje.**

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda odczytał odpowiedź na interpelację złożoną na sesji w dniu 17.06.2010r. Radnego Pana Romana Babiaka. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.25** **Wolne wnioski i zapytania.**

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda odczytał pismo Wojewody Podkarpackiego dot. złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed końcem kadencji. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poruszył dwie sprawy, pierwsza dot. Orlików. Orlika na Wójtostwie i kwestia utrudnień, które tam były i nadal nie są usunięte. mieszkańcy dalej mówią, że te obręcze i tablice na boisku do koszykówki nadal są uciążliwe. Czy to będzie usunięte? Jeżeli tak to kiedy i w jakim zakresie?



Druga sprawa dot. Orlika na Błoniach były uwagi, że w okresie kiedy było wywieszane od kiedy Orlik jest czynny przychodziły dzieci grać a boisko nie było czynne. Czy osoba, która się tym Orlikiem opiekuje chyba nie zawsze jest punktualna?

Przedstawił informację dot. przygotowań i posadowienia pomnika św. Zygmunta Gorazdowskiego współpatrona naszego miasta. Na 30 października 2010r. na godz. 16<sup>00</sup> jest wyznaczony termin w którym będzie pomnik poświęcony będzie uczestniczył ks. Arcybiskup Józef Michalik i najprawdopodobniej biskup Lwowski Mokszycki. Obecnie forma gipsowa jest przewieziona do odlewni, będzie on odlewany w odlewni w Opolu w odlewni Halupczoków Poprzez zapytania o cenę udało się zbić cenę do 80.000 zł brutto łącznie w Vatem razem z przywozem transportem i posadowieniem. Brakuje trochę pieniędzy aby w pełni z tych finansowych kwestii się wywiązać stąd prośba do Radnych. Mam również kilkadziesiąt pism adresowanych do sanockich przedsiębiorców imiennie i prośba gdyby radni mogli bezpośrednio zanieść, bo jeżeli nie to będzie to roznosiła jakaś osoba z urzędu. W sierpniu będzie jeszcze składka po parafiach gdzie szacuje się że kwotę 15.000 zł uda się zebrać. W zależności od naszej aktywności może stać się tak iż Rada nie będzie musiała nic dopłacać i pomnik będzie sfinansowany ze składek dobrowolnych.

Radny Pan Maciej Bluj odniósł się do poprzedniej sesji i do tematu sanockich powodzian, w związku z moim zdaniem nierzetelnym, stronnictwem, wręcz jednostronnym reportażem na esanok, który się ukazał, nie miał wiedzy odnośnie tego co się stało na Dąbrówce, ale będąc na ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska był Pan Leszek Faluszczyk z MOPS i bardzo rzetelnie przedstawił nam sytuację, i wydaje mi się że powinniśmy wysłuchać tego co naprawdę tam się działo, jak ludzie oszukiwali. Chociażby żeby wyrobić sobie obraz tego co mówili powodzianie w tym reportażu na esanok a co w rzeczywistości było.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek o następującej treści „Mieszkańcy Białej Góry proszą o załatwienie dziur żwirem, kłincem na odcinku drogi od numeru domu Biała Góra 20 do Biała Góra 14 (boczna ul. Jodłowej). Niezbędna ilość żwiru ok. 5m<sup>3</sup>. Mieszkańcy proszą aby te prace wykonać w miesiącu sierpniu 2010r.

Nawiązał do budowy pomnika św. Zygmunta Gorazdowskiego dodał iż Pani Janina Sadowska prowadzi kronikę i wszyscy, którzy zadeklarowali na dzisiejszej sesji składkę na budowę pomnika, zostaną w niej odnotowani.

Radna Pani Janina Sadowska nawiązała iż ta lista zostanie po prostu wklejona, tak samo jak inni darczyńcy, którzy wpłacają bezpośrednio na konto.

Zwróciła się też z zapytaniem dlaczego nie został ogłoszony konkurs na Prezesa SPGM, a na dzisiejszej sesji dowiedzieliśmy się, że na funkcję prezesa została powołana Pani Szporek, która pełniła funkcję po.

Zwróciła się z zapytaniem czy został i czy zostanie wykorzystany urlop żeby na koniec kadencji nie trzeba było wypłacać ekwiwalentów za niewykorzystane urlopy. Jako było w III kadencji kiedy była Radną.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z zapytaniem dot. platformy widokowej w parku. Jakiś czas temu zwracałem się z zapytaniem czy nie można by było poprawić warunków widokowych z tejże platformy? Otrzymałem informację, że będą badane warunki, być może będzie możliwość przycinki drzew, czyli ten widok się poprawi. Chciałem zapytać czy to rzeczywiście ma miejsce, ponieważ mamy pełnię sezonu turystycznego więc chciałem zapytać czy ten widok z tej platformy jest na tyle interesujący, że powinna ona tam stać.

Druga sprawa mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą aby zwrócić uwagę urzędu na brak zieleni na placu św. Jana, są tam klomby, które stoją puste. Chodziłoby o jakieś nasadzenia i jakąś zielen w większej ilości.

Następna sprawa dot. potoku, który płynie przy ul. Jagiellońskiej jak patrzy się z tego mostku jest tam śmietnisko jest tam wyrzucona m.in. kanapa chodzi o uporządkowanie tego potoku, ponieważ jest to niezbyt ciekawa wizytówka miasta.

Jakiś czas temu pytał, o wykonanie pasów na drogach dojazdowych do ul. Jana Pawła II czy takie pasy się planuje? Bo z tego co obserwuję, to w zasadzie wszyscy chodzimy nielegalnie bo pasów tam nie ma.

Radna Pani Janina Sadowiska zgłosiła sprawę dot. lamp w parku, czy rzeczywiście w parku są powywracane lampy?

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z wnioskiem w imieniu mieszkańców ulicy Wschodniej, którzy twierdzą, że sukcesywnie pomimo zakazu wjazdu samochodem powyżej 3,5 tony jest ta droga niszczona przez samochody o dużym tonażu. Nawierzchnia tej drogi, nie odpowiada takiemu tonażowi. Jeżeli wykonawca, który wykonuje tam tan osiedlu Wyspiańskiego zadanie i wygrał przetarg to uważam, że powinno znaleźć się środki na naprawę tej drogi.

Zwrócił On też uwagę iż na poprzednich sesjach zadał pytania dot. parku, kto wykonywał oświetlenie, jaki wykonawca. Nie otrzymał tej odpowiedzi na piśmie.

Zwrócił się z prośbą o aneksy do zadania dot. parku od ogrodzenia do zamknięcia tego zadania.

Na ostatniej sesji pytał o otaczarnię na Dąbrówce, czy jest ona legalna, czy ma warunki wodno – prawne? Czy miasto powinno pobierać opłaty za pozyskiwanie wody? Niestety nie otrzymał odpowiedzi.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował iż miał interwencję dwóch mieszkańców ul. Zagumnej zwrócili się Oni uwagę iż ostatnio kierowcy pozwalają sobie tam na szybszą jazdę. Gdyby dało się tam zamontować jeden próg zwalniający w połowie ulicy to powstrzymałoby się zapędy młodzieży.

Radna Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska zwróciła się z prośbą o sprzątnięcie ul. Sikorskiego, która jest w centrum miasta a jest strasznie brudna ulica. Znajduje się tam sklep Żabka są tam tony śmieci, zlikwidowany został kiosk ruchu. Nie ma tam chodnika z jednej strony bo są tam słupki do parkowania, z drugiej strony chodnik zastawiony, brud niesamowity.

Kolejna sprawa dot. ul. Lipińskiego obok jest ul. Kołłątaja, która przechodzi w ul. Wołka i jest parę miejsc parkingowych tam Pan Jayko sobie oparkanił dom zaznaczył oddzielił natomiast jest tam wieczne błoto, może by jakoś z powiatem dojść do porozumienia, że może by to utwardzić i parę miejsc parkingowych wykonać.

W kwestii parku parę miesięcy temu mówiła o tych lampach była przekonana, że zostało to zrobione. Pan Burmistrz mówił o obsuwającym się w parku zboczu tym dalszym, chciałam zapytać czy to nie ma związku z tymi wykopami, które robiła ta Pani Jaraczowa. Po drugie z jakich środków zostanie zabezpieczone to zbocze, bo to się obsuwa bardzo, parking jest zrobiony niżej. To są olbrzymie koszty i jak się nie uda pozyskać środków z zewnątrz to jest to duży koszt.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski wrócił do tematu przychodni na ul. Jana Pawła II, pierwsza sprawa to ten parking, który został uporządkowany i on służy mieszkańcom, taki wniosek składałem i chciałem do niego wrócić aby rozważyć taką możliwość aby ten parking w godzinach nocnych ta część bliższa ul. Jana Pawła dla osób postronnych, natomiast w godzinach kiedy pracuje przychodnia, kiedy ludzie się udają do przychodni żeby był tylko dla pacjentów przychodni.

Dotarła do niego również informacja, że stan dachu na przychodni jest w złym stanie. Czy nie powinno się coś w tym zakresie zrobić?

Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Zatorze Pan Franciszek Podulka zwrócił się ze sprawą dot. udroźnienia rowu na ul. Kenara jest to taka stara ciągnąca się sprawa. Występowaliśmy jako Rada Dzielnicy w tej sprawie. Proszę aby tą sprawę zrobić w miarę pilnie przed następnymi ulewami bo tam ta woda spływająca od ul. Głowackiego przez całą ul. Kenara ul. Warzywną dewastuje nawierzchnię.

Przewodniczący Zarządu Rada Dzielnicy Śródmieście Pan Jan Wydrzyński dodał iż w ubiegłym roku miasto przejęło ul. Podgórze, sugerowałem wówczas, że przygotowując inwestycję do realizacji z tzw. „schetynówek” żebyśmy pochyłili się nad wykonaniem prawoskrętu u zbiegu ul. Królowej Bony i ul. Podgórze. Ulica ta jednak nie znalazła się wśród schetynówek natomiast w bieżącym roku jeżeli środki finansowe pozwolą a myślę, że tak zostanie oddana aula dla Państwowej Szkoły Muzycznej II stopnia, i w dniu uroczystego otwarcia jej mam nadzieję z dużym udziałem mediów przedstawicieli określonych władz, Ministerstwa Kultury, jeżeli będzie dochodziło do takiego otwarcia mam nadzieję, że parking przy tej szkole zostanie także zakończony jako zadanie współistniejące z tą aulą. To co powiemy sanoczanom, że ulicą Podgórze dojeżdża się między ul. Jagiellońską a Królowej Bony natomiast dojść niepodobna.

Pracownik MOPS Pan Leszek Faluszcak - problem powodzi rozpoczął się w miesiącu maju kiedy to w wyniku opadów deszczu doszło do powodzi czy lokalnych podtopień. My uważamy, że lokalnych podtopień na ul. Bema i w wyniku, których to straty poniosło około 30 do 40 mieszkańców tego rejonu. W miesiącu maju kiedy do ośrodka i urzędu miasta wpłynęły pierwsze wnioski, które trafiły do MOPS dlatego, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej jednym z zadań ośrodka jest przeciwdziałanie zdarzeniom losowym, niewątpliwie te wydarzenia majowe są zdarzeniem losowym, które są niezależne od czynnika ludzkiego. W związku z powyższym kiedy dostaliśmy pierwsze wnioski została powołana wśród pracowników MOPS komisja wewnętrzna, która udała się na teren dotknięty tymi podtopieniami w celu oszacowania strat. W

tym okresie dostaliśmy 6 wniosków, ponieważ dot. one domów prywatnych spisaliśmy protokół strat i w przypadku kiedy doszło do strat w infrastrukturze mieszkalnej tzn. kiedy straty dot. urządzeń technicznych koniecznych do prawidłowego funkcjonowania budynku wystąpiliśmy z wnioskiem do wojewody o przyznanie dodatkowej puli środków finansowych na usuwanie tego typu zdarzeń. Odnośnie powodzi sytuacja ma się tak, że wojewoda zabezpiecza środki tylko i wyłącznie na straty w gospodarstwie domowym, które rodzina we własnym zakresie nie jest w stanie przezwyciężyć. Podczas tego pierwszego szacowania strat głównie skupiliśmy się na stratach związanych z urządzeniami dostarczającymi ciepło do mieszkań. Były to straty w piecach centralnego ogrzewania oraz straty z urządzeniami, które dostarczały wodę hydrofony. Na podstawie tego szacunku rozeznając rynek zawnioskowaliśmy o kwotę 7.000 zł. i na okres miesiąca maja to były wnioski, które wpłynęły. W tym też okresie rozmawialiśmy z mieszkańcami ulicy Bema o ich sytuacji jednak tam była informacja, że uległy zalaniu piwnice w bloku przy ul. Bema i mieszkańcy jeszcze nie byli w stanie oszacować tych strat. Ponieważ miałem wcześniej doświadczenia związane z powodzią, gdyż w 2005 r. w wyniku oberwania chmury kiedy pracowałem w zagórzu tam mieliśmy zalanych ok. 160 mieszkańców. Rok później pracowałem przy powodzi w Jaśle więc nasze zdanie jest takie, że najbardziej realnymi stratami, które się okazują są straty, które ludzie wskazują w pierwszych dwóch tygodniach po zdarzeniu, ponieważ działają emocje i wtedy te straty są podawane z głowy. Zarówno na ul. Bema jak i na tych terenach zalanych żaden z mieszkańców nie prosił ani o pomoc psychologiczną ani nie oczekiwał od nas kontaktu mimo, że byliśmy tam dwukrotnie czy trzykrotnie na miejscu zdarzenia. Sytuacja kolejnych wniosków pojawiła się wraz z informacją, że Rada Miasta przyznała 60.000 zł na usuwanie skutków powodzi. wtedy lawinowo zaczęły napływać wnioski mieszkańców ulicy Bema bliźniaczo do siebie podobne. Analizując te wnioski, które spłynęły wielkość strat, rodzaj strat była praktycznie identyczna. tzn. główne podawane straty to były rowery w piwnicach, ubrania zimowe, płody rolne w ilościach naprawdę dużych bo większość mieszkańców podawała, że zalało im stare ziemniaki w ilościach od 50 do 200 kg. Miesiąc po powodzi bardzo trudno się szacuje straty, kiedy została powołana przez Pana Burmistrza komisja przyjęliśmy zasadę wejścia w teren obejrzenia tych piwnic, ale także zindywidualizowania każdego przypadku tzn. po obejrzeniu piwnicy z każdym mieszkańcem indywidualnie ustalaliśmy protokół strat już w jego mieszkaniu. Chodziło nam o to by wyłapać wiarygodność podawanych strat, ale także żeby z tymi ludźmi porozmawiać na temat tego co się wydarzyło. Podczas tych rozmów każdy z mieszkańców był zapoznawany ze spisaniem protokołem i każdy z tych mieszkańców mógł wnieść uwagi do protokołu. Nikt nie wniósł uwag. I w tym momencie pojawił się pojawił się problem dot. przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Pomoc dla osób poszkodowanych w zdarzeniu losowym może być przyznana tylko i wyłącznie na podstawie art. 40 ustawy o pomocy społecznej po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Ponieważ jak już było powtarzane przez wojewodę i Prezesa Rady Ministrów nie zostaliśmy ujęci w gminach powodziowych praktycznie powinna nas obowiązywać pełna procedura związana z udzieleniem pomocy, czyli w przypadku rodzin, które nigdy nie korzystały z pomocy pełne 16 stronicowy wywiad środowiskowy. Mając jednak protokoły strat zrobiliśmy wywiady skrócone po uzgodnieniu ze służbami wojewody na które mieliśmy pozwolenie, ale pojawił się problem ujawnienia dowodów. Poszła informacja nie wiadomo skąd, że pracownicy MOPS nie mają prawa żądania dochodów osób poszkodowanych. Ponieważ jest to pomoc w formie zasiłku celowego, zgodnie z art. 105 ustawy może być ona przyznana na podstawie wywiadu podczas, którego żąda się także ujawnienia dowodów. Pytanie dlaczego skoro ta pomoc nie jest uzależniona od osiągniętego dochodu. W ustawie o pomocy społecznej jest zawarta zasada subsydiarności, która mówi, że w przypadku kiedy rodzina, osoba w ramach posiadanych

zasobów nie jest w stanie przewyciężyć sytuacji kryzysowej wtedy możemy mu udzielać pomocy. Żądanie dochodu w większości przypadków nie stanowiło problemu, osoby podawały jeżeli były przypadki, że osoby pracowały w firmach gdzie siedziba firmy jest daleko spisaliśmy to na podstawie oświadczeń i w tym momencie doszliśmy do zasad udzielania pomocy. My nie wypłacamy odszkodowań, wypłacamy wsparcie na środki potrzebne do prawidłowego funkcjonowania rodziny. W trakcie posiedzenia zespołu, który przyglądał się sytuacji doszliśmy do wniosku że na pewno stratami które osoby poniosły to są straty w odzieży zimowej, obuwiu zimowym. Przyjęliśmy zasadę gdzie na jednego członka rodziny przyznawaliśmy kwotę 150 zł na zakup obuwia zimowego i 100 zł na zakup kurtki zimowej. Przyjęliśmy, że w przypadku strat żywnościowych, które bardzo trudno oszacować, daliśmy kwotę ryczałtowa 50 zł. Jeżeli osoba podawała, że poniosła straty w drzwiach wewnętrznych które przetrzymują w piwnicy wówczas przyjęliśmy zasadę, że jest to własność spółdzielni mieszkaniowej nie będziemy za to przyznawać pomocy, i tak oszacowane straty spowodowały, że wysokość odszkodowań była różna od 300 zł do 1.500 zł. W momencie kiedy osoby dostały te decyzje administracyjne zafunkcjonował mechanizm informacji społecznej tzn. po 20 minutach wszyscy wiedzieli jaka jest kwota pojawiły się odwołania od decyzji. W odwołaniach tych nie ma skarg na przyznane kwoty, ale jest często skarga, że sąsiad podał nieprawdziwe informacje. Dla nas pojawił się duży problem, ponieważ informowaliśmy osoby, że każde oświadczenie jakie składają pod odpowiedzialnością karną art. 233 kodeksu karnego. A mając teraz na piśmie informacje, że sąsiad podał nieprawdę i drugi też podał nieprawdę i wymienione są osoby z imienia i nazwiska dla nas jako pracowników MOPS pojawił się kolejny problem czy zgodnie z obowiązującymi przepisami mamy zgłosić sprawę do prokuratury o poświadczeniu nieprawdy. Niezależnie od tego przekazujemy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie. Problem tego zdarzenia polega na tym, że w pewnym momencie zabrakło zapytania do MOPS-u o wielkości strat. Kwota 60.000 zł jaka się pojawiła była kwota duża i stała się dużą kosią niezgody. Na chwilę obecną zostały wypłacone odszkodowania ze środków rządowych na kwotę 7.000 zł zgodnie z przeznaczeniem. Osoby, które uzyskały już pomoc mając świadomość że jest kwota 60.000 zł do podziału a wydedukowały sobie to bardzo mądrze, że 2.000 zł na głowę się należy składają ponownie wnioski. Pracownicy byli po raz kolejny szacować i sprawdzać sytuacje i okazuje się, że nowych strat te osoby nie wykazują. Problem jest jeden czy jeżeli osoba składa wniosek o przyznanie pomocy 3 miesiące po zdarzeniu to trudno ocenić te straty. Uważamy, że pomoc której udzieliliśmy jest wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i była badana bardzo rzetelnie. W mediach była podawana informacja, że urzędnicy traktują ludzi jak biedaków my każda osobę, która ma jednostkę chorobową czy to chorobę alkoholową, czy też jest uzależniona od narkotyków czy osoba, którą dotknęła klęska żywiołowa traktujemy identycznie to jest człowiek, któremu mamy pomóc.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk dodał iż Rada podejmując uchwałę iż jest kwota 60.000 zł zostanie podzielona równo. Każde środki muszą być podzielone na określony cel zgodnie z zasadami prawa. Inicjatorzy i ci którzy podburzali na ulicach przeciwko urzędowi miasta to było bardzo nie w porządku to się mija z godnością radnego bo takie rzeczy można robić w przyzwoity sposób. Na ostatniej sesji udało mi się odwrócić troszkę to podgrzewanie atmosfery ludzie zrozumieli, że chcemy że zrobimy te deklarowane zadania inwestycyjne czyli bród kanalizacji fragment i to przyniosło efekt. Nie należy się spodziewać, że zrealizujemy obwałowanie tam bo ja takiej odpowiedzialności na siebie za to nie wezmę bo jest to złamanie prawa.

Radny Pan Roman Babiak dodał, że te środki były przeznaczone nie na skutki powodzi lecz dla powodzian. Czy komisja ta była u wszystkich osób które zalało, czy przewodniczący tej komisji był w terenie? Członkowie tej komisji poświadczali, że nie są kompetentni i mówili by poszkodowani zwrócili się do rzeczoznawców by oszacowali te zniszczenia. Z tego co wiem co niektórzy tak zrobili i mają na to dokumenty od biegłego no, ale nie każdego na to stać. Uważam że budynek, który tam jest własnością miasta i miasto powinno o niego dbać, a może tam dojść do problemów budowlanych bo te mury fundamenty mogą tych podtopień nie wytrzymać.

Radny Pan Tomasz Chomiszczak dodał iż poczuł się dotknięty, że jakoby inicjatorzy podburzali mieszkańców dzielnicy Dąbrówka widział pierwszy raz na sesji. Jeżeli jest słowo przeciwko słowu to trzeba postąpić obiektywnie jeżeli z jednej strony ktoś orzekł o swoich dochodach pod odpowiedzialnością karną a z drugiej strony ktoś zawiadania na piśmie że tamten stwierdził nieprawdę to trzeba wierzyć obu albo żadnemu. Urzędnik nie ma się co zastanawiać co on ma z tym zrobić bo urzędnik wie co ma z tym zrobić jeżeli podejrzewa że zaszło podejrzenie przestępstwa to musi zgłosić to do odpowiednich organów. Nie ma co dywagować. Kwota 50 zł za artykuły żywnościowe to żałosna sprawa. Ostatnia sprawa jak tą kwotę 60.000 zł przyznawaliśmy to Pan Burmistrz szydził co za tak mała kwotę można zrobić, a teraz okazują się że jest ich za dużo.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk dodał iż jak Państwo wyobrażacie sobie podzielenie pieniędzy 60.000 zł na indywidualne straty które są udokumentowane została zalana wiertarka szlifierka i buty zimowe, mają swoją wartość komisja je zszacowała i zostało zrekompensowane. Jeżeli zostało zalane 30 kg ziemniaków średnio po 1 zł za kilogram ma to swoją wartość. Jeżeli zalana została odzież to ma swoją wartość i zostało to zrekompensowane. W międzyczasie ponieśliśmy koszty klapy, koszty kanalizacji, koszty likwidacji brodu.

Radna Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska wróciła do sesji gdzie została podjęta uchwała o pomocy dla powodzian. Nikt nikogo nie namawia do tego aby ktoś postępował niezgodnie z prawem. Jest ustawa i ustawa to reguluje wg mnie te ceny zostały zaniżone są to ludzie, którzy mieszkają w bloku komunalnym mają małe mieszkania i piwnicach mieli swoje „skarby” i 50 zł za produkty żywnościowe to nie jest dużo za przetwory. A dochodzi jeszcze sprawa dezynfekowania piwnic pomalowania to jest istotne aby doprowadzić to do stanu używalności. Ludzie Ci patrzą na te pieniądze i liczą na pomoc to jest jak najbardziej naturalne, na początku nawet nie było mowy, że w tych indywidualnych gospodarstwach można sięgnąć po środki wojewody.

Radny Pan Maciej Bluj nie wiem dlaczego trzymamy się tej kwoty 50 zł myślę, że Pan Faluszczak powinien uzupełnić swoją wypowiedz i powiedzieć ile osób otrzymało te zasiłki i w jakiej wysokości. A poza tym podobno pół bloku ma te piwnice a pół boku tych piwnic nie ma. Jeżeli ktoś w tej piwnicy trzymał telewizor to on chyba nie jest sprawny bo w piwnicy panuje specyficzny mikroklimat.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski dodał iż na podsumowanie tej sprawy przyjdzie jeszcze czas. Nie czuje się źle, że głosował za środkami dla powodzian, o wszystkim dowiedział się dopiero tutaj na miejscu. Znaleźliśmy środki bardzo dobrze, jeżeli te środki zostaną to też dobrze. Dyskutujemy o tych mieszkańcach o ich postępowaniach bez obecności tych ludzi a tak nie powinno być.

Pracownik MOPS Pan Leszek Faluszczyk dodał iż spisując protokół strat nie dyktowaliśmy mieszkańcom co mają napisać. Każdy z mieszkańców oświadczał co stracił. To że się zastanawiamy co zrobić z wnioskami mieszkańców to pod tym kątem żeby dopytać osoby składające ten wniosek czy powtórzą to przed organami ścigania. Mamy świadomość że odwołanie, które osoby piszą pod wpływem emocji bo jedna osoba dostała więcej druga dostała mniej i stąd później są takie oskarżenia. A my zanim skierujemy je dalej chcemy w ramach swoich kompetencji zweryfikować. Oczywiście odwołanie zgodnie z kpa zostały przesłane do SKO w Krośnie, które potwierdzi czy nasz tok rozumowania czyli decyzja administracyjna wydana na zdarzenie losowe była dobrym posunięciem czy złym. W terenie byliśmy od godz. 9 do godz. 15 i każdy miał prawo powiedzieć jakie poniósł straty na miejscu, wtedy z tą osobą spisywaliśmy na miejscu protokół strat. Do mieszkańców którzy byli zainteresowani aby komisja do nich przyszła oszacowała straty nawet jak ich nie było w domu trafiali w dniu następnym. Wydaje mi się, że nasze działania były jakoś poukładane aby środki, które zostały przyznane wydatkować jak najlepiej i zgodnie z przepisami prawa. Na chwilę obecną wydatkowaliśmy 7.000 zł z środków rządowych i 14.000 zł z środków własnych.

Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał iż nie można negować pracy komisji, która jak wynika ze sprawozdania Pana Faluszczyka zrobiła to rzetelnie.

Z-ca Burmistrza Pan Stanisław Czernek dodał iż pierwszą błędną informacją było to że nie było środków na pomoc dla mieszkańców dotkniętych tymi podtopieniami. Jest to teren zalewowy podtopienia te mogą się tam trafić co roku. Trochę dziwne było, że cenne rzeczy trzymali w piwnicy a nie np. na półce. Ta pomoc to nie była wypłata odszkodowań tylko pomoc. Ile się produktów żywnościowych trzyma w czerwcu w piwnicy? Ile można mieć starych ziemniaków czy konfitur?? I ile są warte mówiąc o szacowaniu. My nie wypłacamy odszkodowań my mieliśmy pomóc ludziom w bieżącym momencie. I nikt nie dostał 50 zł bo najniższa kwota przeznaczana to było 300 zł.

Odpowiadając na temat parku czy to podkopała Pani Jaracz otóż nie to podczas prac ziemnych to osuwisko wystąpiło. Osuwisko było samoczynne pojawiło się obok 50 m od wykopów Pani Jaraczowej. Przewidujemy wykonanie badań geologicznych na które dostaliśmy dotację. Na podstawie tej ekspertyzy będziemy wiedzieli co dalej z tym zrobić. Dzisiaj ruszanie tego osuwiska mogłoby spowodować więcej strat.

Lampy w parku są rzeczywiście przewracane był przegląd okresowy stwierdzono przesunięcie ich fundamentu. Fundamenty się przesunęły podobnie jak kawałek chodnika, który jest w okolicach źródła Szopena jest. Są to ruchy osuwiskowe. W tej chwili jest opracowywana nowa dokumentacja na nowe fundamenty pod lampy i jeżeli stwierdzą w dokumentacji że złe było wykonawstwo to wykonawca je wykona we własnym zakresie, ale wszystko wskazuje że były to ruchy osuwiskowe i one spowodowały pierwsze przesunięcia.

Temat ul. Wschodniej wykonawca został pisemnie ostrzeżony, że w razie stwierdzenia zniszczeń czy pęknięć będzie zobowiązany do naprawienia tej ulicy poprzez położenie nakładki. Rzeczywiście ulica ta nie jest przystosowana do jazdy jazdy ciężkim sprzętem, ale tragicznie nie wygląda, jest zinwentaryzowana przed zobaczymy po zakończeniu robót.

Odpowiadając na wniosek dot. otaczarni, otóż nie ma już otaczarni na fabryce domów. Jest wytwórnia betonu i kruszarnia. Niestety nie dysponujemy wiedzą na ten temat ponieważ osoba która wydaje zezwolenia wodno – prawne jest Starosta.

Z-ca Burmistrza Pan Stanisław Czernek dodał iż usunięcie brodu nie wszystkim się podobało a spowodowało to obniżenie się poziomu wody o 50 cm. Dodał, że teren ten jest terenem zalewowym.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk dodał iż po śmierci Pan Janusza Tworzydłaka powołana została jako po prezesa Pani Maria Szporek z terminem do walnego zebrania. Walne zebranie odbyło się i opinia prawna daje możliwość powołania prezesa bez ogłaszania konkursu. Spółka miała dobry wynik finansowy, była dobrze zarządzana i podjął decyzje, że Pani Maria Szporek będzie dalej prezesem już formalnie.

Kolejna sprawa dot. ryczałtu za urlopy nigdy się to nie zdarzyło aby takie ryczałty były wypłacane.

Z-c Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował iż dach na przychodni jest w złym stanie technicznym i należy go remontować.

Drugie pytanie dot. ulicy Podgórze. My jako miasto nie możemy aplikować o środki. To, że temat ten przepadł bo brakowało dokumentu to wcześniej było wiadomo, że jeżeli powiat składa wniosek o dwie ulice to my mimo, że składamy oddzielnie a jest to ulica powiatowa, ulicy powiatowej składać nie możemy. Powiat musiałby zrezygnować ze swojej ulicy, a tak się złożyło, że żaden wniosek nie przeszedł.

Jeśli chodzi o sprawę Orlików to specyfika w czasie wakacji jest trochę inna. W czasie roku szkolnego do 14.30 korzystają szkoły a później jest ten czas wolny dla innych grup. Mamy zatrudnionych po 1,5 etatu na każdym Orliku. Na wakacjach muszą oni wypracować 40 godzin nie są w stanie. W miesiącu lipcu trochę inaczej postąpiliśmy bo mamy te wakacje w mieście i do południa nauczyciele w-f w tych programach, które realizują wykorzystują Orlika.

## **Ad. 26**

### **Zamknięcie obrad sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Antoni Wojewoda zamknął LXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący  
Rady Miasta

Aneta Kempa

Jan Oklejewicz

Jan Pawlik