

P R O T O K Ó Ł N R XIII/2011
XIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 30.08.2011 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Maciej
10. Drwięga Kazimierz
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Tymoczko Henryka
19. Woźniczak Łuksza
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

1. Ryniak Adam

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Juraszńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 3. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 4. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 5. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |

Ponadto w XIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarza Miasta Pan Waldemar Och, Wojewoda Podkarpacki Pani Małgorzata Chomycz, dr Jan Pawlik z rodziną, Radcę Prawnego Pana Mirosława Furczaka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Wojewodę Podkarpackiego Panią Małgorzatę Chomycz Długoletniego Radnego Pana Jana Pawlika z rodziną, Ordynatora Oddziału Chirurgii Pana Wojciecha Skibińskiego, przedstawicieli SPGK Sp. z o.o., przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym została Radna Pani Teresa Lisowska .

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Uroczystość wręczenia przez Wojewodę Podkarpackiego odznaczenia Krzyża Komandorskiego Odrodzenia Polski.
5. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na przebudowę infrastruktury drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 2222R Sanok – Liszna, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na wykonanie remontu

nawierzchni i chodników ul. Matejki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok” Spółka z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Interpelacje.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie sesji.

Prowadzący posiedzenie poinformował, że wpłynął wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad Rady Miasta Sanoka projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksła „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyty długoterminowy.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odniósł się do wniosku informując, że projektowana uchwała jest przepisem wykonawczym, w uchwale budżetowej jest przyjęty kredyt na spłatę kredytów w kwocie 6.220.000 zł. Na zaciągnięcia tego kredytu i ogłoszenia przetargu na wyłonienie banku, jak również na zabezpieczenie kredytu w formie weksła in blanco potrzebna jest wykonawcza uchwała Rady. W związku z tym, że potrzeby finansowe w tym momencie wykazują na potrzebę sięgnięcia po kredyt dodatkowy wnioskujemy do Radnych o podjęcie uchwały, która pozwoli na rozpoczęcie czynności wyłonienia banku kredytującego nasze potrzeby finansowe.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 9 projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksła „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyty długoterminowy.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Uroczystość wręczenia przez Wojewodę Podkarpackiego odznaczenia Krzyża Komandorskiego Odrodzenia Polski.
5. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na przebudowę infrastruktury drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 2222R Sanok – Liszna, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na wykonanie remontu nawierzchni i chodników ul. Matejki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok” Spółka z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Uroczystość wręczenia przez Wojewodę Podkarpackiego odznaczenia Krzyża Komandorskiego Odrodzenia Polski.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk odczytał postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 czerwca 2011 r. o nadaniu orderów na podstawie którego odznaczony zostaje za wybitne zasługi w działalności na rzecz społeczności lokalnej, za osiągnięcia w pracy samorządowej Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski Jan Pawlik.

Wojewoda Podkarpacki Pani Małgorzata Chomycz w imieniu Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego wręczyła na ręce dr Jana Pawlika odznaczenie Krzyża Komandorskiego Orderu Odrodzenia Polski składając mu serdeczne gratulacje.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że miał okazję 9 lat pracować wspólnie z częścią Rady Miasta, również z przyjaciółmi, którzy po to zdecydowali się startować w wyborach, aby móc swoje zaangażowanie i swoją pracę przedłożyć na wymierne efekty tego co nazywa się oprawieniem jakości życia w naszej małej ojczyźnie Sanoku. W wydaniu dr Jana Pawlika to kolejna mała ojczyzna dlatego, że swoją pracę zawodową rozszerzał o to co nazywa się zaangażowaniem na rzecz pracy innych ludzi, innych społeczności. Pracował wiele lat w podkarpackim, starszym od Sanoka mieście, którym jest Przemyśl. Kiedy zdecydował się wystartować w Sanoku w konkursie i objąć funkcję w sanockim ZOZ – ie dobrze się stało, że to właśnie dr Jan Pawlik swoje zaangażowanie wprowadził do naszego miasta. Dumna jest rodzina, dumni jesteśmy my, jako wnioskodawcy, dla nas jest osobą wybitną, jest wzorem, jest osobą, których coraz mniej w tej trudnej rzeczywistości. Autorytety uciekają, rozmywają się w tej pogoni za codziennością, dr Jan Pawlik okazał wielu osobom naszej lokalnej społeczności, że można doskonale łączyć to co się kocha, a więc

pracę zawodową i można ją dodatkowo rozszerzyć o pracę w samorządzie. Przez te wszystkie lata był osobą niezwykle przydatną do realizacji wszystkich powinności. Burmistrz podziękował serdecznie za te wszystkie lata. Podkreślił, że dr Jan Pawlik jest osobą, która jego osobiście bardzo nauczyła kultury i szacunku do drugiego człowieka. Dla nas jest człowiekiem z klasą, który potrafił zarażać, okazywać to, że można trudne sprawy rozwiązywać na poziomie dyskusji, jest daleki zawsze od wszystkiego tego co stanowi inną niż jasna strona ludzkiego charakteru. Burmistrz podziękował również Panu Waldemarowi Ochowi, który od początku pomagał przy złożeniu wniosku oraz za przybycie Wojewody Podkarpackiego. Dr Janowi Pawlikowi życzył zdrowia i aby mógł robić już tylko to co kocha – sztukę.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że miał zaszczyt 8 lat współpracować z dr Janem Pawlikiem pełniącym funkcję Przewodniczącego Rady Miasta. Jako Przewodniczący Komisji Finansowej otrzymywał wsparcie już na starcie tej funkcji, kiedy nie było łatwo, kiedy uczyli się tej samorządowej, nie łatwej działalności. Doświadczenie Pana Doktora, spokój, tolerancja i pomoc były nie do przecenienia. Wielu z nas, obecnych na Sali miało okazję współpracować z Panem Doktorem przez dwie, a może i więcej kadencji, nasze doświadczenia, doznania są podobne. Za ten spokój, który wprowadzał w niełatwych czasami chwilach podczas sesji, podczas przygotowania się do sesji, jest mu niezmiernie wdzięczny. Wszyscy jesteśmy wdzięczni za łagodzenie obyczajów, za ponad partykularną zwierzchność nad nami. Życzył dr Janowi Pawlikowi, aby przez jeszcze długie lata utrzymywał z nimi kontakt, aby dobrym słowem i rozważę pomagał spełniać samorządowe zadania.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie odczytał interpelację złożoną przez Radnego Macieja Drwięgę w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na ul. Lipińskiego (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno posiedzenie pomiędzy sesjami, w tym części połączone z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Omawiane były punkty zawarte w dzisiejszym programie sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała dwa projekty uchwał.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu była omawiana sprawa Orlika przy Szkole Podstawowej Nr 4, natomiast drugie posiedzenie było związane z dzisiejszą sesją.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omówione zostały przygotowania do wynikającej z planu pracy kontroli w zakresie umorzeń podatków od osób fizycznych i od osób prawnych.

Ad. 7.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W imieniu Burmistrza sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz. W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał 15 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

W okresie międzysesyjnym Burmistrz brał udział w wielu spotkaniach, które były organizowane na wniosek mieszkańców naszego miasta i podmiejskich wiosek, aby móc realizować prośby mieszkańców, ułatwiające ich funkcjonowanie, poprawiające jakość życia i pomagające w codziennym rozwiązywaniu problemów.

18 SIERPNIA spotkał się z grupą mieszkańców Prusieka, wnioskujących do nas o wydłużenie linii autobusowej, do tej miejscowości. Obecnie jesteśmy na etapie szacowania kosztów, które muszą się opierać na konkretnych wyliczeniach, ile osób korzystałoby z linii. Nie ulega wątpliwości, że aby pójść mieszkańcom na rękę, konieczna będzie partycypacja samorządu gminy wiejskiej Sanok, który do tej pory nie ponosił żadnych kosztów, pomimo wydłużenia jednej z linii autobusowych do Sanoczka, leżącego w gminie wiejskiej Sanok.

Odwiedzając Burmistrz mieszkańcy naszych dzielnic, apelując o umieszczenie w przyszłorocznym budżecie poszczególnych zadań drogowych, kanalizacyjnych, wodociągowych. Zapowiada się trudny rok, w związku z czym wszyscy będziemy musieli przeanalizować, jak prowadzić politykę inwestycyjną w dzielnicach i określić priorytety, oczywiście oparte na opinii dzielnic.

19 SIERPNIA – Burmistrz przebywał w Bolesławcu na święcie ceramiki, wielkim wydarzeniu, którego organizatorem jest Miasto Bolesławiec. Z zazdrością oglądał wszystkie imprezy towarzyszące, jak również wystawę „25 lat po turnieju Sanok – Bolesławiec”, zorganizowaną w miejskim ratuszu.

W ostatni weekend brał udział w 2 imprezach: Międzynarodowych Dniach Wina, organizowanych przez Miasto Jasło oraz Karpackich Klimatach i Festiwalu Win Węgierskich, organizowanych przez Miasto Krosno. Była to dobra okazja do zaakcentowania w mediach i przypomnienia mieszkańcom, funkcjonującej już kilka lat idei Podkarpackiego Trójmiasta. Wspólnie z prezydentem Krosna – Piotrem Przytockim i burmistrzem Jasła – Andrzejem Czerneckim oraz grupami roboczymi spotkamy się niedługo, aby nakreślić wspólny kalendarz imprez na rok 2012. Mamy pomysły na wspólne wydawnictwa, udział w targach promocyjnych, jak również to, co jest bolączką Podkarpackiego Trójmiasta, wnioskowanie w perspektywie czasowej o modernizację całego odcinka drogi krajowej nr 28 Jasło-Krosno-Sanok.

Dzisiaj Burmistrz zdaje sobie sprawę, jak mało pieniędzy zabezpieczamy na promocję naszego miasta w budżecie na dany rok. Mamy też zbyt mały kontakt z miastami partnerskimi i mamy ich mało w porównaniu z Jasłem i Krosnem. Chciałby poinformować Państwa, że mocno zainteresowane kontaktem partnerskim z nami są miasto Uboldo z Włoch i Białogród nad Dniestrem z Ukrainy.

Pan sekretarz odebrał sygnał z Polskiej Ambasady Republiki Mołdowy. Jeden z samorządów tego państwa, chciałby nawiązać z nami kontakty partnerskie. Ukraina i Mołdawia są

państwami tzw. projektu partnerstwo wschodnie, zdecydowanie popieranego przez Unię Europejską i Stany Zjednoczone, a właśnie Polska i polskie samorządy zostały wyznaczone do koordynacji współpracy w ramach partnerstwa wschodniego. Należy zaznaczyć, że w projekcie budżetu na 2012 rok musimy przeznaczyć zupełnie inne środki na promocję, partnerstwo i o takie też będzie Burmistrz zabiegał u Państwa poprzez projekt budżetu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że na ostatniej sesji została podjęta uchwała, w której Rada podjęła decyzję o dofinansowaniu powiatu sanockiego kwotą 80.000 zł. z przeznaczeniem na inwestycje drogowe. W związku z tym, że prace na ul. Matejki w Powiecie zakwalifikowane zostały jako remont, a nie jako inwestycja, natomiast dotacje z miasta ujęte były jako dotacje majątkowe, dla wprowadzenia jednolitych zapisów wnosi się o zmianę budżetową, mianowicie przepisanie pomocy na wydatki bieżące na pomoc na wydatki majątkowe.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/108/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że projektowana uchwała jest przepisem wykonawczym do uchwały budżetowej na rok 2011. Mianowicie w uchwale budżetowej są zapisane dwa kredyty, na deficyt budżetowy w kwocie 9.200.000 zł. oraz drugi kredyt, na spłatę kredytów na kwotę 6.284.339 zł. Kredyt ten przeznaczony jest na spłatę kolejnych rat kredytu zaciągniętego w latach poprzednich, jest wkalkulowany w wieloletnią prognozę finansową, jest zbilansowany z możliwościami co do wskaźników zadłużenia i w tym momencie zachodzi potrzeba sięgnięcia po ten kredyt. Ten kredyt miał być zaciągnięty później, gdzieś na przełomie miesiąca października lub listopada, jednak problemy jakie są z refundacją środków pomocowych zmuszają aby w tym momencie sięgnąć po środki kredytowe, aby przełamać problemy finansowe, płatnicze.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, jakie jest wykonanie budżetu w zakresie udziałów w podatkach dochodowych od osób fizycznych? Jakie są przyczyny problemów związanych z refundacją środków pomocowych?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że jeżeli chodzi o dochody w podstawowych punktach realizowane są stosunkowo nie najgorzej. Wykonanie za 7 miesięcy podatku dochodowego od osób fizycznych na plan 20.500.000 zł. wynosił 8.792.000 zł., jest to prawie 43%. Oczywiście jest to mniej to wskaźnika, który powinien być wykonany, mianowicie 58% ale w stosunku do lat poprzednich uważa, że wykonanie i tak w tej pozycji budżetu jest nie najgorsze. Odnośnie drugie pytania, to w tym roku faktycznie od początku są duże problemy z refundacją środków pomocowych, zaczęło się od projektu modernizacja taboru samochodowego, w sumie ten projekt wynosi prawie 6 mln. zł., zapłacono w całości należność za wykonane autobusy w miesiącu lutym, tymczasem refundacja nastąpiła dopiero w miesiącu sierpniu. Skarbnik uważa, że wina była głównie wykonawcy autobusów, mianowicie na termin projektowy, który był przewidziany na koniec października, faktycznie autobusy przekazywane były w miesiącu styczniu, w rezultacie projekt został przesunięty w czasie, co również wpłynęło na możliwości finansowe instytucji zarządzającej, czyli Urzędu Marszałkowskiego, że środki finansowe w nowym roku mogły być niezabezpieczone. W dodatku wtedy została wprowadzona kontrola na ten projekt, kontrola trwała pewien czas, podsumowanie kontroli, wyniki kontroli i dopiero po zakończeniu kontroli w wyniku podjętych działań, w sierpniu udało się te środki uzyskać. Jeżeli chodzi o pozostałe projekty to wszędzie są zaległości np. Roztańczone pogranicze jest tam do wzięcia ponad 2.000.000 zł., Eko Sanok 1.000.000 zł. Projekt dot. modernizacji toru na MOSiR- e to można mówić o pewnych problemach miasta ze strony realizacji inwestycji, mianowicie są tu zmiany technologii i pewne problemy z wykonawcami, także harmonogram wykonawstwa nie wychodzi, w związku z czym wnioski o refundacje są też opóźnione, niezrealizowane. Kolejny projekt „Termomodernizacja obiektów oświatowych”, tu z kolei zawiódł wykonawca, nie wykonał w terminie inwestycji, w rezultacie zadanie się przeciągnęło i wnioski refundacyjne są opóźnione.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że są to warunki obiektywne. Wiadomo, żeby się starać o zwrot kosztów, środków pomocowych wymagane są procedury, które są po stronie Urzędu Marszałkowskiego. Po stronie miasta to głównie bierze się stąd, że wykonawca który wygrał przetarg nie zmieścił się w terminie, a jeżeli nie wystawi rachunku ostatniego nie można zwracać się o refundacje tych środków. W przypadku MOSiR przetarg był ogłoszony dwa razy, zgłosił się jeden wykonawca, ten sam i dał zbyt wysoką cenę, żeby się zgodzić na dofinansowanie, będzie ogłaszany trzeci przetarg.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksła „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/109/11 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na przebudowę infrastruktury drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 2222R Sanok – Liszna, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że w kolejnych dwóch uchwałach ponownie wraca się do sprawy pomocy finansowej dla Powiatu w kwocie 80.000 zł. z przeznaczeniem na przebudowę infrastruktury drogowej Sanok – Liszna oraz ul. Matejki, odpowiednio 50.000 zł i 30.000 zł. Otóż ustawa o finansach publicznych stanowi, że w przypadku jeżeli pomoc finansowa następuje pomiędzy samorządami poszczególnymi, czyli gmina udziela pomocy drugiej gminie, wówczas niezależnie od tego, że taka forma pomocy jest zaplanowana w budżecie miasta, gminy, jest przyjęte w formie uchwały budżetowej, wymagane są jeszcze odrębne uchwały o udzielenie pomocy finansowej. Takie uchwały miały być podjęte w miesiącu wrześniu, ale w trybie opinii nadzorczej RIO również przypomniała o tym obowiązku i zaleciła przyjęcie tych uchwał. W związku z czym wnosi się do Rady o podjęcie dwóch uchwał dot. drogi powiatowej Sanok- Liszna oraz ul. Matejki.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na przebudowę infrastruktury drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 2222R Sanok – Liszna.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/110/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wnioski Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na wykonanie remontu nawierzchni i chodników ul. Matejki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przedmiotowy punkt omówiony został w pkt. 10 porządku obrad sesji.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Sanoka dla Powiatu Sanockiego na wykonanie remontu nawierzchni i chodników ul. Matejki

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/111/11 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok” Spółka z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że do Urzędu Miasta wpłynął wniosek od władz spółki z propozycją zmiany umowy spółki. W szczególności zmiana ta dot. § 10 podwyższenie kapitału z 200.000 zł. na 250.000 zł., oraz w § 13 proponuje się zmianę ust. 3, gdzie uzupełnia się zapis, który w dotychczasowym brzmieniu nie obejmował Zarządu jednoosobowego. Podobnie jeżeli chodzi o § 15, są to zapisy czysto porządkowe związane z funkcjonowaniem Rady Nadzorczej i kwestią głosowań.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie wydała opinii dot. tej uchwały, ponieważ wszyscy członkowie tejże Komisji wstrzymali się od głosu.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, czy zmiana tego paragrafu, którą dzisiaj się wprowadzi do umowy spółki niesie konsekwencje w pozostałych paragrafach tejże umowy? Radny stwierdził, że klub hokejowych organizował w Sanoku wiele turniejów hokejowych. Obiekt MOSiR-u – Dom Sportowca został zmodernizowany z wielkim pietyzmem, i odkąd obserwuje te wszystkie turnieje to jeszcze się nie zdarzyło żeby jakaś drużyna spała w tym hotelu, a decyduje o tym organizator czyli Klub Hokejowy. Miasto pomaga jak może i żeby taki drobny gest aby choć jedna drużyna czy dwie spały w Domu Sportowca.

Radny Pan Maciej Drwiega zwrócił się z pytaniem dot. przedstawiciela miasta w spółce, jaka jest rola tego przedstawiciela?

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się do Burmistrza aby podał do publicznej informacji kto jest przedstawicielem miasta w tej spółce. Poinformował również, że na Komisji Finansowej uzyskano informację, że 70% budżetu spółki to są płace dla Klubu Hokejowego

o charakterze zawodowym, a jaki procent środków spółka ma zamiar przeznaczyć na sport młodzieżowy, ponieważ uważa że o tą sferę działalności spółki powinno się szczególnie zadbać.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy musimy podejmować tą uchwałę?
- dlaczego w umowie spółki nie zmienia się § 4 dot. deklaracji wspólników?
- jakie były kryteria wyboru reprezentanta Gminy Miasta Sanoka w Radzie Nadzorczej Spółki?
- jaka była procedura wyboru Prezesa spółki i jakie było w tej sprawie stanowisko członka Rady Nadzorczej reprezentującego interesy Gminy Miasta Sanoka ?

Radny Pan Robert Najsarek zwrócił z pytaniem, czy na przedmiotowej sesji jest w ogóle przedstawiciel miasta reprezentujący interesy w spółce?

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że każda zmiana w umowie spółki niesie pewne konsekwencje, one są zależne od tego jaki to jest gatunek tej zmiany. Zmiana kapitału spółki – w umowie spółki mamy zapis, że kapitał zakładowy wynosi 200.000 zł. , jest dzielony na udziały, po 1000 zł. każdy udział i jednocześnie w projekcie umowy spółki w § 11, który nie ulega zmianie był opis związany z tzw. objęciem udziałów przez wspólników założycieli, których w momencie zawiązania spółki było czterech. W tej chwili jest propozycja zmiany kapitału do 250.000 zł., przypuszczać należy że również wiąże to się z pozyskaniem nowego sponsora i on te 50 udziałów obejmie. Spółka jest w organizacji w tej chwili, jest już zarejestrowana, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzać zapisów dot. tych pozostałych paragrafów w umowie, dlatego że w tej chwili jesteśmy poza etapem zawiązania spółki. Być może wolą władz spółki jest żeby już tylko poprzez odpowiednie uchwały organów spółki regulować sprawy związane z objęciem 50 udziałów. Również jeżeli chodzi o deklarację sponsorską, to owszem spośród tych czterech członków założycieli, trzech zadeklarowało odpowiednia działania sponsorsyjne, są to bank, firma Ciarko i przede wszystkim miasto Sanok. Natomiast nowy pozyskany sponsor natomiast nie jest im znany, bo oficjalnie nikt nie przedstawił jakie będzie deklarował udziały itd. i nie jest to potrzebne od strony formalno-prawnej, jeżeli domagają się Radni takich informacji to na ten temat Radca prawny nie czuje się upoważniony do wypowiadania się. Kolejne dwie zmiany dot. funkcjonowania umowy, § 13 mówi, że zarząd może być jednoosobowy lub wieloosobowych. Jeżeli jest wieloosobowy to jednemu z tych członków zarządu powierza się funkcje Prezesa, pozostałym Wiceprezesów itd., czyli jest to już w umowie przewidziane, że każdy członek zarządu ma przypisaną funkcję, tylko że w tym pierwotnym zapisie nie ma odniesienia co jak jest w przypadku zarządu jednoosobowego, dlatego ktoś we władzach spółki zwrócił na to uwagę, stąd ta zmiana. Dodał, że w umowie spółki jest zapis, że powiększenie kapitału zakładowego może się odbywać bez zmiany umowy spółki tak, że w zasadzie tej uchwały mogłoby nie być, natomiast zmiana ta została zaproponowana, żeby wprowadzić te dwa zapisy porządkowe.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do pytania dot. reprezentanta z ramienia miasta w spółce. Poinformował , że jako członek Rady Nadzorczej został powołany mecenas Artur Wołczański. Powołanie Rady Nadzorczej swojego przedstawiciela leży w kompetencji Burmistrza Miasta, tak samo jak jest to przy spółkach naszych, Burmistrz Miasta powołuje swoich przedstawicieli Rady Nadzorczej i oni reprezentuje interes miasta. Tak też się stało w tym przypadku, oczywiście taka osoba musi mieć uprawnienia i takie uprawnienia mecenas Artur Wołczański posiada. Odnosnie wypowiedzi Radnego Macieja Bluja to oczywiście

miasto też ma takie oczekiwania, tylko zaznaczył, że te pierwsze turniej organizowane przez miasto, które się odbywały to nie było wtedy jeszcze spełnionych warunków i wtedy przy współpracy z PZHL te hotele były inne, musiały spełniać określone warunki, natomiast teraz jeżeli nasz hotel będzie spełniał te warunki to jest to możliwe.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że zgłaszał mu, iż Pan Artur Wołczański będzie przedstawicielem miasta jako członek Rady Nadzorczej. Mecenass Artur Wołczański był w latach 2002-2004 członkiem Zarządu Klubu Hokejowego w związku z czym ma doświadczenie, działał w PZHL-u, a przede wszystkim jest prawnikiem i kwestie związane z rolą miasta w spółce będzie godnie reprezentował.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że w Tygodniku Sanockim był podawany cały skład Rady Nadzorczej, przedstawiciele z imienia, nazwiska i jakie zakłady reprezentują. Odnosnie wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka dot. nakładów finansowych na sport młodzieżowy w ramach klubu hokejowego, to kiedyś te nakłady były bardzo skromne, na tyle skromne, że nasze drużyny młodzieżowe zaprzestały gry we wszystkich ligach młodzieżowych w kraju, sport młodzieżowy upadł, to było w latach 2005-2006 i ta mozolna odbudowa poprzez połączenie młodzieżowego klubu hokejowego z klubem hokejowym trwała. Na ten moment nakłady na wszystkie drużyny młodzieżowe w sensie wydawania na grę w ligach krajowych, a także w ligach zagranicznych, wyposażenia sprzętu są równoznaczne z kwotami wydawanymi na pierwszą drużynę, poza oczywiście kontraktami finansowymi. Jednym z warunków udziału wejścia w spółkę Banku Spółdzielczego w Sanoku było sprecyzowanie stanowiska tegoż banku, że określona duża kwota w ramach spółki będzie do dyspozycji właśnie tych osób, które zajmują się szkoleniem i nadzorem grup młodzieżowych. Kwoty są duże, opiewają na kontrakty trenerskie, na sprzęt, wyjazdy.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił z pytaniem dot. kontraktów trenerskich, jakie są to kwoty oraz czy z rodziców został zdjęty obowiązek kupowania sprzętu?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że jeżeli chodzi o jakąś drobną pomoc to ona zawsze była, a jak to się kształtuje w tym momencie to nie wie, natomiast kupowanie sprzętu to w większości klub zobowiązania wziął na siebie.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że umowa spółki zapewnia prowadzenie wszystkich sekcji, również młodzieżowych i będą finansowane poprzez spółkę.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany umowy spółki „Ciarko PBS Bank Sanok” Spółka z o.o.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/112/11 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 Radnych wstrzymało się od głosu .

Uchwała została podjęta.

Ad. 13.

Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że 21 lipca 2011 r. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XII/105/11 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, na których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka. Wojewoda Podkarpacki zgłosił zastrzeżenia odnośnie zapisu dot. odpłatności za wyżywienie. W związku faktem, iż wysokość opłaty za wyżywienie w przedszkolu ustala Dyrektor w uzgodnieniu z organem prowadzącym nie można wyręczać Dyrektorów w ich decyzyjności. Dlatego też nowe brzmienie otrzymał punkt pkt. 2 w § 5 gdzie wykreślony został drugi człon zdania mówiący o tym, że odpłatność za wyżywienie ustalana będzie na poziomie kosztów zakupu surowców oraz wykreślony został pkt. 2 w § 6, w którym była mowa o zasadach zwrotu opłaty za wyżywienie jeśli dziecko będzie nieobecne w przedszkolu. Zagadnienia te zostaną uregulowane zarządzeniami Dyrektorów przedszkoli w każdej placówce oddzielnie. Mając na względzie fakt, że uchwała lipcowa nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego opracowany został jednolity tekst nowej uchwały, o które przyjęcie Naczelnik wnosi.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/113/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w związku z zarządzeniami przez Prezydenta RP wyborami do Sejmu i Senatu na dzień 9 października 2011 r., zgodnie z ustawą regulującą zasady tworzenia obwodów do głosowania, czyli Kodeksem Wyborczym, Rada Gminy ma obowiązek utworzenia tzw. odrębnych obwodów do głosowania. Na terenie miasta Sanoka łącznie jest 22 obwody do głosowania i projekt uchwały przewiduje utworzenie 3 odrębnych obwodów, których siedziby tradycyjnie znajdować się będą na

terenie m. Sanoka: w Szpitalu Powiatowym przy ul. 800-lecia (obwód nr 20), w Szpitalu Powiatowym przy ul. Konarskiego (obwód nr 21), w Areszcie Śledczym (obwód nr 22). Jeżeli chodzi o zasady dot. tworzenia obwodów do głosowania to Kodeks Wyborczy przewiduje w tej chwili, że tworzy się w tych obiektach, które zostały wymienione, jeżeli w dniu wyborów przebywać w nich będzie co najmniej 15 wyborców. Zasięgnięto takiej opinii Dyrekcji Szpitala i otrzymano informacje, że przewiduje się w przedziale pomiędzy 20-25 wyborców. Przedmiotowa uchwała po podjęciu podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i przekazana będzie Komisarzowi Wyborczemu w Krośnie. Wraz z zarządzonymi wyborami został ustalony i ogłoszony kalendarz wyborczy.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XIII/114/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał dopowiedź na dwie interpelacje złożone przez Radnego Macieja Drwięgi w sprawie reklam wizualnych w centrum miasta Sanoka oraz w sprawie kina (odpowiedzi na interpelacje stanowią załącznik do protokołu).

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że nie do końca satysfakcjonująca jest dla niego odpowiedź Pana Burmistrza odnośnie reklam wizualnych. Była to odpowiedź czysto urzędniczo-prawna, a jest tu potrzebne trochę szersze myślenie. Radny jest przekonany, że temat reklam wizualnych wróci wtedy kiedy miasto będzie bardziej nimi obłożone i kiedy wycofania się z tego już za bardzo nie będzie.

Ad.16.

Wolne wnioski i zapytania.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował o wydaniu kolejnego tomu Rocznika Sanockiego, który powstał jako praca zbiorowa sanockich naukowców. Wraz z Panem Robertem Najsarkiem Wiceprzewodniczącym oraz Panem Wojciechem Wydrzyńskim członkiem Zarządu zdecydowali, aby każdy Radny otrzymał egzemplarz tegoż Rocznika. Podziękował także za wsparcie finansowe którego Rada Miasta udziela jako członek wspierający działalność Towarzystwa.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn podziękował w imieniu Rady dodając, że każdy Sanoczanin powinien mieć taki egzemplarz.

Radna Pani Henryka Tymoczko złożyła wniosek o następującej treści: „Bardzo proszę o umieszczenie sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych obok Gimnazjum Nr 3 przy ul. Lipińskiego, oraz o umieszczenie foto-radaru w stosownym miejscu przy ul. Lipińskiego, jak i częstsze patrole policji na ul. Lipińskiego.”

Wniosek do Starostwa Powiatowego proszę o wykonanie remontu nawierzchni ul. Robotniczej od garaży w kierunku południowym oraz o naprawę ubytków w dywaniku asfaltowym dalszego odcinka ul. Robotnicza prowadzącego do ogrodów działkowych.

Kolejny wniosek dot. wykonania remontu chodnika na ul. Jagiellońskiej od „rampy do Okopiska”.

Radna zwróciła się z podziękowaniami do Zastępcy Burmistrza Pana Mariana Kurasza za umieszczenie ławeczek na przystanku obok Domu Handlowego.

Radny Pan Maciej Drwięga złożył wniosek o następującej treści „W porozumieniu z dyrektorem Gimnazjum Nr 3 w Sanoku zwracam się do Pana Burmistrza o wystosowanie wniosku do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – oddziału w Rzeszowie o zamontowanie żółtych świateł ostrzegawczych na konstrukcji wspornikowej nad przejściem dla pieszych usytuowanych na ulicy Lipińskiego przed wejściem głównym do budynku tej szkoły. Po konsultacjach z przedstawicielami GDDKiA w Rzeszowie wydaje się, że jest to najbardziej realna propozycja, mająca szansę realizacji w stosunkowo szybkim czasie i chociaż częściowego poprawienia bezpieczeństwa pieszych w tym niebezpiecznym miejscu”.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi, że taki wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie został już złożony i również został złożony wniosek do policji o częstsze patrolowanie tego odcinkach drogi.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z podziękowaniem za złożenie wniosku, następnie zwrócił się z zapytaniem, czy zostały uregulowane zobowiązania wobec pracowników Tygodnika Sanockiego?

Kolejny zapytanie dot. kto jest odpowiedzialny za wycinkę zieleni na wysypce w okolicach stacji Sanok Miasto przy ul. Grunwaldzkiej, oraz czy jest projekt zagospodarowania zielenią Rynku w Sanoku?

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem, jaka była procedura wyboru prezesa spółki hokejowej, oraz jakie było stanowisko w tej sprawie członka Rady Nadzorczej reprezentującego interesy miasta Sanoka ?

W związku z odpowiedzią na wniosek złożony na sesji w dniu 21.07.2011r.,zapytał czy do protokołu popowodziowego nie można byłoby wpisać Alei Najświętszej Marii Panny i wówczas odpowiedź Pana Burmistrza Ziemowita Borowczaka była taka, iż nie występują tam znamiona podmycia, Radny zwrócił się z prośbą o kserokopię protokołu popowodziowego złożonego do Wojewody w celu porównania z innymi drogami, które zostały zgłoszone.

Radny zwrócił się z prośbą do Naczelnika Pana Jacka Gomułki w/s poprawy wyglądu wiat przystankowych oraz utrzymania czystości na przystankach m.in. na ul. Krakowskiej i Rymanowskiej gdzie często są podrzucane śmieci (brak koszy).

Radny złożył wniosek w imieniu mieszkańców odnośnie zjazdu na ul. Konopnickiej. Jadąc z Dąbrówki w stronę Sanoka znajduje się znak prosto i skrętu prawo, czy nie można byłoby zwrócić się do GDDKiA, aby to „wąskie gardło” jakoś rozładować, np. zrobić zjazd tylko dla skręcających w prawo.

Radna Pani Maria Oberc podziękowała za otrzymany Rocznik Sanocki.

Radny Pan Zbigniew Daszyk dodał, że sprawa świateł na ul. Lipińskiego może być trudna, ponieważ szansa na dołożenie kolejnych świateł jest mała, ponieważ jest za mała odległość od świateł, które znajdują się obok kościoła. Prawdopodobnie należy spodziewać się negatywnej odpowiedzi na zamieszczenie tam świateł chyba, że pulsujących.

Zwrócił On uwagę, że jadąc obwodnicą z ul. Kolejowej wjeżdżając na lewy pas na ul. Lipińskiego, a dalej kontynuując jazdę w kierunku Bieszczad należy zmienić pas z lewej na prawą, a połowa ul. Lipińskiego została pokryta linią ciągłą co uniemożliwia zmianę pasa.

Radny Pan Maciej Bluj poruszył kilka kwestii;

- problem nie zagospodarowanego placu przy ul. Białogórskiej.
- kwestię wyglądu wiaty przystankowej na ul. Lipińskiego obok stacji Orlen.
- problem wyjazdu z ul. Okulickiego w stronę Krosna.

Radny Pan Jan Biega zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w/s wybudowania świateł na krzyżówce ul. Daszyńskiego i ul. Jagiellońskiej. W godzinach szczytu od strony ul. Lipińskiego i ul. Kolejowej niczym nie jest hamowany ruch, jest tam jedynie ciąg samochodów, skręcić w lewo w ul. Jagiellońska pod Okopisko, bądź przejechać przez skrzyżowanie jest niemożliwe, większość samochodów ciężarowych skręca w prawo kierując się na obwodnicą bądź w kierunku Bieszczad zasłania całkowicie widok prawej strony. Jeśli przepisy pozwalają to może postawić sygnalizację świetlną-przenośną taka jak jest używana w inwestycjach drogowych, bądź postawić funkcjonariusza ruchu drogowego, aby kierował ruchem.

Radny złożył wniosek, aby w projekcie budżetu na 2012 r. zostały zabezpieczone środki na dwa zadania:

- przełożenie magistrali na ul. F.Gieli
- wykonanie ul. F. Gieli .

Radny Pan Piotr Lewandowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Woźniczaka, iż temat ul. Konopnickiej był dwukrotnie zgłaszany, błędne oznakowanie jest na ul. Krakowskiej w kierunku skrętu na ul. M.Konopnickiej, powinien tam być tylko zjazd od ostatniego przewężenia w prawo.

Wniosek o zmianę ruchu na ul. Sanowej, wszyscy tą zmianę akceptują ale nikt nie podejmuje działań aby tą sprawę zakończyć. Ulica Sanowa w tym rozwiązaniu „pod górę” nie ma najmniejszego sensu, natomiast gdy zmienimy kierunek „w dół” rozwiązuje to problem dla wszystkich uczestników nabożeństw niedzielnych, Urzędu Miasta i wszystkich mieszkańców miasta.

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do wypowiedzi Radnego Daszyka w/s odległości między światłami, żaden z urzędników z GDDKiA nie potwierdził, że jest jakkolwiek przepis któryby mówił o tym, że odległość między światłami ma być określona w metrach. Sprawa propozycji tych świateł nie jest od razu wykluczana, bo są światła przy kościele w związku z tym 60m dalej już być nie mogą, ale wiadomo należy tutaj zachować zdrowy rozsądek.

Radny ponowił pytanie dot. budowy boisk przyszkolnych? Kiedy jest szansa realizacji tych boisk?

Radny Pan Jan Oklejewicz zauważył iż wiele wniosków jest słusznych, zwrócił się do Burmistrza iż niektóre sprawy ciągną się zbyt długo.

Podkreślił m.in dwa wnioski, sprawa ul. Sanowej, sprawa ta ciągnie się od trzech lat i nikt nie zajął stanowiska w tej sprawie, nikt z urzędu nie wystąpił z konkretną propozycją i uzasadnieniem a byłoby ono na pewno bogate i potrzebne. Ruch na ul. Sanowej jaki się tam odbywa i który został tam zaplanowany jest niepotrzebny, potrzebny jest ruch na ul. Sanowej w drugą stronę.

Druga sprawa dot. ul. Białogórskiej, wspólnie z Radnym Blujem podnoszona od trzech lat albo i dłużej i nikt na ten temat nie odpowiedział sensownie. Miejsce to jest wizytówką na drodze nad San, do Skansenu. Po przebudowie ul. Białogórskiej firmy wykonawcze zrobiły sobie tam magazyn starych płyt połamanych chodników, krawężników, błota żwiru. Należałoby coś z tym terenem zrobić.

Radny Pan Andrzej Chrobak przyłączając się do głosu Radnego Bluja i Oklejewicza przypomniał, że temat tego terenu koło mostu i dalej w kierunku lądowiska był przedmiotem wniosków także Rady Dzielniczy. Dwa lata temu do budżetu zgłaszał inicjatywę aby zaprojektować ścieżkę rowerową biegnącą tym terenem, nie znalazła ona wówczas poparcia.

Radny Pan Zbigniew Daszyk dodał iż został poruszony problem ul. Sanowej i była mowa o tym, że nie był nigdy rozstrzygnięty. Tematem tym zajmowała się Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego i przeszkodą tutaj jest opór mieszkańców tej ulicy. Mieszkający po prawej stronie zjeżdżający „w dół” mają murki oporowe, które są wysokie i gdyby ruch był „w dół” mieszkańcy nie mają szansy wyjechać z posesji.

Radna Pani Henryka Tymoczko złożyła wniosek dot. remontu zatoki autobusowej na przystanku MKS przy ul. Lipińskiego obok sklepu AS oraz remont wjazdu na dworzec PKS przy ul. Lipińskiego, w obydwu tych miejscach przy opadach deszczu powstają tam ogromne kałuże.

Radny Pan Wojciech Wydrzyński zwrócił uwagę iż w punkcie wolne wnioski i zapytania padło wiele wniosków dodał, że Pan Burmistrz i podległe służby notują odpowiednie pytania, wnioski Radnych i jeżeli taki wniosek zostanie zadany przez jednego Radnego nie ma potrzeby by kolejny Radny poruszał tą samą sprawę gdyż odpowiedź na pewno będzie udzielona.

Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi na pytania Radnego Pan Macieja Drwięgo dot. zobowiązań wobec Tygodnika, pieniądze zostały zabezpieczone i formalnie zajmuje się tym Dyrektor Biblioteki, zobowiązania zostaną wypłacone.

Odnosnie pytania boisk sportowych są zapewnienia, że nie ma zagrożenia projektu, a w miesiącu wrześniu rozstrzygnie się sprawa pomocy publicznej u Słowaków, wówczas zapadnie ostateczna decyzja co do nich i wówczas zostanie podpisana ostateczna umowa.

Odpowiedzi na resztę pytań zostaną udzielone pisemnie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odniósł się do spraw dot. dróg, ulic i obiektów powiatowych.

Ulica Robotnicza została zgłoszona do protokołu tzw. szkód popowodziowych, które powstały w lipcu. W najbliższych dniach spodziewamy się przyjazdu komisji, która kwalifikuje zasadność tych zgłoszeń i na całym odcinku ul. Robotnicza wraz z przepustem przy nowo budowanym łączniku została uwzględniona do priorytetowych remontów na najbliższe lata. Jeżeli w tym roku dostaniemy środki na likwidację szkód popowodziowych jako powiat to ul. Robotnicza zostanie zrobiona jeśli nie, to będzie to priorytetowe zadanie do budżetu.

Do protokołu szkód popowodziowych została zgłoszona ul. M. Konopnickiej na całym odcinku, który nie został zakończony a który znajduje się w granicach administracyjnych miasta Sanoka wraz z przepustem i mostkiem znajdującym się przy skrzyżowaniu z dojazdem do cmentarza południowego.

Projektowany będzie w tym roku chodnik wzdłuż ul. Okulickiego, w przyszłym roku chodnik znajdzie się w budżecie powiatu (na odcinku po lewej stronie w kierunku Bukowska aż za budynek socjalny).

Odnosnie chodnika na ul. Jagiellońskiej to zamierzeniem powiatu jest pozostawienie remontu na ul. Jagiellońskiej a szczególnie wzdłuż Okopiska, ponieważ tam jest całkowicie zniszczony w tej chwili chodnik. Uważamy, że ten odcinek o którym Pani Radna Tymoczko mówi od ul. Lipińskiego do ul. Pogórza jest jeszcze we względnie dobrym stanie, natomiast sytuacja z dalszą częścią chodnika wygląda w ten sposób, że będzie tam inwestycja związana z Galerią Okęcie, i uzgodnione to zostało z Panem Burmistrzem, uzgadniamy z inwestorem, że ten chodnik będzie realizowany po zakończeniu tej inwestycji.

Jeżeli chodzi o skrzyżowanie ul. Daszyńskiego i ul. Jagiellońskiej są to dwie drogi powiatowe, który problem łączy się z ewentualną budową drogi południowej wzdłuż torów, ale oprócz tego połączenie Okęcia z ul. Podgórze co bez wątpienia wymusi zmianę organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu.

Jeśli chodzi o ul. Sanową to problem ten został zgłaszany podczas Społecznej Komisji Rady Muzealnej przez Dyrektora Wiesława Banacha, który jest też zainteresowany zmianą kierunku ruchu. To co mówił Radny Zbigniew Daszyk jest argumentem, który przemawiał do tej pory w tej sprawie. Ulica ta jest traktowana przez mieszkańców jako wewnętrzna jest niewykorzystywana. Jeśli obydwie samorządy będą występować do GDDKiA to jest szansa aby znaleźć jakieś skuteczne rozwiązanie.

Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do pytania dot. zieleni w mieście, zlecone zostało Naczelnikowi Jackowi Gomułce wykonanie takiego projektu, potrzebne są środki przekonuje Z-cę Burmistrza Ziemowita Borowczaka aby zajął się tą sprawą bliżej i jest również tego samego zdania. Zastanawiamy się czy nie trzeba będzie powołać zakładu zieleni miejskiej choćby przy którejś spółce do niektórych zadań. Myślę, że w następnym budżecie znajdą się środki na wykonanie prac związanych z zielenią w mieście a przede wszystkim z ukwieceniem miasta.

Sekretarz Pan Waldemar Och odniósł się do placu przy ul. Białogórskiej, plac ten został udostępniony Powiatowemu Zarządowi Dróg na okres realizacji ul. Mickiewicza, Białogórskiej ponieważ inwestycja ta została zakończona jest on sukcesywnie porządkowany. Do czasu otwarcia Miasteczka Galicyjskiego teren ten zostanie uporządkowany. Teren ten był przedmiotem zainteresowania inwestorów w różnym okresie czasu. Jednym z pomysłów to było przekazanie go Urzędowi Skarbowemu, który był zainteresowany budową nowej siedziby na dzisiaj sprawa ta nie jest aktualna, kryzys spowodował to, że oni też nie mają środków na ten cel.

Ad. 17.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

***Przewodniczący
Rady Miasta:***

Joanna Szylak

Teresa Lisowska

Jan Oklejewicz