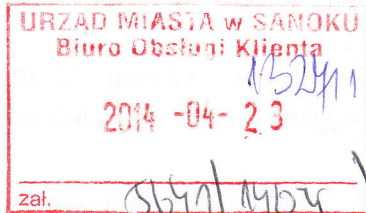




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10



UCHWAŁA Nr VIII/39/2014
z dnia 17 kwietnia 2014 r.

składu orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'KF' and 'Ow'.

w sprawie: sprawozdania **Burmistrza Miasta Sanoka** z wykonania budżetu miasta
za 2013 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Piotr Świątek - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Mariusz Hadel - członek

po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu Miasta - działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie Burmistrza Miasta Sanoka z uwagami podanymi w treści uzasadnienia.

UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2014 r. Burmistrz Miasta Sanoka przedłożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2013 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dokonał oceny przedmiotowego sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka w oparciu o przepisy art. 267 ust. 3 w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz sprawozdania budżetowe sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) i z dnia

4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Przedłożone sprawozdanie składa się z części tabelarycznej i opisowej. Część tabelaryczna obejmuje:

- zestawienie wykonania dochodów budżetowych w 2013 r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z podziałem na dochody bieżące i majątkowe,
- zestawienie wykonania wydatków budżetowych za 2013 r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z wyodrębnieniem grup wydatków oraz podziałem na wydatki bieżące i majątkowe,
- realizację planu przychodów i rozchodów za 2013 r.,
- sprawozdanie z realizacji dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie w 2013 r.,
- sprawozdanie z działalności instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej,
- sprawozdanie z realizacji dochodów własnych i wydatków jednostek budżetowych w 2013 r.,
- zestawienie dotacji dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych.

Część opisowa sprawozdania zawiera szczegółowe omówienie wykonania dochodów i wydatków budżetowych, zadań z zakresu gospodarki pozabudżetowej, realizacji planu finansowego instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Ponadto do sprawozdania dołączono informację o stanie mienia komunalnego sporządzoną na dzień 31 grudnia 2013 r.

UWAGA 1 Tak sporządzone sprawozdanie nie w pełni odpowiada wymogom przepisu 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. W przedłożonym sprawozdaniu nie wyodrębniono bowiem zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonanych w trakcie roku budżetowego, co wynika z treści przywołanego powyżej przepisu ustawy.

Jednocześnie skład orzekający sygnalizuje, że wykazane w sprawozdaniu dane dotyczące przedsięwzięć wieloletnich obejmujące opis prac w okresie objętym sprawozdaniem, co nie w pełni odpowiada wymogom art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie z wykonania budżetu powinno bowiem uwzględniać stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich rozumiany w szczególności jako wysokość nakładów poniesionych na realizację programu w odniesieniu do planu ze

wskazaniem źródeł finansowania, wielkość nakładów koniecznych do poniesienia w celu zakończenia realizacji programu oraz zakres prac wykonanych w okresie objętym sprawozdaniem.

Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Miasta Sanoka wg stanu na 31 grudnia 2013 r. po stronie dochodów wynosił 114.140.587,88 zł, co jest zgodne ze sprawozdaniem o dochodach budżetowych Rb-27s za IV kwartały 2013 r. oraz z uchwałami organów gminy w sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały zbadane przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Dochody budżetowe wykonano w kwocie 106.819.730,82 zł, co stanowi 93,58% planu.

Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Miasta Sanoka wg stanu na 31 grudnia 2013 r. po stronie wydatków wynosił 117.570.015,24 zł, co jest zgodne ze sprawozdaniem o wydatkach budżetowych Rb-28s za IV kwartały 2013 r. oraz z uchwałami organów gminy w sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały zbadane przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Wydatki budżetowe wykonano w kwocie 109.511.930,16 zł, co stanowi 93,14% planu.

Wydatki majątkowe na plan 16.966.684 zł wykonano w kwocie 12.823.210,04 zł, co stanowi 11,70% ogółu wydatków.

Z treści sprawozdania wynika, że w kwota wydatków w formie dotacji podmiotowej dla przedszkoli niepublicznych wykonana w dziale 801, rozdział 80104 – Przedszkola wynosi 658.721,90 zł. Z zapisów objaśnień do sprawozdania wynika, że w kwocie tej ujęto również wydatki dla innych przedszkoli niepublicznych spoza miasta w wysokości 20.130,90 zł. Należy wskazać, że stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) gmina jest zobowiązana do udzielania dotacji dla działających na jej terenie przedszkoli niepublicznych. Brak jest natomiast podstawy prawnej do bezpośredniego dotowania przedszkoli niepublicznych działających na obszarze innej jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli do takiej placówki uczęszcza dziecko niebędące mieszkańcem tej gminy, to w takiej sytuacji istnieje obowiązek pokrycia kosztów udzielonej dotacji przez gminę, której mieszkańcem jest dziecko uczęszczające do tej placówki na zasadach określonych w art. 90 ust. 2c ustawy o systemie oświaty.

UWAGA 2 Z treści sprawozdania wynika, że w dziale 852, rozdział 85295 realizowano wydatki w formie dotacji związane z zadaniem zleconym w uchwale budżetowej do realizacji podmiotom nienależącym do sektora finansów publicznych, dotyczącym działania na rzecz pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej poprzez organizowanie kursów, szkoleń i spotkań integracyjnych. Z objaśnień do sprawozdania wynika, że dofinansowanie zostało udzielone m. innymi Związkowi Inwalidów Wojennych RP Zarząd Oddział w Sanoku na wspieranie działalności statutowej

organizacji skupiających kombatanów, Stowarzyszeniu na Rzecz Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej Ruchowo w Sanoku oraz Polskiemu Komitetowi Pomocy Społecznej Stowarzyszenie Charytatywne Zarząd Okręgowy w Krośnie z przeznaczeniem na realizację Europejskiego Programu Pomocy Żywnościowej – PEAD. W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę, że stosownie do art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach. Zaplanowane w budżecie gminy wydatki dotyczą realizacji zadania publicznego określonego przepisem art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.). Z budżetu gminy mogą być zatem udzielane dotacje na realizację przedmiotowego zadania na zasadach wynikających z przywołanej powyżej ustawy. Biorąc jednak pod uwagę treść objaśnień do przedłożonego sprawozdania należy uznać, że wskazane w sprawozdaniu cele na które przeznaczono dofinansowanie dla wymienionych powyżej podmiotów, nie odpowiadają zakresowi zadania zleconego do realizacji w uchwale budżetowej. Takie działanie może natomiast skutkować odpowiedzialnością z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Nie stwierdza się przekroczenia zakresu upoważnienia do dokonywania wydatków w działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej.

Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem miasto posiada zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 39.370.128,56 zł oraz zobowiązania wymagalne w wysokości 1.869.504,06 zł. Powyższe dane są zgodne ze sprawozdaniem o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. W okresie objętym sprawozdaniem jednostka nie udzielała gwarancji i poręczeń. Skład orzekający zwraca w tym miejscu uwagę na konieczność eliminowania sytuacji prowadzących do powstania zobowiązań wymagalnych. Niewykonanie w terminie zobowiązań może skutkować zapłatą odsetek, kar. Takie działanie rodzi odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Łączna kwota długu Miasta Sanoka na 31 grudnia 2013 r. wyniosła 41.239.632,71 zł, co stanowi 38,60% dochodów wykonanych.

Informacje wykazane w załączniku dotyczącym realizacji przychodów i rozchodów budżetowych za 2013 rok odpowiadają danym wykazanym w sprawozdaniu o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego Rb-NDS. W okresie objętym sprawozdaniem jednostka spłaciła raty kredytów i pożyczek długoterminowych wraz z odsetkami w kwocie 15.504.061,02 zł, co stanowi 14,51% wykonanych dochodów. Skład orzekający sygnalizuje, że w tabeli określającej przychody i rozchody budżetu w

2013 roku przychody z tytułu wolnych środków wykazano w § 955 Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych, gdy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) przychody z tego tytułu ujmuje się do § 950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Zgodnie z przedłożoną informacją oraz sprawozdaniem Rb-NDS dochody bieżące wykonano w kwocie 97.290.549,85 zł, natomiast wydatki bieżące wykonano w kwocie 96.688.720,12 zł.

Realizacja dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zleconych gminie jest zgodna ze sprawozdaniem statystycznym Rb-50.

W przedłożonym sprawozdaniu zawarto dane dotyczące dochodów i wydatków własnych jednostek budżetowych w których utworzono wydzielony rachunek dochodów, które są zgodne ze sprawozdaniem statystycznym Rb-34s.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji. **Należy zaznaczyć, że niniejsza opinia dotyczy jedynie oceny formalnoprawnej sprawozdania.**

Od uchwały składu orzekającego służy Burmistrzowi Miasta odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej opinii.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka

2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
mgr Piotr ŚWIĄTEK