



Prawa miejskie - 1339

UCHWAŁA Nr LXVI / 531 / 14

Rady Miasta Sanoka

z dnia 6 listopada 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miasta Sanoka uchwala co następuje;

§ 1

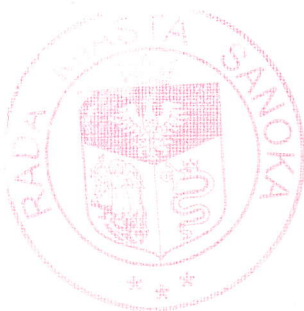
Uznaje za bezzasadną skargę Pana Alana Paszkiewicza na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie odmowy przyznania specjalnego zasiłku celowego.

§ 2

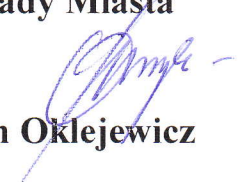
Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miasta**


Jan Oklejewicz

Uzasadnienie

W skardze Pana Alana Paszkiewicza na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, skierowanej do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, przekazanej przez Wojewodę Podkarpackiego w trybie art. 231 k.p.a. w związku z art. 229 pkt k.p.a. do rozpatrzenia przez Radę Miasta Sanoka, skarżący porusza sprawę odmowy przyznania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku zasiłku celowego jego matce Lucynie Paszkiewicz, oraz twierdzi że on i jego matka są ignorowani, dyskryminowani oraz dyskredytowani przez Dyrektora ośrodka.

W przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Miasta Sanoka, ustaliła, że decyzją z dnia 7 sierpnia 2014 r., znak ZO.II-8121/a/57/2014 wydaną z upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku odmówiono przyznania Lucynie Paszkiewicz świadczenia z pomocy społecznej w formie specjalnego zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup leków, żywności, opłacania rachunków oraz doprowadzenia wody bieżącej do domu. Przedmiotowa decyzja została utrzymana w mocy przez organ drugiej instancji - ostateczną decyzją z dnia 12 września 2014 r., znak SKO.4110.110.1054.2013, w której Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie stwierdziło, że zaskarżona decyzja MOPS nie narusza prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie stwierdziło ponadto, że organ pierwszej instancji wydając zaskarżoną decyzję nie przekroczył granic uznania administracyjnego.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną nie potwierdziło zasadności stawianych w skardze zarzutów ignorowania, dyskryminowania oraz dyskredytowania skarżącego i jego matki przez dyrektora ośrodka. Nie do przyjęcia jest natomiast wyprowadzanie takich zarzutów wyłącznie z samego faktu wydania przez organ niekorzystnego dla strony rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej.

W tych okolicznościach skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA


Jan Oklejewicz