NM.0002.2.2014

P R O T O K Ó Ł NR V/2015
z V Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 19.02.2014 r. od godz. 16^{00}
do godz. 19^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w V Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na V Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
2. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
3. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
4. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka
5. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

W zastępstwie Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Posada Pana Zbigniewa Czerwińskiego w V sesji Rady Miasta uczestniczyła Pani Maria Tomczewska Przewodnicząca Rady Dzielnicy Posada.

Ponadto w V Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Wojciech Pajestka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył V Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Prezesa Zarządu Okręgu Sanok Związku Inwalidów Wojennych RP Pana Andrzeja Woźnego, Sekretarza Zarządu Okręgu Sanok Związku Inwalidów Wojennych RP Panią Marię Hnat, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Ryszarda Bętkowskiego .

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Wręczenie odznaczenia Związku Inwalidów Wojennych RP dla Urzędu Miasta.
5. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy Placu Św. Michała oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 600/5 o pow. 0,0019 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej

w ewidencji gruntów jako działka nr 603, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/9 o pow. 0,0225 ha na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/17, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych jako działki nr 916/18 o pow. 0,0017 ha, nr 911/9 o pow. 0,0002 ha oraz działkę nr 912/10 o pow. 0,0043 ha na działkę nr 2448/1 o pow. 0,0006 ha stanowiącą własność Sabiny i Mariusza Wałaszek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Śródmieście II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Park Miejski", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.
17. Interpelacje.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 13 i pkt. 14 dot. uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego położonych w dzielnicy Śródmieście. Uzasadniając poinformował, że przedmiotowy wniosek zgłaszany jest w związku z wątpliwościami jakie wpływają od różnych podmiotów, również i od osób fizycznych w sprawie MPZP „Śródmieście – II" oraz MPZP „Park Miejski" . Przedmiotowe plany zostaną jeszcze raz przeanalizowane i poddane nowemu procesowi, który jest związany z uchwaleniem planów.

Nie było więcej uwag, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych. Pkt 13 i pkt. 14 zostają zdjęte z porządku obrad.

<u>porządek obrad po zmianach;</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Wręczenie odznaczenia Związku Inwalidów Wojennych RP dla Urzędu Miasta.
5. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy Placu Św. Michała oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 600/5 o pow. 0,0019 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 603, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/9 o pow. 0,0225 ha na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/17, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych jako działki nr 916/18 o pow. 0,0017 ha, nr 911/9 o pow. 0,0002 ha oraz działkę nr 912/10 o pow. 0,0043 ha na działkę nr 2448/1 o pow. 0,0006 ha stanowiącą własność Sabiny i Mariusza Wałaszek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Wręczenie odznaczenia Związku Inwalidów Wojennych RP dla Urzędu Miasta.

Sekretarz Zarządu Okręgu Sanok Związku Inwalidów Wojennych RP Pani Maria Hnat odczytała list o następującej treści:

„Szanowni Państwo z okazji 95-lecia rocznicy powstania Związku Inwalidów Wojennych RP, w imieniu władz i członków naszej organizacji mam zaszczyt wyróżnić Urząd Miasta w Sanoku krzyżem 95-lecia Związku Inwalidów Wojennych RP. Jednocześnie serdecznie dziękuję pracownikom Urzędu i Radzie Miejskiej za wieloletnią życzliwość okazywaną naszej organizacji, oraz wsparcie udzielane członkom Związku zrzeszonym na terenie Ziemi Sanockiej. Cieszę się, że osoby potrzebujące pomocy mogą liczyć na Państwa zainteresowanie. Korzystając z okazji składam serdeczne życzenia pracownikom Urzędu i członkom Rady Miejskiej w Sanoku, dużo zdrowia oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i zawodowym.

Z wyrazami szacunku
Prezes Związku Inwalidów Wojennych w Warszawie
inż. dr Marian Kazubski".

Prezes Zarządu Okręgu Sanok Związku Inwalidów Wojennych RP Pana Andrzej Woźny wręczył Burmistrzowi Miasta Sanoka odznaczenie Inwalidów Wojennych RP dla Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„W imieniu Miasta, w imieniu Zarządu, w imieniu całej Rady oraz wszystkich pracowników Urzędu Miasta w Sanoku bardzo dziękuję Związkowi Inwalidów Wojennych Rzeczpospolitej Polskiej za to odznaczenie. Czujemy się bardzo wzruszeni tym odznaczeniem, bo to tak naprawdę pokazuje jak ważną działalność Państwo czynicie, ale jednocześnie do tej pory było – i gwarantuję, że zawsze będzie – zrozumienie Państwa działalności, i ze strony Urzędu Miasta, ze strony Burmistrzów, ze strony również i Rady Miasta będzie zawsze ciepłe spojrzenie na Państwa, będziemy się starali Państwa wspomagać w tej Waszej działalności. Jeszcze raz dziękuję Panu Prezesowi, dziękuję Pani Sekretarz, proszę przekazać również szczere podziękowania dla Prezesa Zarządu Głównego Związku Inwalidów Wojennych Rzeczpospolitej Polskiej. Dziękuję całemu Prezydium Zarządu Głównego Związku Inwalidów Wojennych. Dziękuję za to odznaczenie, jest to bardzo ważne odznaczenie dla miasta Sanok".*

Prezes Zarządu Okręgu Sanok Związku Inwalidów Wojennych RP Pan Andrzej Woźny pogratulował Burmistrzowi Panu Tadeuszowi Pióro wyboru na Burmistrza Miasta Sanoka, pogratulował Przewodniczącemu Rady oraz Radnym. Ponadto poinformował, żeby nie szafować historią, bo ofiary żołnierskie zasługują na pełne uznanie, i żeby nie zmieniać w Sanoku to co już wcześniej było zbudowane. Życzył również Burmistrzowi Miasta i Radnym, aby spokojnie umieli rządzić miastem, aby osiągali cele gospodarcze i ekonomiczne.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk podziękował za odznaczenie oraz zadeklarował dalszą współpracę.

Ad. 5.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację złożoną przez radnego Macieja Drwięgę w sprawie jednorazowego dodatku uzupełniającego wypłacanego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Miasto Sanok (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał interpelację złożoną przez radnego Janusz Baszaka dot. szkoleń członków obwodowych komisji wyborczych oraz wypłacanych za te prace wynagrodzeń ze środków publicznych (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła cztery posiedzenia w okresie między sesjami. W trakcie prac Komisji debatowano głównie nad budżetem oraz poprawkami do budżetu, opinią dotyczącą budżetu przyjętego na sesji w dniu 27.01.2015 r. Ponadto rozpoczęto prace nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym miasta Sanoka, oraz nad tematami objętymi dzisiejszą sesją. W trakcie swoich posiedzeń Komisja obradowała nad 8 sprawami wydając 7

pozytywnych opinii. Opinii negatywnych nie było. W Komisji nie pozostały obecnie żadne wnioski i sprawy do rozpatrzenia. Omówienie poszczególnych spraw oraz wyniki głosowań zostaną przedstawione w trakcie obrad nad poszczególnymi punktami dzisiejszej sesji. Na najbliższej Komisji Finansowo – Gospodarczej rozpoczną się prace nad programem dot. miejskiego obszaru funkcjonalny.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą. Przedmiotem posiedzenia w pierwszej części była wizja lokalna na terenie parkingu wielopoziomowego, aby ocenić jak została zrealizowana ta inwestycja w poprzedniej kadencji, a jednocześnie jakie są efekty finansowe prowadzonej tam działalności. Odnośnie parkingu wielopoziomowego uzyskano informację od Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej, że Gmina Miasta Sanoka uzyskała w formie przychodu 60.516 zł brutto w roku budżetowym 2014 z tytułu sprawowania dzierżawy i zarządzania garażo-parkingiem. Ponadto SPGM informuje, że prowadzi dość zakrojoną działalność propagandowo – reklamującą tego garażo-parkingu, między innym poprzez tego typu przedsięwzięcia, które udostępniają garażo-parking w formie nieodpłatnej. W 2014 r. na teren garażo-parkingu zanotowano 48735 wjazdów na podstawie biletów jednorazowych, oraz 6928 wjazdów na karnety abonamentowe. Pomimo intensywnej działalności reklamowej przedsięwzięcie nadal jest nieefektywne biorąc pod uwagę fakt, że w formie wpłat comiesięcznych SPGM przekazuje na rzecz Urzędu Miasta wcześniej wymienioną kwotę. Dla poprawy stanu i ilości pozyskiwanych środków z prowadzonej działalności wprowadzono od miesiąca lutego karnety miesięczne ważne w godzinach od 20^{00} do 8^{00} rano, oraz nowe taryfy abonamentowe dla osób korzystających z parkingu w godzinach od 6^{30} do 16^{30}. Jako uzupełnienie swojej działalności w tym zakresie jest traktowana działalność płatnej strefy parkowania.
W kolejnej część posiedzenia Komisja obradowała na projektami uchwał będącymi w porządku obrad przedmiotowej sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 16 lutego 2015 r., na którym rozpatrywała dwa projekty uchwał będące w porządku obrad przedmiotowej sesji. Ponadto Komisja zapoznała się z pismami, które wpłynęły do Komisji w związku z artykułem jaki ukazał się w Tygodniku Sanockim pt. „Kulturo rozwiń skrzydła". Po debacie na ten temat Komisja podjęła decyzję o zorganizowanie spotkania z udziałem Burmistrzów, Komisji i zainteresowanych stron. Na tej samej Komisji została przekazana radnym informacja dotycząca funkcjonowania sanockich szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 9.02.2015 r., na którym omawiane były sprawy dot. procesu pielęgnacji i wycinki drzew oraz krzewów w mieście, sprawy związane z monitoringiem w mieście, omawiane były plany i kierunki oraz możliwości rozwoju tego monitoringu, omawiany był także zakres prac komisji. Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie dwa projekty uchwał dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Park Miejski" oraz „Śródmieście – II".

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 6.02.2015 r., na którym omawiane były następujące tematy:

1. Sprawozdanie z pracy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku za rok 2014.

2. Omówienie sprawy związanej z rozstrzygnięciem ogłoszonego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej otwartego konkursu ofert na rok 2015 na świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz świadczenie usług opiekuńczych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi.
3. Omówienie podpisanej umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku na świadczenie usług medycznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej na rok 2015. Podczas posiedzenia omówiono zmiany w finansowaniu świadczeń medycznych, a także rozszerzony zakres diagnostyki oraz sprawy związane z wdrożeniem pakietu onkologicznego i wydawaniem przez lekarzy rodzinnych tzw. zielonej karty DILO, czyli karty szybkiej diagnostyki onkologicznej.
4. Zaopiniowanie prośby Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku dot. wsparcia finansowego dla Sanockiego Szpitala z powodu pilnej konieczności zakupu nowego sprzętu medycznego. Pan Dyrektor Adam Siembab zwrócił się z pisemną prośbą o udzielenie wsparcia finansowego z powodu pilnej konieczności zakupu nowego sprzętu medycznego, który jest niezbędny do wykonywania świadczeń medycznych w zakresie diagnostyki i leczenia chorób, w tym nowotworach układu pokarmowego, oddechowego oraz narządu ruchu. W pierwszym piśmie z dnia 15.01.2015 r. Pan Dyrektor omówił jaki sprzęt medyczny i dlaczego zamierza zakupić w 2015 r. Prośba ta została jednak odrzucona z uwagi na fakt, iż pismo nie zawierało danych dot. wartości zakupu sprzętu medycznego. W drugim piśmie z dnia 23.01.2015 r. Pan Dyrektor przedstawił wartość zakupu urządzeń medycznych tj. wiertarka ortopedyczna 51.100 zł (urządzenie służące do leczenia złamań kości), bronchoskop z oprzyrządowaniem 60.000 zł (urządzenie służące do wykrywania raka oskrzela), videokolonoskop z oprzyrządowaniem 80.000 zł (urządzenie służące do wykrywania raka jelita grubego). Komisja po zapoznaniu się z narastającym problemem diagnostyki i leczenia chorób onkologicznych w świecie, w Polsce, a także w Sanoku, i z uwagi na fakt, że życie i zdrowie mieszkańców miasta Sanoka jest sprawą priorytetową, podjęła jednogłośnie decyzję i mimo bardzo trudnej sytuacji finansowej miasta Sanoka pozytywnie zaopiniowała tę prośbę i złożyła stosowny wniosek w tej sprawie. Treść wniosku: *„Przychylając się do prośby Pana Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pana Adama Siembaba wnioskuję o pilne udzielenie wsparcia finansowego dla Sanockiego Szpitala w 2015 r. z powodu konieczności zakupu sprzętu medycznego, który uległ awarii. Zakup tego sprzętu jest niezbędny dla realizacji prawidłowej diagnostyki leczenia mieszkańców miasta Sanoka. Proponuję przeznaczyć na ten cel kwotę 80.000 zł z przeznaczeniem na zakup videokolonoskopu z oprzyrządowaniem, z pozyskanych oszczędności w ramach programu oświetleniowego SOWA"* – za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Przewodnicząca Komisji Pani Wanda Kot dodała, że sprawa zakupu sprzętu videokolonoskopu z oprzyrządowaniem była bardzo pilna i nie mogła czekać do dnia dzisiejszego, w związku z czym Pan Dyrektor podjął decyzję i pokrył koszty naprawy zepsutego videokolonoskopu, była to kwota 45.000 zł. Część pieniędzy Pan Dyrektor pozyskał z ubezpieczenia sprzętu medycznego, brakującą kwotę Szpital, mimo bardzo trudnej sytuacji finansowej, musiał dołożyć. Ponadto Przewodnicząca Komisji zaproponowała – wzorem Burmistrza Zagórza, który dofinansowuje rok rocznie Sanocki Szpital – przeznaczyć kwotę 51.100 zł na zakup wiertarki ortopedycznej.

5. Zatwierdzenie proponowanych zmian w zakresie przedmiotowego działania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem zmian głosowało 3 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 13.01.2015 r., na którym został przyjęty plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015. Stosowny projekt uchwały w tej sprawie zostanie przedstawiony na przedmiotowej sesji.

Ad. 7.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

Najważniejsze spotkania z okresu od ostatniej sesji:

- 30 grudnia gościem w Urzędzie Miasta był Marszałek Województwa Podkarpackiego Władysław Ortyl. W spotkaniu uczestniczył Starosta Roman Konieczny. Ustalono kierunki planowanych działań rozpoczynając współpracę. Chodzi m.in. o budowę łącznika z obwodnicą, połączenia kolejowe oraz współfinansowanie Muzeum Historycznego.
- W związku z protestem pracownic PKPS i PCK w sprawie konkursu na świadczenie usług opiekuńczych 2 stycznia odbyłem wizytę w MOPS w Sanoku. W spotkaniu z dyrektorem i pracownikami uczestniczył także burmistrz Piotr Uruski.
- Spotkałem się z dyrektorem MOPS i poinformowałem go o odwołaniu ze stanowiska.
- 5 stycznia spotkałem się z prezesem TG „Sokół" Bronisławem Kielarem. Rozpoczęliśmy rozmowy o ugodzie.
- 5 stycznia odbyła się też konferencja prasowa, na której m.in. przedstawiliśmy opinii publicznej aktualny stan finansów miasta.
- Po południu pełniłem pierwszy dyżur spotykając się z mieszkańcami miasta.
- 8 stycznia uczestniczyłem w zgromadzeniu wspólników SPGK Sanok została odwołana Rada Nadzorcza i powołani nowi członkowie Rady Nadzorczej SPGK Sanok.
- 9 stycznia z okazji 100 rocznicy urodzenia odwiedziłem Pana Mieczysława Michalika mieszkającego w Sanoku
- Również 9 stycznia z mojej inicjatywy odbyło się pierwsze spotkanie Konwentu Wójtów. Przewodniczącym został wybrany Starosta Roman Konieczny, który będzie dalszym inicjatorem prac konwentu.
- 10 stycznia spotkałem się z Prezesami Ryszardem Ziarko i Lesławem Wojtasem by omówić dalsze funkcjonowanie spółki Ciarko PBS Bank Klub Hokejowy Sanok sp. z o.o.
- Burmistrz Edward Olejko uczestniczył w spotkaniu Marszałka Województwa Władysława Ortyla z samorządowcami powiatu sanockiego, krośnieńskiego

i jasielskiego w Urzędzie Marszałkowskim. Spotkanie dotyczyło opracowania programu naprawczego sytuacji regionalnych połączeń kolejowych.

- 12 stycznia spotkałem się z przedstawicielami kupców z Zielonego Rynku
- Rozmawiałem z członkiem zarządu Galerii Sanockiej Zbigniewem Brają, a następnie udałem się na spotkanie z Prezesem FRAC Stanisławem Frącem.
- 14 stycznia odbyło się spotkanie z Prezesem i przedstawicielami firmy Loyd. Na spotkaniu omówiliśmy zasady współpracy firmy z Miastem oraz zapoznaliśmy się ze szczegółami ich działalności. W spotkaniu wzięli udział także Zastępca Burmistrza Edward Olejko, Sekretarz Waldemar Och oraz Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Daszyk.
- W związku z listem otwartym artystów sanockich do Burmistrza Miasta spotkałem się z dyrektorem SDK Waldemarem Szybiakiem, który złożył szczegółowe sprawozdanie z działalności SDK.
- 21 i 22 stycznia spotykałem się z Prezesem i przedstawicielami TG „Sokół". Ostatecznie rozmowy doprowadziły do zawarcia ugody.
- 23 stycznia wraz z Burmistrzem Edwardem Olejko i Starostą Romanem Koniecznym udaliśmy się z wizytą do Marszałka Władysława Ortyla. Przekazaliśmy dokumenty dotyczące finansowania budowy łącznika obwodnicy oraz finansowania Muzeum Historycznego. Prowadzono rozmowy na temat połączeń kolejowych.
- 25 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu Akcji Katolickiej w Strachocinie, w której brał udział Marszałek Ortyl oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego
- 26 stycznia burmistrz Piotr Uruski spotkał się z przedstawicielami autorów listu otwartego do burmistrza w sprawie działalności SDK. Sprawę przekazano do Komisji Edukacji.
- 28 stycznia w Urzędzie na moją prośbę była obecna Pani Marta Grzebalska Radca Prawny z Kancelarii Prawnej „Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy", która obsługuje Miasto w zakresie sporu z Władzą Wdrażającą Programy Europejskie dotyczącą projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka". Radca przedstawiła aktualną sytuację prawną i wzięła udział w konferencji prasowej.
- 29 stycznia odbyło się spotkanie z przedstawicielami kupców z Hali Targowej, którzy przedstawili konkretne propozycje dalszego funkcjonowania obiektu.
- W sobotę 30 stycznia uczestniczyłem w I Noworocznym Turnieju Piłkarskimi organizowanym przez Akademię Piłkarską Sanok. W turnieju wzięło udział kilkaset dzieci. Natomiast zastępca Piotr Uruski wziął udział w otwarciu Międzynarodowego Forum Pianistycznego „Bieszczady bez Granic".
- 2 lutego uczestniczyłem w spotkaniu z projektantami obwodnicy Sanoka.
- W kolejnych dniach spotkałem się z osobami mającymi rozpocząć audyty w Urzędzie Miasta oraz MOSiR w celu ustalenia ostatecznego zakresu przeprowadzanej kontroli.
- 5 lutego gościem Urzędu Miasta była Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Pani Maria Kurowska.
- 7 lutego Wziąłem udział w Gali Finałowej Międzynarodowego Forum Pianistycznego w SDK.

- 12 lutego zastępca burmistrza Edward Olejko uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącym połączeń kolejowych w naszym regionie. Został powołany zespół z udziałem m.in. Gminy Sanok i Powiatu Sanockiego, który będzie pracował nad możliwością dalszego funkcjonowania połączeń.
- W Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie w sprawie budowy łącznika obwodnicy w celu wyjaśnienia problemów formalnych związanych z przejęciem tego odcinka przez UM jako droga wojewódzka. Łącznik nie znajduje się w ciągu dróg wojewódzkich. Dlatego obecnie są poszukiwane inne formy współfinansowania budowy drogi ze środków wojewódzkich.
- 16 lutego odbyłem wizytę w Warszawie, spotkałem się z Wiceministrem Sportu i Turystyki Bogusławem Ulijaszem. Odbyłem spotkanie z Dyrektorem Władzy Wdrażającej Programy Europejskie Jarosławem Paskiem. Spotkanie miało na celu wyjaśnienie zarzutów wobec Gminy Miasta Sanok związanych z wdrożeniem programu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Sanok".
- 18 lutego odbyła się w Urzędzie Miasta konferencja prasowa w czasie której przedstawiłem stanowisko WWPE i wyjaśniłem aktualną sytuację mieszkańcom miasta.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och w imieniu Burmistrza odczytał sprawozdanie z wydanych zarządzeń (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały jest to przepis typowo wykonawczy do podjętej uchwały budżetowej na rok 2015 i dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w zakresie finansowania Muzeum Historycznego w roku 2015 zadań z zakresu kultury. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji ze środków Gminy Miasta Sanoka i wyniesie 50.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/14/15 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że zmiana ustawy o systemie oświaty, która weszła w życie 6 grudnia 2013 roku wprowadziła m.in. nowe zasady przyjęć dzieci do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W myśl art. 20 c tejże ustawy do przedszkola przyjmowane są dzieci zamieszkałe na terenie danej gminy, dzieci zamieszkałe na terenach innych gmin mogą być przyjmowane w sytuacji jeśli po rekrutacji przeprowadzonej w oparciu o dzieci zamieszkałe na terenie Gminy Miasta Sanoka będą wolne miejsca. W sytuacji, gdy liczba miejsc jest większa aniżeli liczba dzieci, przyjęć dokonuje bezpośrednio Dyrektor bez potrzeby stosowania jakichkolwiek kryteriów. Jednakże w sytuacji, gdy liczba chętnych do przedszkola jest większa aniżeli liczba miejsc, postępowanie rekrutacyjne przeprowadza Komisja powołana przez Dyrektora i na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego pod uwagę brane są kryteria ustawowe określone przez Ministra w ustawie o systemie oświaty. Są to następujące kryteria:

1. Wielodzietność rodziny kandydata – przez wielodzietność rozumie się troje i więcej dzieci;
2. Niepełnosprawność kandydata;
3. Niepełnosprawność jednego z rodziców;
4. Niepełnosprawność obydwojga rodziców;
5. Niepełnosprawność rodzeństwa kandydata;
6. Samotne wychowanie kandydata;
7. Sprawowanie pieczy zastępczej nad kandydatem .

Te kryteria są jednorodne i obowiązują w całej Polsce, w każdym przedszkolu samorządowymi i oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej. W sytuacji równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania, bądź w sytuacji, jeśli po tym pierwszym etapie postępowania przedszkole nadal będzie dysponowało wolnymi miejscami, to wtedy brane będą pod uwagę kryteria dodatkowe, które ma uchwalić Rada danej Gminy podejmując stosowną uchwałę w tym zakresie. Kryteriów dodatkowych maksymalnie może być 6 i muszą mieć odpowiednią punktację wartościową oraz mieć określone dokumenty jakie będą potwierdzały spełnienie tych kryteriów. Aby spełnić te wymogi ustawowe w zakresie przewidzianym ustawą o systemie oświaty przygotowany został stosowny projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Propozycja 6 kryteriów dodatkowych ustalonych przez organ prowadzący zawarta została w załączniku do projektu uchwały i jest następująca:

1. Praca zarobkowa rodzica lub prowadzona przez niego działalność gospodarcza lub pobieranie nauki w systemie dziennym – za to kryterium kandydat mógłby uzyskać maksymalnie 10 punktów;
2. Liczba zadeklarowanych godzin pobytu dziecka ponad podstawę programową – od 2012 r. odpłatność za przedszkola również uregulowana została ustawowo, przez pierwsze 5 godzin pobytu dziecka w przedszkolu pobyt ten jest bezpłatny co wynika z realizacji podstawy programowej, natomiast każda godzina ponad 5 godzin jest płatna i w przypadku Gminy Miasta Sanoka wynosi 1 zł. Odpłatność ta nie może być

wyższa niż 1 zł, może być natomiast niższa. Uchwała Rady Miasta z 2012 r. podjęta w tej sprawie zakłada, że rodzice dziecka posyłającego do przedszkola za każdą godzinę ponad podstawę programową płacą 1 zł, a więc w przypadku jak np. dziecko przebywa w przedszkolu 6 godzin, czyli 5 godzin podstawa i 1 godzina ponad to rodzic płaci w przypadku 22–dniowego miesiąca 22 zł, w przypadku następnej godziny 44 zł. Maksymalnie za 10–godzinny pobyt dziecka w przedszkolu rodzic płaci 110 zł i jest to opłata stała.
Za to kryterium kandydat mógłby uzyskać od 2 do 10 punktów (2 pkt. za każdą godzinę powyżej 5 godzin dziennie);

3. Dziecko, które w przyszłym roku podlegało będzie rocznemu obowiązkowemu przygotowaniu przedszkolnemu – od 1 września 2015 r. wchodzi taki zapis ustawowych, że dziecko 4 – letnie ma prawo pobytu w przedszkolu, co wiąże się z tym, że Gmina ma obowiązek zapewnienia takiego miejsca wszystkim chętnym 4–latką. Za to kryterium kandydat mógłby uzyskać maksymalnie 8 punktów;
4. Uczęszczanie rodzeństwa do przedszkola pierwszego wyboru – za to kryterium kandydat mógłby uzyskać maksymalnie 6 punktów;
5. Ponowne ubieganie się o miejsce w przedszkolu samorządowym – w sytuacji np. jeśli w ubiegłym roku, czy 2 lata dziecko nie zostało temu nie zostało przyjęte. Za to kryterium kandydat mógłby uzyskać maksymalnie 4 punkty;
6. Uczęszczanie rodzeństwa do funkcjonującej w pobliżu szkoły lub żłobka – za to kryterium kandydat mógłby uzyskać maksymalnie 2 punkty;

Maksymalnie te kryteria miałby 40 pkt. Jeśli chodzi o dokumenty niezbędne do potwierdzenia to w większości sytuacji byłoby to oświadczenia, jedynie w sytuacji pkt. 1 rodzic mógłby złożyć zaświadczenie z zakładu pracy bądź oświadczenie. Prezentowane kryteria naboru na tym drugim etapie postępowania rekrutacyjnego zostały skonsultowane i pozytywnie zaopiniowanie przez dyrektorów przedszkoli oraz szkół podstawowych gdzie mieszczą się oddziały zerowe.
Jeżeli przedmiotowy projekt uchwały zostanie przyjęty to uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem – czy występuje tendencja wzrostowa jeśli chodzi o ilość miejsc potrzebnych w przedszkolach, i czy Gmina Miasta Sanoka jest w stanie zapewnić wszystkim chętnym dzieciom miejsca?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że z analizy ewidencji urodzeń mieszkańców miasta Sanoka wynika, że jeśli chodzi o ilość dzieci, które w kolejnych latach będą uczęszczały do przedszkoli, oraz tych 4 – letnich, które od września będą objęte wychowaniem przedszkolnym mamy tendencję spadkową. W roku 2010 dzieci 5-letnich rozpoczynające naukę wychowania przedszkolnego w przedszkolach czy w szkołach jest urodzonych na terenie miasta Sanoka 437, natomiast już rok później 341, w następnym roku, czyli 3 – laków 371. W poprzednich latach były to zdecydowanie wyższe ilości 485 dzieci, a zdarzały się też lata gdzie tych dzieci było 600. Tak więc, jeżeli chodzi o tendencję urodzeń to jest to tendencja spadkowa. Odnośnie liczby miejsc to w związku z tym, że od pierwszego września ustawowo do klasy pierwszej pójdzie półtora rocznika dzieci 7 – letnich urodzonych w II półroczu, czyli od czerwca do grudnia, oraz cały rocznik

dzieci 5–letnich, nie przewidujemy sytuacji, aby w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych przygotowanych na 1 września zabrakło miejsc. Z przygotowanej analizy symulacyjnej wszystkich dzieci urodzonych, które powinny zostać objęte wychowaniem przedszkolnym na terenie miasta Sanoka na dzień 1 września będzie 1140. Natomiast miejsc przygotowanych w przedszkolach samorządowych, oddziałach zerowych w szkołach oraz w czterech przedszkolach niepublicznych będzie 1112. Zazwyczaj z każdego rocznika dosyć duża część dzieci przebywa za granicą, jednak dzieci te są zameldowane w Sanoku dlatego są brane pod uwagę jako dzieci urodzone, nie mniej jednak w granicach 50-60 dzieci z każdego rocznika nie rozpoczyna u nas nauki w klasach pierwszych, czy nie przychodzi do przedszkoli, dlatego że rodzice z tymi dziećmi przebywają albo w innym mieście naszego kraju, albo przebywają za pracą zarobkową za granicą. Także nie przewiduje się w tym roku sytuacji takiej, aby zabrakło miejsc dla dzieci, które będą objęte wychowanie przedszkolnym w związku z rozpoczęciem nauki w przyszłym roku, dzieci 4–letnich i również 3–latków.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do samorządowych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/15/15 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miast Pan Roman Babiak.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy Placu Św. Michała oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 600/5 o pow. 0,0019 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 603, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w formie bezprzetargowej nieruchomości będącej własnością Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 600/5 o pow. 0,0019 ha położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy Placu Św. Michała. Dla terenu, na którym położona jest ta działka brak jest obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z wnioskiem o sprzedaż działki nr 600/5 wystąpili obecni właściciele działki 603 położonej w bezpośrednim sąsiedztwie. Ich wniosek o nabycie przedmiotowej działki miał na celu uregulowanie stanu prawnego zgodnie z faktycznym użytkowaniem. Działka nr 600/5 jest zabudowana częścią budynku handlowego, który został wybudowany jeszcze w latach 50 ubiegłego wieku, wtedy jeszcze na gruntach Skarbu Państwa. Po uzyskaniu własności tego gruntu, czyli po komunalizacji Gmina chciała uregulować kwestie tej zabudowy, dlatego też w roku 2000 został złożony do Sądu pozew o wydanie tej nieruchomości skierowany przeciwko Panu Edwardowi Warmuz,

w tamtym czasie współwłaścicielowi działki nr 603. Sprawa została zakończona wyrokiem niekorzystnym dla Gminy, powództwo oddalono, a w uzasadnieniu wyroku padło stwierdzenie, że zachodzą tutaj przesłanki zasiedzenia tego terenu przez Pana Warmuza ze względu na ponad 30-letni okres posiadania tego gruntu. W wyniku odwołań sprawy sądowe trwały jeszcze kilka lat, w tym było 3–letnie zawieszenie postępowania, które zakończyło się umorzeniem dlatego, że nie uregulowano spraw spadkowych w okresie tego zawieszenia. Nowi właściciele nieruchomości zabudowanej budynkiem tzw. Popka, Państwo Wacławscy – spadkobiercy testamentowi Pana Edwarda Warmuz – po uzyskaniu informacji, że Gmina planuje sprzedać w przetargu teren przyległy obejmujący m.in. działkę 600/5, wystąpili z wnioskiem o niezwłoczne uregulowanie spraw własnościowych na tym terenie. Państwo Wacławscy nie chcieliby występować z wnioskiem do Sądu o zasiedzenie, tylko chcieliby uregulować tę sprawę poprzez nabycie działki 600/5 zabudowanej częścią ich budynku w formie umowy cywilnej przy zastosowaniu art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi, że nieruchomość gminna może być zbywana w drodze bezprzetargowej jeżeli przedmiotem zbycia jest jej nieruchomość lub jej części jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. W przedstawionej sprawie zachodzą powyższe przesłanki, działka 600/5 na pewno poprawi zagospodarowanie nieruchomości przyległej, oraz ze względu na to, że już jest zabudowaną częścią budynku nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. W wyniku realizacji tej uchwały Gmina Miasta Sanoka uzyska dochód ze sprzedaży bezprzetargowej. Cena działki wyliczona przez rzeczoznawcę majątkowego to kwota 9.620 zł. Gmina nie będzie ponosić dodatkowych kosztów, ponieważ przyjęte jest, że przy sprzedażach bezprzetargowych wszystkie koszty ponosi nabywca.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy Placu Św. Michała oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 600/5 o pow. 0,0019 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 603.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/16/15 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/9 o pow. 0,0225 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/17, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w formie bezprzetargowej nieruchomości będącej własnością Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 858/9 o pow. 0,0225 ha położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Świętojańskiej na terenie byłej Jednostki Wojskowej. Przedmiotowa działka została wydzielona jeszcze w roku 2005 zgodnie z obowiązującym wówczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na teren infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, czyli na stację transformatorową. W związku z przeznaczeniem tego terenu na cele publiczne przedmiotowa działka nie mogła być przedmiotem sprzedaży na rzecz osób fizycznych tak jak pozostałe działki na tym terenie. Właściciel nieruchomości sąsiedniej działki nr 858/17, mając na względnie potrzebę utrzymania otoczenia swojej nieruchomości w stanie uporządkowanym, przedmiotową działkę wydzierżawił od Gminy i przez wiele lat ją utrzymywał, sprzątał, kosił oraz wykorzystywał rekreacyjnie. Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 5.12.2013 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce dawna Jednostka Wojskowa został zmieniony. Aktualnie plan miejscowy, ze względu na wycofanie się przez Energetykę z planów budowy w tym miejscu stacji transformatorowej, przeznacza przedmiotową działkę pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana planu i zmiana przeznaczenia tego terenu odblokowała możliwość sprzedaży przedmiotowej działki. Z wnioskiem o jej nabycie zwrócił się były dzierżawca Pan Chorążak – właściciel działki sąsiedniej oznaczonej nr 858/17 i ze względu na usytuowanie swojego budynku mieszkalnego uważa, że zakup tej działki polepszyłby zagospodarowanie jego całej nieruchomości. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość gminna może być zbywana w drodze bezprzetargowej jeżeli przedmiotem zbycia jest jej nieruchomość lub jej części jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. W związku z tym, że uprawnienie do nabycia przedmiotowej działki na poprawienie zagospodarowania własnej nieruchomości miałby także właściciel działki nr 858/8, zwrócono się do niego z prośbą o pisemne określenie swojego stanowiska w tej sprawie. W piśmie z dnia 10 lutego 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Miasta 13 lutego, właściciel działki nr 858/8 oświadczył, że nie jest zainteresowany nabyciem działki nr 858/9. W związku z powyższym przedstawiony zostaje do podjęcia projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela działki nr 858/17.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/9 o pow. 0,0225 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 858/17.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/17/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczony jako działki nr 916/18 o pow. 0.0017 ha, nr 911/9 o pow. 0,0002 ha oraz działkę nr 912/10 o pow. 0,0043 ha na działkę nr 2448/1 o pow. 0,0006 ha stanowiącą własność Sabiny i Mariusza Wałaszek, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej jako działki nr 916/18 o pow. 0.0017 ha, nr 911/9 o pow. 0,0002 ha oraz działkę nr 912/10 o pow. 0,0043 ha na działkę nr 2448/1 o pow. 0,0006 ha stanowiącą własność Sabiny i Mariusza Wałaszek. Wszystkie te działki położone są w dzielnicy Dąbrówka przy ul. Gabrieli Zapolskiej. Przedmiotowa zamiana ma na celu uregulowanie stanu prawnego części ciągu jezdnego utworzonego z płyt, który wykorzystywany jest jako dojazd do nieruchomości m.in. Pana Antoniego Nabywańca właściciela działki nr 931, a także jako przejazd dla samochodów, szczególnie służb technicznych. Państwo Wałaszek właścicieli działki 2448/2 (jest to numer działki po podziale) nabyli tę działkę wraz z zabudowaniami od osoby fizycznej. Po zakupie dokonali wznowienia granic swojej nieruchomości. W wyniku tych prac okazało się, że część płyt położonych zostało na ich działce i to jest właśnie te 6 m^2 . Ogrodzenie przez Państwa Wałaszek swojej działki zgodnie z wyznaczonymi granicami spowodowałoby zamknięcie w tym miejscu przejazdu. W związku z ustnym wnioskiem właściciela działki nr 931, po dokonaniu wizji w terenie, Burmistrz wystąpił do Państwa Wałaszek z propozycją uregulowania tego tematu i wykupienia części zajętej działki lub dokonanie takiej zamiany gruntów, która wyprostowałby tutaj granice i umożliwiała, aby ten przejazd był ciągle drożny. W odpowiedzi Państwo Wałaszek poinformowali, że podejmą rozmowy w tym temacie ale tylko wtedy, gdy Gmina zobowiąże się do poniesienia wszystkich kosztów związanych z tą zamianą i także jeżeli Gmina wyrazi zgodę na to, aby ta zamiana nie była ekwiwalentna powierzchniowo, tylko grunt od Gminy był dużo większy ze względu na to, że Państwo Wałaszek chcieliby tutaj jeszcze postawić garaż. Warunki te – ze względu na to, że Gmina Miasta Sanoka chciała uregulować sprawę przejazdu i drożności – zostały przyjęte. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomości rozliczenie finansowe przy zamianach dokonywane jest na podstawie wartości zamienianych nieruchomości, ewentualna różnica powstała podczas tej zamiany zawsze jest regulowana w formie dopłaty przez jedną ze stron. Według wykonanych operatów szacunkowych działki gminne mają wartość 2.821 zł,

natomiast działka Państwa Wałaszek 273 zł stąd wynika dopłata na rzecz Gminy w kwocie 2.548 zł. Koszty zamiany, które zobowiązała się ponieść Gmina to ok. 2.700 zł. Mając na względzie konieczność uregulowania stanu prawnego terenu zgodnie z faktycznym użytkowaniem oraz potrzebę utrzymania drożności tego przejazdu dokonanie przedmiotowej zamiany jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczony jako działki nr 916/18 o pow. 0.0017 ha, nr 911/9 o pow. 0,0002 ha oraz działkę nr 912/10 o pow. 0,0043 ha na działkę nr 2448/1 o pow. 0,0006 ha stanowiącą własność Sabiny i Mariusza Wałaszek.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/18/15 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.13.
Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Sanoka. Poinformował, że w związku z zapisem pkt. 5 § 25 Statutu Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka, który brzmi *„członkowie Komisji Rewizyjnej nie mogą kierować pracami innych Komisji Stałych"* Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak oraz Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Witold Święch, którzy byli członkami Komisji Rewizyjnej muszą zostać wyłączeni z pracy tej Komisji. Tym samy Pan Janusz Baszak zadeklarował chęć pracy w Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Ponadto wolę w pracy Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej zadeklarowała Pani Grażyna Rogowska – Chęć równocześnie deklarując, że rezygnuje z pracy Komisji Infrastruktury Miejskiej. Natomiast w skład Komisji Rewizyjnej powołuje się Pana Krzysztofa Banacha i Pana Łukasza Radożyckiego.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/19/15 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015:

1. Kontrola wykorzystania środków finansowych przez SPGM Sp. z o.o. na remonty mieszkań komunalnych – termin kontroli 31.03.2015 r.
2. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2014 – termin kontroli do 31.05.2015 r.
3. Kontrola kosztów utrzymania parkingu wielopoziomowego w ciągu 2014 roku – termin kontroli do 31.07.2015 r.
4. Kontrola kosztów działalności Sanockiego Domu Kultury – termin kontroli do 31.10.2015 r.
5. Kontrola podatku od środków transportowych i umorzeń za rok 2014 – termin kontroli do 30.11.2015 r.
6. Uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora – termin kontroli wg ustaleń Komisji.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z pytaniem – czym się kierowała Komisja Rewizyjna wybierając kontrolę podatku od środków transportowych. Radny dodał, że wg niego nie jest to najistotniejszy podatek dla Gminy Miasta Sanoka.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć odpowiedziała, że śledząc przez kilka lat plany pracy Komisji Rewizyjnej takiej kontroli nie było przez wiele lat. Podatek od środków transportowych jest istotny, gdyż te podatki są bardzo duże, zwłaszcza od samochodów ciężarowych i od autobusów.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem dot. pkt. 1 i pkt. 4 planu pracy Komisji Rewizyjnej – za jaki okres będą przeprowadzane kontrole?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć odpowiedziała, że zarówno w pkt. 1 jak i w pkt. 4 kontrola będzie przeprowadzana za rok 2014.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr V/20/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Interpelacje.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.16.
Wolne wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak poruszył kwestię dot. projektu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. Poinformował: *„Ponieważ od początku jako radny obserwowałem przebieg realizowania tego projektu, który budził od samego początku bardzo niezdrowe emocje, nawet wśród radnych, którzy byli w tzw. koalicji z Panem Burmistrzem. Mimo, że wielokrotnie sygnalizowałem, zarówno ja, jak i Pan radny Pruchnicki, w moich interpelacjach, na nasze głowy, parafrazując, wylewały się bardzo duże ilości brudnej wody. Ponieważ jak to życie pokazało, to się okazało prawdą, prawdą 100%. Ponieważ jest gorzej jak myśmy myśleli. Byłem tutaj wymyślany na sesji, na tej Sali Herbowej, jak i również na różnych spotkaniach m.in. w Górniku, że jesteśmy hamulcowi, nie wiemy co mówimy itd. Panie Burmistrzu, ponieważ jest Pan dokładnie zorientowany, prosiłbym aby bardziej Pan ten temat nam zobrazował, bo sytuacja jest bardzo poważna, 2,5 mln. zł grozi nam zapłaty. Wiadomo, że Miasto jest w bardzo tragicznej sytuacji finansowej, utraciliśmy zdolność kredytowania i jeżeli nam teraz przyjdzie zapłacić 2,5 mln. zł to pytam się z czego my zapłacimy? Jak się dzisiaj czują radni, którzy wtedy lekko rączką ręce dźwigali do góry i tych radnych, którzy mieli uwagi traktowano w taki sposób jak traktowano. Prosiłbym Pana Burmistrza, aby bardziej nam zobrazował i ewentualnie przedstawił konsekwencję tego, kto za to odpowie?*
Radny zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Miasta: *„Ponieważ zwróciłem się z pytaniem o pewne dokumenty do dwóch Naczelników Pana Pajestki i Pana Gołdy i stwierdzono, że dokumentów nie ma, a Pan jako Sekretarz przez 12 lat swojego urzędowania jest odpowiedzialny za obieg dokumentów, więc prosiłbym, aby Pan to wyjaśnił i te dokumenty, o które prosiłem, trafiły do mnie".*

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta: *„Podczas konferencji prasowej w sprawie projektu cyfrowego wykluczenia Pan Konrad Białas twierdził, iż zdarzało się już w przeszłości, że Miasto Sanok musiało zwracać środki za źle zrealizowane projekty. W związku z tym mam pytanie – jakie środki, w jakiej wysokości, za jakie projekty finansowane z funduszy zewnętrznych miasto Sanok musiało zwrócić w związku z nieprawidłowym ich zrealizowaniem za lata 2010 – 2014".* Radny dodał, że od początku był przeciwny projektowi przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, nad którym głosowano

w czasie V kadencji i za pierwszym razem ten projekt został na sesji odrzucony, dopiero później po zmianie władz i układu sił w Radzie Miasta ten projekt został przeforsowany.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. działki przy ul. Mickiewicza (byłego Torsanu), gdzie w sprawozdaniu Burmistrz informował, że zostały zawarte ugody z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół" i sprawy są powyjaśniane. Radny stwierdził, że w odbiorze społecznym ta sprawa na pewno nie jest zakończona, bo dopóki ta działka będzie wyglądać tak jak wygląda w tej chwili nie można uważać, że ta sprawa jest zakończona. Radny zwracając się do Burmistrza i Przewodniczącego Klubu PiS zaproponował, aby wrócić do rozmów i zadać pytanie Prezesowi TG „Sokół" Panu Bronisławowi Kielarowi – co dalej z tą działką? Radny dodał: *„Pamiętamy jak Prezes Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" deklarował, że tam się będzie dużo działo. Parking miał być – z tego co pamiętam – takim etapem przejściowym służącym do zarobienia trochę środków, funduszy, żeby umożliwić funkcjonowanie Towarzystwu, jakieś sensowniejsze zagospodarowanie tej działki. Ja pamiętam, że tam się mówiło o skateparku, ale skatepark dzisiaj już mamy, więc temat jest jakby zamknięty. Natomiast był chyba też ogłoszony konkurs na zagospodarowanie tam i chyba nawet wygrał ktoś ten konkurs, więc naprawdę musimy do tego wrócić, dlatego że jak się przejeżdża ul. Mickiewicza, czy przechodzi się obok tego lodowiska to naprawdę wygląda to strasznie. Są czynione tam pewne zabiegi służące temu, żeby ten parking wyglądał lepiej i z jednej strony to jest sensowne, ale z drugiej strony jak będą tam wkładane środki, to z tego parkingu Towarzystwo tam nigdy nie zrezygnuje. To nie jest działka miejska, ale my jako radni, Pan Burmistrz odpowiadamy za to jak nasze miasto wygląda, a jest to środek centrum miasta, więc na pewno ten temat musi powrócić. Może udałoby się albo uzyskać przynajmniej informacje od Pana Bronisława Kielara co dalej z tym, jakie są następne kroki, albo zrobić jakąś małą debatę".*
- dot. kamienicy na rogu ul. Sienkiewicz i ul. Kościuszki – Radny w imieniu organizacji kombatanckich Akowcy, Sybiracy i Strzelcy zwrócił się z prośbą o zwolnienie z opłat, np. opłaty śmieciowej.
- na jakim etapie jest opracowywanie dokumentacji na rozbudowę cmentarza na Posadzie?

Radny Pan Marian Osękowski zgłosił problem zanieczyszczenia potoku przy ul. Kamiennej – zwrócił się z prośbę, aby tę sprawę w końcu wyjaśnić, bo to trwa już bardzo długo.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z następującymi pytania:

- czy 47% udziałowiec w spółce Galeria Sanok swoimi głosami mógł oddziaływać na to czy podmioty gospodarcze, firmy instalacyjne, budowlane i inne miały jakiekolwiek zlecenie przy realizacji tego ogromnego przedsięwzięcia? Radny dodał, że jest to pytanie od osób, które w Sanoku wykonują działalności gospodarczą, a które nie bardzo chętnie były przyjmowane przez inwestora do tego, żeby tam cokolwiek robić.
- dot. dworca PKP – wiele firm przewozowych prowadzi tam swoją działalność, wyjeżdżają stamtąd Sanoczanie za granicę, a dworzec jest zamknięty, poczekalni nie ma – czy to się może jakoś zmienić?

Radna Pani Teresa Lisowska w imieniu części mieszkańców Sanoka wyraziła brak akceptacji dla pomysłu likwidacji witryn z pamiątkami, pucharami, z różnymi dyplomami, medalami, które znajdowały się na korytarzu przed Salą Herbową. Radna stwierdziła, że poprzednia lokalizacja była to znakomita okazja, aby się zapoznać z historią, były to pamiątki

zgromadzone przez ileś kadencji do tyłu wstecz. Ponadto te instytucje, czy miasta partnerskie, stowarzyszenia, które obdarowywały Miasto tymi pamiątkami, byłyby na pewno też niezadowolone gdyby o tym wiedziały.
Radna odniosła się również do kwestii projektu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. Poinformowała, że już feruje się wyroki w tej sprawie, a sprawa jest jeszcze nie zakończona, jest prowadzona przez wynajęte Biuro Prawne i dot. wielu samorządów w Polsce. Dzisiaj mówi się o kwocie 2,5 mln. zł wiedząc, że sprawa jest w toku, nie zakończona.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- wymiana lustra na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej i ul. Kochanowskiego, gdyż jest zaparowane i stwarza zagrożenie, szczególnie w okresach kiedy jest duża wilgoć.
- prośba od osób starszych, aby kurs linii autobusowej nr 3 jadąc w stronę centrum przejeżdżał przez osiedle Błonie.
- zabezpieczenie potoku i wycięcie topoli wzdłuż ul. Podgórze.
- zamontowanie kilku barierek, których brakuje przy ścieżce rowerowej.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z prośbą do Zastępy Burmistrza Pana Edwarda Olejki o poprawę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Konarskiego I" z 2006 roku. Radny dodał, że konieczność poprawy tego planu wyszła przy ostatnich wyborach, plan został przyjęty przy braku sprzeciwów, ale ludzie wcześniej w Urzędzie zgłosili swoje uwagi.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z następującymi pytaniami:
- dot. projektu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – czy są prowadzone rozmowy z innymi samorządami, czy wiadomo w ogóle jakie to są samorządy, które mają ewentualnie problemy z tym projektem?
- dot. utrzymania Ogródka Jordanowskiego – w chwili obecnej znajduje się tam 5-10 cm lodu od Sanvitu idąc na skróty w kierunku ul. Sobieskiego co stwarza niebezpieczeństwo dla osób przechodzących – kto utrzymuje ten Ogródek Jordanowski?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odniósł się do kwestii i pytań radnych.
Odnośnie projektu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu Burmistrz poinformował: *„Nie prowadzimy rozmów z innymi samorządami. Takie samorządy, gdzie te same firmy prowadziły projektowanie tego projektu, ewentualnie wykonawców, mają takie same problemy jak my. Natomiast nie dotyczy to samorządów będących na terenie naszego województwa. Nie będę rozmawiał z tymi samorządami, bo właściwie tak jak Władza Wdrażająca te projekty powiedziała jednoznacznie, że wszystkie są mniej więcej na takim samym etapie na jakim jesteśmy my w tym momencie.*
Ja, proszę wierzyć, nie feruje żadnych tutaj wyroków, jeżeli tak ktoś uważa, to uważa źle. Mamy Kancelarię Prawną, która jakby walczy z władzą wdrążającą te projekty, nie zgadza się z tym co ewentualnie Władza Wdrażająca nam tutaj do zaoferowania. Tak naprawdę sytuacja jest taka, że podczas mojej wizyty 16 lutego, którą złożyłem w tejże instytucji Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, jednoznacznie zostało stwierdzone, że wszczyna się czynności administracyjne związane z wydaniem decyzji administracyjnej finansowej. W sumie to będzie 2,5 mln. zł, gdyż po pierwsze 617 tyś. zł zalega nam władza i nie wypłaciła nam środków, a jednocześnie będzie od nas żądać 1.800.000 zł, czyli generalnie jest to 2,5 mln. zł i na taką kwotę tak naprawdę zostanie wydana decyzja. Ja nie polemizowałem z Władzą Wdrażającą, bo o tego jest Biuro Prawne, z którym na pewno spotkamy się w najbliższym czasie, bo w przyszłym tygodniu musimy wypracować jakąś koncepcję, natomiast do tygodnia ma się ukazać powiadomienie o wszczęciu czynności

administracyjnych z wydaniem takiej a nie innej decyzji. I teraz przed Miastem, Gminą podejmowane powinny być różne decyzje. Ja mam uwagi do władzy wdrażającej, że dlaczego ona nie kwestionowała tego na poszczególnych etapach, tylko akceptowała to, ale to jest władza wrażająca, która może tak postanowić i ona w tym momencie uważa, że od początku ten projekt był źle prowadzony i dotyczy to dwóch firm, które brały udział, czyli firma EURO-GRAND, która nam przygotowywała ten projekt i wreszcie firma ZETO, która nam wykonywała ten projekt. Władza Wdrażająca kwestionuje po pierwsze zasadność, że do przetargu wystąpiła tylko i wyłącznie jedna firma i ona miała wtedy prawo dać określone kwoty finansowe i właściwie my przyjęliśmy tego wykonawcę, bo nie mieliśmy innego. A dlaczego ewentualnie tylko jedna firma? – bo druga w ostatniej chwili wycofała swoją ofertę, gdyż do warunków w przetargu wprowadzono nieprawdopodobnie krótki czas uruchomienia tego programu, co spowodowało, że inni ewentualnie oferenci uznali warunki niemożliwe do zrealizowania. Jedna firma była przygotowana do tego, żeby w ciągu chwili właściwie wprowadzić ten projekt w Sanoku, natomiast nie wydawało się to możliwe w takim krótkim czasie przez te firmy inne, które musiały się do tego wszystkie przygotowywać. Jednocześnie Władza Wdrażająca uważa, że nie ma przesłanek dotyczących zakupu praw autorskich dedykowanego oprogramowania. Proszę zauważyć, że to wszystko to jest projekt innowacyjny, czyli generalnie musi być coś autorskiego, coś nowego. Natomiast Władza Wdrażająca uważa, że nie ma jakichkolwiek przesłanek dot. zakupu praw autorskich, gdyż istniały one już na stronach internetowych firmy, która przystąpiła do przetargu, czyli co nowego jeżeli jest to na stronie firmy, która przystępuje do przetargu. Już nie mówię o utrzymaniu serwerowni i tego wszystko co w tym momencie przy tym projekcie ewentualnie jest utrzymywane. Władza Wdrążająca kwestionuje również kolejny zakup 300 laptopów i tutaj jest niespójność taka, że z jednej strony te komputery wg wdrążających, jak również Gminy, nie nadawały się do dodatkowego używania, ale jednocześnie one czekają w szkole i gdyby je można było tak naprawdę przekazać po małych naprawach, to w tym momencie przekazane zostałby do szkół jako dobre laptopy. To jest pytanie władzy wdrążającej – dlaczego kupowano 300 laptopów jakby nie można było tego naprawić, a są przesłanki ku temu, że można. I Władza Wdrażająca uważa, że te wszystkie samorządy, które miały do czynienia z tymi firmami tak samo są narażone na takie kwoty. Grozi nam teoretycznie w tym momencie to, że wyjdzie decyzja administracyjna, my może w czasie wszczęcia tych czynności, dawać nowe dowody, ale co tu tak naprawdę nowego można dawać, jak to się toczy już kilka lat. Możemy teoretycznie dać jakieś opinie dot. tych komputerów, że one się rzeczywiście nie nadają do niczego, ale to nie jest tylko słowo, bo tak naprawdę musi to ocenić biegły, a biegli mówią, że te komputery nadają się do użytkowania, w związku z tym ta przesłanka też odpada. W tym momencie, jeżeli nie będziemy mieć nowych elementów, które by zmieniły decyzję Władzy Wdrążającej, to ona nam wyda decyzję administracyjną na ogromną kwotę, bez odsetek, bo odsetki jeszcze będzie nam naliczać, w związku z czym ta kwota jest naprawdę duża. My możemy się odwołać od tej decyzji do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, ale jeżeli nie ma merytoryczności odwołania to jak się tu odwoływać. Względnie możemy, jeżeli rzeczywiście nie będziemy mieć takich przesłanek, zwrócić się do Władzy Wdrążającej Programy Europejskie aby nam albo częśc kwoty umorzyła ze względu na trudną sytuację finansową miasta, albo o całkowite umorzenie tejże kwoty. Będziemy się spotykać na pewno z Kancelarią, która prowadzi nam tę sprawę. Jeżeli to się nie uda to możemy oddać sprawę do sądu, ale teoretycznie sama opłata sądowa wynosiłaby 125.000 zł, które Miasto musiałoby wnieść aby ewentualnie ta sprawa była rozpatrywana przez sąd, w związku z tym sytuacja jest trudna. Ja nie przesądzam tutaj, proszę wierzyć. I to, że ja zgłosiłem sprawę do prokuratury, to zgłosiłem o wszczęcie czynności, o wyjaśnienie tej sprawy w tym momencie, bo dla mnie za dużo jest tych rzeczy niewiadomych przy tej sprawie. Ja tak naprawdę nie znam się na oprogramowaniach, nie znam się tak mocno na komputerach, na wszystkich tego typu

szczegółach projektu, więc w związku z tym uważam, że jeżeli będą przesłanki ku temu to niech się toczy wyjaśnienie tej sprawy, żebym ja miał jednoznacznie odpowiedź, po pierwsze, że firmy, które nam to projektowały, wdrażały nie naraziły Miasto na szwank, a jednocześnie ze strony Urzędu Miasta był prawidłowy nadzór nad realizacją tego projektu, potem nad realizacją wykonawstwa, i tylko o to mi chodzi". Burmistrz dodał, że wniosek do prokuratury jest tylko i wyłącznie w sprawie a nie przeciwko komuś. Ponadto biegły, który został powołany przez władzę wdrażającą ocenił ten projekt całkowicie negatywnie.
Odnośnie pytania dot. zwrotu środków za źle zrealizowane projekty to odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
Odnośnie nie otrzymanych dokumentów przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Romana Babiaka to następnym razem należy kierować taką prośbę bezpośrednio do Burmistrza i dokumenty zostaną udostępnione.
Odnośnie Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" Burmistrz poinformował: *„Miasto nie ma już spraw sądowych z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół" i tu jest temat zamknięty w tym momencie. Natomiast mam świadomość jak to wygląda w tym momencie w mieście i chętnie bym poszedł na odkupienie tej 20 ar działki, która jest w środku naszej działki, ale właściwie zaczynałby się ten sam temat co kiedyś był".* Burmistrz dodał, że będzie rozmawiał z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół", ale to nie jest prosty temat, bo druga strona też musi chcieć sprzedać tę działkę, czy się zamienić. Towarzystwo jest zadowolone z tego co ma, bo mają mniej więcej 3 tyś. zł. w systemie miesięcznym z parkingu, i mają określone pieniądze na funkcjonowanie roczne. Natomiast dla Miasta jest to sytuacja też nie do końca do przyjęcia i będą prowadzone rozmowy oraz będzie się szukać jakiś rozwiązań.
Odnośnie zwolnienia z opłat organizacje kombatanckie to były prowadzone rozmowy i wszystkie trzy organizacje były na spotkaniu, ale nie wszystkie mówiły jednym głosem, więc nie do końca wszyscy wiedzieli po co przychodzą do Burmistrza.
Odnośnie zanieczyszczenia potoku to takich źródeł w Sanoku jest dużo, choćby potok, który płynie koło Szkoły Muzycznej. Burmistrz zadeklarował, że działania w tym kierunku będą podejmowane.
Odnośnie Galerii Sanok to Miasto nie miało żadnego wpływu przy udziale mniejszościowym, żeby można było jakby narzucać kogo inwestor ma wziąć. Inwestorem było Krośnieńskie Przedsiębiorstwo Budowlane, ale tak naprawdę było inwestorem tylko do pewnego poziomu – stanu surowego. Natomiast później oni tak naprawdę też nie widzieli kto to będzie wykonywał. Jeżeli już inwestor główny, który powinien wiedzieć wszystko, nie wiedział kto będzie wykonywał, to tym samym Miasto tak naprawdę też nie wiedziało.
Odnośnie likwidacji witryn z pamiątkami Burmistrz poinformował: *„Holl jest mały, a szafy zajmowały pół tego korytarza, w tych szafach tak naprawdę, oprócz pamiątek, które były, i stare i nowe, było dużo kurzu. Czy rzeczywiście było tak, że ludzie przychodzili i patrzyli co jest w szafach na tylnej półce – ja mam wątpliwości. Natomiast chodzi o to, że musimy w ogóle Urzędem się zająć – czy Państwo widzicie jak Urząd wygląda? Przecież to jest Urząd, który ma kilkanaście lat do tyłu. Czy Państwo widzicie jak Urzędy wyglądają, ja nie mówię o Urzędach Marszałkowskich, czy Urzędach Wojewódzkich, ja mówię jak wyglądają Urzędy Gminy. Pojedźcie Państwo do każdego Urzędu Gminy, który jest na trasie do Rzeszowa i zobaczcie jak te Urzędy wyglądają. Czy uważacie Państwo, że Urząd Miasta to jest wizytówką tego miasta, pięknego Królewskiego Wolnego Miasta Sanok? Tu naprawdę była szansa na wykorzystanie różnych środków, które były na to, żeby w środku zmodernizować w ogóle ten Urząd, a on wygląda tak jak wygląda. Chodniki zastawiają albo zniszczony parkiet, albo płytki, które się nie nadają do oglądania itd. Proszę nie mówić, że ja jestem przeciwny, znajdzie się miejsce dla tych pamiątek, być może w CIT, który chcemy, żeby rzeczywiście też ruszył i mocno inwestował, chcemy uruchomić mocno, żeby to była ta lokalna organizacja turystyczna, którą ktoś powołał bardzo fajnie, a potem zaniechał jej*

funkcjonowania, a przecież tak naprawdę ona, tak jak lokalne grupy działania może zdobywać wielkie środki unijne i tworzyć coś pięknego w tym momencie. Zobaczcie Państwo, jak lokalne grupy działania jakie wielkie pieniądze pozdobywały, jakie duże rzeczy zostały zrobione w ramach lokalnych grup działania. A my mieliśmy lokalną organizację turystyczną, która przestała funkcjonować w tym momencie. Na pewno te pamiątki nie wyrzucimy na śmietnik, one gdzieś znajdą swoje miejsce. Natomiast uważam, że polepszyły się tutaj warunki, bo przecież tutaj nie tylko Państwo jesteście radni, ale tutaj czasami przychodzi naprawdę dużo ludzi, będziemy tutaj mieć 4 marca duże szkolenia przedsiębiorców z projektów unijnych, 3 marca również szkolenie i to są tłumy na tych korytarzach, przecież tu tak naprawdę nie było gdzie stawać, a z trzech szaf zlikwidowaliśmy tylko dwie, bo jedna została w rogu i mniej przeszkadza".

Burmistrz odniósł się również do współpracy z miastami partnerskimi oraz budowy basenu w Sanoku informując: *„Cieszę się, że tyle jest tutaj miast partnerskich, być może, że będzie dodatkowe, bo fajnie nam się współpracuje z Medzilaborcami. Wierzę, że te dwa projekty, które zrobiliśmy z Medzilaborcami, czyli te 11 Orlików i Sala Tańca, to nie jest końcówka. Spotkaliśmy się z Burmistrzem Medzilaborzec i oni bardzo się starają o budowę basenów w tym momencie na swoim terenie i my też będziemy się starać, żeby być miastem partnerskim, żeby rzeczywiście coś tu zrobić z tym basenem naszym sanockim. Natomiast z całą odpowiedzialnością mówię – w ostatnim gdzieś Tygodniku był bardzo wielki artykuł, żebym ja się przełamał i żebym ewentualnie spojrzał na Park Wodny – trochę myślmy o tym co mówimy i co piszemy w tym momencie, przecież 60 mln. zł. przy takim marazmie to ja mam myśleć o Parku Wodnym w tym momencie. Ja nie będę myślał o Parku Wodnym, ja mam problem z Parkiem Wodnym dlatego, że Park zawieszony jest na 2 lata i będę myślał co będzie za 2 lata, bo w tym momencie może być przywrócenie VAT- u, który został nam nie naliczony po decyzji Izby Skarbowej w Katowicach. A jak ja zlikwiduję, to mogą mi naliczyć od tych 3,2 mln. zł 23% VAT – u i jest to następne prawie milion złotych. Chcę się zająć basenem w tym momencie, być może, że warto rozburzyć ten basen stary i na bazie tego ewentualnie zrobić. Rozpoznawaliśmy ten basen odkryty, ale proszę Państwa mówię z całą odpowiedzialności, być może moglibyśmy pijar zrobić, żeby ten basen trochę pochodził w tym momencie, ale to przecież byłoby wbrew jakiejkolwiek sztuce, tam wszystko to ucieka, tam wszystko jest spuchnięte. Gdyby przez 2 lata być może ten basen byłby utrzymywany, żeby była drożność tych rur, doprowadzenie tych środków, to być może to by się udało uruchomić, ale jak 2 lata to nie funkcjonuje, to 3 rok już w tym momencie nic nie da, żadna folia nam to nie przykryje, żeby to załatać, żeby to zrobić, bo przecież to jest zagrożenie w ogóle funkcjonowania".*

Burmistrz na zakończenie dodał: *„Jest dużo problemów w mieście, jesteśmy na końcowym etapie programu oszczędnościowego, za to przygotowanie odpowiadają wiceburmistrzowie, a przede wszystkim Pan Skarbnik w tym momencie. Mamy to już w końcowym elemencie i będziemy składać do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jesteśmy pewni, że mamy szanse na realizację tego programu oszczędnościowego".*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak zwrócił się z pytaniem – dlaczego protokół kontrolny dot. projektu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu nie otrzymali radni i nie trafił pod obrady Rady?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odpowiedział, że nie mogło to trafić na posiedzenie Rady, ponieważ te protokoły były za poprzedniej Rady. Burmistrz dodał, że dużo rzeczy nie trafiało na posiedzenie Rady m.in. protokół z kontroli NIK, która była dokonywana w 2013 r., czy protokół RIO z października 2014 r., które to protokoły sami musieli szukać na stronach internetowych, żeby się z nimi zapoznać, bo nie były dostępne w Urzędzie Miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych. Odnośnie sprawy dot. zanieczyszczenie potoku przy ul. Kamiennej to sprawa została zlecona do właściwego Wydziału i Wydział razem ze Strażą Miejską dokonują kontroli. Niestety decyzją administracyjną nie da się tego zrobić, byłoby to możliwe tylko wtedy gdyby doprowadziło się przyłącz do granicy działki. Natomiast problemem nie jest tutaj sama ul. Kamienna, bo tam już coraz mniej jest tych ścieków, problemem jest ul. Krakowska, bo prawdopodobnie te ścieki wypływają z ul. Krakowskiej, gdyż w ulicy tej biegnie kolektor sanitarny i wszyscy mieszkańcy po prawej stronie licząc od ul. Dąbrowieckiej do skrzyżowania koło Pana Fuksa, zrzucają dużo ścieków. Ten problemem jest do rozstrzygnięcia i powoli będzie się go wyjaśniało.
Odnośnie dworca PKP to temat zostanie podjęty, aczkolwiek Gmina Miasta Sanoka nie jest właścicielem.
Odnośnie lustra na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej i ul. Kochanowskiego to zostanie to zlecone do realizacji właściwemu Wydziałowi.
Odnośnie kursu linii nr 3 to temat również zostanie podjęty, aczkolwiek są tam zamontowane progi zwalniające, więc żeby mógł jeździć tamtędy autobus to progi musiałby zniknąć.
Odnośnie topoli wzdłuż ul. Podgórze to w tym roku prawdopodobnie zostaną przeznaczone do wycięcia.
Odnośnie zamontowania barierek przy ścieżce rowerowej to zostanie to zlecone do realizacji.
Odnośnie MPZP „Konarskiego I" to temat zostanie podjęty.
Odnośnie Ogródka Jordanowskiego to wcześniej utrzymywany był przez Wydział Oświaty, natomiast teraz prawdopodobnie utrzymanie jego przejmie Wydział Gospodarki Komunalnej.
Odnośnie cmentarza na Posadzie to jest już znaczna część projektów w zakresie cmentarza na ul. Lipińskiego.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och w imieniu Rady Powiatu podziękował za uchwalenie dotacji w kwocie 50.000 zł. na potrzeby Muzeum Historycznego.

Radny Pan Marian Osękowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Macieja Drwięgi dot. Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" poinformował, że działki należące do Towarzystwa Gimnastycznego są zadbane, są rekultywowane, obsadzone, i ładnie wyglądają, teraz jest robione tam ogrodzenie, a to co widać po drugiej stronie, to co szpeci, nie należy do Towarzystwa.

Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się do przedmówcy stwierdził: *„Po prostu mamy inne poczucie estetyki, Panu się to podoba, a mnie się to podoba średnio. Co tam jest zadbane to nie wiem, chyba ten asfalt i beton, który jest tam wylany, a to że jest robione to ogrodzenie to właśnie mnie sprowokowało do tego, żeby zabrać w tej sprawie głos, bo ja się obawiam, że jak tam postawiony zostanie ten płot, to tam na zawsze zostanie ten parking i nic innego tam nie będzie. Mamy inne spojrzenie na to, bo mnie się coś takiego w centrum miasta nie podoba odnosząc to także do tego co mówiły władze Sokoła, co ewentualnie tam planują i co by tam mogło być. Jeżeli to jest ten szczyt marzeń spełnionych, że będzie tam taki piękny parking jaki jest, to gratuluję. Trzeba tutaj też mieć troszeczkę większe rozeznanie wśród odczuć mieszkańców, bo ja Panu gwarantuję, że to mieszkańcom Sanok się także nie podoba, nawet tym którzy tam od czas do czasu parkują".*

Ad.17.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął V zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :	***Sekretarz Sesji :***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Ryszard Bętkowski***	***Zbigniew Daszyk***