

NM.0002.9.2016

PROTOKÓŁ NR XXIII/2016
z XXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 19.07.2016 r. od godz. 16⁰⁰
do godz. 18²⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Radożycki Łukasz
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław
19. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Osika Jakub
2. Rogowska – Chęć Grażyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnic Posada |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtostwo |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Ryszarda Bętkowskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Początek tkwi w naturze” przygotowanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił dwa wnioski pilności z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka. Uzasadnienie: Przedmiotowy projekt uchwały zmienia pozycję 6, 14.2, 14.3 i dot. wprowadzenie środków, które zostały wprowadzone na leasing operacyjny i nie zostało to wykazane w wieloletniej prognozie finansowej. W ramach leasingu Miasto zostało zaopatrzone w nowy serwer.

Za wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwny i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 13 porządku obrad.

- 2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”. Uzasadnienie: przedmiotowy projekt uchwały dot. rozszerzenie zakresu zadania o budynek Samorządowego Przedszkola Nr 1 i Szkoły Podstawowej Nr 2 oraz złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru

Gospodarczego 2009-2014. Projekt uchwały jest składany tak późno ponieważ Miasto nie miało uregulowanych spraw własności terenu, na którym stoją te budynki, dopiero w ostatnim czasie zostało to zrealizowane i sprawa własności jest uregulowana. Ponadto mając uregulowaną sprawę własności został ustanowiony audyt energetyczny i dopiero teraz można złożyć przedmiotowy projekt uchwały z prośbą o jego uchwalenie.

Za wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwny i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 12 porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Początek tkwi w naturze” przygotowanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Interpelacje.

15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie. W trakcie prac Komisji zwrócono uwagę i rozpatrzono uchwały będące w programie obrad sesji. W trakcie swoich posiedzeń Komisja w sumie wydała 7 pozytywnych opinii, zostało tylko kilka spraw bieżących w Komisji, żadnych wniosków i projektów uchwał w Komisji nie ma.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie. Wypracowano kilka opinii, kilka poprawek do projektów uchwał, m.in. dwie, w tym jedna już znalazła uznanie u Pana Burmistrza, została wprowadzona jako nowa wersja budżetu obywatelskiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się projektami uchwał będących w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, które było głównie poświęcone omówieniu protokołu, na okoliczność wydania opinii przez Komisję Konkursową na realizację zadania publicznego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 14 lipca 2016r. Komisja zajmowała się sprawami przekazanymi przez Przewodniczącego Rady Miasta do zaopiniowania oraz sprawami bieżącymi.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia w dniu 15.07.2016 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zakończyła prace związane z pkt. 5 planu pracy dot. kontroli w zakresie wydatków na rzecz utrzymania Urzędu Miasta za rok 2015 przyjmując sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wraz z protokołem pokontrolnym. Ponadto Komisja zapoznała się ze skargą Pana Janusza Cecuły na pracownika Miejskiej Biblioteki Publicznej Pana Damiana Biskupa oraz zapoznała się z informacjami o przetargach.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI

Zgodnie z planem pracy Komisja Rewizyjna przystąpiła do kontroli związanej z pkt. 5 planu pracy dot. wydatków na rzecz utrzymania Urzędu Miasta za rok 2015. Termin zakończenia kontroli został ustalony w planie pracy komisji na dzień 31.07.2016 r.

Członkowie Komisji ustalili zespół kontrolny w składzie;

1. Krzysztof Banach – przewodniczący
2. Adam Ryniak
3. Jakub Osika

Kontrola została przeprowadzona w dniach 8 i 12.07.2016 r.

Stosowanych informacji podczas kontroli udzielił Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Piotr Krzyszczuk. Przy przyjęciu protokołu obecny był Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Spotkałem się ze współorganizatorami II Zajazdu Karpackiego „Karpaty Góry Kultury”, który odbędzie się w dniach 27-28 sierpień. Ustalono harmonogram działań organizacyjnych.

Spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem. Rozmawialiśmy o możliwości pozyskiwania przez Miasto środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i innych programów.

Spotkałem się ze Stowarzyszeniem Kibiców Sanockiego Hokeja, w którym uczestniczyła również delegacja kibiców. Przedstawiłem aktualną sytuację, Miasto podtrzymuje dotychczasowe zapewnienia o przyjęciu finansowania młodzieżowych grup hokejowych, w tym roku przekazujemy na ten cel 100.000 zł, w przyszłym tworzymy montaż finansowy, który pozwoli na posiadanie środków w wysokości 300.000 zł. Sportowcy mogą też nieodpłatnie korzystać z obiektów MOSiR-u.

Spotkałem się z ojcem gwardianem Zbigniewem Kubitem, który opuszcza placówkę franciszkańską w Sanoku. Podziękowałem za wieloletnią współpracę. W spotkaniu uczestniczył ojciec gwardian Bartosz Pawłowski, który objął służbę w tej placówce.

Spotkałem się z prezesem Autosanu Markiem Opowiczem. Poinformował mnie o podpisaniu pierwszego kontraktu na produkcję 16 autobusów, omówiliśmy kierunki działań związanych z rozwojem firmy.

Spotkałem się z posłem Piotrem Uruskim, omówiliśmy działania związane z pozyskiwaniem środków dla Miasta.

Spotkałem się z prezesem SPGK Zbigniewem Magrytą i prezesem SPGM Janem Paszkiewiczem, omówiliśmy działania spółek. W tej chwili spółka SPGM wykonuje w bardzo krótkim czasie modernizację placówek szkolnych, stworzeniem 5 oddziałów przedszkolnych, jest to robione w Szkole Podstawowej Nr 1, Szkole Podstawowej Nr 4 i w Szkole Podstawowej Nr 2. Jest to krótki okres czasu, bo ustalono na 10-15 sierpień, żeby do końca sierpnia te oddziały były już wyposażone i mogły przyjąć małych mieszkańców Sanoka. Dzięki temu wszystkie dzieci, które chcą przyjść do przedszkolach mają miejsce w przedszkolu. Jeszcze raz podkreślam, że w żadnej szkole przez to nie będzie drugiej zmiany.

Natomiast z prezesem SPGK Zbigniewem Magrytą w tej chwili przygotowujemy się do przetargu jeżeli chodzi o usuwanie nieczystości stałych, czyli śmieci i wierzymy, że przetarg, który będzie rozwiązany na koniec roku, że od stycznia śmieci, które będą wywożone będą tańsze. Po raz kolejny mówię jednoznacznie, że ten trend obniżki ceny wody i ścieków zostanie utrzymany, jaka to kwota będzie to trudno powiedzieć na tym etapie, ale na pewno powinna być zauważalna i powinna być większa niż była obniżka cen wody i ścieków w roku 2016.

Uczestniczyłem w otwarciu Ogólnopolskiego Młodzieżowego Spływu Kajakowego „Górny San”.

Spotkałem się z prezesem Jaromirem Wiluszem, omówiliśmy kierunki rozwoju firmy Pass-Stomil i budowy oczyszczalni.

Prowadziłem rozmowy z Wojewodą Podkarpackim Panią Ewą Leniart.

Uczestniczyłem w sanockim Świącie Policji.

Brałem udział w sanockim Jarmarku Ikon.

Spotkałem się z księdzem Tomaszem Podolakiem koordynatorem Świątowych Dni Młodzieży w Sanoku. Omówiliśmy sprawy związane z rozpoczęciem i zakończeniem Świątowych Dni Młodzieży w Sanoku.

Odbyłem szereg spotkań z dyrektorami podległych Miastu instytucji.

Chciałbym Państwa zaprosić na otwarcie pierwszej inwestycji, która jest wykonywana w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2016, na dzień 24 lipca na godz. 16.00

dzielnica Dąbrówka, plac zabaw „Bryklania” .

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, że przedmiotem niniejszej uchwały jest sprawa konsultacji społecznych dot. budżetu obywatelskiego miasta Sanoka. Jak ważna jest to inicjatywa dla mieszkańców i z jakimś dużym aplauzem spotkała się w tamtym roku to same fakty mówią za siebie, ponad 12 tyś. oddanych głosów, 26 propozycji złożonych do budżetu obywatelskiego. Widać, że ta inicjatywa jest cenna, ważna, należy ją kontynuować, a ponadto ma bardzo pozytywny wpływ na odczucia mieszkańców dotyczące ich decydowania o kształcie, o budżecie miasta.

W przedmiotowym projekcie uchwały w § 2 wprowadza się autopoprawkę, mianowicie słowo „przewidzianych” zmienia się na słowo „zrealizowanych”, tak aby ewidentnie to sformułowanie wskazywało na to , że chodzi o wydatki zrealizowane, a nie przewidziane, co może błędnie wprowadzać w odczucie, że chodzi o budżet planowany. W związku z tym § 2 otrzyma następujące brzmienie: „Przedmiotem konsultacji będzie budżet Gminy Miasta Sanoka w części przeznaczony na zadania zgłoszone przez mieszkańców, w kwocie 2,75% wydatków inwestycyjnych zrealizowanych w uchwale budżetowej na rok poprzedzający realizację budżetu obywatelskiego”. Mówimy o kwocie 349.250 zł do dyspozycji, co daje 49.892,86 zł na każdą dzielnicę

Są dwa warianty budżetu obywatelskiego, budżet dzielnicowy i budżet ogólnomiejski i to Rada Miasta zdecyduje, który wariant budżetu obywatelskiego będzie realizowany.

Następnie Naczelnik Wydziału omówił poszczególne warianty budżetu obywatelskiego wskazując na poprawki, które zostały wprowadzone w trakcie prac w Komisjach Rady Miasta (regulaminy budżetu obywatelskiego z naniesionymi poprawkami stanowią załącznik do protokołu).

Naczelnik Wydziału dodał, że regulaminy budżetu obywatelskiego zostały stworzone w oparciu o wiele innych regulaminów, które już funkcjonują i przy pracach nad regulaminem korzystano z doświadczenia innych miast m.in. Cieszyna, Jarosławia, Knurów, Kraśnika, Kwidzyna, Lęborka, Malborka, Olkusza, Świdnika.

Komisja Finansowo – Gospodarcza w pierwszej kolejności głosowała nad wersją budżetu, budżet dzielnicowy uzyskał 5 głosów za, 4 głosy były przeciwne, natomiast budżet ogólnomiejski uzyskał 4 głosy za, 5 głosów było przeciwnych. Za całym projektem uchwały z uwzględnieniem budżetu dzielnicowego głosowało 4 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Infrastruktury Miejskiej w pierwszej kolejności głosowała nad wersją budżetu obywatelskiego, za budżetem ogólnomiejskim głosowało 2 radnych, 7 radnych było przeciw, za budżetem dzielnicowym głosowało 7 radnych, 2 radnych było przeciw. Cały projekt uchwały został przyjęty 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych.

Ponadto zostały złożone dwa wnioski w trakcie procedowania nad budżetem.

Za wnioskiem dot. ujęcia w regulaminie działań zdrowotnych głosowało 6 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu (wniosek został ujęty w autopoprawce do budżetu obywatelskiego).

Drugi wniosek wyływał z potrzeb mieszkańców Sanoka zgłaszanych zarówno na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, jak i podczas prac Komisji Infrastruktury Miejskiej i dot. ujęcia w budżecie obywatelskim możliwości składania zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych. Wynikał również z tego, że radni miejscy proszeni o przygotowanie działań proinwestycyjno-remontowych na ulicach, drogach, chodnikach i placach, w ubiegłym roku zaproponowali m.in. na Olchowcach budowę chodnika przy ul. Chrobrego, na Dąbrówce chodnik przy ul. Konopnickiej, na Posadzie chodnik przy ul. Robotniczej, na Zatorzu chodniki przy ul. 800-lecia i ul. Konarskiego. Wniosek został przegłosowany 5 głosami za, przy 1 przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących .

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w pierwszej kolejności głosowała nad wersją budżetu obywatelskiego i stosunkiem głosów 4 za, 3 przeciw, została wybrana wersja budżetu dzielnicowego. Cały projekt uchwały został przyjęty 4 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Jeżeli chodzi o wniosek dot. ujęcia zadań inwestycyjnych powiatowych to Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie się wyraziła, że nie można w ramach budżetu obywatelskiego, który jest przeznaczony dla miasta realizować inwestycji, które są inwestycjami na obszarze powiatowym.*

Natomiast na pewno Burmistrz zaakceptuje każdy projekt, nad którym Państwo będziecie dzisiaj głosować, czy to będzie projekt budżetu obywatelskiego ogólnomiejskiego, czy to będzie dzielnicowego. Chciałem powiedzieć tylko, że jest to już projekt, który będzie realizowany w następnych latach, bo to nie jest projekt tylko na rok 2016, ale również na następne lata. W związku z tym jeśli zostanie przyjęty projekt budżetu obywatelskiego dzielnicowego należałoby się zastanowić czy prowadzić to wszystko zgodnie z regulaminem, który będzie dzisiaj uchwalany, czy nie dać uprawnień Radom Dzielnic, które w kontakcie z mieszkańcami mogą podjąć decyzje na co przeznaczyć te środki finansowe, bo Rada Dzielnic i mieszkańcy danej dzielnicy wiedzą najlepiej co tak naprawdę ma być zrealizowane. Ale obojętnie, który regulamin zostanie przyjęty przez Państwa to będziemy to realizować zgodnie z tymi elementami, które w tych regulaminach są zawarte, czyli do 15 listopada będą wprowadzone do budżetu na rok 2017 te zadania, które zostaną wybrane czy przez ogół mieszkańców miasta, czy przez mieszkańców danej dzielnicy”.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował cyt.: „*Ponieważ czas nasz jest cenny proponuję, żebyśmy niepotrzebnie nie dyskutowali i w tej chwili poddam pod głosowanie dwie wersje budżetu obywatelskiego. Co prawda większość radnych miała okazję się opowiedzieć, ponieważ w trzech Komisjach był omawiany ten projekt uchwały, ale są tacy radni, którzy nie mieli okazji się opowiedzieć*”

Następnie prowadzący posiedzenia poddał pod głosowanie dwie wersje budżetu obywatelskiego, budżet dzielnicowy i budżet ogólnomiejski.

Za budżetem dzielnicowym głosowało 12 radnych, natomiast za budżetem ogólnomiejskim 7 radnych. Akceptację radnych uzyskał budżet dzielnicowy.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował cyt.: „*Panie Przewodniczący, jestem zszokowany tym co Pan w tej chwili zrobił. Dlaczego Pan ograniczył tą dyskusję przed, może w tej dyskusji, merytorycznej, bo takiej dyskusji tutaj chcieliśmy, udałoby się kogoś przekonać, może Panu udałoby się przekonać mnie do budżetu dzielnicowego. W tej chwili ta dyskusja i te argumenty, które chciałbym przedstawiać będą zabieraniem nam czasu. Panie Przewodniczący, zdecydowanie chciałem, żeby Pan był Przewodniczącym tej Rady, bo Pan jest najbardziej doświadczonym samorządowcem z nas wszystkich tutaj i takie zachowania podważają moją opinię do Pana, bo po co to robić, po to, żeby pokazać, że myśmy już wcześniej to ustalali. Macie Państwo do tego prawo, tak mogłoby być, ale to wszystko mogłoby się odbyć po dyskusji. Miał to być dyskusja merytoryczna, ja jestem do niej przygotowany, podejrzewam, że Państwo też, mieliśmy się nawzajem przekonać, są przedstawiciele Rad Dzielnic, może by też chcieliby się wypowiedzieć. To my się mamy wypowiadać po głosowaniu, jaki tego jest sens, niech mi Pan wytłumaczy. Pan jest doświadczonym samorządowcem, Pan Roman Babiak jest doświadczonym samorządowcem, potraficie robić takie rzeczy, tutaj jeszcze wiele osób jest niedoświadczonych, natomiast to podcina skrzydła, bo zabrania się dyskusji*”.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: „*Nie zabrałem Panu możliwości wypowiedzenia się, wypowiada się Pan*”.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził cyt.: „*Po głosowaniu Pan chce dyskutować, niech mi Pan przypomni takie głosowanie gdzie odbyła się dyskusja po głosowaniu. Spodziewałbym się takiego zachowania w tamtej kadencji od niektórych, natomiast od Pana nigdy.*

Ja uważam, że to nie będzie już budżet obywatelski, to będzie jakaś forma budżetu dzielnicowego. Moim zdaniem na tym najwięcej traci Pan Burmistrz, bo to on będzie zbierał jakby owoce tego, zobaczymy jak to pójdzie. Dzielimy po 49.000 zł i jakby łaskawie dajemy dzielnicom, żeby coś za to robiły. Zdecydowanie też popieram tą propozycję, żeby odejść od tej formy konkursowej, przydzielmy dzielnicom te

pieniężki, które chcemy podzielić po równo. Zwracam się do Pana Janusza Baszaka, Pan Janusz zawsze pilnuje naszych pieniędzy, po co tracić pieniądze na te formy konkursowe, to jednak będzie wymagać jakiegoś wkładu finansowego. Dzielnice doskonale są zorientowane na co potrzebują wydawać, są w kontakcie z mieszkańcami. Podejmijmy dzisiaj jeszcze jedną uchwałę, przekażmy te pieniądze dzielnicom i będziemy mieć sprawę załatwioną. Nie udawajmy, że mamy dalej budżet obywatelski z wszystkimi tymi wymaganiami, bo to już nie jest budżet obywatelski, to jest coś innego, mamy prawo to zrobić, ale forma, w jakiej zostało to „załatwione” zaskakuje”.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: „Właśnie chodziło mi o to, żeby niepotrzebnie tracić czasu, miał być jeden punkt dzisiaj, jest punktów 16, wprowadzono dwa wnioski pilności i chodziło mi o czas. Trzy Komisje nad tym debatowały, wczoraj na Komisji Finansowej padł wniosek, że Pan Burmistrz wycofa projekt budżetu ogólnomiejskiego, ponieważ wszystkie trzy Komisje zdecydowały o tym, że ma być budżet dzielnicowy. Dlatego chciałem Państwu oszczędzić czasu, ale żeby nie było tak, że wszyscy radni nie mieli szansy się wypowiedzieć zrobiłem to głosowanie, żeby niepotrzebnie nie dyskutować na temat, który będzie bezprzedmiotowy. Kolejna sprawa, Pan mówi, że są tutaj Rady Dzielnic i mogłyby wnieść tutaj coś. Trzy dzielnice wprost zadeklarowały, że chcą takiego budżetu. Ponadto w opiniach do statutu Rady Dzielnic wyraźnie zaznaczyły, że chcą być dowartościowane, docenione, pracują społecznie i chcą mieć możliwość o czymś decydować. Ja nie wiem, czy radni, którzy głosowali na trzech Komisjach dzisiaj pod wpływem Pana głosu zmienialiby zdanie, mam bardzo dużą wątpliwość.”

Radna Teresa Lisowska poinformowała cyt.: „Też jestem zaskoczona taką formą. Zawsze Panie Przewodniczący, mimo wygłoszonych opinii przez Przewodniczących Komisji, otwierał Pan dyskusje na każdy temat omawiany w formie uchwały. Według mnie również to nie jest żaden budżet obywatelski, to są podzielone na 7 dzielnic po równo środki w wysokości do 50.000 zł, które Rada Dzielnic sobie podzieli jak będzie uważała, a mieszkańcy, czyli cel szczytny jaki miał za cel budżet obywatelski, zaangażowanie i udział społeczeństwa w tworzeniu budżetu miasta, został w ten sposób zaprzepaszczony”.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: „Jeden z portali internetowych zamieścił dzisiaj informację w jaki sposób w Gminie Sanok zrealizowano coś na namiastkę naszego, budżet został rozdzielony na sołectwa, więc idziemy w podobnym kierunku”.

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził cyt.: „Chciałbym uszanować głos Rady, Rada przegłosowała, jest decyzja, że ma być to budżet dzielnicowy. Jest to w pewnym sensie dowartościowanie Rad Dzielnic, tylko niepokojące jest to, że kwota 49.000 zł jest kwota małą. Chciałbym zwrócić uwagę na § 20, który mówi, że głosowanie jest ważne jeżeli weźmie w nim udział co najmniej 10% uprawnionych do głosowania.

Pozwoliłem sobie przeanalizować budżety obywatelski z 2015 r. kiedy zostało oddanych 12619 głosów. Ponieważ mandat zaufania mam z dzielnicy Wójtowstwo chciałbym przedstawić jak w tej dzielnicy to wyglądało. Mimo, że jest to dzielnica największa gdzie uprawnionych do głosowania było prawie 10500 osób, tak duża ulica jak ulica Sadowa poprzez głosowanie mieszkańców, w które byli zaangażowani mocno Pan radny Karaczkowski, Pan radny Daszyk, moja osoba i wiele innych osób, pozwoliło, że na tą ulicę zagłosowało 676 osób, ponadto była tam sprawa rewitalizacji ul. Gajowej i na tą ulicę oddano 699 głosów, co dało razem 1375 głosów. Wójtowstwo to jest Biała Góra, to są Kiczury, jest to duża dzielnica i jeśli będzie zgłoszony wniosek z Wójtowstwa z Białej Góry to nie bardzo jestem przekonany czy za tym wnioskiem zagłosują osoby z Wójtowstwa mieszkające przy ul. Sadowej, z Armii Krajowej, więc boję się, że można nie przekroczyć tych 10%. Na pewno wstawienie 10% uprawnionych jest bardzo istotne, bo jeżeli jest to budżet obywatelski to powinno być jak największe zainteresowanie mieszkańców miasta Sanoka.

Skoro jesteśmy przy budżecie obywatelskim to czy nie warto by było zastanowić się jeszcze na taką rzecz, mamy 300.000 zł tego budżetu, podzielmy to na dwie dzielnice, które wylosują i w następnych latach te dzielnice już by nie brały udziału w losowaniu. Za 150.000 zł można by było już coś konkretnego zrobić.”

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził cyt.: *„Ja chcę tylko powiedzieć o jednej rzeczy. Jestem radnym drugą kadencję i pierwszy raz w historii moich udziałów na sesji Rady Miasta widzę projekt uchwały w dwóch wariantach, czegoś takiego nie było i moim zdaniem jest to niedopuszczalne. Powinien być jeden projekt uchwały skierowany pod obrady Rady Miasta”.*

Radny Pan Maciej Drwięga złożył wniosek o następującej treści: *„Wnioskuje o przekazanie środków przewidzianych w ramach budżetu obywatelskiego bezpośrednio do dyspozycji Rad Dzielnic bez postępowania konkursowego”.*

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował cyt.: *„Popieram wniosek Pana Drwięgi, jak i wypowiedź Pana Baszaka, po raz pierwszy projekt uchwały jest w dwóch wersjach. Ja to nazwałem nieładnie na Komisji, że jest to budżet antyobywatelski, jest to wiązanie rąk Burmistrzowi, obywatelom miasta Sanoka. Już widzę szczęśliwość powszechną w dzielnicach jak robi się coś za 50.000 zł, to jest kpina z obywateli”.*

Radny Pan Łukasz Radożycki w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość poprosił o 5 minut przerwy.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Macieja Drwięgę o treści: **„Wnioskuje o przekazanie środków przewidzianych w ramach budżetu obywatelskiego bezpośrednio do dyspozycji Rad Dzielnic bez postępowania konkursowego”**

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 9 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek nie przeszedł.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek do załącznika nr 1 projektu uchwały o następującej treści: **§ 20 pkt. 1 winien brzmieć „Głosowanie jest ważne, jeżeli weźmie w nim udział co najmniej 5% uprawnionych do głosowania”**.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem wniesionych poprawek i przyjętego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/196/16 głosowało 11 radnych, 4 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Początek tkwi w naturze” przygotowanego w partnerstwie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, że miasto Sanok zostało zaproszone jako jeden z partnerów do projektu, który przygotowuje Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego. W projekcie tym uczestniczy 15 partnerów z terenu całego województwa, a jego zakres dot. przedłużenia istniejącego szlaku rowerowego Green Velo, który kończy się na terenie Gminy Bircza i zamierzeniem Urzędu Marszałkowskiego jest przedłużenie tego produktu turystycznego przeciągając nitkę przez Pogórze Dynowskie, przez Sanok do granicy ze Słowacją i dalej do Humennego. Mamy tutaj do czynienia z sytuacją taką, że nie wiemy do końca czy ten projekt dojdzie do skutku ze strony Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ zaczynają się problemy, dzisiaj rano otrzymaliśmy

informację, że zmieniono nam przebieg tej trasy, która była wytyczona wcześniej. Jeszcze wczoraj na Komisji Finansowej był przedstawiany inny przebieg, dziś jest to zdecydowanie inna trasa. Trasa ta rozpocznie się w Trepczy, ale przejdzie ulicą Traugutta, następnie ulicą Langiewicza lub Jana Pawła do Staszica, następnie ulicą Mickiewicza, Żwirki i Wigury, Zamkową, przez Rynek, ulicą 3 Maja, następnie przez ulicę Lipińskiego w kierunku Zahutynia i stamtąd do Zagórza. Jest to całkiem inny przebieg niż był do tej pory i zdziwiła nas też taka sytuacja, ponieważ stanowisko Urzędu Marszałkowskiego było jednoznaczne, że należy separować rowerzystów od ruchu na drodze krajowej, nagle okazuje się w dniu dzisiejszym, że Urząd Marszałkowski taką trasę przedłożył do konsultacji z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i tym sposobem postawił nas przed faktem dokonanym. W ramach tego projektu przede wszystkim powstanie Miejsce Obsługi Turystów, które miałyby być stworzone przy ul. Langiewicza, i miałyby to być altana, stojaki na rowery, miejsce odpoczynku dla rowerzystów, a także wyremontowanie tam i stworzenie takiego miejsca rekreacji, czyli placu zabaw, który nawiązywałby do dziedzictwa naturalnego, kulturowego i w tym upatrujemy tutaj główną część projektu. W projekcie nie będzie tworzona infrastruktura ścieżek rowerowych, to będzie tylko znakowanie szlaku rowerowego. Ten przebieg, który jest dzisiaj przedstawiony to ma pewną rację bytu, ponieważ odbija również w kierunku Muzeum Budownictwa Ludowego, a także skręca w kierunku obszarów Natura 2000 mieszczących się na terenie miasta co wpisuje się w idee projektu, jednak jest to zdecydowanie inny przebieg od tego, który był wcześniej przedstawiany. Kwota jaką Miasto zamierza pozyskać w ramach tego projektu to 1.000.000 zł, w tym wkład własny Gminy wynosi 150.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała cyt.: *„Wczoraj na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Naczelnik prezentował diametralnie różną trasę, mówiliśmy o Trepczy, w kierunku ul. Okulickiego i Sanoczka. Dzisiaj jest mowa o kierunku przez centrum miasta i ul. Lipińskiego, jest to tylko oznakowanie. Nie wiem jak sobie Państwo wyobrażacie oznakowanie trasy rowerowej na ul. Lipińskiego, ta trasa potrzebuje przebudowy, przy ul. Lipińskiego są nierówne chodniki, nadające się do przebudowy, chyba, że projekt będzie tak odległy, że najpierw będzie poddana modernizacji ta ulica z chodnikami.”*

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„Widziałbym większy problem w tym, że ta trasa będzie biegła po ul. 3 Maja, czyli po deptaku, czy to*

jest pomyłka, czy świadomie tą trasę prowadzimy przez deptak?”

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: „Od początku projekt ten budził spore wątpliwości, dlatego, że termin ogłoszenia naboru do wniosków pojawił się bodajże 10 dni temu z ostatecznym terminem składania pełnej dokumentacji 16 sierpnia. W pierwszej wersji nie angażowalibyśmy tutaj własnych sił i nie angażowalibyśmy wejście tego projektu gdyby nie fakt, że istniałaby możliwość pozyskania środków w wysokości 85% na ewentualne zagospodarowanie terenu przy ul. Langiewicza. To jest nasza działka o pow. 1,12 ha, ten ogród osiedlowy budowany był w latach 1978-1979 przez Sanocką Spółdzielnię Mieszkaniową, on jest w stanie fatalnym. I tylko dlatego chcemy złożyć wniosek, chcemy skorzystać, spróbować szansy zagospodarowania ze środków zewnętrznych w bardzo korzystnym układzie procentowym, bo 85% dofinansowania to jest bardzo korzystne. Natomiast wczoraj mówiliśmy o wersji trasy innej Dąbrówka, Okulickiego, a dzisiaj dostajemy emaila z nową trasą. Ja nie wiem kto tę trasę wymyślił, myśmy tej trasy nie proponowali, bo rzeczywiście podzielałam pogląd, ulica 3 Maja jest ciągiem pieszym i trudno mi to sobie wyobrazić. Prosiłbym podejść do tego wniosku w ten sposób, że jeżeli będzie możliwość to będziemy go realizować, jeżeli nie to odstąpimy, ale myślę, że nie powinniśmy odstępować, bo nawet w przypadku oznakowania szlaków rowerowych byłby to koszt rzędu 8-10 tys. zł, natomiast szansą mogłoby być pozyskanie środków na zagospodarowanie tego placu, który w przyszłości powinniśmy zagospodarować z własnych środków, bo jego stan jest fatalny. Dlatego proszę nie mieć jakiś zastrzeżeń, uwag do pracowników, do Urzędu, do Naczelnika i do nas, bo to jest wniosek robiony na szybko bez jakiejś spójności, bo wczoraj by wniosek inny, myśmy Państwu referowali trasę inną, a dzisiaj mamy inną propozycję też nie uzgodnią z nami”.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała cyt.: „Dziwi mnie taki pośpiech, że chcemy koniecznie wprowadzić ten projekt. Jeżeli jest to dofinansowanie europejskie trasa musi być dokładnie opisana, jakakolwiek zmiana później nie wchodzi w rachubę, bo będą zwroty dofinansowania. Jeżeli z dnia na dzień, wczoraj była inna trasa, dzisiaj jest inna, po co ta nerwowa atmosfera, czemu za wszelką cenę chcemy pozyskiwać pieniądze na taki cel, który jest niedopracowany do końca, czy jest aż tak ważny, i musimy się liczyć z ewentualnymi konsekwencjami takimi, że trasa dokładnie opisana nie może ulec zmianie.”

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: „Ja rozumiem wczorajszy wniosek, bo jeżeli był zakaz poprowadzenia po drodze krajowej, poszło to w kierunku Dąbrówki, ponieważ jak Państwo wiecie tamtędy w Bieszczady bardzo spokojnie można wyjechać przez Sanoczek, Prusiek, Niebieszczany, Poraż i droga jest wyremontowana. Ale tutaj też chcę zwrócić uwagę Pani radnej Teresie Lisowskiej, że rowerzyści nie mogą jeździć po chodnikach, rowerzysta jeździ po ulicy, a nie po chodniku, tak, że to będzie przebiegało ulicą.”

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/197/16 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował, że wspólny sekretariat techniczny Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Słowacja ogłosił nabór wniosków w ramach Programu Interreg V-A w działaniu „Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza”. Wnioski można składać do 16 sierpnia. W ramach tego działania można sfinansować działania związane z ochroną dziedzictwa kulturowego i z wykonaniem prac restytucyjnych i konserwacyjnych na zabytkach. Jeżeli chodzi o wnioskodawców mogą być to Gminy, Związki Gmin, a także Stowarzyszenia oraz Związki Wyznaniowe. Kwota szacunkowa przyznana na to działanie jest zaplanowana w wysokości 23.700.000 euro. Minimalne dofinansowanie to jest 200.000 euro, maksymalne dofinansowanie 5.000.000 euro. W ramach tego działania Gmina Miasta Sanoka proponuje złożyć wniosek na działanie „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku i w Humenne”. Aby osiągnąć wskaźniki transgraniczności musimy złożyć ten wniosek wspólnie z miastem Humenne. Jeśli chodzi o zadanie jakie planujemy w ramach tego wykonać jest to przede wszystkim renowacja i adaptacja budynku Rynek 16. Głównym celem tej adaptacji byłyby prace związane z odnową zabytków, przede wszystkim zabezpieczenie przed dalszą dewastacją i pielęgnacją wód, czyli odwodnienie, utwardzenie dziedzińca, wentylacja pomieszczeń zarówno piwnicznych, jak i wystawowych. Jeśli chodzi o główny cel byłyby tam zorganizowane pracownie, w których odbywałyby się zajęcia z tytułu spraw artystycznych takich jak malarstwo, konserwacja zabytków, projekcja filmowa, wystawy. Szacowany koszt tego zadania wynosi ok. 2.200.000 zł, z tego wkład Gminy wynosiłby 330.000 zł, dofinansowanie tego zadania wynosi 85%. W roku 2016 planowane byłyby wydatki przede wszystkim na wykonanie projektów. Projekty związane z adaptacją, wykonaniem robót budowlanych oraz zamontowaniem klimatyzacji są już w tej chwili prowadzone, natomiast w roku 2017 byłyby wykonawstwo całego zadania. Całe

zadanie musi być zakończone do 31 października 2018 roku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/198/16 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Architektury, Geodezji i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny, na którym zaznaczono granice obszarów objętych przedmiotową zmianą. Większy obszar zaznaczony na załączniku to obszar, na którym jest już w tej chwili procedowana zmiana na podstawie uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 7 maja 2015 r. Prace nad tą zmianą są na etapie po uzgodnieniach, nie mamy w tej chwili tylko jednego uzgodnienia z RZGW pod kątem terenów zalewowych. Po otrzymaniu tego uzgodnienia projekt uchwały obejmujący zmianę tego dużego obszaru mógłby być wykładany do publicznego wglądu, a następnie, jeżeli nie byłoby uwag i zastrzeżeń, przekazany Radzie Miasta do uchwalenia. Właśnie na tym etapie wpłynął do Burmistrza Miasta Sanoka wniosek Pana Wyciszkiewicza będącego właścicielem działek położonych przy ul. Korczaka dot. objęcia zmianą również jego działkę położoną przy ul. Korczaka. Działka Pana Wyciszkiewicza położona jest na terenie oznaczonym literami U2, czyli teren zabudowy usługowej. Zmiana, o którą Pan Wyciszkiewicz wnioskuje, polegałaby

tylko na zmianie zapisów obowiązującego planu w zakresie zmniejszenia dopuszczalnego kąta nachylenia połaci dachowych. Obecnie zapisy planu określają ten kąt na nie mniejszy niż 30 stopni i nie większy niż 38 stopni. W swoim wniosku Pan Wyciszkievicz prosi o zmianę tych zapisów i ustalenie, aby dopuszczalny kąt nachylenia połaci dachowych zawierał się między 20 stopni a 38 stopni. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jakakolwiek ingerencja w zapisy planu jest jego zmianą, którą proceduje się tak samo jak uchwalenie nowego. W sytuacji gdzie już procedujemy zmianę tego planu niezasadnym byłoby przystępować do kolejnej odrębnej zmiany z uwagi na to, że prace nad planem są już prowadzone. Ze względu na potrzebę jasności zapisów uchwały, a w szczególności pod kątem późniejszej jej weryfikacji przez nadzór Wojewody zrezygnowano z przedstawienia Radzie Miasta projektu uchwały zmieniającej uchwałę z 7 maja 2015 r. Przedstawiany do uchwalenia projekt uchwały jest nową uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP tego terenu z nowym załącznikiem obejmującym także teren wnioskowany przez Pana Wyciszkievicza. Jednocześnie uchyla się uchwałę z dnia 7 maja 2015 r. Podjęcie przedmiotowej uchwały spowoduje przesunięcie terminu zakończenia prac o ok. 3 miesiące. Projektant planu te dodatkowe zmiany obejmujące tylko zmianę zapisów o nachyleniu dachu wykona w ramach zawartej umowy, co nie spowoduje dodatkowych kosztów.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/199/16 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w najbliższym czasie Gmina Miasta Sanoka wzbogaci się o nowy obiekt użyteczności, którym będzie ścieżka przyrodniczo-edukacyjna w dzielnicy Olchowce usytuowana na terenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Góry Słonne. Teren ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej jest to obszar specjalnej strefy ochronnej ptaków, ich siedlisk, obręb żerowania ptaków drapieżnych oraz teren siedliskowania bobrów. Trasa ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej o długości 1200m, która przebiegać będzie przez teren turzycowiska i torfowiska wyposażona zostanie w elementy małej architektury takiej jak pomosty drewniane, taras widokowy do obserwacji ptaków, drewniane kładki nad ciekami wodnymi, ławostoły i tablice stanowiące wyposażenie zielonej klasy dla dzieci i młodzieży szkół i przedszkoli oraz tablice informacyjno-tematyczne o faunie i florze jaka występuje na terenie ścieżki. Mając na względzie fakt, iż teren ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej będzie miał charakter otwarty i będzie obiektem ogólnodostępnym zarówno dla uczniów jak i mieszkańców oraz turystów niezbędnym jest ustalenie regulaminu zasad korzystania z tejże ścieżki. W związku z czym przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta w sprawie regulaminu korzystania ze ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej na terenie Gminy Miasta Sanoka. Sam regulamin stanowi załącznik do uchwały, a zawarte w nim zapisy określają m.in. właściciela i administratora obiektu, charakter obiektu i jego długość, czas w jakim będzie można korzystać z tej ścieżki, potrzebę posiadania wygodnego obuwia sportowego oraz bezwarunkowego przestrzegania omawianego regulaminu, osoby uprawnione do korzystania z tejże ścieżki oraz listę zachowań zabronionych, które będą niedozwolone osobom przebywającym na terenie tejże ścieżki. Wymienione tam są również sytuacje kiedy ścieżka będzie niedostępna dla zwiedzających oraz zapisane zostały też telefony alarmowe do służb ratunkowych, Straży Miejskiej i administratora. Ścieżka przyrodniczo-edukacyjna wybudowana została w ramach projektu EKO SANOK realizowane przez Miasto od maja 2015 r. jako jedno z zaplanowanych zadań. Wartość ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej opiewa na kwotę 90.036 zł, z czego dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska stanowi 85%, natomiast wkład własny 15%. Jeżeli Rada Miasta przyjmie przedmiotowy projekt uchwały regulamin wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Naczelnik Wydziału udzieliła również odpowiedzi na pytania radnych, które zostały zadane w trakcie omawiania projektu uchwały przez Komisję Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego cyt.: „*Pani radna Wanda Kot pytała o możliwość ustawienia dwóch ławek na terenie trasy tej ścieżki, natomiast Pan Przewodniczący Komisji Witold Święch pytał o możliwość wyspania części ścieżki kamieniem, kłińcem, bądź tłuczniem. Przygotowując odpowiedź konsultowałam się z trzema Wydziałami, Wydziałem Rozwoju Miasta, Wydziałem Ochrony Środowiska oraz z Biurem Obsługi*

projektu EKO SANOK. W konsultacji tej mogłam ustalić taką informację, że na obecnym etapie realizacji projektu nie ma możliwości wprowadzenia żadnych zmian, jest to projekt unijny, obarczony pewnymi ramami, normami, przyjęty przez Instytucję Wdrażającą i na obecnym etapie, mimo tego, że są to propozycje być może ulepszające samą ścieżkę, w obecnej chwili nie możemy niczego tam zmienić. Z drugiej strony teren, na którym usytuowana jest ścieżka jest terenem szczególnie chronionym, sama trasa ścieżki oraz elementy małej architektury, które się na niej znajdują zostały uzgodnione z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie i też jakakolwiek zmiana ze strony tej instytucji jest na obecną chwilę niemożliwa. W przyszłości jeśli zakończona zostanie trwałość projektu być może będzie można powrócić do usytuowania ławek, jeśli będą takie sygnały od osób odwiedzających. Natomiast jeśli chodzi o samo wysypanie kłińcem części ścieżek, według opinii kolegów z innych wydziałów, jest to niemożliwe dlatego, że sam teren turzowiska, torfowiska jest terenem podmokłym, taki jest jego urok i wysypanie kamienia na tymże terenie zakłóciłoby równowagę biologiczną, co na pewno nie zostałoby przyjęte przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska. Na pewno byłoby to ułatwieniem dla korzystających, ale powiedziano mi, że jest to ścieżka bardziej przyrodniczo – edukacyjna, bo po taką została zaplanowana, a nie spacerowa, dlatego też warunki przyrodnicze jakie tam w tym ekosystemie występują są samym tym pięknem i efektem, które należy podziwiać”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Witold Święch stwierdził cyt.: *„Jeżeli nie ma możliwości utwardzenia tej ścieżki, a w pkt. 9 Regulaminu jest zapis, że na terenie ścieżki wymagane jest wygodne obuwie sportowe. Teren z natury jest terenem podmokłym, więc kłóci mi się tutaj ten regulamin, a dokładanie ten pkt. 9 z tym terenem. Nie wiem w jaki sposób można rozwiązać ten problem, ale problem od samego początku będzie na pewno istniał”.*

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar stwierdziła cyt.: *„Doskonale rozumiem wątpliwości Pana radnego, ale w pkt. 13 pod literą h jest informacja, że przebywanie na terenie ścieżki przyrodniczo – edukacyjnej w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych w czasie mgły, podczas deszczu, śniegu, gołoledzi, lub bezpośrednio po ich ustaniu ze względu na śliską nawierzchnię terenu jest tam zabronione. A więc chodzi o to, że korzystamy z tej ścieżki w okresie kiedy jest sucho, nie podczas deszczu, nie po ustaniu deszczu, tylko jak teren będzie już suchy”.*

Radny Pan Witold Święch stwierdził cyt.: „*Ale jeżeli teren jest z natury podmokły to teren będzie mokry zawsze*”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/200/16 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował, że Rada Miasta projektem pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku” zajmowała się już kilkakrotnie, ponieważ z tego programu była sfinansowana termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 1, Przedszkola Nr 3, Domu Sportowca oraz montowanie pompy i fotowoltaiki na MOSiR-e. Do tego doszło działanie, które związane jest z termomodernizacją budynku Urzędu Miasta, w najbliższym czasie według informacji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska będzie to załatwione pozytywnie, więc przystąpimy do realizacji ogłaszając przetarg i wykonując z tym tytułem związane prace.

Jeśli chodzi o przedmiotowy wniosek to otrzymaliśmy informację z Narodowego Funduszu, który jest instytucją wdrażającą program z Funduszu Norweskiego dot. ograniczenia emisji dwutlenku węgla, o możliwości złożenia wniosku na dodatkowe sfinansowanie zadań z tego tytułu. Jednym z takich zadań to jest termomodernizacja budynku Samorządowego Przedszkola Nr 1 przy ul. Rymanowskiej. Jeśli chodzi o zakres robót jest to szczegółowo i kosztowo opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dodatkowo tam zostanie zamontowanych ok. 157 paneli fotowoltaicznych, dzięki temu powinno być ograniczenie w kosztach płacenie za energię elektryczną, a także w kosztach później za odbiór ciepła, czyli dostarczenie ciepła do ogrzewania. Oprócz tego zostanie tam wykonana pełna wentylacja oraz wymiana oświetlenia, a także liczymy, że będzie zmiana poszycia dachowego. Całkowity koszt tego zadania wynosi ok. 2.573.000 zł, dofinansowanie z tego programu jest 67%, czyli po stronie Miasta zostałyby do sfinansowania ok. 850.000 zł. Koszty rozbite zostaną na lata 2016 i 2017. Szacuje się, że kwota 2.573.000 zł będzie to kwota na pewno niższa po przetargu znając ceny uzyskane w ostatnich przetargach. Przedmiotowy budynek był też częściowo przygotowany do złożenia wniosku w ramach naboru Regionalnego Programu Operacyjnego, ale Miasto musiało z niego zrezygnować,

ponieważ nie były uporządkowane sprawy własnościowe. Zasady finansowania są podobne z tego względu, że na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma jednoznacznej interpretacji jeśli chodzi o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego czy podatek VAT będzie kosztem kwalifikowanym, jeśli nie byłby kosztem kwalifikowanym to dofinansowanie w ramach Norweskiego Funduszu Mechanizmu Finansowego byłoby bardziej opłacalne, bo byłoby większe niż przy RPO.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że pomimo, że jest to wniosek pilności Komisja Finansowo – Gospodarcza wydała opinię w tej sprawie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził cyt.: *„O ile dobrze pamiętam Szkoła Podstawowa Nr 2 była termomodernizowana w latach 2002-2006, więc ciężko będzie audyt zrobić w tej chwili, bo termomodernizacja po termomodernizacji i zwracam uwagę, że to też było z pieniędzy unijnych”.*

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował cyt.: *„To jest tylko tytuł roboczy, na tamtej powierzchni mamy dwa obiekty, mamy obiekt, który jest tylko budynkiem szkoły i mamy drugi obiekt, w którym znajdują się szkoła podstawowa 1, 2, 3 klasa, oraz przedszkole. W ewidencji geodezyjnej jest to nazwane Szkoła Podstawowa i Przedszkole, ale nie dotyczy to budynku, który był wcześniej modernizowany”.*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/201/16 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że Pan Burmistrz wnosi pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej

prognozy finansowej, która była przyjęta uchwałą Nr XXII/183/16 Rady Miasta z dnia 5 lipca br. jako załącznik nr 1. Zmiana dot. pozycji w tabeli wieloletniej prognozy finansowej pod numerami 6, 14.2, 14.3, a wynika ona z nieuwzględnienia w uchwale z dnia 5 lipca br. informacji w/w punktach o długu i jego spłacie, długu związanego z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego, który w prawnym znaczeniu słowa nie jest pożyczką ani kredytem, ale wykazuje ekonomiczne podobieństwo do kredytu, a takim długiem jest w tym przypadku leasing operacyjny, który został zaciągnięty w 2015 r. na zakup serwera dla Urzędu Miasta. Na tą niezgodność zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa z tego względu, że w marcu br. rozesłane zostało w imieniu Ministerstwa Finansów przez Regionalną Izbę Obrachunkową pismo do jednostek samorządowych o podanie informacji dot. wysokości zaciągniętych zobowiązań finansowych, które nie są kredytami. Dług ten, czyli leasing operacyjny został uwzględniony w korekcie sprawozdania RBZ na koniec miesiąca marca, a zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie powinny być zgodne też między innymi w kwotach długu. Dlatego też załącznik nr 1 do uchwały z 5 lipca br. w pozycjach kolumn nr 6 dotyczących lat 2015 – 2017 zawiera już prawidłowe kwoty długu, a w pozycjach 14.2 i 14.3 prawidłowe kwoty spłat długu dot. leasingu i zobowiązań wymagalnych na koniec 31 grudnia, jest to kwota 1.673,40 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIII/202/16 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.23.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującą sprawą:

- cyt.: *„Są teraz gwałtowane opady deszczu, woda szybko płynie, a nasze studzienki deszczowe na ulicach są pozatykane i należałoby coś z tym zrobić, bo tak nie może być, ulice są pozalewane, samochody jada, oblewają ludzi, a studzienki są pozatykane. Powinno się te studzienki oczyszczać częściej, dla przykładu podam, że od paru lat zalewało tak przy ul. Traugutta koło Biblioteki i wreszcie na wniosek od nas z Dzielnicy, ze spółdzielni mieszkaniowej oczyszczone zostały dwie studzienki i woda schodzi. Należałoby to zrobić w całym mieście.”*

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z następującymi sprawami:

- cyt.: *„Prosiłabym o interwencje do odpowiedniego podmiotu, który jest odpowiedzialny za utrzymanie w czystości wiaty przystankowe. Ja już poruszałam wcześniej ten temat, był wtedy przetarg, nie wiem jaka firma wygrała przetarg, ale jest XXI wiek, nie brakuje ani wody, ani środków czystości i należałoby te wiaty przystankowe doprowadzić do pożądanego stanu”.*

- cyt.: *„W minioną sobotę miałam spotkanie integracyjne z osobami niepełnosprawnymi, które poruszają się na wózkach inwalidzkich i osoby te słusznie zwróciły uwagę, że w Urzędzie Miasta nie ma ani jednego WC, które byłoby przystosowane dla osób niepełnosprawnych i ja bym prosiła, żeby na parterze zlikwidować 2 ubikacje i zrobić jedną dla osób niepełnosprawnych”.*

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującą sprawą:

- cyt.: *„Prosiłbym, żeby autobus, który kursuje na Zasław linia nr 6, żeby był większy, bo te mniejsze, które przyjeżdżają już do centrum miasta z Wójtostwa już są miejsca pozajmowane i ludzie stoją, ci pasażerowie mówią, że jeżeli będzie taka sytuacja to pójdą do konkurencji, bo płacą za bilet i chcieliby w komfortowych warunkach podróżować do pracy i z pracy, a te linie są przeładowane”.*

Radna Teresa Lisowska poinformowała cyt.: *„W ubiegłym roku składałam interpelacje w sprawie zapewnienia dostawy wody dla budynków spółdzielni mieszkaniowej Autosan przy Dworcowej 39 i 41. Pragnę podziękować Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji, Panu inż. Cyranowi za to, że temat został załatwiony i jest woda miejska w tych budynkach”.*

Radny Pan Piotr Lewandowski odnosząc się do sprawy zgłoszonej przez radnego Mariana Osękowskiego stwierdził cyt.: *„Przed laty było posiedzenie wspólne Komisji Infrastruktury Miejskiej i Powiatowej i tam zaleciliśmy wtedy Powiatowi, żeby ulice jesienią sprzątać po liściach, a na wiosnę z piasku, stąd są główne zamulenia. Na miejskich ulicach nie jest tak źle, tylko na ulicach powiatowych, więc można im to przypomnieć”.*

Przewodniczy Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował cyt.: „Dzisiaj zgłosiło się do mnie dwóch policjantów, którzy pokazali mi zdjęcia z naszego monitoringu, bo mają miejsce kradzieże w Sanoku, i w ich postępowaniu monitoring jest bardzo potrzebny, niestety nie dało się odczytać numeru samochodu, którym sprawca oddał się z naszego miasta. Chciałbym, żebyśmy się tym tematem zajęli w nowym budżecie. Policjanci sugerowali taką rzecz, że zainstalowanie kamer na wylotach naszego miasta bardzo by im pomogło. Myślę, że to nie są aż tak duże pieniądze. Może na roboczo z panem Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego umówię się, żeby po przerwie poświęci temu tematowi posiedzenie, ewentualnie zaprosi Pana Burmistrza i tym tematem należałoby się zająć, bo jest to bardzo poważny temat.”

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Witold Święch poinformował cyt.: „Jeśli chodzi o kamery zamontowane na drogach wjazdowych i wyjazdowych z każdej strony Sanoka mówiłem o tym na samym początku kadencji, wiadomo skończyło się to na tym, że było brak funduszy. Oczywiście przyszłe spotkanie Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego na pewno będzie temu tematowi poświęcone, zaprosimy Panów policjantów jak oni to widzą, żeby się dowiedzieć jakie jest ich zdanie na ten temat. Natomiast ze swojej strony już poprosiłem Pana Burmistrza, aby zweryfikować jakość tych kamer, które zostały zamówione, zainstalowane oraz w jakiej jakości one nagrywają, bo według mnie niedopuszczalne jest aby ostatnio montowane kamery nie rejestrowały obrazu takiego, który pozwoliłby odczytać numer rejestracyjny.”

Ad.24.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

**Przewodniczący
Rady Miasta:**

Joanna Szylak

Ryszard Bętkowski

Zbigniew Daszyk