

NM.0002.12.2016

**PROTOKÓŁ NR XXVI/2016**  
**z XXVI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 24.11.2016 r. od godz. 16<sup>00</sup>**  
**do godz. 17<sup>00</sup> w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka**  
**Przewodniczącego Rady Miasta**  
**oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta**  
**Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis**

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 radnych.

1. Babiak Roman
2. Baszak Janusz
3. Bętkowski Ryszard
4. Daszyk Zbigniew
5. Herbut Adrian
6. Karaczkowski Ryszard
7. Kornecki Adam
8. Kornecka – Mitadis Agnieszka
9. Kot Wanda
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Osękowski Marian
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Banach Krzysztof
2. Drwięga Maciej
3. Wolanin Bolesław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXVI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Hydzik Paweł    | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada  |

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef   | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 4. Kozak Grzegorz   | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo   |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie      |
| 7. Szul Krzysztof   | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXVI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Prezes SPGK Sp. z o.o. Pan Zbigniew Magryta.

### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXVI nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Ryszarda Karaczkowskiego.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad**

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

#### **porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

6. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokość tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek dziennych tej opłaty oraz zasad jej poboru, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad.4.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że zmiany są wynikiem zwiększenia planu dochodów z tytułu odpłatności za dzieci uczęszczające do przedszkola w wysokości 20.000 zł, oraz wprowadzenie wolnych środków za rok 2015 w wysokości 293.847 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji wraz z odsetkami dot. projektu rewitalizacji Placu Św. Michała, oraz przeniesieniem planów finansowych w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i pochodne oraz energię w placówkach oświatowych.

W § 1 kwotę dochodów budżetowych 135.820.511,18 zł zastępuje się kwotą 135.840.511,18 zł i w § 2 kwotę wydatków budżetowych 133.016.121,10 zł zastępuje się kwotą 133.329.968,10 zł.

Zwiększenia dochodów budżetowych mają miejsce w dziale 801 w rozdziale 80104 przedszkola 20.000 zł oraz w dziale 600 w rozdziale 60016 transport i łączność, dotyczy to rozliczenia zwrotu dotacji w wysokości 293.847 zł z podziałem na zwrot samej dotacji 272.600 zł oraz odsetek naliczonych w kwocie 21.247 zł

Zwiększa się również wydatki budżetowe w rozdziale 80104 oświata i wychowanie o kwotę 20.000 zł.

Dokonyje się przeniesień wydatków budżetowych, dotyczy to zmniejszeń w kwocie 1.337.120 zł. Tak jak jest w projekcie uchwały od rozdziału 40002 do rozdziału 92601 dokonuje się przesunięć w planie wydatków, które były uzgodnione z Naczelnikami Wydziałów. Zwróciłem się do Naczelników Wydziałów o wykazanie ewentualnych oszczędności w wydatkach celem przesunięcia tych środków na potrzeby, które wynikają w placówkach oświatowych.

W § 3 uchwały budżetowej wprowadza się wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 293.847 zł, które przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. § 3 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami, a wydatkami stanowi planowaną nadwyżkę budżetu w kwocie 2.510.543,03 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.
2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 4.569.232 zł, w tym:
  - spłata kredytów długoterminowych 4.192.000 zł,
  - spłata pożyczek długoterminowych 377.232 zł
3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 4.569.232 zł ustala się :
  - nadwyżkę budżetową w kwocie 2.510.543,08 zł,
  - wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 2.058.688,02 zł
4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 2.058.688,92 zł i rozchody budżetu w kwocie 4.569.232 zł wynikającej ze spłaty kredytów.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej następuje zmniejszenie w dotacjach dla jednostek sektora finansów publicznych, dotacja celowa 34.700 zł dotyczy to Starostwa Powiatowego – przebudowa drogi powiatowej ul. Podgórze w Sanoku, natomiast zwiększa się dotację dla Biblioteki Publicznej na działalność bieżącą instytucji w kwocie 50.000 zł. Nastąpiło również zwiększenie dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 89.000 zł dotacje podmiotowe dla poszczególnych ochronek i przedszkoli. W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej zwiększa się dochody własne w Gimnazjum Nr 4 o 10.000 zł i wydatki o 10.000 zł. Jeżeli chodzi o przesunięcia środków i przekierowanie ich na Wydział Edukacji i Oświaty to brak tych środków finansowych w szkołach podstawowych w wysokości 329.796 zł jest wynikiem przeniesienia w miesiącu maju 2016 roku kwoty 1.167.994 zł z rozdziału 80101 szkoły podstawowe na rozdział 80150 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji i metod pracy w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach, w szkołach zawodowych oraz w szkołach artystycznych zgodnie z metryczką subwencji oświatowej. Powyższe przesunięcia spowodowały niedobór w rozdziale 80101 w kwocie 329.796 zł oraz nadwyżkę w rozdziale 80150 w kwocie 234.000 zł, która jednak nie może być wykorzystana na inne zadania niż jest przeznaczona. Brak środków w planach finansowych szkół wynika również z konieczności wypłacenia nieprzewidzianych w budżecie odpraw emerytalnych. Jeżeli chodzi o przedszkola to brak środków finansowych w przedszkolach w wysokości 558.451 zł, wynika z faktu uruchomienia z dniem 1 września br. pięciu dodatkowych oddziałów przedszkolnych, w samorządowym przedszkolu publicznym nr 1 – jeden oddział, w samorządowym przedszkolu

publicznym nr 2 – dwa oddziały, oraz w samorządowym przedszkolu publicznym nr 3 – dwa oddziały, a za tym idzie zwiększenie zatrudnienia, kadry pedagogicznej, personelu obsługowego, konieczności przeprowadzenia prac remontowych oraz zwiększonego zużycia mediów. Na niedobór środków w przedszkolach samorządowych wpłynęło również przeniesienie w miesiącu maju br. kwoty 589.101,51 zł z rozdziału 80104 przedszkola na rozdział 80149 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, i innych formach wychowania przedszkolnego zgodnie z metryczką subwencji oświatowej. Ponadto w trakcie 2016 roku z samorządowych przedszkoli z rozdziału 80149 przeniesiono 186.100 zł z przeznaczeniem na dotacje dla jednostek niepublicznych. Jeżeli chodzi o zwiększenie dotacji podmiotowej w kwocie 30.000 zł dla jednostek niepublicznych przedszkola niepublicznego, wynika to z faktu wzrostu liczby dzieci w roku 2016, zgłoszona przez jednostki niepubliczne planowana liczba dzieci ujęta w budżecie 2016 roku kształtowała się na poziomie 159 dzieci, jednak obecny stan dzieci w jednostkach niepublicznych to 188 dzieci, w tym 8 dzieci wymagających specjalnej organizacji zajęć.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził cyt.: „*Ja bardzo proszę o informację Pana Skarbnika co oznacza w dziale 921 rozdział 92116 pozycja 2480 dotacja podmiotowa z budżetu do samorządowej instytucji kultury 50.000 zł.*”

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował cyt.: „*Biblioteka Publiczna zwróciła się do Pana Burmistrza o zwiększenie dotacji dla Biblioteki o 75.000 zł z uwagi na to, że Biblioteka wykazuje za trzy kwartały stratę na działalności Tygodnika Sanockiego na poziomie 120.000 zł. Z tych 75.000 zł jakie chciała Biblioteka, Pan Burmistrz zaproponował dotację w wysokości 50.000 zł.*”

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził cyt.: „*Wydaje mi się, że należałoby się w końcu zastanowić po co nam taka gazeta samorządowa, do której trzeba ciągle dopłacać. Za pieniądze zaoszczędzone z Tygodnika można by było zainwestować w wiele innych rzeczy np. na drogi. Wiemy, że Miasto zleca odpłatnie ogłoszenia i komunikaty w Tygodniku Sanockim płacąc sporo pieniędzy, właśnie z tego co wyczytałem w Tygodniku Sanockim, w latach 2011-2014 było to 122.000 zł, w roku 2015 było już 53.570 zł. Dlatego ja mam pytanie, ile Miasto dopłaciło w tym roku w 2016 do Tygodnika?*”

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro stwierdził cyt.: „*Ja bym prosił, żeby się zająć zmianą budżetu, natomiast nie dyskusją w tym momencie o Tygodniku Sanockim.*”

*Dzisiaj jest sesja nadzwyczajna dot. 5 punktów a nie rozpatrywanie innych rzeczy. Tu nie chodzi tylko o Tygodnik Sanocki, chodzi generalnie o Bibliotekę. Biblioteka od zawsze chciała ten budżet mieć na poziomie 75.000 zł więcej, budżet na 2016 rok jest też budżetem takim jak był w planie na 2015 rok, czyli utrzymanie tego. W zeszłym roku Rada podjęła i Radni dofinansowali Bibliotekę w wysokość 70.000 zł. W tym roku jest wniosek Biblioteki o dofinansowanie i ja bym nie patrzył na to, że to jest na gazetę, to jest na Bibliotekę. Nie ma pozycji osobnej gazeta i nie jest to jednostka samodzielna, jest to twór, który funkcjonuje w Bibliotece Publicznej.”*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/238/16 głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 5**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że pkt. 1 § 3 uchwały otrzymuje brzmienie: „Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 10.006.000 zł, w tym:

- a) w 2017 roku do kwoty 4.040.000 zł,
- b) w 2018 roku do kwoty 3.666.000 zł,
- c) w 2019 roku do kwoty 2.300.000 zł.”

Jest to związane z tym, że wypadł nam w tym roku 1.000.000 zł przeznaczony na łącznik do obwodnicy i zostało to przesunięte na rok 2019.

W załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Sanoka na lata 2016-2028 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały. W załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF w pkt. 1.3.2.2 „Budowa Sali gimnastycznej i boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum Nr 2 w Sanoku” kwotę 1.800.000 zł zastępuje się kwotą 1.734.000 zł.

Zmiany w WPF wynikają głównie z korekt dotacji dokonywanych przez Wojewodę Podkarpackiego, a także subwencji Ministerstwa Finansów, jak i przed chwilą podjętej uchwały o zmianie budżetu. W WPF dochody ogółem zwiększają się o kwotę 4.891.817,06 zł, dochody bieżące zwiększają się o kwotę 4.416.462,06 zł, natomiast dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 475.355 zł. Zwiększone dochody dotyczą przede wszystkim zwiększenia subwencji Ministra

Finansów, zostaną one przeznaczone na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i na sfinansowanie kosztów ich zakupu.

Zwiększenie dochodów majątkowych jest związane z dotacjami na przebudowę ulic w dzielnicy Dąbrówka na terenie miasta o kwotę 412.355 zł oraz budowę i modernizację drogi dojazdowej do gruntów ornych ul. Ustronie 63.000 zł.

Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 5.185.664,06 zł, w tym wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 5.493.343,06 zł i dotyczą one korekty planu z dotacji, subwencji i dochodów własnych na zadania wykazane w pkt. 1 ppkt. a i b, kwota 4.416.462,06 zł, zwrot dotacji wraz z odsetkami za projekt rewitalizacji Placu Św. Michała 370.600 zł oraz wynagrodzenia osobowe wraz ze składkami w oświacie 566.767 zł, grupa wydatków, wynagrodzenie i składki od nich naliczane zwiększają się o kwotę 1.509.017 zł i wynika to przede wszystkim z korekty i przeniesień planu wydatków bieżących głównie w oświacie. Wydatki majątkowe zmniejszają się ogółem o kwotę 307.679 zł, w tym zmniejszenia wydatków o kwotę 1.250.911 zł i zwiększenia wydatków o kwotę 343.232 zł.

Przychody i rozchody budżetu – po stronie przychodów budżetu zwiększa się wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę 293.847 zł, którą przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Rozchody budżetu, czyli spłata kredytów i pożyczek pozostają na poziomie sprzed zmian

Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany. Wynik budżetu ulega zmniejszeniu do kwoty 2.510.543,08 zł w wyniku wprowadzania wolnych środków. W załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I-III. W załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonuje się zmniejszeń na przedsięwzięcia: budowa Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 – 66.000 zł i budowa łączników do obwodnicy miasta Sanoka – przesunięto realizację łączników z roku 2017 na 2019.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził cyt.: *„Jest to uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028 i tutaj upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązań na kwotę 10.006.000 zł, w tym w 2017 roku do kwoty 4.040.000 zł, w 2018 roku do kwoty 3.666.000 zł, w 2019 roku do kwoty 2.300.000 zł. Moje pytanie brzmi – kadencja nasza kończy się w 2018 roku, a w 2019 roku będzie już inny Burmistrz, czy my mamy prawo decydować za kogoś? Przecież prognoza jest do 2028 roku i następnii Burmistrzowie na pewno będą zmieniać tą prognozę, bo będzie sytuacja inna, więc moje pytanie brzmi, czy to jest wszystko prawidłowo?”*

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek wyjaśnił cyt.: „*Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje okres do ostatniego roku, w którym następuje spłata zobowiązań kredytowych, dlatego to jest ten rok 2028. Natomiast to co dotyczy upoważnienia Burmistrza do zaciągania zobowiązań związane jest również z ujęciem w tym załączniku nr 2 do WPF wszystkich wydatków majątkowych związanych z inwestycjami, które dotyczą lat następnych a nie roku budżetowego, więc kwota 10.006.000 zł była podjęta w momencie zatwierdzania budżetu miasta na rok 2016 i ona się nie zmieniła, zmieniły się tylko rozpisane kwoty na poszczególne lata, bo wypał rok 2016 i zwiększyła się tylko kwota w 2019 roku o ten 1.000.000 zł*”.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk dodał, że uchwały Rady Miasta są weryfikowane i podlegają opinii Wojewody i RIO, więc jakby była jakaś nieprawidłowość to na pewno zostanie uchwała zakwestionowana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/239/16 głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

#### **Ad. 6**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zakończenia likwidacji spółki Park Wodny w Sanoku sp. z o.o. w likwidacji, poprzez pokrycie straty w spółce, z kapitałów własnych (poprzez obniżenie kapitału zakładowego – podstawowego spółki) o wysokość tej straty i wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: „*Spółka Park Wodny została powołana w 2008 roku w celu realizacji tego przedsięwzięcia, którego wartość określona była wówczas na kwotę ok. 48 mln zł. Ponieważ spółka tego przedsięwzięcia w tym wydaniu, w tej wersji, zrealizować nie mogła w związku z czym w 2014 roku Pan Burmistrz, po objęciu stanowiska burmistrza, zawiesił działalność spółki, m.in. po to, żeby nie generować w sposób nieuzasadniony strat. Na procedury konkursowe wydano ok. 262.000 zł z czego wszystkie środki przeznaczone były na procedury konkursowe, na nagrody, na obsługę komisji konkursowych. Po wykonaniu tych prac, a jednocześnie po podjęciu decyzji o budowie basenów, analizowaliśmy czy te materiały, które zostały opracowane dla tej spółki nie mogłyby być wykorzystane do budowy basenów w tej wersji, którą my widzieliśmy. Niestety, po głębokiej analizie okazało się, że te materiały nie mogą być wykorzystane, w związku z czym w kwietniu tego roku została podjęta uchwała o przystąpieniu do likwidacji spółki. Początkowo decyzja o likwidacji spółki nie była podejmowana, gdyż liczyliśmy też taki wariant, że może będzie bardziej zasadna realizacja tego przedsięwzięcia w formie spółki, nie mniej jednak decyzja ostateczna zapadła o likwidacji, dlatego, że jako samorząd będziemy realizować przedsięwzięcie*”.



*jako Gmina bez udziału spółki. Wartość kapitału zakładowego w wysokości 9.290.000 zł to był aport w postaci majątku wniesionego do spółki. Spółka poniosła stratę w wysokości 1.004.030,53 zł, z tym, że ponad 700.000 zł to są straty wynikające z odpisów amortyzacyjnych, więc nie jest to strata z działalności operacyjnych, natomiast kwota 262.000 zł dla Gminy jest jakąś stratą. Stąd wymagana jest przedmiotowa uchwała w celu wykreślenia spółki Park Wodny z KRS i proszę o podjęcie tej uchwały”.*

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak zwrócił uwagę, że jest błąd w numeracji paragrafów, ostatni paragraf powinien mieć numer 5.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem wniesionej poprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/240/16 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.7**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że przedmiotowa uchwała zatwierdza taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, które obowiązywać mają w 2017 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Załącznik do uchwały zawiera informacje ogólne i 6 punktów takie jak;

1. Rodzaje prowadzonej działalności przez Spółkę w zakresie świadczonych usług dot. wody i ścieków.
2. Pokazuje rodzaj i strukturę taryf.
3. Dzieli odbiorców na 6 grup taryfowych.
4. Przedstawia rodzaje i wysokość cen i stawek opłat. W tym punkcie przedstawiona jest cena 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody, 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków, a także wysokość opłaty abonamentowej oraz stawki opłat za przyłączenie urządzeń wod.-kan i wysokość stawek opłat za przekroczenie warunków wprowadzenia ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

5. Określa warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe.
6. Ostatni punkt określa warunki stosowania cen i stawek opłat.

Według projektu uchwały:

1. Proponowana cena dostarczenia 1 m<sup>3</sup> wody to 6,37 zł brutto tj. mniej o 33 gr. od ceny obowiązującej w 2016 r.  
Natomiast proponowana cena za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków to kwota 6,43 zł brutto tj. mniej o 80 gr. od ceny obowiązującej w 2016 r.
2. Ponadto we wszystkich grupach taryfowych następuje spadek opłaty abonamentowej w stosunku do roku 2016. Ten spadek abonamentu jest różny w zależności od grupy taryfowej i kształtuje się od 0,2 % do prawie 9 %, tj. od 1 grosza do 32,15 złoty
3. Także wysokość stawek opłat za przyłączenie ulega obniżeniu o około 1,2 % w stosunku do roku ubiegłego.

Zmieniają się również nieznacznie zasady naliczenia opłaty za przekroczenie warunków wprowadzenia ścieków do urządzeń kanalizacyjnych. Do grup istniejących wskaźników w 2016 r. dochodzą kolejne dwie grupy, mianowicie takie, które regulują opłatę za przekroczenie dopuszczalnych substancji powierzchniowo czynnych (*anionowych i niejonowych*). Ponadto nieznacznie zmieniają się zasady obliczenia ceny.

Na takie ukształtowanie się cen i opłat przedłożonych taryf ma wpływ planowany wzrost kosztów w pozycji podatki i opłaty, a związane jest to z planowanym wzrostem dodatkowych podatków od dzierżawy nowych sieci na terenie gmin.

Natomiast odnotowany jest spadek kosztów w pozycjach takich jak:

- wynagrodzenia i koszty pośrednie – związane jest to ze spadkiem zatrudnienia oraz zwiększeniem zakresu wykonywanych usług modernizacyjnych, które nie są ujęte w kosztach taryfowych ,
- w 2017 roku planuje się nie ponoszenie kosztów na zakupie materiałów eksploatacyjnych i remontowych,
- w pozycji amortyzacja – podyktowane jest to zakończeniem amortyzacji części środków trwałych,
- zakup energii elektrycznej – koszt energii zaplanowany został zgodnie z zapotrzebowaniem technologicznym, które jest niższe od faktycznego zużycia energii elektrycznej w roku obrachunkowym,
- koszty usług obcych.

Ponadto w kalkulacji założono w 2017 roku wzrost sprzedaży ilości wody o 1,4 % oraz ścieków o 1,8 % w stosunku do szacunkowej sprzedaży w 2016 roku.

W taryfach na 2017 rok przyjęto bardzo małą marżę zysku, to jest najmniejszą z możliwych jedynie 0,1 %.

W myśl ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków „TARYFA” jest to zestawienie ogłoszonych publicznie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków oraz warunki ich stosowania.

Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków określa zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zbiorowego odprowadzenia ścieków.

Ponadto ustawa ustala zasady działalności przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych, jak i zasady tworzenia warunków do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody, niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków, a także ochrony interesów odbiorców usług z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów.

W myśl cytowanej wyżej ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie przedkłada Burmistrzowi wniosek wraz z uzasadnieniem o zatwierdzenie taryfy określonej na 1 rok. Wniosek winien być zgodny z wzorcem wniosku, który jest określony w Rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Przy ustaleniu taryf Przedsiębiorstwo bierze pod uwagę przede wszystkim swoje przychody niezbędne do pokrycia swojej działalności. Uwzględnia się również koszty związane ze świadczeniem usług oraz koszty planowanych inwestycji.

Do wniosku Przedsiębiorstwo dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat.

Natomiast Burmistrz Miasta zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy sprawdza, czy taryfy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryf pod względem celowości ich ponoszenia.

Rada Miasta z kolei zgodnie z art. 24 ust 5 cytowanej wyżej ustawy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku albo o odmowie zatwierdzenia taryf jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Przy czym jeżeli Rada Miasta nie podejmie uchwały w w/w terminie taryfy zweryfikowane przez Burmistrza wchodzą w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf.

Mając na uwadze powyższe SPGK Sp. z o.o. w Sanoku 21.10.2016 r. złożyło do Burmistrza Miasta Sanoka wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2017.

Burmistrz 16 listopada 2016 r. zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka o zatwierdzenie zweryfikowanych taryf, stwierdzając jednocześnie, że taryfy zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a koszty świadczonych usług związane z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem ścieków, które decydują o cenach są zasadne.

Zaznaczam, że termin 45 dni niezbędnych do podjęcia stosownej uchwały, mija 5 grudnia 2016 r.

Nowe taryfy gwarantują w roku ich obowiązywania pozyskanie przychodów na poziomie umożliwiającym realizację niezbędnych zadań eksploatacyjnych oraz realizację zadań ujętych w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki na lata

2015 – 2018, który to plan został zaktualizowany w 2016 roku w efekcie wpłynięcia na poprawę jakości świadczonych usług. Ceny na rok taryfowy 2017 zawierają 0,1 % marżę zysku będącą częścią środka własnego zaangażowaną w finansowanie zadań inwestycyjnych ujętych w cytowanym wyżej wieloletnim planie rozwoju i modernizacji. Dodać należy, że Rada Nadzorcza Spółki SPGK pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek taryfowy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem cyt.: „Bardzo szeroko w załączniku do taryf omówione są warunki i wysokości opłat za ścieki przemysłowe. Jak są dokonywane kontrole, ile jest przedsiębiorstw, które zrzucają ścieki takie, które przekraczają dopuszczalne normy, bądź nie przekraczają dopuszczalnych norm? We wniosku taryfowym jest napisane, że na bieżąco jest prowadzona działalność, badanie jakości ścieków odprowadzonych do rzeki San, w związku z tym te ścieki zostają zutylicyzowane, powiedzmy, gdyby nawet miało miejsce zrzucanie ścieków przemysłowych z przekroczeniem norm, czyli one zostały zutylicyzowane i ścieki, które są odprowadzane do rzeki San odpowiadają normom. Czy prowadzone są kontrole, czy któreś z przedsiębiorstw było obciążane, czy naliczane były wyższe stawki wynikające z przekroczenia dopuszczalnych norm i ile jest takich przedsiębiorstw? Czy jest kontrola i monitoring jak się odbywa zrzucanie ścieków przemysłowych”.

Prezes SPGK Pan Zbigniew Magryta poinformował cyt.: „Zainwestowaliśmy trochę pieniędzy i kupiliśmy samplery, są to automatyczne próbniki do pobierania tych ścieków. One są zamontowane w dwóch firmach, które początkowo zrzucały najwięcej tych zanieczyszczeń. Te samplery monitorują 24 godziny na dobę wszystkie zrzucone ścieki, tam jest określona ilość próbników, my te próbniki pobieramy, analizujemy. Są efekty, jedna z firm zdecydowała się na wybudowanie oczyszczalni ścieków, druga z firm otworzyła swoją oczyszczalnię, która przedtem była zamknięta, bo uważała, że wystarczy zrzucić te ścieki do SPGK, ale wprowadzenie tych regulacji o podwyższonych opłatach za przekroczenie tych norm spowodowało, że przestało im się to opłacać i otworzyli własną oczyszczalnię ścieków. Oprócz tego prowadzimy monitoring bieżący na zasadzie nieplanowanych kontroli, polega to na tym, że przyjeżdżamy i przeprowadzamy kontrolę. Tak, że staramy się to na bieżąco monitorować, ale nie jest to sprawa łatwa, bo jak ktoś zrzuci to stara się to robić w nocy, czy w takich godzinach, żeby go nie złapać. My oczywiście mamy informację jak te ścieki dopłyną do oczyszczalni, tylko od tego czasu mija kilkanaście godzin. Ja myślę, że po tych naszych obecnych działaniach problem ten istotnie się zmniejszył, chociaż nie mogę powiedzieć, że już nie ma tutaj problemu, problem jest i będziemy o to dbali, żeby te ścieki, ochrona środowiska tutaj

*była brana pod uwagę przez firmy, jeżeli nie to będą ponosić te wyższe opłaty, które na pewno im się nie opłacą i ekonomia wykaże, że lepiej ścieki te odczyszczać.”*

*Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: „Obejmując funkcję burmistrza w 2014 roku w moich wystąpieniach, nawet przy uchwalaniu budżetu, mówiliśmy o tych działaniach związanych z próbą obniżki cen wody i ścieków, które są w Sanoku. Proszę pamiętać, że na koniec 2014 r. cena ta m<sup>3</sup> wody i ścieków w Sanoku była jedną z najwyższych w województwie, 14,56 zł. W 2015 roku te wszystkie działania, które podejmowaliśmy skutkowały tym, że zostały na wniosek Prezesa SPGK zmienione taryfy na rok 2016, obniżka cen wody i ścieków wynosiła 72 gr i cena jednostkowa m<sup>3</sup> wody i ścieków była 13,93 zł i ona dalej była wysoka. Teraz Państwo będziecie podejmować decyzje, będziecie głosować za kolejną obniżką. Tu co cały czas mówiliśmy, że pokazujemy tendencję, że chcemy, żeby obniżyć cenę wody w Sanoku, żeby w pewnym momencie, żebyśmy się spotkali z innymi samorządami, które tak naprawdę sukcesywnie podnoszą tą cenę. Ta nasza cena w tym roku i 2017 w sumie to jest 1,13 zł, czyli tak naprawdę 2016 i 2017 rok to jest 1,85 zł, jest to blisko 13% ceny obniżki i chcemy, aby w tych swoich dalszych działaniach Prezes tak prowadził firmę, żeby ta tendencja była stale utrzymana. Cena wody i ścieków w Sanoku w tej chwili będzie wynosiła 12,80 zł, ona jest na pewno jeszcze stosunkowo wysoka, ona jest wysoka w porównaniu z innymi samorządami, ale tendencją w tych samorządach jest podnoszenie ceny, u nas jest tendencją przez 2 lata obniżanie i ja wierzę, że ta tendencja będzie również utrzymana w roku 2018 i być może w roku 2018 spotkamy się z tymi samorządami, które podnoszą cenę, a my przez 3 lata obniżamy. W tym miejscu chciałem podziękować Panu Prezesowi Zbigniewowi Magrycie za te działania restrukturyzacyjne w firmie, działania oszczędnościowe w firmie. Bardzo duże obligacje komunalne, które musi firma spłacać w roku 2016, 2017, 2018, firma nadpłaca te obligacje co jest dobrym miejscem i możliwością tego, żeby ta cena wody i ścieków w przyszłości była obniżana. Za te działania oszczędnościowe, restrukturyzacyjne, które skutkują tym, że mieszkańcy w ciągu 2 lat mają oszczędności na m<sup>3</sup> wody 1,85 zł i z ceny 14,65 zł na 12,80 zł, za to dziękuję.”*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/241/16 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.8**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkańczych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług, przy czym taką dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu. Według RIO uchwały o dopłatach do wody i ścieków winne być uchwalane co roku. Mając na uwadze stanowisko RIO przygotowano projekt uchwały, który utrzymuje dotychczasowe dopłaty, mianowicie dopłaty do 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody w wysokości 36 gr. i 56 gr. dopłaty do ceny 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków. Skutki finansowe przedmiotowej uchwały uwzględnione zostały w planowanych wydatkach budżetu miasta na rok 2017.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/242/16 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.9**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek dziennych tej opłaty oraz zasad jej poboru, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że przedmiotowa zmiana dotychczasowej uchwały polega jedynie na utworzeniu zorganizowanego nowego targowiska na Posadzie na działce o nr 2240 przy ul. Stróżowskiej, na której to terenie będą pobierane opłaty takie jak na innych zorganizowanych targowiskach, czyli niższe stawki. Powyższe podyktowane jest tym, że do Burmistrza Miasta firma ORION Wiesława Domaradzka zwróciła się z prośbą o nadanie statusu targowiska zorganizowanego na w/w działce przy ul. Stróżowskiej i tym samym ustalenia na tej działce dziennej stawki opłaty targowej od sprzedaży

dokonywanej na tym terenie 3-krotnie niższej od stawek na innych niezorganizowanych targowiskach tj. chodniki, place, zieleńce itp. Firma ta wychodzi naprzeciw kupcom handlującym na dotychczas przyjętym niezorganizowanym targowisku przy ul. Beksińskiego, a które to targowisko w najbliższym czasie zostanie zlikwidowane z uwagi na rozpoczęcie w tym miejscu budowy obiektu Bricomarche. Kupcy ci zapewne nie są zainteresowani przeniesieniem się na inne targowiska takie jak przy ul. Traugutta, Piłsudskiego, Okulickiego czy Lipińskiego a chcą dalej kontynuować handel w naszym mieście. Gmina Miasta Sanoka nie posiada obecnie środków finansowych w budżecie miasta na zorganizowanie targowiska miejskiego, a przede wszystkim terenu gdzie można by było zorganizować takie miejsce. Natomiast różnicowanie stawek na zorganizowane targowiska, kierując się kryterium własności – gminne czy prywatne nie ma uzasadnienia, gdyż zgodnie z art. 9 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej na rynku przez jednego lub kilku przedsiębiorców. Projekt przedmiotowej uchwały został przedłożony do Rady Miasta z prośbą o jej uchwalenie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXVI/243/16 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.10**

#### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXVI nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

**Protokołowała:**

  
**Joanna Szylak**

**Sekretarz Sesji:**

  
**Ryszard Karaczkowski**

**Przewodniczący  
Rady Miasta:**

  
**Zbigniew Daszyk**

