


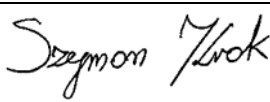
# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w Sanoku w dzielnicy Olchowce o nazwie "CHROBREGO-V"



*Sanok, 16.08.2023*



Zespół autorski:	<b>mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu</b>	 <b>mgr inż. Patrycja Kosyło</b>
	mgr Szymon Krok	



## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>7</b>
1.1. <b>PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA .....</b>	<b>7</b>
<b>2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....</b>	<b>7</b>
<b>3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO ZAWARTOŚCI.....</b>	<b>8</b>
3.1. <b>POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....</b>	<b>8</b>
3.2. <b>GŁÓWNE CELE SPORZĄDZENIA DOKUMENTU.....</b>	<b>9</b>
3.3. <b>ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>9</b>
<b>4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....</b>	<b>13</b>
<b>5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>13</b>
<b>6. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>14</b>
<b>7. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO SPORZĄDZENIEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....</b>	<b>14</b>
7.1. <b>GEOMORFOLOGIA .....</b>	<b>14</b>
7.2. <b>GEOMORFOLOGIA .....</b>	<b>15</b>
7.3. <b>WARUNKI BUDOWLANE .....</b>	<b>16</b>
7.4. <b>SUROWCE MINERALNE .....</b>	<b>17</b>
7.5. <b>UŻYTKOWANIE GRUNTÓW .....</b>	<b>17</b>
7.6. <b>GLEBY .....</b>	<b>18</b>
7.7. <b>WARUNKI HYDROLOGICZNE.....</b>	<b>18</b>
7.8. <b>KLIMAT.....</b>	<b>20</b>
7.9. <b>KRAJOBRAZ .....</b>	<b>22</b>
7.10. <b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....</b>	<b>23</b>
7.10.1. <i>Szata roślinna .....</i>	<i>23</i>
7.10.2. <i>Fauna.....</i>	<i>23</i>
7.11. <b>POWIĄZANIA PRZYRODNICZE ANALIZOWANYCH OBSZARÓW Z OTOCZENIEM .....</b>	<b>24</b>
7.11.1. <i>Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione.....</i>	<i>24</i>
7.11.2. <i>Korytarze ekologiczne .....</i>	<i>25</i>
<b>8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>26</b>
<b>9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....</b>	<b>27</b>
9.1. <b>ZAGROŻENIA DLA GLEB I POWIERZCHNI ZIEMI .....</b>	<b>27</b>
9.2. <b>ZAGROŻENIA DLA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH.....</b>	<b>27</b>
9.3. <b>ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....</b>	<b>29</b>
9.4. <b>ZAGROŻENIA DLA FORM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>29</b>
9.5. <b>BARIERY ANTROPOGENICZNE DLA POWIĄZAŃ EKOLOGICZNYCH .....</b>	<b>30</b>
9.6. <b>ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA .....</b>	<b>30</b>
9.7. <b>KLIMAT AKUSTYCZNY .....</b>	<b>30</b>
9.8. <b>GOSPODARKA ODPADAMI .....</b>	<b>31</b>

<b>10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>31</b>
10.1. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI .....	35
10.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY I ZWIERZĘTA .....	35
10.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ .....	35
10.4. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INNE OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	36
10.5. ODDZIAŁYWANIE NA KORYTARZE EKOLOGICZNE I POWIĄZANIA PRZYRODNICZE .....	36
10.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ .....	37
10.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI .....	37
10.8. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ .....	37
10.9. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE .....	37
10.10. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	38
10.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE .....	38
10.12. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE .....	38
<b>11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>38</b>
<b>12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....</b>	<b>40</b>
<b>13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>40</b>
<b>14. AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU.....</b>	<b>43</b>
<b>15. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....</b>	<b>44</b>

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sanoku w dzielnicy Olchowce o nazwie "CHROBREGO-V" sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/440/21 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 października 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, przedstawionym w piśmie z dnia 11 sierpnia 2022, znak pisma WOŚ.411.1.106.2022.AP.2 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnego w Sanoku, w piśmie z dnia 01.04.2022 r., znak pisma PSNZ.9020.9.2.3.2022. Treść prognozy odpowiada art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## 2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Za najważniejsze cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano:

- ochronę powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – zapisy planu prawidłowo odnoszą się do kwestii ochrony przyrody i powierzchni ziemi;

- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie przewiduje się działań mogących znacząco pogorszyć jakość gleb;
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych tj.: 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków; Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele środowiskowe określone dla wód podziemnych i powierzchniowych, prawidłowa gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadowa;
- ochronę powietrza zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – zastosowano rozwiązania ograniczające wpływ niskiej emisji na jakość powietrza;
- prawidłową gospodarkę odpadami, określoną w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, plany gospodarki odpadami oraz regulaminy gminne – gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – plan nie przewiduje powstania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;
  - działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia planu uwzględniają:
    - zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie na cele budowlane obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych i stosowaniu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska;
    - przystosowanie do zmian klimatycznych poprzez rozwój infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej.

Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w jego otoczeniu możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

### **3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości**

#### **3.1. Powiązania z innymi dokumentami**

Do najważniejszych dokumentów, z którymi powiązana jest prognoza oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*



- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, Rzeszów 2018*
- *Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030, Rzeszów 2020*
- *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r.*
- *Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa podkarpackiego 2022,*
- *Strategia Rozwoju Powiatu Sanockiego na lata 2016 – 2022,*
- *Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013-2024, Aktualizacja własna dokumentu lipiec 2020,*
- *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sanoka,*
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sanoku w dzielnicy Olchowce o nazwie "CHROBREGO-V", Sanok 2022,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanok.*

### **3.2. Główne cele sporządzenia dokumentu**

Opracowanie planu miejscowego ma na celu określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego na jego obszarze. Jego zmiana wynika z wniosków mieszkańców dotyczących zmiany układu dróg wewnętrznych w obowiązującym Planie. Ponadto w granicach przedmiotowego terenu obowiązuje nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co rzutuje na potrzebę aktualizacji obowiązującego Planu.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywnego wpływu na poszczególne komponenty przyrody oraz zdrowie i życie ludzi, a także w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

### **3.3. Zawartość projektowanego dokumentu**

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone przez Rady Miasta Sanoka Uchwałą Nr XLVII/440/21 z dnia 28 października 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miasto Sanok położone jest w południowej części województwa podkarpackiego. Od południa graniczy z gminą wiejską Zagórz, natomiast od północy, wschodu i zachodu z gminą wiejską Sanok. Zajmuje powierzchnię 38 km<sup>2</sup>. Miasto zamieszkuje 36 462 osoby, a gęstość zaludnienia wynosi 958 os/km<sup>2</sup> (dane za 2021 rok).

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 16,6 ha, położony we wschodniej części miasta Sanok. Na południe od terenu analiza w odległości ok. 0,8 km przepływa rzeka San, natomiast 150 m w kierunku południowym przebiega droga krajowa nr 28. Przy północnej granicy terenu opracowania znajdują się rozległe kompleksy leśne. Na obszar analizy składają się głównie użytki rolne porożcinane zadrzewieniami śródpolnymi. Zabudowa mieszkaniowa jest stosunkowo nieliczna i koncentruje się głównie (z pojedynczymi wyjątkami) przy ulicy Władysława Jagiełły. Obserwuje się jednak stopniowe powstawanie nowych obiektów budowlanych. Przez południowy fragment terenu przebiega istniejąca linia średniego napięcia. Północny fragment obszaru opracowania znajduje się w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Góry Słonne (PLB180003).



**Ryc. 1 Obszar opracowania na tle powiatu sanockiego**



**Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy**



**Ryc. 3 Zabudowa mieszkaniowa w granicach opracowania**



**Ryc. 4 Przykład nowo powstającej zabudowy mieszkaniowej**





**Ryc. 5 Użytki zielone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej**



**Ryc. 6 Lasy znajdujące się przy granicy obszaru opracowania**

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W granicach planu wyznacza się tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 3) KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;
- 4) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Dla powyższych wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono szereg ustaleń regulujących użytkowanie terenów, uwzględniając przy tym przepisy z zakresu ochrony środowiska. Integralną częścią planu miejscowego jest rysunek w skali 1:1000.

#### **4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych i dokumentacyjnych na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju. Wykorzystano materiały udostępnione przez Miasta Sanok, instytucje naukowe i odpowiednie organy państwowe. Uwzględniono zapisy i cele zawarte w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Przeanalizowano prognozy oddziaływania na środowisko do dokumentów planistycznych dla sąsiadujących terenów, w kontekście oddziaływań na obszar objęty opracowaniem.

Przy dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu zastosowano metodę opisową, niezbędną do sprecyzowania wyników identyfikacji i oceny oddziaływania. Sama ocena wpływu ustaleń miejscowego planu na środowisko przyrodnicze, oparta została na metodzie macierzy, gdzie zestawiono poszczególne komponenty środowiska z rodzajem oddziaływania.

Informacje zawarte w prognozie są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu oraz etapu przyjęcia dokumentu.

#### **5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Analiza skutków zapisów projektu planu będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Miasta Sanoka w postaci analiz zagospodarowania przestrzennego oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez właściwe instytucje. Wyniki będą prezentowane w raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

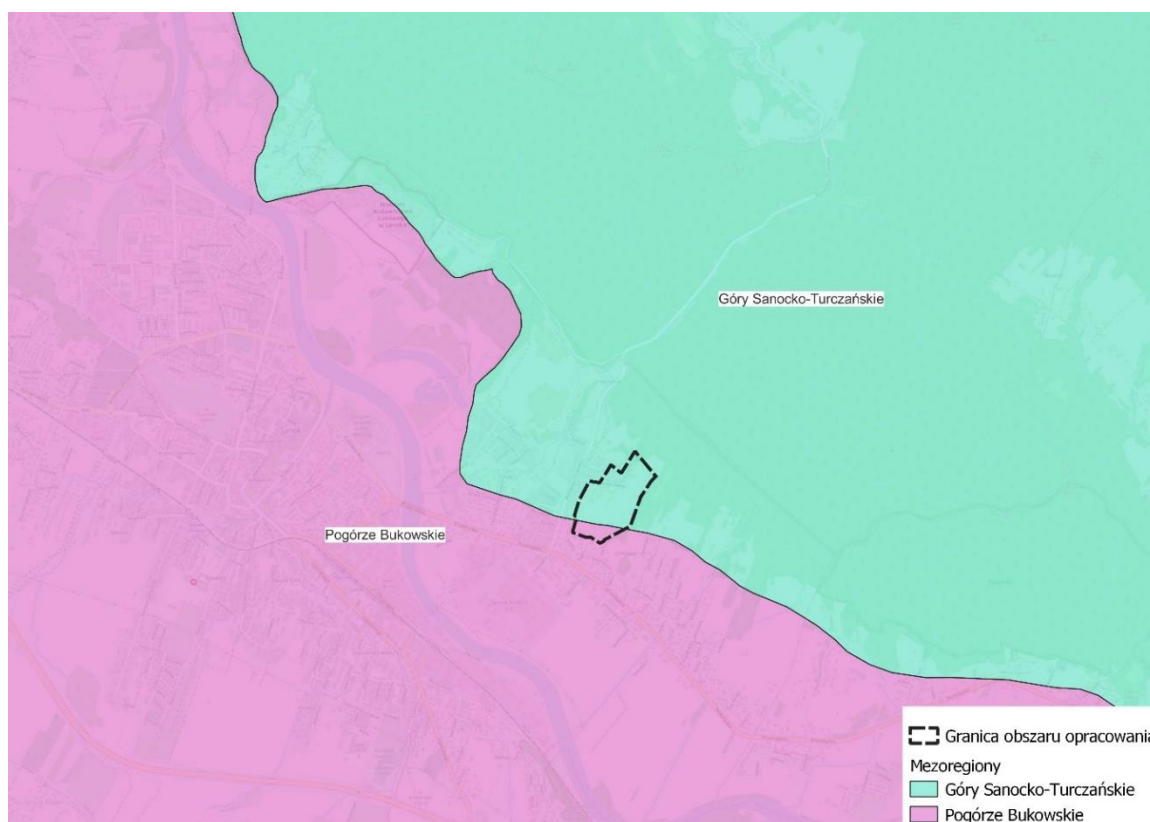
## 6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

## 7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

### 7.1. Geomorfologia

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną (Richling i in. 2021) cały obszar opracowania mieści się w megaregionie Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska. Przez teren analizy przebiega granica między: prowincjami Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym oraz Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem Wschodnim, podprowincjami Zewnętrzne Karpaty Zachodnie oraz Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (Beskidy Wschodnie), makroregionami Pogórze Środkowobeskidzkie i Beskidy Lesiste, a także mezoregionami Pogórze Bukowskie i Góry Sanocko-Turczańskie.



Ryc. 7 Obszar opracowania na tle mezoregionów (Richling i in. 2021)

Mezoregion Pogórze Bukowskie jest to obszar stanowiący pas wzgórz i kotlin o wysokościach 300-500 m n.p.m. Region jest przecięty doliną górnego Wisłoka oraz Osławy.



Mezoregion Góry Sanocko-Turczańskie rozciąga się na północ od Bieszczad, a na południe od Pogórza Przemyskiego, między dolinami środkowego Sanu i Stryja. Pasma górskie przecina granica polsko–ukraińska. Północną granicę stanowi umowna linia, przechodząca wzdłuż rzek Wiar, Łomna, Stupnica, Leszczawka, Lachawka i Tyrawka, natomiast zachodnią – dolina Sanu. Charakterystyczny dla tego terenu jest tzw. układ rusztowy, czyli system równoległych pasm górskich, przedzielonych dolinami rzek lub potoków. Wysokość gór rośnie w kierunku południowo-wschodnim.

Zgodnie ze szkicem geomorfologicznym zawartym w objaśnieniach do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, teren analizy tworzą w większości formy denudacyjne, takie jak spłaszczenia denudacyjno–akumulacyjne z pokrywą deluwii. Północno-wschodnią granicą opracowania zajmują stoki grzbietów, garbów i zboczy dolin. Wzdłuż wschodniej granicy terenu zlokalizowana jest również forma rzeczno-denudacyjna w postaci doliny płaskodennej. Dolina tworzy się z trzech dolin wciosowych łączących się na północ od terenu opracowania. Na południe od obszaru analizy, w sąsiedztwie drogi DK28, dolina tworzy stożek napływowy.

Najwyżej położone tereny w granicach obszaru opracowania występują w sąsiedztwie jego północnych i północno-zachodnich granic. Wysokość sięga tam 346 m n.p.m. Teren opracowania znajduje się na południowym stoku i opada w kierunku rzeki San. W rejonie południowej granicy opracowania obszar analizy znajduje się na wysokości ok. 306 m n.p.m.

## 7.2. Geomorfologia

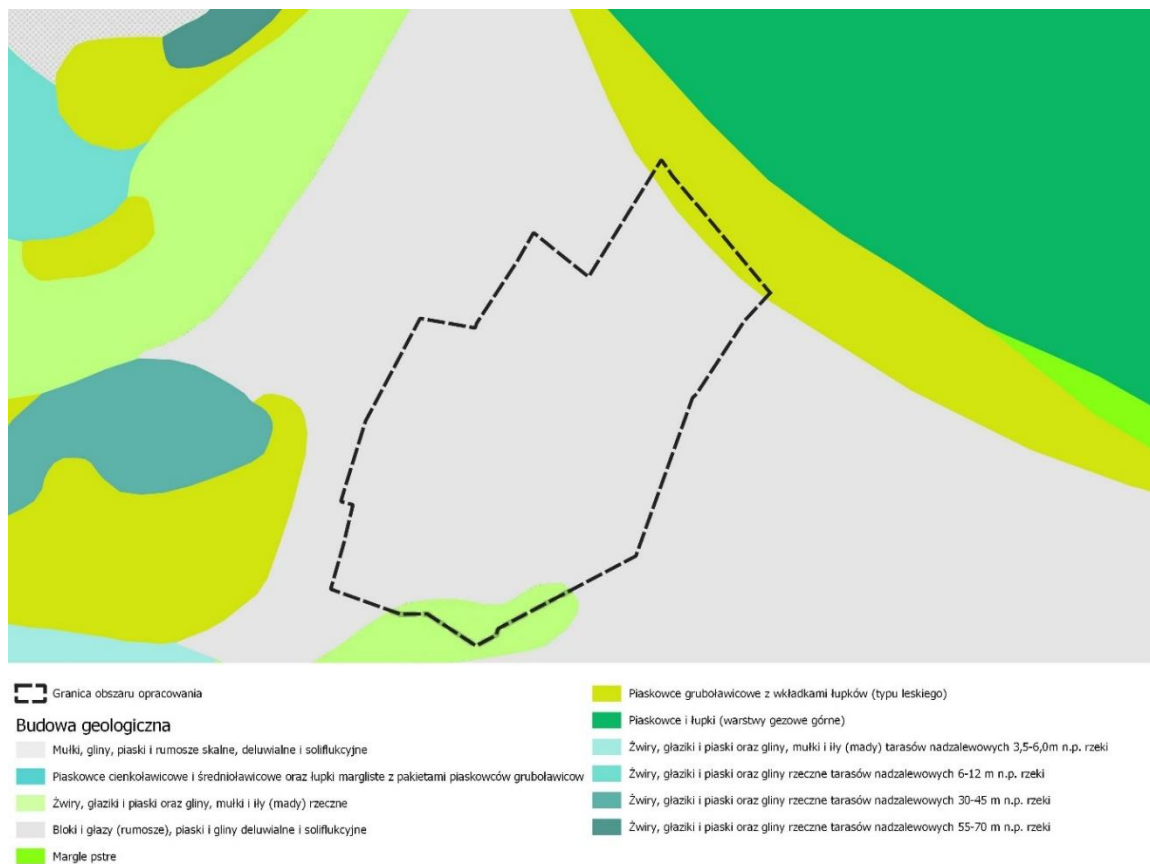
Pod względem tektonicznym teren znajduje się w obszarze Karpat fliszowych, będących w strefie fałdowań alpejskich. Flisz składa się z naprzemianległych warstw piaskowców, łupków, wapieni i margli.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski, obszar opracowania zdominowany jest przez utwory czwartorzędu nierozdzielonego, takie jak bloki i głązy (rumosze), mułki piaski i gliny, deluwialne i soliflukcyjne. Utwory te posiadają miąższość minimum 2 m, maksymalnie 10 m. Występują w dolnych partiach zboczy dolinnych, miejscami nadbudowując powierzchnie tarasów rzecznych z okresu zlodowacenia Wisły. Wśród osadów stwierdzono nieobtoczone, zwykle chaotycznie ułożone bloki piaskowców (wyłącznie dolnokredowych) dochodzące do 25 cm długości, gęsto upakowane w masie gliniasto-piaszczystej. Utwory te powstały w wyniku procesów spełzywania i splukiwania pokryw z wyższych partii stoków i ich akumulacji u podnóża zboczy. Zawartość rumoszu jest różna i zależy od litologii utworów podłoża fliszowego. Pokrywa rumoszowa, występująca na warstwach krośnieńskich, nie zawiera bloków z nich pochodzących.

W północnym rejonie opracowania znajdują się obszary oligoceńskie piaskowców gruboławicowych z wkładkami łupków typu leskiego. Stanowią one charakterystyczne utwory leskiej strefy facjalnej warstw krośnieńskich dolnych. Wśród osadów przeważają gruboławicowe piaskowce drobnoziarniste, rzadziej średnioziarniste, masywne, muskowitzowe o spoiwie ilasto-kalcytowym typu porowego. W strefie wietrzenia ich spoiwo węglanowe łatwo ulega wypłukaniu, przez co piaskowce stają się silnie rozsypliwie. Lokalnie dochodzi do wtórnej koncentracji węglanu wapnia, cementującego części ławic piaskowców. Miąższość piaskowców gruboławicowych facji leskiej osiąga maksymalnie 700 m. Ich górna granica jest bardzo nieostra. Występują one również wyżej w profilu, miejscami tworząc zwarte pakiety o kilkudziesięciometrowej miąższości.

Przy południowej granicy obszaru znajdują się utwory holoceniowe w postaci żwirów, głązików, piasków oraz glin, mułków i madów rzecznych. Żwiry są wypełnione piaskami gruboziarnistymi, gliniastymi, glinami lub glinami ilastymi. Są one przykryte utworami facji powodziowej w postaci mułków ilastych i piaszczystych oraz glin z cienkimi przewarstwieniami

piasków. Charakteryzują się miąższością osadów żwirowych rzędu 0,5–1,5 m, a pokrywy mad 0,5–2,0 m. W dolnych odcinkach dolin zmienia się proporcja udziału wymienionych facji w budowie tarasów. Występuje coraz cieńsza pokrywa żwirowa wraz ze zmniejszającym się spadkiem rzek.



**Ryc. 8 Budowa geologiczna obszaru opracowania**

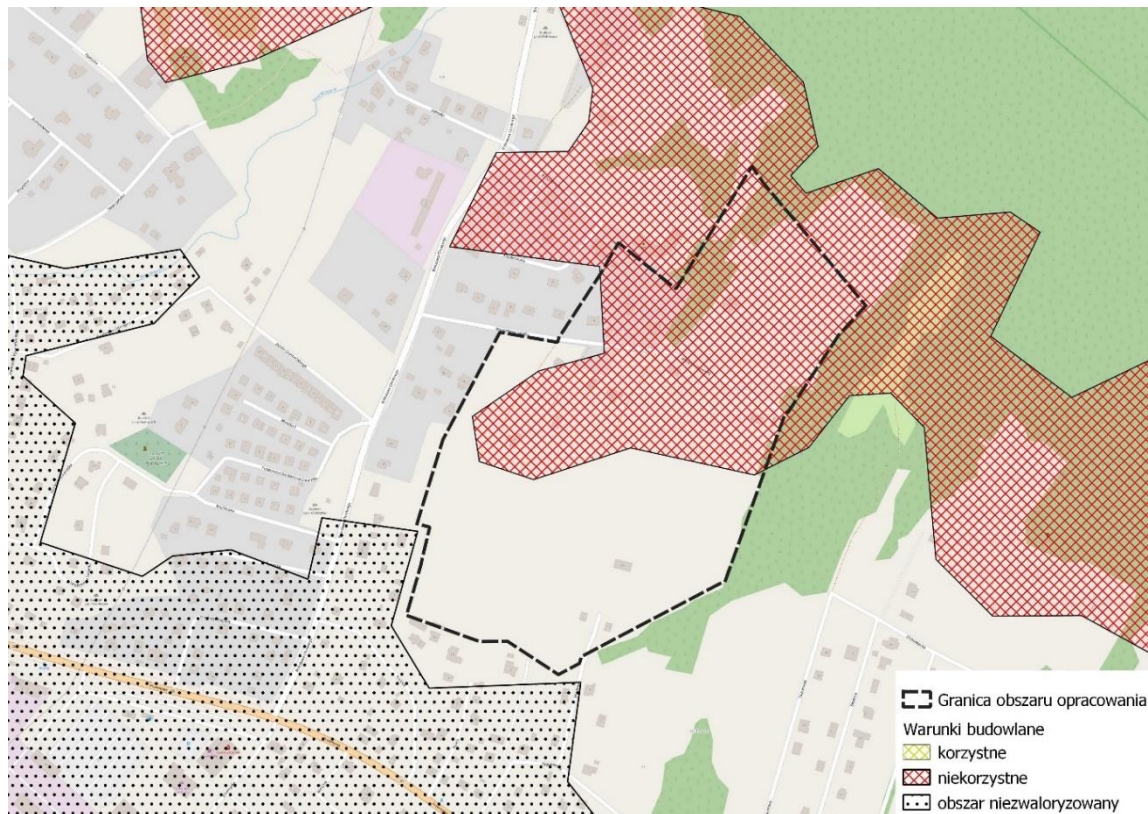
### 7.3. Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne. Do obszarów o warunkach korzystnych, sprzyjających budownictwu należą rejony o gruntach zwartych, półzwartych i twardoplastycznych oraz niespoistych: średniozagęszczonych, na których nie występują zjawiska geodynamiczne, w rejonach, gdzie nachylenie zbczy nie przekracza 20% a głębokość zwierciadła wody gruntowej przekracza 2 m p.p.t. Na terenach okolic Sanoka warunki takie istnieją w miejscach występowania: gruboławicowych piaskowców krośnieńskich, na obszarach obejmujących fragmenty plejstoceńskich wyższych tarasów Sanu (osady gliniasto-żwirowe); w obrębie występowania glin zwietrzelinowych i deluwialnych z rumoszem skalnym, w obrębie terenów o niewielkim nachyleniu.

Obszary o warunkach geologiczno-inżynierskich utrudniających budownictwo to tereny gruntów słabonośnych (grunty organiczne, grunty spoiste plastyczne i miękkoplastyczne czyli np.: gliny lub namuły, obszary płytkiego występowania wód gruntowych do 2 m poniżej powierzchni terenu (występują głównie w dolinach rzek i potoków, częściowo w dolinie Sanu), obszary o spadkach powyżej 20% (odcinki zbczy dolin, wąwozy, obszary źródliskowe) podatne



na spęsznianie gruntów; krawędzie, skarpy i wąwozy związane z niszczącą działalnością rzek, obszary występowania powierzchniowych ruchów masowych (osuwiska, obrywy, spęszniania). Tereny opracowania znajdują się częściowo w obrębie gruntów nie poddanych analizie warunków budowlanych. Centralna i północna część obszaru analizy, położona w sąsiedztwie lasów, oddalonych od dna doliny Sanu znajdują się na terenach o niekorzystnych warunkach budowlanych.



**Ryc. 9 Przydatność gruntów na cele budowlane\* (na podstawie Mapy Geośrodowiskowej skala 1: 50 000, arkusz Sanok)**

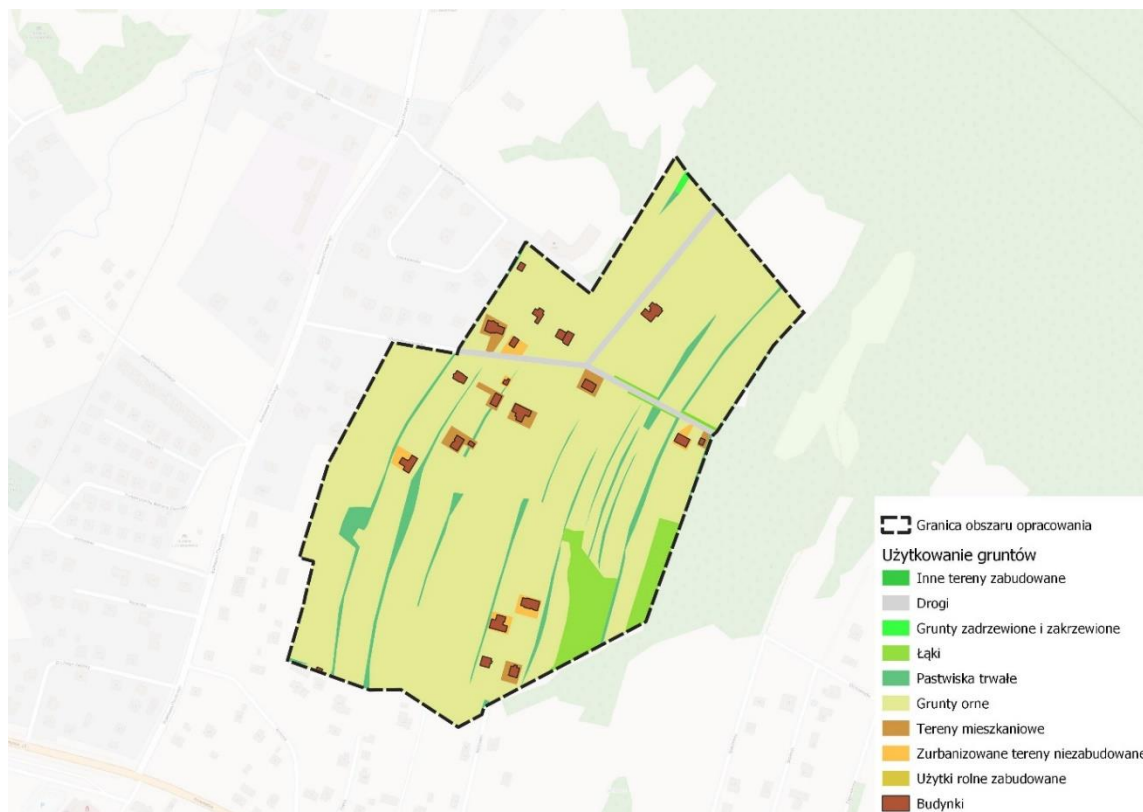
#### 7.4. Surowce mineralne

Na obszarze opracowania nie występują tereny ani obszary górnicze. W odległości 300 m w kierunku wschodnim od granic opracowania występuje skreślone z bilansu zasobów złożo piasków i żwirów KN 5818 „Sanok-Olchowice”. Złożo przestano eksploatować (w sposób odkrywkowy), obecnie prowadzona jest na nim gospodarka rolna. W odległości ok. 3,5 km znajduje się złożo gazu ziemnego GZ 4655 „Sanok-Zabłotce” złożo jest aktywnie eksploatowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie na podstawie koncesji nr. 144/94 obowiązującej do 31 grudnia 2042 roku. Teren złoża jest nadzorowany przez Okręgowy Urząd Górniczy – Krosno poprzez wyznaczenie obszaru górniczego nr. 2/1/172. Tereny złóż gazu ziemnego pokrywają się z terenem złoża nieaktywnego ilów do ceramiki budowlanej IB 2234 „Zabłotce”. Obszar nad złożem zagospodarowany jest w formie nieużytków, zadrzewień oraz zakrzewień.

#### 7.5. Użytkowanie gruntów

Na terenie opracowania dominują użytki rolne. W ich strukturze największą część zajmują grunty orne (ok. 82%), następnie pastwiska trwałe i łąki. Lasy stanowią ok. 0,1% powierzchni

obszaru. W granicach opracowania dominują grunty orne IVa oraz IVb klasy bonitacyjnej, zajmowane przez użytki rolne. Grunty klasy IVa znajdują się na zachodzie oraz w środkowej i południowo-wschodniej części obszaru opracowania. Grunty klasy IVb występują z kolei głównie przy północnej granicy terenu analizy. Klasa V znajduje się na terenach pastwisk trwałych oraz w obszarach pomiędzy nimi. Zabudowa mieszkaniowa zajmuje stosunkowo niewielkie powierzchnie i jest rozproszona na terenie analizy. Przez obszar opracowania przebiega ulica Wł. Jagiełły w kierunku wschód-zachód.



**Ryc. 10. Użytkowanie gruntów w obszarze opracowania**

## 7.6. Gleby

Na terenie opracowania występują głównie górskie gleby brunatne i bielcowe deluwialne, które miejscami mają zmienną głębokość. Posiadają one niską przydatność rolniczą. W granicach opracowania dominują grunty orne IVa oraz IVb klasy bonitacyjnej, zajmowane przez użytki rolne. Grunty klasy IVa znajdują się na zachodzie oraz w środkowej i południowo-wschodniej części obszaru opracowania. Grunty klasy IVb występują z kolei głównie przy północnej granicy terenu analizy. Klasa V znajduje się na terenach pastwisk trwałych oraz w obszarach pomiędzy nimi.

## 7.7. Warunki hydrologiczne

### *Wody powierzchniowe*

Obszar opracowania znajduje się w regionie wodnym Górnej Wisły, w obrębie zlewni Sanu. Całkowita długość rzeki San w granicach JCWP San od zbiornika Myczkowice do Tyrawki wynosi 53,41 km, a powierzchnia zlewni 168,20 km<sup>2</sup>. San na tym odcinku jest rzeką silnie zmienioną. Rzeka stanowi jeden z ważniejszych prawobrzeżnych dopływów Górnej Wisły. Jego

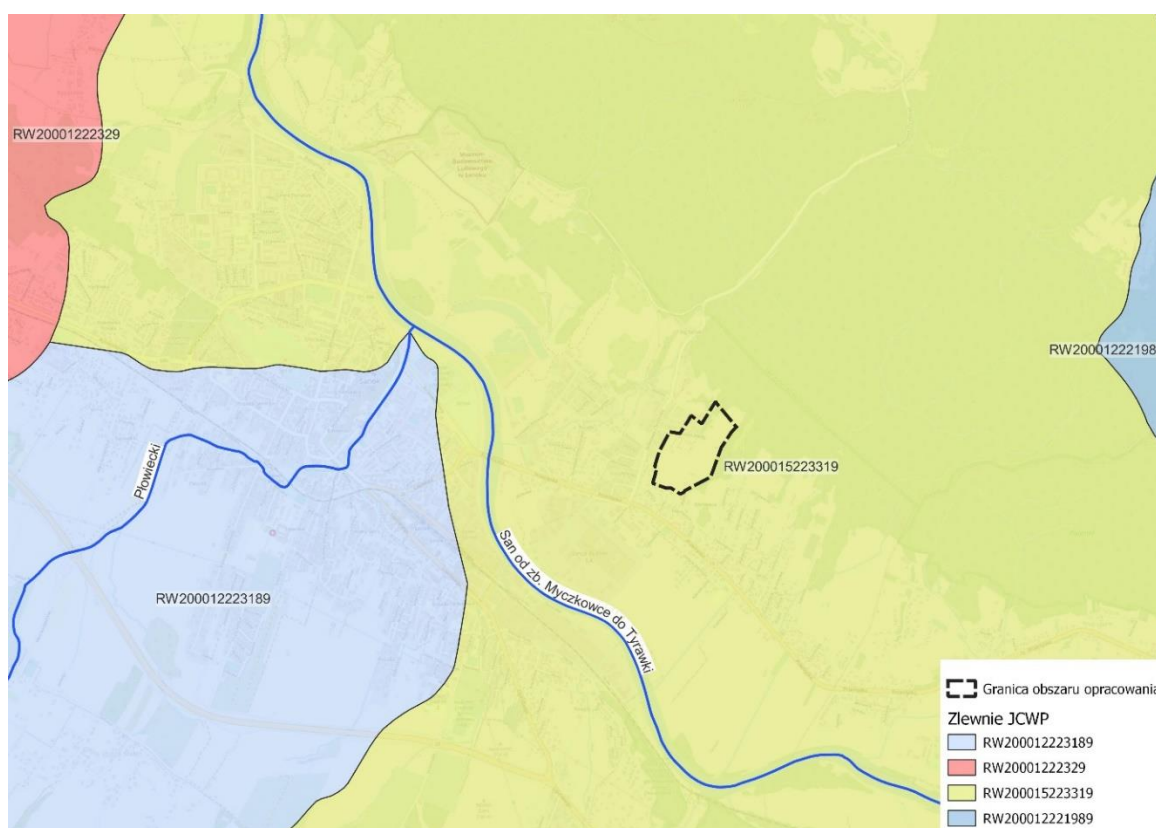
źródła znajdują się na terenie Bieszczad w granicach Ukrainy. Wody Sanu wykorzystywane są do celów komunalnych oraz przemysłowych głównych miast zlokalizowanych w jego dolinie.

Zgodnie z Planem gospodarki wodami dorzecza Wisły z 2016 r. teren opracowania leży w granicach jednolitej części wód powierzchniowych nr. RW200015223319, o statusie silnie zmienionej części wód, monitorowanej, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny dobry). W zlewni nie występuje presja antropogeniczna.

**Tab. 1 Charakterystyka JCWP w granicach opracowania**

Numer	Typ JCWP	Użytkowanie	Cele środowiskowe		Ocena aktualnego stanu
<b>RW200015223319</b> <b>San od zb.</b> <b>Myczkowce do</b> <b>Tyrawki</b>	15 - średnia rzeka wyżynna- wschodnia	rolno-leśne	dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	dobry

Lokalizację obszaru opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych przedstawia poniższa rycina.



**Ryc. 11 Rozmieszczenie jednolitych części wód powierzchniowych na terenie opracowania**

### Wody podziemne

Według podziału na regiony wodne obszar opracowania zaliczany jest do Regionu Górnej Wisły. Zgodnie z obowiązującym podziałem kraju na 172 jednolite części wód podziemnych (JCWPd), teren analizy znajduje się w zasięgu JCWPd o kodzie PLGW2000168. Ma ona powierzchnię 2795,9 km<sup>2</sup>. Pod względem jakości wód ocena z 2012 roku zarówno chemiczna i ilościowa określona została na poziomie dobrym. JCWPd nie jest zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren jcwpd złożony jest z dwóch pięter wodonośnych. Najpłycej znajdują się piętro czwartorzędowe, zbudowane z piasków, żwirów i otoczków. Poniżej znajduje się piętro fliszowe (paleogeńsko - kredowe). Oba poziomy pozostają często w związku hydraulicznym tworząc pierwszy, przypowierzchniowy poziom wód gruntowych. Stanowią one podstawę dla zaopatrzenia w wodę: ludności, rolnictwa i przemysłu. Czwartorzędowy poziom wodonośny budują otoczki (głównie piaskowcowe) oraz żwiry i piaski, które poza korytami rzek bywają lokalnie zaglinione. Miąższość utworów doliny Sanu osiąga 5 m, rzadziej dochodzi do 10 m. Zwierciadło ma najczęściej charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości do 5 m poniżej powierzchni terenu. Na obszarze okolic miasta Sanok trzeciorzędowy poziom wodonośny związany jest z warstwami krośnieńskimi dolnymi

i górnymi jednostki śląskiej. Budują go w przewodze grubo- i średnioławicowe, spękane piaskowce przekładane łupkami ilasto-marglistymi. Utwory te są przepuszczalne do głębokości 40 m. Najsilniej przepuszczalna strefa przypowierzchniowa ma miąższość około 15 m. Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Wody w większości niezależnie od piętra lub poziomu wodonośnego spływają do naturalnych stref drenażu tj.: rzek i cieków, a także sztucznych (studnie).

**Tab. 2 Charakterystyka JCWPd w granicach opracowania**

JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 168 PLGW2000168	dobry	dobry	dobry	nie

Na obszarze opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych. W odległości ok. 80 m w kierunku południowym od granic opracowania znajduje się Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok - Lesko).

Zbiornik LZWP nr 431 – „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok - Lesko) ma powierzchnie 147 km<sup>2</sup> i stanowi porowo-szczelinowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik. Jego warstwa wodonośna jest nieciągła, co jest wynikiem wykształcenia litologicznego utworów czwartorzędowych (gliny) lub ich zdrenowania przez Stradomkę i Tarnawkę, które na większości swojego biegu płyną po wychodniach utworów fliszowych. Zgodnie z Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku wody poziomu zbiornikowego są przeważnie dobrej jakości (klasa II) i wymagają prostego uzdatniania do celów pitnych.

### 7.8. Klimat

Obszar opracowania zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne (według W. Okołowicza) mieści się w zasięgu Karpackiego Regionu Klimatycznego. Jest to strefa klimatu o wyraźnie zaznaczającym się wpływie klimatycznym gór, wyrażającym się przede wszystkim



w piętrowości klimatycznej (spadek temperatury powietrza i wzrost opadów wraz z wysokością) i występowaniu wiatrów lokalnych (ciepłe, suche wiatry tzw.: feny, lub zmieniające kierunek w cyklu dobowym wiatry górskie i dolinne). Oprócz położenia na lokalny klimat wpływa szereg innych czynników, takich jak rzeźba terenu i jego zagospodarowanie, występowanie zbiorników wodnych, rodzaj podłoża i szaty roślinnej, itd.

Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy zmianie. W 2021 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-2000 h. Średnia roczna temperatura w 2021 roku wyniosła 8,0°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 8,2 °C. W okresie 2011-2021 dobowe temperatury maksymalne o prawdopodobieństwie wystąpienia 5% uległy wzrostowi o 1°C, podobnie jak dobowe temperatury minimalne o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%, która wzrosła o 1°C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wzrostowi – w stosunku do 2011 r. o ok. 50 mm i w 2021 r. wynosił 750-800 mm.

**Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne dla okolic Sanoka na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej**

Wskaźnik	2011	2021
Usłonecznienie	1900 do 1950 h	1800 do 2000 h
Średnia roczna temperatura	8,2 °C	8,0 °C
Maksymalna dobowe temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	27 do 28 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobowe temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 9 do -10 °C	-8 do -9 °C
Roczne sumy opadów atmosferycznych	700 do 750 mm	750 do 800 mm

Źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2011 oraz 2021, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

#### *Jakość powietrza*

W raporcie za 2021 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo podkarpackie zostało podzielone na 2 strefy: Miasto Rzeszów (obejmującą tereny stolicy województwa) i strefę podkarpacką (obejmującą pozostały obszar województwa podkarpackiego). Teren opracowania znalazł się w granicach strefy podkarpackiej. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie, większość substancji mieściło się w normach kryterium ochrony zdrowia ludzi i zaliczono je do klasy A. Substancje niezaliczone do klasy A to: Benzo(a)piren, ozon w przypadku celu długoterminowego oraz stężenie pyłu zawieszony PM10 i PM2,5.

**Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia ludzi**

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub> cel długoterminowy	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	C	A	A	A	A	D2	A	A	A	C	C1

Źródło: GIOŚ 2022, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2021 r.

Emisja pyłu zanieczyszczającego PM10 i PM2,5 na terenie poza miastem Rzeszów związana jest głównie z emisją komunalno-bytową. Wartości Benzo(a)pirenu związane są również z emisją zanieczyszczeń sektora komunalno-bytowego (emisja zanieczyszczeń w okresie zimowym).

Dla strefy podkarpackiej przeprowadzono dodatkowo ocenę jakości powietrza dla kryterium ochrony roślin.

**Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin**

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń			Klasa celu długoterminowego
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub>
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	D2

Źródło: GIOŚ 2022, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2021 r.

Dla strefy podkarpackiej ze względu na jakość powietrza pod względem ochrony roślin nie wystąpiły przekroczenia wśród substancji monitorowanych tj.: dwutlenek siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Jednak odnotowano przekroczenia wartości ozonu dla celu długoterminowego i nadano mu klasę D2.

## 7.9. Krajobraz

Obszar opracowania ze względu na rozległe tereny niezabudowane, położone na stoku nachylonym w kierunku miasta, posiada wysokie walory krajobrazowe. Teren analizy w zdecydowanej większości stanowią grunty rolne, niezabudowane, oraz pokryte, zadrzewieniami lub roślinnością niską.

Wzdłuż ulicy Władysława Jagiełły znajdują się tereny z których roztacza się panorama na miasto Sanok oraz na wzgórze znajdujące się po lewej stronie doliny Sanu. Występuje ona z uwagi na niewielkie zalesienie terenu, nieliczną zabudowę oraz nachylenie stoku w kierunku rzeki San. Użytki rolne zajmujące 82% powierzchni obszaru, to otwarte powierzchnie o dużych areałach zróżnicowane przez śródpolne niewielkie zadrzewienia i zakrzewienia. Drogi na obszarze nie wpływają znacząco na charakter odbioru krajobrazu terenu analizy. Pośrednio na wartość krajobrazu wpływają kompleksy leśne znajdujące się poza granicami obszaru, przy północnych granicach opracowania. Tereny te znajdują się częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Gór Słonnych i cechują się naturalnie zachowanymi lasami oraz niewielką zabudową.

Negatywnym elementem krajobrazu można uznać napowietrzną linię elektroenergetyczną średniego napięcia przebiegającą przez południowy fragment terenu oraz licznie powstającą zabudowę jednorodziną, bardzo często będącą w stanie budowy.



**Ryc. 12 Nowopowstająca zabudowa mieszkaniowa w granicach opracowania**

## **7.10. Różnorodność biologiczna**

### **7.10.1. Szata roślinna**

Szate roślinną obszaru tworzą przede wszystkim tereny upraw rolnych i pastwisk. Obszar analizy w małym stopniu pokryty jest zadrzewieniami oraz zakrzewieniami. Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski (Matuszkiewicz 2008) teren należy do Działu Wschodniokarpackiego, Krainy Karpat Wschodnich, okręgu Dołów Jasielsko-Sanockich. Obszar analizy znajduje się na terenach potencjalnej wegetacji Grądu Subkontynentalnego (Tilio-Carpinetum, odmiana górską, seria żyzna). Obszary nadrzeczne są natomiast terenem potencjalnej wegetacji Nadrzecznej Olszyny górskiej (Alnetum incanae).

W granicach opracowania nie występują wydzielone lasy.

### **7.10.2. Fauna**

Świat zwierzęcy na terenie miasta Sanok związany jest z terenami zurbanizowanymi, ekosystemami leśnymi, środowiskiem wód płynących, a także rolniczą działalnością człowieka, zarastającymi nieużytkami oraz zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi. Na terenach pól i lasów w oddaleniu od zabudowy licznie występują ptaki oraz ssaki, takie jak jelenie szlachetne, dziki, sarny, lisy, zające, borsuki oraz wiele gryzoni.

## **7.11. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem**

### **7.11.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione**

Teren opracowania znajduje się w granicach obszaru prawnie chronionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jest to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB180003 „Góry Słonne”. Teren analizy znajduje się w odległości ok. 850-1000 metrów od Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 „Dorzecze Górnego Sanu” (brak ustanowionego planu ochrony), oraz w odległości ok. 100 metrów od Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 „Ostoja Góry Słonne”, a także w odległości ok. 350 metrów od granic Parku Krajobrazowego Gór Słonnych. Najbliżej położonym Obszarem Chronionego Krajobrazu jest „Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu” oddalony od wschodnich granic opracowania o ok. 1,2 km. W odległości do 5 km znajdują się pomniki przyrody w postaci pojedynczych drzew, grup drzew, skałek oraz źródła (nie występują one w granicach opracowania).

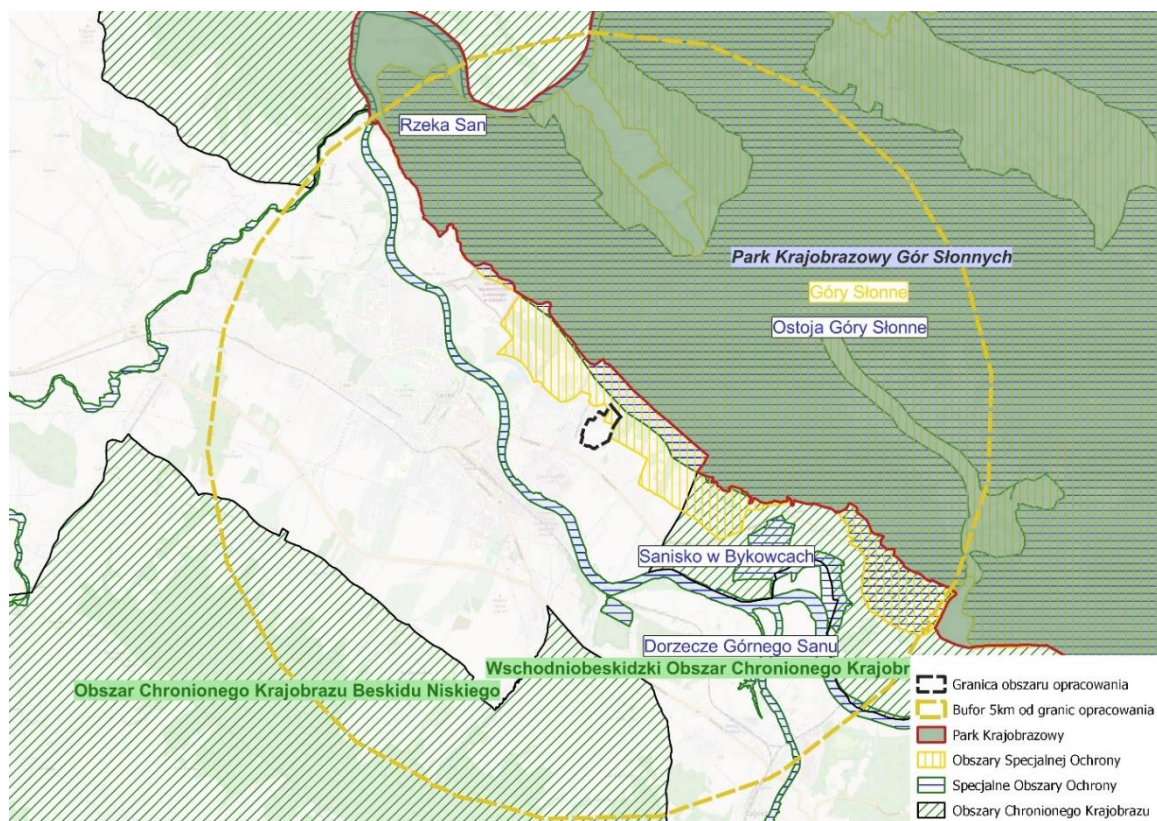
#### Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 PLB180003 „Góry Słonne”

Obszar został wyznaczony na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2011, Nr. 25 poz. 133). Położony jest na Pogórzu Karpackim, w granicach Parku Krajobrazowego Gór Słonnych. Obejmuje główne pasmo Gór Słonnych z najwyższym szczytem Słonnym (671 m n.p.m.) oraz grzbiet Chwaniów. Grzbiety górskie mają układ rusztowy, typowy dla polskiej części Karpat Wschodnich. Teren charakteryzuje silnie zróżnicowana budowa geomorfologiczna, która w kompozycji z szatą roślinną oraz światem zwierzęcym stanowi naturalny element krajobrazu. Osobliwością jest występowanie licznych słonych źródeł, dających początek blisko 80 potokom o wodzie słonawej. Pośród lasów znajdują się enklawy pól uprawnych, łąk i pastwisk, gdzie prowadzona jest gospodarka pasterska.

Obszar zajmuje powierzchnię 55 036,8 ha i zlokalizowany jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu sanockiego, laskiego i bieszczadzkiego, na obszarze gmin: Bircza (0,2 ha), Fredropol (0,4 ha), Lesko (2 989,1 ha), Olszanica (5 934,3 ha), Sanok — gmina miejska (1 347,1 ha), Sanok — gmina wiejska (5 305,5 ha), Tyrawa Wołoska (6 924,6 ha), Ustrzyki Dolne (32 535,6 ha).

Głównym celem wyznaczenia obszaru jest: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Obszar został wyznaczony dla ochrony 19 gatunków ptaków (bocian czarny, orlik krzykliwy, orzeł przedni, jarząbek, derkacz, żuraw, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, włośchatka, zimorodek, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł trójpalczasty, jarząbatka, muchołówka mała, muchołówka białoszyja, gąsiorek, drozd obrożny). Obszar nie posiada ustanowionego planu ochrony i planu zadań ochronnych.





Ryc. 13 Obszarowe formy ochrony przyrody w promieniu 5 km od granic terenu opracowania

### 7.11.2. Korytarze ekologiczne

Funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii, energii i informacji w sieci ekologicznej. Istotne jest zachowanie drożności korytarzy, co jest uznawane za jedną ze spraw priorytetowych w ochronie środowiska. Jest to związane z konkretnymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zawartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski została opracowana w dwóch etapach przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego:

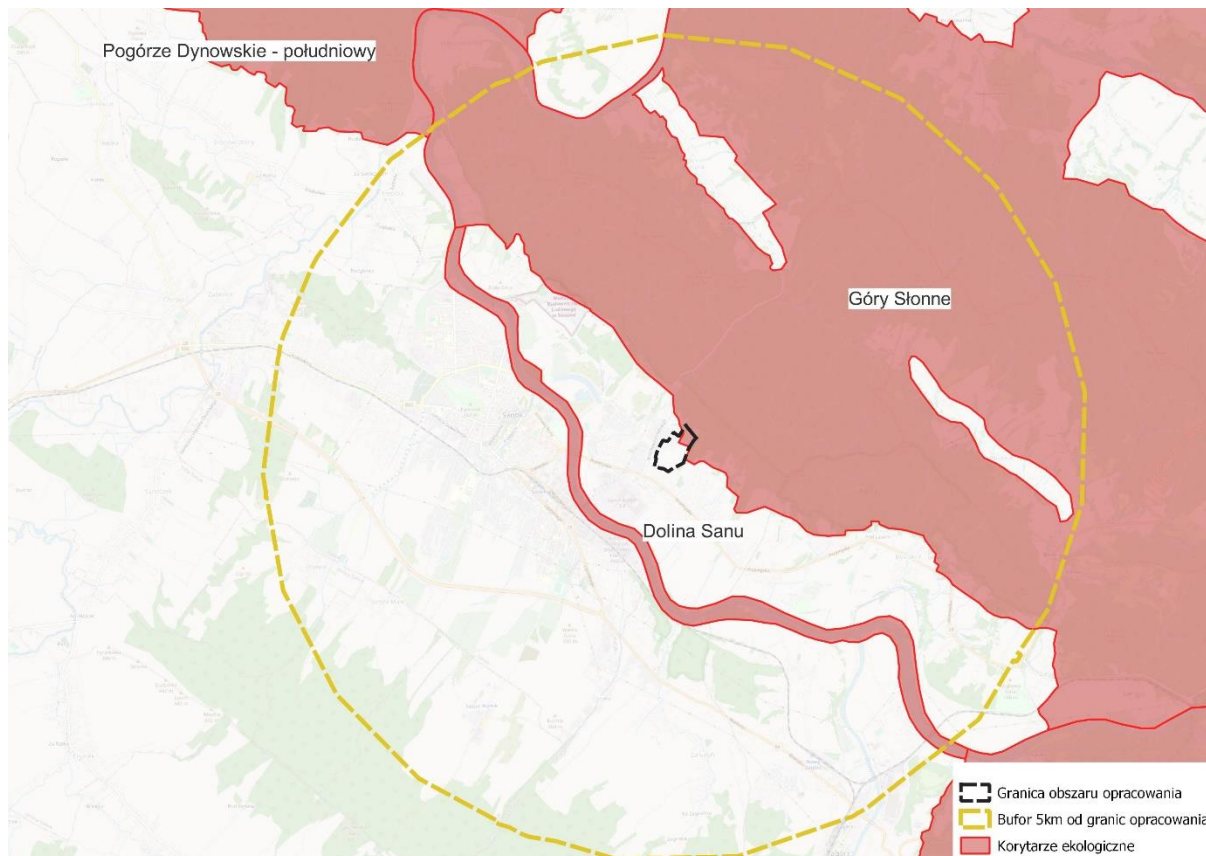
- etap I (2005 r.) - na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II (2011 r.) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

W północnym fragmencie obszaru opracowania przebiega korytarz ekologiczny GKPd-1A „Góry Słonne” wyznaczony w ramach I etapu prac nad przebiegiem korytarzy ekologicznych oraz dopracowany w ramach II etapu. W drugim etapie dopracowano mapę sieci korytarzy. Ich granice w większości pokryły się z tymi z 2005 roku. Na obszarze gminy istotną zmianę stanowi powiększenie obszaru o korytarz Doliny Sanu (GKPd-2A) – przebiegający wzdłuż rzeki San

w odległości ok. 850 m od terenu analizy oraz Pogórze Dynowskie-Południowy, znajdujące się na północ od obszaru opracowania w odległości ok. 5 km.

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.



Ryc. 14 Korytarze ekologiczne w sąsiedztwie obszaru opracowania

## 8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Na terenie obszaru objętego Planem obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wstępnie określa sposób zagospodarowania analizowanych terenów. W przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ich rozwój przestrzenny odbywałby się na podstawie aktualnie obowiązującego planu, którego ustalenia są niezgodnie z zaktualizowanym studium i nie spełniają oczekiwań mieszkańców w zakresie poprowadzenia dróg. Niemniej jednak obowiązujący mpzp dopuszcza na przedmiotowym terenie zabudowę mieszkaniową, zatem można stwierdzić, że wraz z upływem czasu jego ustalenia byłyby realizowane.

## **9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

### **9.1. Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi**

Degradacja gleb może być efektem nadmiernego zakwaszenia oraz zubożenia w podstawowe składniki pokarmowe roślin: fosfor, potas, magnez, zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi. Niekorzystne zmiany w glebie mogą zachodzić wskutek oddziaływania czynników naturalnych oraz antropogenicznych.

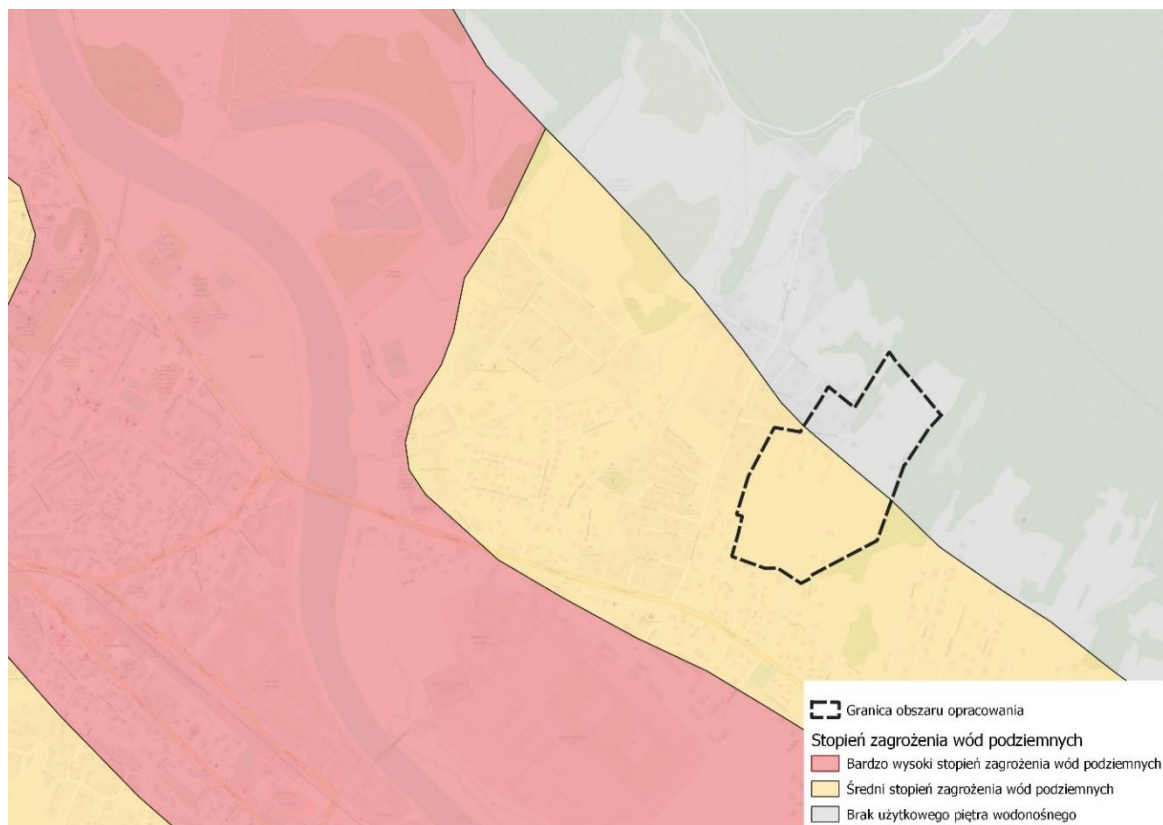
Na obszarach opracowania nie prowadzono monitoringu gleb. Można przypuszczać, że jednym z najistotniejszych antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń gleb w rejonach opracowania jest ruch kołowy i działalność rolnicza. Należy również przypuszczać, że występuje tu znaczące zakwaszenie gleb, czego przyczyną są jednak bardziej uwarunkowania klimatyczne niż oddziaływanie człowieka.

Tereny miasta Sanok znajdują się na obszarach występowania osuwisk monitorowanych przez Państwowy Instytut Geologiczny, jednak na terenie opracowania nie znajdują się żadne ze zidentyfikowanych obszarów ruchów masowych, oraz terenów zagrożonych według krajowego programu pn. „System Osłony Przeciwoświsiskowej” (SOPO).

### **9.2. Zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych**

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. Obszar opracowania w większości zajmują tereny o średnim zagrożeniu głównego użytkowego poziomu wód podziemnych. Na północy teren opracowania nie posiada wodonośnego poziomu wód podziemnych. Obszary o średnim zagrożeniu głównego poziomu wód użytkowych zajmują fragmenty wychodnich utworów fliszowych piaskowcowo-lupkowych, należących głównie do warstw krośnieńskich dolnych. Rozciąga się nierównymi pasami z południowego-wschodu w kierunku północnego-zachodu. Na terenie Sanoka posiada dobre rozpoznanie hydrogeologiczne otworami wiertniczymi.





**Ryc. 15 Stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych**

Obszar opracowania w znacznej swojej części ma charakter rolniczy. Brak jest dużych zakładów przemysłowych i usługowych. Występuje natomiast zabudowa mieszkaniowa, której obecność może wpływać niekorzystnie na stan wód podziemnych w przypadku nieregulowanej gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Z uwagi jednak na to że niemal wszystkie budynki mieszkaniowe w mieście Sanok (99,9% według danych BDL GUS za 2020 rok) są przyłączone do sieci kanalizacyjnej ocenia się że ryzyko to jest w pełni zminimalizowane.

Ponadto należy ograniczać rozprzestrzenianie się zabudowy na tereny, gdzie rozbudowa sieci kanalizacyjnej jest nieuzasadniona ekonomicznie lub niemożliwa z innych względów. Ważne jest również prawidłowe stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza na obszarach pozbawionych izolacji wód podziemnych.

W 2020 roku na terenie Miasta Sanok długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła 112,4 km, natomiast sieci kanalizacyjnej 118,8 km. Woda z wodociągu dostarczana jest do większości mieszkańców (w 2020 r. 94,3%). W przypadku kanalizacji ze zbiorczego systemu korzysta 98,2% ludności (dane za 2020 r.). Teren opracowania posiada dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, która znajduje się wzdłuż ulicy Generała Leopolda Okulickiego, przy wschodniej granicy opracowania. Na terenie gminy działa Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Stacja uzdatniania wody znajduje się w Trepczy, w tej miejscowości znajduje się również Oczyszczalnia Ścieków. Drugim punktem uzdatniania wody jest Stacja w Zasławiu. W zakładzie w 2021 roku uzdatniono ponad 3,6 mln m<sup>3</sup> wody oraz oczyszczono ponad 5,2 mln m<sup>3</sup> ścieków.

**Tab. 6 Budynki mieszkalne podłączone do wodociągu - w % ogółu budynków mieszkalnych Miasta Sanok (źródło: GUS, BDL, 2020)**

Jednostka terytorialna	2015	2020
Miasto Sanok	95,0	95,2

**Tab. 7 Budynki mieszkalne podłączone do kanalizacji - w % ogółu budynków mieszkalnych Miasta Sanok (źródło: GUS, BDL, 2020)**

Jednostka terytorialna	2015	2020
Miasto Sanok	99,9	99,9

Teren opracowania podłączony jest do sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej, od strony ulicy Jagiełły. W przypadku zmiany formy użytkowania na pozostałym obszarze analizy konieczna będzie rozbudowa istniejącej sieci.

Pewnym problemem w granicach opracowania są zanieczyszczenia spowodowane przez rolnictwo oraz stosowanie nawozów i środków ochrony roślin. Zanieczyszczenia te przedostają się częściowo do podłoża lub spływają powierzchniowo do cieków, zwłaszcza w okresach roztopowych lub występowania intensywnych opadów atmosferycznych.

W przypadku wód podziemnych najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę ich zagrożenia są: głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania. Obszar opracowania na terenach z piętrzem wodonośnym posiada średni stopień zagrożenia wód podziemnych. Jest to obszar narażony w przypadku prowadzenia niewłaściwej gospodarki komunalnej.

### **9.3. Zagrożenie powodziowe**

W Dla obszaru miasta Sanok sporządzono mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami).

W granicach opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego według art. 169 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo wodne o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=10\%$  oraz wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$ . Tereny znajdują się w odległości około 300 metrów od obszarów objętych strefą zagrożenia wystąpienia powodzi  $0,2\%$  (raz na 500 lat) oraz w odległości ok. 650 metrów od strefy wystąpienia powodzi  $1\%$  (raz na 100 lat) rzeki San.

### **9.4. Zagrożenia dla form ochrony przyrody**

W planie zadań ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Góry Słonne” PLB180003, wymieniono presje i zagrożenia dla gatunków będących celem ochrony i gniazdujących bądź mogących bytować na terenie miasta Sanok. Do presji i zagrożeń, należy gospodarka leśna. Jako mniej istotne zagrożenie wymieniono wędkarstwo oraz drapieżnictwo. Ryzyko stwarza również pozyskiwanie lub usuwanie zwierząt, inne formy polowania lub łowienia ryb, uprawy, różnego rodzaju formy wypoczynku i rekreacji w plenerze, polowania, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, występowanie sieci komunalnych i usługowych i rozproszona zabudowa.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Dorzecze Górnego Sanu” (PLH180021), do oddziaływania w wysokim stopniu zaliczono: tamy, wały, sztuczne plaże. Jako zagrożenia o mniejszym stopniu ryzyka wymieniono: wydobywanie piasku

i żwiru, wędkarstwo, chwytanie, trucie, kłusownictwo, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych lub rekreacyjnych. Dodatkowo potencjalnym zagrożeniem może być regulowanie i zmiana przebiegu koryt rzecznych.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Ostoja Góry Słonne” (PLH180013), do działań o wysokim stopniu zagrożenia i presji zaliczono: zwiększenie obszarów leśnych na terenach otwartych przez gatunki nierodzące, zmniejszanie obszarów leśnych przez eksploatację bez odnawiania usuwanie martwych i umierających drzew, występowanie ścieżek, szlaków pieszych, szlaków rowerowych, występowanie dróg. Do zagrożeń o średnim poziomie presji zaliczono: regulowanie i zmianę przebiegu koryt rzecznych, wydobywanie piasku i żwiru, występowanie odpadów, obcych gatunków inwazyjnych, erozję lasów ze względu na wycinkę, fragmentacja lasów, kłusownictwo i rozproszoną zabudowę. Niską presją dla obszaru charakteryzuje się również turystyka górską, brak wypasu oraz wypalanie roślinności.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Rzeka San” (PLH180007), do działań mających negatywny wpływ na obszar, tworzących zagrożenia i presję należą na wysokim poziomie działalności górnicze i wydobywcze, natomiast średni poziom negatywnego oddziaływania ma kłusownictwo.

Teren opracowania z wyjątkiem Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Góry Słonne” PLB180003, znajduje się poza wymienionymi powyżej formami ochrony przyrody.

## **9.5. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych**

Barierę antropogeniczną dla powiązań ekologicznych w sąsiedztwie terenu analizy stanowi istniejąca zabudowa miasta Sanok znajdująca się przy południowej oraz zachodniej granicy obszaru opracowania. Z uwagi na położenie obszarów w większości na terenach rolnych sąsiadujących z lasami w jego wschodniej i północnej części, nie występują w ich obrębie znaczące bariery antropogeniczne. Nie występuje tu zwarta zabudowa, mogąca stanowić przeszkodę dla zwierząt.

## **9.6. Źródła zanieczyszczeń powietrza**

Na obszarze miasta Sanok największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, sektora komunalno-bytowego oraz komunikacyjna. W obrębie opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie mieści się zabudowa mieszkaniowa, która w rejonie analizy stanowi główne źródło zanieczyszczeń powietrza. Dodatkowo istotny jest tutaj ruch samochodowy koncentrujący się w bliskim sąsiedztwie (głównie na drodze krajowej nr 28). Na dobry stan jakości powietrza wpływ mają sporych rozmiarów kompleksy leśne znajdujące się w obrębie miasta, głównie na północy.

Dnia 27 października 2015 r. Rada Miasta Sanok uchwaliła Nr XIII/96/15 przyjęła "Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka". Jest on kluczowym dokumentem regulującym działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia zużycia energii, ograniczania emisji, poprawy efektywności gospodarki, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł. Celem planu jest również uzyskanie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych z podjętych działań.

## **9.7. Klimat akustyczny**

Klimat akustyczny na obszarze opracowania warunkują takie czynniki, jak: natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych i terenów rekreacyjnych.

Na analizowanym obszarze głównym źródłem zanieczyszczenia hałasem jest ruch pojazdów mechanicznych – głównie poruszających się drogą krajową DK28 biegnącą na południe od obszaru analizy. W mniejszym stopniu oddziałują również drogi niższej kategorii. W granicach analizy nie występują budynki o charakterze usługowo-przemysłowym mogące wpływać negatywnie na lokalne warunki akustyczne.

### **9.8. Gospodarka odpadami**

Odbiór i transport odpadów komunalnych w mieście jest realizowany przez firmę TRANSPRZĘT Sp. z o. o. S.k..

Mieszkańcy miasta Sanok zobowiązani są do prowadzenia selektywnej zbiórki następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metalu i tworzywa sztucznego, szkła kolorowego oraz bezbarwnego oraz odpadów ulegających biodegradacji i odpadów zielonych (gromadzenie w workach odpowiednich kolorów). Zebrane odpady komunalne zostają zagospodarowane w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Sanoku.

W systemie gospodarki odpadami działa również Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Segregowanych znajdujący się przy Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Sanoku. Do GPZOS możliwe jest oddanie następujących odpadów: makulatury (papier i tektura) i opakowań wielomateriałowych (kartoniki po mleku i sokach, itp.), szkła białego i kolorowego, plastików (tworzywa sztuczne) i metali, odpadów biodegradowalnych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, opon, odpadów remontowo-budowlanych oraz opakowań po substancjach niebezpiecznych.



Całkowita masa zebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w roku 2021 dla miasta Sanoka wynosiła 11,42 tys. ton, w tym z gospodarstw domowych 9,38 tys. ton (GUS, BDL 2021r.).

## **10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska t.j.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

**Tab. 8. Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska**

Elementy środowiska \ Rodzaje oddziaływań	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Zdrowie ludzi											
Rośliny											
Zwierzęta											
Różnorodność biologiczna											
Obszar Natura 2000											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											

 potencjalne oddziaływanie negatywne     brak oddziaływania

Przy ocenie oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano poniższą klasyfikację:

**ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE** – przeznaczenie i zachowanie terenów cennych przyrodniczo pod dotychczasowe funkcje.

**BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA** – zachowanie stanu istniejącego lub nieznaczna jego modyfikacja, powodująca znikome skutki dla środowiska, zdrowia i życia ludzi – oddziaływaniem tym objęte są istniejące drogi.

**ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE** – ubytek powierzchni biologicznie czynnej, oddziaływanie na środowisko na poziomie akceptowalnym – oddziaływaniem tym objęto tereny przeznaczone w planie pod nową zabudowę.

W projekcie Planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.



**Tab. 9. Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu**

Lp.	Symbol	Przeznaczenie terenu projektowane w planie	Stan istniejący	Najważniejsze zasady i warunki ochrony środowiska określone w planie	Ocena wpływu planu na środowisko
1.	MN	<b>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</b> przeznaczenie podstawowe: przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;	rola, zadrzewienia i zakrzewienia, zabudowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zasady ogólne planu wymienione w rozdz. 10,</li> <li>– minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50% (1MN-3MN) lub 70% (4MN);</li> </ul>	<p>ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE</p> <p>utrata powierzchni biologicznie czynnej, przekształcenie krajobrazu, usunięcie grup i pojedynczych drzew i krzewów</p> <p>zaznacza się, że na terenie oznaczonym symbolem 4MN wprowadzono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w celu ograniczenia zagęszczenia zabudowy; teren znajduje się w granicy Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Góry Słone” PLB180003</p>
2.	ZN	<b>teren zieleni naturalnej,</b> przeznaczenie terenu – zielen naturalna;	zadrzewienia i zakrzewienia, nieużytki	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zasady ogólne planu wymienione w rozdz. 10,</li> <li>– zakaz realizacji budynków,</li> <li>– minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 70%;</li> </ul>	<p>ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE</p> <p>zachowanie terenu pełniącego funkcje przyrodniczą;</p> <p>teren znajduje się w granicy Obszaru Specjalnej Ochrony</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w Sanoku w dzielnicy Olchowce o nazwie "CHROBREGO-V"

Lp.	Symbol	Przeznaczenie terenu projektowane w planie	Stan istniejący	Najważniejsze zasady i warunki ochrony środowiska określone w planie	Ocena wpływu planu na środowisko
					Natura 2000 „Góry Słone” PLB180003
3.	KDD	<b>teren drogi publicznej klasy dojazdowej</b>	istniejąca droga, w części wschodniej o nawierzchni gruntowej	– zasady ogólne planu wymienione w rozdz. 10	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA  zachowanie istniejącej funkcji
4.	KDW	<b>tereny dróg wewnętrznych</b>	rola, istniejące drogi, częściowo utwardzone	– zasady ogólne planu wymienione w rozdz. 10	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA  zachowanie istniejącej funkcji

### **10.1. Oddziaływanie na ludzi**

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

#### *Hałas*

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Oddziaływanie to będzie dotyczyć przede wszystkim wpływu na istniejące w sąsiedztwie obszary zabudowy chronionej akustycznie. Może być skumulowana z oddziaływaniem akustycznym generowanym przez inne źródła dźwięku, do których należy głównie hałas komunikacyjny. Tereny analizy położony jest w sąsiedztwie dróg o niskim natężeniu ruchu. Oddziaływanie akustyczne będzie zatem prawdopodobnie mieściło się w dopuszczalnych normach, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

#### *Promieniowanie elektromagnetyczne*

Przez obszar planu przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Plan ustala wzdłuż linii pas techniczny o szerokości po 7,5 m od osi linii. Zakazuje również w pasie technicznym lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

#### *Ryzyko wystąpienia poważnej awarii zagrażającej życiu lub zdrowiu ludzi*

W planie nie wyznaczono terenów, na których dopuszcza się lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

### **10.2. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta**

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. W wyniku likwidacji drzewostanu na przedmiotowym obszarze może dojść do negatywnego oddziaływania na szatę roślinną. W planie ustalono jednak stosunkowo wysoki minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (50% na terenach MN1-MN4 i 70% na terenie MN5), co pozwoli na częściowe zachowanie terenów zielonych i istniejącego drzewostanu.

Obszar planu może stanowić potencjalne siedlisko zwierząt, w tym fauny związanej z terenami rolniczymi, okresowo z uwagi na bliskie sąsiedztwo lasów również miejsce żerowania zwierząt leśnych. Na północy Planu występują zwarte zadrzewienia, które zgodnie z ustaleniami dokumentu będą nadal pełniły funkcję przyrodniczą.

### **10.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowania terenu do tej pory częściowo niezainwestowanego. Ze względu na skalę ubytków przyrodniczych nie przewiduje się negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

#### **10.4. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Północna część terenu opracowania znajdują się w granicy Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Góry Słone” PLB180003. W planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono presje i zagrożenia dla gatunków będących celem ochrony i gniazdujących bądź mogących bytować na terenie miasta Sanok. Do presji i zagrożeń, należy gospodarka leśna. Jako mniej istotne zagrożenie wymieniono wędkarstwo oraz drapieżnictwo. Ryzyko stwarza również pozyskiwanie lub usuwanie zwierząt, inne formy polowania lub łowienia ryb, uprawy, różnego rodzaju formy wypoczynku i rekreacji w plenerze, polowania, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, występowanie sieci komunalnych i usługowych i rozproszona zabudowa.

Z uwagi na to, że część obszaru opracowania znajduje się w granicach analizowanej formy ochrony przyrody uznaje się, że nowopowstała zabudowa mieszkaniowa może stwarzać ryzyko dla przedmiotów ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Góry Słonne” PLB180003 w przypadku konieczności zniszczenia siedlisk. Plan natomiast reguluje zasady gospodarowania wodami i ściekami na terenie Planu oraz stosowanie źródeł ciepła w budynkach zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia dokumentu w tym zakresie powinny ograniczyć ryzyko oddziaływania nowopowstałych i istniejących obiektów na Obszar Natura 2000. Ponadto na terenie MN5 wprowadzono bardzo wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej (70%), co umożliwi ograniczenie zabudowy w granicach wymienionego terenu.

Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie w przynajmniej dotychczasowym stanie zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt. Ze względu na planowany rodzaj przeznaczenia i wprowadzone w planie ustalenia, w przypadku wprowadzenia zabudowy poza siedliskami chronionymi nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty obszarów Natura 2000 w regionie.

W przypadku pozostałych form ochrony przyrody, zlokalizowanych poza granicami Planu jednak w bliskiej jego odległości, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Ustalenia dokumentu mają charakter lokalny. Prawidłowo odnoszą się do gospodarki wodno-ściekowej, odpadowej, sposobu ogrzewania budynków i kształtowania krajobrazu.

#### **10.5. Oddziaływanie na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze**

Północny fragment Planu znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego GKPd-1A „Góry Słonne”. Jego granica pokrywa się z Obszarem Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Góry Słone” PLB180003. Plan zachowuje skrajnie północną część pod funkcje przyrodnicze (teren 1ZN). Na terenach 3MN i 4MN dopuszcza natomiast realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na terenie 4MN, położonego w całości w obszarze Natura 2000, przewiduje wprowadzenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (70%), co będzie zapobiegać intensywnemu zurbanizowaniu. Niemniej jednak w przypadku zastosowania ogrodzeń oraz stałego pobytu człowieka, migrująca fauna niechętnie będzie wykorzystywała przedmiotowy teren. Najprawdopodobniej przesunie się ona w kierunku północnym w rejon terenu 1ZN, który już w tym momencie stanowi obszar bardziej atrakcyjny dla przemieszczania się zwierząt niż rola z punktową istniejącą zabudową.

Nie przewiduje się zatem wystąpienia istotnego oddziaływania ustaleń planu na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze

## 10.6. Oddziaływanie na wodę

W planie zakłada się odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu oraz rozwój infrastruktury kanalizacyjnej. Dopuszcza się jednocześnie, w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci, odprowadzanie ścieków bytowych do indywidualnych zbiorników bezodpływowych. Plan ustala również odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej oraz rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę i rozbudowę sieci. W przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Dokument w sposób prawidłowy reguluje gospodarkę wodno-ściekową na obszarach opracowania. Jego ustalenia wiążą się z powstawaniem nowych budynków mieszkalnych, a co za tym idzie zwiększenia poboru wody i produkcji ścieków. Proces ten będzie następował stopniowo a realizacja każdej nowej inwestycji będzie wiązała się z uwzględnieniem ustaleń ocenianego dokumentu i przepisów odrębnych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, będącego skutkiem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## 10.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy mieszkaniowej będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe.

## 10.8. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu w części pozbawionej obiektów kubaturowych, krajobraz ulegnie przekształceniu. Będzie to oddziaływanie długoterminowe lub stałe, bezpośrednie lub pośrednie o charakterze lokalnym. Tereny otwarte zostaną zajęte przez budynki mieszkalne. Prawdopodobnie działki będą ogrodzone. W celu stworzenia i zachowania ładu przestrzennego w planie wprowadzono zapisy ustalające nieprzekraczalną linię zabudowy, a także parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Ponadto ustalono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, co pozytywnie wpłynie na zachowanie naturalnych elementów w krajobrazie.

## 10.9. Oddziaływanie na powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych na przedmiotowym terenie nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz

transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, o zasięgu lokalnym.

Realizacja ustaleń planu wiąże się z rozwojem nowych terenów mieszkaniowych. Nie dopuszczono lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami).

W planie wprowadzono zapisy regulujące sposób zaopatrzenia w ciepło nowych budynków. Ustalono ogrzewanie obiektów ze źródeł indywidualnych, ograniczających emisję zanieczyszczeń.

Wszystkie te ustalenia sprzyjają ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza.

W przypadku budowy nowych obiektów mieszkaniowych nastąpi nieznaczny wzrost ruchu samochodowego, co może wiązać się z emisją spalin do powietrza. Będzie to oddziaływanie pośrednie, średnioterminowe, lokalne, skumulowane z ciągami komunikacyjnymi.

#### **10.10. Oddziaływanie na klimat**

Lokalizacja terenów mieszkaniowych na przedmiotowym obszarze będzie wiązać się z ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej. Należy spodziewać się, że nieznacznym przekształceniom może ulec mikroklimat w rejonach inwestycyjnych. Na skutek likwidacji szaty roślinnej (wycinki części drzew, zajęcie terenów rolniczych), modyfikacji mogą ulegać warunki wietrzne, termiczne i wilgotnościowe. Ze względu na skalę opracowania nie przewiduje się jednak w tym zakresie znaczącego wpływu ustaleń planu na klimat.

Plan uwzględnia ryzyko wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych, mogących być efektem zmian klimatycznych, poprzez m.in. rozbudowę kanalizacji deszczowej w celu zabezpieczenia przed gwałtownymi powodzią, lokalizację terenów zabudowy poza obszarami narażonymi na wystąpienie powodzi.

#### **10.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę mieszkaniową zostają przeznaczone tereny o glebach najniższych klas bonitacyjnych oraz przeciętnych wartościach przyrodniczych, częściowo już zainwestowane.

#### **10.12. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

Na obszarze planu miejscowego została wyznaczona strefa ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Wszelkie przedsięwzięcia realizowane w strefie, należy wykonywać zgodnie z ustaleniami planu dla poszczególnych terenów oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Na pozostałych terenach nie występują obiekty i obszary ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

### **11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu**

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie miejscowym wprowadzono szereg zapisów chroniących środowisko.

W zakresie rozwiązań sprzyjających ochronie wód podziemnych i powierzchniowych oraz powierzchni ziemi:

*W zakresie sieci wodociągowej ustala się:*

- zasilanie w wodę z ujęcia wody zlokalizowanego poza obszarem planu, za pośrednictwem istniejącego lub projektowanego wodociągu;
- rozwój systemu wodociągowego poprzez budowę i rozbudowę sieci rozdzielczej, o średnicy nie mniejszej niż 125 mm, zasilanej z ujęć wody położonych poza obszarem planu;
- do czasu realizacji wodociągu dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęcia indywidualnego.

*W zakresie sieci kanalizacyjnej sanitarnej ustala się:*

- odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu;
- rozwój systemu kanalizacji poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 90 mm dla przewodów tłocznych i 200 mm dla przewodów grawitacyjnych, z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków położonej poza obszarem planu;
- w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie indywidualnych zbiorników bezodpływowych.
- Wskazuje się, że tereny 1ZN, 3MN, 4MN, 5KDW i 6KDW w części lub całości znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Góry Słone” PLB180003, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w niniejszej uchwale.

*W zakresie sieci kanalizacji deszczowej ustala się:*

- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej,
- w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do gruntu;
- rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 250 mm.

W zakresie ochrony powietrza:

- w zakresie sieci gazowej ustala się rozwój sieci gazowej poprzez budowę przewodów o średnicy nie mniejszej niż 32 mm;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń.

W zakresie gospodarki odpadami:

- gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie Miasta Sanoka.

W zakresie oddziaływania elektromagnetycznego:

- wyznacza się pas  $v$  średniego napięcia o szerokości 15 m, po 7,5 m od osi linii;
- w pasie technicznym, o którym mowa w ust. 1 obowiązuje:
  - zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego:

- *ustala się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych o numerach AZP 113-78/111 oraz 113-78/112 w granicach określonych na rysunku planu.*

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- *zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;*
- *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;*

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony krajobrazu w planie określa się zasady sytuowania obiektów budowlanych oraz kształtowania krajobrazu, a także zasady stosowania kolorystyki i okładzin zewnętrznych budynków oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Plan określa również parametry zabudowy i zagospodarowania działek budowlanych, w tym również udział powierzchni biologicznie czynnej:

- dla terenów oznaczonych symbolami 1MN do 3MN – 50%,
- dla terenu oznaczonego symbolem 4MN – 70%,
- dla terenu oznaczonego symbolem 1ZN – 90%.

## **12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie waz z uzasadnieniem ich wyboru**

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w Planie, nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania umożliwiają rozwój miasta Sanok, z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Rozwiązaniem alternatywnym wydaje się być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie niezgodne z oczekiwaniami mieszkańców w zakresie lokalizacji dróg oraz sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. Uznaje się zatem, że rozwiązania przyjęte w dokumencie uwzględniają oczekiwania mieszkańców, przy zachowaniu zasad i przepisów ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie Planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym. Ponadto jest zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

## **13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sanoku w dzielnicy Olchowce o nazwie "CHROBREGO-V" sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/440/21 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 października 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Opracowanie planu miejscowego ma na celu określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego na jego obszarze. Jego zmiana wynika z wniosków mieszkańców dotyczących zmiany układu dróg wewnętrznych w obowiązującym Planie. Ponadto w granicach przedmiotowego terenu obowiązuje nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co rzutuje na potrzebę aktualizacji obowiązującego Planu.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywnego wpływu na poszczególne komponenty przyrody oraz zdrowie i życie ludzi, a także w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone przez Rady Miasta Sanoka Uchwałą Nr XLVII/440/21 z dnia 28 października 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 16,6 ha, położony we wschodniej części miasta Sanok. Na południe od terenu analiza w odległości ok. 0,8 km przepływa rzeka San, natomiast 150 m w kierunku południowym przebiega droga krajowa nr 28. Przy północnej granicy terenu opracowania znajdują się rozległe kompleksy leśne. Na obszar analizy składają się głównie użytki rolne porożcinane zadrzewieniami śródpolnymi. Zabudowa mieszkaniowa jest stosunkowo nieliczna i koncentruje się głównie (z pojedynczymi wyjątkami) przy ulicy Władysława Jagiełły. Obserwuje się jednak stopniowe powstawanie nowych obiektów budowlanych. Przez południowy fragment terenu przebiega istniejąca linia średniego napięcia. Północny fragment obszaru opracowania znajduje się w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Góry Słonne (PLB180003).

W granicach planu wyznacza się tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 3) KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;
- 4) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Dla powyższych wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono szereg ustaleń regulujących użytkowanie terenów, uwzględniając przy tym przepisy z zakresu ochrony środowiska. Integralną częścią planu miejscowego jest rysunek w skali 1:1000.

W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

W planie wprowadzono prawidłowe zapisy chroniące środowisko. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne, będącego skutkiem ustaleń dokumentu. Ustalenia dokumentu nie wpłyną negatywnie na cele określone dla obszarów Natura 2000, ani na inne formy ochrony przyrody.

Do Planu wprowadzono odpowiednie zapisy regulujące m.in. gospodarkę wodno-ściekową i odpadową, chroniące wody podziemne i powierzchniowe, niedopuszczające do przekroczenia

norm jakości środowiska oraz ustalające gospodarowanie terenem w zakresie ładu przestrzennego i ochrony krajobrazu. Uwzględnia potrzebę ochrony terenów cennych przyrodniczo.

Uznaje się, że rozwiązania przyjęte w dokumencie uwzględniają oczekiwania mieszkańców, przy zachowaniu zasad i przepisów ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie Planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym. Ponadto jest zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

## 14. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2020 poz. 2279);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz.845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz.1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1297);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1973 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 503)
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. 2022 poz. 672);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1326 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1029);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. 2020 poz. 2028);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1072);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2022 poz. 699 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2021 poz. 2233 ze zm.).

## 15. Materiały źródłowe

- *Bank Danych o Lasach*, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>;
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>
- *Informatyczny System Oslony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl>;
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*;
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań;
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;
- Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005;
- Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa;

- Objasnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000.
- Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>;
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Sanoka*;
- *Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013-2024*;
- *Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2030*;
- Strategiczny plan adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Chrobrego -IV” przyjęty Uchwałą Nr XLI/346 /113 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 maja 2013 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Przemyska-1” przyjęty Uchwałą Nr LIII/446/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 21 czerwca 2018 r.;
- *System Osłony Przeciwosuwiskowej – SOPO*, PIG <http://geoportal.pgi.gov.pl>.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że kierownikiem zespołu autorskiego przedmiotowej prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
mgr inż. Patrycja Kosyła