
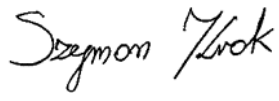


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście
Sanok w dzielnicy Dąbrówka, o nazwie „Stankiewicza, Witosa - II”



Sanok, 30.03.2023

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	 mgr inż. Patrycja Kosyło
	mgr Szymon Krok	

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	7
1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA.....	7
2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	7
3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO ZAWARTOŚCI.....	8
3.1. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
3.2. GŁÓWNE CELE SPORZĄDZENIA DOKUMENTU	9
3.3. ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	13
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	14
6. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	14
7. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO SPORZĄDZENIEM PLANU MIEJSCOWEGO.....	14
7.1. GEOMORFOLOGIA	14
7.2. GEOLOGIA	15
7.3. WARUNKI BUDOWLANE	16
7.4. SUROWCE MINERALNE	16
7.5. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW	17
7.6. GLEBY	18
7.7. WARUNKI HYDROLOGICZNE	18
7.8. KLIMAT	22
7.9. KRAJOBRAZ	23
7.10. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	24
7.10.1. Szata roślinna	24
7.10.2. Fauna	24
7.11. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE ANALIZOWANYCH OBSZARÓW Z OTOCZENIEM.....	25
7.11.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione.....	25
7.11.2. Korytarze ekologiczne.....	25
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	27
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	27
9.1. ZAGROŻENIA DLA GLEB I POWIERZCHNI ZIEMI	27
9.2. ZAGROŻENIA DLA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH	27
9.3. ZAGROŻENIE POWODZIOWE	28
9.4. ZAGROŻENIA DLA FORM OCHRONY PRZYRODY	29
9.5. BARIERY ANTROPOGENICZNE DLA POWIĄZAŃ EKOLOGICZNYCH	29
9.6. ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA	29
9.7. KLIMAT AKUSTYCZNY	30
9.8. GOSPODARKA ODPADAMI	30

10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	30
10.1. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	34
10.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY I ZWIERZĘTA	34
10.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	35
10.4. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INNE OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	35
10.5. ODDZIAŁYWANIE NA KORYTARZE EKOLOGICZNE I POWIĄZANIA PRZYRODNICZE	36
10.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	36
10.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI	36
10.8. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	36
10.9. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE	37
10.10. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	37
10.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	37
10.12. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	38
11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	38
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	38
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40
14. AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU	42
15. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	43

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Sanok w dzielnicy Dąbrówka, o nazwie „Stankiewicza, Witosy - II” sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr LXV/580/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 25 sierpnia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j. ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sanoku. Treść prognozy odpowiada art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Za najważniejsze cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano:

- ochronę powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – zapisy planu miejscowego prawidłowo odnoszą się do kwestii ochrony przyrody i powierzchni ziemi;

- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie przewiduje się działań mogących znacząco pogorszyć jakość gleb;
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych tj.: 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków; Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – ustalenia planu miejscowego nie wpłyną negatywnie na cele środowiskowe określone dla wód podziemnych i powierzchniowych, prawidłowa gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadów;
- ochronę powietrza zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – zastosowano rozwiązania ograniczające wpływ niskiej emisji na jakość powietrza;
- prawidłową gospodarkę odpadami, określoną w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, plany gospodarki odpadami oraz regulaminy gminne – gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – prawidłowe zapisy planu miejscowego w zakresie oddziaływania akustycznego;
- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia planu miejscowego uwzględniają:
 - zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie na cele budowlane obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych i stosowaniu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska;
 - przystosowanie do zmian klimatycznych poprzez umożliwienie rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym na obszarze planu miejscowego i w jego otoczeniu możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów, z którymi powiązana jest prognoza oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016,*

- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030*, Rzeszów 2018
- *Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030*, Rzeszów 2020
- *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r.*
- *Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa podkarpackiego 2022*,
- *Strategia Rozwoju Powiatu Sanockiego na lata 2016 – 2022*,
- *Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013-2024, Aktualizacja własna dokumentu lipiec 2020*,
- *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sanoka*,
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka*,
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe (aktualizacja 2022)*,
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanok*.

3.2. Główne cele sporządzenia dokumentu

Opracowanie planu miejscowego ma na celu zmianę przeznaczenia wybranych terenów umożliwiając wprowadzenie zabudowy produkcyjnej, usług zdrowia i pomocy społecznej, usług sportu i rekreacji, mieszkaniowej oraz dróg. Przyjęcie planu umożliwi realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż 500 kW. W części obszaru, oznaczonego symbolem UZ, planowana jest realizacja zabudowy usługowej z zakresu opieki medycznej.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywnego wpływu na poszczególne komponenty przyrody oraz zdrowie i życie ludzi, a także w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

Granice obszaru objętego planem miejscowym zostały wyznaczone przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr LXV/580/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 25 sierpnia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miasto Sanok położone jest w południowej części województwa podkarpackiego. Od południa graniczy z gminą wiejską Zagórz, natomiast od północy, wschodu i zachodu z gminą wiejską Sanok. Zajmuje powierzchnię 38 km². Miasto zamieszkuje 36 462 osoby, a gęstość zaludnienia wynosi 958 os/km² (dane za 2021 rok).

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 4,73 ha, położony w północno-zachodniej części miasta. W północnej części terenu analizy mieści się istniejący budynek mieszkaniowy oraz zabudowa należąca do zakładów przemysłowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie. Centralna część obszaru opracowania pozostaje niezabudowana, wcześniej była użytkowana rolniczo, stopniowo pojawiają się na niej zadrzewienia i zakrzewienia (w wyniku sukcesji wtórnej oraz sztucznych nasadzeń). W południowym fragmencie mieści się istniejący kompleks rekreacyjno-sportowy: boisko trawiaste, plac zabaw oraz niewielkie budynki towarzyszące. Północną oraz wschodnią granicę obszaru opracowania stanowi droga. Obszar PLANU MIEJSCOWEGO otaczają istniejące budynki przemysłowe, usługowe, a także zabudowa mieszkaniowa. W odległości ok. 40 m w kierunku północnym mieszczą się kompleksy lasów prywatnych.



Ryc. 1 Obszar opracowania na tle ortofotomapy



Ryc. 2 Widok na obszar opracowania oraz jego otoczenie



Ryc. 3 Widok na tereny rekreacyjno-sportowe w południowej części obszaru opracowania



Ryc. 4 Zabudowa mieszkaniowa w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania



Ryc. 5 Droga w obrębie obszaru opracowania



Ryc. 6 Zabudowa produkcyjna wraz z zabudową mieszkaniową jednorodzinną w tle, zlokalizowana w północnej części obszaru opracowania

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu miejscowego, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W granicach planu wyznacza się tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) 1MNW, 2MNW, 3MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) UZ – teren usług zdrowia i pomocy społecznej;

- 3) US – teren usług sportu i rekreacji;
- 4) P – teren produkcji;
- 5) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 6) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Dla powyższych wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg ustaleń regulujących użytkowanie terenów, uwzględniając przy tym przepisy z zakresu ochrony środowiska. Integralną częścią planu jest rysunek w skali 1:1 000.

W kontekście przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie zmiany obowiązującego przeznaczenia terenu wskazano obszar o pow. ok. 1,43 ha o kierunku rozwoju: teren produkcji. Powyższe powierzchnie pozostają w większości niezainwestowane, a w obowiązujących dokumentach są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługową oraz tereny zieleni publicznej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się między innymi zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych i dokumentacyjnych na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju. Wykorzystano materiały udostępnione przez Miasto Sanok, instytucje naukowe i odpowiednie organy państwowe. Uwzględniono zapisy i cele zawarte w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Przeanalizowano prognozy oddziaływania na środowisko do dokumentów planistycznych dla sąsiadujących terenów, w kontekście oddziaływań na obszar objęty opracowaniem.

Przy dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu zastosowano metodę opisową, niezbędną do sprecyzowania wyników identyfikacji i oceny oddziaływania. Sama ocena wpływu ustaleń PLANU MIEJSCOWEGO na środowisko przyrodnicze, oparta została na zestawieniu tabelarycznym, gdzie zestawiono poszczególne przeznaczenia terenu z rodzajem oddziaływania.

Informacje zawarte w prognozie są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu miejscowego oraz etapu przyjęcia dokumentu.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu planu miejscowego będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Miasta Sanoka w postaci analiz zagospodarowania przestrzennego oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez właściwe instytucje. Wyniki będą prezentowane w raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obszar analizy oddalony jest od granicy państwa o ok. 30 km.

7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem planu miejscowego

7.1. Geomorfologia

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną (Richling i in. 2021) obszar opracowania mieści się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, mezoregionie Pogórze Bukowskie.

Mezoregion od zachodu graniczy z Pogórzem Jasielskim, od wschodu z Górami Sanocko-Turczańskimi, z kolei od północy z Pogórzem Dynowskim i Kotliną Jasielsko-Krośnieńską, natomiast od południa z Bieszczadami Zachodnimi oraz Beskidem Niskim. Jest to obszar stanowiący pas wzgórz i kotlin o wysokościach 300-500 m n.p.m. Region jest przecięty doliną górnego Wisłoka oraz Osławy.

Zgodnie ze szkicem geomorfologicznym zawartym w objaśnieniach do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, na teren opracowania składają się formy różnej genezy, takie jak wysoczyzny pagórkowate. Teren charakteryzuje się wyraźniejszym spadkiem od strony centralnej, gdzie rzędne terenu wynoszą ok. 318 m n.p.m. w kierunku południowym (ok. 298 m n.p.m.). W północnym fragmencie analizy wysokość bezwzględna wynosi ok. 303-310 m n.p.m. Wzniesienie zlokalizowane w granicach opracowania przeważnie ma charakter łagodny, miejscami spadki nieznacznie przekraczają 20%. Teren w południowej części opracowania został przekształcony w wyniku działalności człowieka. Poprzez wyrównanie u podnóża wzniesienia powstały niewielkie krawędzie.

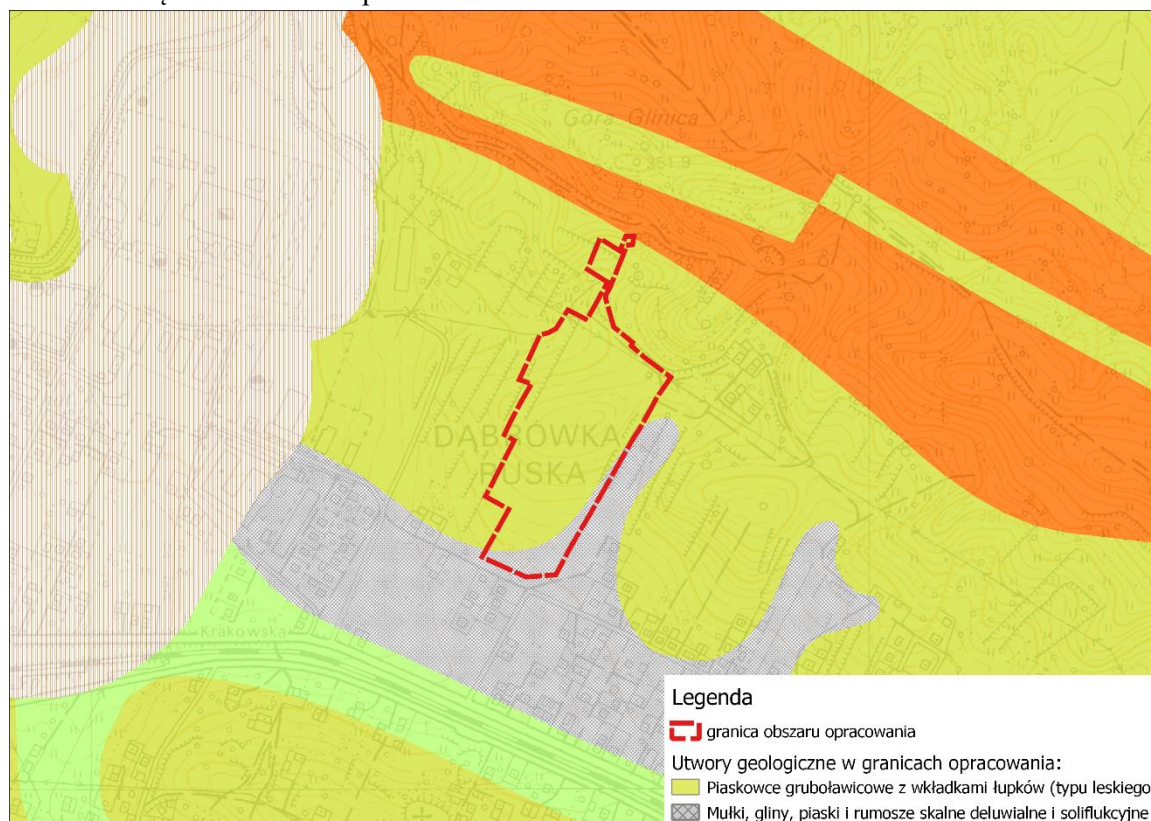
7.2. Geologia

Pod względem tektonicznym teren znajduje się w obszarze Karpat fliszowych, będących w strefie fałdowań alpejskich. Flisz składa się z naprzemianległych warstw piaskowców, łupków, wapieni i margli.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski, obszar opracowania zdominowany jest przez utwory oligocenu (Piaskowce gruboławicowe z wkładkami łupków (typu leskiego) – przeważająca część opracowania), a także czwartorzędowe osady deluwialne (zmywów powierzchniowych) w postaci mułków, glin, piasków i rumoszy skalnych deluwialnych i soliflukcyjnych.

Utwory oligoceńskie należą do warstw krośnieńskich dolnych serii śląskiej i podśląskiej. Stanowią one charakterystyczne utwory leskiej strefy facjalnej warstw krośnieńskich dolnych. Nadścielają łupki warstw menilitowych lub warstwy przejściowe. Ponad nimi w profilu występuje seria piaskowcowo-łupkowa, a miejscami seria łupkowo-piaskowcowa warstw krośnieńskich dolnych. Wśród osadów przeważają gruboławicowe piaskowce drobnoziarniste, rzadziej średnioziarniste, masywne, muskowitzowe, o spoiwie ilasto-kalcytowym typu porowego. Miąższość piaskowców gruboławicowych facji leskiej wynosi max. 700 m.

Mułki, gliny, piaski i rumosze skalne deluwialne i soliflukcyjne znajdują się w dolnych partiach zboczy dolin, miejscami nadbudowując powierzchnie tarasów rzecznych z okresu zlodowacenia Wisły. Są to mułki ilaste i piaszczyste, gliny pyłowate i piaszczyste oraz piaski pyłowate, zawierające miejscami rumosze skalne. Omawiane utwory powstały na skutek procesów spęływania i spłukiwania pokryw z wyższych partii stoków i ich akumulacji u podnóża zboczy. Pokrywy soliflukcyjne pochodzące z okresu zlodowacenia Wisły w holocenie nadbudowały utwory deluwialne, związane ze spłukiwaniem materiału ze stoków użytkowanych rolniczo. Miąższość utworów przekracza 2 m.



Ryc. 7 Budowa geologiczna obszaru opracowania

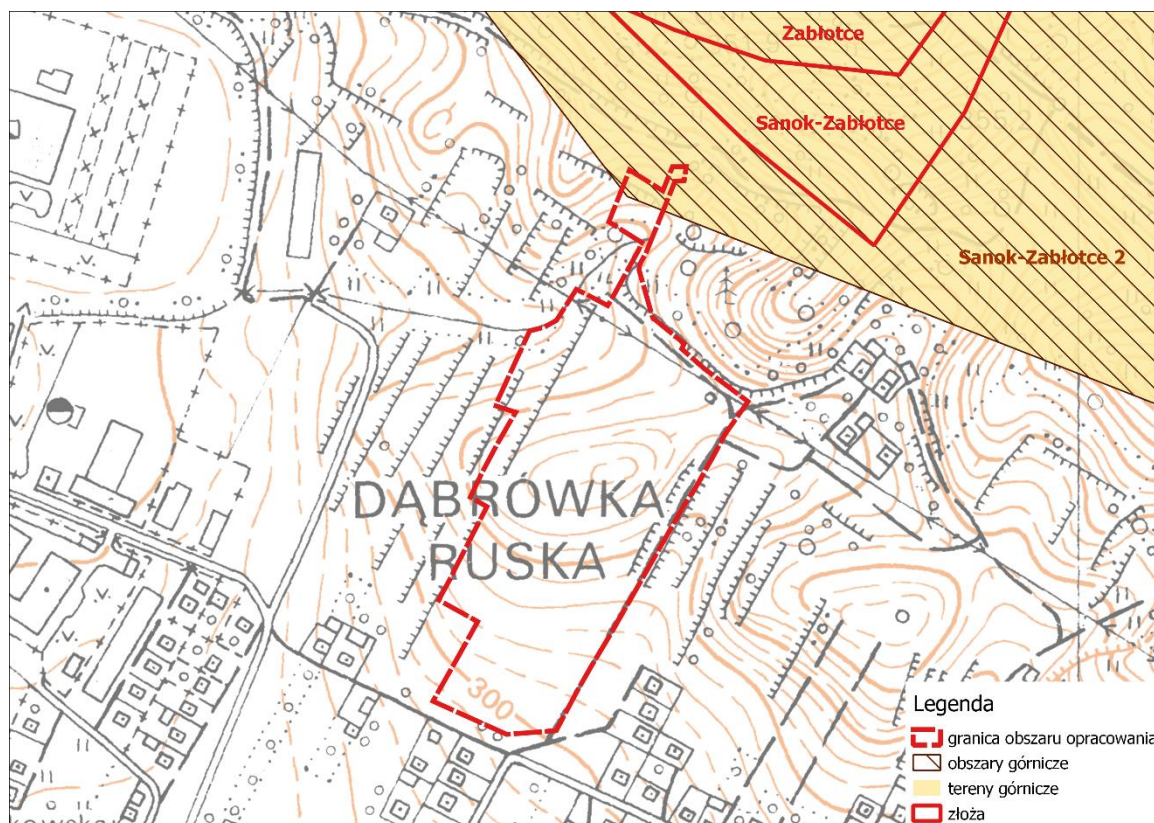
7.3. Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne. Do obszarów o warunkach korzystnych, sprzyjających budownictwu należą rejon o gruntach zwartych, półzwartych i twardoplastycznych oraz niespoistych: średniozagęszczonych, na których nie występują zjawiska geodynamiczne, w rejonach, gdzie nachylenie zboczy nie przekracza 20%, a głębokość zwierciadła wody gruntowej przekracza 2 m p.p.t. Na terenach okolic Sanoka takie warunki istnieją w miejscach występowania: gruboławicowych piaskowców krośnieńskich, na obszarach obejmujących fragmenty plejstoceńskich wyższych tarasów Sanu (osady gliniasto-żwirowe), w obrębie występowania glin zwietrzelinowych i deluwialnych z rumoszem skalnym, na terenach o niewielkim nachyleniu.

Tereny o warunkach geologiczno-inżynierskich utrudniających budownictwo to obszary gruntów słabonośnych (grunty organiczne, grunty spoiste plastyczne i miękkoplastyczne czyli np.: gliny lub namuły, obszary płytkiego występowania wód gruntowych do 2 m poniżej powierzchni terenu (występują głównie w dolinach rzek i potoków, częściowo w dolinie Sanu), obszary o spadkach powyżej 20% (odcinki zboczy dolin, wąwozy, obszary źródliskowe) podatne na spęływanie gruntów, krawędzie, skarpy i wąwozy związane z niszczącą działalnością rzek, obszary występowania powierzchniowych ruchów masowych (osuwiska, obrywy, spęływania). Teren opracowania, zgodnie z Mapą Geośrodowiskową Polski (PIG) znajduje się w większości na gruntach o niekorzystnych warunkach budowlanych. W jego granicach występują spadki nieznacznie przekraczające 20%. Zachodni fragment opracowania pozostał niewaloryzowany.

7.4. Surowce mineralne

Na obszarze opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. W odległości ok. 40 m w kierunku północnym znajduje się najbliższe położone od terenu analizy złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Zabłotce” oraz złoża gazu ziemnego „Sanok-Zabłotce”. W północnym, fragmencie obszaru opracowania zlokalizowany jest obszar górniczy oraz teren górniczy gazu ziemnego „Sanok-Zabłotce-2”. W rejonie opracowania nie zidentyfikowano obszarów prognostycznych ani perspektywicznych występowania złóż surowców mineralnych.



Ryc. 8 Obszary górnicze, tereny górnicze i złoża w rejonie opracowania

7.5. Użytkowanie gruntów

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków na terenie opracowania dominują użytki rolne: grunty orne (przeważająca część) oraz fragment łąk w północnej części. Przy zachodniej granicy mieści się fragment innych terenów zabudowanych (Komenda Powiatowa PSP w Sanoku). Na południowym wschodzie znajdują się tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (boiska sportowe, plac zabaw), a także towarzyszące im niewielkie budynki (oznaczone w ewidencji jako inne tereny zabudowane). W północnym fragmencie opracowania występują fragmenty terenów zabudowanych i zurbanizowanych, a także lasów i gruntów zadrzewionych i zakrzewionych. Wschodni fragment stanowią z kolei grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych. W otoczeniu obszaru analizy mieszczą się grunty zabudowane i zainwestowane (mieszkaniowe, przemysłowe, usługowe), a także lasy i inne użytki rolne.



Ryc. 9. Użytkowanie gruntów w obszarze opracowania

7.6. Gleby

Na terenie opracowania występują głównie gleby brunatne wylugowane i kwaśne zaliczane do 11 kompleksu przydatności rolniczej (kompleks zbożowy górski) oraz czarne ziemie deluwialne zaliczone do 10 kompleksu przydatności rolniczej (kompleks pszenny górski). Posiadają one niską przydatność rolniczą. W granicach opracowania przeważają grunty orne IV oraz V klasy bonitacyjnej. Grunty orne klasy IVa mieszczą się w północnej oraz południowej części opracowania, z kolei w centrum zlokalizowane są grunty orne klasy IVb i V. Niewielki fragment łąk w północnym fragmencie obszaru opracowania należy do IV i V klasy bonitacyjnej.

7.7. Warunki hydrologiczne

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania mieści się regionie wodnym Górnej Wisły, w granicach zlewni Sanu z Wisłokiem, w obrębie zlewni rzeki Sanoczek będącej lewobrzeżnym dopływem Sanu. Całkowita długość rzeki Sanoczek wynosi ok. 83,03 km, a powierzchnia zlewni 171,46 km². Rzeka Sanoczek ma status rzeki naturalnej. Przepływa w dużej mierze przez tereny wiejskie i niezabudowane, nie przecinając obszarów mocniej zurbanizowanych, w Sanoku. Jej źródło znajduje się na stoku Bukowicy, natomiast ujście w Trepczy. Obszar opracowania oddalony jest od Sanoczka o ok. 500 m, a od Sanoku o ok. 2 km. W jego granicach nie występują wody powierzchniowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2022 r. teren opracowania leży w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Sanoczek RW20000722329, o statusie naturalnej części wód, monitorowanej, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla

migracji ichtiofauny na odcinku ciekui istotnego Sanoczek od ujścia do ujścia Niebieszczanki (dla łososia); zapewnienie drożności ciekui według wymagań gatunków chronionych, dobry stan chemiczny).

W zlewni występują następujące rodzaje presji:

- Troficzne: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- Zasalające: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
- Hydromorfologiczne: obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne, rp;
- Chemiczne: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Nieznane (substancje zakazane).

Tab. 1 Charakterystyka JCWP w granicach opracowania

Numer	Typ JCWP	Użytkowanie	Cele środowiskowe		Ocena aktualnego stanu
RW20000722329 Sanoczek	RWf_wap - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym	tereny zurbanizowane – 8%; tereny użytkowane rolniczo – 63%; tereny leśne – 28%	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekui dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekui istotnego Sanoczek od ujścia do ujścia Niebieszczanki (dla łososia); zapewnienie drożności ciekui według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	zły stan wód

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2022 r. ogólny stan wód w rejonie opracowania oceniony został jako zły. Wody powierzchniowe w rejonie analizy podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Stan chemiczny JCWP RW20000722329 Sanoczek znajduje się na poziomie poniżej dobrego. Stan ekologiczny JCWP określony został jako umiarkowany. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z uwagi na to zastosowano odstępstwa ze względu na brak możliwości osiągnięcia celów do 2027 roku. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO (ogólny węgiel organiczny), przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO (wskaźnik okrzemkowy), MIR (makrofitowy indeks rzeczny); bromowane difenylotery(b), rtęć(b).

Tab. 2 Ogólna ocena stanu JCWP Sanoczek RW20000722329

Rzeka	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Stan/potencjał ekologiczny	Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Wskaźniki determinujące stan chemiczny	Stan JCW
Sanoczek	PL01S1601_1912	umiarkowany stan ekologiczny	OWO (ogólny węgiel organiczny), przewodność; fitobentos, makrofity	stan chemiczny poniżej dobrego	bromowane difenyletery, rtęć	zły stan wód

Wody podziemne

Według podziału na regiony wodne obszar opracowania zaliczany jest do Regionu Górnej Wisły. Zgodnie z obowiązującym podziałem kraju na 172 jednolite części wód podziemnych (JCWPd), teren analizy znajduje się w zasięgu JCWPd o kodzie PLGW2000168. Ma ona powierzchnię 2795,37 km². Pod względem jakości wód ocena z 2019 roku zarówno chemiczna i ilościowa określona została na poziomie dobrym. JCWPd nie jest zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren jcwpd złożony jest z dwóch pięter wodonośnych. Najpłycej znajdują się piętro czwartorzędowe, zbudowane z piasków, żwirów i otoczków. Poniżej znajduje się piętro fliszowe (paleogeńsko-kredowe). Oba poziomy pozostają często w związku hydraulicznym tworząc pierwszy, przypowierzchniowy poziom wód gruntowych. Stanowią one podstawę dla zaopatrzenia w wodę: ludności, rolnictwa i przemysłu. Czwartorzędowy poziom wodonośny budują otoczki (głównie piaskowcowe) oraz żwiry i piaski, które poza korytami rzek bywają lokalnie zaglinione. Miąższość utworów doliny Sanu osiąga 5 m, rzadziej dochodzi do 10 m. Zwierciadło ma najczęściej charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości do 5 m poniżej powierzchni terenu. Na obszarze okolic miasta Sanok trzeciorzędowy poziom wodonośny związany jest z warstwami krośnieńskimi dolnymi i górnymi jednostki śląskiej. Budują go w przewodzie grubo- i średnioławicowe, spękane piaskowce przekładane łupkami ilasto-marglistymi. Utwory te są przepuszczalne do głębokości 40 m. Najsilniej przepuszczalna strefa przypowierzchniowa ma miąższość około 15 m. Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Wody w większości niezależnie od piętra lub poziomu wodonośnego spływają do naturalnych stref drenażu tj.: rzek i cieków, a także sztucznych (studnie).

Tab. 3 Charakterystyka JCWPd w granicach opracowania

JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 168 PLGW2000168	dobry	dobry	dobry	nie

Monitoring wód podziemnych na tym terenie kontroluje Państwowa Służba Hydrologiczna. Ogólna ocena stanu JCWPd nr 168, obejmującej teren analizy jest dobra. Miały na to wpływ pozytywna ocena zarówno stanu chemicznego, jak i ilościowego.

Tab. 4 Ogólna ocena stanu wód podziemnych w JCWPd 168

Ocena stanu	Ogólna ocena stanu	dobry
	Ocena stanu ilościowego	dobry
	Ocena stanu chemicznego	dobry
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych		niezagrożona
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych		-

Teren znajduje się na obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok - Lesko).

Zbiornik LZWP nr 431 – „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok - Lesko) ma powierzchnię 147 km² i stanowi porowo-szczelinowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik. Jego warstwa wodonośna jest nieciągła, co jest wynikiem wykształcenia litologicznego utworów czwartorzędowych (gliny) lub ich zdrenowania przez Stradomkę i Tarnawkę, które na większości swojego biegu płyną po wychodniach utworów fliszowych. Zgodnie z Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku wody poziomu zbiornikowego są przeważnie dobrej jakości (klasa II) i wymagają prostego uzdatniania do celów pitnych.

Rejestr wykazów obszarów chronionych

Zgodnie z art. 317 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Plan gospodarowania wodami zawiera rejestr wykazów obszarów chronionych. Poniżej przedstawiono położenie omawianych JCWP oraz JCWPd na tle ww. obszarów chronionych.

Tab. 5 Rejestr wykazów obszarów chronionych na tle JCWP RW20000722329 oraz JCWPd 168

Lp.	Obszary chronione	Czy JCWP/JCWPd należy do obszaru chronionego
1.	Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	Tak (JCWP RW20001222329 oraz JCWPd 168)
2.	Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Nie - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
3.	Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	Tak - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku

		wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
4.	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Tak (JCWP RW20001222329): <ul style="list-style-type: none"> • Park Krajobrazowy Gór Słonnych • Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu • Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego • obszar Natura 2000 Beskid Niski • obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu • obszar Natura 2000 Rzeka San
5.	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

7.8. Klimat

Obszar opracowania zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne (według W. Okołowicza) mieści się w zasięgu Karpackiego Regionu Klimatycznego. Jest to strefa klimatu o wyraźnie zaznaczającym się wpływie klimatycznym gór, wyrażającym się przede wszystkim w piętrowości klimatycznej (spadek temperatury powietrza i wzrost opadów wraz z wysokością) i występowaniu wiatrów lokalnych (ciepłe, suche wiatry tzw.: feny, lub zmieniające kierunek w cyklu dobowym wiatry górskie i dolinne). Oprócz położenia na lokalny klimat wpływa szereg innych czynników, takich jak rzeźba terenu i jego zagospodarowanie, występowanie zbiorników wodnych, rodzaj podłoża i szaty roślinnej, itd.

Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy zmianie. W 2021 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-2000 h. Średnia roczna temperatura w 2021 roku wyniosła 8,0°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 8,2 °C. W okresie 2011-2021 dobowe temperatury maksymalne o prawdopodobieństwie wystąpienia 5% uległy wzrostowi o 1°C, podobnie jak dobowe temperatury minimalne o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%, która wzrosła o 1°C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wzrostowi – w stosunku do 2011 r. o ok. 50 mm i w 2021 r. wynosił 750-800 mm.

Tab. 6 Wskaźniki klimatyczne dla okolic Sanoka na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Wskaźnik	2011	2021
Usłonecznienie	1900 do 1950 h	1800 do 2000 h
Średnia roczna temperatura	8,2 °C	8,0 °C
Maksymalna dobowe temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	27 do 28 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobowe temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 9 do -10 °C	-8 do -9 °C
Roczne sumy opadów atmosferycznych	700 do 750 mm	750 do 800 mm

Źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2011 oraz 2021, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

Jakość powietrza

W raporcie za 2021 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo podkarpackie zostało podzielone na 2 strefy: Miasto Rzeszów (obejmującą tereny stolicy województwa) i strefę podkarpacką (obejmującą pozostały obszar województwa podkarpackiego). Teren opracowania znalazł się w granicach strefy podkarpackiej. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie, większość substancji mieściło się w normach kryterium ochrony zdrowia ludzi i zaliczono je do klasy A. Substancje niezaliczone do klasy A to: Benzo(a)piren, ozon w przypadku celu długoterminowego oraz stężenie pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5.

Tab. 7 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia ludzi

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												
		SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	O ₃ cel długoterminowy	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	C	A	A	A	A	D2	A	A	A	C	C1

Źródło: GIOŚ 2022, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2021 r.

Emisja pyłu zanieczyszczającego PM10 i PM2,5 na terenie poza miastem Rzeszów związana jest głównie z emisją komunalno-bytową. Wartości Benzo(a)pirenu związane są również z emisją zanieczyszczeń sektora komunalno-bytowego (emisja zanieczyszczeń w okresie zimowym).

Dla strefy podkarpackiej przeprowadzono dodatkowo ocenę jakości powietrza dla kryterium ochrony roślin.

Tab. 8 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń			Klasa celu długoterminowego
		SO ₂	NO _x	O ₃	O ₃
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	D2

Źródło: GIOŚ 2022, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2021 r.

Dla strefy podkarpackiej ze względu na jakość powietrza pod względem ochrony roślin nie wystąpiły przekroczenia wśród substancji monitorowanych tj.: dwutlenek siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Jednak odnotowano przekroczenia wartości ozonu dla celu długoterminowego i nadano mu klasę D2.

7.9. Krajobraz

Obszar opracowania charakteryzuje się przeciętnymi walorami krajobrazowymi. Na jego urozmaicenie wpływa rozwinięta rzeźba terenu oraz zadrzewienia i zakrzewienia w północnej części. Otoczenie obszaru opracowania można podzielić na dwie grupy:

- Tereny na północ – urozmaicona rzeźba terenu, wzniesienia, kompleksy leśne (wyższe walory obniżane istniejącą zabudową produkcyjną),
- Tereny na południe – rozwinięty system osadniczy miasta Sanoka (niższe walory krajobrazowe).

W południowej części obszaru znajdują się budynki związane z terenem rekreacyjno-sportowym, plac zabaw oraz boiska sportowe. W północnym fragmencie mieści się zabudowa przemysłowa i mieszkaniowa. Kompleks przemysłowy przy północno-zachodniej granicy obszaru ma negatywny wpływ na odbiór wizualny krajobrazu. Obecnie jego walory obniża również teren robót budowlanych obejmujących drogę przy wschodniej granicy obszaru analizy.



Ryc. 10 Krajobraz obszaru opracowania

7.10. Różnorodność biologiczna

7.10.1. Szata roślinna

Szate roślinną obszaru tworzą przede wszystkim zadrzewienia i zakrzewienia oraz roślinność trawiasta kompleksu rekreacyjno-sportowego. W jego rejonie występują także nasadzenia kształtowane przez człowieka. Należą do nich między innymi ozdobne klony czy topole.

W pobliżu opracowania występują wydzielone lasy prywatne. Jest to obszar lasu silnie zdarnionego, bez żadnej formy ochrony. Pod względem typów siedliskowych stanowi on las wyżynny świeży. W składzie gatunkowym dominuje sosna zwyczajna. Należy podkreślić, że tereny użytków rolnych w granicach opracowania ulegają całkowitemu wpływowi działalności człowieka, co powoduje ich ciągłe zmiany i okresowy charakter występowania roślinności. Aktualnie rozwija się na nich sukcesja wtórna. Wśród gatunków można wyróżnić: modrzew, sosna, głóg. Przeważają drzewa iglaste. Sąsiadującym terenom zabudowanym towarzyszy zieleń ozdobna.

7.10.2. Fauna

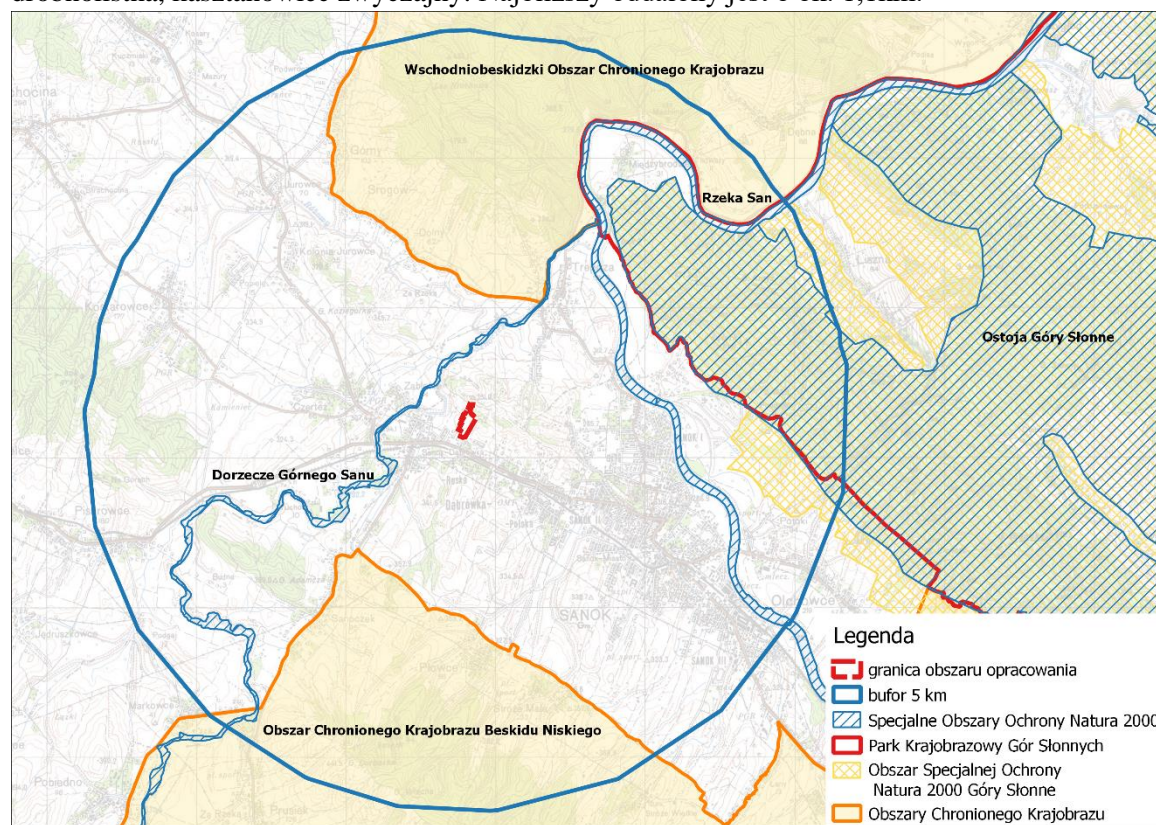
Świat zwierzęcy na terenie miasta Sanok związany jest z terenami zurbanizowanymi, ekosystemami leśnymi, środowiskiem wód płynących, a także rolniczą działalnością człowieka, zarastającymi nieużytkami oraz zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi. Na terenach pól

i lasów w oddaleniu od zabudowy licznie występują ptaki oraz ssaki, takie jak jelenie szlachetne, dziki, sarny, lisy, zające, borsuki oraz wiele gryzoni.

7.11. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.11.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Teren opracowania znajduje się poza granicami obszarów prawnie chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W niewielkiej odległości od terenu analizy (ok. 500 metrów) zlokalizowany jest Obszar Natura 2000 „Dorzecze Górnego Sanu” (brak ustanowionego planu ochrony). W dalszej odległości, w buforze 5 km znajdują się również: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Góry Słonne”, Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Góry Słonne” oraz Park Krajobrazowy „Gór Słonnych”, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu. W promieniu 5 km znajdują się pomniki przyrody w postaci drzew gatunku dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, kasztanowiec zwyczajny. Najbliższy oddalony jest o ok. 1,1 km.



Ryc. 11 Obszarowe formy ochrony przyrody w promieniu 5 km od granic terenu opracowania

7.11.2. Korytarze ekologiczne

Funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii, energii i informacji w sieci ekologicznej. Istotne jest zachowanie drożności korytarzy, co jest uznawane za jedną ze spraw priorytetowych w ochronie środowiska. Jest to związane z konkretnymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,

- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

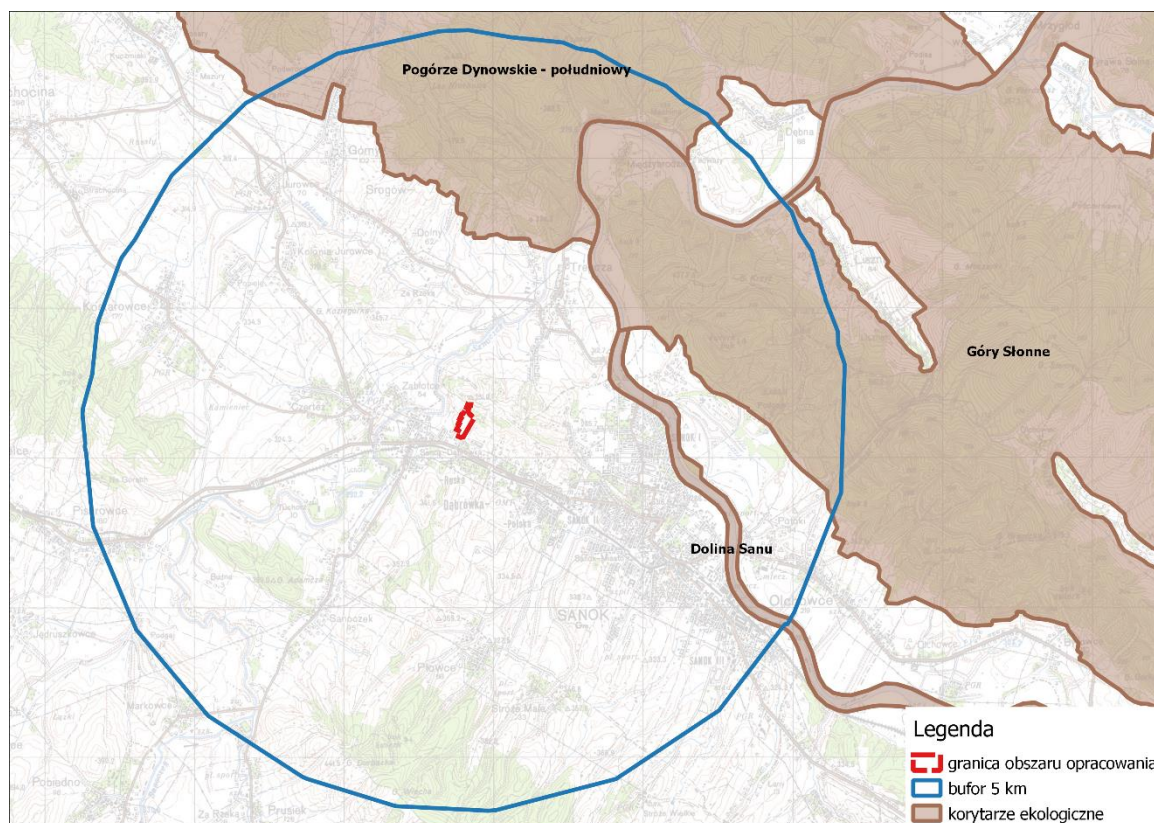
Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski została opracowana w dwóch etapach przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego:

- etap I (2005 r.) - na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II (2011 r.) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Przez teren opracowania nie przebiegają żadne korytarze ekologiczne. Najbliższy korytarz ekologiczny "Góry Słonne" wyznaczony w ramach I etapu prac znajduje się w odległości ok. 2,3 km od granic obszaru analizy. W drugim etapie dopracowano mapę sieci korytarzy. Ich granice w większości pokryły się z tymi z 2005 roku. Na obszarze gminy istotną zmianę stanowi powiększenie sieci korytarzy o korytarz Doliny Sanu (GKPD-2A) biegnący wzdłuż rzeki San i znajdujący się w odległości ok. 1,9 km od granic opracowania.

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.



Ryc. 12 Korytarze ekologiczne w sąsiedztwie obszaru opracowania

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Na terenie obszaru objętego planem miejscowym obowiązują ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wstępnie określa sposób zagospodarowania analizowanych terenów i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku realizacji zmiany dokumentu ich rozwój przestrzenny odbywałby się na podstawie aktualnie obowiązującego MPZP terenu usług publicznych i budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne z usługami nieuciążliwymi „Stankiewiczza, Witosza” z 11.09.2001 r. (Nr uchwały XLV/397/2001) oraz MPZP terenu pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z dopuszczeniem usług nieuciążliwych „Glinice I” z 29.05.2001 r. (XLI_346_2001). Dokumenty dopuszczają w rejonie analizy teren zabudowy mieszkaniowej, teren usług oświaty, teren zabudowy usług publicznych, teren usług kultury, teren parkingów powierzchniowych oraz teren zieleni nieurządzonej. Powyższe przeznaczenie nie odpowiada w pełni na potrzeby gminy, należy więc przypuszczać, że nie zostanie on zagospodarowany, a na nieużytkowanych terenach nadal będzie rozwijała się sukcesja wtórna roślinności.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

9.1. Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi

Degradacja gleb może być efektem nadmiernego zakwaszenia oraz zubożenia w podstawowe składniki pokarmowe roślin: fosfor, potas, magnez, zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi. Niekorzystne zmiany w glebie mogą zachodzić wskutek oddziaływania czynników naturalnych oraz antropogenicznych.

Na obszarach opracowania nie prowadzono monitoringu gleb. Można przypuszczać, że jednym z najistotniejszych antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń gleb w rejonach opracowania jest ruch kołowy i działalność rolnicza. Należy również przypuszczać, że występuje tu znaczące zakwaszenie gleb, czego przyczyną są jednak bardziej uwarunkowania klimatyczne niż oddziaływanie człowieka.

Tereny miasta Sanok znajdują się na obszarach występowania osuwisk monitorowanych przez Państwowy Instytut Geologiczny, jednak na terenie opracowania nie występują żadne ze zidentyfikowanych obszarów ruchów masowych, oraz terenów zagrożonych według krajowego programu pn. „System Osłony Przeciwsuwiskowej” (SOPO).

9.2. Zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W granicach obszaru analizy stopień zagrożenia wód podziemnych jest bardzo wysoki ze względu na

występowanie lokalnych ognisk zanieczyszczeń oraz niską odporność głównego poziomu wód podziemnych.

W sąsiedztwie obszaru opracowania występują zakłady przemysłowe, które mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych. Duże znaczenie dla wód podziemnych ma regulacja gospodarki wodno-kanalizacyjnej.

W 2021 roku na terenie Miasta Sanok długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła 112,9 km, natomiast sieci kanalizacyjnej 119,1 km. Woda z wodociągu dostarczana jest do większości mieszkańców (w 2021 r. 95,3%). W przypadku kanalizacji ze zbiorczego systemu korzysta 99,9% ludności (dane za 2021 r.). Teren opracowania posiada dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Na terenie gminy działa Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Stacja uzdatniania wody znajduje się w Trepczy, w tej miejscowości znajduje się również Oczyszczalnia Ścieków. Drugim punktem uzdatniania wody jest Stacja w Zasławiu. W zakładzie w 2021 roku uzdatniono ponad 3,6 mln m³ wody oraz oczyszczono ponad 5,2 mln m³ ścieków.

Tab. 9 Budynki mieszkalne podłączone do wodociągu - w % ogółu budynków mieszkalnych Miasta Sanok (źródło: GUS, BDL, 2022)

Jednostka terytorialna	2015	2021
Miasto Sanok	93,8	93,1

Tab. 10 Budynki mieszkalne podłączone do kanalizacji - w % ogółu budynków mieszkalnych Miasta Sanok (źródło: GUS, BDL, 2022)

Jednostka terytorialna	2015	2021
Miasto Sanok	96,0	96,9

Mniejszym problemem w granicach miasta są zanieczyszczenia spowodowane przez rolnictwo oraz stosowanie nawozów i środków ochrony roślin. Zanieczyszczenia te przedostają się częściowo do podłoża lub spływają powierzchniowo do cieków, zwłaszcza w okresach roztopowych lub występowania intensywnych opadów atmosferycznych.

W przypadku wód podziemnych najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę ich zagrożenia są: głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania. Obszar opracowania na terenach z piętrem wodonośnym posiada bardzo wysoki stopień zagrożenia wód podziemnych. Jest to obszar szczególnie narażony w przypadku prowadzenia niewłaściwej gospodarki komunalnej. Wysokie wyposażenie miasta w system kanalizacji sanitarnej skutecznie minimalizuje powyższe zagrożenie.

9.3. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru miasta Sanok sporządzono mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami).

W granicach opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego według art. 169 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo wodne o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia Q=10% oraz wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia Q=1%. Tereny znajdują się w niewielkiej odległości od rzeki Sanoczek, natomiast przez obszar opracowania nie przebiega żaden ciek.

9.4. Zagrożenia dla form ochrony przyrody

W planie zadań ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Góry Słonne” PLB180003, wymieniono presje i zagrożenia dla gatunków będących celem ochrony i gniazdujących bądź mogących bytować na terenie miasta Sanok. Do presji i zagrożeń, należy gospodarka leśna. Jako mniej istotne zagrożenie wymieniono wędkarstwo oraz drapieżnictwo. Ryzyko stwarza również pozyskiwanie lub usuwanie zwierząt, inne formy polowania lub łowienia ryb, uprawy, różnego rodzaju formy wypoczynku i rekreacji w plenerze, polowania, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, występowanie sieci komunalnych i usługowych i rozproszona zabudowa.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Dorzecze Górnego Sanu” (PLH180021), do oddziaływania w wysokim stopniu zaliczono: tamy, wały, sztuczne plaże. Jako zagrożenia o mniejszym stopniu ryzyka wymieniono: wydobywanie piasku i żwiru, wędkarstwo, chwywanie, trucie, kłusownictwo, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych lub rekreacyjnych. Dodatkowo potencjalnym zagrożeniem może być regulowanie i zmiana przebiegu koryt rzecznych.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Ostoja Góry Słonne” (PLH180013), do działań o wysokim stopniu zagrożenia i presji zaliczono: zwiększenie obszarów leśnych na terenach otwartych przez gatunki nierodzące, zmniejszanie obszarów leśnych przez eksploatację bez odnawiania, usuwanie martwych i umierających drzew, występowanie ścieżek, szlaków pieszych, szlaków rowerowych, występowanie dróg. Do zagrożeń o średnim poziomie presji zaliczono: regulowanie i zmianę przebiegu koryt rzecznych, wydobywanie piasku i żwiru, występowanie odpadów, obcych gatunków inwazyjnych, erozję lasów ze względu na wycinkę, fragmentacja lasów, kłusownictwo i rozproszoną zabudowę. Niską presją dla obszaru charakteryzuje się również turystyka górską, brak wypasu oraz wypalanie roślinności.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla Obszaru Ochrony Siedliskowej „Rzeka San” (PLH180007), do działań mających negatywny wpływ na obszar, tworzących zagrożenia i presję należą na wysokim poziomie działalności górnicze i wydobywcze, natomiast średni poziom negatywnego oddziaływania ma kłusownictwo.

Obszar opracowania znajduje się poza wymienionymi powyżej formami ochrony przyrody. Obiekty produkcyjne mogą jednak pośrednio wpływać na obszary chronione zlokalizowane w sąsiedztwie terenu analizy, poprzez transmisję zanieczyszczeń wodami powierzchniowymi oraz rozprzestrzenianie się szkodliwych substancji emitowanych do powietrza.

9.5. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierę antropogeniczną dla powiązań ekologicznych na obszarze miasta stanowi obwodnica Sanoka w ciągu drogi krajowej DK28 „Zator – Medyka”, droga wojewódzka nr 886, drogi powiatowe, a także zabudowania. Z uwagi na położenie obszaru opracowania w większości na terenach zadrzewionych, w jego granicach nie występują znaczące bariery antropogeniczne. Nie mieści się tu zwarta zabudowa, mogąca stanowić przeszkodę dla zwierząt. Obszar analizy otaczają jednak drogi publiczne, tereny zabudowane (w tym obiekty produkcyjne), które znacząco utrudniają migrację fauny i flory.

9.6. Źródła zanieczyszczeń powietrza

Na obszarze miasta Sanok największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, sektora komunalno-bytowego oraz komunikacyjna. Przy północno-zachodniej granicy obszaru opracowania mieszczą się zakłady produkcyjne, które w rejonie analizy stanowią główne źródło zanieczyszczeń powietrza. Dodatkowo istotny jest tutaj ruch samochodowy koncentrujący się w bliskim sąsiedztwie (głównie

na drodze wojewódzkiej nr 886). Na dobry stan jakości powietrza wpływ mają sporych rozmiarów kompleksy leśne znajdujące się w obrębie miasta, głównie na północy.

Dnia 27 października 2015 r. Rada Miasta Sanok uchwałą Nr XIII/96/15 przyjęła "Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka". Jest on kluczowym dokumentem regulującym działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia zużycia energii, ograniczania emisji, poprawy efektywności gospodarki, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł. Celem planu jest również uzyskanie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych z podjętych działań.

9.7. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny na obszarze opracowania warunkują takie czynniki, jak: natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych i terenów rekreacyjnych.

Na analizowanym obszarze głównym źródłem zanieczyszczenia hałasem jest obecność zabudowy przemysłowej, korzystanie z terenów rekreacyjno-sportowych oraz ruch pojazdów mechanicznych. W odległości ok. 160 m w kierunku południowym zlokalizowana jest droga wojewódzka 886 oraz linia kolejowa. Droga krajowa DK28 „Zator – Medyka” oddalona jest o ok. 1 km, w związku z czym nie stanowi istotnego zagrożenia w granicach analizy.

9.8. Gospodarka odpadami

Odbiór i transport odpadów komunalnych w mieście jest realizowany przez firmę TRANSPRZĘT Sp. z o. o. S.k..

Mieszkańcy miasta Sanok zobowiązani są do prowadzenia selektywnej zbiórki następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metalu i tworzywa sztucznego, szkła kolorowego oraz bezbarwnego oraz odpadów ulegających biodegradacji i odpadów zielonych (gromadzenie w workach odpowiednich kolorów). Zebrane odpady komunalne zostają zagospodarowane w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Sanoku.

W systemie gospodarki odpadami działa również Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Segregowanych znajdujący się przy Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Sanoku. Do GPZOS możliwe jest oddanie następujących odpadów: makulatury (papier i tektura) i opakowań wielomateriałowych (kartoniki po mleku i sokach, itp.), szkła białego i kolorowego, plastików (tworzywa sztuczne) i metali, odpadów biodegradowalnych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, opon, odpadów remontowo-budowlanych oraz opakowań po substancjach niebezpiecznych.

Całkowita masa zebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w roku 2021 dla miasta Sanoka wynosiła 11,42 tys. ton, w tym z gospodarstw domowych 9,38 tys. ton (GUS, BDL 2021r.).

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu miejscowego na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska t.j.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Przy ocenie oddziaływania ustaleń planu miejscowego zastosowano poniższą klasyfikację:

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – zachowanie stanu istniejącego lub nieznaczna jego modyfikacja, powodująca znikome skutki dla środowiska, zdrowia i życia ludzi – oddziaływaniem tym objęty jest teren usług, zabudowy mieszkaniowej oraz dróg. Wprowadzenie przeznaczenia terenu zbliżonego pod kątem oddziaływania do ustaleń w obowiązujących dokumentach planistycznych.

ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE – przypisane obszarom, na których możliwe jest sytuowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Tab. 11. Ocena określonych w planie miejscowym warunków zagospodarowania terenu

Lp.	Symbol	Przeznaczenie terenu projektowane w planie miejscowym	Stan istniejący	Przeznaczenie w obowiązującym planie miejscowym	Ocena wpływu planu miejscowego na środowisko
1.	1MNW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Zadrzewienia, zakrzewienia na użytkach rolnych	KD3 - teren dróg publicznych klasy dojazdowej UI – teren zabudowy usług publicznych UKS – teren usług kultury	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA wprowadzenie przeznaczenia zbliżonego do ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych
2.	2MNW		Luźne zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	M3 – teren zabudowy jednorodzinnej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej funkcji
3.	3MNW		Zabudowa mieszkaniowa, użytki zielone	MU – tereny zabudowy jednorodzinnej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej funkcji
4.	P	teren produkcji	Zadrzewienia, zakrzewienia na użytkach rolnych, użytki zielone, zabudowa produkcyjna	UI – teren zabudowy usług publicznych UO - teren usług oświaty KD2 – teren dróg publicznych klasy dojazdowej Z1 – teren zieleni nieurządzonej	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy przemysłowej na terenie dotąd niezainwestowanym (Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko)

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Sanok w dzielnicy Dąbrówka, o nazwie „Stankiewicza, Witosa - II”

Lp.	Symbol	Przeznaczenie terenu projektowane w planie miejscowym	Stan istniejący	Przeznaczenie w obowiązującym planie miejscowym	Ocena wpływu planu miejscowego na środowisko
5.	UZ	teren usług zdrowia i pomocy społecznej	Zadrzewienia, zakrzewienia na użytkach rolnych	UKS - teren usług kultury UO - teren usług oświaty	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA wprowadzenie przeznaczenia zbliżonego do ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych
6.	US	teren usług sportu i rekreacji	Istniejące obiekty sportu i rekreacji, użytki zielone, luźne zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	UKS - teren usług kultury KP - teren parkingów powierzchniowych	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA wprowadzenie przeznaczenia zbliżonego do ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych, rezygnacja z zagospodarowania w kierunku parkingów powierzchniowych
7.	KDD	teren drogi dojazdowej	Droga	KD1, KD2 – teren dróg publicznych klasy dojazdowej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej funkcji
8.	KR	teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Droga	MU – tereny zabudowy jednorodzinnej ZD – teren zieleni urządzonej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej funkcji, dostosowanie zapisów planu do rzeczywistego zagospodarowania

10.1. Oddziaływanie na ludzi

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Hałas

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może być skumulowane z oddziaływaniem akustycznym generowanym przez inne źródła dźwięku, do których należy głównie hałas komunikacyjny i pobliskich obszarów przemysłowych. Oddziaływanie akustyczne będzie jednak przypuszczalnie mieściło się w dopuszczalnych normach, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W zależności od rodzaju prowadzonej działalności hałas może być emitowany w szczególności przez użytkowników obiektów produkcyjnych i usługowych. Może dochodzić do oddziaływań skumulowanych związanych z ruchem komunikacyjnym w sąsiedztwie tych obszarów, a także istniejącym terenem sortowo-rekreacyjnym. W ich granicach już obecnie znajdują się obiekty produkcyjne i usługowe, dlatego nie przewiduje się wprowadzenia całkowicie nowych oddziaływań. Na etapie planu miejscowego nie można jednak przewidzieć dokładnie każdego rodzaju nowych inwestycji oraz dokładnego wzrostu natężenia hałasu.

Promieniowanie elektromagnetyczne

W granicach terenu opracowania przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia. W planie miejscowym wyznacza się pas techniczny od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szerokości 15 m, po 7,5 m od osi linii, w którym obowiązuje zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Dodatkowo wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związaną z możliwością lokalizacji farm fotowoltaicznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, która jest tożsama z zasięgiem terenu P. W strefie ochronnej obowiązuje nakaz realizacji zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu P. Wszelkie ponadnormatywne oddziaływania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, nie mogą przekroczyć granic strefy ochronnej, o której mowa powyżej. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii zagrażającej życiu lub zdrowiu ludzi

W planie miejscowym nie wyznaczono terenów, na których dopuszcza się lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

10.2. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. W wyniku likwidacji drzewostanu na przedmiotowym obszarze może dojść do negatywnego oddziaływania na szatę roślinną. W planie miejscowym ustalono jednak minimalny udział procentowy powierzchni

biologicznie czynnej, co pozwoli na częściowe zachowanie terenów zielonych i istniejącego drzewostanu.

Obszar planu miejscowego może stanowić potencjalne siedlisko zwierząt, w tym fauny związanej z terenami rolniczymi, okresowo z uwagi na bliskie sąsiedztwo lasów również miejsce żerowania zwierząt leśnych. Do pośredniego oddziaływania na zwierzęta może dojść podczas robót budowlanych, które generują hałas mogący płoszyć gatunki osiedlające się w sąsiedztwie obszaru opracowania. W przypadku terenów UZ, US oraz P może dojść do zwiększenia natężenia hałasu z nowych obiektów usługowych i produkcyjnych. Ryzyko płoszenia zwierząt zmniejsza fakt, że wokół terenów analizy występuje istniejąca zabudowa (mieszkaniowo-usługowa, produkcyjna), a także drogi wyższych klas technicznych. Można więc założyć, że istniejące gatunki fauny są przyzwyczajone do funkcjonowania w bliskim sąsiedztwie ludzi.

Zniszczenie szaty roślinnej o zasięgu punktowym, może mieć miejsce na etapie budowy farm fotowoltaicznych. Możliwe jest także, że zajdzie konieczność usunięcia części istniejących zadrzewień i zakrzewień. W takim przypadku można mówić o oddziaływaniu negatywnym, bezpośrednim, długoterminowym (w przypadku likwidacji dendroflory), bądź czasowym (w sytuacji zniszczenia zbiorowisk roślin pod panele na etapie budowy) o znaczeniu lokalnym. Panele słoneczne i ich eksploatacja mogą spowodować bezpośrednią utratę siedlisk naturalnych, fragmentację siedlisk i/lub ich modyfikację, zaburzenia związane ze straszeniem przebywających tam gatunków ptaków, głównie poprzez prace przy budowie elektrowni. W sposób bezpośredni lokalizacja elektrowni może przyczynić się paradoksalnie do powstania alternatywnych miejsc żerowania (fragmenty trawiaste i krzewy pomiędzy panelami i sektorami) oraz gniazdowania (panele są zakładane na specjalnych stojakach, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd). Pomimo zróżnicowanych opinii nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami fotowoltaicznymi („Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze” prof. dr hab. Piotr Tryjanowski „Czysta Energia” – nr 1/2013). *Zwykle w tym kontekście wskazuje się pracę McCrary i współpracowników, informujące o śmierci zwierząt kilku gatunków w USA w wyniku kolizji z ekranami paneli słonecznych. Jednak przyczyną zderzeń były nie same panele, lecz heliostaty – lustra stosowane do koncentracji energii słonecznej. Obecnie rozwijane technologie nie wykorzystują już tego typu niebezpiecznych, a także energetycznie mało wydajnych rozwiązań.* Ryzyko śmiertelności zwierząt porównuje się obecnie do wielu innych wykonanych przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszklone przestrzenie (ekrany akustyczne, szyby wysokich budynków itp.).

10.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Z uwagi na niskie walory przyrodnicze terenu opracowania nie przewiduje się oddziaływania na różnorodność biologiczną regionu. Na terenie gminy znajdują się siedliska znacznie bogatsze w gatunki florystyczne i zwierzęce (rozległe kompleksy leśne, doliny cieków wodnych bez ingerencji człowieka).

10.4. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Obszar planu miejscowego nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody. W przypadku form ochrony przyrody, zlokalizowanych poza jego zasięgiem, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Ustalenia dokumentu mają charakter lokalny. Prawidłowo odnoszą się do gospodarki wodno-ściekowej, odpadowej, sposobu ogrzewania budynków i kształtowania krajobrazu.

10.5. Oddziaływanie na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze

Nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania ustaleń planu miejscowego na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze. W obrębie opracowania nie występują ponadlokalne korytarze ekologiczne.

10.6. Oddziaływanie na wodę

Wprowadzenie zabudowy na terenach objętych planem miejscowym nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane tereny do zainwestowania znajdują się w oddaleniu od głównych cieków. Na obszarze gminy funkcjonuje sieć kanalizacyjna, dzięki czemu ryzyko skażenia środowiska ściekami komunalnymi jest skutecznie minimalizowane. W dokumencie planu funkcjonują ustalenia ograniczające negatywny wpływ na wody. Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. W przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w sytuacji odprowadzania ścieków w sposób zagrażający jakości wód powierzchniowych i podziemnych możliwe jest negatywne oddziaływanie na środowisko.

Dokument w sposób prawidłowy reguluje gospodarkę wodno-ściekową na obszarach opracowania. Jego ustalenia wiążą się z powstawaniem nowych budynków produkcyjnych, mieszkaniowych i usługowych, a co za tym idzie zwiększenia poboru wody i produkcji ścieków. Proces ten będzie następował stopniowo a realizacja każdej nowej inwestycji będzie wiązała się z uwzględnieniem ustaleń ocenianego dokumentu i przepisów odrębnych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Ustalenia planu miejscowego nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, będącego skutkiem ustaleń planu miejscowego.

10.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia planu miejscowego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe.

10.8. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego w części pozbawionej obiektów kubaturowych, krajobraz uleganie przekształceniu. Będzie to oddziaływanie długoterminowe lub stałe, bezpośrednie lub pośrednie o charakterze lokalnym. Tereny otwarte zostaną zajęte przez budynki mieszkaniowe, produkcyjne i usługowe. Prawdopodobnie działki będą ogrodzone. W celu stworzenia i zachowania ładu przestrzennego w planie miejscowym wprowadzono zapisy

ustalające formę budynków, kolorystykę dachów i elewacji, a także formy dachów. Ponadto zachowano minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, co pozytywnie wpłynie na zachowanie naturalnych elementów w krajobrazie.

10.9. Oddziaływanie na powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to oddziaływanie znaczące. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe o znaczeniu lokalnym.

Dodatkowo, na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, możliwe jest zwiększenie oddziaływania tzw. niskiej emisji na jakość powietrza, głównie w sytuacji stosowania paliw opałowych niskich jakości. W takim przypadku nastąpi oddziaływanie negatywne, pośrednie, okresowe (w sezonie grzewczym), o znaczeniu lokalnym. W sytuacji stosowania innych materiałów opałowych, gazowych systemów grzewczych lub pozostałych rozwiązań niegenerujących zanieczyszczeń do powietrza, wprowadzenie zabudowy nie będzie miało istotnego oddziaływania na powietrze. W przypadku realizacji obiektów usługowych i przemysłowych w ich obrębie dojdzie do wzrostu natężenia ruchu samochodowego oraz w rezultacie zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nastąpi wówczas oddziaływanie negatywne, pośrednie, o znaczeniu lokalnym, skumulowane z emisją zanieczyszczeń produkowanych przez obiekty przemysłowe.

Plan miejscowy przyczyni się do możliwości realizacji obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW wykorzystujących energię promieniowania słonecznego na terenie P, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia negatywnego oddziaływania niskiej emisji.

10.10. Oddziaływanie na klimat

Lokalizacja terenów mieszkaniowych, produkcyjnych i usługowych na przedmiotowym obszarze będzie wiązać się z ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej. Należy spodziewać się, że nieznacznym przekształceniom może ulec mikroklimat w rejonach inwestycyjnych. Na skutek likwidacji szaty roślinnej (wycinki części drzew, zajęcie terenów rolniczych), modyfikacji mogą ulegać warunki wietrzne, termiczne i wilgotnościowe. Ze względu na skalę opracowania nie przewiduje się jednak w tym zakresie znaczącego wpływu ustaleń planu miejscowego na klimat.

Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód rzecznych. W planie miejscowym nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy na terenach narażonych na ryzyko wystąpienia powodzi. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach.

Plan miejscowy przyczyni się do możliwości realizacji obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia negatywnego oddziaływania niskiej emisji. W kontekście łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, ustalenia planu miejscowego ocenia się na pozytywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

10.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu miejscowego w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę zostają przeznaczone tereny o glebach najniższych klas bonitacyjnych oraz przeciętnych wartościach przyrodniczych, częściowo już zainwestowane. W

północnym, fragmencie obszaru opracowania zlokalizowany jest obszar górniczy oraz teren górniczy gazu ziemnego „Sanok-Zabłotce-2”. W ich granicach nie rozpoznano, natomiast złóż surowców mineralnych. Z uwagi na to nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

10.12. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Ustalenia planu miejscowego nie zaburzają istniejącego układu miasta, przewidują jedynie dalszą koncentrację zabudowy z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. W jego granicach nie występują obiekty zabytkowe, w tym stanowiska archeologiczne.

Podsumowanie

Opisane wyżej oddziaływania dotyczą skutków realizacji ustaleń planu miejscowego. Należy jednak podkreślić, że przeważająca część obszaru opracowania (tereny MNW, UZ) dotyczy terenów przeznaczonych w poprzednich dokumentach planistycznych pod funkcje powodujące zbliżone oddziaływanie na środowisko. Z kolei teren US podtrzymuje istniejące zagospodarowanie – boiska sportowe, plac zabaw.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie miejscowym wprowadzono szereg zapisów chroniących środowisko.

W zakresie rozwiązań sprzyjających ochronie wód podziemnych i powierzchniowych oraz powierzchni ziemi:

W zakresie sieci wodociągowej ustala się:

- zasilanie w wodę z ujęcia wody zlokalizowanego poza obszarem planu, za pośrednictwem istniejącego lub projektowanego wodociągu;
- rozwój systemu wodociągowego poprzez budowę i rozbudowę sieci rozdzielczej, o średnicy nie mniejszej niż 125 mm, zasilanej z ujęć wody położonych poza obszarem planu.

W zakresie sieci kanalizacyjnej sanitarnej ustala się:

- odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu;
- rozwój systemu kanalizacji poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 90 mm dla przewodów tłocznych i 200 mm dla przewodów grawitacyjnych, z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków położonej poza obszarem planu;
- w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie indywidualnych zbiorników bezodpływowych.

W zakresie sieci kanalizacji deszczowej ustala się:

- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej,

- w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji deszczowej lub braku odpowiedniej przepustowości sieci, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do gruntu;
- rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 250 mm.

W zakresie ochrony powietrza:

- w zakresie sieci gazowej ustala się budowę i rozbudowę sieci gazowej, o średnicy nie mniejszej niż 32 mm,
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń.

W zakresie gospodarki odpadami:

- gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie Miasta Sanoka.

W zakresie oddziaływania elektromagnetycznego:

- wyznacza się pas techniczny od linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szerokości 15 m, po 7,5 m od osi linii;
- w pasie technicznym, o którym mowa w ust. 1 obowiązuje:
 - zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związaną z możliwością lokalizacji farm fotowoltaicznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, która została wskazana na rysunku w planu w części terenu oznaczonego symbolem P,
- w strefie ochronnej, o której mowa obowiązuje nakaz realizacji zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu P,
- wszelkie ponadnormatywne oddziaływania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, nie mogą przekroczyć granic strefy ochronnej, o której mowa.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony krajobrazu w planie określa się zasady sytuowania obiektów budowlanych oraz kształtowania krajobrazu, a także zasady stosowania kolorystyki i okładzin zewnętrznych budynków oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Plan określa również parametry zabudowy i zagospodarowania działek budowlanych, w tym również udział powierzchni biologicznie czynnej:

- dla terenów oznaczonych symbolami 1MNW do 3MNW – 50%,
- dla terenu oznaczonego symbolem UZ – 10%,

- dla terenu oznaczonego symbolem US – 40%,
- dla terenu oznaczonego symbolem P – 20%.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie waz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie miejscowym, nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania umożliwiają rozwój miasta Sanok, z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Rozwiązaniem alternatywnym wydaje się być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie niezgodne z celem uchwalenia planu, jakim jest umożliwienie rozwoju zabudowy usługowej, mieszkaniowej i produkcyjnej. Uznaje się zatem, że rozwiązania przyjęte w dokumencie uwzględniają powyższy cel, przy zachowaniu zasad i przepisów ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu miejscowego rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Sanok w dzielnicy Dąbrówka, o nazwie „Stankiewicza, Witosa - II” sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr LXV/580/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 25 sierpnia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Opracowanie planu miejscowego ma na celu zmianę przeznaczenia wybranych terenów umożliwiając wprowadzenie zabudowy produkcyjnej, usług zdrowia i pomocy społecznej, usług sportu i rekreacji, mieszkaniowej oraz dróg. Przyjęcie planu umożliwi realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż 500 kW. W części obszaru, oznaczonego symbolem UZ, planowana jest realizacja zabudowy usługowej z zakresu opieki medycznej.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywnego wpływu na poszczególne komponenty przyrody oraz zdrowie i życie ludzi, a także w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Granice obszaru objętego planem miejscowym zostały wyznaczone przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr LXV/580/22 Rady Miasta Sanoka z dnia 25 sierpnia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 4,73 ha, położony w północno-zachodniej części miasta. W północnej części terenu analizy mieści się istniejący budynek mieszkaniowy oraz zabudowa należąca do zakładów przemysłowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie. Centralna część obszaru opracowania pozostaje niezabudowana,

wcześniej była użytkowana rolniczo, stopniowo pojawiają się na niej zadrzewienia i zakrzewienia (w wyniku sukcesji wtórnej oraz sztucznych nasadzeń). W południowym fragmencie mieści się istniejący kompleks rekreacyjno-sportowy: boisko trawiaste, plac zabaw oraz niewielkie budynki towarzyszące. Północną oraz wschodnią granicę obszaru opracowania stanowi droga. Obszar planu miejscowego otaczają istniejące budynki przemysłowe, usługowe, a także zabudowa mieszkaniowa. W odległości ok. 40 m w kierunku północnym mieszczą się kompleksy lasów prywatnych.

W granicach planu wyznacza się tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) 1MNW, 2MNW, 3MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) UZ – teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
- 3) US – teren usług sportu i rekreacji;
- 4) P – teren produkcji;
- 5) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 6) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Dla powyższych wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono szereg ustaleń regulujących użytkowanie terenów, uwzględniając przy tym przepisy z zakresu ochrony środowiska. Integralną częścią planu jest rysunek w skali 1:1 000.

W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń planu miejscowego dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne, będącego skutkiem ustaleń dokumentu. Ustalenia dokumentu nie wpłyną negatywnie na cele określone dla obszarów Natura 2000, ani na inne formy ochrony przyrody.

W planie miejscowym zawarte są odpowiednie zapisy regulujące m.in. gospodarkę wodno-ściekową i odpadową, chroniące wody podziemne i powierzchniowe, niedopuszczające do przekroczenia norm jakości środowiska oraz ustalające gospodarowanie terenem w zakresie ładunku przestrzennego i ochrony krajobrazu. Dokument uwzględnia potrzebę ochrony terenów cennych przyrodniczo.

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie miejscowym, nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania umożliwiają rozwój miasta Sanok, z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu miejscowego rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

14. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2020 poz. 2279);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz.845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz.1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2022 poz. 1297 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 poz. 840 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 poz. 672 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2022 poz. 1072 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 poz. 699 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 t.j. ze zm.).

15. Materiały źródłowe

- *Bank Danych o Lasach*, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>;
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>
- *Informatyczny System Oslony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl>;
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*;
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań;
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;

- Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005;
- Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000.
- Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>;
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Sanoka*;
- *Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013-2024*;
- *Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2030*;
- Strategiczny plan adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
- MPZP terenu usług publicznych i budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne z usługami nieuciążliwymi „Stankiewicza, Witosy”, z dnia 11.09.2001 r., nr uchwały XLV/397/2001;
- *System Osłony Przeciwosuwiskowej – SOPO*, PIG <http://geoportal.pgi.gov.pl>.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że kierownikiem zespołu autorskiego przedmiotowej prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyła